



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2018-10-29
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 4699-17

B 2840-18

PARTER

Tilltalad

Amir Moharrami, 19820717-2290
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Offentlig försvarare:

Advokat Adrienne Bonde
Advokatfirman Gripen AB
Box 3098
103 61 Stockholm

Åklagare

1. Kammaråklagare Daniel Insulander
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge
2. Kammaråklagare Jan Tydner
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

André Appelgren Flenérius
Hägerstensvägen 147 B Lgh 1301
126 48 Hägersten

Målsägandebiträde:

Advokat Amana Ayob Landin
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2017-09-13

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
141 84 Huddinge	Björnkullavägen 5 A	08-561 660 10		måndag - fredag
		E-post: sodertorns.tingsratt.avdelning1@dom.se		08:30-16:00
		www.sodertornstingsratt.domstol.se		

2. Grovt penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2016-01-09 -- 2017-01-30

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 8 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 2 § brottsbalken

34 kap 3 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016

Skadestånd

Amir Moharrami ska solidariskt med Steve Wallin utge skadestånd till André Appelgren Flenérius med 35 314 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 september 2017 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Amana Ayob Landin tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 20 161 kr. Av beloppet avser 12 911 kr arbete, 3 113 kr tidsspillan, 105 kr utlägg och 4 032 kr mervärdesskatt.
 2. Adrienne Bonde tillerkänns ersättning av allmänna medel med 73 573 kr. Av beloppet avser 38 052 kr arbete, 18 052 kr tidsspillan, 2 754 kr utlägg och 14 715 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för målsägandebiträdet och försvaret ska stanna på staten.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2018-10-29
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 4699-17

B 2840-18

Tilltalad

Grels ERIK Andersson Ekström, 19771023-0298
Skyllbergsgatan 5 Lgh 1704
124 71 Bandhagen

Offentlig försvarare:

Advokat Kerstin Koorti
Advokatfirman Zettergren & Lagercrantz
AB
Box 221
101 24 Stockholm

Åklagare

1. Kammaråklagare Jerker Asplund
Ekobrottsmyndigheten
Mängdbrottsfunktionen i Stockholm
Box 820
101 36 Stockholm
2. Kammaråklagare Jan Tydner
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Bokföringsbrott, 11 kap 5 § 1 st brottsbalken
2015-07-01 -- 2017-02-20 (2 tillfällen)
2. Grovt penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för
penningtvättsbrott
2016-11-01 -- 2017-02-01

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 160 å 300 kr

Näringsförbud

Erik Ekström meddelas näringsförbud enligt lagen (2014:836) om näringsförbud för en tid av 3 år. Näringsförbudet gäller omedelbart utan hinder av att tingsrättens dom inte vunnit laga kraft.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av räkenskapsmaterial ska bestå till dess dom i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska det i beslag tagna räkenskapsmaterialet lämnas ut till Erik Ekström (Ekobrottsmyndigheten, beslagsliggare nr 2017-9000-BG822).
2. Beslagen av mappar med handlingar ska bestå till dess dom i ansvarsdelen vunnit laga kraft. Därefter ska de i beslag tagna mapparna med handlingar lämnas ut till Erik Ekström (Polisregion Stockholm, beslagsliggare nr 2017-5000-BG35283.3 och 23).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Kerstin Koorti tillerkänns ersättning av allmänna medel med 48 884 kr. Av beloppet avser 27 180 kr arbete, 7 781 kr tidspillan, 4 146 kr utlägg och 9 777 kr mervärdesskatt. Erik Ekström ska till staten återbetala hela denna kostnad.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2018-10-29
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 4699-17

B 2840-18

Tilltalad

STEVE Yngve Wallin, 19890721-0218
c/o Dahlberg
Grytstigen 18 Lgh 1102
147 52 Tumba

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Axelsson
Brottmålsadvokaterna i Stockholm AB
Polhemsgatan 29, 2 tr.
112 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Daniel Insulander
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

Målsägande

André Appelgren Flenérius
Hägerstensvägen 147 B Lgh 1301
126 48 Hägersten

Målsägandebiträde:

Advokat Amana Ayob Landin
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken
2017-10-09
2. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2017-09-13
3. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)
2017-08-10 -- 2017-12-27 (3 tillfällen)
4. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2017-08-10 -- 2017-12-27 (2 tillfällen)

5. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2017-08-10 -- 2017-12-27 (4 tillfällen)

Påföljd m.m.

1. Tidigare utdömd skyddstillsyn undanröjs.
(Södertörns tingsrätt Avdelning 3, 2017-09-20, B8478/17)
2. Fängelse 1 år 2 månader
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2017-09-20.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 2 st och 4 § 1 st brottsbalken
34 kap 4 § 2 st brottsbalken

Skadestånd

Steve Wallin ska solidariskt med Amir Moharrami utge skadestånd till André Appelgren Flenérius med 35 314 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 september 2017 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare nr 2017-5000-BG103631.1, 2017-5000-BG118768.1 och 2).
2. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen personbil med registreringsnummer FCZ279 ogillas. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare nr 2017-5000-BG100115 p 1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. För beslut om ersättning till Amana Ayob Landin, se domslutet för Amir Moharrami.
 2. Peter Axelsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 24 028 kr. Av beloppet avser 16 308 kr arbete, 2 490 kr tidsspillan, 424 kr utlägg och 4 806 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för målsägandebiträdet och försvaret ska stanna på staten.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2018-10-29
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 4699-17

B 2840-18

Motpart

Urban Bagels AB (Rexpay AB i likvidation i konkurs), 556775-6175
c/o Lindskog Malmström Advokatbyrå
Box 27707
115 91 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Jan Tydner
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

DOMSLUT

Förverkande och beslag

I beslag tagna 384 197 kr förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare nr 2018-5000-BG53234.1).

BEGÄRAN OCH INSTÄLLNINGAR

Åklagarnas begäran

Åklagarna har begärt att Erik Ekström, Amir Moharrami och Steve Wallin ska dömas för brott, att beslag ska bestå och att egendom ska förklaras förverkad enligt följande.

Bokföringsbrott, Erik Ekström

Erik Ekström har varit företrädare för Bagel Street Café Stockholm Holding Ab (16556889-6236). Bolaget försattes i konkurs 2017-02-20 vid Södertörns tingsrätt.

Erik Ekström har uppsåtligen eller i andra hand av oaktsamhet åsidosatt bokföringsskyldigheten enligt bokföringslagen. Åsidosättandet består i att han underlåtit att löpande bokföra uppkomna affärshändelser samt bevara all räkenskapsinformation på ett betryggande sätt.

Åsidosättandet avser två räkenskapsår under perioden den 1 juli 2015 till den 20 februari 2017 och har skett i Stockholm, Sverige enligt nedan

Brottstid:

2015-07-01 – 2016-06-30

2016-07-01 – 2017-02-20

Till följd härav har rörelsens förlopp inte i huvudsak kunnat bedömas med ledning av bokföringen.

Lagrum: 11 kap. 5 § 1 st brottsbalken

Särskilt yrkande: Det yrkas att i tingsrätten förordnar att beslag avseende räkenskapsmaterial ska bestå till dess dom i ansvarsdelen vunnit laga kraft. 2017-9000-BG822.

Grovt penningtvättsbrott, Amir Moharrami

Amir Moharrami har upplåtit ett bankkonto i Swedbank för insättning och vidareöverföring av ca 3 Mkr. Åtgärden har syftat till att dölja att

pengarna kommer från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig pengar från brott eller brottslig verksamhet. Brottstid: mellan den 9 januari 2016 och den 30 januari 2017. Brottsplats: okänd plats, Sverige.

Brottet är grovt på grund av det höga värdet på egendomen.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Grovt penningtvättsbrott alternativt näringspenningtvätt, Erik Ekström

Erik Ekström har upplåtit ett bankkonto tillhörande hans bolag Rexpay AB i Handelsbanken för insättning och vidareöverföring av 864 500 kr. Åtgärden har syftat till att dölja att pengarna kommer från brott eller brottslig verksamhet eller till att främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig pengar från brott eller brottslig verksamhet. Brottstid: mellan den 1 november 2016 och den 1 februari 2017. Brottsplats: okänd plats, Sverige.

Brottet är grovt på grund av det höga värdet på egendomen.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Ansvarsyrkande i andra hand, näringspenningtvätt, grovt brott
Erik Ekström har i bolaget Rexpay AB:s näringsverksamhet medverkat till att en åtgärd som skäligen kan antas varit vidtagen i syfte att dölja att pengar kommer från brott eller brottslig verksamhet eller främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig pengar från brott eller brottslig verksamhet genom att upplåta bolaget Rexpay AB:s bankkonto i Handelsbanken för insättning och vidareöverföring av 864 500 kr. Brottstid/-plats: samma som ovan.

Brottet är grovt på grund av det höga värdet på egendomen.

Lagrum: 7 § 2 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

Särskilt yrkande: Det yrkas att beslagtaget angivet gods, beslagtaget hos Erik Ekström, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2017-5000-BG35283.3 och 23 (mappar med handlingar). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Talan om förverkande, Rexpay AB i likvidation i konkurs

Det yrkas att 384 197 kr förverkas från Rexpay AB i likvidation i konkurs enligt 9 § 1 p lagen om straff för penningtvättsbrott: 2018-5000-BG53234-1 (penningbeslag 384 192 kr).

Yrkande i andra hand

I andra hand yrkande om förvarstagande av pengarna enligt 1 § 1 st 4 p lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m.

Rån, Amir Moharrami och Steve Wallin

Amir Moharrami och Steve Wallin har tillsammans och i samförstånd stulit gods till ett värde av sammanlagt ca 35 000 kronor från André Appelgren Flenérius genom att slå honom i ansiktet och hota honom med ytterligare våld.

Det hände den 13 september 2017 på Hägerstensvägen 147 B, Stockholms stad.

Amir Moharrami och Steve Wallin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap. 5 § brottsbalken

Stöld, olovlig körning, rattfylleri och ringa narkotikabrott, Steve Wallin*Stöld 2017-10-09*

Steve Wallin har olovligen tagit ett par solglasögon till ett värde av 1 199 kronor som tillhörde Synsam Drifts Ab. Det hände den 9 oktober 2017 i butiken Synsam, Tumba torg 1, Botkyrka kommun. Tillgreppet innebar skada.

Steve Wallin begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap. 1 § brottsbalken

Ringa narkotikabrott 2017-08-10

Steve Wallin har olovligen använt kokain och amfetamin, som allt är narkotika. Det hände den 10 augusti 2017 eller en tid dessförinnan på Hamnleden, Gävle kommun eller annan okänd plats i landet.

Steve Wallin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § första stycket 6 och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Olovlig körning 2017-08-10

Steve Wallin har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 10 augusti 2017 på Hamnleden, Gävle kommun.

Steve Wallin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § första stycket första meningen trafikbrottslagen (1951:649)

Rattfylleri 2017-08-10

Steve Wallin har kört personbil efter att ha använt kokain och amfetamin, som allt är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 10 augusti 2017 på Hamnleden, Gävle kommun.

Steve Wallin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § andra stycket trafikbrottslagen (1951:649)

Ringa narkotikabrott 2017-10-09

Steve Wallin har olovligen innehaft 1,52 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 9 oktober 2017 vid Polisen Flemingsberg, Björnkullavägen 5 a, Huddinge kommun.

Steve Wallin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § första stycket 6 och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Ringa narkotikabrott 2017-11-16

Steve Wallin har olovligen innehaft 1,87 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 16 november 2017 på Grytstigen 26, Tumba, Botkyrka kommun.

Steve Wallin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § första stycket 6 och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilt yrkande: Det yrkas att i beslag tagen narkotika jämte emballage förverkas från Steve Wallin enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2017-5000-BG118768.1 och 2.

Särskilt yrkande: Det yrkas att i beslag tagen narkotika jämte emballage förverkas från Steve Wallin enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2017-5000-BG103631.1

Rattfylleri 2017-12-27

Steve Wallin har kört personbil efter att ha använt amfetamin, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 27 december 2017 på Kyrkogatan, Strängnäs kommun.

Steve Wallin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § andra stycket trafikbrottslagen (1951:649)

Ringa narkotikabrott 2017-12-27

Steve Wallin har olovligen använt amfetamin, som är narkotika. Det hände den 27 december 2017 eller en tid dessförinnan på Kyrkogatan, Strängnäs kommun eller annan okänd plats i landet.

Steve Wallin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § första stycket 6 och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Olovlig körning 2017-12-27

Steve Wallin har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 27 december 2017 på Kyrkogatan, Strängnäs kommun.

Steve Wallin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § första stycket första meningen trafikbrottslagen (1951:649)

Olovlig körning 2017-09-30

Steve Wallin har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 30 september 2017 på bland annat Fredriksbergsvägen 2, Vendelsö, Haninge.

Steve Wallin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § första stycket andra meningen trafikbrottslagen (1951:649)

Särskilt yrkande: I beslag tagen personbil med registreringsnummer FCZ279 yrkas förverkad enligt 7 § trafikbrottslagen (1951:649), beslagsprotokoll 2017-5000-BG100115 p 1.

Slutligen har åklagaren begärt att Erik Ekström meddelas näringsförbud i tre år enligt 4 § lagen (2014:836) om näringsförbud och att tingsrätten i samband med dom beslutar om tillfälligt näringsförbud enligt 21 § samma lag.

André Appelgren Flenérius begäran

André Appelgren Flenérius har, i anslutning till åtalet för rån, begärt skadestånd av Amir Moharrami och Steve Wallin solidariskt med 35 314 kr, varav 10 000 kr för kränkning, 2 400 kr för sveda och värk och 22 914 kr för sakskada. Han har begärt skadestånd på beloppet från den 13 september 2017 tills betalning sker.

Erik Ekströms inställning

Erik Ekström har förnekat att han uppsåtligen åsidosatt sin bokföringsskyldighet och gjort gällande att detta skett av oaktsamhet p.g.a. långvarig sjukdom. Han har medgett åklagarens begäran om beslag på räkenskapsmaterial.

Erik Ekström har motsatt sig att dömas för penningtvättsbrott eller näringspenningtvätt. Han har medgett åklagarens begäran om beslag på handlingar. Han har inte haft någon erinran mot att pengarna som finns i beslag förklaras förverkade, förutom såvitt avser 2 000 kr, som han gör anspråk på under påstående att det är en egen insättning från honom på Rexpay AB:s konto.

Erik Ekström har motsatt sig att han meddelas näringsförbud.

Rexpay AB:s i likvidation i konkurs inställning

Likvidatorn i Rexpay AB har angett att hon inte kan ställning till begäran att pengar på bolagets konto ska förklaras förverkade samt att hon inte har något att invända

mot att pengarna utbetalas till konkursboet om tingsrätten kommer fram till att de tillhör Rexpay AB. Rexpay AB i likvidations konkursbo har överlämnat till rätten att pröva om pengarna ska förklaras förverkade, men gjort anspråk på dem för det fall de inte förklaras förverkade.

Amir Moharramis inställning

Amir Moharrami har motsatt sig att dömas för penningtvättsbrott. Han har uppgett att han ställt sitt konto till förfogande, men saknat uppsåt till att det skulle användas i penningtvättsyfte.

Amir Moharrami har även motsatt sig att dömas för rån. Han har uppgett att han har varit i André Appelgren Flenérius lägenhet vid den tid åklagaren påstått och att han hämtat saker där, men gjort gällande att detta skett med André Appelgren Flenérius samtycke. Han har motsatt sig att betala skadestånd till André Appelgren Flenérius och inte godtagit något belopp som skäligt i och för sig. Han har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna ränta.

Steve Wallins inställning

Steve Wallin har motsatt sig att dömas för rån och uppgett att han inte har tagit någonting från André Appelgren Flenérius. Han har även motsatt sig att betala skadestånd till André Appelgren Flenérius och inte godtagit något belopp som skäligt i och för sig. Han har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna ränta.

Steve Wallin har även motsatt sig att dömas för stöld och gjort gällande att han inte haft uppsåt att stjäla, utan p.g.a. glömska gått ut ur affären med solglasögonen.

Övriga brott, d.v.s. tre olovliga körningar, två rattfyllerier och fyra ringa narkotikabrott har Steve Wallin erkänt. Han har medgett åklagarens begäran att narkotika

ska förklaras förverkad. Han har inte haft någon erinran mot att personbilen förklaras förverkad, men upplyst att den inte tillhör honom.

DOMSKÄL

Åtalet mot Erik Ekström för bokföringsbrott

Förhör har hållits med Erik Ekström.

Åklagaren har lagt fram revisionspromemoria och kontoutdrag. På åklagarens begäran har Mikael Sandefeldt, som varit bokförare åt Bagel Street Café Stockholm Holding AB, hörts som vittne.

Av åklagarens bevisning framgår att bokföringen haft de brister som anges i gärningsbeskrivningen och att Erik Ekström är den som varit ansvarig för att bokföringsskyldigheten sköts. Erik Ekström har berättat att han mått mycket dåligt och varit sjukskriven under den tid åtalet avser. Det finns ingen anledning att ifrågasätta denna uppgift. Detta kan dock inte befria honom från ansvaret att se till att bolagets bokföring sköts. Det framgår av vad han själv berättat att han drivit företag under flera år och varit fullt medveten om sina skyldigheter enligt bokföringslagen. Genom detta är det utrett att han haft uppsåt till att bokföringsskyldigheten åsidosatts på det sätt åklagaren påstått. Han ska därför dömas för uppsåtligt bokföringsbrott i enlighet med åtalet.

Åtalet mot Amir Moharrami och Erik Ekström för grovt penningtvättsbrottUtredning

Förhör har hållits med Amir Moharrami och Erik Ekström.

Åklagaren har lagt fram skärmdumpar, promemoria, förhørsutskrifter, bankkonto-utdrag, uppgift om överföring och uppgift om betalning. På åklagarens begäran har hållits syn av bankhandlingar och vittnesförhör med polisen Martin Thuren.

Bakgrund

Genom åklagarens skriftliga bevisning är utrett att pengar uppgående till de belopp åklagaren påstått har rört sig via Amir Moharramis respektive Rexpay AB:s konto. Genom Erik Ekströms uppgifter är det bevisat att han ensam ägt och drivit verksamheten i Rexpay AB. Genom den skriftliga bevisningen är det också bevisat att dessa pengar härrör från brottslig verksamhet, bestående i otillåten försäljning av läkemedel på internet. Frågan är om Amir Moharrami respektive Erik Ekström haft uppsåt till det som skett.

Bedömning av åtalet mot Amir Moharrami i denna del

Amir Moharrami har berättat att han hade ekonomiska problem och fick kontakt med en okänd person på internet, som ville låna ett konto av honom mot ersättning. Enligt Amir Moharrami försäkrade han sig om att det inte var fråga om något olagligt genom att fråga den okände personen. Han har förklarat att han fick besked om att det inte var olagligt och att han därför lånade ut sitt konto. Han har uppgett att överenskommelsen var att han skulle få tio procent av omsättningen på kontot och att han fick mellan 10 000 och 20 000 kr i månaden. Han har beskrivit att det gick till så att han fick ett estniskt kontokort hemskickat och från det kontot tog han ut

sin ersättning. Han har även uppgett att han inte har någon uppfattning om hur stor omsättningen på kontot var.

Den beskrivning av händelseförloppet som Amir Moharrami lämnat talar objektivt sett starkt för att det var fråga om pengar från brottslig verksamhet. Detta måste han ha insett. Det finns ingen annan rimlig förklaring till att en okänd person mot ersättning vill låna ett konto för att sätta in och vidareföra pengar. Även om Amir Moharrami inte till fullo känt till varifrån pengarna kom eller exakt vilka belopp det handlade om har han haft all anledning att misstänka att det var fråga om penningtvätt. Han har trots detta lånat ut sitt konto och låtit det användas under drygt ett års tid. Han har därmed haft s.k. likgiltighetsuppsåt och ska dömas för penningtvättsbrott. Att det handlat om summor i storleksordningen några miljoner har framgått av hans egna uppgifter om vilken ersättning han fått. Hans uppsåt täcker därmed även storleken på beloppet. Brottet ska därför bedömas som grovt.

Bedömning av åtalet mot Erik Ekström i denna del

Erik Ekström har uppgett att han inte kan förklara överföringarna till och från Rexpay AB:s konto och att han saknat all kännedom om dem. Han har berättat att han under den tid åtalet avser mådde mycket dåligt och att verksamheten i bolaget låg nere. Han har beskrivit att han inte orkade öppna eller ta del av post från t.ex. banken eller logga in på internetbanken. Enligt honom var det hans sambo som öppnade posten och lade alla papper i en mapp. Han har uppgett att han till följd av detta inte hade någon insyn i vad som hände på bolagets konto vid den här tiden. Han har förklarat att han känner till ett företag i Estland som heter Parvus, då det hjälpt honom att starta ett estniskt bolag. Han har dock hävdatt att han inte känner till någon mejlkonversation med det företaget som skulle ha funnits på hans dator när polisen gjorde husrannsakan hos honom. Han har också berättat att han tidigare råkat ut för att någon använt hans konto och att han då polisanmälde det. Det har

han sagt att han skulle ha gjort den här gången också om han vetat om vad som hände på Rexpay AB:s konto.

Martin Thuren har berättat följande. Han är polis och var med och gjorde husrannsakan i Erik Ekströms bostad i april 2017. När han och hans kolleger kom dit stod Erik Ekströms dator på och på datorn fanns en öppen mejlclient. Han gick igenom mejlen och hittade några som han bedömde som intressanta. Någonting gick sedan fel med överflyttningen av dessa, så när han var tillbaka på polisstationen och försökte öppna mejlen fanns deras innehåll inte kvar. Det han minns av mejlen han läste på plats var att det var en konversation på god svenska med någon som jobbade på ett företag som hette Pavus eller Parvus. Han kollade vad det var för företag och det visade sig vara ett företag i något baltiskt land som används till att skriva svenska företag i för att få förmånligare skattesatser. Konversationen handlade om företaget Rexpay och den som skrev från Parvus var upprörd på Erik Ekström för att denne hade använt pengar på Rexpays konto för privat bruk. Personen från Parvus skrev i hård ton och det denne skrev gick ut på att om Erik Ekström inte fixade det här skulle han komma till skada. Han bedömde att det som skrevs från Parvus var straffbart som olaga hot. Svaren från Erik Ekström innebar att han inte hade några pengar och att han försökte urskulda sig. Båda verkade helt införstådda med vilka konton som avsågs. Inga belopp nämdes.

Det är klart besvärande för Erik Ekström att bankhandlingar angående överföringarna på Rexpay AB:s konto fanns hemma hos honom och var uppackade ur sina kuvert. Likaså besvärande är den mejlkonversation som Martin Thuren vittnat om. Det finns ingen annan förklaring till dessa omständigheter än att Erik Ekström känt till hur Rexpay AB:s konto använts och varit inblandad i att detta skett. Han måste ha insett att det fanns betydande risk för att det var fråga om tvätt av brottsligt åtkomna pengar, men ändå låtit det ske. Därmed har även han haft s.k. likgiltighetsuppsåt, även till beloppets storlek, och ska dömas för grovt penningtvättsbrott enligt åtalet.

Talan mot Rexpay AB i likvidation i konkurs om förverkande

Som tingsrätten konstaterat ovan har drygt 860 000 kr tvättats via Rexpay AB:s konto. Eftersom det belopp som tagits i beslag från bolagets konto understiger det belopp som tvättats, ska hela det beslagtagna beloppet förklaras förverkat. Att Erik Ekström kan ha gjort en egen insättning på 2 000 kr på Rexpay AB:s konto påverkar inte denna bedömning.

Åtalet mot Amir Moharrami och Steve Wallin för rånUtredning

Förhör har hållits med Amir Moharrami och Steve Wallin.

Åklagaren har lagt fram händelserapport, promemoria med kvitton och samtalslista. På åklagarens begäran har larmsamtal spelats upp och hållits syn på fotografier och målsägandeförhör med André Appelgren Flenérius.

André Appelgren Flenérius har åberopat samma bevisning som åklagaren samt utskrifter från olika internetsidor.

Bakgrund

Inledningsvis är följande utrett. André Appelgren Flenérius och Steve Wallin känner varandra. Före tiden för den åtalade gärningen hade Steve Wallin bott hemma hos André Appelgren Flenérius under en kortare period. Steve Wallin och Amir Moharrami känner också varandra. André Appelgren Flenérius och Amir Moharrami känner däremot inte varandra.

Det är vidare utrett att Amir Moharrami och Steve Wallin befann sig hemma hos André Appelgren Flenérius vid tidpunkten för det påstådda brottet. Parterna är dock inte överens om vad som inträffade vid detta tillfälle.

Bedömning av André Appelgren Flenérius berättelse och den bevisning som stöder den

André Appelgren Flenérius har berättat i huvudsak följande. Den aktuella kvällen ringde Steve Wallin och frågade om han kunde komma över. När han skulle släppa in Steve Wallin i lägenheten upptäckte han att denne var i sällskap av en annan person. Han har senare vid en fotokonfrontation kunnat identifiera den andre personen som Amir Moharrami. Han hade inte träffat Amir Moharrami tidigare. Han hade dock hört av Steve Wallin att Amir Moharrami ville sälja en diskmaskin, vilket han hade funderat på att köpa. Den diskmaskin som Amir Moharrami sålde var dock trasig. Han hade därför sagt till Steve Wallin att han inte ville köpa diskmaskinen. När alla tre var inne i lägenheten fick han plötsligt ett knytnävsslag av Amir Moharrami på sidan av huvudet. Amir Moharrami sa åt honom att sätta sig på sängen och vara tyst. Steve Wallin och Amir Moharrami stängde av hans mobil och plockade ut SIM-kortet så att han inte skulle kunna ringa polisen. Amir Moharrami vaktade honom under tiden Steve Wallin bar ut saker från lägenheten. Det stämmer att han sagt i polisförhör om att Steve Wallin och Amir Moharrami turades om att vakta honom respektive bära ut saker. Det var dock mestadels Steve Wallin som bar ut saker och Amir Moharrami som höll vakt. Steve Wallin och Amir Moharrami hotade honom under hela händelseförloppet. De sa bl.a. att de skulle slå honom oigenkännlig om han försökte göra något. De saker som Steve Wallin och Amir Moharrami tog var olika teknikföremål såsom datorer, skärmar och tangentbord. De tog även hans Apple Watch som satt runt hans handled. Det hela pågick cirka en halvtimme. Han kände rädsla för sitt liv. Den första månaden efter händelsen kunde han bara ligga i sängen p.g.a. sitt dåliga mående. Han genomgår nu en utredning hos socialtjänsten angående depression.

André Appelgren Flenérius redogörelse över händelseförloppet är utförlig och fri från såväl överdrifter som svårförklarliga moment. Det har heller inte framkommit något skäl till varför André Appelgren Flenérius falskeligen skulle anklaga vare sig Amir Moharrami eller Steve Wallin för brott. Utsagan bedöms ha hög trovärdighet. Det saknas anledning att ifrågasätta tillförlitligheten.

Vad gäller de fotografier som getts in på André Appelgren Flenérius anser tingsrätten att dessa varken talar för eller emot att han har blivit slagen vid det aktuella tillfället.

André Appelgren Flenérius uppgifter vinner däremot mycket starkt stöd av det larmsamtal han ringde omedelbart efter den påstådda händelsen. Den omständigheten att André Appelgren Flenérius under samtalet ställde frågor om försäkringsersättning förtar inte på något sätt värdet av denna bevisning. Detsamma gäller det faktum att han under samtalet lämnar prisuppgifter på några av de påstått tillgripna sakerna. André Appelgren Flenérius har under huvudförhandlingen gett ett klart uttryck för ett mycket stort teknikintresse. Mot bakgrund av detta är hans beteende i nu nämnt avseende helt rimligt. Under samtalet uttrycker André Appelgren Flenérius viss tveksamhet inför att få polis till plats, med hänvisning till att lägenheten är stökig. Han har under huvudförhandlingen sagt att han kände sig hotad av Amir Moharrami och Steve Wallin och att detta kan ha varit ett annat skäl till hans tveksamhet. Det kan finnas flera skäl till varför någon är tveksam till att få polis skickad till sin lägenhet. I nu aktuellt fall får det ingen betydelse för bevisvärdet av larmsamtalet. Detta gäller särskilt med beaktande av att när polisen en kort stund efter samtalet anlände till lägenheten var alla saker som André Appelgren Flenérius påstått blivit tagna borta. Av i målet åberopade fotografier utvisande en mängd olika teknikföremål framgår att sakerna tidigare funnits i lägenheten. Även detta ger ett starkt stöd åt André Appelgren Flenérius berättelse. André Appelgren Flenérius har uppgett att han tagit nu nämnda fotografier eftersom han är en ”tekniknörd” och ville lägga upp bilder på sin teknik på sociala medier. Den förklaringen är helt rim-

lig med hänsyn till André Appelgren Flenérius nämnda teknikintresse. Det saknas anledning att ifrågasätta André Appelgren Flenérius motiv till polisanmälan.

Av utredningen framgår också att det hemma hos Amir Moharrami, i samband med en husrannsakan, påträffades en dator, ett par hörlurar och en datorskärm som konstaterats tillhöra André Appelgren Flenérius. Denna omständighet har ett starkt bevisvärde. Amir Moharrami har uppgett att Steve Wallin vid det aktuella tillfället, utan våld eller hot, tog flera av de saker som André Appelgren Flenérius sagt sig ha blivit av med. Han har även sagt att det var Steve Wallin som gav honom de hörlurar och det tangentbord som påträffats i hans bostad. Detta ska enligt Amir Moharrami ha hänt några veckor efter det påstådda brottstillfället. Det ska i allmänhet råda försiktighet vid värderingen av en medtilltalads uppgifter om en annan medtilltalads skuld. Detta med anledning av att det finns en uppenbar risk att personen vill lägga skulden på någon annan än sig själv. Uppgifterna i denna del har ett begränsat bevisvärde, men talar ändå för att det gått till som åklagaren påstått.

Vid en sammantagen bedömning av det ovan redovisade finner tingsrätten att bevisningen mot Amir Moharrami och Steve Wallin är mycket besvärande för dem. Tingsrätten övergår i det följande till att bedöma deras berättelser.

Bedömning av Amir Moharramis och Steve Wallins berättelser

Amir Moharrami och Steve Wallin har båda uppgett följande. De hade försökt få tag på André Appelgren Flenérius under flera dagar utan resultat. Anledningen till att de ville få kontakt med André Appelgren Flenérius var att Amir Moharrami behållit diskmaskinen, som André Appelgren Flenérius sagt sig vara intresserad av att köpa, för André Appelgren Flenérius skull. De bestämde sig för att åka hem till André Appelgren Flenérius och reda ut det hela. Det förekom inte våld eller hot under tiden de var i lägenheten.

Amir Moharrami har därutöver i huvudsak sagt följande. Han och André Appelgren Flenérius kom överens om ett pantupplägg. Han skulle således ta en dator av André Appelgren Flenérius i pant under den tid det skulle ta André Appelgren Flenérius att ordna fram pengar för diskmaskinen. Diskmaskinen var värd cirka 1 500 kr. Den var trasig, men förhållandevis lätt att laga. Han kände inte till att datorn var värd cirka 30 000 kr. Han visste dock att André Appelgren Flenérius hade byggt ihop datorn själv och att han var mycket stolt över den. Han visste även att datorn var värd mer än diskmaskinen.

Steve Wallin har sagt i huvudsak följande. Han inte var med i diskussionen om panten men han hjälpte Amir Moharrami att bära ut datorn. Han har inte i övrigt tagit något från lägenheten. Han har inget svar på varför han inte lyfte frågan om diskmaskinen per telefon när han ringde André Appelgren Flenérius för att fråga om han kunde komma över. Han hade lika gärna kunnat ta det per telefon, men troligen ville han festa hemma hos André Appelgren Flenérius. På frågan varför han inte har berättat i polisförhör att han varit i lägenheten har han sagt att han inte ville säga att han varit där och festat. Han vet inte varför André Appelgren Flenérius anklagar honom för brott.

Tingsrätten gör följande bedömning. Amir Moharramis och Steve Wallins uppgifter har låg trovärdighet. Det råder ett uppenbart missförhållande mellan datorns och diskmaskinens värden vilket med styrka talar för det osannolika i den påstådda överenskommelsen om pant. Enligt tingsrätten framstår det som helt uteslutet att André Appelgren Flenérius skulle pantsätta datorn för att kunna köpa en trasig diskmaskin. Det går heller inte att bortse från att Steve Wallin inte nämnde någonting om diskmaskinen under samtalet med André Appelgren Flenérius. Detta borde enligt tingsrätten ha legat nära till hands om det faktiska syftet med besöket hos André Appelgren Flenérius, åtminstone delvis, var att reda ut frågan om diskmaskinen. Vid den aktuella tidpunkten försvann bevisligen också andra saker än datorn från André Appelgren Flenérius lägenhet. Förutom datorn har även André

Appelgren Flenérius hörlurar och tangentbord påträffats hemma hos Amir Moharrami. Uppgifterna om pantöverenskommelsen framstår som osannolika även i ljuset av detta.

Amir Moharramis och Steve Wallins uppgifter är sammanfattningsvis sådana att de kan lämnas utan avseende.

Sammantagen bedömning

Sammantaget finner tingsrätten att det genom André Appelgren Flenérius uppgifter och den bevisning som stöder den är ställt bortom allt rimligt tvivel att Amir Moharrami och Steve Wallin tillsammans och i samförstånd rånat André Appelgren Flenérius på det sätt som påståtts av åklagaren. Amir Moharrami och Steve Wallin ska därför dömas för rån.

Åtalet mot Steve Wallin för stöld

Förhör har hållits med Steve Wallin.

Åklagaren har lagt fram anmälan. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Johanna Persson.

Följande är utrett. Steve Wallin besökte vid den tid åklagaren påstått Synsam-butiken på Tumba torg. Johanna Persson arbetade i butiken. Steve Wallin tog ett par solglasögon och gick ut ur butiken utan att betala för dessa. Johanna Persson tillkallade ordningsvakter som ingrep mot Steve Wallin utanför butiken. Därefter blev Steve Wallin omhändertagen enligt lagen om omhändertagande av berusade personer.

Steve Wallins invändning är att han inte haft för avsikt att ta solglasögonen, utan glömt bort dem och gått ut ur butiken. Johanna Persson har berättat att Steve Wallin verkade påverkad och därför inte medveten om vad han gjorde.

Att Steve Wallin p.g.a. sin berusning inte riktigt vetat vad han gjorde stöds alltså av vad Johanna Persson berättat. Att någon begår brott under självförvållat rus medför dock inte att denne kan gå fri från ansvar. Steve Wallin ska därför dömas för stöld enligt åtalet.

Åtalet mot Steve Wallin för olovlig körning, rattfylleri och ringa narkotikabrott

Förhör har hållits med Steve Wallin.

Åklagaren har lagt fram analysresultat, körkortsuppgifter, beslagsprotokoll, analysbesked, polisanmälan, besiktningsutlåtande och underrättelse.

Genom Steve Wallins erkännande, som stöds av den övriga bevisningen, är åtalet i denna del styrkt. Han ska därför dömas för tre olovliga körningar, två rattfyllerier och fyra ringa narkotikabrott.

Talan om näringsförbud mot Erik Ekström

Genom de brott Erik Ekström nu döms för har han grovt åsidosatt sina skyldigheter i näringsverksamhet. Brottsligheten är inte ringa. I den situationen ska näringsförbud, enligt 4 § lagen (2014:836) om näringsförbud, meddelas om det är påkallat ur allmän synpunkt. Vid så allvarlig brottslighet som grovt penningtvättsbrott föreligger enligt 8 § andra stycket samma lag presumtion för att näringsförbud är påkallat ur allmän synpunkt. Något skäl som talar mot att näringsförbud är påkallat ur allmän synpunkt har inte framkommit. Erik Ekström ska därför meddelas närings-

förbud. Näringsförbudets längd bestäms till tre år. Eftersom det är uppenbart att det finns grund för näringsförbud ska detta gälla omedelbart, utan hinder av att denna dom inte vunnit laga kraft.

Straff

Erik Ekström

Erik Ekström döms nu för ett bokföringsbrott och ett grovt penningtvättsbrott. Han är inte tidigare dömd för brott. Straffvärdet för det grova penningtvättsbrottet är åtta månaders fängelse. Straffvärdet för bokföringsbrottet är en månads fängelse. Det saknas anledning att befara att Erik Ekström kommer att begå nya brott. Straffet för honom bestäms därför till villkorlig dom och dagsböter. Antalet dagsböter bestäms, utifrån den samlade brottslighetens straffvärde, till 160. Varje dagsbots storlek bestäms, utifrån Erik Ekströms ekonomiska förhållanden, till 300 kr. Det totala bötesbeloppet är alltså 48 000 kr.

Som framgår ovan meddelas Erik Ekström även näringsförbud under tre år. Han har berättat att han nu försörjer sig såsom anställd. Därmed påverkar inte näringsförbudet hans försörjningsmöjligheter på ett sådant sätt att straffet därför ska sättas ned.

Amir Moharrami

Amir Moharrami döms nu för rån och grovt penningtvättsbrott. Straffvärdet för rånet är ett års fängelse och straffvärdet för det grova penningtvättsbrottet är två års fängelse.

Amir Moharrami är tidigare dömd för brott vid flera tillfällen. Av betydelse nu är en dom från 2016-12-27 då han dömdes till fängelse i ett år och åtta månader för grovt vapenbrott, olaga hot och brott mot knivlagen. Brotten var begångna i mars och juli 2016. Verkställighet av det straffet påbörjades 2017-10-17 och pågår alltjämt.

Rån brottets art, det höga straffvärdet och då det är fråga om återfall gör att det saknas utrymme för att nu döma Amir Moharrami till något annat än fängelse. Det penningtvättsbrott Amir Moharrami nu döms för är ett i förhållande till den tidigare domen s.k. nyupptäckt brott, d.v.s. det har (delvis) begåtts före den tidigare domen. Rånet Amir Moharrami nu döms för är ett i förhållande till den tidigare domen nytt brott, d.v.s. har begåtts efter den domen men innan det straffet till fullo verkställts. Den 1 juli 2016, alltså under den tid penningtvättsbrottet pågick, infördes nya regler för hur påföljd ska bestämmas vid sammanträffande av brott. De regler som är mest förmånliga för Amir Moharrami av de som gällde före respektive efter den 1 juli 2016 ska då tillämpas när det gäller penningtvättsbrottet.

Vid tillämpning av de äldre bestämmelserna finner tingsrätten att om Amir Moharrami dömts för penningtvättsbrottet i den tidigare domen hade det sammanlagda fängelsestraffet då blivit åtta månader längre. Eftersom straffvärdet för rånet är ett års fängelse ska han därför nu dömas till fängelse i sammanlagt ett år och åtta månader.

Steve Wallin

Steve Wallin döms nu för rån, stöld, tre olovliga körningar, två rattfyllerier och fyra ringa narkotikabrott. Straffvärdet för rånet är ett års fängelse och det sammanlagda straffvärdet är drygt ett års fängelse.

Steve Wallin är tidigare dömd för brott. Han dömdes senast i september förra året för stöld till skyddstillsyn. Skyddstillsynen undanröjdes p.g.a. misskötsamhet av

denna tingsrätt i juli i år och han dömdes i stället till fängelse i en månad och fjorton dagar. Detta beslut upphävdes av Svea hovrätt 2018-10-03 och övervakningen förlängdes till 2019-10-03. Av yttrande från Frivården Södertörn framgår att Steve Wallin konsekvent misskött sin skyddstillsyn och att frivårdens bedömning är att förutsättningar för frivårdspåföljd saknas. Frivården har även bedömt att Steve Wallin inte är lämplig för samhällstjänst.

Rånbrottets art, det samlade straffvärdet och att det är fråga om återfall gör att det nu saknas utrymme för att döma Steve Wallin till något annat än ett fängelsestraff. Eftersom Steve Wallin upprepat begått nya brott under pågående skyddstillsyn ska även denna undanröjas och ett gemensamt straff bestämmas för brottsligheten i den tidigare domen och den brottslighet Steve Wallin nu döms för. När straffet nu bestäms ska hänsyn tas till vad han undergått till följd av skyddstillsynen. Med dessa hänsyn tagna döms Steve Wallin nu till fängelse i ett år och två månader.

André Appelgren Flenérius begäran om skadestånd

Med denna utgång i skulddelen är Amir Moharrami och Steve Wallin skyldiga att betala skadestånd till André Appelgren Flenérius för de skador han orsakats till följd av rånet.

Rånet har inneburit en allvarlig kränkning av André Appelgren Flenérius personliga integritet. Försvårande i detta sammanhang är att brottet begicks i hans bostad och av två gärningspersoner. Med hänsyn till detta är begärd ersättning i denna del skälig.

André Appelgren Flenérius har berättat att han under lång tid efteråt mått dåligt psykiskt till följd av rånet. Det saknas anledning att ifrågasätta denna uppgift. Genom den är det bevisat att han också orsakats sveda och värk. Begärd ersättning för denna skada är skälig.

Genom André Appelgren Flenérius uppgifter och den skriftliga bevisningen är det utrett att han förlorat egendom till ett värde av 22 914 kr.

Amir Moharrami och Steve Wallin ska alltså solidariskt betala skadestånd till André Appelgren Flenérius med sammanlagt 35 314 kr och begärd ränta.

Övrigt

Särskilda yrkanden

Åklagarens begäran att beslag ska bestå och narkotika ska förklaras förverkad är lagligen grundade och ska därför bifallas.

Åklagarens begäran att personbil ska förklaras förverkad är endast riktad mot Steve Wallin, som inte är bilens ägare. Eftersom begäran inte riktats mot bilens ägare kan den inte bifallas, utan ska avslås.

Brottsofferfonden

Eftersom Erik Ekström, Amir Moharrami och Steve Wallin döms för brott med fängelse i straffskalan ska de betala åttahundra kronor vardera till Brottsofferfonden.

Ersättning till målsägandebiträde och försvarare

Amana Ayob Landin, Adrienne Bonde och Peter Axelsson har begärt skäliga ersättningar för sina uppdrag.

Kerstin Koorti har begärt ersättning för bl.a. 27,75 timmars arbete. Med hänsyn till hennes uppdrags art och omfattning är rimlig tidsåtgång för arbete inte överstigande tjugo timmar. Kerstin Koortis ersättning bestäms därför till 48 884 kr, varav 27 180 kr för arbete, 7 781 kr för tidsspillan, 4 146 kr för utlägg och 9 777 kr är mer-värdesskatt.

Eftersom Amir Moharrami och Steve Wallin döms till relativt långa fängelsestraff och alltså kan antas sakna inkomst under denna tid ska kostnaderna för målsägande-biträdet och deras försvar stanna på staten.

Erik Ekström har ekonomisk förmåga att återbetala kostnaden för sitt försvar till staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR01)

Överklagande adresseras till Svea hovrätt, men ges in till tingsrätten senast den 19 november 2018.

Kajsa Hällje

I avgörandet har även nämndemännen Maj Ferdinansson, Viveca Holst och Henrik Åkerlund deltagit. Tingsrätten är enig.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga inom 3 veckor

Överklaga skriftligt inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.