



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

STEFAN Carlos Jonathan Fjellsäter, 19821207-0570
Terapivägen 14 D Lgh 2101
141 56 Huddinge

Offentlig försvarare:

Advokat Johanna Björkman
Advokatbyrån Johanna Björkman AB
Erik Dahlbergsgatan 63, 5 tr
115 57 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Rebecca Dison
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande

Sekretess NN, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Sara Hugo
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 19579
104 32 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018
2018-03-15
2. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken
2018-03-15 -- 2018-03-19 (4 tillfällen)
3. Försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 samt 23 kap 1 § brottsbalken
2018-03-14 -- 2018-04-03 (4 tillfällen)

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
141 84 Huddinge	Björnkullavägen 5 A	08-561 660 50		måndag - fredag
		E-post: sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se		08:30-16:00
		www.sodertornstingsratt.domstol.se		

4. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2018-03-14 -- 2018-04-02 (8 tillfällen)
5. Kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte, 6 kap 10 a § brottsbalken
2018-03-18 -- 2018-03-20 (2 tillfällen)
6. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken
2018-03-15 -- 2018-03-19 (4 tillfällen)
7. Försök till barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken och 16 kap 17 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2019 samt 23 kap 1 § brottsbalken
2018-03-14 -- 2018-04-03 (4 tillfällen)

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 8 månader ha dömts ut.

Särskild föreskrift: Stefan Fjellsäter ska följa behandlingsplanen, bilaga 2. Vårdgivaren åläggs att anmäla till Kriminalvården och åklagaren om Stefan Fjellsäter allvarligt åsidosätter sina åligganden enligt behandlingsplanen.

- Övervakningen ska pågå till 2020-12-27.

Frivårdskontor

Frivården Södertörn

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Skadestånd

Stefan Fjellsäter ska betala skadestånd till Sekretess NN med 42 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 april 2018 till dess betalning sker.

Sekretess

1. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess NN:s identitet samt hennes vårdnadshavares VH1:s identitet. Detsamma ska gälla målsägandens identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

2. Sekretessen enligt 18 kap. 15 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämplig såvitt avser de bilder och filmsekvenser som förevisats vid förhandling inom stängda dörrar.

3. Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämplig på de uppgifter i läkarintyget (bilaga 1 till aktbilaga 20) som föredragits vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Johanna Björkman får ersättning av staten med 64 710 kr. Av beloppet avser 12 942 kr mervärdesskatt. Stefan Fjellsäter ska betala 25 884 kr av denna kostnad till staten.

2. Sara Hugo får ersättning av staten med 56 725 kr för sitt uppdrag som målsägandebiträde. Av beloppet avser 11 345 kr mervärdesskatt. Stefan Fjellsäter ska betala 22 690 kr av denna kostnad till staten.

Innehåll

BEGÄRAN M.M.	5
FRIHETSBERÖVANDE	5
UTREDNING	6
DOMSKÄL	6
Bakgrund	6
Skuld.....	7
Har Stefan Fjällsäter varit oaktsam, eller haft uppsåt, till den omständigheten att Sekretess NN var under 15 år vid de aktuella tidpunkterna?	7
Utnyttjande av barn för sexuell posering och försök till samma brott (åtalpunkterna 2, 5, 9, 12, 15, 19, 22 och 26).....	10
Utgångspunkter för tingsrättens bedömning	10
Tingsrättens bedömning.....	11
Barnpornografibrott och försök till samma brott (åtalpunkterna 3, 6, 10, 13, 16, 20, 23 och 27).....	12
Sexuellt övergrepp mot barn (åtalpunkten 7)	13
Utgångspunkter för tingsrättens bedömning	13
Tingsrättens bedömning.....	15
Sexuellt ofredande (åtalpunkterna 1, 4, 8, 11, 14, 18, 21 och 25)	17
Utgångspunkter för tingsrättens bedömning	17
Tingsrättens bedömning.....	18
Kontakt för att träffa barn i sexuellt syfte (åtalpunkterna 17 och 24).....	22
Utgångspunkter för tingsrättens bedömning	22
Tingsrättens bedömning.....	23
Påföljd.....	25
Skadestånd	27
Övriga frågor.....	29

BEGÄRAN M.M.

Åklagarens begäran i skuldfrågorna redovisas genom hänvisning till stämningsansökan, domsbilaga 1 med där gjorda justeringar.

Sekreteress NN, som biträtt åtalet, har begärt att Stefan Fjällsäter ska betala skadestånd till henne med 100 000 kr från den 3 april 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 85 000 kr ersättning för kränkning och 15 000 kr ersättning för sveda och värk.

Stefan Fjällsäter har vidgått omständigheterna men förnekat samtliga brott på den grunden att han inte har varit oaktsam eller haft uppsåt till den omständigheten att Sekreteress NN var under 15 år gammal vid tidpunkten för gärningarna, samt att han inte haft uppsåt att kränka Sekreteress NN. Beträffande åtalpunkten 7 (sexuellt övergrepp mot barn) har Stefan Fjällsäter även uppgett att han inte haft uppsåt till att det varit ett sexuellt övergrepp. Beträffande åtalpunkterna 17 och 24 (kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte) har han även uppgett att han inte haft uppsåt till att träffarna skulle komma till stånd.

Stefan Fjällsäter har, i enlighet med sin inställning i skuldfrågan, motsatt sig att betala skadestånd till Sekreteress NN. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig men har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna ränta.

FRIHETSBERÖVANDE

Stefan Fjällsäter har med anledning av misstankar om brott som prövas i denna dom varit frihetsberövad i enlighet med vad som framgår av bifogat avräkningsunderlag.

UTREDNING

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning för respektive åtalspunkt som framgår av domsbilaga 1.

På åklagarens begäran har förhöret med målsäganden Sekretess NN presenterats genom uppspelning av polisförhör.

Stefan Fjällsäter har hörts.

Sara Olsson, barnpornografgranskare hos polisen, har hörts som vittne i målet.

Sekretess NN har åberopat samma bevisning som åklagaren. Hon har därutöver som skriftlig bevisning åberopat ett läkarintyg.

DOMSKÄL

Bakgrund

Vid tidpunkten för de aktuella gärningarna var Sekretess NN 12 år gammal. Stefan Fjällsäter har vidgått att han har haft kontakt med Sekretess NN på det sätt som åklagaren har påstått. Kommunikationen mellan Sekretess NN och Stefan Fjällsäter upptäcktes genom att Sekretess NN var ledsen och kontaktade personal på det boende där hon vistades. Sekretess NN berättade för personalen att män hade skickat läskiga bilder till henne. En mailadress kopplad till ett av de användarkonton Sekretess NN haft kontakt med på bild- och chattapplikationen Instagram kunde härledas till Stefan Fjällsäter. Vid en jämförelse mellan Stefan Fjällsätters passfoto och fotografier han lagt upp på sig själv på Instagram visade sig stora likheter. Stefan Fjällsäter kontaktades av polisen och vid en husrannsakan som genomfördes i Stefan Fjällsätters hem kunde miljöer som förekommit på de foton

som Sekretess NN fått skickade till sig identifieras. Vid husrannsakan anträffades Stefan Fjällsätters mobiltelefon. Det kunde konstateras att chattapplikationen KiK var nedladdad på telefonen men att Stefan Fjällsätters konto var utloggat, vilket innebär att ingen information från chattarna på denna applikation kunde säkras från Stefan Fjällsätters mobiltelefon. En husrannsakan genomfördes även på Stefan Fjällsätters arbetsplats och miljöer på arbetsplatsen identifierades som överensstämmande med bakgrundsmiljöer på fotografier som skickats till Sekretess NN. Alla chattkonversationer som förevarit mellan Sekretess NN och Stefan Fjällsäter har säkrats från Sekretess NN:s mobiltelefon.

Genom Stefan Fjällsätters och Sekretess NN:s egna uppgifter i kombination med den skriftliga bevisning som åklagaren lagt fram är det således utrett i målet att Sekretess NN och Stefan Fjällsäter haft kontakt genom applikationerna KiK och Instagram på det sätt som åklagaren påstått. Samtliga gärningar som omfattas av åtalspunkterna i målet har begåtts under tidsperioden mellan den 14 mars 2018 och den 3 april 2018.

Skuld

Har Stefan Fjällsäter varit oaktsam, eller haft uppsåt, till den omständigheten att Sekretess NN var under 15 år vid de aktuella tidpunkterna?

Stefan Fjällsäter har berättat att han i sin kontakt med Sekretess NN har trott att han har haft kontakt med en person som varit 18 år gammal.

För att dömas till ansvar för brotten sexuellt utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt övergrepp mot barn och kontakt för att träffa ett barn i sexuell syfte krävs, enligt 6 kap. 13 § brottsbalken, att gärningspersonen varit oaktsam till omständigheten att personen varit under en viss ålder. För brottet kontakt för att träffa ett barn i sexuell syfte är denna ålder 15 år. Även för brottet sexuellt övergrepp mot barn är och utnyttjande av barn för sexuell posering, med relevans

för bedömningen i detta mål, denna ålder 15 år. Samma åldersgränser gäller för försöksbrotten.

Enligt ovan krävs inte, för att dömas för brott, att personen insett att den andra personen inte uppnått den aktuella åldern. Kravet är att gärningspersonen varit oaktsam beträffande den andre personens ålder. För straffansvar räcker det att gärningspersonen varit omedvetet oaktsam beträffande omständigheten att den andra personen varit under en viss ålder, vilket innebär att det räcker att gärningspersonen borde ha insett att det förelegat en risk att personen inte uppnått en viss ålder. Vid prövningen om huruvida en person varit oaktsam ska domstolen i sin bedömning undersöka om det finns något som personen hade kunnat göra för att komma till insikt om den andra personens ålder. Om en person inte har vidtagit någon som helst kontroll av den andra personens ålder kan detta, om omständigheterna talar för att personen borde ha varit på sin vakt, medföra att han eller hon inte har agerat med tillräcklig grad av aktsamhet för att undvika straffansvar.

För ansvar för barnpornografi krävs enligt 16 kap. 10 a § 1 st. 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2019 att gärningspersonen haft uppsåt till att personen som skildras är under 18 år eller över 18 år men inte har en fullbordad pubertetsutveckling. Samma åldersgränser gäller för försöksbrottet.

Beträffande om Stefan Fjällsäter varit oaktsam eller haft uppsåt till förhållandet att Sekretess NN inte var 15 år gammal vid tidpunkten för gärningarna gör tingsrätten följande överväganden. Av den chattkonversation åklagaren har åberopat framgår att Sekretess NN inledningsvis har skrivit att hon är 18 år. Hon har därefter vid två tillfällen skrivit att hon är 14 år gammal, varav ett redan skett i den första chattkonversationen som förevarit mellan henne och Stefan Fjällsäter. Uppgiften hon lämnat om att hon är 14 år gammal är förenlig med övriga omständigheter som framkommit i konversationen. Sekretess NN hänvisar exempelvis vid upprepade

tillfällen till sina föräldrar, hennes kaniner, samt att hon undrar om Stefan Fjällsäter kan köpa ut alkohol åt henne. Uppgiften att hon är 14 år är heller inte oförenlig med det fotografi av sitt ansikte som Sekretess NN har skickat eller med hennes sätt att uttrycka sig. Därtill kommer att Sekretess NN:s födelseår förekommer i hennes användarnamn på chattapplikationen KiK. Tingsrätten noterar här att även Stefan Fjällsätters födelseår går att återfinna i hans användarnamn, en omständighet som innebär att det är sannolikt att han insett att Sekretess NN födelseår gick att utläsa av hennes användarnamn. Tingsrätten noterar även den omständigheten att Stefan Fjällsäter flertalet gånger ställt frågor om varför inte Sekretess NN är i skolan, vilket tyder på att han utgått från att hon varit i skolåldern. Stefan Fjällsäter har även inledningsvis, efter det att Sekretess NN skrivit att hon är 14 år gammal frågat om hon tycker att han är för gammal vilket tyder på att han haft insikt om att det funnits en inte obetydlig åldersskillnad mellan dem. Det är utrett att Stefan Fjällsäter inte kontrollerat Sekretess NN ålder, genom att exempelvis be henne förklara hur gammal hon egentligen är eller söka på hennes födelsedatum. Mot bakgrund av vad som framkommit av chattkonversationen anser tingsrätten sammantaget att det är uppenbart att Stefan Fjällsäter haft insikt om risken att Sekretess NN varit under 15 år och att han varit i vart fall likgiltig till omständigheten att Sekretess NN var under 15 år vid de aktuella tidpunkterna, d.v.s. att han har haft ett likgiltighetsuppsåt. Vid denna bedömning saknas skäl att pröva om Stefan Fjällsäter varit oaktsam.

I sin bedömning av skuldfrågan beträffande de respektive åtalspunkterna nedan utgår tingsrätten alltså från att Stefan Fjällsäter haft uppsåt till omständigheten att Sekretess NN varit under 15 år.

**Utnyttjande av barn för sexuell posering och försök till samma brott
(åtalpunkterna 2, 5, 9, 12, 15, 19, 22 och 26)***Utgångspunkter för tingsrättens bedömning*

För utnyttjande av barn för sexuell posering döms enligt 6 kap. 8 § första stycket brottsbalken den som främjar eller utnyttjar att ett barn under 15 år utför eller medverkar i sexuell posering. Begreppet sexuell posering avser sådana handlingar som för en vuxen person har en klar och otvetydig sexuell karaktär, och som utförs inför minst en annan person eller kamera för dokumentation på eller förmedling av bild. Det ska vara fråga om medverkan i eller utförande av sexuell handling eller ohöljd exponering av sexuell innebörd. Barnets uppfattning eller inställning har inte någon betydelse för frågan om brott föreligger. Barn under 15 år kan alltså aldrig samtycka till en gärning av detta slag. Allt främjande och utnyttjande av att barnet utför eller medverkar i sexuell posering omfattas av straffbestämmelsen.

Kriminaliseringen är inte begränsad till att barnet förmåtts medverka. Att psykiskt påverka i en inte alltför obetydlig grad liksom att tvinga, förmå eller förleda en person till något kan utgöra ett främjande (se Berggren m.fl., Brottsbalken, Zeteo, kommentar till 6 kap. 8 § brottsbalken). Som ovan redogjorts för krävs det för straffansvar att gärningspersonen varit oaktsam beträffande den andra personens ålder.

Utnyttjande av barn för sexuell posering är ett brott som är straffbart på försöksstadiet. För att fällas till ansvar för försök till brott krävs för det första att gärningsmannen, trots att brottet inte blivit fullbordat, haft uppsåt till fullbordat brott. Gärningsmannen måste också ha påbörjat utförandet av brottet (dvs. den så kallade försökspunkten ska vara nådd). Bedömningen av om försökspunkten är nådd görs mot bakgrund av vad som krävs för fullbordat brott. En sammanvägning av samtliga omständigheter ska göras. Försökspunkten är alltid nådd när försöket är avslutat, dvs. när gärningsmannen gjort allt som från hans eller hennes sida är behövligt. En sista förutsättning för straffansvar för försök till brott är att

försöksgärningen har inneburit fara för brottets fullbordan eller att sådan fara var utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Ansvar ska komma ifråga för försök som misslyckats endast på grund av omständigheter som enligt ett normalt bedömande från gärningsmannens synpunkt är att förstå som tillfälliga.

Tingsrättens bedömning

Inledningsvis kan följande konstateras. Beträffande samtliga åtalpunkter gällande utnyttjande av barn för sexuell posering och försök till samma brott har åklagaren gjort gällande att Stefan Fjällsäter främjat och utnyttjat, eller försökt att främja och utnyttja, Sekretess NN att utföra och medverka i sexuell posering genom att han har förmått Sekretess NN att ta bild på sin nakna kropp och skicka till honom.

Beträffande åtalpunkterna 5, 9, 15, 19 som avser fullbordade brott är det genom utredningen, då särskilt den åberopade chattkonversationen, klarlagt att bilderna skickats på uppmaning av Stefan Fjällsäter och att den typ av bilder som Stefan Fjällsäter uppmanat Sekretess NN att skicka har varit bilder av klar och otvetydig sexuell karaktär. Genom sitt agerande har Stefan Fjällsäter främjat och utnyttjat att Sekretess NN utfört och medverkat i sexuell posering. Stefan Fjällsäter ska därför dömas för fyra fall av utnyttjande av barn för sexuell posering.

Det är även utrett att Stefan Fjällsäter vid upprepade tillfällen försökt förmå Sekretess NN att skicka bilder på hennes kropp med sexuella motiv (åtalpunkterna 2, 12, 22 och 26). Genom sitt agerande har Stefan Fjällsäter försökt att främja och utnyttja att Sekretess NN skulle utföra och medverka i sexuell posering. I fråga om försökspunkten är nådd framgång av chatten att Sekretess NN i samband med Stefan Fjällsätters försök att förmå henne att skicka bilder kommit med olika bortförklaringar till varför hon inte kunnat skicka bilder. Därtill beaktar tingsrätten i bedömningen av huruvida försökspunkten är uppnådd att Stefan Fjällsäter tidigare skickat uppmaningar av detta slag och att det då lett till Sekretess NN skickat bilder. Fara för brottets fullbordan har därför förelegat eller varit utesluten enbart på grund

av tillfälliga omständigheter. Stefan Fjällsäter ska därför dömas för fyra fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Barnpornografibrott och försök till samma brott (åtalpunkterna 3, 6, 10, 13, 16, 20, 23 och 27)

Utgångspunkter för tingsrättens bedömning

Av förarbetena framgår att om rekvisitet för utnyttjande av barn för sexuell posering är uppfyllda och brottet dessutom innebär att gärningsmannen har skildrat ett barn i pornografisk bild ska dömas för såväl utnyttjande av barn för sexuell posering som för barnpornografibrott eftersom det är fråga om konkurrens mellan brott med olika skyddsintressen (se prop. 2004/05:45 s. 147). Detsamma gäller om det avser försöksbrott.

Åtalpunkterna 6, 10, 16, 20 - Barnpornografibrott

Samtliga åtalpunkter som rör fullbordat barnpornografibrott grundar sig på ett material om bestående av bilder och videofilmer som Sekretess NN skickat till Stefan Fjällsätters mobiltelefon enligt åtalpunkterna 5, 9, 15, 19 (utnyttjande av barn för sexuell posering). Materialet har granskats av barnpornografigranskaren Sara Olsson. Av granskningen har framkommit att Sara Olsson har gjort bedömningen att samtliga de bilder som Sekretess NN skickat på sina bröst och sitt kön är barnpornografiska. Hon har gjort samma bedömning beträffande det videoklipp Sekretess NN skickat när hon gnuggar sin hand mot sitt kön. Sammanfattningsvis är det således klarlagt att Stefan Fjällsäter främjat och utnyttjat att Sekretess NN utfört och medverkat i sexuell posering och han har genom sitt agerande också skildrat ett barn i pornografisk bild. Det är alltså visat att Stefan Fjällsäter objektivt sett gjort sig skyldig till barnpornografibrott.

Stefan Fjällsäter har invänt att han, när han såg bilderna och videorna, antog att Sekretess NN var över 18 år gammal eftersom han tyckte att hon såg ut att vara fullt

sexuellt utvecklad. Med hänsyn till bedömningen som gjorts ovan angående att Stefan Fjällsätters insikt om att Sekretess NN vid tillfället var under 15 år gammal, bortser tingsrätten från hans invändning. Stefan Fjällsäter har därmed haft erforderligt uppsåt och ska därför dömas till ansvar för fyra fall av barnpornografibrott.

I rubriceringsfrågan gör tingsrätten följande överväganden. Köp eller innehav för barnpornografibrott för eget bruk bedöms ofta som ringa brott (se prop. 1997/98:43 s. 94), såvida det inte rör sig om ett mycket stort antal bilder eller ett material där barnen utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt. I detta fall rör det sig visserligen endast om ett fåtal fotografier och videoupptagningar. Eftersom det varit fråga om framställning av barnpornografi kan gärningarna dock inte anses som ringa.

Åtalspunkterna 3, 13, 23 och 27 – Försök till barnpornografibrott

I målet är klarlagt att Stefan Fjällsäter försökt att främja och utnyttja att Sekretess NN skulle utföra/och eller medverka i sexuell posering (se ovan åtalspunkten 2, 12, 15, 22 och 26). Genom sitt agerande har han då även försökt skildra barn i pornografisk bild. Stefan Fjällsäter ska därför dömas för fyra fall av försök till barnpornografibrott.

I rubriceringsfrågan gör tingsrätten samma bedömning som beträffande de fullbordade brotten.

Sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkten 7)

Utgångspunkter för tingsrättens bedömning

För sexuellt övergrepp mot barn enligt 6 kap. 6 § 1 st. brottsbalken döms den som genomför en annan sexuell handling än den som avses i 4 och 5 §§ med ett barn under 15 år. Brottet sexuellt övergrepp mot barn är subsidiärt till brotten våldtäkt

mot barn och sexuellt utnyttjande av barn (4 respektive 5 §§). En sexuell handling måste inte innefatta en varaktig fysisk beröring. Avgörande för bedömningen är i stället om handlingen har en påtaglig sexuell prägel och är ägnad att tydligt kränka offrets sexuella integritet. Det karaktäriserande för den aktuella typen av handlingar beskrivs vara att gärningsmannen på ett eller annat sätt använder eller utnyttjar offrets kropp som ett hjälpmedel för att bereda sig själv sexuell tillfredsställelse. (Se prop. 2004/05:45 s. 33f). Handlandet som är straffbart är att gärningsmannen genomför en sexuell handling med ett barn. Straffansvar inträder enligt förarbetena oavsett vem som har tagit initiativet till den sexuella handlingen. Att en person förmår ett barn att själv onanera nämns som ett exempel på ett sådant handlande som är straffbart. (Se prop. 2004/05:45 s. 80 och 145).

Frågan om en sexuell handling förutsätter att gärningsmannen och målsäganden är närvarande på samma fysiska plats har prövats av Högsta domstolen. I rättsfallet NJA 2015 s. 501 var omständigheterna sådana att gärningsmannen och målsäganden inte hade befunnit sig på samma plats, men haft kontakt genom ett videosamtal på Skype. Högsta domstolen fann att ett handlande som bestod av att en man hade förmått ett barn att smeka sina bröst och onanera inför honom i realtid utgjorde ett straffbart handlande enligt bestämmelsen om sexuellt övergrepp mot barn. Det ställs alltså enligt domstolen inget krav på att gärningsmannen är fysiskt närvarande eller aktiv för att det ska anses vara fråga om genomförandet av en sexuell handling. Avgörande är om gärningsmannen påverkat eller styrt händelseförloppet, vilket kan ske genom anvisningar i form av önskemål eller i form av övertalningar.

I sitt avgörande den 21 december 2018 i mål nr B 1858–18 prövade Högsta domstolen om ett handlande där en man försökt förmå en flicka att onanera i sin ensamhet, filma detta och sedan skicka filmen till mannen kunde anses utgöra försök till sexuellt övergrepp mot barn. Högsta domstolen konstaterade att det i det aktuella fallet varit fråga om ett tidsmässigt uppdelat förlopp där den tilltalade och

målsäganden skulle vara närvarande under olika delar av förloppet. Högsta domstolen uttalade i avgörandet att det i och för sig kan sägas att ett intresse som bär upp den aktuella paragrafen är att hindra att någon använder eller utnyttjar en annan persons kropp som ett hjälpmedel för att bereda sig själv tillfredsställelse och att detta intresse är berört i det aktuella fallet. Högsta domstolen konstaterade att ett sexuellt övergrepp dock förutsätter att gärningsmannen på något sätt deltar under händelseförloppet. Att genomföra en sexuell handling med någon annan måste, enligt domstolen, språkligt sett anses innefatta ett krav på att gärningsmannen är närvarande. Det krävs inte att gärningsmannen och målsäganden befinner sig på samma fysiska plats, men det krävs att gärningspersonen på något sätt deltar under den del av händelseförloppet som innehåller det agerande av målsäganden som kan kvalificera handlingen som sexuell. Att en person förmår ett barn att filma sig själv när barnet onanerar och sedan skicka det till personen ansågs inte uppfylla rekvisitet att personen genomfört en sexuell handling. Åtalet för försök till sexuellt övergrepp mot barn ogillades.

Skillnaden mellan 2015 års fall och 2018 års fall är att den sexuella handlingen i 2018 års fall inte har varit avsedd att ske i realtid. Den centrala frågan för tingsrätten att ta ställning till beträffande åtalspunkten 7 som avser sexuellt övergrepp mot barn är således om ett handlande där gärningspersonen under en pågående chattkonversation uppmanar målsäganden att skicka ett videoklipp på sig själv när hon smeker sitt könsorgan, och målsäganden omedelbart skickar ett sådant videoklipp till gärningspersonen varefter chattkonversationen fortsätter, innebär att gärningspersonen utfört en sexuell handling med målsäganden.

Tingsrättens bedömning

Inledningsvis kan följande konstateras. Det är utrett att Stefan Fjällsäter den 15 mars 2018 i chattmeddelanden skrivit ”Får ja se när du pullar?” till Sekretess NN. Stefan Fjällsäter har i förhör sagt att uttrycket ”pulla” kan betyda antingen att man

smeker sig eller att man penetrerar sitt underliv. Sekretess NN har i förhör sagt att hon vet vad ordet ”pulla” betyder men att hon inte vill berätta vad det innebär. Stefan Fjällsäter har därefter uppmanat Sekretess NN att skicka ett videoklipp där hon smeker sitt könsorgan utan byxor. Sekretess NN har därefter skickat ett fyra sekunder långt videoklipp där hon penetrerar sitt könsorgan med sitt finger. Från det att Stefan Fjällsäter uppmanar Sekretess NN att skicka ett videoklipp där hon smeker sitt könsorgan utan byxor till dess att hon skickar videoklippen till Stefan Fjällsäter förflyter knappt en minut. Från det att Stefan Fjällsäter tar emot videoklippen tar det knappt en halv minut innan han skriver till Sekretess NN igen.

Vid bedömningen av om ett agerande där gärningsmannen inte befinner sig på samma fysiska plats som målsäganden och där gärningsmannen påverkar eller styr händelseförloppet tycks enligt de ovan refererade fallen från Högsta domstolen den avgörande omständigheten vara huruvida det är fråga om ett tidsmässigt uppdelat förlopp eller ej. Tingsrätten gör beträffande om det aktuella agerande från Stefan Fjällsätters sida inneburit att han har genomfört en sexuell handling med Sekretess NN följande överväganden. Det är utrett att gärningen har sin utgångspunkt i den chatt mellan Stefan Fjällsäter och Sekretess NN som pågår innan, under och efter det aktuella filmklippet. Chattkonversationen mellan Stefan Fjällsäter och Sekretess NN fortsätter oavbrutet från det att Stefan Fjällsäter uppmanar Sekretess NN att skicka videoklippen tills efter det att hon skickat videoklippen. Det är alltså fråga om ett förlopp som inte är uppdelat tidsmässigt. I sin bedömning har tingsrätten beaktat att det är fråga om meddelanden som, på grund av det korta tidsintervallet dem emellan, inte hade kunnat rubriceras som enskilda händelser. Tingsrätten anser sammanfattningsvis att gärningen ska betraktas som en sexuell handling i den aktuella paragrafens mening. Tingsrätten anser också att det är utrett att Stefan Fjällsäter haft i vart fall ett likgiltighetsuppsåt till att hans uppmaningar till Sekretess NN om att hon ska skicka ett videoklipp när hon smeker sig själv ska realiseras. Som redogjorts för ovan är det visat att Stefan Fjällsäter haft uppsåt till att Sekretess NN varit under 15 år vid tidpunkten. Tingsrätten finner att åklagaren

har lagt fram tillräcklig bevisning för att kunna fälla Stefan Fjällsäter till ansvar för sexuellt övergrepp mot barn. Vid dessa förhållanden finns det anledning att granska om det som Stefan Fjällsäter har anfört tar sådan kraft av åklagarens bevisning att beviskravet inte längre är uppfyllt.

Stefan Fjällsäter har vidgått händelseförloppet men invänt att han inte haft för avsikt att Sekretess NN skulle föra in sitt finger i sitt underliv. Tingsrätten anser att Stefan Fjällsätters berättelse, i ljuset av den återopade chattkonversationen där det framkommer att han flertalet gånger har bett Sekretess NN att skicka video där hon smeker sig själv och att Sekretess NN tidigare har lytt Stefan Fjällsätters uppmaningar om att skicka bilder på sin nakna kropp, framstår som helt osannolik och som en uppenbar efterhandskonstruktion. Tingsrätten tror alltså inte på Stefan Fjällsäter och lämnar hans uppgifter utan avseende. Stefan Fjällsäter ska därför dömas för ett fall av sexuellt övergrepp mot barn.

Sexuellt ofredande (åtalpunkterna 1, 4, 8, 11, 14, 18, 21 och 25)

Utgångspunkter för tingsrättens bedömning

För sexuellt ofredande döms den som bl.a. blottar sig för någon annan på ett sätt som är ägnat att väcka obehag eller annars genom ord eller handlande ofredar en person på ett sätt som är ägnat att kränka personens sexuella integritet (6 kap. 10 § andra stycket brottsbalken). Den tilltalade måste inte ha åstadkommit någon förargelse i det enskilda fallet utan det är tillräckligt att ofredandet typiskt sett duger för att kränka den andres sexuella integritet. Vad som kan vara av sexuell innebörd eller ägnat att kränka någons sexuella integritet får bedömas från fall till fall. En handling kan exempelvis vara ägnad att kränka ett barns sexuella integritet men inte en vuxens. Vid påstådda sexuella ofredanden genom text måste ordens eller ordets innebörd i sammanhanget tillmätas betydelse, exempelvis om syftet med att använda ordet är sexuellt. För att någon ska kunna dömas för brottet krävs det inte

att personen haft avsikt att kränka målsägandens sexuella integritet. Det är tillräckligt för ansvar att uppsåtet omfattar de omständigheter som innebär att gärningen var ägnad att kränka den andre på detta sätt. (Se rättsfallet RH 2009:11)

Bestämmelsen om sexuellt ofredande är subsidiär till både sexuellt övergrepp mot barn och utnyttjande av barn för sexuell posering samt försök till dessa brott. Sexuella ofredanden som ingått som ett led i dessa brott ska därför konsumeras medan det ska dömas för båda brotten i konkurrens för sexuella ofredanden som inte har ett omedelbart samband med poseringsbrottet eller det sexuella övergreppet.

Tingsrättens bedömning

Åtalspunkten 1

Av den chattkonversation på chattapplikationen KiK som åklagaren åberopat (nedan chatten) som skriftlig bevisning framgår att Stefan Fjällsäter den 14 mars 2018 bl.a. skrivit "(...)Gillar du sex?", "Ok, e du rakad?", "Ok, har du någon intim bild?", "På dina bröst eller din fitta?", "Gillar du att suga?" till Sekretess NN. Han har även vid upprepade tillfällen frågat Sekretess NN:s om hon är "småkåt". Han har även skickat fotografier på sitt erigerade kön. Det är uppenbart att de chattmeddelanden och den bild som Stefan Fjällsäter skickat till Sekretess NN har haft en sexuell innebörd. Med beaktande av Sekretess NN:s ålder har handlingarna varit ägnade att kränka Sekretess NN sexuella integritet. Sambanden mellan gärningarna är sådana att Stefan Fjällsäter ska dömas särskilt för sexuellt ofredande, oaktat att tingsrätten funnit att han också gjort sig skyldig till försök till utnyttjande av barn för sexuell posering i åtalspunkten 3. Skälet till det är att Stefan Fjällsäter har skickat en bild på sitt erigerade kön och skrivit ord och meningar med sexuell innebörd som inte har någon direkt koppling till meddelandena som utgör ett försök till brottet utnyttjande av barn för sexuell posering av Sekretess NN.

Stefan Fjällsäter har vidgått att han skickat bild av sitt erigerade kön samt ord eller meningar med sexuell innebörd till Sekretess NN på det sätt som åklagaren har påstått. Stefan Fjällsäter har förnekat ansvar för brott på den grunden att han trott att Sekretess NN var 18 år samt att han inte haft uppsåt till att gärningen inneburit en kränkning. Beträffande Stefan Fjällsätters invändningar gör tingsrätten följande överväganden. Det är utrett att Stefan Fjällsäter vid tillfället haft likgiltighetsuppsåt till att Sekretess NN var under 15 år. För ansvar för sexuellt ofredande krävs inte uppsåt till att agerandet inneburit kränkning utan enbart till de omständigheter som innebär att gärningen varit ägnad att kränka. Att skicka bilder på sin penis och att uttrycka sig med sexuell innebörd på det sätt som Stefan Fjällsäter gjort är en handling som varit ägnad att kränka ett barns sexuella integritet. Mot bakgrund av detta lämnar tingsrätten Stefan Fjällsätters invändningar utan avseende. Stefan Fjällsäter ska därför dömas för ett fall av sexuellt ofredande.

Åtalspunkten 4

Av chatten framgår att Stefan Fjällsäter den 15 mars 2018 bl.a. frågat Sekretess NN om hon är ”småkåt” och om hon kan skicka bild på sina bröst. Han har även skrivit bl.a. ”Vill du se när jag runkar?”, ”Får jag se när du pullar dig?” samt ”Vill se din fitta se ditt hål” och ”Ok vill se när du smeker din fitta utan byxor”. Han har även skickat ett fotografi på sitt erigerade könsorgan samt en video där han onanerar. Beträffande att handlingarna varit ägnade att kränka Sekretess NN:s sexuella integritet och uppfyllandet av de nödvändiga rekvisiten för brottet gör tingsrätten samma bedömning som i åtalspunkten 1. Sambandet mellan gärningarna är sådant att Stefan Fjällsäter ska dömas särskilt för sexuellt ofredande, oaktat att tingsrätten funnit att han också gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering i åtalspunkten 5. Beträffande att det sexuella ofredande är att betrakta som ett självständigt brott gör tingsrätten samma bedömning som i åtalspunkten 1.

Åtalspunkten 8

Av chatten framgår att Stefan Fjällsäter den 16 mars 2018 bl.a. skrivit ”Småkåt?”, ”Vill du knulla?”, ”Vill se när du pullar länge” till Sekretess NN. Stefan Fjällsäter har även skickat flera bilder på sitt erigerade könsorgan samt ett videoklipp när han onanerar. Beträffande att handlingarna varit ägnade att kränka Sekretess NN:s sexuella integritet och uppfyllandet av de nödvändiga rekvisiten gör tingsrätten samma bedömning som i åtalspunkten 1. Sambandet mellan gärningarna är sådant att han ska dömas särskilt för sexuellt ofredande, oaktat att tingsrätten funnit att han också gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering i åtalspunkten 9. Beträffande att det sexuella ofredande är att betrakta som ett självständigt brott gör tingsrätten samma bedömning som i åtalspunkten 1.

Åtalspunkten 11

Av den chatten framgår att Stefan Fjällsäter den 17 mars 2018 bl.a. skrivit ”Småkåt?”, ”Mmm va har du på dig?” och ”Va har du under?” till Sekretess NN. Stefan Fjällsäter har även skickat ett fotografi på sitt erigerade könsorgan. Beträffande att handlingarna varit ägnade att kränka Sekretess NN:s sexuella integritet och uppfyllandet av de nödvändiga rekvisiten gör tingsrätten samma bedömning som i åtalspunkten 1. Sambandet mellan gärningarna är sådant att han ska dömas särskilt för sexuellt ofredande, oaktat att tingsrätten funnit att han också gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering i åtalspunkten 12. Beträffande att det sexuella ofredande är att betrakta som ett självständigt brott gör tingsrätten samma bedömning som i åtalspunkten 1.

Åtalspunkten 14

Av chatten framgår att Stefan Fjällsäter den 18 mars 2018 bl.a. skrivit ”Kåt?”, ”Vill ha fitta”, ”Hur vill du bli knullad?”, ”Vill du skicka bild på dina bröst?” och ”Vill runka till din fitta” till Sekretess NN. Beträffande att handlingarna varit ägnade att kränka Sekretess NN:s sexuella integritet och uppfyllandet av de nödvändiga rekvisiten gör tingsrätten samma bedömning som i åtalspunkten 1. Sambandet

mellan gärningarna är sådant att han ska dömas särskilt för sexuellt ofredande, oaktat att tingsrätten funnit att han också gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering i åtalspunkten 15. Vid bedömningen av om det sexuella ofredande är att betrakta som ett självständigt brott beaktar tingsrätten den omständigheten att Stefan Fjällsäter först fullbordat poseringsbrottet för att sedan fortsätta konversationen på ett sätt som utgör ett självständigt brott.

Åtalspunkten 18

Av chatten framgår att Stefan Fjällsäter den 19 mars 2018 bl.a. skrivit ”Va har du på dig?” och ”Mmmm vart vill du ha min kuk?” till Sekretess NN. Han har även skrivit bl.a. att han ”Vill slicka dig” och ”Vill se båda dina bröst” till Sekretess NN. Beträffande att handlingarna varit ägnade att kränka Sekretess NN:s sexuella integritet och uppfyllandet av de nödvändiga rekvisiten gör tingsrätten samma bedömning som i åtalspunkten 1. Sambandet mellan gärningarna är sådant att han ska dömas särskilt för sexuellt ofredande, oaktat att tingsrätten funnit att han också gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering i åtalspunkten 19. Beträffande att det sexuella ofredande är att betrakta som ett självständigt brott gör tingsrätten samma bedömning som i åtalspunkten 14.

Åtalspunkten 21

Av chatten framgår att Stefan Fjällsäter den 20 mars 2018 bl.a. skrivit ”Vill du att jag sprutar i din mun?” och ”Småkåt?” till Sekretess NN. Han har även skrivit att han vill se hennes bröst och skickat en bild på sitt erigerade könsorgan. Beträffande att handlingarna varit ägnade att kränka Sekretess NN:s sexuella integritet och uppfyllandet av de nödvändiga rekvisiten gör tingsrätten samma bedömning som i åtalspunkten 1. Sambandet mellan gärningarna är sådant att han ska dömas särskilt för sexuellt ofredande, oaktat att tingsrätten funnit att han också gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering i åtalspunkten 22. Beträffande att det sexuella ofredande är att betrakta som ett självständigt brott gör tingsrätten samma bedömning som i åtalspunkten 1.

Åtalspunkten 25

Av den chattkonversation från applikationen Instagram som åklagaren åberopat som skriftlig bevisning framgår att Stefan Fjällsäter den 2 april 2018 skrivit ”Småkåt?” och ”Vill du bli?” till Sekretess NN. Beträffande att handlingen varit ägnad att kränka Sekretess NN:s sexuella integritet och uppfyllandet av de nödvändiga rekvisiten gör tingsrätten samma bedömning som i åtalspunkten 1. Stefan Fjällsäter ska därför dömas för ett fall av sexuellt ofredande.

Kontakt för att träffa barn i sexuellt syfte (åtalspunkterna 17 och 24)*Utgångspunkter för tingsrättens bedömning*

Enligt 6 kap. 10 a § döms den som i syfte att mot ett barn under femton år begå våldtäkt mot barn, sexuellt utnyttjande av barn, sexuellt övergrepp mot barn, utnyttjande av barn för sexuell posering eller sexuellt ofredande, föreslår en träff eller stämmer träff med barnet för brottet kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte. Straffansvar inträder redan när någon föreslår en träff för ett barn under femton år eller stämmer träff med barnet i syfte att begå en gärning enligt ovan. Det är fråga om ett krav på ett överskjutande direkt uppsåt. Syftet med träffen måste föreligga när träffen föreslagits eller stämts. För det fall gärningsmannen ångrar sig eller avbryter sina planer döms det fortfarande för brottet. Vid bedömningen av vad gärningsmannens syfte varit när han föreslagit eller stämt träffen ska en helhetsbedömning göras. Här ska beaktas vilken den avtalade mötesplatsen är och vilken relation gärningsmannen har till barnet. Det ska även beaktas hur stor ålderskillnaden är mellan gärningsmannen och barnet, hur de har kommit i kontakt med varandra och vilken kommunikation de tidigare har haft. (Prop. 2008/09:149 s. 46).

Det har ingen betydelse för huruvida brott anses föreligga om det är gärningsmannen eller barnet som föreslår en träff. Rekvisiten för brottet är uppfyllda även i fall där det är barnet som har föreslagit träffen men gärningsmannen har stämt träff med barnet. Det har heller ingen betydelse om barnet haft för avsikt att inställa sig till någon träff. (Prop. 2016/17:214 s. 13.)

Tingsrättens bedömning

Beträffande båda åtalpunkterna rörande kontakt för att träffa ett barn i sexuell syfte kan följande inledningsvis konstateras. Den chattkommunikation som förevarit mellan Stefan Fjällsäter och Sekretess NN under perioden mellan den 14 mars 2018 och den 3 april 2018 har haft en tydlig sexuell prägel. Av chattkonversationen framgår även att Stefan Fjällsäter omedelbart då chatten inleds uttryckt att han söker ett s.k. "KK-förhållande". Stefan Fjällsäter har under förhör berättat att innebörden av ett sådant förhållande för honom är att man träffar en person för sexuella möten. Stefan Fjällsäter har vid flertalet tillfällen från det att den första chattkonversationen inleds frågat om Sekretess NN vill ses. Han har konkretiserat frågorna på det sättet att han exempelvis har frågat "Vill du ses i eftermiddag?" och "Hur sent kan du? Kan du efter du ätit middag?". Han har även kommit med tydliga tidsangivelser för hur länge han jobbar och vid vilka tidpunkter han har möjlighet att ses.

Åtalpunkten 17

Av den åberopade chattkonversationen mellan Stefan Fjällsäter och Sekretess NN framgår att Stefan Fjällsäter den 18 mars 2018 skrivit "Så du kan inte träffas?", samt att han ska åka till Täby C samma dag. Dessa meddelanden föregås av att Stefan Fjällsäter skriver flera meddelanden med sexuell innebörd och, som ovan nämnt, att han sedan chattkonversationen med Sekretess NN inleddes återkommande har frågat om de ska ses. Av chattkonversationen framgår med tydlighet att Stefan Fjällsäter vid det aktuella tillfället spelar på Sekretess NN

känslor, exempelvis genom att han skriver ”Då går de inte”, ”Som vanligt”, ”Du vågar inte”, ”För när jag är där kommer du bara säga att du inte kan för din mamma”.

Tingsrätten anser att det av utredningen, som visar att Stefan Fjällsäter vid upprepade tillfällen frågat om och föreslagit att han och Sekretess NN ska träffas vid tidsmässigt preciserade tillfällen, är bevisat att Stefan Fjällsäter gjort sig skyldig till brottet kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte. Som redogjorts för ovan föreligger brott även om träffen i fråga inte kommer till stånd, så länge syftet förelegat då kontakterna ägt rum. Stefan Fjällsäter har uppgett att han inte har haft uppsåt till att begå en sådan gärning som omfattas av den aktuella paragrafen. Han har anfört att han inte haft avsikt till att en träff mellan honom och Sekretess NN skulle komma till stånd och att anledningen till att han föreslagit att de ska träffas varit att han tyckt att det varit spännande att skriva på det viset. Han har även anfört att han trott att Sekretess NN varit 18 år gammal. Tingsrätten anser att Stefan Fjällsätters berättelse, i ljuset av den åberopade chattkonversationen, framstår som helt osannolik och som en uppenbar efterhandskonstruktion. Tingsrätten tror alltså inte på Stefan Fjällsäter och lämnar hans uppgifter utan avseende. Stefan Fjällsäter ska därför dömas för ett fall av kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte.

Åtalspunkten 24

Av den åberopade chattkonversationen framgår att Stefan Fjällsäter den 20 mars 2018 skriver ”Träffa mig” och ”Vill du träffas idag?” till Sekretess NN. Han frågar igen om Sekretess NN kan träffas och frågar om han ska hämta henne. Sekretess NN skriver först att hon inte kan ses den dagen, men när han insisterar och skriver att han vill se hennes könsorgan skriver hon att hon kan ses om han vill. Sekretess NN skriver ”Kan säga att jag ska ta en promenad och så hämtar du mig någon stans?”. Stefan Fjällsäter frågar därefter på vilken adress han ska hämta Sekretess NN. Stefan Fjällsäter skriver att han kommer att hämta henne om 30 minuter och frågar på nytt vid vilken adress han ska hämta henne. Sekretess NN föreslår Täby

centrum varpå Stefan Fjällsäter skriver att han är på väg. Därefter skriver Sekretess NN att hon har fått huvudvärk och att hon mår så dåligt att hon tror att hon kommer att kräkas. Stefan Fjällsäter skriver då ”Visste att du skulle säga nej”, ”Du vågar inte” ”Eller hur?”. Stefan Fjällsäter skriver sedan att han sitter i bilen och frågar om han ska vända. Han frågar därefter två gånger under loppet av ett par minuter om han ska komma.

Tingsrätten anser sammantaget att det av utredningen är styrkt att Stefan Fjällsäter gjort sig skyldig till brottet kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte. Det har varit fråga om konkreta och precisa angivelser för när, hur och var han och Sekretess NN ska träffas. Vidare framgår att Stefan Fjällsäter, trots att Sekretess NN skriver att hon har huvudvärk och mår dåligt, framhärdar i att han vill att de ska ses. Stefan Fjällsäter har gjort samma invändningar som i åtalspunkten 17. Beträffande dessa invändningar gör tingsrätten samma bedömning som i åtalspunkten 17. Stefan Fjällsäter ska alltså dömas för ett fall av kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte.

Påföljd

Stefan Fjällsäter förekommer inte tidigare i belastningsregistret.

Enligt 29 kap. 1 § första stycket brottsbalken ska straff, med beaktande av intresset av en enhetlig rättstillämpning, bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets eller den samlade brottslighetens straffvärde. I paragrafens andra stycke anges bl.a. att det vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad den tilltalade har insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter och motiv som han eller hon har haft.

Stefan Fjällsäter döms nu för åtta fall av sexuellt ofredande, fyra fall av barnpornografibrott, fyra fall av försök till barnpornografibrott, fyra fall av

utnyttjande av barn för sexuell posering, fyra fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, ett fall av sexuell övergrepp mot barn och två fall av kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte.

Vid straffmätningen beaktar tingsrätten att det föreligger ett så pass nära sakligt och tidsmässigt samband mellan brotten att det framstår som naturligt att lägga det samlade straffvärdet till grund för påföljdsvalet. Sammantaget anser tingsrätten att den brottslighet Stefan Fjällsäter nu döms för har ett samlat straffvärde om åtta månaders fängelse. Tingsrätten anser inte att det vid bedömningen av straffvärdet finns skäl att i sänkande riktning beakta vad som har framkommit i inlämnat läkarintyg om Stefan Fjällsätters omdömesförmåga eller bristande utveckling. Brottsligheten har inte ett så högt straffvärde att det föreligger en presumtion för fängelse.

Brotten sexuell övergrepp mot barn, kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte, brotten mot förbudet att utnyttja barn för sexuell posering, barnpornografibrotten och sexuella ofredanden mot barn har relativt höga artvärden. Utgångspunkten för tingsrättens påföljdsval är därför fängelse. I fråga om det finns särskilda skäl mot ett sådant påföljdsval görs följande överväganden.

Stefan Fjällsäter lever under ordnade förhållanden med bostad och arbete. Han har av vad som framkommit av utredningen i vart fall viss insikt i sin problematik. Han har uttryckt en önskan om att få hjälp med problematiken. Han har således uppvisat en motivation att genomgå behandling. Stefan Fjällsäter har ställt sig positiv till deltagande i påverkansprogrammet ROS (Relation och samlevnad) som är ett behandlingsprogram för sexualbrottsdömda män. Frivården har gjort bedömningen att Stefan Fjällsäter utan behandlande insatser löper en förhöjd risk att återfalla i brott och att ett övervakningsbehov föreligger. Frivårdens påföljdsförslag omfattar skyddstillsyn med särskild behandlingsplan innehållande deltagande i ROS-programmet. Tingsrätten konstaterar sammantaget att det finns särskilda skäl att

frånga en fängelsepåföljd och istället bestämma påföljden till skyddstillsyn med s.k. kontraktsvård, se domsbilaga 2. Behandlingstiden är satt till 18 månader varför övervakningstiden också bestäms till 18 månader.

Skadestånd

Sekreteress NN har med anledning av åtalet framställt ett skadeståndsyrkande om 100 000 kr avseende dels kränkningersättning med 85 000 kr, dels ersättning för sveda och värk med 15 000 kr.

Stefan Fjällsäter har motsatt sig bifall till det enskilda anspråket med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Han har vitsordat begärd ränta.

Enligt 2 kap. 3 skadeståndslagen (1972:207) ska den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ersätta den skada som kränkningen innebär. Storleken på skadeståndet ska enligt 5 kap. 6 § samma lag bestämmas efter vad som är skäligt med hänsyn till handlingarnas art och varaktighet. Samtliga omständigheter vid den påstådda gärningen måste vägas in och en samlad bedömning ska ske. Ersättningen ska bestämmas på objektiva grunder, alltså vilken kränkning som typiskt sett kan anses ha uppkommit.

Vid sexuella övergrepp mot barn ska kränkningersättning generellt utgå. Ersättningsnivåerna för övergrepp mot barn som skett via Internet sätts betydligt lägre än när övergreppen skett genom fysisk kontakt med barnen. Beträffande fullbordade poseringsbrott har Brottsoffermyndigheten bestämt kränkningersättningen till 5 000 kr i ett fall där en 11-årig flicka förmåddes att visa sina bröst samt visa och beröra sitt underliv framför en webbkamera. Brottsoffermyndigheten har funnit att ingen kränkningersättning skulle utgå i ett

fall där en man försökt förmå en 8-årig flicka att utföra sexuell posering via webbkamera. Även sexuellt ofredande utan att gärningsmannen varit fysiskt närvarande på samma plats som målsäganden kan berättiga till kränkningssättning om kontakterna över t.ex. Internet varit mer omfattande. För kränkningssättning vid barnpornografibrott krävs att filmer eller bilder på en viss person har spridits vidare på Internet eller överlåtit på ett sådant sätt att en vidare spridning inte längre är under den överlåtandes kontroll.

I förevarande fall, när målsäganden har begärt skadestånd för flera olika gärningar som till sin karaktär liknat varandra och som har haft ett tidsmässigt nära samband, anser tingsrätten att ersättningens storlek bör ske med ett samlat belopp och som återspeglar den kränkning som typiskt sett kan anses ha uppkommit genom samtliga gärningar.

När det gäller det sexuella övergreppet och de fullbordade poseringsbrotten är dessa av normalgraden och berättigar till ersättning. Med hänsyn till att det har varit fråga om ett flertal fall av sexuella ofredanden mot samma målsägande anser tingsrätten att viss ersättning ska utgå även avseende dessa brott. Tingsrätten anser även att brotten kontakt för att träffa ett barn i sexuellt syfte har inneburit en sådan allvarlig kränkning som föranleder rätt till viss ersättning för Sekretess NN. Enligt tingsrätten kan emellertid försöken till utnyttjande av barn för sexuell posering och försök till barnpornografibrott inte sägas ha utgjort en kränkning av målsägandens frid på ett sådant sätt att ersättning för kränkning ska utgå. Beträffande de fullbordade barnpornografibrotten har det inte ens påståtts i målet att Stefan Fjällsäter spridit bilderna vidare på Internet eller på annat sätt överlåtit bilderna till andra personer. Någon kränkningssättning kan heller inte komma i fråga för dessa brott. Tingsrätten finner vid en samlad bedömning att den kränkningssättning som Stefan Fjällsäter ska betala till Sekretess NN bör bestämmas till 40 000 kr.

När det gäller ersättning för sveda och värk är det klarlagt att Sekretess NN har mått psykiskt dåligt. Det har dock framkommit att Sekretess NN:s negativa mående under perioden efter att gärningarna för aktuellt åtal begåtts haft konkurrerande skadeorsaker. Trots det anser tingsrätten att ersättning för sveda och värk ska utgå med skäliga 2 400 kr vilket motsvarar en akut sjukdomstid på en månad.

Övriga frågor

Sekretess

Det är motiverat att i enlighet med vad som framgår av domslutet förordna om fortsatt sekretess för att målsägandens och vårdnadshavarens identitet inte ska offentliggöras.

Brottsofferfond

Eftersom Stefan Fjällsäter döms för ett brott med fängelse i straffskalan ska han betala 800 kr till brottsofferfonden.

Rättegångskostnader

Vad försvaret och målsägandebiträdet har begärt i ersättning är rimligt. Med hänsyn till Stefan Fjällsätters ekonomiska förhållanden ska han återbetala en del av kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet till staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (TR-01)

Ett överklagande, ställt till Svea hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 18 juli 2019.

Lisa Anestål

I avgörandet har rådmannen Lisa Anestål och tre nämndemän deltagit.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM
2019-06-27

B 4718-19

Avdelning 5

Avräkningsunderlag bifogas.

Skiljaktig mening, se nästa sida.

Rådmannen Lisa Anestål är skiljaktig i påföljdsfrågan enligt följande.

Enig med majoriteten om vad som är utrett i skuldfrågan gör jag i påföljdsfrågan följande bedömning.

Som konstaterats ovan är den samlade brottslighetens straffvärde åtta månader. Med hänsyn till brottslighetens art och det relativt höga straffvärdet är en skyddstillsyn med en föreskrift om deltagande i ROS-programmet, inte ens i kombination med samhällstjänst, en tillräckligt ingripande påföljd. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse i åtta månader. Överröstad i denna del är jag i övrigt ense med majoriteten.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19821207-0570	Datum för dom/beslut 2019-06-27
Efternamn Fjellsäter	Förnamn STEFAN Carlos Jonathan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-04-18	2019-04-19
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress

141 84 Huddinge

Besöksadress

Björnkullavägen 5 A

Telefon

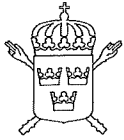
08-561 660 50

Telefax

E-post: sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se
www.sodertornstingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Rebecca Dison

Stämningsansökan

2019-03-26

Sida 1(15)
Handling 131
Ärende AM-62207-18
Handläggare 101-32

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Södertörns tingsrätt

ÅklagarbundetSÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 5

INKOM: 2019-03-26
MÅLNR: B 4718-19
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade**Stefan Carlos Jonathan Fjellsäter** (19821207-0570)

Företräds av advokat Johanna Björkman.

Anhållande verkställt 2018-04-18 kl 05.07, Anhållande hävt 2018-04-19 kl 18.11.

Ansvarsyrkanden m.m.**1 SEXUELLT OFREDANDE**

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter har sexuellt ofredat Sekretess NN, som då var 12 år, genom att via internet skriva ord eller meningar med sexuell innebörd till Sekretess NN samt skickat bild till Sekretess NN på sitt erigerade könsorgan.

Förfarandet var ägnat att väcka obehag och/eller kränka målsägandens sexuella integritet. Det hände den 14 mars 2018 i Stefan Fjellsäters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande**Sekretess NN**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Hugo.

2 FÖRSÖK TILL UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter har via internet försökt att främja och utnyttja att Sekretess NN, som då var 12 år, skulle utföra och/eller medverka i sexuell posering genom att Stefan Fjellsäter försökt att förmå Sekretess NN att ta bild på sina bröst eller sitt kön och skicka till honom via internet. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Det hände den 14 mars 2018 i Stefan Fjellsäters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Hugo.

3 FÖRSÖK TILL BARNPORNOGRAFIROT

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter har genom att försöka att främja och utnyttja att Sekretess NN, som då var 12 år, skulle utföra och/eller medverka i sexuell posering enligt punkten 2, även försökt att skildra barn i pornografisk bild. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Det hände den 14 mars 2018 i Stefan Fjellsäters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken och 16 kap 17 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2019 samt 23 kap 1 § brottsbalken

4 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter har sexuellt ofredat Sekretess NN, som då var 12 år, genom att via internet skriva ord eller meningar med sexuell innebörd till Sekretess NN samt skickat bild till Sekretess NN på sitt erigerade könsorgan samt videoklipp på när han onanerar. Förfarandet var ägnat att väcka obehag och/eller kränka målsägandens sexuella integritet. Det hände den 15 mars 2018 i Stefan Fjällsätters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Hugo.

5 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter har via internet främjat och utnyttjat att Sekretess NN, som då var 12 år, utfört och medverkat i sexuell posering genom att Stefan Fjällsäter förmått Sekretess NN att ta bild på sina bröst, sitt underliv i trosor samt sitt nakna underliv och skicka till honom via internet. Det hände den 15 mars 2018 i Stefan Fjällsätters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Hugo.

6 BARNPORNOGRAFI BROT

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter har genom att främja och utnyttja att Sekretess NN utfört och medverkat i sexuell posering enligt punkten 5, även skildrat barn i pornografisk bild. Det hände den 15 mars 2018 i Stefan Fjellsäters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

7 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter har via internet genomfört en sexuell handling med Sekretess NN, som då var 12 år, genom att Stefan Fjellsäter förmått Sekretess NN att föra in sitt eget finger i hennes underliv. Det hände den 15 mars 2018 i Stefan Fjellsäters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Hugo.

8 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter har sexuellt ofredat Sekretess NN, som då var 12 år, genom att via internet skriva ord och meningar med sexuell innebörd till Sekretess NN samt skickat bild till Sekretess NN på sitt erigerade könsorgan samt ett videoklipp på när han onanerar. Förfarandet var ägnat att väcka obehag och/eller kränka målsägandens sexuella integritet. Det hände den 16 mars 2018 i Stefan Fjellsäters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekreteress NN

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Hugo.

9 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter har via internet främjat och utnyttjat att Sekreteress NN, som då var 12 år, utfört och medverkat i sexuell posering genom att Stefan Fjellsäter förmått Sekreteress NN att ta bild på sitt nakna bröst och skicka till honom via internet. Det hände den 16 mars 2018 i Stefan Fjellsäters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekreteress NN

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Hugo.

10 BARNPORNOGRAFIROT

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter har genom att främja och utnyttja att Sekreteress NN utfört och medverkat i sexuell posering enligt punkten 9, även skildrat barn i pornografisk bild. Det hände den 16 mars 2018 i Stefan Fjellsäters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

11 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter har sexuellt ofredat Sekretess NN, som då var 12 år, genom att via internet skriva ord och meningar med sexuell innebörd till Sekretess NN samt skickat bild på sitt erigerade könsorgan. Förfarandet var ägnat att väcka obehag och/eller kränka målsägandens sexuella integritet. Det hände den 17 mars 2018 i Stefan Fjällsätters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Hugo.

12 FÖRSÖK TILL UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter har via internet försökt att främja och utnyttja att Sekretess NN, som då var 12 år, skulle utföra och/eller medverka i sexuell posering genom att Stefan Fjällsäter försökt att förmå Sekretess NN att ta bilder på sin nakna kropp eller sin kropp iklädd trosor via internet. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Det hände den 17 mars 2018 i Stefan Fjällsätters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Hugo.

13 FÖRSÖK TILL BARNPORNOGRAFIROT

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter har genom att försöka att främja och utnyttja att Sekretess NN, som då var 12 år, skulle utföra och/eller medverka i sexuell posering enligt punkten 12, även försökt att skildra barn i pornografisk bild. Fara för brottets fullbordan har förelagat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Det hände den 17 mars 2018 i Stefan Fjellsäters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken och 16 kap 17 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2019 samt 23 kap 1 § brottsbalken

14 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter har sexuellt ofredat Sekretess NN, som då var 12 år, genom att via internet skriva ord och meningar med sexuell innebörd till Sekretess NN. Förfarandet var ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet. Det hände den 18 mars 2018 i Stefan Fjellsäters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Hugo.

15 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter har via internet främjat och utnyttjat att Sekretess NN, som då var 12 år, utfört och medverkat i sexuell posering genom att Stefan Fjellsäter förmått Sekretess NN att ta bilder på sina nakna bröst och skicka till honom via internet. Det hände den 18 mars 2018 i Stefan Fjellsäters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Hugo.

16 BARNPORNOGRAFI BROT

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter har genom att främja och utnyttja att Sekretess NN utfört och medverkat i sexuell posering enligt punkten 15, även skildrat barn i pornografisk bild. Det hände den 18 mars 2018 i Stefan Fjellsäters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

17 KONTAKT FÖR ATT TRÄFFA ETT BARN I SEXUELLT SYFTE

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter har via internet föreslagit och/eller stämt träff med Sekretess NN som då var 12 år i syfte att ha samlag eller genomföra en annan sexuell handling med Sekretess NN som med hänsyn till kränkningens art och omständigheternas i övrigt vore jämförlig med samlag. Överenskommelsen var att träffas vid ICA Ropsten eller Täby Centrum den 18 mars 2018. Hans åtgärd, att i chattkonversation försöka att förmå målsäganden till detta, var sådan att den kunde förväntas bidra till att de träffades. Det hände den 18 mars 2018 i Stefan Fjellsäters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt. Han hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 10 a § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Hugo.

18 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter har sexuellt ofredat Sekretess NN, som då var 12 år, genom att via internet skriva ord och meningar med sexuell innebörd till Sekretess NN. Förfarandet var ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet. Det hände den 19 mars 2018 i Stefan Fjellsäters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Hugo.

19 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter har via internet främjat och utnyttjat att Sekretess NN, som då var 12 år, utfört och medverkat i sexuell posering genom att Stefan Fjellsäter förmått Sekretess NN att ta bild på sitt nakna bröst och skicka till honom via internet. Det hände den 19 mars 2018 i Stefan Fjellsäters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Hugo.

20 BARNPORNOGRAFI BROTT

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter har genom att främja och utnyttja att Sekretess NN utfört och medverkat i sexuell posering enligt punkten 19, även skildrat barn i pornografisk bild. Det hände någon gång den 19 mars 2018 i Stefan Fjellsäters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

21 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter har sexuellt ofredat Sekretess NN, som då var 12 år, genom att via internet skriva ord och meningar samt skicka en bild på sitt erigerade könsorgan. Förfarandet var ägnat att väcka obehag och/eller kränka målsägandens sexuella integritet. Det hände den 20 mars 2018 i Stefan Fjellsäters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Hugo.

22 FÖRSÖK TILL UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter har via internet försökt att främja och utnyttja att Sekretess NN, som då var 12 år, skulle utföra och/eller medverka i sexuell posering genom att Stefan Fjellsäter försökt att förmå Sekretess NN att ta bild på sina bröst och underliv. Det hände den 20 mars 2018 i Stefan Fjellsäters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Hugo.

i till
Sekretess NN

Åklagaren
justerade
under

huvudförhandling

/Tingsnotarien

Sonia
Ericson

23 FÖRSÖK TILL BARNPORNOGRAFI BROT

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter har genom att försöka att främja och utnyttja att Sekretess NN, som då var 12 år, skulle utföra och/eller medverka i sexuell posering enligt punkten 22, även försökt att skildra barn i pornografisk bild. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Det hände den 20 mars 2018 i Stefan Fjellsäters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken och 16 kap 17 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2019 samt 23 kap 1 § brottsbalken

24 KONTAKT FÖR ATT TRÄFFA ETT BARN I SEXUELLT SYFTE

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter har via internet föreslagit och/eller bestämt träff med Sekretess NN som var 12 år i syfte att ha samlag eller genomföra en annan sexuell handling med Sekretess NN som med hänsyn till kränkningens art och omständigheterna i övrigt vore jämförlig med samlag. Överenskommelsen var att träffas i Täby Centrum den 20 mars 2018. Hans åtgärd, att i chattkonversation försöka att förmå målsäganden till detta, var sådan att den kunde förväntas bidra till att de träffades. Det hände den 20 mars 2018 i Stefan Fjellsäters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt. Han hade åtminstone skälig anledning att anta att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 10 a § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Hugo.

25 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter harsexuellt ofredat Sekretess NN, som då var 12 år, genom att via internet skriva ord och meningar med sexuell innebörd till Sekretess NN. Förfarandet var ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet. Det hände den 2 april 2018 i Stefan Fjellsäters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Hugo.

26 FÖRSÖK TILL UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter har via internet försökt att främja och eller utnyttja att Sekretess NN, som då var 12 år, skulle utföra och/eller medverka i sexuell posering genom att Stefan Fjellsäter försökt att förmå Sekretess NN att visa upp sin kropp utan kläder via internet. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Det hände den 3 april 2018 i Stefan Fjellsäters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Hugo.

FÖRSÖK TILL

27 BARNPORNOGRAFI BROTT

5000-K402224-18

Stefan Fjellsäter har genom att försöka att främja och utnyttja Sekretess NN som då var 12 år, skulle utföra och/eller medverka i sexuell posering enligt punkten 26, även försökt att skildra barn i pornografisk bild. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Det hände den 3 april 2018 i Stefan Fjellsäters bostad i Huddinge kommun eller på annan plats i Sverige.

Stefan Fjellsäter begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken och 16 kap 17 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2019 samt 23 kap 1 § brottsbalken

28 Muntlig bevisning

1. Uppspelning av förhör med målsäganden Sekretess NN (ca 1 timma och 40 minuter, transkribering av förhör s 91-126 i förundersökningsprotokollet). Åklagaren tar med videoupptagning samt presentationsutrustning till huvudförhandlingen.
2. Förhör med den tilltalade **Stefan Fjellsäter** som erkänner punkterna 2, 3, 5, 6, 9, 10, 12, 13, 15, 16, 19, 20, 22, 23, 26 och 27, vidgår händelseförlopp men förnekar brott avseende punkterna 1, 4, 8, 11, 14, 18, 21 och 25 samt förnekar punkterna 7, 17 och 24.
3. Förhör med vittnet **Sara Olsson** polis, barnpornografigranskare angående det barnpornografiska material som anträffats i chattarna mellan tilltalad och målsäganden till styrkande av att tilltalad skildrat barn i pornografisk bild. I samband med förhöret kommer materialet som avses i åtalspunkterna 5-7, 9-10, 15-16 och 19-20 att förevisas. Det hemställs att förhöret med Sara Olsson hålls i anslutning till åklagarens sakframställan i målet.

Åklagaren
justerade
under
huvudförhandl.
/Tingsnotarie
Sonja
Ericson

29 Övrig bevisning

1. PM och fotografier (förundersökningsprotokoll s 56-70) till styrkande av hur tilltalad identifierats.
2. Chatthistorik från målsägandens telefon (förundersökningsprotokoll s 9-17) till styrkande av att tilltalad haft kontakt med målsäganden över internet, att tilltalad fått information om att målsäganden är under 15 år, att tilltalad vid aktuellt tillfälle skrivit meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden, att målsäganden mottagit bild från tilltalad på tilltalads erigerade könsorgan samt att tilltalad försökt att främja och utnyttja att målsäganden skulle utföra och/eller medverka i sexuell posering (åtalspunkterna 1-3).

3. Chatthistorik från målsägandens telefon (förundersökningsprotokoll s 17-24) till styrkande av att tilltalad haft kontakt med målsäganden över internet, att tilltalad vid aktuellt tillfälle skrivit meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden, att målsäganden mottagit bild från tilltalad på tilltalads erigerade könsorgan och filmklipp på när tilltalad onanerar, att tilltalad främjat och utnyttjat att målsäganden utfört och medverkat i sexuell posering samt att tilltalad via internet genomfört en sexuell handling med målsäganden (åtalpunkterna 4-7).
4. Chatthistorik från målsäganden telefon (förundersökningsprotokoll s 24-29) till styrkande av att tilltalad haft kontakt med målsäganden över internet, att tilltalad vid aktuellt tillfälle skrivit meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden, att målsäganden mottagit bild på tilltalads erigerade könsorgan och filmklipp på när tilltalad onanerar samt att tilltalad främjat och utnyttjat att målsäganden utfört och medverkat i sexuell posering (åtalpunkterna 8-10).
5. Chatthistorik (förundersökningsprotokoll s 29-32) till styrkande av att tilltalad haft kontakt med målsäganden över internet, att tilltalad vid aktuellt tillfälle skrivit meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden, att målsäganden mottagit bild på tilltalads erigerade könsorgan samt att tilltalad försökt att främja och utnyttja att målsäganden skulle utföra och medverka i sexuell posering (åtalpunkterna 11-13).
6. Chatthistorik (förundersökningsprotokoll s 32-39) till styrkande av att tilltalad haft kontakt med målsäganden över internet, att tilltalad vid aktuellt tillfälle skrivit meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden att tilltalad främjat och utnyttjat att målsäganden utfört och medverkat i sexuell posering samt att tilltalad föreslagit och/eller stämt träff med målsäganden att ses vid ICA Ropsten eller Täby Centrum i syfte att ha samlag eller genomföra annan sexuell handling med målsäganden (åtalpunkterna 14-17).
7. Chatthistorik (förundersökningsprotokoll s 39-43) till styrkande av att tilltalad haft kontakt med målsäganden över internet, att tilltalad återigen får information om att målsäganden är under 15 år, att tilltalad vid aktuellt tillfälle skrivit meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden samt att tilltalad främjat och utnyttjat att målsäganden utfört och medverkat i sexuell posering (åtalpunkterna 18-20).

8. Chatthistorik (förundersökningsprotokoll s 43-48) till styrkande av att tilltalad haft kontakt med målsäganden över internet, att tilltalad vid aktuellt tillfälle skrivit meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden, att målsäganden mottagit bild på tilltalads erigerade könsorgan, att tilltalad försökt att främja och utnyttja att målsäganden skulle utföra och medverka i sexuell posering samt att tilltalad bestämt träff med målsäganden att ses i Täby Centrum i syfte att ha samlag eller genomföra annan sexuell handling med målsäganden (åtalspunkterna 21-24).
9. Chatthistorik (förundersökningsprotokoll s 51) till styrkande av att tilltalad haft kontakt med målsäganden över internet, att tilltalad vid aktuellt tillfälle skrivit meddelanden med sexuell innebörd till målsäganden (åtalspunkterna 25).
10. Chatthistorik (förundersökningsprotokoll s 52-54) till styrkande av att tilltalad haft kontakt med målsäganden över internet, att tilltalad försökt att främja och utnyttja att målsäganden skulle utföra och medverka i sexuell posering (åtalspunkterna 26-27).
11. Granskningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s 76-77) till styrkande av att tilltalad skildrat barn i pornografisk bild.

Handläggning

Följande personalia bör inhämtas: personutredning.

Målet är åklagarbundet.

Den skriftliga bevisningen återopas i sin helhet, åklagaren kommer att peka på relevanta delar under sakframställan. Det hemställs att förhöret med Sara Olsson hålls i anslutning till åklagarens sakframställan i målet.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 1 dag.

Enligt 35:1 samt 35:12 OSL ska uppgift som kan röja målsäganden samt dennes vårdnadshavares identitet skyddas. Sekretessen bör bestå efter domen.



Ingives till Södertörns tingsrätt/hovrätt som bilaga till yttrande i mål nr B 4718/19

Namn	Personnummer
Fjellsäter, Stefan	821207-0570

Ansvarig frivård

Frivård		Telefon
Frivården Södertörn		077-22 80 800
Adress		Fax
Box 1214, 141 25 HUDDINGE		08-559 394 10
Ansvarig handläggare	Telefon	E-postadress
MAGNUS JOHANSSON	08-559 394 02	magnus.johansson3@kriminalvarden.se

Anmälningsskyldighet

Anmälningsskyldighet		
Anmälningsskyldighet		
Vårdgivaren/na samtycker till att av domstolen åläggas anmälningsskyldighet till frivården och åklagaren vid allvarlig misskötsamhet från vårdtagarens sida.		
Åklagarkammaren	Telefon	Fax
Norrort Åklagarkammare	08-401 50 00	

Ansvarsförbindelse för vårdkostnaden lämnad av

Betalningsansvarig kommun	Telefon
Adress	Fax
Ansvarig handläggare	Telefon

Uppgifter om behandlings- och övervakningstid

	År	Månad
Planerad total behandlingstid	1	6
	År	Månad
Lämplig övervakningstid	1	6
Kontakter med övervakare/frivård	Fjellsäter skall ha den kontakt med frivården som frivården beslutar om.	
Bör Omhändertas		
Nej		

Uppgifter om vårdkostnad

Om domstolen i domslutet angett det fängelsestraff som skulle utdömts om påföljden inte bestämts till skyddstillsyn, ska Kriminalvården genom frivården svara för vårdkostnaderna till dag för tänkt villkorlig frigivning
--



Namn Fjellsäter, Stefan	Personnummer 821207-0570
----------------------------	-----------------------------

Intern vårdgivare

Frivården Frivården Södertörn	Telefon 077-22 80 800	Fax 08-559 394 10
Valt Program ROS- grupp inkl behandlingsplan	Annat program	

Information om valt program

Programmet Relation och samlevnad (ROS) används av svensk kriminalvård sedan 2002 och vänder sig till män dömda för sexualbrott eller barnpornografibrott. Behandlingsinnehållet har regelbundet uppdaterats för att ligga i linje med vad internationell forskning kommit fram till avseende verksam behandling för klientgruppen. Klienten kan gå behandlingen i grupp eller individuellt, men behandlingsinnehållet skiljer sig inte åt oavsett format. Programmet bygger på kognitiv beteendeteori, med vissa psykodynamiska inslag, så som affektteori och anknytningsteori. Behandlingen inleds med en kartläggande fas där behovsområden och behandlingsmål tydliggörs. Utifrån behandlingsmålen arbetar sedan klienten utifrån fyra grundteman som sexualitet, känslor, tankar och relationer. Hemuppgifter och mindfulnessövningar är återkommande i programmet.

OMFATTNING

Då varje klient har olika omfattande behandlingsbehov är behandlingens längd individuell, men utgår från en bedömd risknivå som också följs upp och utvärderas regelbundet med hjälp av ett standardiserat instrument (TRS). En individuell behandling omfattar ofta ca 60 timmar och behandling i grupp ca 100-180 timmar. Som regel deltar klienten i en behandlingssession per vecka. För att säkerställa att klienten hinner slutföra behandlingen, oavsett risknivå, föreslås 18 månaders övervakningstid.

Ordningsregler/sanktioner: Klienten förbinder sig att aktivt delta i vården och följa vårdgivarens regler. Han förbinder sig även att vara nykter vid behandlingstillfällena och inte uppträda hotfullt. Vid misskötsamhet rapporteras detta till övervakningsnämnd och åklagare.

Ledigheter: Närvaro är obligatorisk och ledigheter bedöms individuellt och beslutas av frivården i samråd med programledare. Huvudregeln är att inga ledigheter ges under programmets gång.

Uppföljning av vården/samverkan: Vid eventuella förändringar av behandlingsplanen skall dessa föredras och beslutas av Övervakningsnämnden, detta initieras av ansvarig handläggare.

Frivården rapporterar misskötsamhet till åklagare och övervakningsnämnd.

Betalningsansvar/Ansvarsförbindelse: Programmet drivs av Kriminalvården varför ansvarsförbindelse från socialtjänsten inte är aktuellt.

Planerad Behandlingstid	Månader 18	Dagar
-------------------------	---------------	-------



Namn Fjellsäter, Stefan	Personnummer 821207-0570
----------------------------	-----------------------------

Avdrag för ersättning

En kontraktsvårdsdömd som uppbär sjukpenning, aktivitetsersättning, pensionsförmåner eller äldreomsorgsstöd är skyldig att betala för sitt uppehälle för den tid under vilken staten bekostar vistelse i behandlingshem eller familjehem. Betalningen sker genom avdrag från försäkringskassan innan utbetalning.

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

Huddinge 23/5-2019

Klientens underskrift

Behandlingsplanen upprättad av

MAGNUS JOHANSSON

Frivårdsinspektör

I förekommande fall

Ansvarig socialtjänsthandläggare

Godkänd av

Kriminalvårdsinspektör GERARD MELANDER

Vårdgivare



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.