



PARTER (Antal tilltalade: 4)

Tilltalad

Franco Shamson, 19820926-0515
Frihetsberövande: Häktad
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Offentlig försvarare:

Advokat Viktor Svartz
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41
114 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Henrik Söderman och Linalotta Petrelius Ndisi
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

Målsägande

1. Patrick Bejerskog
Kvarndammsringen 13
134 39 Gustavsberg

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Sjölund
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

2. Åsa Bejerskog
Kvarndammsringen 13
134 39 Gustavsberg

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Sjölund
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Stämpling till människorov, 4 kap 1 § 1 st och 10 § samt 23 kap 2 § 2 st brottsbalken
2021-03-12
2. Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för
smuggling
2021-02-01 -- 2021-03-23 (2 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-02-23
2. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p, 4 p och 6 p och 3 § 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-03-23 -- 2021-03-24

Påföljd m.m.

Fängelse 8 år 1 månad

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

I beslag tagen telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare 2021-5000-BG39067 p 1).

Häktning m.m.

Franco Shamson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen ska bestå beträffande Franco Shamsons adressuppgifter i Partsbilaga sekretess.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Viktor Svartz får ersättning av staten med 373 984 kr. Av beloppet avser 74 797 kr mervärdesskatt.
 2. Anna Sjölund får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 46 158 kr. Av beloppet avser 9 232 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



Tilltalad

Fernando Vicente Diaz, 19891015-0237
Frihetsberövande: Häktad
Enspännargatan 12 Lgh 1701
165 57 Hässelby

Offentlig försvarare:

Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Henrik Söderman och Linalotta Petrelius Ndisi
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-02-23

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år 4 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika, emballage mm förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare 2021-5000-BG23412 p 1, 3-10).
2. I beslag tagna kuvert innehållande samlagt 26 100 kr i kontakter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare BLG 2021-5000-BG23385 p 11-18).

Häktning m.m.

Fernando Diaz ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sargon De Basso får ersättning av staten med 312 846 kr. Av beloppet avser 62 569 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

JIMMY Erik Söderman, 19830102-0171
Frihetsberövande: Häktad
c/o Mona Svensson
Persikogatan 2 Lgh 1401
165 63 Hässelby

Offentlig försvarare:

Advokat Gabriel Barsoum
Advokatfirman Gabriel Barsoum AB
Strandbergsgatan 61, 3 tr
112 51 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Henrik Söderman och Linalotta Petrelius Ndisi
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-03-23
2. Dopningsbrott, 2 § 2 p och 6 p och 3 § 1 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
2021-03-23

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år 4 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika, emballage mm förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare BLG 2021-5000-BG36037 p 1-5, 7).
2. I beslag tagen narkotika, emballage mm förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare BLG 2021-5000-BG36019 p 1-4 och BLG 2021-5000-BG36018 p 1-2).
3. I beslag tagen narkotika, emballage mm förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare BLG 2021-5000-BG36617 p 1-14).
4. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare BLG 2021-5000-BG36037 p 6).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 50

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

5. I beslag taget dopningsmedel och hjälpmedel/kanyler. förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare BLG 2021-5000-BG36717 p 2-32).

Häktning m.m.

Jimmy Söderman ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Gabriel Barsoum får ersättning av staten med 386 800 kr. Av beloppet avser 77 360 kr mervärdesskatt.



Tilltalad

FREDRIK Mikael Ole Möllerström Larsen, 19790109-3950
Frihetsberövande: Häktad
c/o Box 357
Renstiernas Gata 23
116 31 Stockholm

Offentlig försvarare:

Advokat Per Larsson
Advokatgruppen i Stockholm AB
Box 5153
102 44 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Henrik Söderman och Linalotta Petrelius Ndisi
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 3 § 2 st och 5 §
narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken
2021-03-23 -- 2021-03-24

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 10 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Häktning m.m.

Fredrik Möllerström Larsen ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Per Larsson får ersättning av staten med 359 313 kr. Av beloppet avser 71 863 kr mervärdesskatt.

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

ÅKLAGARENS ANSVARSYRKANDEN M.M.**1. SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Shamson, Söderman och Möllerström Larsen) och SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKASMUGGLING (Shamson)**Gärning

Okänd person har i mars 2021 olovligen förvärvat 89 075 g amfetamin, 8 769 g kokain och 7 039 g 4-CMC, som är narkotika.

Franco Shamson, Jimmy Söderman och Fredrik Möllerström Larsen har den 9 mars 2021 hyrt ett förråd i Lillvreta 60, Uppsala kommun, avsett att förvara narkotikan i.

Den okände personen har tillsammans och i samråd med **Franco Shamson**, med hjälp av transportföretag, den 18 eller 19 mars 2021 olovligen infört narkotikan till Sverige från Nederländerna utan att anmäla införseln till tullbehandling och därigenom uppsåtligt brutit mot förbud mot eller villkor för införseln genom att underlåta att anmäla narkotikan till tullbehandling.

Jimmy Söderman har den 23 mars 2021 i Lillvreta 60 i Uppsala kommun mottagit och därefter tillsammans och i samråd med **Franco Shamson** och **Fredrik Möllerström Larsen** olovligen förvarat 89 075 g amfetamin, 8 769 g kokain och 7 039 g 4-CMC, som är narkotika.

Jimmy Söderman har den 23 mars 2021 – av ovan angivna narkotika – olovligen transporterat 23 776 g amfetamin och 8 769 g kokain från förrådet i Lillvreta 60 i Uppsala till Tallkrogsplan i Enskede.

Fredrik Möllerström Larsen har i vart fall främjat gärningen genom att från den 9 mars 2021 hyra förrådet i Lillvreta 60 i Uppsala

Jimmy Söderman har därutöver den 23 mars 2021 i sin bostad på Tallkrogsplan i Enskede olovligen förvarat och i överlåtelsesyfte innehaft 1 004,46 g kokain som är narkotika.

Brotten – som begåtts uppsåtligt – är synnerligen grova med hänsyn de ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och då gärningarna avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 4 o 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen

3 § 1 st och 6 § 4 st lagen om straff för smuggling

**2. SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Shamson och Diaz) och
SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Shamson)**Gärning

Okänd person har i februari 2021 olovligen förvärvat i vart fall 14 050,40 g kokain och 8 974 g MDMA, som är narkotika.

Den okände personen har tillsammans och i samråd med **Franco Shamson** den 15-17 februari 2021, med hjälp av transportföretag, olovligen infört narkotikan till Sverige från Nederländerna utan att anmäla införseln till tullbehandling och därigenom uppsåtligt brutit mot förbud mot eller villkor för införseln genom att underlåta att anmäla narkotikan till tullbehandling. Franco Shamson har den 19 februari 2021 olovligen förvarat narkotikan på Bergaholmsvägen 15 i Södertälje.

Fernando Diaz har den 19 februari 2021 olovligen transporterat narkotikan från förrådet på Bergaholmsvägen 15 varefter han i vart fall den 23 februari 2021, olovligen förvarat och innehaft den i överlåtelssyfte på Forenom Hotel på Johannesgatan 12 B i Stockholms kommun.

Fernando Diaz har den 23 februari 2021 – av ovan nämnd narkotika – olovligen transporterat 1 003,40 g kokain till Stockholmsvägen 55 i Märsta, Sigtuna kommun och där olovligen överlåtit narkotikan till annan person.

Brotten – som begåtts uppsåtligt – är synnerligen grova med hänsyn de ingått som ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och då gärningarna avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Lagrum

1 § 1 st 1, 4 o 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

3. DOPNINGSBROTT (Söderman)Gärning

Jimmy Söderman har uppsåtligt den 23 mars 2021 i bostaden på Tallkrogsplan 94 i Enskede olovligen innehaft dopningsmedel enligt nedan som allt är dopningsmedel:

Phenom susta 400mg/ml 30 milliliter

Phenom Halo 10 100 tabletter

Clomiphene citrate 50 mg 6 tabletter

Sustanon 250 mg (1 ml) 18 milliliter

Turinabol 10 mg 100 tabletter

Anastrozole 1 mg 40 tabletter

Phenom Nandro PP100 100mg/ml 10 milliliters
Phenom OXY50 50 mg/tab 29 tabletter
Phenom Halo 10 10 mg/tab 15 tabletter
Masterone rapid 100 mg/ml 5 milliliter
Phenom arimi 1 5 tabletter
Primobolan 100 mg 1 milliliter
Oxa oxandrolone 10 mg 4 tabletter
Masterone enanthate 200 mg 4 milliliter
Anastro 1 1 mg/tab 1 1 stycken
Trenbolone Hexahydrobenzylcarbonate 100 mg/ml 4 milliliter

Lagrum

2 § 2 p och 6 p och 3 § 1 st lagen om förbud mot vissa
dopningsmedel

4. STÄMPLING TILL MÄNNISKOROV (Shamson)Gärning

Franco Shamson har den 12 mars 2021 i Stockholmsområdet, bl a i Värmdö kommun sökt anstifta annan att föra bort och spärra in de två yngsta barnen till Patrick Bejerskog och Åsa Bejerskog med uppsåt att skada dem till liv eller hälsa eller att öva utpressning.

Han har därvid rekognoserat och kartlagt målsägandena med avseende på deras ekonomiska förhållanden och bostadsadresser varefter han tagit kontakt med annan, och på den tilltänkta adressen för brottet redogjort för planläggningen samt vid möte den 12 mars 2021 sökt förmå annan att åta sig att utföra brottet.

Faran för brottets fullbordan var inte ringa.

Lagrum

4 kap. 1 § 1 st och 10 § samt 23 kap. 2 § 2 st brottsbalken

Patrick Bejerskog och Åsa Bejerskog har biträtt åtalet avseende stämpling till människorov.

ÅKLAGARENS ÖVRIGA YRKANDEN

I anslutning till **punkt 1** har åklagaren begärt att narkotika och emballage ska förverkas från Jimmy Söderman enligt 6 § narkotikastrafflagen och att 11 500 kr i kontanter ska förverkas från Jimmy Söderman med stöd av 36 kap. 1 b § brottsbalken. Vidare att en

krypterad telefon ska förverkas från Franco Shamson enligt 36 kap. 3 § p 1 brottsbalken.

I anslutning till **punkt 2** har åklagaren begärt att narkotika och emballage ska förverkas från Fernando Diaz enligt 6 § narkotikastrafflagen och att fyra kuvert innehållande sammanlagt 26 100 kr i kontanter ska förverkas från Fernando Diaz med stöd av 36 kap. 1 b § brottsbalken.

I anslutning till **punkt 3** har åklagaren begärt att dopningsmedel och hjälpmedel/kanyler ska förverkas från Jimmy Söderman enligt 5 § lagen om förbud mot vissa dopningsmedel.

DE TILLTALADES INSTÄLLNINGAR

Franco Shamson

Franco Shamson har förnekat de gärningspåståenden som riktats mot honom i punkt 1 och 2 och har även invänt att han saknat uppsåt i förhållande till att det handlade om narkotika, i vart fall i påstådda mängder. Han har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet. Beträffande punkt 4 har han förnekat att han försökt anstifta annan att begå människorov.

Jimmy Söderman

Jimmy Söderman har förnekat de gärningspåståenden som riktats mot honom i punkt 1 och erkänt dopningsbrott i punkt 3. Han har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandena.

Fredrik Möllerström Larsen

Fredrik Möllerström Larsen har medgett att han hyrt ett förråd men bestritt ansvar för brott med hänvisning till att han saknade kännedom om vad som skulle förvaras i det. Han har förnekat att han förvarat narkotika.

Fernando Diaz

Fernando Diaz har erkänt att han förvarat narkotika men att hans uppsåt avser en mängd som medför att gärningen med hänsyn till hans inblandning är att bedöma som narkotikabrott av normalgraden. Övriga gärningspåståenden som riktas mot honom har bestritts. Han har inte haft någon erinran mot att narkotika med emballage förverkas men motsatt sig förverkande av kuverten med pengar.

INLEDNING TILL PUNKTERNA 1-3

Den 19 februari 2021 levererades ett parti gods till Bergaholmsvägen 15 i Södertälje. Transportföretaget som hade anlåtats för att utföra transporten heter Shiplink och av uppgifter därifrån framgår att godset hade hämtats upp i Amsterdam på morgonen den 11 februari och att första anhalten i Sverige var en terminal i Landskrona, dit det anlände på morgonen den 17 februari. Av bokningsformuläret framgår att företaget Lotts Import AB var mottagare. Som företagets kontaktperson hade Michael Marcus angivits och kontaktuppgifter till mottagaren var e-post (lottsimport@mail.com) eller telefon med ett nummer som slutar på -9670.

Det ovan angivna telefonnumret (-9670) är ett kontantkortsnummer och en voucher till det och en mobiltelefon av märket Alcatel köptes av Franco Shamson den 17 februari, vilket framgår av övervakningsfilmer och kvitto från Clas Ohlson i Värmdö. Analys har visat att telefonnumret -9670 använts i en Alcatel-telefon. Samma dag skedde två samtal mellan Shiplink och det aktuella telefonnumret angående leveransen till Bergaholmsvägen 15. Franco Shamson har medgett att det är han som använt telefonnumret och är den som samtalat med personal från Shiplink.

På förmiddagen den 19 februari genomfördes en taxiresa från Munkbron i Gamla stan i Stockholm till Bergaholmsvägen 15 i Södertälje. Taxin anlände till destinationen kl. 11.51. Drygt fyra timmar senare skedde en taxiresa i motsatt riktning, från Bergaholmsvägen 15 till Munkbron. Den som bokat taxiresorna hade uppgett ett telefonnummer som slutar på -8837. Ytterligare två taxiresor som bokats med angivande av detta nummer och som har intresse i målet har genomförts. Den första skedde på kvällen den 22 februari och gick från Munkbron till Johannesgatan 12 på Norrmalm. På adressen ligger Forenom Hotell. Den andra taxiresan skedde på kvällen efterföljande dag och gick från Johannesgatan 12 till Stockholmsvägen 55 i Märsta, där Bokloster hotell är beläget, och taxin anlände dit kl. 18.09. En dryg timme senare greps en person på Bokloster Hotell och i samband med det hittades 1 003,4 g kokain samt vågar och vacuumförpackare. Merparten av kokainet var inplastat med röd plast med ”CD” på framsidan. Den person som greps har sedermera dömts till fem års fängelse för grovt narkotikabrott. Analys av telefonnumret -8837 visar att det rört sig på ett sätt som korresponderar med de ovan nämnda taxiresorna.

På kvällen den 23 februari genomfördes en husrannsakan i ett rum på Forenom Hotell. Av bokningsbekräftelse framgår att Fernando Diaz bokat rummet för perioden 22 februari – 2 mars och att telefonnumret -8837 uppgivits i samband med bokningen. I rummet hittades följande narkotika:

- 4 031 g kokain förpackat i fyra inplastade kakor som låg i en tygväska under sängen
- 9 016 g kokain förpackat i nio inplastade kakor som låg i tre olika köksskåp
- 8 974 g MDMA förpackat i aluminiumfoliepåsar som låg i ett köksskåp och två kökslådor.

Kokainet var alltså inplastat i kakor på omkring ett kilo; sex med grön plast, varav fyra med en kobra på framsidan, och sju med röd plast med ”CD” på framsidan.

Jämförelseanalys av de kemiska profilerna har visat att delar av det beslagtagna kokainet har mycket god överensstämmelse med det kokain som hittades på Bokloster Hotell, vilket leder till slutsatsen att det är mycket sannolikt att kokainet härstammar från samma fabrikation.

I rummet på Forenom Hotell hittades – utöver narkotikan – fyra kuvert som låg i en brun väska som stod på diskbänken. Kuverten innehöll kontanter, från 3 200 kr till 12 300 kr, och på utsidan stod olika namn. På ett av kuverten stod namnet ”Kim”.

Fernando Diaz greps kl. 23.03 samma kväll när han kom till Forenom Hotell. Han hade då en nyckel till ett rum på Hotell Birger Jarl på sig. I det hotellrummet påträffades hans flickvän, som har sin bostad i Gamla stan i Stockholm. Vid husrannsakan i den lägenheten hittades en mobiltelefon med ett sim-kort med telefonnummer -8837. Fernando Diaz har medgett att det är hans telefon och att det är han som bokat och genomfört de ovan nämnda taxiresorna. I flickvännens lägenhet hittades vidare tre nycklar som visat sig gå till ett förråd på Bergaholmsvägen 15 i Södertälje och två nycklar till ett rum på Hotell Radisson Blu i Frösunda. Vid kontroll av det hotellrummet påträffades en person vid namn Kim.

Den 3 februari 2021 hade en större mängd cannabis levererats till en lagerlokal på Södermalm i Stockholm. Partiet togs i beslag av polisen och två personer som greps på platsen har sedermera dömts för grovt narkotikabrott för att ha hanterat narkotikan. Det nummer till mottagaren som hade uppgivits till transportföretaget – som visade sig vara Shiplink – kunde senare kopplas till Franco Shamson, genom att en övervakningsfilm från en butik i Sickla visade att han den 2 februari hade köpt en voucher för att fylla på numret. Spaning inleddes mot honom, bland annat genom hemlig avlyssning av hans telefon och hemlig rumsavlyssning i hans bil. Genom avlyssningen i bilen kunde polisen höra hur Franco Shamson den 9 mars hade telefonkontakt med en person vid namn Rune angående hyra av ett förråd med adress Lillvreta 60, vilket ligger utanför Uppsala. I samtalet uppgav Franco Shamson att hans ”kollega Fredrik” skulle komma förbi senare samma dag för att skriva kontrakt. Samma dag kom Fredrik Möllerström Larsen till Lillvreta och skrev på ett hyreskontrakt som avsåg ett förråd på ca. 50 kvm, att användas för förvaring, mot en månadshyra på 2 100 kr. Fredrik Möllerström Larsen tog en taxi till Lillvreta från bostaden på Smedsbacksgatan i Stockholm, en resa som kostade 1 034 kr. Hemlig

kameraövervakning inleddes i förrådet i Lillvreta och av bilder därifrån framgår att Fredrik Möllerström Larsen även besökte förrådet den 17 mars.

Polisen påbörjade hemlig avlyssning av Fredrik Möllerström Larsens telefonnummer. Numret är registrerat på honom och han har medgett att det är hans. I samtal den 16 och 17 mars diskuterade Fredrik Möllerström Larsen hyra av förråd och att hämta nycklar av Rune med en annan person. Numren som han hade kontakt med är registrerade på Jimmy Söderman respektive hans arbetsgivare och Jimmy Söderman har medgett att det är han som disponerat dem. Hemlig avlyssning inleddes även av Jimmy Södermans telefonnummer.

På förmiddagen den 23 mars köpte Jimmy Söderman en voucher för påfyllning av ett telefonnummer som slutar på -9617, vilket framgår av övervakningsbilder från Elgiganten på Kungsgatan i Stockholm. Omkring kl. 14 samma dag kopplade numret, liksom det nummer som är registrerat på Jimmy Söderman, upp mot en mast i närheten av Lillvreta. Den fraktfirma som skötte utkörningen till Lillvreta hade då kontakt med telefonnummer -9617. Av kameraövervakning och spaning framgår att Jimmy Söderman var på plats vid förrådet och sen tog emot leveransen som anlände med lastbil omkring kl. 14.30. Kort därefter lämnade Jimmy Söderman Lillvreta i bil, stannade kort på en Jula-butik i Uppsala, och körde därefter till sin bostad i Tallkrogen i södra Stockholm.

Vid husrannsakan i förrådet i Lillvreta påträffades drygt 100 kartonger och merparten av dessa innehöll 24 burkar tahini. I elva av kartongerna låg plastförpackningar med vitt pulver och i en kartong låg två folieförpackningar. Analys har visat att det var 65 299 g amfetamin och 7 039 g 4-cmc.

Polis ingrep mot Jimmy Söderman när han hade anlänt till Tallkrogen. Han bar då på två tahini-kartonger som båda innehöll sex plastförpackningar med vad som visat sig vara amfetamin. På passagerarsätet i hans bil stod ytterligare två tahini-kartonger som även de innehöll sex plastförpackningar amfetamin vardera. Framför passagerarsätet stod en tahini-kartong med sex plastförpackningar kokain och nio burkar tahini och i

en plastpåse alldeles intill låg ytterligare fyra förpackningar kokain. Totalt var det 23 776 g amfetamin och 8 769 g kokain. En telefon med sim-kort med nummer -9617 låg i hans ficka. Även i hans bostad hittades kokain, ett större parti om 1 001 g och två mindre partier om 2,96 respektive 0,5 g, samt diverse dopningspreparat.

Vid kontroll med det företag som hade ansvarat för transporten – Shiplink – framkom att bokningen av transporten hade skett den 16 mars. Av uppgifter i bokningen framgår att ett företag i Rotterdam var avsändare och att företaget Vinoliv Import AB, med adress Lillvreta 60 i Uppsala, var mottagare. Som kontaktperson hade en Andreas Pataky, med telefonnummer -9617, angivits. Shiplinks fraktlogg visar att godset hämtades upp på eftermiddagen den 17 mars och att första registrerade anhalten i Sverige var en terminal i Landskrona, dit det anlände på morgonen den 19 mars. I tre odaterade chatkonversationer mellan ”Vinolivimport” och personal på Shiplink har någon ställt frågor om status på transporten till Lillvreta. Franco Shamson har medgett att det var han som gjorde bokningen och chattade med Shiplink. Han har även medgett att han haft de ytterligare samtal med personal från Shiplink den 8 och 23 november som spelats upp vid huvudförhandlingen och som uppenbarligen gäller transporter som ägt rum innan de i målet aktuella transporterna.

DE TILLTALADES BERÄTTELSE

Franco Shamson

Han hade fått en skatteskuld som han inte kunde betala och i maj 2020 påbörjades utmätning av halva hans lön. Under 2020 befann han sig därför i en ekonomisk knipa. En bekant till honom som hade hört om hans situation kontaktade honom under sensommaren och frågade om han ville tjäna lite extra pengar. De behövde en ostraffad person som talade bra svenska och uppdraget gick ut på att han skulle ringa till och ta emot telefonsamtal från fraktföretag. Betalningen var 500 – 1 000 kr per samtal. Han skulle själv köpa sim-kort och telefon och skicka information om vilket nummer han använde, sen fick han instruktioner inför samtalen med fraktföretaget. Han förstod att det var något skumt med transporterna men tyckte det var bättre ju

mindre han visste och funderade inte närmare på vad det handlade om. Uppdraget genererade dock inte så mycket pengar men när han ville avsluta uppdraget fick han ett annat erbjudande – att göra bokningar av transporter på internet och få 10 000 kr per bokning. Han gick med på det och träffade en kollega till sin bekant. Denne gav honom en dator och visade hur man loggade in på företagskonton på Shiplinks hemsida och hur man gjorde bokningar i företagets namn. Han skaffade en trådlös router för att kunna använda internet och en VPN-tjänst för att den riktiga IP-adressen inte skulle synas. Den första bokningen var en transport till Södertälje. När den var gjord mailade han kvittensen på bokningen till sin uppdragsgivare. Precis som tidigare hade han dessutom en telefon och skötte kontakten med Shiplink. Det är alltså han som haft samtalen om en adressändring från Södertälje till Vårberg, enligt instruktion från uppdragsgivaren. Några dagar efter att han hade gjort bokningen träffade han personen som hade gett honom datorn och fick då 10 000 kr. Ytterligare några dagar senare blev han uppringd av denne, som var förbannad och sa att de hade blivit av med godset, som var kokain, och att det var hans fel eftersom han hade använt fel fraktbolag. Han stod dock på sig och förklarade att han bara hade inloggningsuppgifter till Shiplink för det företag i vars namn han hade fått instruktion om att boka transporten. Han blev rädd och tog kontakt med polisen och slängde datorn som han hade fått för att göra bokningar på. Vid ett möte med två poliser berättade han om transporten av narkotika från Nederländerna till Södertälje samt om en kommande transport och vilka som låg bakom men sa inget om sin egen inblandning. Han fick instruktion från poliserna om att vidareförmedla information som han fick om kommande leveranser men sa uttryckligen att han inte själv fick begå något brott. Totalt har han haft tre möten med poliser och därutöver haft telefonsamtal. Han fortsatte även att ha kontakt med sin uppdragsgivare som skulle genomföra en ny transport och han fick en ny dator. Förutom att boka transporten och ha kontakt med fraktföretaget skulle han denna gång hyra ett förråd. Han kontaktade uthyraren, först för att kontrollera om det fanns något ledigt förråd och nästa gång för att boka förrådet och ge besked om vem som skulle komma för att skriva på kontraktet. Uppgifterna om vem som skulle åka dit hade han fått från uppdragsgivaren. Därefter hade han ingenting med förrådet i Lillvreta att göra och han har aldrig haft någon kontakt med Fredrik Möllerström Larsen eller Jimmy Söderman. Senare fick han reda

på att polisen hade gjort ett tillslag i förrådet och det blev ett jäkla liv. Bland annat hade han kontakt med sin uppdragsgivare via Wickr, där denne kallar sig ”Animalplanet202”. Uppdragsgivaren letade efter personen som hade tagit emot leveransen och trodde att denne hade lurat honom. Självt var han orolig för att polisen hade tagit även denna last och att uppdragsgivaren återigen skulle hålla honom ansvarig för att ha anlitat Shiplink, trots att han inte heller denna gång hade något alternativ utifrån den information som han hade fått. Han hade även fortsatt kontakt med polisen och syftet var att personerna som hade organiserat transporterna, framförallt hans uppdragsgivare, skulle gripas. Kort därefter blev han själv gripen.

Fredrik Möllerström Larsen

I början av 2021 var han sjukskriven från sitt jobb som ställningsbyggare och levde på sjuklön och lönegaranti efter att en tidigare arbetsgivare hade försatts i konkurs. Han blev tillfrågad om han mot betalning kunde åka runt och titta på förråd och skriva på hyreskontrakt, vilket han sa ja till. Han skrev kontrakt för minst tre förråd och tittade på ytterligare några. För detta fick han närmare 10 000 kr kontant per påskrivet kontrakt. Ett av förråden låg i Lillvreta. Han åkte taxi dit, pratade med uthyraren Rune, kollade så förrådet var dugligt och skrev på kontraktet. Han vet inte vem som skulle betala hyran och kostnaden för taxiresan skulle han få ersatt. Några dagar senare åkte han tillbaka och fick nyckel till förrådet som han sen lämnade ifrån sig. Dagen före den resan hade han telefonkontakt med Rune. Under samtalet pratade Rune om el och belysning i förrådet men det var inga krav som hans uppdragsgivare hade ställt utan något som han kollade själv vid sitt besök. Kort efter samtalet pratade han med Jimmy Söderman om förrådet. På kvällen den 17 mars fick han en fråga från Jimmy Söderman om han var intresserad av att hyra fler förråd, vilket han svarade att han var. Den 24 mars blev han uppringd av en för honom okänd person som frågade om han hade extranycklar till förrådet. Personen sa också att Jimmy Söderman verkar ha torskats. Eftersom personen verkade välinformerad försökte han hänga med i konversationen. Ett annat förråd som han hyrde var på Pelican Self Storage i Täby och han lämnade ifrån sig även den nyckeln. Det tredje förrådet låg i Upplands Väsby men nyckeln till det lämnade han aldrig ifrån sig. Han lärde känna Jimmy Söderman för 1-

1,5 år sedan och de har jobbat tillsammans men inte umgåtts privat. Han har inte uppfattat Jimmy Söderman som kriminell. När han hyrde förråden spekulerade han i att de skulle användas för att gömma utrustning i samband med en företagskonkurs. Om han hade vetat att det skulle förvaras narkotika där skulle han inte ha skrivit på hyreskontrakt i eget namn. Han har även varit öppen med vad han hållit på med inför sina vänner, vilket framgår av avlyssnade samtal. Han känner inte Franco Shamson och har aldrig haft någonting att göra med denne.

Jimmy Söderman

Han lärde känna en person som tränade på samma gym som han i Göteborg. Personens alias på Wickr är "Villharöda". Själv pendlade han mellan Göteborg och Stockholm. Villharöda arbetade som sanerare och hade även en butik i Göteborg. I samband med att Villharöda hade fått ett jobb i Stockholm lät han denne bo hos honom. Då berättade Villharöda om planer på att öppna en butik i en förort till Stockholm och frågade om han hade någon kompis som kunde tänka sig att mot betalning stå på förråd där matvaror skulle förvaras. Orsaken till detta upplägg var att Villharöda hade betalningsanmärkningar. Han kom att tänka på Fredrik Möllerström Larsen och när han ställde frågan sa denne ja. Fredrik Möllerström Larsen skulle få 10 000 kr per förråd. Det var Villharöda och dennes kompanjon som letade upp tänkbara förråd och han vidarebefordrade informationen till Fredrik Möllerström Larsen. Efter att ha hyrt förråden i Lillvreta och Täby gav Fredrik Möllerström Larsen honom nycklarna. Villharöda skulle även importera Somex, ett effektivt saneringsmedel i pulverform som är svårt att få tag på i Sverige. En dag då han var i Göteborg fick han ett telefonsamtal från Villharöda som frågade om han kunde ta emot en leverans någon dag senare. Han gick med på det och åkte tillbaka till Stockholm. Väl där fick han reda på var leveransen skulle ske. Han fick även ett simkort och uppmanades att köpa en telefon för att kunna ta emot samtal från transportföretaget. När leveransen kom såg han att det var tahiniburkar och vad han uppfattade som saneringsmedel och blötbetong. Allt var packat i tahini-lådor och enligt Villharöda var det dennes familj i Libanon som hade packat varorna. Han tog med sig saneringsmedlet – enligt instruktion från Villharöda – och några burkar tahini som han

tänkte ge till sin mamma. På väg hem stannade han till på en Julia-butik och handlade något att äta och dricka. Det skulle han inte ha gjort om han förstått att han hade stora mängder narkotika i bilen. Han skulle inte heller ha hanterat godset utan handskar. I hans lägenhet fanns dopningsmedel som är hans och som han införskaffat i Göteborg för eget bruk. Pengarna och kokainet i lägenheten är Villharödas. Kokainet tog de från Villharödas bil när de städade den och Villharöda sa att det var saneringsmedel.

Fernando Diaz

I mitten av februari 2021 var han i färd med att starta företag inom reklamförsäljning. Han fixade också arbetare till snöröjningsarbete, betalade arbetarna svart och skulle sedan fakturera entreprenören som hade kontraktet. Han behövde pengar för att betala löner och skulle få låna 40 000 kr av en vän. Den 19 februari tog han en taxi till Södertälje för att träffa vännen och få pengarna. Eftersom vännen var sen satte han sig på en grill i närheten och väntade, samtidigt som han jobbade lite. Efter att vännen dykt upp och han fått pengarna åkte han taxi tillbaka till Stockholm. Han bodde tillsammans med sin flickvän i en liten lägenhet i Gamla stan. För att kunna jobba med uppstarten av sitt företag åkte han runt och tittade på kontor. Den 22 februari bokade han till slut ett rum på Forenom Hotell. Dagen därpå ringde vännen som han hade lånat pengar av och ville ses. Denne var påtagligt stressad och undrade om han hade skaffat något kontor. När han svarade att han hade hyrt ett hotellrum ville vännen låna det ett par dagar eftersom det hade skitit sig med ett ”stash”. Med det avses en plats att förvara något, han misstänkte att det kunde handla om narkotika och då kanske 50-100 gram kokain. Eftersom han just hade lånat pengar av personen kunde han inte säga nej och han gav koden till hotellrummets lås. På eftermiddagen ringde vännen upp igen och frågade om de skulle äta middag ihop, vilket han sa ja till. När de möttes utanför Forenom Hotell behövde vännen åka till Märsta. Han bestämde sig för att åka med, bokade en taxi och de åkte dit. När de kom fram väntade han i taxin medan hans vän var borta i ungefär tio minuter. Därefter åkte de tillbaka till Stockholm och åt middag ihop med ytterligare några vänner på en restaurang. Under kvällen gick det runt en påse med kokain och ett par nycklar i som användes för att ta kokainet. Hans vän lämnade först och när han skulle gå sa en annan person i sällskapet att hans vän hade

glömt sina nycklar i kokainpåsen. Han tog med sig nycklarna för att lämna dem när de sågs igen. Eftersom han hade lånat ut sitt hotellrum och hans flickvän var ledig bestämde de sig för att ta in på Hotell Birger Jarl. När de kom till receptionen insåg han att hans väska stod kvar i rummet på Forenom Hotell. I den fanns hans dator, bankdosa, papper m.m. Han hade tidigare festat på Radisson Blu och då av misstag fått med sig ett nyckelkort till ett hotellrum när han var ute och rökte.

PUNKT 2 – Tingsrättens bedömning i skuldfrågan

Åklagaren har påstått att i vart fall drygt 14 kg kokain och knappt 9 kg MDMA smugglats in i Sverige och levererats till Bergaholmsvägen 15 i Södertälje, alltså den narkotika som fyra dagar senare togs i beslag på Forenom Hotell och på Bokloster Hotell.

Kopplingen mellan leveransadressen i Södertälje och de platser där narkotika har påträffats är huvudsakligen Fernando Diaz. Som framgått ovan tog han en taxi till just Bergaholmsvägen 15, som enligt uppgift ligger i ett industriområde i Södertälje, den 19 februari. Han anlände dit kl. 11.51, leveransen kom kl. 14.29 och han tog en taxi därifrån kl. 15.02. Han var alltså på platsen i över fyra timmar och under den tid då leveransen skedde. Fyra dagar senare hittades nycklarna till förrådet i hans bostad. Det var en transport som hade bokats av Franco Shamson via Shiplink, på samma sätt som en månad senare då mycket stora mängder amfetamin, kokain och 4-CMC levererades till ett förråd i Lillvreta och tycks påminna om en transport några veckor tidigare då en stor mängd cannabis hade levererats till ett förråd på Södermalm. Det var Fernando Diaz som hyrde det hotellrum på Forenom Hotell där merparten av narkotikan hittades och han bokade och var med på taxiresan därifrån till Bokloster Hotell, där en person greps med drygt ett kilo kokain. Taxiresan mellan hotellen tillsammans med resultatet av jämförelseanalysen visar enligt tingsrätten att kokainet på Bokloster Hotell härrör från det parti som fanns på Forenom Hotell. I avlyssnade samtal hörs Franco Shamson prata om hur en tidigare leverans gått förlorad och att vissa personer har förlorat tre miljoner och han har själv berättat att leveransen till Södertälje togs av polisen och att han i efterhand fick höra att den innehöll kokain.

Ovanstående omständigheter, tillsammans med det faktum att godset alltjämt befann sig i Nederländerna den 15 februari och anlände till Landskrona den 17 februari, medför enligt tingsrätten att det föreligger tillräcklig bevisning för att det ska anses styrkt att den påstådda mängden narkotika förts in i Sverige någon gång den 15-17 februari och levererats till Bergaholmsvägen 15 den 19 februari.

Tingsrätten anser vidare att det inte kan anses styrkt att **Fernando Diaz** den 19 februari transporterade narkotikan från Bergaholmsvägen 15 – det finns utrymme för att detta skedde på annat sätt eller vid annan tid och det är snarare mer troligt att transporten ägde rum efter att han fått tillgång till hotellrummet än att han tog med sig det i taxin hem till sin bostad i Gamla stan. Däremot föreligger tillräcklig bevisning för att han i rummet på Forenom Hotell har förvarat den narkotika som fanns där och att han transporterat och överlåt it det kokain som påträffades på Bokloster Hotell.

Fernando Diaz har under förundersökningen utnyttjat sin rätt att inte svara på frågor så den berättelse han lämnat inför tingsrätten är alltså ny och har kommit först efter att han fått del av förundersökningen. Hans förklaringar till varför han befann sig på platsen för leveransen när den skedde, varför det fanns narkotika i det hotellrum han hade hyrt, varför han bokade en taxiresa och åkte till Märsta, varför nycklarna till förrådet låg i hans bostad samt varför han – sent på kvällen och efter att ha tagit in på hotell med sin flickvän – ansåg sig behöva hämta sin portfölj på Forenom Hotell, framstår enligt tingsrätten som påtagligt konstruerade. Det är dessutom märkligt att portföljen med dator och jobbpapper ens stod i hotellrummet om Fernando Diaz hade lånat ut rummet på morgonen, suttit på ett café och arbetat under dagen och senare mött upp vännen utanför Forenom Hotell, som han själv berättat. Sammantaget anser tingsrätten att Fernando Diazs berättelse har ett så lågt bevisvärde att den inte påverkar värdet av den utredning som åklagaren lagt fram. Han ska därför dömas för att uppsåtligen ha förvarat hela partiet narkotika på Forenom Hotell samt för att ha transporterat och sedan överlåt it en mindre del därav i Märsta.

Franco Shamson har ostridigt varit inblandad i leveransen till Södertälje på så sätt att han bokade transporten på Shiplinks hemsida, hade telefonen vars nummer angetts i bokningen och hade kontakt med Shiplink angående ändring av leveransadress, först via chatt och sedan på telefon. Adressändringen medförde uppenbarligen vissa problem då Shiplink inte fick tag på Franco Shamson och i stället hittade numret till Lotts Import AB:s rätta ställföreträdare. Denne uppgav att bolaget inte hade gjort någon leveransbokning, vilket medförde att transporten tillfälligt stoppades. I samtalen med Shiplink den 17 februari utgav sig Franco Shamson för att vara ställföreträdaren och visade prov på viss uppfinningsrikedom och egen initiativförmåga för att säkerställa att transporten till slut genomfördes.

Redan av ovanstående står det klart att Franco Shamson tagit en så aktiv del i införseln av narkotika till Sverige att han objektivt sett har gjort sig skyldig till narkotikasmuggling. När det gäller påståendet om att Franco Shamson även förvarat narkotika på Bergaholmsvägen 15 i Södertälje saknas det helt utredning som ger stöd för att han på något sätt varit inblandad i mottagandet och förvaringen av narkotikan. Enligt åklagaren är det en annan, okänd person som har förvärvat den och som därmed rimligtvis är att anse som ägare. Vem som hyrt förrådet dit leveransen skedde är okänt. Bevisningen ger därmed inte stöd för att Franco Shamson tagit någon sådan befattning med narkotikan efter att den smugglades in i Sverige att han även ska dömas för narkotikabrott.

Franco Shamson har uppgett att han förstod att det var något skumt med transporterna som han var involverad i och att tanken slog honom att det kunde handla om narkotika men att han aldrig kunde föreställa sig att det var fråga om sådana mängder. I utredningen finns spår till honom från fyra leveranser före den nu aktuella (telefonsamtal med Shiplink den 8 och 23 november 2020 och koppling till två mottagarnummer avseende transporter i januari 2021). Han har också uppgett att han skaffade en tjänst för att IP-adressen till den dator som han använde inte skulle gå att spåra. Franco Shamson har alltså medgett att han insåg risken för att transporterna avsåg narkotika och med hänsyn till att dessa skedde frekvent, från utlandet och med hjälp av fraktföretag måste han även ha insett risken för att det var fråga om storskalig

narkotikasmuggling men varit likgiltig inför detta. För att han var likgiltig talar även det faktum att han efter att han fått reda på att transporten till Södertälje innehöll stora mängder narkotika som tagits i beslag, gjorde en ny transportbokning och engagerade sig i bokningen av förrådet i Lillvreta och hur det gick med transporten dit (mer härom nedan).

PUNKT 1 OCH 3 – Tingsrättens bedömning i skuldfrågan

Åklagaren har påstått att drygt 89 kg amfetamin, knappt 9 kg kokain och drygt 7 kg 4-cmc smugglats in i Sverige och levererats till ett förråd i Lillvreta i Uppsala, där en del av amfetaminet och allt 4-cmc hittades vid husrannsakan medan resten av amfetaminet och kokainet påträffades i samband med gripandet av Jimmy Söderman.

Av utredningen står det klart att en transport från Rotterdam till Lillvreta har genomförts, att den passerade gränsen till Sverige någon gång den 18-19 mars 2021 och att godset levererades till slutdestinationen på eftermiddagen den 23 mars. Jimmy Söderman var då på plats och tog emot leveransen, som bestod av över hundra kartonger med vad som såg ut att vara tahiniburkar. Genom övervakning och Jimmy Södermans uppgifter står det klart att all den narkotika som sedermera påträffades anlände i nämnda kartonger; ingenting tyder på att en del av narkotikan redan fanns i förrådet eller att Jimmy Söderman haft narkotika med sig eller hämtat den någon annanstans innan han greps. Den angivna mängden narkotika har alltså smugglats in i Sverige och levererats till Lillvreta.

Fredrik Möllerström Larsen har hyrt förrådet dit narkotikan levererades och där delar av partiet förvarades. Han fick nyckeln till förrådet den 17 mars och lämnade den därefter till Jimmy Söderman. Enligt tingsrätten står det tämligen klart att Fredrik Möllerström Larsen har haft en i sammanhanget underordnad roll och han har, visserligen mot viss betalning, uppträtt helt öppet mot uthyraren med namn, personnummer och telefonnummer som var registrerat på honom själv. Ingenting tyder på att Fredrik Möllerström Larsen haft något bestämmande inflytande över narkotikan vare sig före eller efter att den levererades till förrådet eller att han hade

något ekonomiskt intresse i den. Med hänsyn till ovanstående anser tingsrätten inte att Fredrik Möllerström Larsen har förvarat någon narkotika och därmed kan han inte betraktas som en gärningsman. Däremot har han främjat annans brottslighet genom att hyra förrådet i Lillvreta, vilket är att betrakta som en medhjälpsgärning.

Fredrik Möllerström Larsen har uppgett att han spekulerade i att förråden skulle användas för att gömma undan utrustning inför en stundande konkurs. Det saknas bevisning som ger direkt stöd för att Fredrik Möllerström Larsen insett att det var narkotika i de aktuella mängderna som skulle levereras till förrådet. Frågan är då om han insett risken för den omständigheten och om han var likgiltig inför den. Han har uppgett att han i tiden före den 23 mars hade hyrt två förråd till, ett i Upplands Väsby och ett i Täby, och att han besökt ytterligare andra förråd. I sms-meddelande från Jimmy Söderman den 17 mars tillfrågades han om att hyra fler än tre förråd, för ”10 lax extra för varje”. I förhållande till sin arbetsinsats och kostnaden för förråden, som i Lillvreta uppgick till 2 100 kr per månad, framstår närmare 10 000 kr per förråd och kostnadstäckning för taxiresor som väldigt bra betalt. Fredrik Möllerström Larsen har uppgett att han förutsatte att förrådshyrorna skulle betalas och att han skulle behöva stå för obetalda hyror tycks alltså inte ha föresvävat honom. I telefonsamtal dagen efter att Jimmy Söderman greps säger den person som Fredrik Möllerström Larsen pratar med ”Ja han verkar ha torskat”, varvid Fredrik Möllerström Larsen svarar ”Ja för båda numrena går till svararen”, och lite senare i samtalet spekulerar Fredrik Möllerström Larsen om han kan ha torskat. Det är uppenbart att de syftar på Jimmy Söderman, vilket tyder på att Fredrik Möllerström Larsen förstått att den person som han fått uppdragen från och överlämnat nycklarna till var inblandad i brottslig verksamhet. Det står helt klart att Fredrik Möllerström Larsen förstod att förråden skulle användas i brottslig verksamhet och enligt tingsrätten måste han även ha misstänkt att det var fråga om förvaring av narkotika. Med hänsyn till hur många förråd som skulle hyras under kort tid måste han även ha förstått att det handlade om brottslig verksamhet som var organiserad och storskalig. Genom att utan att ställa några frågor om vad det handlade om har han visat att han var likgiltig inför att det var fråga om omfattande hantering av narkotika i förråden. Han har därmed haft uppsåt till den åtalade medhjälpsgärningen.

Jimmy Söderman har ostridigt varit inblandad i hyrandet av förrådet genom att ge instruktioner till Fredrik Möllerström Larsen om vilket förråd denne skulle hyra och därefter ta emot nycklarna. Det är också ostridigt att han hanterat all narkotika som omfattas av den aktuella åtalspunkten. Det är oklart om och i så fall under hur lång tid som den narkotika som hittades i samband med att Jimmy Söderman greps har befunnit sig inne i förrådet i Lillvreta. Det är därmed inte visat att hela mängden förvarats där utan enbart den narkotika som hittades vid husrannsakan, alltså 65 299 g amfetamin och 7 039 g 4-cmc. Eftersom Jimmy Söderman tog emot leveransen och hade nyckeln till förrådet har han objektivt sett förvarat den nämnda mängden narkotika. Vidare har han transporterat 23 776 g amfetamin och 8 769 g kokain från Lillvreta till Tallkrogen samt innehavt 1 003,40 gram kokain och dopningsmedel i sin bostad.

Jimmy Söderman har under förundersökningen utnyttjat sin rätt att inte svara på frågor så den berättelse han lämnat inför tingsrätten är alltså ny och har kommit först efter att han fått del av förundersökningen. Hans förklaring till varför han gett Fredrik Möllerström Larsen i uppdrag att hyra förråd, varför han tog emot leveransen i Lillvreta, varför han tog med sig narkotika därifrån och varför han hade kokain i bostaden kan sammanfattas med att det är hans bekant Villharöda som ligger bakom. Varför Villharöda behövde förråd på vitt skilda platser i Stockholms och Uppsala län för förvaring av livsmedel innan han ens hade någon butikslokal, varför han skulle åka från Göteborg till Stockholm för att ta emot en livsmedelsleverans i Uppsala och varför han fick ett sim-kort och instruerades att köpa en telefon till det för att ha kontakt med transportfirman är svårt att förstå. Det framstår också som mycket osannolikt att Villharöda skulle anförtro Jimmy Söderman med stora mängder narkotika till mycket betydande värden, inklusive det kokain som de ska ha hittat när de städade dennes bil, och uppge att det var fråga om saneringsmedel och blötbetong. Slutligen måste det ha framstått som märkligt för Jimmy Söderman att över hundra kartonger innehöll tahini men i några identiska kartonger låg det något helt annat. Sammantaget anser tingsrätten att Jimmy Södermans berättelse har ett så lågt bevisvärde att den kan lämnas utan avseende och att det står klart att han fullt ut insett

vad det var som han tog emot, transporterade och förvarade i bostaden. Han ska därför dömas för att uppsåtligen ha förvarat 65 299 g amfetamin och 7 039 g 4-cmc i förrådet i Lillvreta, transporterat 23 776 g amfetamin och 8 769 g kokain från Lillvreta till Tallkrogen samt innehavt 1 003,40 gram kokain i sin bostad. Slutligen har Jimmy Söderman erkänt dopningsbrott och hans erkännande stöds av beslagsprotokoll och analysresultat.

Franco Shamson har ostridigt varit inblandad i leveransen till Lillvreta på så sätt att han den 16 mars bokade transporten på Shiplinks hemsida, köpte sim-kortet med nummer till mottagaren som han uppgav vid bokningen och som Jimmy Söderman sedermera använde för att ha kontakt med fraktföretaget samt chattade med Shiplink om transportens status. Franco Shamson hade även telefonkontakt med uthyraren av förrådet och vid det andra samtalet, som tingsrätten tagit del av, bestäms det att förrådet ska hyras och han uppger att en kollega ska komma förbi för att skriva kontrakt.

Redan av ovanstående står det klart att Franco Shamson även beträffande denna leverans har tagit en så aktiv del i införseln av narkotika till Sverige att han objektivt sett har gjort sig skyldig till narkotikasmuggling. När det gäller påståendet om att Franco Shamson även hyrt förrådet och förvarat narkotika där anser tingsrätten inte att det finns tillräcklig bevisning som ger stöd för dessa påståenden, trots att han haft en viss inblandning i bokningen av förrådet. Enligt åklagaren är det även i detta fall en annan, okänd person som har förvärvat narkotikan och som därmed rimligtvis är att anse som ägare. Det finns kopplingar till de medåtalade på så sätt att Franco Shamson har skaffat det sim-kort som Jimmy Söderman sedermera använde och han har hänvisat till Fredrik Möllerström Larsen när han pratat med uthyraren av förrådet. Bevis saknas för direkta kontakter mellan å ena sidan Franco Shamson och å andra sidan Jimmy Söderman eller Fredrik Möllerström Larsen och alla tre har förnekat att de haft någon kontakt. Bevisningen ger därmed inte stöd för att Franco Shamson ska anses ha hyrt förrådet eller att han tagit någon sådan befattning med narkotikan efter att den smugglades in i Sverige att han även ska dömas för narkotikabrott.

Franco Shamson har uppgett att han innan han bokade transporten till Lillvreta fick reda på att den tidigare leveransen hade innehållit kokain till ett stort värde. Redan på eftermiddagen den 24 mars uppgav han i ett telefonsamtal att ”det var många varor hela nio stycken från den här söta och hela nittio stycken från den här smutsiga”, vilket stämmer väl överens med att nio kilo kokain och nittio kilo amfetamin hade tagits i beslag och visar att Franco Shamson redan då hade full insyn i vad lasten hade innehållit. Med hänvisning härtill och resonemanget ovan står det klart att Franco Shamson denna gång agerade med insikt om att transporten avsåg mycket stora mängder narkotika. Han har därmed haft uppsåt till det åtalade smugglingsbrottet.

INLEDNING TILL PUNKT 4

I målet är följande utrett. Patrick Bejerskog och Åsa Bejerskog är gifta med varandra, bosatta i Gustavsberg i Värmdö och har fyra barn. Franco Shamsons son och ett av makarna Bejerskogs barn har tidigare gått i samma klass och spelat i samma fotbollslag. Den 12 mars 2021 hämtade Franco Shamson upp Shahkhwan Salehie med bil vid Kista Galleria. De åkte därefter till det område där makarna Bejerskog bor. Eftersom det pågick hemlig rumsavlyssning i Franco Shamsons bil har deras konversation avlyssnats. När de var på plats i Gustavsberg pratade de bland annat om makarna Bejerskogs ekonomi och vilken väg deras yngsta barn, ett tvillingpar på elva år, gick till skolan. Efter en stund åkte de därifrån och Franco Shamson släppte av Shahkhwan Salehie i Vällingby.

FRANCO SHAMSONS BERÄTTELSE

Han lärde känna Shahkhwan Salehie genom en gemensam vän för ungefär tio år sedan. De umgås inte regelbundet utan träffas några gånger per år. Shahkhwan Salehie kontaktade honom och ville låna pengar till en investering som denne skulle göra ihop med en släktning. Han frågade inte närmare om vad investeringen avsåg och gick med på att låna ut pengar. Han tog kontakt med en släktning som lånade ut pengar till honom, vilka han i sin tur kunde låna ut till Shahkhwan Salehie. Han tror att det rörde sig om ca 80 000 kr. Han skulle få tillbaka pengarna efter ungefär tre veckor med ett

påslag på ungefär 10 000 kr. Shahkhwan Salehie betalade dock inte tillbaka pengarna. När han försökte ta upp lånet eller stämma träff kom Shahkhwan Salehie med bortförklaringar.

Han och Shahkhwan Salehie sågs över en lunch ungefär en vecka innan den nu aktuella händelsen. Under lunchen berättade Shahkhwan Salehie att han hade sett ett TV-program om ett kidnappningsupplägg. Han kom då på att han skulle kunna presentera ett liknande upplägg för Shahkhwan Salehie, för att få chansen att få med sig denne på en biltur. Då skulle han ha möjlighet att ta upp lånet och att han ville ha tillbaka pengarna. Ett annat syfte med var att försöka framstå som mer involverad i kriminalitet än vad han egentligen är. Detta mot bakgrund av det samarbete med polisen som han hade inlett. Han trodde nämligen att risken då var mindre att folk skulle misstänka honom för att vara tjallare. Bland annat hade Shahkhwan Salehie folk i sin bekantskapskrets som skulle kunna stå upp för honom om han hamnade i problem.

Han hämtade upp Shahkhwan Salehie och de åkte ut till det område där makarna Bejerskog är bosatta. Han hade byggt ihop ett scenario som han berättade för Shahkhwan Salehie. Informationen om makarna Bejerskogs ekonomi hade han fått från gemensamma bekanta. Han hade inte fått någon information om vilken väg deras yngsta barn tog till skolan, men han visste var skolan låg och vilken väg man logiskt sett borde gå. Han visste att Åsa Bejerskog brukade skjutsa barnen till skolan när det var dåligt väder.

Han skäms över att ha haft samtalet med Shahkhwan Salehie. Det som sades under samtalet var inte allvarligt menat från hans sida och kidnappningen skulle aldrig ha blivit av. Han vet att Shahkhwan Salehie är en person som inte skulle kunna utföra den här typen av gärning. Hade Shahkhwan Salehie ändå valt att gå vidare med planerna hade han stoppat dem.

PUNKT 4 – Tingsrättens bedömning i skuldfrågan

Den som bemäktigar sig och för bort eller spärrar in ett barn eller någon annan med uppsåt att skada honom eller henne till liv eller hälsa eller att tvinga honom eller henne till tjänst eller att utöva utpressning, döms för människorov (4 kap. 1 § första stycket brottsbalken. Av 4 kap 10 § brottsbalken följer att även stämpling till människorov är straffbelagt.

I 23 kap 2 § 2 st brottsbalken anges att den som med uppsåt att utföra eller främja brott i de fall det särskilt anges döms för stämpling till brott samt att med stämpling förstås att någon i samråd med någon annan beslutar gärningen eller att någon söker anstifta någon annan eller åtar eller erbjuder sig att utföra den. Om faran för att brottet skulle vara ringa eller om gärningen med hänsyn till andra omständigheter är mindre allvarlig ska det inte dömas till ansvar. Bedömningen av om en stämplingsgärning är förenad med fara för fullbordan av det brott till vilket gärningen utgör ett förstadium, ska ske objektivt och med hänsyn till all tillgänglig kunskap om förhållandena vid den tidpunkt då stämplingsgärningen begicks. Om förhållandena då ger stöd för bedömningen att sådan sannolikhet förelåg som innebar en icke ringa fara för fullbordan, är farerekvisitet uppfyllt (se bl.a. RH 2009:56). Faran måste vara konkret i det enskilda fallet.

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att den plan som Franco Shamson ostridigt presenterade för Shahkhwan Salehie – att kidnappa två minderåriga barn i syfte att utöva utpressning mot barnens föräldrar – skulle ha utgjort ett människorov om planen hade förverkligats. Det tingsrätten har att ta ställning till är därför om Franco Shamsons agerande är sådant att det kan anses utgöra stämpling till brott, om han haft uppsåt till att anstifta Shahkhwan Salehie och om det har förelegat mer än ringa fara för brottets fullbordan.

Franco Shamson har tagit med sig Shahkhwan Salehie från Kista till det område där makarna Bejerskog bor, en inte obetydlig resa som pågick i omkring 1,5 timme. Väl på plats i Gustavsberg har Franco Shamson redogjort för familjens ekonomiska

förhållanden samt beskrivit de två yngre barnens väg till skolan, vilken plats som vore den mest passande för att genomföra en kidnappning och förklarat när i tiden en sådan vore lämpligt att genomföra. Shahkhwan Salehie har som respons på detta flera gånger ställt följdfrågor, till synes i syfte att ytterligare reda ut hur planen ska genomföras. Av förhöret med Patrick Bejerskog framgår att det som Franco Shamson berättat i allt väsentligt stämmer. Franco Shamson har under den långa bilresan inte på något tydligt sätt upp tagit den skuld som enligt honom var ett av syftena med resan. Vidare anser tingsrätten att hans påstående om att han försökte stärka sitt kriminella varumärke är så motsägelsefullt och långsökt att det kan lämnas utan avseende. Med beaktande härav och vad som är känt om Franco Shamsons ekonomiska situation är det enligt tingsrätten ställt bortom rimligt tvivel att hans plan var att genomföra en kidnappning i syfte att kunna utöva utpressning mot makarna Bejerskog och att syftet med resan till Gustavsberg var att försöka få Shahkhwan Salehie att medverka vid genomförandet av planen.

Tingsrätten övergår till att pröva om det förelegat mer än ringa fara för brottets fullbordan. Som framgått ovan förefaller Shahkhwan Salehie ha varit intresserad av Franco Shamsons kidnappningsplaner och han har inte någon gång sagt att han inte ville vara en del av dessa. Den plan som Franco Shamson presenterade för Shahkhwan Salehie var visserligen inte fullständig då den exempelvis inte innehöll någonting om vart barnen skulle föras eller hur lösensumman skulle krävas och betalas. Den har dock varit tillräckligt detaljrik, konkret och nära förstående för att det ska anses ha förelegat en mer än ringa fara för fullbordan.

Franco Shamson ska därför dömas för stämpling till människorov i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

RUBRICERING OCH PÅFÖLJD**Franco Shamson**

Franco Shamson döms för att ha medverkat i insmuggling av stora mängder narkotika till Sverige. Om allt omvandlas till kokain handlar det om totalt omkring 44 kilo. Han har visserligen gjort det vid två separata tillfällen men i vart fall då straffvärdet bestäms bör det ses som en enhet. Annars skulle straffvärdet, vid sedvanlig tillämpning av asperationsprincipen, hamna en bit över maximistraffet för synnerligen grov narkotikasmuggling, tio års fängelse, trots att straffvärdet för att vid ett och samma tillfälle ha smugglat in 100 kilo kokain – alltså mer än dubbelt så mycket – sett enbart till sort och mängd skulle ligga på omkring åtta års fängelse. Franco Shamson har haft en betydelsefull roll i smuglingen men som framgått ovan påstås han inte ha varit ägare till narkotikan och det saknas bevisning som ger stöd för att han skulle ha något inflytande över den sedan den väl hade levererats. Hans roll har alltså ha varit att mot ersättning lösa logistiken – boka transport och se till att den kom fram. Med hänsyn till ovanstående anser tingsrätten att straffvärdet för narkotikasmugglingen uppgår till sju år och nio månaders fängelse.

Franco Shamson döms vidare för stämpling till människorov, som inte hade bedömts som mindre grovt. Påföljden för fullbordat brott är fängelse på viss tid, lägst fyra och högst arton år, eller på livstid. Straffet för ett stämplingsbrott ska bestämmas under den högsta och får sättas under den lägsta gräns som gäller för fullbordat brott. Om det brott som Franco Shamson planerade hade fullbordats skulle straffvärdet sannolikt ha överstigit fyra års fängelse, då det handlade om kidnappning av två elvaåriga barn. Tingsrätten bedömer också att det återstod relativt lite av planering och rekognoscering innan planen kunde sättas i verket och att det mest handlade om att invänta rätt tidpunkt/årstid. Tingsrätten anser därför att straffvärdet för det brott som Franco Shamson nu döms för motsvarar ett års fängelse, som åklagaren och målsägandebiträdet hävdar. Med tillämpning av asperationsprincipen uppgår straffvärdet för den samlade brottsligheten till åtta år och tre månaders fängelse. Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuell.

Vid straffmätningen ska viss hänsyn tas till att han under lång tid varit frihetsberövad med restriktioner och särskilda begränsningar gällt med anledning av coronapandemin. Franco Shamson har berättat att han ville hoppa av efter leveransen till Södertälje men att han kände sig hotad och tvingad att fortsätta med en ny leverans. Vad han berättat om i denna del är inte av sådant slag att det påverkar straffet i mildrande riktning. Detsamma gäller det faktum att hans nystartsanställning har avslutats. Därutöver har Franco Shamson gjort gällande att det som en förmildrande omständighet ska vägas in att han före leveransen till Lillvreta kontaktade polisen och informerade om den. Det har varit svårt att riktigt förstå varför Franco Shamson tog kontakt med polisen och vad han egentligen gav för information till dem. Han har uppgett att samtalen skedde i förtroende och har inte velat gå in närmare på vilka poliser han hade kontakt med eller vad han berättade för dem, mer än att det skulle komma en leverans till en viss adress och att Fredrik Möllerström Larsen skulle stå som hyrestagare. Det står dock klart att poliserna inte gav honom tillåtelse att begå brott och att det inte var tack vare hans uppgifter som polisen bedrev spaning mot honom och var förberedd på leveransen till Lillvreta. I avlyssnade telefonsamtal – där endast Franco Shamsons röst hörs – mellan Franco Shamson och en polis den 26 mars 2021 förefaller han spekulera i varför hela leveransen (till Lillvreta) hade tagits trots att det var ny lokal, ny målvakt och ny mottagare, det osannolika i att mottagaren (Jimmy Söderman) efter att han gripits med en del av narkotikan skulle berätta om det som fanns i förrådet och då ”ryker [...] på det också” eller själv skulle ha ”dragit med grejerna” och att leveransen troligen hade flaggats av transportbolaget. Om Franco Shamson hade lämnat relevant information om var och när leveransen skulle ske borde det knappast ha varit någon överraskning för honom att polisen bedrev spaning och gjorde ett tillslag när leveransen hade skett. Ovanstående medför att det enligt tingsrätten inte finns skäl att se kontakten med polisen som en förmildrande omständighet vid straffmätningen. Fängelsestraffets längd ska bestämmas till åtta år och en månad.

Fernando Diaz

Fernando Diaz döms för att med insiktsuppsåt ha förvarat, transporterat och överlåtit stora mängder narkotika. Han tog emot leveransen i Södertälje när den kom med ett fraktbolag och har överlåtit en del av narkotikan till en person i Märsta. Han måste därmed ha haft viss insyn i organisationen och varit medveten om att den sysslade med omfattande smuggling och hantering av narkotika. Hans gärning ska därmed rubriceras som synnerligen grovt narkotikabrott. Det har inte påståtts att Fernando Diaz var ägare till narkotikan och utredningen ger inte stöd för annat än att hans roll var att ta emot, förvara och vidare distribuera den. Straffvärdet för det brott som han döms för uppgår till 6,5 års fängelse. Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuell. Vid straffmätningen ska viss hänsyn tas till att han under lång tid varit frihetsberövad med restriktioner och särskilda begränsningar gällt med anledning av corona-pandemin. Fängelsestraffets längd bestäms till sex år och fyra månaders fängelse.

Jimmy Söderman

Jimmy Söderman döms för att med insiktsuppsåt ha förvarat och transporterat stora mängder narkotika. Han var involverad i arbetet med att ordna fram förråd och tog emot leveransen i Lillvreta när den kom med ett fraktbolag. Han måste därmed ha haft viss insyn i organisationen och varit medveten om att den sysslade med omfattande smuggling och hantering av narkotika. Därtill hade han ett kilo kokain i sin bostad som uppenbarligen härrör någon annanstans ifrån. Hans gärning ska därmed rubriceras som synnerligen grovt narkotikabrott. Dessutom döms han för dopningsbrott med i sammanhanget obetydligt straffvärde. Det har inte påståtts att Jimmy Söderman var ägare till narkotikan och utredningen ger inte stöd för annat än att hans roll var att ta emot, förvara och vidare distribuera den. Enligt tingsrätten ska all narkotika som han tagit befattning med betraktas som en gärning och den totala mängden ligga till grund för bedömningen av straffvärdet, som uppgår till 7,5 års fängelse. Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuell. Vid straffmätningen ska viss hänsyn tas till att han under lång tid varit frihetsberövad med restriktioner och särskilda begränsningar gällt med anledning av corona-pandemin. Att han förlorar sitt jobb framstår som helt oundvikligt

med hänsyn till straffets längd och bör inte påverka straffet. Fängelsestraffets längd bestäms till sju år och fyra månaders fängelse.

Fredrik Möllerström Larsen

Fredrik Möllerström Larsen döms för att såsom medhjälpare och med likgiltighetsuppsåt ha främjat det synnerligen grova narkotikabrott som Jimmy Söderman gjort sig skyldig till. Med hänsyn till att han hyrt tre förråd och blivit tillfrågad om att hyra ytterligare något eller några måste han ha insett att det handlade om brottslighet av betydande omfattning. Han ska därför dömas för medhjälp till synnerligen grovt narkotikabrott. Enligt tingsrätten ligger straffvärdet för det brott som Fredrik Möllerström Larsen gjort sig skyldig till klart under minimistraftet för en gärningsman och uppgår till fyra års fängelse. Någon annan påföljd än fängelse är dock inte aktuell. Vid straffmätningen ska viss hänsyn tas till att han under lång tid varit frihetsberövad, varav en inte obetydlig tid med restriktioner, och särskilda begränsningar gällt med anledning av corona-pandemin. Fängelsestraffets längd bestäms till tre år och tio månaders fängelse.

HÄKTNING

Med hänsyn till brottens karaktär och straffens längd föreligger risk för att de tilltalade undandrar sig straffet och att de fortsätter sin brottsliga verksamhet. Beträffande Franco Shamson, Jimmy Söderman och Fernando Diaz döms de dessutom för brott med en presumtion för häktning, s.k. obligatorisk häktning. Alla fyra ska därför vara fortsatt häktade.

FÖRVERKANDE

De förverkandeyrkanden som de tilltalade inte haft någon erinran emot är lagligen grundade och ska bifallas.

Fernando Diaz döms för brott för vilket det är föreskrivet fängelse i fyra år eller mer och som är av beskaffenhet att kunna ge utbyte. Då det enligt tingsrätten är klart mer sannolikt att de beslagtagna pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet ska de förverkas.

ERSÄTTNING TILL FÖRSVARARNA

Tingsrätten har gått igenom Viktor Svartz, Sargon De Bassos och Anna Sjölungs kostnadsräkningar och kommit fram till att de belopp som begärs är skäligen.

När det gäller Per Larsson kan det konstateras att han lagt omkring 75 timmar på inläsning av förundersökningen, vilket är mer än övriga försvarare trots att hans klients roll har varit mer begränsad än de övrigas och som därtill har avsett delar som saknat betydelse för hans klient. Enligt tingsrätten bör detta medföra en sänkning med skäligen 20 timmar avseende arbetad tid.

Beträffande Gabriel Barsoum så har han också lagt jämförelsevis lång tid på inläsning av förundersökningen, i förhållande till vilken roll hans klient haft och vilka misstankar som riktats mot denne. Enligt tingsrätten bör en sänkning göras med skäligen 15 timmar avseende arbetad tid.

Ersättningen till försvarare och målsägandebiträde ska i samtliga fall stanna på staten.

ÖVRIGT

De tilltalade ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 24 november 2021.

Anders E Larsson



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19820926-0515	Datum för dom/beslut 2021-11-03
Efternamn Shamson	Förnamn Franco

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-30	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 50

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19891015-0237	Datum för dom/beslut 2021-11-03
Efternamn Diaz	Förnamn Fernando Vicente

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-02-23	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 50

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19830102-0171	Datum för dom/beslut 2021-11-03
Efternamn Söderman	Förnamn JIMMY Erik

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-23	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 50

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19790109-3950	Datum för dom/beslut 2021-11-03
Efternamn Möllerström Larsen	Förnamn FREDRIK Mikael Ole

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-30	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 50

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.