



Tilltalade 8 st

Vårdnadshavare (part) 3 st

Parter och domslut

Yusuf Akkaya

Parter

Tilltalad

YUSUF Can Akkaya, 20020806-1457
Klockarvägen 121 Lgh 1202, 151 61 Södertälje
Medborgarskap: Turkiet

Offentlig försvarare

Advokat Peter Nilsson
Brottmålsadvokaterna Alpha Omega KB
Scheelegatan 12, 112 28 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Jan Tydner
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande (part)

REDA Abdelsayed
Lötsjövägen 59 Lgh 1001, 174 43 Sundbyberg

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

BASSAM Jumaah Khalaf Al-Zirjawi
Husbytorpsvägen 3 Lgh 1303, 197 33 Bro

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

DÖDSBOET EFTER MOSE Mose Chamoun
Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

141 84 Huddinge

Besöksadress

Björnkullavägen 5 A
Huddinge

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00

Telefon

08-561 660 00

E-post

sodertorns.tingsratt@dom.se

Webb

www.sodertornstingsratt.domstol.se

Målsägande (part)

FRIDA Chamoun

Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm

c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson

Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB

Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

GEORGE Chamoun

Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm

c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson

Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB

Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

NINEVA Chamoun

Hålvägen 26 Lgh 1305, 147 53 Tumba

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm

c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson

Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB

Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

SIBELL Chamoun

Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm

c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson

Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB

Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

Sekretess 5

Sekretess på adress

Målsägandebiträde

Ninib Haffo

c/o Advokatbyrån Dubio Ab, Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

Domslut**Brott som Yusuf Akkaya döms för**

Övergrep i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022, 2021-10-31 till 2021-11-01, Stockholms stad

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-03-12, Stockholms stad

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-03-06, Stockholms stad

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken, 2022-04-05, Botkyrka kommun

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2021-10-31 till 2021-11-01, Stockholms stad

Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken, 2021-10-31 till 2021-11-01, Stockholms stad

Åtal som Yusuf Akkaya frikänns från

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken, 2021-10-31 till 2021-11-01, Stockholms stad

Påföljd

Fängelse på livstid

Häktning m.m.

Yusuf Akkaya ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Yusuf Akkaya ska betala skadestånd till Reda Abdelsayed med 10 000 kr. Yusuf Akkaya ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 mars 2022 tills betalning sker.

Yusuf Akkaya ska betala skadestånd till Bassam Al-Zirjawi med 17 700 kr. Yusuf Akkaya ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 mars 2022 tills betalning sker.

Yusuf Akkaya ska betala skadestånd till Frida Chamoun med 118 000 kr. Yusuf Akkaya ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Dogukan Capan och Mehdi Cherif.

Yusuf Akkaya ska betala skadestånd till Nineva Chamoun med 74 372 kr. Yusuf Akkaya ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Dogukan Capan och Mehdi Cherif.

Yusuf Akkaya ska betala skadestånd till Sibell Chamoun med 60 000 kr. Yusuf Akkaya ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Dogukan Capan och Mehdi Cherif.

Yusuf Akkaya ska betala skadestånd till George Chamoun med 60 000 kr. Yusuf Akkaya ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Dogukan Capan och Mehdi Cherif.

Yusuf Akkaya ska betala skadestånd till Dödsboet efter Mose Chamoun med 50 000 kr. Yusuf Akkaya ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Dogukan Capan och Mehdi Cherif.

Yusuf Akkaya ska betala skadestånd till Sekretess 5 med 195 200 kr. Yusuf Akkaya ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2021 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Dogukan Capan.

Förverkande och beslag

Beslaget av slängd plastpåse med fleecetröjor m.m. ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG38503 p. 1).

Beslaget av regskyltar och handtag från vajer ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG38506 p.1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden sekretess 5s identitet. I detta ingår även sådana uppgifter som framkommit i förhör, i åberopad bevisning inklusive filmer och bilder, samt i handlingar som lagts fram/getts in/hänvisats till inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Yusuf Akkaya ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Peter Nilsson får ersättning av staten med 585 034 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 407 189 kr arbete
- 52 988 kr tidsspillan
- 7 850 kr utlägg
- 117 007 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Muhammed Bicici

Parter

Tilltalad

MUHAMMED Bicici, 20010110-4172
Timotejvägen 4 Lgh 1101, 145 67 Norsborg
Medborgarskap: Turkiet

Offentlig försvarare

Advokat Viktor Svartz
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Jan Tydner
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande (part)

Sekretess 5
Sekretess på adress

Målsägandebiträde

Ninib Haffo
c/o Advokatbyrån Dubio Ab, Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

Domslut

Åtal som Muhammed Bicici frikänns från

Medhjälp till människorov, 4 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken, (tillkommande 23 kap 4 § samma balk), 2021-10-31 till 2021-11-01, Stockholms stad

Utvisning

Begäran om utvisning avslås.

Skadestånd

Sekretess 5s begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden sekretess 5s identitet. I detta ingår även sådana uppgifter som framkommit i förhör, i åberopad bevisning inklusive filmer och bilder, samt i handlingar som lagts fram/getts in/hänvisats till inom stängda dörrar.

Ersättning och återbetalning

Viktor Svartz får ersättning av staten med 149 364 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 102 213 kr arbete
- 16 538 kr tidspillan
- 740 kr utlägg
- 29 873 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Dogukan Capan

Parter

Tilltalad

DOGUKAN Capan, 20010210-0112
Glömstavägen 530, 141 32 Huddinge

Offentlig försvarare

Advokat Serpil Güngör
Innerstans Advokatbyrå AB
Parmmätargatan 7, 1 tr, 112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Jan Tydner
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande (part)

NINEVA Chamoun
Hålvägen 26 Lgh 1305, 147 53 Tumba

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm
c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

SIBELL Chamoun
Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm
c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

Sekretess 5

Sekretess på adress

Målsägandebiträde

Ninib Haffo

c/o Advokatbyrån Dubio Ab, Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

Målsägande (part)

REDA Abdelsayed

Lötsjövägen 59 Lgh 1001, 174 43 Sundbyberg

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

BASSAM Jumaah Khalaf Al-Zirjawi

Husbytorpsvägen 3 Lgh 1303, 197 33 Bro

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

DÖDSBOET EFTER MOSE Mose Chamoun

Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägande (part)

FRIDA Chamoun

Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm

c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson

Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB

Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

GEORGE Chamoun

Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm

c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Domslut

Brott som Dogukan Capan döms för

Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken, (tillkommande 23 kap 4 § samma balk), 2021-10-31 till 2021-11-01, Stockholms stad

Övergripping i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022, 2021-10-31 till 2021-11-01, Stockholms stad

Övergripping i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken, 2023-01-07, Sverige

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-03-06, Stockholms stad

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken, 2022-04-05, Botkyrka kommun

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, 2021-10-31 till 2021-11-01, Stockholms stad

Åtal som Dogukan Capan frikänns från

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken, 2021-10-31 till 2021-11-01, Stockholms stad

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2022-03-12, Stockholms stad

Påföljd

Fängelse på livstid

Häktning m.m.

Dogukan Capan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Reda Abdelsayed's begäran om skadestånd avslås.

Dogukan Capan ska betala skadestånd till Bassam Al-Zirjawi med 17 700 kr. Dogukan Capan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 mars 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Yusuf Akkaya.

Dogukan Capan ska betala skadestånd till Frida Chamoun med 118 000 kr. Dogukan Capan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Yusuf Akkaya och Mehdi Cherif.

Dogukan Capan ska betala skadestånd till Nineva Chamoun med 74 372 kr. Dogukan Capan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Yusuf Akkaya och Mehdi Cherif.

Dogukan Capan ska betala skadestånd till Sibell Chamoun med 60 000 kr. Dogukan Capan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Yusuf Akkaya och Mehdi Cherif.

Dogukan Capan ska betala skadestånd till George Chamoun med 60 000 kr. Dogukan Capan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Yusuf Akkaya och Mehdi Cherif.

Dogukan Capan ska betala skadestånd till Dödsboet efter Mose Chamoun med 50 000 kr.

Beloppet avser kostnad för gravsten. Dogukan Capan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Yusuf Akkaya och Mehdi Cherif.

Dogukan Capan ska betala skadestånd till Sekretess 5 med 195 200 kr. Dogukan Capan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2021 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Yusuf Akkaya.

Dogukan Capan ska betala skadestånd till Sekretess 5 med 10 000 kr. Dogukan Capan ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 januari 2023 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av slängd plastpåse med fleecetröjor m.m. ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG38503 p. 1).

Beslaget av personbil (KGB234) Hyundai Santa Fe 2,2 A5 jämte föremål som anträffats i fordonet ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska det beslagtagna lämnas till Sham Karboj. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG38509 p. 1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden sekretess 5s identitet. I detta ingår även sådana uppgifter som framkommit i förhör, i åberopad bevisning inklusive filmer och bilder, samt i handlingar som lagts fram/getts in/hänvisats till inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Dogukan Capan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Serpil Güngör får ersättning av staten med 578 246 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 420 660 kr arbete
- 37 800 kr tidsspillan
- 4 137 kr utlägg
- 115 649 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Hedi Cherif

Parter

Vårdnadshavare (part)

HEDI Ben Chadi Cherif, 19671112-2892
Jarlavägen 13, 152 57 Södertälje

Målsägande (part)

NINEVA Chamoun
Hålvägen 26 Lgh 1305, 147 53 Tumba

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm
c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

SIBELL Chamoun
Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm
c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

FRIDA Chamoun
Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm
c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

GEORGE Chamoun
Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm
c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Domslut**Skadestånd**

Hedi Cherif ska betala skadestånd till Frida Chamoun med 2 415 kr. Hedi Cherif ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mounia Sakhri Cherif och Mehdi Cherif.

Hedi Cherif ska betala skadestånd till Nineva Chamoun med 2 415 kr. Hedi Cherif ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mounia Sakhri Cherif och Mehdi Cherif.

Hedi Cherif ska betala skadestånd till Sibell Chamoun med 2 415 kr. Hedi Cherif ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mounia Sakhri Cherif och Mehdi Cherif.

Hedi Cherif ska betala skadestånd till George Chamoun med 2 415 kr. Hedi Cherif ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mounia Sakhri Cherif och Mehdi Cherif.

Mehdi Cherif

Parter

Tilltalad

MEHDI Cherif, 20060914-8390
Jarlavägen 13, 152 57 Södertälje

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Ina Ferrari Bournier
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60, 112 34 Stockholm

Ombud och offentlig försvarare genom substitution

Advokat Nikola Pejic
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60, 112 34 Stockholm

Offentlig försvarare

Advokat Kristofer Stahre
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60, 112 34 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Hampus Wikerstål
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60, 112 34 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Jan Tydner
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Åklagare

Kammaråklagare Josefina Yalo
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Målsägande (part)

NINEVA Chamoun
Hålvägen 26 Lgh 1305, 147 53 Tumba

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm

c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson

Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB

Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

SIBELL Chamoun

Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm

c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson

Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB

Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

DÖDSBOET EFTER MOSE Mose Chamoun

Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägande (part)

FRIDA Chamoun

Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm

c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson

Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB

Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

GEORGE Chamoun

Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm

c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson

Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB

Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Domslut**Brott som Mehdi Cherif döms för**

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken, (i andra hand, tillkommande 23 kap 4 § samma balk), 2022-04-05, Botkyrka kommun

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-22, Solna stad

Påföljd

Sluten ungdomsvård 2 år 7 månader

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Mehdi Cherifs ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Mehdi Cherif ska betala skadestånd till Frida Chamoun med 118 000 kr. Mehdi Cherif ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Yusuf Akkaya och Dogukan Capan.

Mehdi Cherif ska betala skadestånd till Nineva Chamoun med 74 372 kr. Mehdi Cherif ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Yusuf Akkaya och Dogukan Capan.

Mehdi Cherif ska betala skadestånd till Sibell Chamoun med 60 000 kr. Mehdi Cherif ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Yusuf Akkaya och Dogukan Capan.

Mehdi Cherif ska betala skadestånd till George Chamoun med 60 000 kr. Mehdi Cherif ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2022 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Yusuf Akkaya och Dogukan Capan.

Mehdi Cherif ska betala skadestånd till Dödsboet efter Mose Chamoun med 50 000 kr. Mehdi Cherif ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Yusuf Akkaya och Dogukan Capan.

Förverkande och beslag

Narkotika med emballage samt vågar som har tagits i beslag förverkas. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG45066 p. 1-83 samt 2022-5000-BG45106 p. 1).

Beslaget av slängd plastpåse med fleecetröjor m.m. ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG38503 p. 1).

Beslaget av Iphone ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska telefonen lämnas till Mehdi Cherif. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG88789 p. 1).

Brottsofferfond

Mehdi Cherif ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Kristofer Stahre får ersättning av staten med 537 680 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 362 361 kr arbete
- 64 800 kr tidsspillan
- 2 983 kr utlägg
- 107 536 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Mick Gollne

Parter

Tilltalad

John MICK Gollne, 19920205-3154
c/o Franzén, Sigurd Rings Gata 9 Lgh 1203, 126 51 Hägersten

Offentlig försvarare

Advokat Henrik Jacobsson
Advokatfirman W&Ö HB
Box 7387, 103 91 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Jan Tydner
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Domslut

Brott som Mick Gollne döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-04-01, Stockholms stad

Påföljd

Fängelse 8 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Brottsofferfond

Mick Gollne ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Henrik Jacobsson får ersättning av staten med 91 680 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 51 660 kr arbete
- 20 664 kr tidsspillan
- 1 020 kr utlägg
- 18 336 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Svante Jakobsson

Parter

Tilltalad

SVANTE Mårten Jakobsson, 20030307-7374
Kocksgatan 28 Lgh 1102, 116 24 Stockholm

Offentlig försvarare

Advokat Ingela Ekman Hessius
Advokat Ingela E Hessius AB
Polhemsgatan 29, 112 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Jan Tydner
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande (part)

NINEVA Chamoun
Hålvägen 26 Lgh 1305, 147 53 Tumba

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm
c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

DÖDSBOET EFTER MOSE Mose Chamoun
Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägande (part)

FRIDA Chamoun
Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm
c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

GEORGE Chamoun
Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm
c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

SIBELL Chamoun
Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm
c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Domslut**Brott som Svante Jakobsson döms för**

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-04-01, Stockholms stad

Åtal som Svante Jakobsson frikänns från

Medhjälp till mord, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken, 2022-04-01, Solna stad

Påföljd

Tidigare utdömd påföljd ska avse även den nya brottsligheten.
(Fängelse 7 år 10 månader., Södertörns tingsrätt Avdelning 2, 2022-12-21, B806/22)

Skadestånd

Frida Chamouns begäran om skadestånd avslås.

Nineva Chamouns begäran om skadestånd avslås.

Sibell Chamouns begäran om skadestånd avslås.

George Chamouns begäran om skadestånd avslås.

Dödsboet efter Mose Chamouns begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Ammunition som har tagits i beslag ska förverkas. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG108426.1).

Brottsofferfond

Svante Jakobsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Ingela Ekman Hessius får ersättning av staten med 285 843 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 174 906 kr arbete
- 50 625 kr tidsspillan
- 3 143 kr utlägg
- 57 169 kr mervärdesskatt

Antoine Martin Baldestig

Parter

Tilltalad

ANTOINE Sebastian Martin Baldestig, 20061215-3411
Sekretess på adress

Offentlig försvarare

Advokat Joel Apitzsch
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr, 116 20 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Tomas Johansson
Advokatfirman GUIDE AB
Bangårdsgatan 13, 753 20 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Jan Tydner
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Åklagare

Kammaråklagare Josefina Yalo
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Målsägande (part)

FRIDA Chamoun
Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm
c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

GEORGE Chamoun

Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm

c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson

Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB

Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

SIBELL Chamoun

Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm

c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson

Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB

Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

NINEVA Chamoun

Hålvägen 26 Lgh 1305, 147 53 Tumba

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm

c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson

Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB

Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

DÖDSBOET EFTER MOSE Mose Chamoun

Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Domslut

Brott som Antoine Martin Baldestig döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-21, Solna stad

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-04-22, Solna stad

Skyddande av brottsling, grovt brott, 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022, 2022-04-05, Solna stad

Påföljd

Ungdomsövervakning 6 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Antoine Martin Baldestigs ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Frida Chamouns begäran om skadestånd avslås.

Nineva Chamouns begäran om skadestånd avslås.

Sibell Chamouns begäran om skadestånd avslås.

George Chamouns begäran om skadestånd avslås.

Dödsboet efter Mose Chamouns begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

Narkotika med emballage som har tagits i beslag förverkas. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG44699 p. 1-13).

Narkotika med emballage samt vågar som har tagits i beslag förverkas. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG45066 p. 1-83 samt 2022-5000-BG45106 p.1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Antoine Baldestigs adressuppgifter.

Brottsofferfond

Antoine Martin Baldestig ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Joel Apitzsch får ersättning av staten med 392 909 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 292 248 kr arbete
- 19 912 kr tidsspillan
- 2 167 kr utlägg
- 78 582 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Staten ska stå för kostnaderna.

Mounia Sakhri Cherif

Parter

Vårdnadshavare (part)

MOUNIA Sakhri Cherif, 19700423-0962
Jarlavägen 13, 152 57 Södertälje

Målsägande (part)

FRIDA Chamoun
Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm
c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

GEORGE Chamoun
Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm
c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

SIBELL Chamoun
Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm
c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

NINEVA Chamoun
Hålvägen 26 Lgh 1305, 147 53 Tumba

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm
c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Domslut**Skadestånd**

Mounia Sakhri Cherif ska betala skadestånd till Frida Chamoun med 2 415 kr. Mounia Sakhri Cherif ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mehdi Cherif och Hedi Cherif.

Mounia Sakhri Cherif ska betala skadestånd till George Chamoun med 2 415 kr. Mounia Sakhri Cherif ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mehdi Cherif och Hedi Cherif.

Mounia Sakhri Cherif ska betala skadestånd till Nineva Chamoun med 2 415 kr. Mounia Sakhri Cherif ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mehdi Cherif och Hedi Cherif.

Mounia Sakhri Cherif ska betala skadestånd till Sibell Chamoun med 2 415 kr. Mounia Sakhri Cherif ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mehdi Cherif och Hedi Cherif.

Adnan Satta

Parter

Tilltalad

ADNAN Satta, 20030214-5511
Lännäsbacken 12, 124 65 Bandhagen
Medborgarskap: Irak, Sverige

Offentlig försvarare

Advokat Jan Cadstedt
Advokatfirman Jan Cadstedt AB
Box 22016, 104 22 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Jan Tydner
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande (part)

Sekretess 5
Sekretess på adress

Målsägandebiträde

Ninib Haffo
c/o Advokatbyrån Dubio Ab, Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

Domslut

Brott som Adnan Satta döms för

Medhjälp till människorov, 4 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken, 2021-10-31 till 2021-11-01, Stockholms stad

Åtal som Adnan Satta frikänns från

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken, 2021-10-31 till 2021-11-01, Stockholms stad

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022, (i andra hand tillkommande 23 kap 1 och 4 §§ samma balk), 2021-10-31 till 2021-11-01, Stockholms stad

Påföljd

Fängelse 1 år 6 månader

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Adnan Sattas ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Skadestånd

Adnan Satta ska betala skadestånd till Sekretess 5 med 45 000 kr. Adnan Satta ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 november 2021 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Yusuf Akkaya och Dogukan Capan.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden sekretess 5s identitet. I detta ingår även sådana uppgifter som framkommit i förhör, i åberopad bevisning inklusive filmer och bilder, samt i handlingar som lagts fram/getts in/hänvisats till inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Adnan Satta ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Jan Cadstedt får ersättning av staten med 215 573 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 122 508 kr arbete
- 49 950 kr tidsspillan
- 43 115 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Sekretess

Parter

Vårdnadshavare (part)

Sekretess

Sekretess på adress

Målsägande (part)

FRIDA Chamoun

Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm

c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson

Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB

Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

GEORGE Chamoun

Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm

c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson

Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB

Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

SIBELL Chamoun

Iduns Väg 9 Lgh 1602, 145 70 Norsborg

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm

c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägande (part)

NINEVA Chamoun
Hålvägen 26 Lgh 1305, 147 53 Tumba

Målsägandebiträde genom substitution

Jur.kand. Johannes Eckerström Liedholm
c/o Advokatfirman Salomonsson & Jovicic, Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Målsägandebiträde

Advokat Martin Larsson
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Domslut**Skadestånd**

Frida Chamouns begäran om skadestånd avslås.
Nineva Chamouns begäran om skadestånd avslås.
Sibell Chamouns begäran om skadestånd avslås.
George Chamouns begäran om skadestånd avslås.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Norma Baldestigs adressuppgifter.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 277, 2023-03-28, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Antoine Martin Baldestig ska dömas för medhjälp till mord enligt 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Svante Jakobsson och Mick Gollne ska dömas för grovt vapenbrott (antal brott: 2) enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har begärt att Svante Jakobsson ska dömas för medhjälp till mord enligt 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Dogukan Capan, Mehdi Cherif och Yusuf Akkaya ska dömas för mord (antal brott: 3) enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 MORD (Yusuf Akkaya, Dogukan Capan och Mehdi Cherif) (5000-K380800-22)

Dogukan Capan, Yusuf Akkaya och Mehdi Cherif har gemensamt och i samråd den 5 april 2022 på eller i närheten av Lokes väg 8, Norsborg, Botkyrka kommun, uppsåtligen, berövat Mose Chamoun livet genom att med två skjutvapen skjuta honom med tio skott mot huvudet och överkroppen.

Yusuf Akkaya och Mehdi Cherif har båda, med varsitt vapen, skjutit Mose Chamoun.

Dogukan Capan har kört bilen med de två gärningsmännen som sköt Mose Chamoun till platsen för skjutningen, har inväntat dem och har direkt efter skjutningen kört dem därifrån.

Yusuf Akkaya och Dogukan Capan har båda under perioden, i vart fall 1 april - 5 april, medverkat i att förbereda och planera mordet på Mose Chamoun.

Dogukan Capan och Yusuf Akkaya har tillsammans, den 1 april 2022 i Solna centrum, köpt fleecetröjor och ansiktsmasker som användes av gärningsmännen vid skjutningen.

Yusuf Akkaya har, den 1 april 2022 i Västra skogen, Solna stad, tagit emot ett skjutvapen som användes vid skjutningen.

Yusuf Akkaya och Dogukan Capan har båda medverkat till att preparera fordonet man använt genom att sätta på falska registreringsskyltar.

i andra hand MEDHJÄLP TILL MORD (DOGUKAN CAPAN, YUSUF AKKAYA)

För det fall Dogukan Capan eller Yusuf Akkaya inte är att anse som gärningman/medgärningsman, har de i vart fall främjat gärningen med råd och dåd på ovan angivet sätt.

1.2 MEDHJÄLP TILL MORD (Antoine Martin Baldestig) (5000-K380800-22)

Antoine Martin Baldestig har den 5 april 2022 i Västra Skogen, Solna stad, uppsåtligen, främjat gärningen i åp. 1.1. genom att - kort innan Mehdi Cherif begav sig för att utföra

gärningen - ta hand om Mehdi Cherifs mobiltelefon så att Cherif inte skulle lämna spår efter sig i telenätet och därmed försvåra upptäckt.

i andra hand SKYDDANDE AV BROTTSLING, GROVT BROTT

Antoinie Baldestig har i vart fall genom ovan angivet handlande motverkat att mordet på Mose Chamoun upptäcks eller att någon lagförs för det. Brottet är grovt med hänsyn till att det har uppkommit eller funnits risk för betydande men för det allmänna eller gärningen annars har varit av särskilt farlig art.

1.3 MEDHJÄLP TILL MORD (Svante Jakobsson) (5000-K380800-22)

Svante Jakobsson har den 1 april 2022 i Västra Skogen, Solna stad, uppsåtligt, främjat gärningen i åp. 1.1, genom att förse gärningmännen med ett skjutvapen.

1.4 GROVT VAPENBROTT (Svante Jakobsson) (5000-K380800-22)

Svante Jakobsson har den 1 april 2022 i Hägersten, Stockholms stad och under färd till Västra skogen, Solna stad, uppsåtligt, innehaft ett skjutvapen utan att ha rätt till det. Brottet är grovt på grund av att vapnet innehafts på allmän plats eller i ett fordon på en sådan plats och vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

1.5 GROVT VAPENBROTT (Mick Gollne) (5000-K380800-22)

Mick Gollne har den 1 april 2022 i Hägersten, Stockholms stad, uppsåtligt, innehaft ett skjutvapen utan att ha rätt till det. Brottet är grovt på grund av att vapnet innehafts på allmän plats eller i ett fordon på en sådan plats och vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Stämningsansökan, aktbilaga 277, 2023-03-28, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Yusuf Akkaya och Dogukan Capan ska dömas för övergrepp i rättssak (antal brott: 2) enligt 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2022.

Åklagaren har begärt att Yusuf Akkaya, Adnan Satta och Dogukan Capan ska dömas för grov våldtäkt (antal brott: 3) enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har begärt att Yusuf Akkaya och Dogukan Capan ska dömas för människorov (antal brott: 2) enligt 4 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Adnan Satta ska dömas för människorov enligt 4 kap 1 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Yusuf Akkaya, Dogukan Capan och Adnan Satta ska dömas för grov misshandel (antal brott: 3) enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Muhammed Bicici ska dömas för medhjälp till människorov enligt 4 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

2.1 MÄNNISKOROV (Yusuf Akkaya, Dogukan Capan och Adnan Satta) (5000-K593018-22)

Dogukan Capan, Adnan Satta och Yusuf Akkaya har natten mellan den 31 oktober 2021 och den 1 november 2021 på Lännäsbacken 12, Rågsved, Stockholms stad gemensamt och i samråd, uppsåtligen, bemäktigat sig och spärrat in målsäganden A i en lägenhet där man under längre tid utsatt A för hot, våld och tvång genom att misshandla honom med slag och sparkar, tvinga målsäganden att sätta sig på huk med rumpan mot flaskhalsen på en glasflaska och därefter med våld trycka/sparka ned målsäganden mot flaskan samt genom att trycka/slå flaskhalsen mot rumpan, vilket allt åsamkat honom smärta, tvinga målsäganden att krypa omkring på golvet och bli dragen med ett koppel eller dylik snara runt halsen, tvinga honom att dricka ur en skål med vatten, uttala saker som inneburit hot mot målsäganden samt gjort hotfulla utfall mot honom.

Man har i samband med detta sagt saker av innebörd att målsäganden måste betala pengar. Fara har förelegat för att målsäganden hade betalat, vilket hade inneburit vinning för gärningsmännen eller annan och skada för målsäganden.

i andra hand MEDHJÄLP TILL MÄNNISKOROV (ADNAN SATTA)

Under alla förhållanden har Adnan Satta främjat gärningarna ovan med råd och dåd genom låta gärningsmännen nyttja hans lägenhet till att utföra gärningen, genom att solidarisera sig med övriga gärningsmän och främja dem i deras uppsåt, genom att förstärka det numerära överläget och därmed övertaget över målsäganden och genom att filma gärningarna.

2.2 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (Yusuf Akkaya och Dogukan Capan) (5000-K593018-22)

Dogukan Capan och Yusuf Akkaya har gemensamt och i samråd natten mellan den 31 oktober 2021 och den 1 november 2021 på Lännäsbacken 12, Rågsved, Stockholms stad, i samband med utförandet av det våld och de hot som anges i åp 2.1., uppsåtligen sagt saker till målsäganden av innebörd att han inte ska kontakta polisen angående gärningsmännen eller händelsen.

2.3 GROV VÅLDTÄKT (Yusuf Akkaya, Dogukan Capan och Adnan Satta) (5000-K593018-22)

Dogukan Capan, Adnan Satta och Yusuf Akkaya har under natten mellan den 31 oktober 2021 och den 1 november 2021 på Lännäsbacken 12, Rågsved, Stockholms stad, gemensamt och i samråd, uppsåtligen genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag med målsägande A som inte deltagit frivilligt, genom att med våld och hot om våld tvinga målsäganden att sätta sig på huk med rumpan mot flaskhalsen på en glasflaska och därefter med våld trycka/sparka ned målsäganden mot flaskan samt genom att trycka/slå flaskhalsen mot rumpan.

För det fall den sexuella handlingen inte är att bedöma som fullbordad har det i vart fall funnits fara för fullbordan av en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag.

Brottet är grovt eftersom man använt våld eller hot som varit av särskilt allvarlig art, fler än en förgripit sig på offret eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller gärningsmännen annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

i andra hand MEDHJÄLP TILL GROV VÅLDTÄKT/FÖRSÖK TILL GROV VÅLDTÄKT (DOGUKAN CAPAN OCH ADNAN SATTA)

Under alla förhållanden har Dogukan Capan och Adnan Satta främjat gärningen ovan med råd och dåd genom att solidarisera sig med Yusuf Akkaya, stärka honom i hans uppsåt, genom att förstärka det numerära överläget och därmed övertaget över målsäganden och genom att filma gärningen. Adnan Satta har också låtit gärningsmannen/gärningsmännen nyttja hans lägenhet till utförandet av gärningen.

2.4 MEDHJÄLP TILL MÄNNISKOROV (Muhammed Bicici) (5000-K593018-22)

Muhammed Bicici har under natten mellan den 31 oktober 2021 och den 1 november 2021 på Lännäsbacken 12, Rågsved, Stockholms stad uppsåtligen främjat gärningarna i åp 2.1. med råd och dåd genom att solidarisera sig med övriga gärningsmän och främja dem i deras uppsåt, genom att förstärka det numerära överläget och därmed övertaget över målsäganden och genom att filma gärningarna.

Stämningsansökan, aktbilaga 277, 2023-03-28, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Dogukan Capan ska dömas för övergrepp i rättssak enligt 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

3.1 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (Dogukan Capan) (5000-K31643-23)

Dogukan Capan har genom att i textmeddelanden skriva saker av innebörd att målsäganden kommer att dö eller komma till skada och på grund av att denne gjort polisanmälan och medverkat i en polisutredning. Det hände den 7 januari 2023 inom Stockholm, Stockholms län eller på annan okänd plats inom riket.

Dogukan Capan begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 277, 2023-03-28, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Yusuf Akkaya och Dogukan Capan ska dömas för misshandel (antal brott: 2) enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning**4.1 MISSHANDEL (Yusuf Akkaya och Dogukan Capan) (5000-K277605-22)**

Dogukan Capan och Yusuf Akkaya har tillsammans och i samförstånd uppsåtligt slagit och sparkat målsäganden Reda Abdelsayed på kroppen och ansiktet, vilket åsamkat honom smärta och blånad/rodnad. Det hände den 12 mars 2022 på Tb Rådhuset Norra, Bergsgatan, Stockholms stad.

Stämningsansökan, aktbilaga 277, 2023-03-28, åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Yusuf Akkaya och Dogukan Capan ska dömas för misshandel (antal brott: 2) enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning**5.1 MISSHANDEL (Yusuf Akkaya och Dogukan Capan) (5000-K252012-22)**

Dogukan Capan och Yusuf Akkaya har tillsammans och i samförstånd uppsåtligt slagit och sparkat målsäganden Bassam Al-Zirjawi på kroppen och ansiktet, vilket åsamkat honom smärta. Det hände den 6 mars 2022 på T-Centralen, Vasagatan, Stockholms stad

Stämningsansökan, aktbilaga 350, 2023-03-30, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Antoine Martin Baldestig ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning**1.1 NARKOTIKABROTT (Antoine Martin Baldestig) (5000-K445174-22)**

Antoine Martin Baldestig har olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat och därefter innehaft 28,96 gram cannabisharts, 38,9 gram cannabis, 78 stycken godisar innehållande THC samt en chokladkaka innehållande Psilocin, som allt är narkotika. Brottet uppdagades den 21 april 2022 vid Ängkärrsgatan 9, Solna, Solna stad.

Antoine Martin Baldestig begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 350, 2023-03-30, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Mehdi Cherif och Antoine Martin Baldestig ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning**2.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Mehdi Cherif och Antoine Martin Baldestig) (5000-K449079-22)**

Mehdi Cherif och Antoine Martin Baldestig har tillsammans och i samförstånd olovligen i överlåtelssyfte innehaft 293,7 gram amfetamin, 1080 tabletter tramadol, 258 tabletter MDMA, 1036,92 gram cannabis, 1014 godisar innehållande THC, 53,6 gram THC-vätska och 48 gram choklad innehållande Psilocin, som allt är narkotika. Det hände den 22 april 2022 på Bredkilsbacken 1 B, Solna, Solna stad.

Brottet bör bedömas som grovt med avseende på mängden narkotika.

Antoine Martin Baldestig och Mehdi Cherif begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Muhammed Bicici ska utvisas ur Sverige.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Yusuf Akkaya ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Dogukan Capan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekreteress 5 har begärt att Muhammed Bicici ska betala skadestånd med 75 000 kr. Beloppet avser kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 november 2021 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yusuf Akkaya, Dogukan Capan och Adnan Satta.

Sekreteress 5 har begärt att Adnan Satta ska betala skadestånd med 205 000 kr. Beloppet avser kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 november 2021 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yusuf Akkaya och Dogukan Capan.

Frida Chamoun har begärt att Antoine Martin Baldestig ska betala skadestånd med 118 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada, begravningskostnader samt kostnader för bland annat mat i samband med begravningen. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yusuf Akkaya, Dogukan Capan, Mehdi Cherif och Svante Jakobsson.

Sibell Chamoun har begärt att Antoine Martin Baldestig ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yusuf Akkaya, Dogukan Capan, Mehdi Cherif och Svante Jakobsson .

Nineva Chamoun har begärt att Antoine Martin Baldestig ska betala skadestånd med 74 372 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada och inkomstförlust. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yusuf Akkaya, Dogukan Capan, Mehdi Cherif och Svante Jakobsson.

George Chamoun har begärt att Antoine Martin Baldestig ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yusuf Akkaya, Dogukan Capan, Mehdi Cherif och Svante Jakobsson .

Dödsboet efter Mose Chamoun har begärt att Antoine Martin Baldestig ska betala skadestånd med 50 000 kr.

Beloppet avser kostnad för gravsten. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yusuf Akkaya, Dogukan Capan, Mehdi Cherif och Svante Jakobsson.

Frida Chamoun har begärt att Svante Jakobsson ska betala skadestånd med 118 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada, begravningskostnader samt kostnader för bland annat mat i samband med begravningen. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yusuf Akkaya, Dogukan Capan, Mehdi Cherif och Antoine Baldestig.

Nineva Chamoun har begärt att Svante Jakobsson ska betala skadestånd med 74 372 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada och inkomstförlust. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yusuf Akkaya, Dogukan Capan, Mehdi Cherif och Antoine Baldestig.

Sibell Chamoun har begärt att Svante Jakobsson ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yusuf Akkaya, Dogukan Capan, Mehdi Cherif och Antoine Baldestig .

George Chamoun har begärt att Svante Jakobsson ska betala skadestånd med 60 000 kr. Beloppet avser ersättning för personskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yusuf Akkaya, Dogukan Capan, Mehdi Cherif och Antoine Baldestig .

Dödsboet efter Mose Chamoun har begärt att Svante Jakobsson ska betala skadestånd med 50 000 kr.

Beloppet avser kostnad för gravsten. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yusuf Akkaya, Dogukan Capan, Mehdi Cherif och Antoine Baldestig.

Bassam Al-Zirjawi har begärt att Yusuf Akkaya ska betala skadestånd med 17 700 kr.

Beloppet avser kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 mars 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Dogukan Capan.

Frida Chamoun har begärt att Yusuf Akkaya ska betala skadestånd med 118 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada, begravningskostnader samt kostnader för bland annat mat i samband med begravningen. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Dogukan Capan, Mehdi Cherif, Antoine Baldestig och Svante Jakobsson.

Nineva Chamoun har begärt att Yusuf Akkaya ska betala skadestånd med 74 372 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada och inkomstförlust. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Dogukan Capan, Mehdi Cherif, Antoine Baldestig och Svante Jakobsson.

Sibell Chamoun har begärt att Yusuf Akkaya ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Dogukan Capan, Mehdi Cherif, Antoine Baldestig och Svante Jakobsson.

George Chamoun har begärt att Yusuf Akkaya ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Dogukan Capan, Mehdi Cherif, Antoine Baldestig och Svante Jakobsson.

Dödsboet efter Mose Chamoun har begärt att Yusuf Akkaya ska betala skadestånd med 50 000 kr.

Beloppet avser kostnad för gravsten. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Dogukan Capan, Mehdi Cherif, Antoine Baldestig och Svante Jakobsson.

Sekretess 5 har begärt att Yusuf Akkaya ska betala skadestånd med 215 000 kr.

Beloppet avser kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 november 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Dogukan Capan.

Reda Abdelsayed har begärt att Yusuf Akkaya ska betala skadestånd med 16 000 kr.

Beloppet avser kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 mars 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Dogukan Capan.

Bassam Al-Zirjawi har begärt att Dogukan Capan ska betala skadestånd med 17 700 kr.

Beloppet avser kränkning samt sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 6 mars 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yusuf Akkaya.

Frida Chamoun har begärt att Dogukan Capan ska betala skadestånd med 118 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada, begravningskostnader samt kostnader för bland annat mat i samband med begravningen. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yusuf Akkaya, Mehdi Cherif, Antoine Baldestig och Svante Jakobsson.

Nineva Chamoun har begärt att Dogukan Capan ska betala skadestånd med 74 372 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada och inkomstförlust. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yusuf Akkaya, Mehdi Cherif, Antoine Baldestig och Svante Jakobsson.

Sibell Chamoun har begärt att Dogukan Capan ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yusuf Akkaya, Mehdi Cherif, Antoine Baldestig och Svante Jakobsson.

Dödsboet efter Mose Chamoun har begärt att Dogukan Capan ska betala skadestånd med 50 000 kr.

Beloppet avser kostnad för gravsten. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yusuf Akkaya, Mehdi Cherif, Antoine Baldestig och Svante Jakobsson.

George Chamoun har begärt att Dogukan Capan ska betala skadestånd med 60 000 kr. Beloppet avser ersättning för personskada. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yusuf Akkaya, Mehdi Cherif, Antoine Baldestig och Svante Jakobsson.

Sekreteress 5 har begärt att Dogukan Capan ska betala skadestånd med 215 000 kr.

Beloppet avser kränkning samt sveda och värk. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 november 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yusuf Akkaya.

Sekreteress 5 har begärt att Dogukan Capan ska betala skadestånd med 20 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 januari 2023 tills betalning sker.

Reda Abdelsayed har begärt att Dogukan Capan ska betala skadestånd med 16 000 kr.

Beloppet avser kränkning samt sveda och värk. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 mars 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yusuf Akkaya.

Nineva Chamoun har begärt att Mehdi Cherif ska betala skadestånd med 74 372 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada och inkomstförlust. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yusuf Akkaya, Dogukan Capan, Antoine Baldestig och Svante Jakobsson.

Frida Chamoun har begärt att Mehdi Cherif ska betala skadestånd med 118 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada, begravningskostnader samt kostnader för bland annat mat i samband med begravningen. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yusuf Akkaya, Dogukan Capan, Antoine Baldestig och Svante Jakobsson.

Sibell Chamoun har begärt att Mehdi Cherif ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yusuf Akkaya, Dogukan Capan, Antoine Baldestig och Svante Jakobsson.

George Chamoun har begärt att Mehdi Cherif ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser ersättning för personskada. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yusuf Akkaya, Dogukan Capan, Antoine Baldestig och Svante Jakobsson.

Dödsboet efter Mose Chamoun har begärt att Mehdi Cherif ska betala skadestånd med 50 000 kr.

Beloppet avser kostnad för gravsten. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Yusuf Akkaya, Dogukan Capan, Antoine Baldestig och Svante Jakobsson.

George Chamoun har begärt att Mounia Sakhri Cherif ska betala skadestånd med 2 415 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mehdi Cherif och Hedi Cherif.

Sibell Chamoun har begärt att Mounia Sakhri Cherif ska betala skadestånd med 2 415 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mehdi Cherif och Hedi Cherif.

Frida Chamoun har begärt att Mounia Sakhri Cherif ska betala skadestånd med 2 415 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mehdi Cherif och Hedi Cherif.

Nineva Chamoun har begärt att Mounia Sakhri Cherif ska betala skadestånd med 2 415 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mehdi Cherif och Hedi Cherif.

Nineva Chamoun har begärt att Hedi Cherif ska betala skadestånd med 2 415 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mounia Sakhri Cherif och Mehdi Cherif.

Sibell Chamoun har begärt att Hedi Cherif ska betala skadestånd med 2 415 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mounia Sakhri Cherif och Mehdi Cherif.

George Chamoun har begärt att Hedi Cherif ska betala skadestånd med 2 415 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mounia Sakhri Cherif och Mehdi Cherif.

Frida Chamoun har begärt att Hedi Cherif ska betala skadestånd med 2 415 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mounia Sakhri Cherif och Mehdi Cherif.

George Chamoun har begärt att Sekretess ska betala skadestånd med 2 415 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antoine Baldestig.

Frida Chamoun har begärt att Sekretess ska betala skadestånd med 2 415 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antoine Baldestig.

Nineva Chamoun har begärt att Sekretess ska betala skadestånd med 2 415 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antoine Baldestig.

Sibell Chamoun har begärt att Sekretess ska betala skadestånd med 2 415 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 5 april 2022 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Antoine Baldestig.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att narkotika med emballage som tagits i beslag ska förverkas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG44699 p.1-13).

Åklagaren har begärt att narkotika med emballage samt vågar som har tagits i beslag ska förverkas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG45066 p. 1-83 samt 2022-5000-BG45106 p.1).

Åklagaren har begärt att ammunition som har tagits i beslag ska förverkas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG108426.1).

Åklagaren har begärt att slängd plastpåse med fleecetröjor m.m. som har tagits i beslag ska fortsätta vara beslagtagna till dess att domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG38503 p. 1).

Åklagaren har begärt att regskyltar och handtag från vajer som har tagits i beslag ska fortsätta vara beslagtagna till dess att domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG38506 p.1).

Åklagaren har begärt att slängd plastpåse med fleecetröjor m.m. som har tagits i beslag ska fortsätta vara beslagtagna till dess att domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG38503 p. 1).

Åklagaren har begärt att personbil (KGB234) Hyundai Santa Fe 2,2 A5 jämte föremål som anträffats i fordonet som har tagits i beslag ska fortsätta vara beslagtagna till dess att domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG38509 p. 1).

Åklagaren har begärt att narkotika med emballage samt vågar som har tagits i beslag ska förverkas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG45066 p. 1-83 samt 2022-5000-BG45106 p. 1).

Åklagaren har begärt att slängd plastpåse med fleecetröjor m.m. som har tagits i beslag ska fortsätta vara beslagtagna till dess att domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG38503 p. 1).

Åklagaren har begärt att Iphone som har tagits i beslag ska fortsätta vara beslagtagen till dess att domen vunnit laga kraft. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG88789 p. 1).

3. Skäl

BEGÄRAN M.M.

Åklagaren har begärt följande:

- Under åtalpunkten 1 att Mehdi Cherif, Yusuf Akkaya och Dogukan Capan ska dömas för mord alternativt att Yusuf Akkaya och Dogukan Capan ska dömas för medhjälp till mord, att Antoine Baldestig ska dömas för medhjälp till mord alternativt skyddande av brottsling, grovt brott, att Svante Jakobsson ska dömas för medhjälp till mord och grovt vapenbrott samt att Mick Gollne ska döma för grovt vapenbrott; allt i enlighet med de gärningsbeskrivningar som framgår ovan.
- Under åtalpunkten 2 att Yusuf Akkaya, Dogukan Capan och Adnan Satta ska dömas för människorov alternativt att Adnan Satta ska dömas för medhjälp till människorov, att Yusuf Akkaya, Dogukan Capan och Adnan Satta ska dömas för grov misshandel alternativt att Adnan Satta ska dömas för medhjälp till grov misshandel, att Yusuf Akkaya och Dogukan Capan ska dömas för övergrepp i rättssak, att Yusuf Akkaya, Dogukan Capan och Adnan Satta ska dömas för grov våldtäkt alternativt att Dogukan Capan och Adnan Satta ska dömas för medhjälp till grov våldtäkt/försök till grov våldtäkt samt att Muhammed Bicici ska dömas för medhjälp till människorov alternativt medhjälp till grov misshandel; allt i enlighet med de gärningsbeskrivningar som framgår ovan.
- Under åtalpunkten 3 att Dogukan Capan ska dömas för övergrepp i rättssak i enlighet med den gärningsbeskrivning som framgår ovan.
- Under åtalpunkterna 4 och 5 att Yusuf Akkaya och Dogukan Capan ska dömas för två fall av misshandel i enlighet med de gärningsbeskrivningar som framgår ovan.
- I tilläggsstämning att Antoine Baldestig ska dömas för narkotikabrott och grovt narkotikabrott samt att Mehdi Cherif ska dömas för grovt narkotikabrott.

Åklagaren har därutöver dels begärt att Muhammed Bicici ska utvisas från landet, dels framställt vissa särskilda yrkanden.

Frida Chamoun har begärt att Yusuf Akkaya, Dogukan Capan, Mehdi Cherif, Antoine Baldestig och Svante Jakobsson solidariskt till henne ska utge skadestånd jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 april 2022 till dess full betalning enligt följande:

- 60 000 kr avseende ersättning för personskada,
- 26 000 kr avseende begravningskostnader,

- 32 000 kr avseende kostnader för bl.a. mat i samband med begravningen.

Frida Chamoun har vidare begärt att Mehdi Cherifs vårdnadshavare, solidariskt med Mehdi Cherif, förpliktas att utge skadestånd med 2 415 kr.

Frida Chamoun har även begärt att Antoine Baldestigs vårdnadshavare, solidariskt med Antoine Baldestig, förpliktas att utge skadestånd med 2 415 kr.

Nineva Chamoun har begärt att Yusuf Akkaya, Dogukan Capan, Mehdi Cherif, Antoine Baldestig och Svante Jakobsson solidariskt till henne ska utge skadestånd jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 april 2022 till dess full betalning sker enligt följande:

- 60 000 kr avseende ersättning för personskada,
- 14 372 kr avseende inkomstförlust.

Nineva Chamoun har vidare begärt att Mehdi Cherifs vårdnadshavare, solidariskt med Mehdi Cherif, förpliktas att utge skadestånd med 2 415 kr.

Nineva Chamoun har även begärt att Antoine Baldestigs vårdnadshavare, solidariskt med Antoine Baldestig, förpliktas att utge skadestånd med 2 415 kr.

Sibell Chamoun har begärt att Yusuf Akkaya, Dogukan Capan, Mehdi Cherif, Antoine Baldestig och Svante Jakobsson solidariskt till henne ska utge skadestånd med 60 000 kr för personskada jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 april 2022 till dess full betalning sker.

Sibell Chamoun har vidare begärt att Mehdi Cherifs vårdnadshavare, solidariskt med Mehdi Cherif, förpliktas att utge skadestånd med 2 415 kr.

Sibell Chamoun har även begärt att Antoine Baldestigs vårdnadshavare, solidariskt med Antoine Baldestig, förpliktas att utge skadestånd med 2 415 kr.

George Chamoun har begärt att Yusuf Akkaya, Dogukan Capan, Mehdi Cherif, Antoine Baldestig och Svante Jakobsson solidariskt till honom ska utge skadestånd med 60 000 kr för personskada jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 april 2022 till dess full betalning sker.

George Chamoun har vidare begärt att Mehdi Cherifs vårdnadshavare, solidariskt med Mehdi Cherif, förpliktas att utge skadestånd med 2 415 kr.

George Chamoun har vidare begärt att Antoine Baldestigs vårdnadshavare, solidariskt med Antoine Baldestig, förpliktas att utge skadestånd med 2 415 kr.

Dödsboet efter Mose Chamoun har begärt att Yusuf Akkaya, Dogukan Capan, Mehdi Cherif, Antoine Baldestig och Svante Jakobsson solidariskt ska utge skadestånd med 50 000 kr för kostnad för gravsten jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 april 2022 till dess full betalning sker.

FRIHETSBERÖVANDE

Nedan angivna personer har i målet varit frihetsberövade enligt följande. Se även bifogade avräkningsunderlag.

- Mehdi Cherif från den 11 augusti 2022 till och med den 18 april 2023.
- Yusuf Akkaya från den 4 september 2022.
- Dogukan Capan från den 9 februari 2023.
- Antoine Baldestig från den 18 oktober 2022 till och med den 20 oktober 2022.
- Svante Jakobsson från den 29 november 2022 till och med en 18 april 2023.
- Adnan Satta från den 26 oktober 2022 till och med den 27 april 2023.
- Muhammed Bicici från den 5 december 2022 till och med den 27 januari 2023.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Åtalspunkten 1.1 - Mord

Vad åklagaren har gjort gällande

Fem personer har åtalats för att på olika sätt ha medverkat till mordet. I fråga om tre av dem – Mehdi Cherif, Yusuf Akkaya och Dogukan Capan – har åklagaren påstått att de i gemensamt och samråd i medgärningsmannaskap gjort sig skyldiga till mordet på Mose Chamoun.

Åklagaren har i gärningspåståendet påstått att Mehdi Cherif, Yusuf Akkaya och Dogukan Capan gjort sig skyldiga till följande:

Mehdi Cherif, Yusuf Akkaya och Dogukan Capan har gemensamt och i samråd den 5 april 2022 uppsåtligt berövat Mose Chamoun livet genom att med två skjutvapen skjuta denne med

tio skott mot huvudet och överkroppen. Yusuf Akkaya och Mehdi Cherif har båda, med varsitt vapen, skjutit Mose Chamoun.

Dogukan Capan har kört bilen med de två gärningsmännen som sköt Mose Chamoun till platsen för skjutningen, har inväntat dem och har direkt efter skjutningen kört dem därifrån.

Yusuf Akkaya och Dogukan Capan har båda under perioden, i vart fall 1 april - 5 april, medverkat i att förbereda och planera mordet på Mose Chamoun. Dogukan Capan och Yusuf Akkaya har tillsammans, den 1 april 2022 i Solna centrum, köpt fleecetröjor och ansiktsmasker som användes av gärningsmännen vid skjutningen. Yusuf Akkaya har, den 1 april 2022 i Västra skogen, Solna stad, tagit emot ett skjutvapen som användes vid skjutningen. Yusuf Akkaya och Dogukan Capan har båda medverkat till att preparera fordonet man använt genom att sätta på falska registreringsskyltar.

Allmänna utgångspunkter för prövningen och bevisvärderingen

Åtalet bygger på påståendet att tre personer deltog i genomförandet av skjutningen på ett sådant sätt att de ska bedömas som gärningsmän. Enligt åklagarna ska två personer ha skjutit Mose Chamoun medan den tredje agerat chaufför och väntat i närheten av brottsplatsen i flyktbilen. Bevisningen i målet består av ett antal omständigheter som enligt åklagaren pekar mot att Yusuf Akkaya, Mehdi Cherif och Dogukan Capan ska bedömas som gärningsmän.

Det råder inga tvivel om att Mose Chamoun den 5 april 2022 på angiven plats i Norsborg blev kallblodigt skjuten till döds. De frågor som tingsrätten har att bedöma är om åklagaren har bevisat att mordet har begåtts på det sätt och av de personer som åklagaren har påstått, nämligen ”gemensamt och i samråd”. Tingsrätten kommer att gå igenom de väsentliga omständigheterna i tur och ordning nedan för att sedan göra en samlad bedömning av bevisningen.

Det är åklagaren som har den fulla bevisbördan i skulddelen i brottmål. För en fällande dom krävs att det är bevisat utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. Det uttrycks ibland som att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som åklagaren har gjort gällande. Beviskravet är således mycket högt. De särskilda bevisproblem som kan finnas i mål som rör nätverks/systematisk brottslighet innebär inte att kravet på

åklagarens bevisning sänks. Även i en situation där omständigheterna inte synes ge utrymme för någon alternativ gärningsman krävs det i regel att det finns stödjande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter just den tilltalade vid brottet (se rättsfallet NJA 1991 s. 56).

Det förtjänar att framhållas att beviskravet bortom rimligt tvivel gäller även den omständigheten att den tilltalade haft uppsåt. När – som i det här fallet – flera är åtalade för att ha begått brott tillsammans ska varje medverkande bedömas efter det uppsåt som ligger honom till last. Den medverkande ska uppfylla kravet på uppsåt i förhållande till såväl det faktiska agerande som utgör främjande som till den gärning som är huvudbrottet. När flera är inblandade i brottslig verksamhet har dock inte alltid varje medverkande vetskap om hur brottet närmare går till, och detta krävs inte heller för att uppsåtskravet ska vara uppfyllt. Ett grundläggande krav vid uppsåtliga brott är dock att den medverkandes uppsåt täcker brottsrekvisiten enligt den tillämpliga straffbestämmelsen.

Vid prövningen av om åklagaren har uppfyllt sitt beviskrav ska domstolens bevisvärdering vara objektivt grundad och utföras strukturerat. Domstolen får inte grunda sin dom på något allmänt helhetsintryck av materialet.

Det förhållandet att en tilltalad kan konstateras i något avseende ha lämnat medvetet felaktiga uppgifter kan i princip inte tillmätas värde som bevisning till stöd för att åklagarens påstående är riktigt. Detta hänger samman med att den tilltalade dels har en rätt att tga, dels kan ha skäl att lämna en annan berättelse än den som är sann även om han eller hon är oskyldig till det som åklagaren påstått. Den tilltalade ska i princip inte heller ha någon nackdel av att lämnade uppgifter visar sig vara felaktiga. Det gäller även om den tilltalades berättelse framstår som tillrättalagd och anpassad för att förklara det som kommit fram i utredningen och oavsett om berättelsen, helt eller delvis, kan lämnas utan avseende. Om åklagaren har uppfyllt sin bevisbörda enligt det som sägs ovan, kan dock sådana förhållanden få betydelse vid bedömningen av om den tilltalades uppgifter förtar något av styrkan i åklagarens bevisning.

Händelsen

Utredningen har visat att Mose Chamoun sköts till döds med flera skott mot huvudet och överkroppen på eller i närheten av Lokes väg 8, Norsborg, Botkyrka kommun.

Av övervakningsfilmer som inhämtats från övervakningskameror vid brottsplatsen har det framgått att två maskerade män lämnade den bil som åklagarna har kallat brottsbilen (som redogörs för nedan). Av övervakningsfilmer från Syrianska föreningens lokal har framgått att Mose Chamoun befann sig inne i lokalen strax innan mordet. Samtidigt som Mose Chamoun reste sig för att lämna lokalen har skyttarna lämnat brottsbilen på parkeringen utanför. Vidare framgår, från övervakningsfilmer utanför lokalen, att Mose Chamoun gick på vägen bakom huset och skyttarna rörde sig runt samma hus men på motsatt sida. Mose Chamoun och skyttarna försvann därefter ur bild men utifrån vittnesuppgifter är det klarlagt att skyttarna gensköt Mose Chamoun på andra sidan huset och därefter sköt ihjäl honom. I samband med att skjutningen skedde var både Mose Chamoun och skyttarna utanför bild från övervakningskamerorna. Efter att skjutningen hade ägt rum framgår av övervakningsfilmer att de två skyttarna sprang tillbaka till brottsbilen. På filmen kan ses att skyttarna höll varsitt föremål i handen vilka åklagaren har gjort gällande att det varit pistoler. Av filmerna syns vidare att skyttarna bar svarta och gröna fleecetröjor och att i vart fall en av dem bar en ljus ansiktsmask.

Vittnet Burhan Kaya har uppgett att han såg skjutningen när han var på väg till jobbet. Burhan Kaya har berättat att han såg en längre och en kortare person, båda var maskerade, den längre personen sköt men han kunde inte se vad personen sköt mot. Efter skjutningen gick Burhan Kaya förbi bilen som de maskerade personerna hoppade in i och såg att föraren av bilen var en person som var rund i ansiktet. Han har uppgett att de två maskerade personerna som hoppade in i bilen var smala.

Vittnet Aaja Sanbar, som även hon befann sig i närheten av skjutningen, har berättat att hon såg en kille som blev jagad av två personer. Hon hörde smällar och såg att killen som blev jagad föll till marken. De båda personerna gick då fram och sköt mot killen som blivit jagad. Skyttarna var olika långa och den som var längre stod närmast huvudet på offret. Den längre personen sköt mot offrets huvud mer än en gång.

Både Faya Bartawli och Ibrahim Bartawli har uppgett att de hörde smällar och såg två personer som sprang från platsen och hoppade in i en bil som stod och väntade på dem.

De uppgifter som vittnena lämnat enligt ovan vinner stöd fullt ut av de återopade övervakningsfilmerna och utredningen i övrigt. Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta deras uppgifter vilka bedöms tillförlitliga.

Vad som framkommit från övervakningsfilmerna och vittnenas uppgifter vinner vidare stöd från brottsplatsundersökningen. Av undersökningen framgår att i området kring Mose Chamouns kropp påträffades totalt 15 patronhylsor, 7 kulor och 4 kuldelar. Sammanställningen av brottsplatsundersökningen kan sammanfattas enligt följande:

”Analys och slutsats

Patronhylsornas placering tillsammans med NFC:s resultat ger stöd för att två olika vapen avfyrats i rörelse.

Patronhylsorna i anslutning till Mose, hans placering när han ligger i rabatten samt kulorna i rabatten ger tillsammans med NFC:s resultat starkt stöd för att Mose blivit skjuten med minst ett vapen på nära håll när han ligger ner.

Sammantagen bedömning

Mose har befunnit sig på innergården när han blivit beskjuten med två olika vapen. Han blir liggandes i rabatten där han blir skjuten på nära håll med minst ett av vapnen.”

Sammanfattningsvis finner tingsrätten det klarlagt utifrån vittnesuppgifter, brottsplatsundersökningen och vad som framkommit i utredningen i övrigt, att tre personer medverkade till gärningen på eller i närheten av brottsplatsen på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen. Utredningen har visat att två av dessa tre personer agerade som skyttar som sköt mot Mose Chamoun med varsitt vapen och att den tredje personen agerade som chaufför som förde skyttarna till brottsplatsen, väntade i brottsbilen när mordet utfördes och därefter körde skyttarna från brottsplatsen med brottsbilen.

Dödsorsak

Utifrån det ovan redogjorda händelseförloppet framstår det som uppenbart att Mose Chamoun sköts till döds. Detta stöds också av läkaruppgifter. Rapporten från den rättsmedicinska obduktionen kan sammanfattas enligt följande:

”Påvisade skador

Vid undersökningen har påvisats skottskador enligt följande:

1. En genomgående skottskada i huvudet med en ingångsöppning inom hjässregionen på höger sida (bakre del), en utgångsöppning inom hjässregionen på höger sida (främre del) och med omfattande skelettskador och skador på hjärnan inom skottkanalen.
2. En genomgående skottskada i huvudet med en ingångsöppning i bakhuvudet på vänster sida, en utgångsöppning på pannan till höger och med omfattande skelettskador och skador på hjärnan inom skottkanalen.

3. En genomgående skottskada på bålen med en ingångsöppning på ryggens övre del (strax till vänster om mittlinjen), en utgångsöppning på bröstorgens framsida med skador på hjärtat inom skottkanalen.
 4. En genomgående skottskada på bålen med en ingångsöppning på bälens översta del på vänster sida och en utgångsöppning på bröstorgens högra framsida och med skador inom skottkanalen på endast skelettdelar respektive mjukdelar.
- 5–10. Fem genomgående skott på bålen/underkroppen med generell skottriktning bakifrån framåt, med ingångsöppningar på ryggen respektive inom den högra sättesregionen och utgångsöppningar på bröstorgens framsida, buken och det vänstra låret och med skador inom skottkanaler på mjuk- respektive skelettdelar samt på magsäcken, tunntarmen, grovtarmen, levern, den vänstra njuren, bukaortan och urinblåsan.

Skadornas uppkomstsätt

De påvisade skottskadorna på kroppen kan till fullo förklaras av tio separata skott från kulvapen. Några tecken till påsittande skott har inte påvisats. Det är i övrigt vanskligt att avgöra skottavstånd.

De två skottskadorna i huvudet och en skottskada genom hjärtat har varit omedelbart livshotande.

Dödsorsak

Undersökningsfynden visar att Mose Chamoun avlidit av skottskadorna med skador på hjärnan och hjärtat.

Dödssätt

Den påvisade skadebilden talar entydigt för att Mose Chamoun avsiktligt blivit beskjuten minst tio gånger av annan/andra person/personer.”

Härigenom är det klarlagt att Mose Chamoun dog till följd av gärningsmännens skott.

Tänkbart motiv till mordet

Till att börja med kan det konstateras att åklagarna efter noggrann utredning av Mose Chamoun person och förehavanden har konstaterat att inget har pekats mot att han varit kriminell eller inblandad i någon form av kriminell verksamhet.

Frida Chamoun, Nineva Chamoun och Melisa Boyaci har samtliga berättat att Mose Chamoun en tid innan gärningen blev mer tillbakadragen och höll sig hemma. Frida Chamoun och Nineva Chamoun har även uppgett att Mose Chamoun några månader innan gärningen hade blivit uppringd av en okänd person från ett dolt nummer och blivit hotad till livet. Detta samtal var dock inte något som han, eller de, tagit på allvar eftersom vid den tiden förekom ett beteende där många busringde och framförde liknande hot.

Josefin Stefansdotter, som arbetar som utredare hos polisen, har berättat att det har pågått en konflikt mellan två olika falanger i Norsborg. Enligt henne har ena falangen haft en bil med vapen parkerad i Norsborg. Bilen ska ha bränts upp och vapnen stulits av den andra falangen vilket har lett till stor aktivitet hos båda falangerna. Åklagarna har anfört att Mose Chamoun, felaktigt, kan ha misstänkts för att ha varit inblandad i bilbranden och därför blivit måltavla för skjutningen. Åklagarna har dock framfört att inga säkra slutsatser kunnat dras vad gäller motivet för mordet.

Trots att det inte har kunnat fastslås ett motiv står det klart, med hänsyn till dådets karaktär och utförande, att det har funnits ett bakomliggande motiv till gärningen; det har följaktligen inte varit fråga om en slumpmässig impulshandling eller ett misstag. Tvärtom har utredningen visat att mordet varit mycket välplanerat och genomtänkt.

Bilen Hyundai Santa Fe med det stulna registreringsnumret KYJ756 – den s.k. brottsbilen – användes vid skjutningen

Det är genom trafikkameror och övervakningskameror i anslutning till brottsplatsen utrett att bilen Hyundai Santa Fe med registreringsnummer KYJ756 användes vid skjutningen för att transportera gärningsmännen till och från brottsplatsen.

Bilen anmäldes stulen den 15 mars i Hässelby. Enligt stöldanmälan stod bilen parkerad på en allmän parkering. Enligt bilägarens son ska bilnycklarna ha stulits från sonens arbetsplats. Polisen har inte kunnat utreda vem som stal bilen. Vidare bar bilen stulna registreringsskyltar. Vittnet Bo Hård har uppgett att han den 2 april 2022 blev bestulen på sina registreringsskyltar KYJ756. Inte heller beträffande denna stöld har polisen kunnat hitta några gärningsmän.

Brottsbilen har kunnat följas i trafikkameror från Haga Norra till Norsborg och från övervakningskameror i närheten av brottsplatsen har det framgått att bilen stannade på en parkeringsplats i närheten av platsen för mordet. I trafikkameror och övervakningskameror har bilen därefter kunnat följas från brottsplatsen i Norsborg till Södertälje. Efter mordet påträffades bilen övergiven vid Viksbergs golfbana. I och på bilen påträffades ett antal DNA-spår som kommer redogöras för nedan.

DNA-spår

När brottsbilen hittades kunde polisen säkra DNA-spår i och på bilen. Cirka 60 meter från infarten till Viksbergs golfbanas område påträffades även en plastpåse som låg delvis placerad

under några grenar i en rishög som låg cirka sju meter in i skogsområdet från vägkanten. I plastpåsen låg två gröna fleecetröjor, en vit huvtröja, en grå handduk och en tejprulle med brun tejp.

Om en viss persons DNA påträffas på ett föremål har antingen den personen själv eller något/någon som varit i kontakt med personens DNA, avsatt det på föremålet. Det sistnämnda kallas ibland kontamination. Det går inte att med hjälp av enbart DNA fastställa hur eller när föremålet besudlades. På flyttbara föremål, som t.ex. en tröja, går det inte heller att enbart med en DNA-analys fastställa var föremålet fanns vid besudlingen. Av 42 DNA-träffar har 29 träffar varit så kallade bland-DNA. Nedan redogörs för de DNA-fynd som gjorts.

På marken vid den övergivna brottsbilen påträffades ett munskydd med DNA-spår från minst tre personer. Resultaten har extremt starkt visat att huvuddelen av DNA-spåren kommer från Yusuf Akkaya (grad +4) och en mindre del från Mehdi Cherif (grad +4).

På ratten i brottsbilen påträffades DNA. Resultaten har extremt starkt visat att del av DNA:t kommer från Dogukan Capan (grad +4). Resultaten talar även extremt starkt för att en del av DNA:t kommer från bilägarens son (grad +4) vilket i sig är förväntat och inte anmärkningsvärt.

Vad gäller registreringsskylten fram har det påträffats DNA-spår på tre olika områden på skylten. På första området (del av kanten på registreringsskylten) förekommer bland-DNA från minst två personer där resultatet har extremt starkt visat att huvuddelen av DNA:t tillhört Yusuf Akkaya (grad +4). På andra området (annan del av kanten på registreringsskylten) påvisades DNA, inte bland-DNA, där resultaten extremt starkt visat att DNA:t kommer från Yusuf Akkaya (grad +4). På det tredje området (mellan två tejp lager) påvisades DNA, inte bland-DNA, där resultatet visat extremt starkt att DNA:t kommer från Yusuf Akkaya (grad +4). På två områden på tejpén vid registreringsskylten fram, utöver det ovan nämnda, har påträffats bland-DNA där resultaten extremt starkt visat att huvuddelen är från Yusuf Akkaya (grad +4).

Det har även påträffats DNA på två olika områden på registreringsskylten bak. På det första området (ena tejpänden) påträffades DNA, inte bland-DNA, och resultatet har extremt starkt visat att DNA:t kommer från Dogukan Capan (grad +4). På det andra området (andra tejpänden) har påträffats bland-DNA där huvuddelen tillhör Dogukan Capan (grad +4).

Vad gäller tejprullen som fanns i plastpåsen har det påträffats DNA på ena kanten på tejprullen. Det påträffades bland-DNA från minst fyra personer där resultaten visat extremt starkt för att en del av DNA:t kommer från Yusuf Akkaya (grad +4).

Vad gäller fleecetröjan storlek S, som också fanns i plastpåsen, har följande DNA-spår anträffats. På avigsidan av vänster ärm slut påträffades bland-DNA från minst fyra personer där resultaten talar starkt för att huvuddelen utgör DNA från Mehdi Cherif (grad +3). På rätsidan bakstycket påträffades DNA där resultaten visat extremt starkt för att DNA:t kommer från Mehdi Cherif (grad +4). På rätsidan av höger framstycke påvisades bland-DNA från minst fyra personer där resultaten visat extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Mehdi Cherif (grad +4). Även på avigsidan höger ärm slut har påvisats bland-DNA där det är visat att huvuddelen av DNA:t kommer från Mehdi Cherif (grad +4).

Vad gäller fleecetröjan storlek XS, som också fanns i plastpåsen, har följande DNA-spår anträffats. På nackområdet avigsidan påvisades bland-DNA från minst två personer där resultaten extremt starkt visat att huvuddelen av DNA:t kommer från Yusuf Akkaya (grad +4). På avigsidan av vänster ärm slut påträffades bland-DNA från minst fyra personer där resultaten extremt starkt visat att en del av DNA:t kommer från Yusuf Akkaya (grad +4).

Den tekniska undersökningen har utöver ovan nämnda starkt visat att fleecetröjorna varit i kontakt med brottsbilens säten (grad + 3). Vidare påträffades DNA från fyra personer som benämnts "okända" vilka inte redogörs för närmare. Vad gäller invändningen om alternativa gärningsmän behandlas den frågan nedan.

Helena Lyth, som arbetar på NFC, har hörts och uppgett bland annat att uttrycket "någon slutsatsgrundande beräkning har inte utförts i de fall då personen/personerna i fråga bedömts ha för liten överenskommelse med spåret/spåren och därmed har validerade krav för beräkning inte uppfyllts" betyder att vid en inledande jämförelse mellan personen i fråga och det aktuella spåret görs en bedömning att det inte finns tillräcklig överensstämmelse för att analysera vidare spåret. Skulle en bedömning gjorts hade resultatet varit på minussidan. Vidare har hon poängterat att säkerheten i graderingarna inte förtas när det handlar om att bedöma bland-DNA.

Ytterligare teknisk analys av fleecetröjorna

Båda fleecetröjorna som hittades i den grå plastpåsen analyserades för tändsatspartiklar.

Eftersom tröjorna påträffades i samma påse samvärderades resultaten. Resultaten talade starkt

(grad +3) för att minst en av tröjorna hade varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller hade varit i kontakt med skjutvapen eller annat vapenrelaterat, till exempel patronhylsor. Det var emellertid inte möjligt att, utifrån erhållna resultat, avgöra om båda fleecetröjorna eller endast en av dem hade varit i kontakt med något vapenrelaterat. Det har inte varit möjligt att binda tändsatspartiklarna till specifika patronhylsor.

Vid en sammanvägd bedömning av fleecetröjornas utseende, förekomsten av tändsatspartiklar, den omständigheten att tröjorna varit i kontakt med sätena i brottsbilen, platsen tröjorna påträffades i tämligen nära anslutning till brottsbilen i förening med de föremål som i övrigt fanns i plastpåsen och med hänsyn till bild- och filmmaterial från mordplatsen är det enligt tingsrättens bedömning klarlagt att fleecetröjorna som påträffades i den grå plastpåsen är de tröjor som gärningsmännen burit vid mordet.

Ytterligare teknisk analys av munskyddet

Vidare har det gjorts en jämförelse mellan det munskydd som låg slängt vid brottsbilen och munskydd från en likadan munskyddsförpackning som det som inhandlades av Yusuf Akkaya och Dogukan Capan den 1 april 2022. Bedömningen från NFC kan sammanfattas enligt följande:

”Bedömning

Resultaten är förväntade om munskyddet 5312/13653-22/G055 är av samma sort och fabrikat som munskydden i den inköpta referensförpackningen benämnd 1. De iakttagna skillnaderna på detaljnivå bedöms kunna variera inom samma produkt och ändrar inte dess funktion. NFC saknar dock tillräcklig kunskap i hur munskydd varierar i utformning mellan olika fabrikat vilket gör att vi inte kan bedöma hur sannolikt det är att få dessa resultat om munskyddet kommer från ett annat fabrikat. Därför har ingen resultatvärdering gjorts och ingen slutsats dragits.”

Tingsrätten anser att utifrån det inte kan uteslutas att det munskydd som påträffades vid brottsbilen är ett av de munskydd som inhandlades av Yusuf Akkaya och Dogukan Capan den 1 april. Det går emellertid inte att dra några säkra slutsatser i den delen.

Telefoner som har tagits i beslag och de tilltalades koppling till telefonerna

Ett antal telefoner har tagits i beslag och tömts på sitt innehåll i den mån det har varit möjligt. Genom utredningen om telefonuppkopplingar har åklagarna velat visa var de tilltalade befunnit

sig vid olika tidpunkter och hur de förflyttat sig. Åklagarna har kategoriserat de analyserade telefonerna dels som sociala telefoner (de telefoner som påstås ha använts av de tilltalade dagarna innan och efter mordet), dels som brottstelefoner (telefonerna som använts vid mordet). Av avgörande betydelse för tillförligheten av denna utredning är frågan om telefonerna kan knytas till bestämda personer/de tilltalade. Tingsrätten återkommer till telefonernas rörelser och användning de aktuella dagarna men redogör här för vilka sociala telefoner som kan kopplas till de tilltalade. Beträffande flertalet av dom är det inte omstritt vem som har brukat telefonen i huvudsak.

Yusuf Akkayas telefoner 2045, 8094 och 5071

Genom Yusuf Akkayas egna uppgifter, vilka får stöd av utredningen i övrigt, är det utrett att han brukat telefonerna vars nummer slutat på 2045, 8094 och 5071.

Mehdi Cherifs telefon 8384

Genom Mehdi Cherifs egna uppgifter, vilka får stöd av utredningen i övrigt, är det utrett att han brukat telefonen med nummer som slutat på 8384.

Dogukan Capans telefoner 0171 och 4628

Genom Dogukan Capans uppgifter, vilka får stöd av utredningen i övrigt, är det utrett att han brukat telefonerna vars nummer slutat på 0171 och 4628.

De sociala telefonernas och de tilltalades rörelser innan mordet

Utifrån de analyser som gjorts av de sociala telefonerna och de uppkopplingar som finns från bl.a. Hotellet i Älvsjö den 1-2 april 2022 i förening med filmer och Voucherköp den 2-3 april 2022 i förening med telefonuppkopplingar samt införskaffandet av nytt nummer den 4 april och telefoners positioneringar från den 5-7 april är det visat att Yusuf Akkaya och Dogukan Capan har bott ihop och umgåtts tätt tiden innan och efter mordet.

Brottstelefonernas rörelser den 5 april

Mehdi Cherifs telefon 8384

Den 5 april är numret på Lidingö fram till kl. 14.28 varpå den telefonen troligen, utifrån mastuppkopplingar, åker till Huvudsta i Solna.

17.58 är den sista telefonkontakten 8384 har den 5 april, telefontrafiken återaktiverades därefter den 6 april.

Brottstelefonerna 2542 och 2018

Det framgår av utredningen att gärningsmännen har haft med sig två telefoner den 5 april på ett sätt som hänger samman med skjutningen. Telefonerna har av åklagarna kallats brottstelefonerna.

Användarna av nummer som slutat på 2542 och 2018 har rört sig ihop och kommer därför att redovisas tillsammans. Användaren av numret 2542 bokade den 5 april 2022 en taxi från Lidingö till Blackeberg. Resan bokades från ett konto med mejl Hassocan48@gmail.com och kunden kallade sig Hasan. Därefter kopplade båda numren i Bromma varefter de åkte till Solna. Resvägen tyder på att de åkt bil till Solna. Under tiden 2542 och 2018 varit i Bromma ringdes det flera samtal mellan användaren av 8384 (Mehdi Cherif) och användaren av 2542. När användaren av 2542 anlät till Solna ringde användaren av 8384 till denne. Användarna av 2542 och 2018 har därefter rört sig från Solna till Västra skogen. Numren rörde sig först norrut mot Sollentuna för att sedan åka söderut mot Norsborg. Numren färdades därefter söderut mot Norsborg och utredningen har visat att tidsangivelserna för brottsnumren överensstämmer vid jämförelse med olika trafikkameror som inhämtats gällande brottsbilen.

Mose Chamoun blev skjuten till döds kl. 19.21 i Norsborg. Användaren av numret 2018 har kopplat upp mot en mast i anslutning till brottsplatsen kl. 19.13 och kl. 19.26 började användaren av numret lämna området.

Efter mordet har brottsbilen iakttagits i en övervakningskamera i området vid Viksbergs golfbana. Numret 2018 har då kopplat upp mot en mast som ligger i anslutning till platsen och är därefter kvar i området men har förflyttat sig till området kring Viksbergskolan. På samma mast har även nummer 2542 kopplat upp. Båda numren kontaktade taxi under tiden de var i området. Enligt Taxijakt beställde nummer 2542 taxi från Viksbergsvägen 3 i Södertälje till Larsbergsvägen 2 på Lidingö. Även nummer 2018 har beställt en taxi från Viksbergskilan, Hoxeltorpsvägen 2B Södertälje till Larsbergstorget 2 på Lidingö. Denna resa avbokades dock. Båda resorna bokades i namnet Hasan och med mejladressen Hassocan48@gmail.com; en mailadress som enligt Dogukan Capans egna uppgifter han själv hade skapat några veckor innan och vidgått att det har beställts taxi från mailadressen. Utredningen har visat att tre personer reste med taxi från Viksbergshallen och anlände till Lidingö vid 21.14-tiden.

Det är således klarlagt att brottstelefonerna har först från trakterna i Bromma och sedermera via Solna rört sig mot Norsborg, befunnit i området där mordet ägde rum för att därefter vistas i det område där brottsbilen dumpades. Därtill kommer att båda numren har bokat taxi från området Viksberg till en adress i Lidingö. Eftersom brottstelefonerna har konstaterats befunnit sig i området kring Viksbergshallen har det i utredningen inhämtats en övervakningsfilm från Viksbergshallen. Den filmen – som är en värmekamera där endast personers siluetter kan iakttas – har visat att tre personer har väntat vid hallen och efter en tid lämnat området med en taxi. Det har inte varit att identifiera de tre personerna, men det som kunnat iakttas av personernas kroppsform utesluter inte filmen att det kan ha varit Yusuf Akkaya, Dogukan Capan och Mehdi Cherif. Detta speciellt vad gäller Dogukan Capan – som haft en rundare kroppsform och tämligen säregen gångstil.

Vittnet Oyeyemi Babafemi som arbetat som taxichaufför har berättat att han fick en körning från Södertälje den aktuella dagen. Han har uppgett att han körde tre personer från Södertälje till Lidingö och minns att en av passagerarna var kraftigare och att de två andra var smala. Han har vidare berättat att personerna var unga och kanske hade ursprung från mellanöstern. Han har även uppgett att personen som satt bredvid honom i bilen uppträdde nervöst och var stressad.

Utredningen har vidare visat att båda brottsnumren 2542 och 2018 upphörde att användas under taxiresan till Lidingö, kl. 20.48 respektive kl. 20.56.

Genom förhøret med Sara Wiberg – som arbetar på Nationella operativa enheten med teknisk utredning – är det visat att när telefonerna kopplat upp mot datatrafik behöver inte lokaliseringssuppgiften vara exakt på minuten eller sekunden och att det kan hända att en telefon hänger kvar. Hon har framhållit att datalistan aldrig kan visa en uppkoppling som ligger före, utan det som kan hända är att positioneringen återges något senare än vad som varit fallet i verkligheten. Därutöver har hon berättat att när en telefon förflyttat sig är lokaliseringen väldigt tillförlitlig.

Sammantaget finner tingsrätten att genom det som framkommit om telefonerna 2542 och 2018 rörelser före, under och efter mordet i föreningen med vittnenas uppgifter, övervakningskameror från Viksbergshallen samt övervakningskameror från trafikplatser mellan Sollentuna, Norsborg och Södertälje är det klart visat att telefonnumren 2542 och 2018 har åkt i

brottsbilen, att de har befunnit sig i närheten av brottsplatsen vid tidpunkten för mordet samt att de varit vid Viksbergs golfbana, där brottsbilen övergavs, efter mordet. Av varandra oberoende omständigheter kring dessa brottstelefoner är av den art och karaktär att några andra alternativa slutsatser är helt uteslutna.

Vem har använt respektive brottstelefon?

Dogukan Capans telefon 2018

Åklagarna har gjort gällande att Dogukan Capan har använt numret 2018. Till stöd för att Dogukan Capan har använt 2018 har åklagarna anfört att Dogukan Capan natten mellan den 4 och 5 april 2022 skrivit ett meddelande från 2018 till Antoine Baldestig med texten ”Bror min nya signal”.

Dogukan Capan har uppgett att han och Yusuf Akkaya åkte till Mobil Experten Stockholm den 4 april för att Yusuf Akkaya skulle lämna in sin telefon. Han har vidare berättat att han hade planer på att byta telefonnummer i sin telefon eftersom han ville ta avstånd från vissa vänner. Han minns inte vilket nummer han bytte till. Dogukan Capan har medgett att meddelandet ”min nya signal” från ”Sicario” till Antoine Baldestig är det han som har skickat.

Genom Dogukan Capans egna uppgifter, som vinner stöd av utredningen i övrigt, är det utrett att han brukat telefonen 2018.

Yusuf Akkayas telefon 2542

Åklagaren har gjort gällande att telefonen med nummer 2542 har brukats av Yusuf Akkaya.

Yusuf Akkaya har medgett att han lämnat in sin telefon med nummer 8094 på Mobil Experten Stockholm den 4 april men framhållit att han därefter inte hämtade ut någon ny telefon.

Tingsrätten gör i denna del följande bedömning. Kort efter att telefon 8094 lämnats in kopplade numret 2542 upp för första gången på en basstation som sannolikt täcker in Mobil Experten Stockholm, vilket i tid sammanfaller med när Yusuf Akkaya varit inne i butiken.

Vidare kan numret 2542 genom taxijakt kopplas till en kund med email

Hassocan48@gmail.com. Mailadressen startades den 13 mars 2022 och skapades på en IP-

adress som går till Part-Time Home i Rotebro. Detta är ett boende som både Yusuf Akkaya och Dogukan Capan har medgett att de under perioder har bott på.

Numret 2542 blev samma dag som det aktiverades, den 4 april, uppringt av ett telefonnummer som Dogukan Capan har medgett att han använder. Det andra telefonnumret som användaren av numret 2542 hade kontakt med tillhörde Mehdi Cherif.

Vid samma tidpunkt som nummer 2542 aktiverades, aktiverades även två andra nummer, 5170 och 2018. Inom loppet av ett par minuter fylls samtliga nummer därefter på med vouchers som har nummerserie som slutat på 551, 552 och 554. Dogukan Capan och Mehdi Cherif har vidgått att de har varit användare av de övriga två numren. Dogukan Capan har vidare berättat att han och Yusuf Akkaya åkte tillsammans till Västra skogen efter att de varit på Mobil Experten Stockholm. När telefonerna fyllts på med vouchers befinner de sig i samma område i Västra skogen. Samtliga telefoner rör sig därefter till Larsberg och blir kvar där över natten till den 5 april.

Utifrån ovan redogörelse anser tingsrätten det klarlagt att Yusuf Akkaya har varit användaren av numret 2542. De centrala omständigheterna som pekar på detta är det faktum att Yusuf Akkaya måste ha befunnit sig i det område där numret 2542 aktiverades första gången, att hans sociala nummer 8094 med all sannolikhet slutade att användas i samband med att nummer 2542 aktiverades, att han befunnit sig tillsammans med Dogukan Capan i Västra skogen när nummer 2542 fylls på med Voucher i förening med att de enda kontakter telefonen haft är förutom Taxijakt med Dogukan Capan och Mehdi Cherif.

Vad är bevisat om enskilda gärningsmoment beträffande Yusuf Akkaya, Mehdi Cherif och Dogukan Capan?

I denna del övergår tingsrätten till att pröva frågan om åklagarna har bevisat att Yusuf Akkaya, Mehdi Cherif och Dogukan Capan har varit gärningsmännen på det sätt som de tre ovan angivna rollerna beskrivits.

Yusuf Akkaya

Yusuf Akkaya har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott. Vidare har Yusuf Akkaya uppgett att han inte har medverkat i att förbereda och/eller planera mordet på Mose Chamoun.

Han har framhållit att han inte tagit emot något skjutvapen och att han inte har preparerat ett fordon genom att sätta på falska registreringsskyltar. Han har även uppgett att han inte är involverad i något kriminellt nätverk eller konflikt. Yusuf Akkaya har vidgått att han är vän med Dogukan Capan, bekant med Mehdi Cherif och att han har känt till Mose Chamoun,

DNA-spår

En central fråga är om utredningen visat att Yusuf Akkaya burit en av de två fleecetröjor som hittades av polis i en plastpåse i tämligen nära anslutning till den övergivna brottsbilen. Yusuf Akkaya har medgett att han har köpt tre fleecetröjor på Stadium och ansiktsmasker på Apoteket i Solna centrum fyra dagar före mordet, dvs den 1 april 2022. Detta är klart utrett genom den övervakningsfilm som tingsrätten tagit del av där det framgår att Yusuf Akkaya - som var tillsammans med Dogukan Capan – inhandlat fleecetröjorna. Det är vidare utrett att han vid samma tillfälle även införskaffade ansiktsmasker av den typ, utformning och färgnyans som den ansiktsmask som påträffades i omedelbar anslutning till brottsbilen vid Vikbergs golfbana.

Genom NFC:s analys står det klart att Yusuf Akkayas DNA finns på nackområdet på avigsidan och på avigsidan av vänster ärmslut på fleecetröjan med storlek XS som inte utesluter Yusuf Akkaya som användare. Vidare har hans DNA påträffats på registreringsskylten och på tejpén på brottsbilen.

Yusuf Akkaya har uppgett att han brukade göra affärer med kläder och gjort gällande att han hade köpt tre fleecetröjor som han därefter sålde vidare. Han har inte kunnat uppge när eller till vem han ska ha gjort detta. Han har framhållit att han kan ha avsatt sitt DNA när han hanterade tröjan innan den såldes. Han har även uppgett att han hanterat tejprullen tidigare för att paketera kläder och att han hade lämnat den i lägenheten på Lidingö. Vidare har han berättat att han köpte ansiktsmasker eftersom han lider av besvär och under aktuell period ville skydda sig själv från sjukdomar.

Som försvaret har framhållit och utredningen inte uteslutit finns det en möjlighet att Yusuf Akkayas DNA kan ha hamnat på fleecetröjan utan att han burit den vid tidpunkten för gärningen. Utredningen bestående av omständigheter som sträcker sig från den 1 april 2022 då Yusuf Akkaya köpte fleecetröjorna fram till dess att två av tröjorna påträffats i anslutning till brottsbilen har dock visat att denna möjlighet endast är teoretisk och inte på något sätt ett tänkbart adekvat alternativ i utredningen.

Tingsrätten anser att den slutsats som kan dras av resultaten från DNA-analysen är att Yusuf Akkaya har hanterat fleecetröjan, tejpullen och registreringsskylten vid något tillfälle. Resultatet säger förvisso ingenting om när i tiden detta har skett. Ett antal förklaringar till de olika DNA-spåren kan därmed tänkas.

Det konstateras att DNA-spåren avsatts på platser där en person som burit tröjan normalt skulle lämna DNA. Yusuf Akkayas DNA har vidare återfunnits på den tröja som bäst passar Yusuf Akkaya i storlek. Vad gäller DNA-träffarna på tejpén är det klarlagt att det har avsatts DNA från Yusuf Akkaya mellan tejpbitarna. Detta talar starkt för att Yusuf Akkaya har tejpats fast den stulna registreringsskylten. Av central betydelse är också att Yusuf Akkaya har inhandlat fleecetröjan och de övriga två några dagar innan mordet skedde, att hans DNA finns på flera olika föremål som dels kan kopplas till brottsbilen, dels till den fleecetröja som en av gärningsmännen burit och som passerat honom i storlek. Även med beaktande av möjliga alternativa förklaringar talar denna bevisning sammantaget för att Yusuf Akkaya är gärningsman.

Vid analys av ett av de telefonnummer som Yusuf Akkaya har vidgått är hans, 8094, har det påträffats en konversation med Svante Jakobsson där de stämmer träff vid Västra skogen den 1 april 2022. Yusuf Akkaya har uppgett att han vid det här tillfället hade lånat ut sin telefon varför det inte kan ha varit han som mötte upp Svante Jakobsson i Västra skogen. Vad Yusuf Akkaya har berättat om att han lånat ut sin telefon framstår som en efterhandskonstruktion och ska enligt tingsrätten lämnas utan avseende. Vidare finner tingsrätten det utrett, enligt vad som framkommer under åtalpunkt 1.4, att konversationen har handlat om att Svante Jakobsson skulle överlämna ett vapen till Yusuf Akkaya.

Yusuf Akkayas förehavanden vid tiden för mordet

Yusuf Akkaya har medgett att han kallas för Yxan. Vidare har han medgett att han har brukat telefoner med telefonnummer som slutat på 2045, 8094 och 5071, men han har bestritt att han brukat en telefon med telefonnummer som slutat på 2542.

Yusuf Akkaya har uppgett att han, när han lämnat in sin telefon den 4 april 2022, inte hämtade ut någon ny telefon. Han har vidare framhållit att han lämnade Södertälje vid kl. 01-02 natten till den 6 april och då åkte till lägenheten i Larsberg men att han inte spenderade natten i Larsberg utan var i Södertälje på morgonen den 6 april. På fråga från åklagaren har han uppgett

att de gånger det är diskrepans mellan hans telefoners uppkopplingar och den plats han faktiskt befunnit sig på beror det på att han har lånat ut sin telefon till någon annan.

Yusuf Akkaya har inte kunnat lämna någon rimlig förklaring till varför han vid ett flertal tillfällen lånat ut sin telefon i de fall det förekommer för honom besvärande uppkopplingar. Tingsrättens samlade bedömning blir därför att Yusuf Akkaya inte har framstått som sanningsenlig i sin berättelse om utlåning av sin telefon och de platser som han påstått han varit på respektive inte varit på.

Tingsrätten har ovan slagit fast att Yusuf Akkaya har varit användaren av numret 2542, dvs en av de s.k. brottstelefonerna. Vidare har den analys som gjorts av numret 2542 visat att användaren av numret har färdats i brottsbilen och befunnit sig vid Viksbergs golfbana efter mordet. Telefonens rörelse tillsammans med de övervakningsfilmer som har följt brottsbilen till platsen talar med påtagligt styrka för att användaren av nummer 2542 åkt i brottsbilen och därigenom också befunnit sig i närheten av brottsplatsen vid tidpunkten för mordet.

Tingsrätten finner utifrån telefonanalysen att det är visat att Yusuf Akkaya har färdats i brottsbilen den 5 april 2022 strax innan och efter mordet. Detta är ytterligare en omständighet som talar för att Yusuf Akkaya är gärningsman. Även den omständigheten att Yusuf Akkaya hade uppehåll i sin telefontrafik i anslutning till skjutningen talar för att han deltagit i denna.

Signalementsuppgifter

Ingen av de hörda personerna har sett gärningsmannens ansikte. Flera av vittnena har emellertid uppgett att det fanns en inbördes längdskillnad mellan skyttarna. Tingsrätten anser att vad som har kunnat iakttas på övervakningsfilmer och vad de hörda personerna har uppgett inte är oförenligt med åklagarnas påstående om att det är Yusuf Akkaya som är gärningsman. Dessa uppgifter utesluter inte Yusuf Akkaya som gärningsman.

Sammanfattande bedömning

Som framgår ovan av tingsrättens bevisvärdering är bevisningen som åklagaren lagt fram indirekt. Frågan är om de indirekta bevis som presenterats verkar kumulativt och bildar en struktur och ett mönster som innebär att Yusuf Akkayas skuld visats utom allt rimligt tvivel.

Tingsrätten anser att bevisningen mot Yusuf Akkaya är tillräckligt starkt och övertygande till stöd för åtalet. Särskilt stark bevisning är utredningen om Yusuf Akkayas rörelser och sällskap

dagarna före mordet samt under och efter mordet. Detta i kombination med att Yusuf Akkayas DNA har påträffats på en av fleecetröjorna som onekligen burits av skyttarna, på registreringsskylten som suttit på brottsbilen som transporterat gärningsmännen till och från mordplatsen, på tejen som suttit på samma brottsbil i förening med den omständigheten att det är utrett att Yusuf Akka fyra dagar före mordet köpte tre fleecetröjor där utredningen visat att två av dessa bars av de två skyttar som mördade Mose Chamoun. Även om utredningen inte visat på något motiv har det inte framkommit något som med beaktansvärd styrka talat för att Yusuf Akkaya inte varit en av skyttarna. Tvärtom visar utredningen att Yusuf Akkaya befunnit sig vid platsen för gärningen, att han använt den tröja som en av gärningsmännen använde, att han preparerat och färdats i brottsbilen samt att han i chattar har stämt träff med Svante Jakobsson som, enligt vad utredningen visat, skulle leverera ett vapen. Sammantaget finner tingsrätten att det finns tillräckligt många av varandra oberoende omständigheter vilka dels var en för sig, dels tillsammans med robusthet talar för att Yusuf Akkaya varit en av skyttarna vid mordet. Därför har tingsrätten kunnat utesluta alternativa gärningsmän eller händelseförlopp genom den mycket starka utredning som tingsrätten tagit del av. Därför ska Yusuf Akkaya dömas för gärningen mord.

Dogukan Capan

Dogukan Capans förehavanden vid tiden för mordet

Som ovan redogjorts för har Dogukan Capan varit användaren av numret 2018, dvs en av de s.k. brottstelefonerna. Utifrån analyserna av numrets rörelser har det konstaterats att användaren av telefonen 2018 har varit vid brottsplatsen vid tidpunkten för mordet.

Dogukan Capan har uppgett att han körde brottsbilen till Sollentuna men att han där steg ur bilen och lämnade över telefonen med nummer 2018 till en annan person som ska ha kört bilen från Sollentuna samtidigt som den personen hade med sig telefonen. Dogukan Capans uppgifter under huvudförhandlingen har anpassats efter den bevisning som lagts fram i fråga om hans mastuppkopplingar. Uppgifterna framstår – dels med hänsyn till dess art, dels med hänsyn till det som i övrigt framkommit om Dogukan Capan – som en bortförklaring (efterhandskonstruktion) och ska lämnas utan avseende.

Tingsrätten finner sammantaget att Dogukan Capan har varit ensam användare av telefonen med telefonnummer 2018. Telefonens rörelser har visat att Dogukan Capan varit tillsammans med Yusuf Akkaya innan mordet och att han varit i direkt anslutning till brottsplatsen vid tiden

för mordet. Vidare är det utifrån telefonens rörelser visat att Dogukan Capan åkt i brottsbilen innan och efter mordet. Detta är omständigheter som är mycket besvärande för Dogukan Capan och entydigt pekar mot att han är en av gärningsmännen. Även den omständigheten att Dogukan Capan hade uppehåll i sin sociala telefon under tiden för brottet talar för att han deltagit i mordet.

DNA-spår på ratten och registreringsskylten

Utöver det ovan nämnda konstateras att Dogukan Capans DNA har påträffats på ratten i brottsbilen och på den stulna registreringsskylten på brottsbilen. Dogukan Capan har vidgått att han vidrört registreringsskylten på brottsbilen men har uppgett att han endast gjort det på uppdrag av annan för att kontrollera att skylten satt fast.

Tingsrätten anser att den slutsats som kan dras av resultaten från DNA-analysen är att Dogukan Capan har kört brottsbilen och hanterat registreringsskylten vid något tillfälle. Resultatet säger förvisso ingenting om när i tiden detta har skett. Det faktum att hans DNA har återfunnits i brottsbilen och på den stulna registreringsskylten ger dock starkt stöd för att han varit en av gärningsmännen.

Dogukan Capan har även i viss utsträckning kommenterat de delar av DNA-utredningen som har varit besvärande för honom. I den mån han har lämnat uppgifter om sådant har uppgifterna emellertid oftast varit orimliga och framstått som en efterhandskonstruktion. Hans uppgifter har i stora delar inte varit förenliga med det som kommit fram i den utredning som åklagarna lagt fram. Hans påstående om att någon annan person har använt hans telefon just när de för honom mest besvärande uppkopplingarna gjorts, att han klivit ur brottsbilen precis innan de åkte vidare till brottsplatsen, att han lämnade över brottstelefonen till annan person samtidigt som brottsbilen överlämnades, att det är endast en slump att hans DNA påträffats på den stulna registreringsskylten som suttit på brottsbilen, att hans endast var i sällskap med Yusuf Akkaya när denne köpte fleecetröjorna och ansiktsmask; samtliga dessa uppgifter är av samma karaktär tänkt att fungera som någon form av förklaringar till flera för honom mycket besvärande omständigheter. Dessa av honom lämnade uppgifter vid huvudförhandlingen framstår som synnerligen tillrättalagda varför dessa inte bedöms vara tillförlitliga och därför utan värde.

Tingsrätten anser därför att den presenterade DNA-utredningen talar för att Dogukan Capan varit en av gärningsmännen.

Signalementsuppgifter

Till övrig utredning ska läggas att det finns vittnesuppgifter om hur föraren av brottsbilen såg ut. Uppgifterna är långt ifrån tillräckliga för identifiering av gärningsman/gärningsmän men de innehåller beskrivning av ett utseende som inte utesluter Dogukan Capan som förare. I sammanhanget kan noteras att vittnet Burhan Kaya har berättat att när de två – enligt tingsrätten skyttarna – hoppade in i brottsbilen såg han i brottsbilen en tredje person som var chaufför. Enligt vittnet hade även chauffören täckt sitt ansikte, men han noterade av personen var ljus i hyn och att dennes ansikte var runt. Dessa iakttagelser stämmer väl in på Dogukan Capan, även om uppgifter inte kan tillmätas någon större vikt kan man inte heller bortse från dessa.

Vidare har åklagaren, som ovan redogjorts för, åberopat övervakningsfilmer från Stadium och Apoteket när Dogukan Capan och Yusuf Akkaya köpte fleecetröjor och munskydd. Åklagaren har även åberopat en övervakningsfilm från området utanför Viksbergshallen.

Övervakningsfilmen från Viksbergshallen är endast en värmekamera och bildkvaliteten är låg. Åklagaren har påstått att vid en jämförelse av Dogukan Capans kroppsdimensioner och rörelse- och gångmönster från övervakningsfilmerna från Stadium och Apoteket och övervakningsfilmen från Viksbergshallen går det att se att en av personerna har samma kroppsbyggnad och rörelse- och gångmönster som Dogukan Capan. Tingsrätten anser att inga säkra slutsatser kan dras utifrån en jämförelse av filmerna men det noteras att de inte utesluter att Dogukan Capan är en av personerna som syns på övervakningsfilmen från Viksbergshallen.

Sammanfattande bedömning

Åklagarna har presenterat två bevis som, oberoende av varandra, starkt talar för att Dogukan Capan är gärningsman. För det första har utredningen om hans telefonuppkopplingar visat att Dogukan Capan innehaft/brukat en av de s.k. brottstelefonerna och då färdats tillsammans med skyttarna till brottsplatsen, befunnit sig i direkt anslutning till brottsplatsen vid tidpunkten för mordet gärningen samt efter mordet lämnat platsen tillsammans med skyttarna. För det andra har hans DNA påträffats dels på ratten i brottsbilen, dels på registreringsskylten på brottsbilen. Vart och ett av dessa bevis, som är fristående och samverkande, pekar med styrka mot Dogukan Capan som gärningsman. Utredningen har vidare visat att Dogukan Capan har haft möjlighet att utföra gärningen.

Genom åklagarnas utredning har det också framkommit andra omständigheter som stärker misstankarna mot Dogukan Capan. Han har, några dagar innan mordet, varit med och inhandlat

de fleecetröjor som användes av gärningsmännen. Han har också varit i tät kontakt och sällskap med Yusuf Akkaya både perioden innan mordet och perioden efter mordet samt varit i kontakt med Mehdi Cherif i nära anslutning till mordet.

Det samlade värdet av bevisningen är i detta fall högre än det adderade värdet av de enskilda bevisen; det framstår som mycket osannolikt att samtliga de omständigheter som framkommit genom åklagarens bevisning skulle föreligga även om gärningsmannen var någon annan än Dogukan Capan. Vid en sammanvägd bedömning ger därför den av åklagarna åberopade bevisningen ett mycket starkt stöd för åtalet. Sammantaget finner tingsrätten att utredningen utesluter alternativa förklaringar eller gärningsmän varför Dogukan Capan ska dömas för gärningen.

Mehdi Cherif

Mehdi Cherif har förnekat gärningen och uppgett att han inte har skjutit Mose Chamoun. Vidare har han framhållit att han inte vid något tillfälle befunnit sig i Norsborg den 5 april.

Mehdi Cherif har vidgått att han den 5 april 2022 åkte från Larsbergsvägen på Lidingö till Västra Skogen. Han har även vidgått att han sovit över på Larsbergsvägen från den 4 april till 5 april men gjort gällande att han inte tillbringade kvällen den 5 april tillsammans med Yusuf Akkaya och Dogukan Capan varför han saknat vetskap om vad de gjorde den aktuella kvällen. Även beträffande Mehdi Cherif har utredningen gett tillräckligt stöd till att han varit den andra skytten tillsammans med Yusuf Akkaya. Nedan redovisas de omständigheter som tingsrätten fäst vikt vid.

Fleecetröja och munskydd

Av utredningen har framgått att Mehdi Cherifs DNA har påträffats på fleecetröjan med storlek S och som konstaterats burits av en av gärningsmännen på platsen samt att Mehdi Cherifs DNA har påträffats på munskyddet som hittades i direkt anslutning till brottsbilen. Resultaten från DNA-analysen innebär antingen att Mehdi Cherif avsatt DNA direkt eller att hans DNA hamnat där genom kontamination.

Vad gäller fleecetröjan noteras att Mehdi Cherifs DNA påträffats på ärmslutet på tröjan. Mehdi Cherif har invänt att DNA från honom kan ha avsatts genom att han hälsat på den som haft tröjan på sig. Han har vidare berättat att han känner en person som säljer kläder, att fleecetröjan har visats för honom varför han även på det sättet kan ha avsatt sitt DNA på tröjan.

Tingsrätten konstaterar att ovan nämnda omständigheter är starkt besvärande för Mehdi Cherif. Framför allt har hans DNA hittats på en av de tröjor som hittades i nära anslutning till brottsbilen och som en av skyttarna haft på sig vid mordet. Hans DNA har återfunnits på platser på tröjan där en bärare av tröjan typiskt sett avsätter DNA. Mehdi Cherifs DNA har dessutom påträffats på den fleecetröja som passar honom i storlek. Som ovan har redogjorts för har åklagarna visat att fleecetröjorna som inhandlades av Yusuf Akkaya och Dogukan Capan den 1 april 2022 är de fleecetröjor som användes av gärningsmännen. Även med beaktande av möjliga alternativa förklaringar talar denna bevisning för att Mehdi Cherif är gärningsman och den andra skytten vid mordet.

Mehdi Cherifs förehavanden innan och efter mordet

Mehdi Cherif hade den 5 april 2022 kontakt med Dogukan Capan och skrev kl. 14.30 ”Bror mina handskar ligger i element ta me de”. Klockan 15.36 har Dogukan Capan skrivit ”var är dii” och Mehdi Cherif svarat ”vs bror”. Utredningen har gett stöd till att med ”vs” har med all sannolikhet menats Västra skogen.

Mehdi Cherifs telefon 8384 har den 5 april 2022 kopplat upp vid just Västra Skogen. Vid 15.40 har Mehdi Cherif haft kontakt med en person med alias ”Legolas” där han skrivit ”Bror jag är i vs och y och d är på väg bror”. Utredningen av Yusuf Akkayas och Dogukan Capans telefoner har visat att de vid denna tid var på väg till Västra skogen.

Efter kl. 17:54 har ingen utgående trafik skett från Mehdi Cherifs telefon. Det har endast förekommit inkommande meddelande i en chatt där Mehdi Cherif ingick med andra samt mottagna mejl. I övrigt var det ingen aktivitet från hans telefon. Åklagarna har anförut att detta tyder på att Mehdi Cherifs telefon inte har använts men varit påslagen. Det är inte förrän dagen efter för mordet, dvs. den 6 april som den första utgående kontakten från Mehdi Cherifs telefonen har registrerats. Mehdi Cherifs telefon kopplade då upp i Västra skogen och i Västra skogen har Mehdi Cherif skickat meddelandet till ”Legolas”, ”fick min lur nu bror”.

Vidare har Antoine Baldestig skrivit i en chatt till ”Legolas” att han ”ska lämna lur” och att han skulle åka till ”Flempan”. Antoine Baldestig har därefter skrivit att han är själv och vet inte var de andra är. Ytterligare några minuter senare har Antoine Baldestig skrivit att han ska lämna en telefon till ”Kerre”. Utredningen i form av mobiltömning av Karim Ezzedins mobiltelefon har visat att han själv i meddelanden och flera användarnamn använt sig av smeknamnet ”Kerre”. I

Karim Ezzedins mobils hittades även telefonnummer till både Mehdi Cherif och Dogukan Capan. Mehdi Cherifs telefon har därefter åkt till en mast som täcker just ”Kerres” bostad på Terapivägen i Flemingsberg och blivit kvar där till dagen efter. Utredningen har visat att Antoine Baldestigs telefon och Mehdi Cherifs telefon gjort samma resa till Huddinge under kvällen den 5 april 2022. Dagen efter, dvs den 6 april, har Mehdi Cherifs telefon rört sig, tillsammans med Kerres telefon, till Västra skogen där numren har kopplat upp kl. 17.28 respektive 18.18.

Utifrån den skriftliga bevisningen finner tingsrätten att det är visat att Mehdi Cherif har lämnat ifrån sig sin telefon den 5 april 2022. De uppgifter som Mehdi Cherif lämnat om att meddelandet ”fick min lur nu” egentligen handlade om att han lämnade över sin telefon till en person som laddade den samt hans förklaring till vad ”Bror jag är i vs och y och d är på väg bror” betyder framstår som bortförklaringar varför dessa uppgifter kan lämnas utan avseende.

Även den omständighet att Mehdi Cherif haft uppehåll i sin telefontrafik strax innan, under tiden för brottet och till dagen efter mordet talar för att han deltagit i mordet.

Signalementsuppgifter

Av vittnenas uppgifter om signalement beträffande gärningsmännen kan det konstateras att utifrån dem inte går att identifiera någon gärningsman. Signalementsuppgifterna utesluter dock inte Mehdi Cherif som gärningsman.

Sammanfattande bedömning

Åklagarna har presenterat bevis som, oberoende av varandra, starkt talar för att Mehdi Cherif är gärningsman. Utredningen gällande Mehdi Cherifs förehavanden den 5 april har visat att han väntat på Yusuf Akkaya och Dogukan Capan i Västra skogen och därefter lämnat över sin telefon, vilket kopplar honom till övriga två gärningsmän i nära anslutning till mordet.

Därutöver har hans DNA hittas på dels på fleecetröjan som en av gärningsmännen använt, dels på det munskydd som låg slängt vid brottsbilen. Vart och ett av dessa bevis, som är fristående och samverkande, pekar mot att Mehdi Cherif är gärningsman.

Genom åklagarnas utredning har det också framkommit andra omständigheter som stärker misstankarna mot Mehdi Cherif. Han har varit i kontakt med både Yusuf Akkaya och Dogukan Capan både innan och efter mordet. Han har i perioder både innan och efter mordet bott ihop med såväl Dogukan Capan som Yusuf Akkaya.

Tingsrätten bedömer att åklagarens bevisning bildar ett sådant mönster att den sammantaget har en sådan styrka att det är ställt utom rimligt tvivel att Mehdi Cherif varit en av gärningsmännen. Det samlade värdet av bevisningen är i detta fall högre än det adderade värdet av de enskilda bevisen; det framstår som mycket osannolikt att samtliga de omständigheter som framkommit genom utredningen skulle föreligga även om gärningsmannen var någon annan än Mehdi Cherif. Vid en sammanvägd bedömning ger därför den av åklagarna åberopade bevisningen ett mycket starkt stöd för åtalet.

Det kan även konstateras att även Mehdi Cherif har haft möjlighet att utföra gärningen.

Sammantaget finner tingsrätten att utredningen även beträffande Mehdi Cherif har gett ett tillräckligt starkt stöd till åtalet. Därför är det visat att Mehdi Cherif har gemensamt och i samförstånd med de övriga berövat Mose Chamoun livet genom att med skjutvapen skjuta denne med tio skott mot huvudet och kroppen. Han ska därför dömas för gärningen.

Finns det utrymme för alternativa gärningsmän?

Yusuf Akkaya, Dogukan Capan och Mehdi Cherif har samtliga framfört att andra personer kan tänkas vara gärningsmän. I denna del gör tingsrätten följande överväganden.

På den upphittade plastpåsen – som bl.a. innehöll två fleecetröjor och tejprulle – i skogen i tämligen nära anslutning till brottsbilen har det påträffats DNA från andra personer, både identifierade och icke identifierade. På plastpåsen har det hittats DNA spår från en person vid namn Abdulrahman Alsayasena. Därtill kommer att Abdulrahman Alsayasena har gjort en sökning på ett liknande bilmärke och modell som den aktuella brottsbilen. Yusuf Akkaya, Dogukan Capan och Mehdi Cherif har gjort gällande att en av de identifierade personerna, dvs Abdulrahman Alsayasena kan vara gärningsman.

Eftersom Abdulrahman Alsayasenas DNA hittats på den omtalade påsen och den omständigheten att denne gjort en sökning på en likande bilmodellen och märke som brottsbilen blir han givetvis intressant i utredningen varför de tilltalades invändning om att denne person kan vara gärningsman har visst fog för sig och bör beröras. Beträffande Abdulrahman Alsayasenas förehavanden på morddagen har utredningen visat att han under hela tidsperioden för mordet har befunnit sig i Sollentuna. Abdulrahman Alsayasenas telefonnummer har kopplat upp i Sollentuna mellan kl. 18.30-19.17 och även kopplat upp kl.

19.48 och 19.56 i samma område. Det noteras att mordet ägde rum kl. 19.21 i Norsborg. Därutöver har Abdulrahman Alsayasena gjort ett kortköp i Sollentuna kl. 19.59. Detta är klarlagt dels genom de telefonanalyser som genomförts, dels genom det kortköp som Abdulrahman Alsayasena gjort i Sollentuna. Abdulrahman Alsayasena har visserligen gjort ovan nämnda sökning, men det har visat sig att han haft för vana att söka på bilar och att den nämnda sökningen är en bland hundratals sökningar om denne har gjort. Försvarens invändning om att Abdulrahman Alsayasena gjort en sökning på liknande bilmodell som brottsbilen och därför kan vara en alternativ gärningsman framstår som motsägelsefull med hänsyn till att den aktuella sökningen gjorts den 5 april kl. 19.31 dvs endast tio minuter efter att mordet ägde rum.

Tingsrätten har granskat och prövat utredningen genomgående i ljuset av att Abdulrahman Alsayasena eller andra personer kan ha varit gärningsman, men utöver det ovan nämnda, inte funnit något stöd för detta. Med hänsyn till den bevisning som i övrigt finns i målet påverkar det som har framkommit i denna del inte på något beaktansvärt sätt bedömningen av bevisläget i målet.

Därtill kommer att utredningen vad gäller Yusuf Akkaya, Dogukan Capan och Mehdi Cherif och deras förehavanden och utförandet av gärningen sammanvävt på ett robust, logiskt och adekvat sätt utan motsägelser eller tveksamheter. Genom utredningen har kunnat uteslutas att någon annan än just Yusuf Akkaya, Dogukan Capan och Mehdi Cherif har fysiskt och plats utfört mordet den 5 april 2022. Denna bedömning

Sammantaget anser tingsrätten att den bevisning som presenterats i målet knyter Yusuf Akkaya, Dogukan Capan och Mehdi Cherif så starkt till gärningen att det inte finns utrymme för några andra gärningsmän eller händelseförlopp.

Ska Yusuf Akkaya, Mehdi Cherif och Dogukan Capan dömas i medgärningsmannaskap?

För att någon ska kunna dömas för delaktighet i ett brott krävs i princip att åklagaren i förhållande till den personen kan visa på någon faktisk, direkt eller indirekt, åtgärd som kan utgöra ett främjande av gärningen. Flera personer som tillsammans begått ett brott kan dömas i

s.k. medgärningsmannaskap för detta brott. Så kan vara fallet när flera personer har deltagit i den brottsliga handlingens utförande. Det handlar då om att flera personer har hjälpts åt med att utföra brottet. Ansvar för medgärningsmannaskap kan drabba en medverkande, fastän han i strikt mening inte själv uppfyllt förutsättningarna för ansvar enligt en straffbestämmelse, under förutsättning att han spelat en så aktiv roll vid genomförandet av brottet att det är naturligt att betrakta personen som gärningsman.

För att någon ska kunna dömas som medgärningsman krävs i regel att personen deltar i själva det brottsliga tilltaget, åtminstone mer perifert, och att agerandet utgör ett led i en för gärningsmännen gemensam brottsplan (se till exempel NJA 2006 s. 535 och NJA 2017 s. 531). En utgångspunkt är också att det krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande den tilltalade kan konstatera att han medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att han är att betrakta som medgärningsman. Om åklagaren inte kan bevisa att den tilltalade har agerat tillsammans och i samförstånd med andra ska den tilltalade dömas bara för vad han kan bevisas ha gjort. Kan man om någon person säga endast att man inte vet mer än att vederbörande antingen deltog i utförandet av brottet eller stod helt utanför, ska den personen naturligtvis frikännas. Ren underlåtenhet att ingripa mot annans brottslighet är normalt inte tillräckligt för att någon ska kunna dömas för medverkan till brottet.

Det är ingen tvekan om att Yusuf Akkaya och Mehdi Cherif tillsammans och i samråd har skjutit Mose Chamoun med varsitt vapen varför de är medgärningsmän till mord i strikt mening.

Vad gäller Dogukan Capan gör tingsrätten följande bedömning. I vanliga fall har i praxis ett renodlat och begränsat uppdrag att endast agera som chaufför vid brott bedöms som medhjälpsgärning. Utredningen i detta mål har dock tydligt visat att Dogukan Capans inblandning i gärningen klart skilt sig från ett renodlat och begränsat uppdrag att agera som chaufför. Utredningen har visat att han varit och är nära vän med Yusuf Akkaya samt att de samverkat dagarna innan mordet, under själva utförandet av gärningen och efter gärningen. Han har bl.a. redan den 1 april 2022 varit i sällskap med Yusuf Akkaya när denne införskaffade tre fleecetröjor och ansiktsmasker. Vad gäller fleecetröjorna har utredningen visat att två av dessa har använts av skyttarna vid mordet. Mycket tyder på att den tredje tröjan – som inte har hittats – var inköpt för Dogukan Capans del. Detta med hänsyn till att den tröjan varit av storleken XL, en storlek som är överensstämmande med Dogukan Capans kroppsstorlek. Dogukan Capans invändning att hans kroppshydda vid tidpunkten i själva verket var mycket

större för att kunna bära storleken XL ändrar inte denna bedömning. Hans DNA har vidare påträffats på brottsbilens registreringsskylt vilket också talar för att han varit inblandad i att förbereda bilen och gärningen. Även Dogukan Capans täta kontakt och sällskap med Yusuf Akkaya pekar starkt åt han varit inblandad i förberedelserna inför mordet. Hans agerandet efter mordet pekar åt samma håll. Dogukan Capan har först kört skyttarna och vapnen till gärningsplatsen och efter mordet sett till att skyttarna kunnat lämna brottsplatsen samt därefter varit i sällskap med dessa, beställt taxi från en någon period före mordet egenskapad mailadress och därefter vistats på samma boende som skyttarna.

Sammantaget står det klart för tingsrätten att Dogukan Capan aktivt deltagit i vissa moment såväl före, under och efter mordet. Dogukan Capans inblandning och deltagande i gärningen har vida överstigit det som normalt faller inom ramen för en medhjälpsgärning. Tvärtom har utredningen visat att han gemensamt och samråd med övriga varit med och berövat Mose Chamoun livet. Han ska därför dömas för gärningen i medgärningsmannaskap med övriga.

Vad gäller förberedelserna och planeringen av mordet finns det uppgifter i utredningen som tyder på att även andra personer varit involverade i förberedelserna. Utredningen har dock kart visat att Dogukan Capan och Yusuf Akkaya har medverkat i att förbereda och planera mordet på Mose Chamoun.

Slutsats

Bevisningen mot Yusuf Akkaya, Dogukan Capan och Mehdi Cherif så stark att det är ställt utom rimligt tvivel att de är gärningsmän. Yusuf Akkaya, Dogukan Capan och Mehdi Cherif ska därför dömas för den åtalade gärningen som är att bedöma som mord.

Åtalspunkten 1.2 – Medhjälp till mord alternativt skyddande av brottsling, grovt brott

Åklagaren har gjort gällande att Antoine Baldestig har gjort sig skyldig till medhjälp till mord genom att kort innan Mehdi Cherif begav sig för att utföra gärningen tagit hand om Mehdi Cherifs mobiltelefon för att Cherif inte skulle lämna spår efter sig i telenätet och därmed försvåra brottets upptäckt.

Antoine Baldestig har i en chatt till ”Legolas” skrivit att han ”ska lämna lur”. Antoine Baldestig har därefter skrivit att han är själv och vet inte var de andra är. Ytterligare några minuter senare har Antoine Baldestig skrivit att han ska lämna en telefon till ”Kerre”. Mehdi Cherifs telefon har därefter åkt till en mast som täcker Kerres bostad och blivit kvar där till dagen efter. Dagen

efter, den 6 april, har Mehdi Cherifs telefon tillsammans med Kerres telefon, åkt till Västra skogen. Mehdi Cherifs telefon har därefter kopplat upp i Västra skogen och i Västra skogen har Mehdi Cherif skickat meddelandet ”fick min lur nu bror”.

Antoine Baldestig har förnekat gärningen men i övrigt inte velat kommentera uppgifterna eller svara på några frågor. Enligt tingsrättens bedömning har utredningen visat att Antoine Baldestig tagit hand om Mehdi Cherifs telefon under den aktuella perioden. Detta stöds av flera av varandra oberoende omständigheter såsom meddelanden som både Antoine Baldestig och Mehdi Cherif skickat vilka får direkt stöd av den tekniska bevisningen om telefonens rörelsemönster.

Enligt tingsrätten har utredningen inte visat att Antoine Baldestig på något sätt varit medveten om vad Mehdi Cherif skulle göra, tvärtom har det som framkommit vid förhandling pekats mot att Antoine Baldestig inte varit medveten om att mordet skulle ske. Av det anförda följer att åtalet mot Antoine Baldestig för medhjälp till mord ska ogillas.

Åklagarna har i andra hand gjort gällande att Antoine Baldestig genom ovan angivet handlande motverkat att mordet på Mose Chamoun upptäcks eller att någon lagförs för det.

Enligt 17 kap 11 § 1 st brottsbalken döms för skyddande av brottsling om någon döljer den som förövat brott, hjälper honom att undkomma, undanröjer bevis om brottet eller på annat dylikt sätt motverkar att brott uppdagas eller beivras.

I detta fall är det fråga om åtgärder och handlingar som har syftat till att Mehdi Cherif inte skulle lämna spår efter sig i telenätet och på så sätt försvåra upptäckt av ett mycket allvarligt brott, mord. Enligt tingsrätten kan det inte råda någon tvekan om att de åtgärder som Antoine Baldestig vidtagit har varit av sådant slag att de i och för sig är tillräckligt kvalificerade för att vara straffbara.

Även om Antoine Baldestig inte har varit medveten om att ett mord skulle utföras anser tingsrätten att han genom att ta hand om Mehdi Cherifs telefon under ett dygn i vart fall måste ha förstått att det fanns en klar risk för att den åtgärden vidtogs för att Mehdi Cherif skulle få ett så kallat falskt alibi. Sammantaget bedömer tingsrätten därför att Antoine Baldestig genom att ta hand om Mehdi Cherifs mobiltelefon har gjort sig skyldig till skyddande av brottsling. Åtalet är styrkt och gärningen ska rubriceras som åklagaren gjort.

Åtalspunkterna 1.3, 1.4 och 1.5 – Medhjälp till mord och grovt vapenbrott
Inledningsvis är följande utrett. Svante Jakobsson har vidgått att han använt numret 4812. Vid genomgång av Svante Jakobssons telefon har påträffats olika chattar i applikationen Signal. Mick Gollne har vidgått att han använt numret 3199. Även i Mick Gollnes telefon har det påträffats chattar.

Utifrån de åberopade chattarna framstår det för tingsrätten som tydligt att chattarna handlat om huruvida Svante Jakobsson kunde ordna fram ett riktigt vapen och hur Svante Jakobsson, efter att ha fått fram ett vapen, transporterat det till Yusuf Akkaya. Svante Jakobsson har först varit i kontakt med användaren ”Ghost”. I chatten har Ghost skrivit att ”Vi ska japp en kille” varefter Svante Jakobsson senare skrivit till Ghost ”När hämtar han tabben”. Svante Jakobsson (S) har därefter kontaktat Mick Gollne (M) där av chattarna bland annat följande framkommit:

S: Behöver tabben nu direkt
M: Ok vart e du
S: Kan jag boka en taxi som åker från dig till mig
S: Du kan lägga den i en sko kartong
S: Eller ngt bra
S: Skicka till kocksgatan 28
M: Boka du en uber delivery?
S: Jag bokar en vanlig taxi
M: Men inte från den här adressen
S: Ok
S: Terrängvägen 1
S: Till min adress
S: Den ligger 40 meter från stash
S: Kolla Maps
M: Jag ska inte åka med den i bilen i alla fall
M: Men vänta lite måste hitta något bra att lägga den i

Vidare finns en inspelad ljudfil där Svante Jakobsson har sagt ”Nej bror, det är därför du ska lägga den i en kartong eller någonting och sen lägga den i en påse, knyta ihop den påsen och sen lägga i en till plastpåse på det och se säger du till chauffören bara aa det är en, aa säg att det är någonting till min brorsa”.

Därefter har Svante Jakobsson och Mick Gollne bland annat skrivit följande.

S: Men kolla med din grabb vad för modeller som finns och vilka priser
S: Kolla alla modeller som e till salu
M: Okej bror ska fråga idag
M: Har packat den nu

M: Om 9 min kommer bil och hämtar din kvarglömda påse

S: När e taxin vid mig

M: 12 min

S: Jag mötte taxin precis

M: Jag såg att leverans blev avslutad

S: men du såg hur smidigt taxi resan gick

S: måste bara köpa en tabbe så kolla med din vän

M: okej bror jag ska fråga min vän och se vad han säger och går det att få loss en av dom som de har så är de glock med ljud dämpare och allt jag fick se den och hålla i den så jag vet att de har

Mick Gollne har vidgått att han är bekant med Svante Jakobsson och att det är han som skrivit i chattarna. Däremot har han gjort gällande att det i själva verket har rört sig om en replika av en pistol som fanns i lägenheten i Hägersten och uppgett att det var en replika eftersom vapnet var pluggat. Enligt Mick Gollne var det således en pistolreplika han packade ner och skickade med en taxi såsom framgått av chattarna. Vidare har han anfört att när han skrev om en glock i chatten var det bara tomt prat och att han aldrig hanterat vapen utan endast narkotika.

Svante Jakobsson har i sin tur uppgett att han aldrig såg meddelandet från Ghost angående att de skulle ”japp en kille”. Vidare har han framfört att när han chattade med Mick Gollne var han stark påverkad av narkotika och därför inte minns något utav det. Han har enligt egen uppgift inget minne av att han hade ett vapen men vidgått att han hade en vit plastpåse med sig när han skulle till Västra skogen, men gjort gällande att han glömde plastpåsen i buskarna vid lägenheten i Hägersten när han väntade på taxin till Västra skogen. Detta skulle han ha upptäckt när det var någon minut kvar tills han skulle komma fram till Västra skogen. Därutöver är det utrett att när Svante Jakobsson kom tillbaka till lägenheten i Hägersten blev han gripen av polis.

Därtill kommer att Svante Jakobsson har den 1 april 2022 skrivit till Legolas i applikationen Signal och frågat denne ”var kan jag skicka den”, ”för jag kommer vara där i Hägersten om 40 min ksk för jag fyllde den med skotten” och ”vart vill du att jag skickar leksaken” varefter Legolas svarat ”Solna/västra skogen”.

Utredningen har visat att Svante Jakobsson har bokat taxi till Västra skogen och under resan till Västra skogen har pågått en konversation mellan honom och användaren ”GameOver”.

Utredningen har visat att aliaset ”Gameover” är knutet till nummer 8094; ett nummer som använts av Yusuf Akkaya. Yusuf Akkaya har skrivit till Svante Jakobsson ”Ha broder när är du här” varpå Svante Jakobsson svarat ”9 min”. Svante Jakobsson har frågat Yusuf Akkaya ”och ngt kodord?” och ”hur ser du ut” varpå Yusuf Akkaya skrivit ”har scooter mörkblå byxor svart

jacka”. Svante Jakobsson svarat ”har svart moncler jacka airmax 90”. Vidare har på fråga från Yusuf Akkaya när Svante Jakobsson skulle vara framme har Svante Jakobsson svarat ”1 min”.

Tingsrättens bedömning

Åklagaren har påstått att Svante Jakobsson har främjat gärningen i åtalpunkt 1.1 genom att förse gärningsmännen med ett skjutvapen. Det har emellertid inte påträffats något vapen. Tingsrätten noterar också att omständigheterna kring taxiresan till Västra skogen inte är sådana att de i sig talar för att Svante Jakobsson har gjort sig skyldig till medhjälp till mordet på Mose Chamoun. Tingsrätten anser att det är en mycket besvärande omständighet för Svante Jakobsson att han i chattar har skrivit om en ”tabbe” och att en person ska ”japp” en kille. Svante Jakobsson har själv invänt att han aldrig sett meddelandet om att ”japp” en kille. I avsaknad av ytterligare bevisning anser tingsrätten att utredningen gällande Svante Jakobssons eventuella uppsåt avseende den åtalade gärningen inte är tillräckligt starkt för att med den säkerhet som krävs slå fast hans uppsåt och insikter. Sammantaget är bevisningen inte tillräcklig för en fällande dom för medhjälp till mord. Åtalet mot Svante Jakobsson beträffande medhjälp till mord ska därför ogillas.

Åklagaren har vidare påstått att Svante Jakobsson och Mick Gollne uppsåtligt innehaft ett skjutvapen utan att ha rätt till det. Tingsrätten finner utifrån ovan redogjorda konversationer att det inte har rätt några tvivel om att den person som kontaktat Svante Jakobsson har varit ute efter ett riktigt vapen och att Svante Jakobsson därefter har vänt sig till Mick Gollne för att få ett vapen levererat. I chatten mellan Svante Jakobsson och Mick Gollne rör konversationen dessutom en glock med ljuddämpare ”och allt” där det även skrivits ”jag fick se den o hålla i den så jag vet att de har”. Denna konversation tycks beröra vara ett annat vapen än den som skulle levereras, men detta visar ändå att de har diskuterat vapen och vapenhantering även i andra sammanhang.

Mick Gollne har invänt att han utgick från att det var en pistolreplika som Svante Jakobsson ville ha levererad och att det var den han packade och skickade. Dessa uppgifter motsägs av den ovan redogjorda chattkonversationen och övrig utredning i målet. Mick Gollnes uppgifter framstår i sammanhanget och med hänsyn till övrig utredning som en efterhandskonstruktion och kan lämnas utan avseende.

Utredningen har visat att Svante Jakobsson skulle leverera något till Västra skogen. Han har själv inte kunnat berättat vad som låg i den påse som han enligt egna uppgifter råkade glömma innan han hoppade in i taxibilen. Utredningen i form av ovan redogjorda chattar i förening med

Mick Gollnes uppgifter har visat att det var ett vapen som skulle levereras. Ingenting i chattarna eller utredningen i övrigt ger stöd för att Svante Jakobsson skulle ha glömt att leverera ett vapen vid Västra skogen. Även Svante Jakobssons uppgifterna framstår som en efterhandskonstruktion och kan lämnas utan avseende.

Utifrån de åberopade chattarna råder det enligt tingsrätten inget tvivel om att kontakterna mellan Svante Jakobsson och Mick Gollne har rört ett riktigt vapen. Karaktären av de kontakter som förevarit mellan de olika inblandade i chattarna i kombination med de uttryckliga förfrågningarna om ett vapen för att ”japp” en kille och den omständigheten att leveransen skulle ske skyndsamt utesluter enligt tingsrätten att det har rört sig om något annat än ett riktigt vapen. Enligt tingsrätten är det uteslutet att konversationen mellan Svante Jakobsson och Yusuf Akkaya skulle ha utvecklats på det sätt som åklagarna har visat utan att ett vapen faktiskt levererats.

Sammantaget finner tingsrätten att åklagarna har bevisat att Mick Gollne och Svante Jakobsson innehaft ett skjutvapen utan att ha rätt till det. Eftersom skjutvapnet innehafts på allmän plats eller i ett fordon på sådan plats, och dessutom innehafts i en kriminell miljö där det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning framstår det som klart att gärningen ska rubriceras som grov i enlighet med gärningsbeskrivningen. Svante Jakobsson och Mike Gollne ska därför dömas för grovt vapenbrott i enlighet med gärningsbeskrivningarna.

Skadestånd

Det är klarlagt att Yusuf Akkaya, Dogukan Capan och Mehdi Cherif genom sitt mycket allvarliga brottsliga agerande är skadeståndsskyldiga gentemot målsägandena. Eftersom de begärda beloppens skälighet är vitsordade råder det ingen tvist om beloppens storlek. De begärda beloppen bedöms som rimliga och ska bifallas i sin helhet jämte begärd ränta. Mehdi Cherifs vårdnadshavare ska tillsammans med Mehdi Cherif solidariskt betala beslutat skadestånd med den begränsning som framgår av lagen och såsom begäran utformats.

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen ska begäran om skadestånd riktade mot Antoine Baldestig och Svante Jakobsson lämnas utan bifall.

Åtalspunkten 2.1, 2.2, 2.3 och 2.4 – Människorov, grov våldtäkt, grov misshandel, övergrepp i rättssak m.m.

De tilltalades inställning m.m.

Yusuf Akkaya har förnekat ansvar för gärningarna människorov, övergrepp i rättssak och grov våldtäkt, men vidgått att han har varit på plats och erkänt ansvar för misshandel bestående i att han har slagit, sparkat målsäganden samt använt en flaska mot målsägandens skinka och ett koppel runt målsägandens hals. Han har invänt att syftet med flaskan aldrig var att den skulle penetrera målsägandens anal varför den placerades mot dennes skinka och gjort gällande att agerandet inte bör bedömas som en sexuell handling. Han har bestritt begäran om skadestånd och inte vitsordat något belopp.

Dogukan Capan har förnekat ansvar för gärningarna människorov, övergrepp i rättssak och grov våldtäkt. Han har vidgått att han har varit på platsen, att han utdelat 2-3 slag och sparkat mot målsägandens huvud såsom syns på en av filmerna samt delvis filmat målsäganden. Han har bestritt begäran om skadestånd och inte vitsordat något belopp.

Adnan Satta har förnekat ansvar för gärningarna människorov alternativt medhjälp till människorov och grov våldtäkt alternativt medhjälp till grov våldtäkt/försök till grov våldtäkt. Han har vidgått att han har varit på platsen, delvis filmat målsäganden och utdelat ett slag mot målsäganden på uppmaning av andra då han befann sig i en nödsituation, men gjort gällande att han inte har deltagit i gärningarna. Han har bestritt begäran om skadestånd och inte vitsordat något belopp.

Muhammed Bicici har förnekat ansvar för gärningen medhjälp till människorov. Han har vidgått att han har varit på gärningsplatsen under ca 15–20 minuter och i smyg filmat kort, men gjort gällande att han inte har deltagit i gärningen. Han har bestritt begäran om skadestånd och inte vitsordat något belopp.

Målsäganden A har begärt skadestånd enligt följande:

- att Yusuf Akkaya och Dogukan Capan solidariskt till honom ska utge ett skadestånd för åtalpunkterna 2.1, 2.2 och 2.3 med ett belopp om 215 000 kr varav 200 000 kr avser kränkningsersättning och 15 000 kr för sveda och värk
- att Adnan Satta ska solidariskt med Yusuf Akkaya och Dogukan Capan utge ett skadestånd för åtalpunkterna 2.1 och 2.3 med 205 000 kr varav 190 000 kr avser kränkningsersättning och 15 000 kr för sveda och värk

- att Muhammad Bicici ska solidariskt med Yusuf Akkaya, Dogukan Capan och Adnan Satta utge ett skadestånd för åtalpunkten 2.4 med 75 000 kr varav 60 000 kr avser kränkning och 15 000 kr för sveda och värk
- att Yusuf Akkaya, Dogukan Capan, Adnan Satta och Muhammed Bicici till målsäganden ska utge skadestånd med 15 524 kr avseende ersättning för saksador i enlighet med en uppställning som framgår av tingsrättens aktbilaga 497.
- att Dogukan Capan under åtalpunkten 3 till målsäganden ska utge skadestånd med 20 000 kr
- att ränta ska utgå på beloppen.

Den rättsliga regleringen avseende människorov

Den som bemäktigar sig och för bort eller spärrar in en person med uppsåt att skada honom till liv eller hälsa eller att tvinga honom till tjänst eller utöva utpressning, döms för människorov till fängelse på viss tid, lägst fyra och högst 18 år, eller på livstid (4 kap. 1 § första stycket brottsbalken). Är brottet mindre grovt, döms till fängelse i högst sex år (andra stycket).

Lagtexten ger ingen närmare ledning för när ett människorov ska hänföras till det första respektive andra stycket i 4 kap. 1 § brottsbalken. Människorov är en kvalificerad form av olaga frihetsberövande. Frihetsberövandet ska bestå i att offret förs bort eller spärras in. Vidare måste gärningen innebära att gärningsmannen samtidigt med frihetsberövandet eller dessförinnan har bemäktigat sig offret, dvs. skaffat sig en tills vidare bestående maktposition över denne. Slutligen måste gärningsmannen ha uppsåt att skada den bortförde eller inspärrade till liv eller hälsa, tvinga honom till tjänst eller utöva utpressning. Det krävs inte att det som uppsåtet avser har fullföljts utan brottet är fullbordat så snart ett bortförande eller inspärrande med uppsåt av det aktuella slaget har skett. (Jfr bl.a. Nils Jareborg m.fl., Brotten mot person och förmögenhetsbrotten, 2 uppl. 2015, s. 44 ff.)

Bedömningen av om ett människorov är att hänföra till den ena eller andra straffskalan (gradindelningen) ska göras vid en helhetsbedömning med beaktande av samtliga omständigheter. Vissa omständigheter anses dock ha en särskilt framträdande roll.

Gärningsmannens uppsåt ska ges särskild betydelse. Ju allvarligare effekt som gärningsmannen har velat åstadkomma, desto mer talar det för att brottet ska bedömas som människorov enligt första stycket. Också graden av organisation och planering måste beaktas; att ett människorov utgör ett led i en brottslighet som utövas i organiserad form eller systematiskt utesluter därför vanligen att brottet bedöms som mindre grovt. Vid bedömningen ska även beaktas hur bemäktigandet och bortförandet eller inspärrandet har genomförts. Om gärningsmannen har

visat särskild hänsynslöshet, t.ex. genom att använda skjut- eller stickvapen eller kraftigt våld, talar det för att brottet ska bedömas enligt första stycket. Även frihetsberövandets längd ska tillmätas betydelse, liksom den grad av fysiskt eller psykiskt lidande eller obehag som offret har utsatts för eller annars fått utstå (jfr Jareborg, a.a. s. 46 och 53 samt Agneta Bäcklund m.fl., Brottsbalken. En kommentar, suppl. 12, januari 2018, 4:2 s. 3).

Frågor om brottskonkurrens

Människorov är fullbordat så snart gärningsmannen har bemäktigat sig och fört bort eller spärrat in offret med uppsåt att skada, tvinga till tjänst eller utöva utpressning. Detta gör att det inte sällan förekommer att andra brott begås i samband med att offret bemäktigas och förs bort eller spärras in, eller under det att frihetsberövandet består. Detta innebär att om det rör sig om hot- och våldshandlingar som ingår i själva bemäktigandet eller bortförandet, t.ex. misshandel och olaga hot, ska sådana handlingar konsumeras – med hänsyn till den stränga straffskalan för människorov – i normalfallet av människorovet. Särskilt allvarliga våldshandlingar som representerar ett påtagligt straffvärde, t.ex. grov misshandel (3 kap. 6 §), bör däremot inte konsumeras (jfr bl.a. Jareborg, a.a. s. 46 och Magnus Ulväng, Brottslighetskonkurrens, 2013, s. 482 f.). Men om det som gärningsmannen vill åstadkomma med hjälp av frihetsberövandet fullföljs efter det att människorovet har fullbordats – t.ex. misshandel, sexualbrott, utpressning och rån – ska det dömas särskilt för det brottet. Denna senare gärning ska då inte påverka gradindelningen när det gäller människorovet. Så är fallet oavsett om den sistnämnda gärningen är av lindrigare eller mera allvarligt slag (se NJA 2019 s. 553).

Åtalspunkten 2.1–2.4 - Inledningsvis är följande utrett i målet

Genom i huvudsak samstämmiga uppgifter som samtliga berörda lämnat är det utrett att Målsäganden A frivilligt anlände till lägenheten på Lännäsbacken 12 i Rågsved (lägenheten) någon gång i anslutning till midnatt den 31 oktober 2021 och den 1 november 2021 i syfte att umgås med bl.a. Yusuf Akkaya. Lägenheten tillhörde Adnan Sattas syster. I lägenheten fanns förutom Yusuf Akkaya även Dogukan Capan, Adnan Satta och Muhammed Bicici samt den sistnämndes flickvän. Samtliga i målet aktuella personer, förutom Yusuf Akkaya, drack alkohol och brukade narkotika. Delar av de gärningar som Målsäganden A utsattes för finns dokumenterade på filmer som påträffats i Dogukan Capans (åtta filmer), Adnan Sattas (fyra filmer) och Muhammed Bicicis (två filmer) mobiler.

Värdering av Målsägande A:s uppgifter

Målsäganden A har berättat att han blev kontaktad av antingen Yusuf Akkaya eller Dogukan Capan och inbjuden att dricka, äta och umgås i lägenheten. Han har vidare berättat att han vid 02-tiden blev hindrad att lämna lägenheten och ombedd att lämna ifrån sig sin airpods varpå han blev slagen i ansiktet samt meddragen till vardagsrummet där han blev fräntagen sina tillhörigheter. Målsäganden A har beskrivit att han i vardagsrummet fick under ca 1–2 timmar ta emot slag från både Yusuf Akkaya och Dogukan Capan. Han har varit noga med att påpeka att inga filmer spelades in under detta skede och att Adnan Satta inte gjorde något. Därutöver har Målsäganden A berättat att han vid cirka 04-tiden fick tillfälle att gå in i toaletten och därifrån lyckades skicka meddelande till sin vän med begäran om hjälp genom att vännen skulle kontakta polisen. Han har vidare berättat att när han kom ut från toaletten blev han fräntagen sin mobil varvid Yusuf Akkaya upptäckte meddelandet till vännen med följd att saker och ting blev mycket värre; då började slagen och sparkarna mot huvudet/kroppen och förnedringarna med bl.a. koppel runt halsen och tillsägelsen att agera som hund i huvudsak från Yusuf Akkayas och Dogukan Capans sida. Målsäganden A har berättat att gärningarna mot honom pågick under totalt 6–8 timmar såsom de syns på de återopade filmerna, men varit noga med att påpeka att agerandet med flaskan hände vid ett par gånger, och att han till slut lovade Yusuf Akkaya att råna en butik och lämna 20 000 kr till denne för att gottgöra att han hade försökt kontakta polisen varpå Yusuf Akkaya vid cirka 08.30-tiden följde med honom till tunnelbanestationen så han kunde lämna Rågsved.

Målsäganden A har därutöver berättat att Adnan Satta gjorde som han blev tillsagd av Yusuf Akkaya och Dogukan Capan och kan möjligen ha utdelat 2–3 slag mot honom under senare delen av natten/morgonen efter toalettbesöket vilket enligt honom inte var någonting jämfört med vad Yusuf Akkaya och Dogukan Capan gjorde. Han har vidare poängterat att Muhammed Bicici knappt var där och den korta tid denne dök upp i vardagsrummet inte gjorde något mot honom. Han har tydligt påtalat att han var helt och hållet i gärningsmännens, dvs. Yusuf Akkayas och Dogukan Capans våld, hade ingen möjlighet att lämna lägenheten varför han hade ”stängt av sig själv” under gärningarna. Han har framhållit att han trodde att han skulle dö under de 6–8 timmar gärningarna mot honom pågick och ”väntade i åtta timmar på det”. Vad gäller gärningsmännens agerande med flaskan har Målsägande A berättat att han blev tvingad att ta av sin byxorna och beordrad att sätta sig med ändtarmsöppningen mot flaskans hals 3–4 gånger och tydligt påtalat att flaskhalsen gick ”in lite i ändtarmsöppningen” samt att det gjorde mycket ont. Han har inte kunnat precisera hur långt in flaskan gick, men har varit tydligt med att den gick in och berättat att han hade väldigt ont under 2–3 veckor då han hade stora svårigheter att gå på toaletten.

Målsäganden A har lämnat sina uppgifter på ett detaljerat och sammanhängande sätt. Han har redovisat för sina tankar och känslor i samband med de gärningar som han utsatts för. Vid en såväl inbördes granskning av Målsäganden A:s uppgifter som i jämförelse med övrig utredning har målsägandens uppgifter i viktiga och relevanta delar varit fri från motsägelser, ologiska inslag, felaktigheter och andra brister. Tvärtom har intrycket varit att målsäganden lämnat balanserade uppgifter om de saker som han utsattes för i lägenheten. Målsäganden A har varit noga med att påtala att samtliga tilltalade inte var lika delaktiga och att agerandet med flaskan hände endast ett par gånger. Det har inte heller framkommit några skäl anta att Målsäganden A lämnat oriktiga uppgifter. I sammanhanget noteras att detta åtal med all sannolikheten inte hade gått att väcka om det inte var på det sättet att de ovan nämnda filmerna påträffats av polis i de tilltalades mobiler. Sammantaget bedömer tingsrätten att Målsäganden A:s uppgifter har hög grad av tillförlitlighet.

De uppgifter som Målsäganden A lämnat får starkt stöd av de filmer som tingsrätten tagit del av. Av filmerna framgår klart och tydligt det mesta som Målsäganden A har beskrivit hände honom under natten/morgonen den 1 november 2021. Målsäganden A:s uppgifter får även delvis stöd av uppgifter som de tilltalade har lämnat. Exempelvis har Dogukan Capan gjort vissa medgivanden och berättat att gärningarna mot målsäganden började vid 02.00-03.00-tiden och pågick fram till morgonen den 1 november 2021 och att denne lämnade lägenheten tillsammans med Yusuf Akkaya vid 08.30-09.00-tiden. Sammantaget finner tingsrätten att Målsäganden A:s uppgifter får ett mycket starkt stöd av den utredning i övrigt som redovisats. Utredningen ger ett tillräckligt starkt stöd till åtalet. Det är därmed visat att Yusuf Akkaya och Dogukan Capan har gemensamt och i samråd med uppsåt bemäktigat sig och spärrat in målsäganden i lägenheten där man under en längre tid utsatt målsäganden för hot, våld och tvång genom att misshandla honom med slag och sparkar vilket åsamkat honom smärta. Det är vidare utrett att Yusuf Akkaya och Dogukan Capan tvingat målsäganden att krypa omkring på golvet och bli dragen med ett koppel, tvingat honom dricka ur en skål med vatten, uttalat hotelser mot målsäganden samt gjort hotfulla utfall mot målsäganden. I samband med det nämnda har man sagt saker med innebörd att målsäganden måste betala pengar. Utöver det nämnda är beträffande Adnan Satta visat att han utdelat 2–3 slag mot målsäganden. Frågan är hur de olika gärningarna ska bedömas.

Utredningen har visat att Yusuf Akkaya och Dogukan Capan hindrade Målsäganden A att lämna lägenheten första gången denne ämnade att göra det. Därefter förekom visst våld mot

målsäganden som vid toalettbesöket försökte påkalla hjälp, en aktion som upptäcktes av Yusuf Akkaya och Dogukan Capan vilka eskalerade vålds- och hotanvändandet mot Målsäganden A. Enligt tingsrättens mening har gärningsmännen Yusuf Akkaya och Dogukan Capan under alla förhållanden efter toalettbesöket bemäktigat sig målsäganden, dvs. skaffat sig en tills vidare bestående maktposition över denne i syfte att skada honom till liv eller hälsa samt tvinga honom till tjänst och utöva utpressning. Det råder inga tvivel att Yusuf Akkaya och Dogukan Capan ska dömas för människorov som med hänsyn till omständigheterna inte ska bedömas som mindre allvarligt.

Frågan är hur Adnan Sattas delaktighet ska bedömas. Utredningen har inte visat att Adnan Satta ställde upp med systemns lägenhet i syfte att målsäganden skulle angripas eller utsättas för olaga tvång. Däremot har utredningen visat att Adnan Satta varit i sällskap med Yusuf Akkaya och Dogukan Capan när dessa utövat våld mot målsäganden och slutligt bemäktigat sig denne. Det som är väldigt besvärande för Adnan Satta är att han fysiskt deltagit i våldsutövandet mot Målsäganden A genom att enligt egna uppgifter ha utdelat 2–3 slag mot målsäganden och även filmat när denne blev utsatt för våld och förnedring. Visserligen har det senare ägt rum efter det att målsäganden hade bemäktigats men det framstår som klart att Adnan Satta ändå låtit gärningsmännen använda en lägenhet som han förfogade över och förstärkt gärningsmännens numerära överläge mot målsäganden samt riktat våld som målsäganden och därutöver filmat gärningarna mot denne. Adnan Satta har således genom aktivt handlande deltagit i gärningen mot målsäganden varför han ska dömas för medhjälp till människorov.

Vad gäller gärningen övergrepp i rättssak (åtalpunkten 2.2) gör tingsrätten följande bedömning. Målsäganden A har berättat att Yusuf Akkaya och Dogukan Capan under hot och våld lät honom förstå att han inte skulle kontakta polis angående gärningsmännen eller händelsen. Dessa uppgifter får direkt stöd av de uttalandet som Yusuf Akkaya och Dogukan Capan hörs fälla i de filmer tingsrätten tagit del av. Därmed är klart visat att Yusuf Akkaya och Dogukan Capan med uppsåt gjort sig skyldiga till gärningen övergrepp i rättssak i enlighet med gärningsbeskrivningen. Eftersom det är en allvarlig gärning som ägt rum efter det att gärningen människorov fullbordats ska Yusuf Akkaya och Dogukan Capan även dömas för denna gärning.

Vad gäller gärningen grov våldtäkt (åtalpunkten 2.3) gör tingsrätten följande bedömning. Utredningen har genom de filmer som tingsrätten tagit del av klart visat att Yusuf Akkaya flertals gånger tvingade Målsäganden A att sätta sig på huk med rumpan mot flaskhalsen på en

glasflaska och därefter med våld tryckt/sparkat ned målsäganden mot flaskan samt genom att trycka/slå flaskan mot målsägandens rumpa. Av filmmaterialet framgår tydligt att Yusuf Akkaya har använt betydande kraft och våld i syfte att få flaskhalsen att åka in i målsägandens ändtarmsöppning. Målsäganden A:s uppgift om att flaskhalsen åkte in i ändtarmsöppningen framstår som mycket tillförlitligt med hänsyn av det som tingsrätten iakttagit på filmerna. Målsäganden har också berättat att han under 2–3 veckor hade mycket svårt att uträtta sina toalettbehov. Kraften och sättet gärningarna utförts ger således ett mycket starkt stöd för Målsäganden A:s uppgifter. Sammantaget finner tingsrätten att flaskhalsen har kommit in i målsägandes ändtarmsöppning. Den omständigheten att målsäganden hade kalsonger på sig ändrar inte denna bedömning. Yusuf Akkayas uppgift om att han avsiktligt placerade flaskhalsen mot målsägandens skinka just för att den inte skulle åka in i analöppningen bedöms vara en ren bortförklaring. I den gärningen som beskrivits ovan har även Dogukan Capan deltagit i bl.a. genom att sparka målsäganden mot flaskan och beordra denne att sätta sig på flaskhalsen. Dogukan Capan har bl.a. fällt uttalanden med innebörd att målsäganden skulle sätta sig ordentligt på flaskan eftersom den inte hade gått in ordentligt och sagt att den ska in ordentligt. Sammantaget finner tingsrätten att Yusuf Akkaya och Dogukan Capan har gemensamt och i samråd uppsåtligen genomfört en sexuell handling som med kränkningens allvar är jämförlig med samlag när de genom våld och hot om våld tvingat målsäganden att agera på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen. Våldtäkten ska bedömas som grovt brott eftersom gärningsmännen använt hot och våld under en lång tid, att flera har deltagit i gärningen mot målsäganden och de har visat särskild hänsynslöshet och råhet under en utdragen tid.

Vad gäller Adnan Satta är tingsrättens bedömning att åtalet mot honom ska ogillas. Detta eftersom utredningen inte visat att han har deltagit i gärningen genom ett aktivt handlande. Adnan Satta har visserligen filmat delar av förloppet, men i övrigt har inte framkommit att han handlat eller uttalat något som varit ämnat att förstärka gärningsmännen i deras brottshandlande mot målsäganden.

Med hänsyn till de slutsatser som tingsrätten kommit fram till vad gäller gärningen grov våldtäkt konstateras att det som gjorts gällande under påstådda gärningen grov misshandel i huvudsak omfattas av de moment som enligt tingsrätten ingått i den grova våldtäkten. Därför kan Yusuf Akkaya och Dogukan Capan inte dömas också för grov misshandel.

Vad gäller gärningen medhjälp till människorov alternativt medhjälp till grov misshandel

(åtalspunkten 2.4) och Muhammed Bicici gör tingsrätten följande bedömning. Målsäganden A har varit tydligt med att Muhammed Bicici var närvarande i vardagsrummet endast en kort tid och att denne inte gjort något. Muhammed Bicici har själv lämnat samstämmiga uppgifter i enlighet med vad Målsäganden A berättat. Muhammed Bicici har lämnat samma konsekventa uppgifter under hela förundersökningen och huvudförhandlingen. Utredningen har visat att Muhammed Bicici vistades i vardagsrummet under en mycket kort tid och under denna tid inte deltagit i någon form av våld eller hot mot målsäganden. Däremot har Muhammed Bicici tagit två mycket korta filmer. Hans uppgifter om att han filmade i smyg utan att vare sig gärningsmännen eller målsäganden märkte det vinner stöd av sättet filmerna tagits på i förening med uppgifter som övriga inblandade lämnat. Utredningen har därför inte visat att Muhammed Bicici på något sätt solidariserat sig med gärningsmännen eller främjat dem i deras uppsåt eller på annat sätt handlat som i sammanhanget kan bedömas som brottsligt. Åtalet mot Muhammed Bicici ska därför ogillas.

Skadestånd

Yusuf Akkaya, Dogukan Capan och Adnan Satta har utsatt målsäganden för en allvarlig kränkning i lagens mening. De är därför skyldiga att betala skadestånd till målsäganden. För den kränkning som målsäganden utsatts för under åtalspunkterna 2.1–2.3 bedöms skälig kränkningssättning vara 175 000 kr. Därutöver ska Yusuf Akkaya och Dogukan Capan betala ett skadestånd om 15 000 kr för sveda och värk. Adnan Satta ska vara solidariskt betlaningsskyldig med de ovan nämnda upp till ett belopp om 45 000 kr varav 30 000 kr avser kränkning och 15 000 kr för sveda och värk. Därutöver har utredningen visat att Målsäganden A blev av med vissa av sina tillhörigheter. Hans uppgifter har fått stöd av vad som är utrett i målet i övrigt. Därtill har Yusuf Akkaya själv vidgått att han hade målsägandens mobil, men ska ha slängt den ifrån sig. Sammantaget finner tingsrätten att ersättning för de sakskador som Målsäganden A lidit ska utgå med 2 500 kr för mobiltelefon, 500 kr för airpods, 700 kr för parfym och 1 500 kr för en väska samt utges av Yusuf Akkaya och Dogukan Capan. I denna del ska begäran om skadestånd för sakskador ogillas mot Adnan Satta. Begärd ränta ska utgå på beloppet.

Åtalspunkten 3 – övergrepp i rättssak

Dogukan Capan har förnekat ansvar för gärningen, men vidgått att han skickat aktuellt meddelanden till Målsäganden A det ifrågavarande datumet. Av meddelandet som tingsrätten granskat framgår tydligt att Dogukan Capan hotat att målsäganden kommer att dö eller komma till skada på grund av att denne gjort polisanmälan och medverkat i en polisutredning. Dogukan

Capans invändning om att Målsäganden A också hotade honom framstår i sammanhanget som en bortförklaring som inte ändrar tingsrättens bedömning enligt ovan. Det är därmed bevisat att Dogukan Capan med uppsåt gjort sig skyldig till gärningen och ska dömas för övergrepp i rättssak i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Skadestånd

Dogukan Capan har genom sitt brottsliga handlande utsatt målsäganden för en allvarlig kränkning i lagens mening. Han ska därför betala ett skadestånd om skäliga 10 000 kr till Målsäganden A. Begärd ränta ska utgå på beloppet.

Åtalspunkten 4 – Misshandel

Yusuf Akkaya har erkänt gärningen och medgett begäran om skadestånd. Yusuf Akkayas erkännande vinner stöd av övrig utredning i form av stillbilder från övervakningskameror och uppgifter från målsäganden. Det är därmed bevisat att Yusuf Akkaya gjort sig skyldig till gärningen. Han ska därför dömas för misshandel i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Frågan är om utredningen visat att Yusuf Akkaya misshandlat målsäganden tillsammans och i samförstånd med Dogukan Capan. Av stillbilder som tingsrätten tagit del av finns direkt stöd för att Yusuf Akkaya varit involverad i misshandel av målsäganden. Däremot kan av stillbilder inte slutsatsen dras att även Dogukan Capan deltagit i misshandeln. Däremot har bilderna visat att Dogukan Capan varit i sällskap med Yusuf Akkaya och även följt efter målsäganden samt varit framme vid målsäganden när misshandeln ägde rum. Dogukan Capan har invänt att han endast gick emellan Yusuf Akkaya och målsäganden. Målsäganden har själv berättat att det var Yusuf Akkaya som började misshandeln och var den som var mest aktiv. Samtidigt har målsäganden varit säker på att samtliga tre i sällskapet utdelade slag och sparkar mot honom. De stillbilder som tingsrätten tagit del av ger visst stöd för de uppgifter som Dogukan Capan lämnat. Därför går det inte att utesluta att Dogukan Capan gick mellan parterna för att separera dem åt. Denna osäkerhet gör att åtalet mot Dogukan Capan ska ogillas.

Vad gäller målsäganden Reda Abdelsayeds begäran om skadestånd finner tingsrätten att Yusuf Akkaya har utsatt honom för en allvarlig kränkning i lagens mening. Yusuf Akkaya ska därför betala rimliga 10 000 kr i skadestånd till målsäganden jämt begärd ränta. Begäran om ersättning för sveda och värk ska ogillas eftersom det inte finns förutsättningar för sådant skadestånd.

Åtalspunkten 5 – Misshandel

Yusuf Akkaya har erkänt gärningen och medgett skadeståndet vad gäller 10 000 kr jämte ränta.

Dogukan Capan har erkänt gärningen och medgett skadeståndet vad gäller kränkning om 10 000 kr och 2 700 kr för sveda värk jämte ränta.

Yusuf Akkayas och Dogukan Capans erkännanden vinner stöd av övrig bevisning i form stillbilder från övervakningskameror, foto på målsägandens rodnader i ansiktet och uppgifter från målsäganden. Det är därmed bevisat att Yusuf Akkaya och Dogukan Capan gjort sig skyldiga till gärningen. De ska därför dömas för misshandel i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Yusuf Akkaya och Dogukan Capan har genom sina brottsliga handlingar utsatt målsäganden Bassam Al-Zirjawi för en allvarlig kränkning i lagens mening. De är därför skyldiga att betala skadestånd till målsäganden. Medgett belopp om 10 000 kr för kränkning är skäligt och ska utbetalas. Målsäganden har berättat att han blev sjukskriven med anledning av att han mådde dålig p.g.a. misshandeln och har haft 5–6 psykologkontakter. Det har inte framkommit någon anledning att ifrågasätta målsägandens uppgifter. Sammantaget finner tingsrätten att målsägandens begäran om ersättning för sveda och värk är rimlig och ska betalas av Yusuf Akkaya och Dogukan Capan. Begärd ränta ska utgå.

Tilläggsstämning 2023-03-30 – Narkotikabrott och grovt narkotikabrott

Antoine Baldestig har erkänt gärningen narkotikabrott (åtalspunkten 1), men förnekat ansvar för gärningen grovt narkotikabrott (åtalspunkten 2). Han har gjort gällande att han under aktuell period under åtalspunkten 2 ägnade sig åt narkotikaförsäljning i form av cannabis och annat THC-preparat åt annan i det aktuella området, men invänt att hans innehav av narkotika togs i beslag från honom under åtalspunkten 1 som han erkänt. Han har vidgått att han kan ha vidrört påsar, pengar och annat eftersom han har uppehållit sig på den plats där narkotika kan ha förvarats. Han har medgett de särskilda yrkandena.

Mehdi Cherif har erkänt gärningen under åtalspunkten 2 och gjort gällande att den ska bedömas som narkotikabrott av normalgraden. Det särskilda yrkandet har medgetts.

Antoine Baldestigs erkännande av gärningens narkotikabrott (åtalspunkten 1) får stöd av övrig utredning i form av fotografier på fyndplatsen, beslagsprotokoll, analysresultat och NFC:s

redovisning av fingeravtrycksframkallning och fingeravtrycksjämförelse samt DNA. Därmed är bevisat att Antoine Baldestig med uppsåt gjort sig skyldig till gärningen. Han ska därför dömas för narkotikabrott i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Mehdi Cherifs erkännande vinner stöd av övrig utredning i form av beslagsprotokoll, analysresultat, översiktsbilder förrådet, resultatet av mobiltömning av Mehdi Cherifs mobil, promemoria beträffande mobil, protokoll mobiltömning, bilder på beslaget och fingeravtrycksframkallning samt fingeravtrycksjämförelse. Det är därmed bevisat att Mehdi Cherif med uppsåt gjort sig skyldig till gärningen i enlighet med gärningsbeskrivningen. Med hänsyn till mängden narkotika ska gärningen bedömas som grovt brott.

Frågan är om utredningen visat att Antoine Baldestig har tillsammans och i samförstånd med Mehdi Cherif olovligen i överlåtelsesyfte innehaft 293,7 gram amfetamin, 1080 tabletter tramadol, 258 tabletter MDMA, 1036,92 gram cannabis, 1014 godisar innehållande THC, 53,6 gram THC-vätska och 48 gram choklad innehållande Psilocin, som allt är narkotika. Det finns en rad omständigheter vilka var och en för sig är väldigt besvärande för Antoine Baldestig. När Antoine Baldestig greps hade denne på sig en nyckel som gick till det källarförråd där narkotikan påträffats. Därutöver har Antoine Baldestigs fingeravtryck påträffats på flera föremål och flera olika platser i det aktuella källarförrådet; bl.a. på olika typer av påsar som innehållit narkotika och en våg. Därtill kommer att ett omfattande chattmaterial har åberopats och granskats av tingsrätten härrörande från Antoine Baldestigs mobiltelefon som togs i beslag när han greps av polis. Det finns omfattande chattar och meddelanden som onekligen handlar om narkotikaförsäljning och narkotikahantering samt kontanthantering hänförlig till narkotikaförsäljning. Försvaret har gjort gällande att de omnämnda chattar och meddelanden uteslutande har berört cannabis och THC-produkter, men det finns chattar och meddelanden som berört andra narkotikatyper såsom ”tjack”. Sammantaget finner tingsrätten att utredningen gett ett starkt stöd till att Antoine Baldestig tillsammans och i samförstånd med Mehdi Cherif olovligen i överlåtelsesyfte innehaft det narkotika som görs gällande i gärningsbeskrivningen på angiven tid och plats. Han ska därför dömas för gärningen som med hänsyn till mängden narkotika ska bedömas som grovt narkotikabrott.

De särskilda yrkandena har stöd i lag och är medgivna varför dessa ska bifallas.

Vad ska påföljderna bestämmas till?

Yusuf Akkaya, Dogukan Capan och Mehdi Cherif

Straffskalan för mord omfattar fängelse på viss tid, lägst tio och högst 18 år, eller på livstid. Av Högsta domstolens praxis följer att utgångspunkten för straffvärdet vid mord numera är fängelse i 16 år (se rättsfallet NJA 2021 s. 32).

Om det finns försvårande omständigheter kan det motivera ett längre tidsbestämt fängelsestraff än sexton år, i första hand arton år, eller livstids fängelse. Som skäl för livstids fängelse ska särskilt beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Domstolen måste alltid göra en helhetsbedömning med hänsyn till samtliga omständigheter.

I detta fall är det fråga om ett mord som uppenbarligen har varit väl planerat, genomtänkt och utförts i s.k. gängmiljö. Mordet har utförts på ett kallblodigt sätt där två gärningsmän har jagat offret Mose Chamoun, först skjutit honom när han försökte fly och därefter gått fram när han legat på marken och avrättat honom. Förfaringssättet – avlossande av ett flertal skott på en innergård i ett flerbostadsområde där flera personer och barnfamiljer har befunnit sig i närheten – har inneburit en påtaglig risk för att andra skulle träffas av skotten. Gärningen får mot den bakgrunden, vid en helhetsbedömning, anses präglad av särskild hänsynslöshet. Det finns inte några förmildrande omständigheter att beakta i sammanhanget. Annan påföljd än fängelse är helt uteslutet för Yusuf Akkaya och Dogukan Capan. Sammantaget framstår omständigheterna som så kvalificerat allvarliga att ett livstidsstraff är befogat. Därtill kommer att Yusuf Akkaya och Dogukan Capan döms för annan allvarlig brottslighet såsom människorov och grov våldtäkt. Straffet för den brottslighet, i huvudsak mordet, som Yusuf Akkaya och Dogukan Capan döms för kan under ovan nämnda förhållanden inte bestämmas till annat än fängelse på livstid.

För brott som någon gjort sig skyldig till innan han har fyllt 18 år får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Om straffet i en sådan situation bör bestämmas till fängelse ska rätten i stället bestämma straffet till sluten ungdomsvård, förutsatt att det inte finns särskilda skäl som talar mot detta. Vid sluten ungdomsvård sker inte någon villkorlig frigivning varför det straff som mäts ut ska minskas med en tredjedel.

Mehdi Cherif döms för mord och grovt narkotikabrott. Han var 15 år när han gjorde sig skyldig till dessa brott. På grund av det höga straffvärdet och brottslighetens allvar (art) är

ungdomsvård inte ett tillräckligt ingripande straff utan det föreligger synnerliga skäl att bestämma straffet till fängelse. Med hänsyn till Mehdi Cherif ålder vid brottet och till den lagstiftning och praxis som vi för närvarande har vad gäller unga brottslingar ska straffet istället bestämmas till sluten ungdomsvård. Några särskilda skäl som talar mot detta finns inte. Mehdi Cherif ska, efter att hänsyn har tagits till att någon villkorlig frigivning inte sker, dömas till sluten ungdomsvård i två år och sju månader.

Adnan Satta

Adnan Satta förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Straffvärdet för den medhjälp till människorov som han nu döms för ligger på fängelse i tre år för en vuxen person. Eftersom Adnan Satta var 18 år gammal vid gärningen ligger straffutmätningens värde på fängelse i ett år och sex månader för hans del. Det har inte framkommit något skäl att i någon riktning frångå straffvärdet. Med hänsyn till brottslighetens allvar och art kan inte någon annan påföljd än fängelse inte komma på tal. Straffet bestäms därför till fängelse i ett år och sex månader.

Antoine Baldestig

Antoine Baldestig döms för skyddande av brottsling, grovt brott, grovt narkotikabrott och narkotikabrott. Brottslighetens straffvärde ligger på fängelse i minst två och ett halvt år för en vuxen person. Antoine Baldestig var 15 år gammal vid gärningarna. Med hänsyn till hans ringa ålder och till den lagstiftning samt praxis som vi för närvarande har beträffande unga brottslingar kan fängelse eller sluten ungdomsvård inte komma på fråga. Med hänsyn till brottslighetens straffvärde kan inte heller en ungdomsvård i förening med den kontraktsvård som socialtjänsten föreslagit anses vara tillräckligt ingripande. Därför ska påföljden bestämmas till ungdomsövervakning i sex månader.

Svante Jakobsson

Svante Jakobsson förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast i en dom den 21 december 2022 från denna tingsrätt för bl.a. tre fall av grovt vapenbrott, grovt olaga tvång, grovt narkotikabrott, grov misshandel, övergrepp i rättssak och annan våldsbrottslighet till fängelse i sju år och tio månader. Verkställigheten av straffet påbörjades den 12 januari 2023. Han döms nu för ett fall av grovt vapenbrott hänfört till ett olaga innehav av vapen den 1 april 2022. Detta brott hade enligt bestämmelserna i 34 kapitlet brottsbalken kunnat prövats vid ovan nämnda dom från den 21 december 2022. Det rör sig således om nyupptäckt brottslighet som hade kunnat bli föremål för prövning redan vid den refererade

domen. Svante Jakobsson fick fängelse i sju år och tio månader i den domen och enligt tingsrättens bedömning – med hänsyn hur bestämmelserna och praxis ser ut i dagsläget – skulle inte ytterligare ett fall av grovt vapenbrott lett till högre fängelsestraff. Därför ska det tidigare fängelsestraffet på fängelse i sju år och tio månader även omfatta det grova vapenbrott som Svante Jakobsson nu döms för.

Mick Gollne

Mick Gollne förekommer under sju avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 9 mars 2023 i en dom från Svea hovrätt för medhjälp till grovt vapenbrott och grovt narkotikabrott till fängelse i fem år och tio månader. Det grova vapenbrott som Mick Gollne nu döms för hade enligt bestämmelserna i 34 kapitlet brottsbalken kunnat ha prövats vid nämnda dom från den 9 mars 2023. Det rör sig således om nyupptäckt brottslighet efter den refererade domen. Straffvärdet för det grova vapenbrott som Mick Gollne döms för ligger på fängelse i två år. Med beaktande av om detta brott hade prövats vid den refererade domen bedömer tingsrätten att straffet hade varit högre än det utdömda med åtminstone åtta månader. Därför ska straffet för det grova vapenbrott som Mick Gollne nu döms för särskilt bestämmas till fängelse i åtta månader.

Häktning

Eftersom det finns risk för att Yusuf Akkaya och Dogukan Capan kan undandra sig straff och kan fortsätta sin brottsliga verksamhet i förening med att det föreligger s.k. obligatorisk häktning ska de vara fortsatt häktade till dess domen vinner laga kraft mot dem.

Beslags- och förverkande

De särskilda yrkandena har stöd i lag och ska därför bifallas.

Begäran om utvisning

Med hänsyn till utgången i skulddelen ska begäran om utvisning av Muhammed Bicici lämnas utan bifall.

Sekretess m.m.

Det finns skäl att sekretessen för Målsäganden A:s personuppgifter ska alltjämt gälla.

De dömda ska även enligt lag betala en avgift till brottsofferfonden.

Ersättningsfrågor

Enligt 21 kap. 10 § första stycket rättegångsbalken har en offentlig försvarare rätt till skäligen ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget krävt.

Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av en timkostnadsnorm beträffande vilken regeringen meddelar föreskrifter. I andra stycket i samma paragraf anges att timersättningen får avvika från timkostnadsnormen om den skicklighet och den omsorg som uppdraget utförts med eller andra omständigheter ger anledning till det.

Enligt 3 § förordningen (1997:406) om offentlig försvarare m.m. gäller 20 § rättshjälpsförordningen (1997:404) även för kostnadsräkningar från offentliga försvarare. Där anges i andra stycket att om ersättningen inte ska bestämmas enligt taxa ska kostnadsräkningen innehålla en arbetsredogörelse. Denna ska vara så utförlig att ersättningsanspråkets skälighet kan bedömas. Arbetsredogörelsen ska innefatta uppgifter om tidsåtgången för varje åtgärd som inte är rutinmässig. Om den som begär ersättning åberopar några särskilda omständigheter, såsom att uppdraget varit särskilt svårt eller krävande, ska dessa anges. Av kostnadsräkningen ska även framgå den tid som lagts ned på uppdraget och när arbetet påbörjades. Därtill kommer att det enligt rättsfallet NJA 2008 s. 223 ställs högre krav på en arbetsredogörelse när målet är omfattande och det begärda arvodet är högt.

Det är den som begär ersättning som har bevisbördan för att den begärda ersättningen är skälig och brister i kostnadsräkningen går ut över utställaren av räkningen.

Henrik Jacobsson har för försvaret av Mick Gollne, såvitt gäller arbete, begärt ersättning för 66 timmars med 97 416 kr exklusive moms. Henrik Jacobssons kostnadsräkning är bristfällig då den inte innehåller någon ordentlig arbetsredogörelse utan i stort endast utdrag från tidkort, telefonsamtal med klient 0,50 timmar o.s.v. Kostnadsräkningen där ett betydande belopp begärts utgör därför inte tillräckligt underlag för bedömning av anspråkets skälighet. Detta är något som får gå ut över Henrik Jacobsson. Med beaktande av det anförda och särskilt med hänsyn till att Mick Gollnes del i målet varit synnerligen begränsad där den bevisning som åberopats mot honom varit av förhållandevis ringa omfattning och klart definierat bedömer tingsrätten att uppdraget överarbetat vad gäller nedlagd tid som i och för sig inte ifrågasätts. Därutöver kommer att Micke Gollnes inställning varit klar och enkel där han i princip vidgått centrala gärningsmoment, men endast inväntat att den pistol som han skickade iväg i själva verket var en replika. Lagstiftaren har ställt tämligen långtgående krav på en erfaren och

rutinerad advokat att kunna utföra ett effektivt och rättssäkert arbete inom ramen för en skälig tidsåtgång med hänsyn till uppdragets art, omfattning och svårighetsgrad. Även med ljuset av detta och med beaktande av att Mick Gollne kan ha varit misstänkt för andra gärningar under förundersökningen finner tingsrätten att tidsåtgången för den begärda ersättningen är väl tilltaget. Sammantaget finner tingsrätten att Henric Jacobsson ska för arbete tillerkännas ersättning med skäliga 51 660 kr exklusive moms svarande mot 35 timmar. Mot Henric Jakobssons anspråk på ersättning för tidsspilla och utlägg finns inte skäl till erinran.

Vad gäller hans begäran om ersättning för omställningstid med 44 250 kr motsvarande 30 timmar och en uppskattad tidsspilla för 8 100 kr motsvarande sex timmars tidsspilla gör tingsrätten följande bedömning. Tingsrätten har den 29 mars 2023 kallat Mick Gollne med försvarare till samtliga huvudförhandlingsdagar trots att Mick Gollne förekom under endast en mycket begränsad åtalspunkt. Redan efter fem dagar har tingsrätten i en ny kallelse justerat den tidigare och kallat berörda personer till huvudförhandlingen den 13 april 2023. Enligt tingsrätten bedömning är förutsättningarna annorlunda vid fallet som berörs i NJA 2010 s. 206. I detta bör det krävas en del av försvararen att kunna föra någon form av underlag till stöd för att denne gott förlustig om full debiterbara dagar när det handlar om endast fem dagars diskrepans. Med hänsyn till detta och med beaktande av det omnämnda rättsfallet finner tingsrätten att Henric Jacobsson ändå har rätt till viss ersättning som skäligen bedöms till 20 664 kr motsvarande 14 timmar innebärande i princip två dagars fullt debiterbart arbete. Ersättning för tidsspilla bör med hänsyn till nämnda resonemang utgå med två timmar.

I övrigt finns inga synpunkter på de övriga försvararnas och målsägandebiträdenas kostnadsräkningar. Dessa ska utbetalas och kostnaden ska stanna på staten.

Rätten

Rådmannen Kian Moazzez Amraée samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Kian Moazzez Amraée

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast den 20 juni 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska

tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.