



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

HAIDER Ali Akbar Najm Al-Faili, 19741231-1156
Frihetsberövande: Häktad
c/o Haider Alfaii
Terapivägen 6 A Lgh 1301
141 55 Huddinge

Offentlig försvarare:

Advokat Sabina Saidi
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Sankt Eriksgatan 63 B
112 34 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Sara Sundström
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

1. Ali Al-Faili
Terapivägen 6 A Lgh 1301
141 55 Huddinge

Målsägandebiträde:

Advokat Anna Hedhag Rösman
VOX Advokater AB
Box 2027
103 11 Stockholm

2. Rakan Al-Faili
c/o Alfaii
Terapivägen 6 A Lgh 1301
141 55 Huddinge

Målsägandebiträde:

Advokat Anna Hedhag Rösman
VOX Advokater AB
Box 2027
103 11 Stockholm

3. Rayan Al-Faili
c/o Alfaii
Terapivägen 6 A Lgh 1301
141 55 Huddinge

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Hedhag Rösman
VOX Advokater AB
Box 2027
103 11 Stockholm

4. Yousef Al-Faili
c/o Alfaii
Terapivägen 6 A Lgh 1301
141 55 Huddinge

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Hedhag Rösman
VOX Advokater AB
Box 2027
103 11 Stockholm

5. Ahlam Butrus Hirmis

Målsägandebiträde:
Advokat Majeed Alnashi
Advokatfirman Alnashi AB
Warfvings väg 26, 4 tr
112 51 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2021-04-03

Påföljd m.m.
Fängelse på livstid

Skadestånd

1. Haider Al-Faili ska betala skadestånd till Ali Al-Faili med 100 000 kr plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 april 2021 till dess betalning sker.

2. Haider Al-Faili ska betala skadestånd till Rakan Al-Faili med 100 000 kr plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 april 2021 till dess betalning sker.
3. Haider Al-Faili ska betala skadestånd till Rayan Al-Faili med 100 000 kr plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 april 2021 till dess betalning sker.
4. Haider Al-Faili ska betala skadestånd till Yousef Al-Faili med 100 000 kr plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 april 2021 till dess betalning sker.
5. Haider Al-Faili ska betala skadestånd till Ahlam Butrus Hirmis med 60 000 kr plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 april 2021 till dess betalning sker.
6. Ahlam Butrus Hirmis skadeståndsyrkande avseende ersättning för begravningskostnad och annan kostnad till följd av dödsfallet avslås.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2021-5000-BG41064, nr 1).
2. Beslaget av kläder, beslagtaget hos Haider Al-Faili, ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Haider Al-Faili (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2021-5000-BG40999, nr 1, 3-4, 6-9 och 12).
3. Beslaget av målsägandens kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Athraa Al-Sarraf (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2021-5000-BG41064, nr 2-7 och 10).

Häktning m.m.

Haider Al-Faili ska stanna kvar i häkte till dess domen i fråga om påföljd kan verkställas mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att gälla för uppgifterna i den rättspsykiatriska undersökningen (aktbil. 27), förutom sid. 1 i utlåtandet, som har lagts fram vid huvudförhandling bakom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sabina Saidi får ersättning av staten med 217 760 kr. Av beloppet avser 43 552 kr moms.
 2. Anna Hedhag Rösman får ersättning av staten med - rätt avrundat - 48 136 kr. Av beloppet avser 9 627 kr moms.
 3. Majeed Alnashi får ersättning av staten med 94 141 kr. Av beloppet avser 18 828 kr moms.
 4. Staten ska stå för kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdena.
-

INNEHÅLL

ÅKLAGARENS BEGÄRAN	5
BEGÄRAN OM SKADESTÅND	6
INSTÄLLNING	7
FRIHETSBERÖVANDE	8
UTREDNINGEN	8
TINGSRÄTTENS BEDÖMNING	8
Haider Al-Faili döms för mord	8
Bakgrund	8
Dokumenterade skador och slutsatser	9
Haider Al-Faili har orsakat Athraa Al-Sarraffs död	10
Händelseförloppet har varit relativt utdraget	12
Haider Al-Faili har agerat med avsikt att döda Athraa Al-Sarraff	15
Haider Al-Failis agerande utgör mord	16
Straffet bestäms till livstids fängelse	17
Haider Al-Faili ska betala skadestånd till målsägandena	20
Sekretess	21
Häktning	21
Ersättning	21
Övrigt	22
HUR MAN ÖVERKLAGAR	22

ÅKLAGARENS BEGÄRAN

Åklagaren har begärt att tingsrätten ska döma Haider Al-Faili för mord och har påstått att följande har hänt:

Haider Al-Faili har dödat sin hustru, målsäganden Athraa Al-Sarraf, genom att hugga, sticka eller skära henne med kniv upprepade gånger mot kroppen.

Av våldet har målsäganden tillfogats omfattande och allvarliga skador som lett till att hon avlidit som en följd av yttre förblödning och inandning av blod.

Gärningen ägde rum den 3 april 2021 i bostaden på Terapivägen 6 A, Huddinge, Huddinge kommun, i närvaro av Haider Al-Failis och Athraa Al-Sarrafs gemensamma barn 1, 4 och 7 år gamla.

Gärningen har inneburit svårt lidande för målsäganden då den haft karaktären av en avrättning och innefattat kraftigt och upprepat våld med omfattande och allvarliga skador som följd. Gärningen har varit särskilt hänsynslös dels då den skett mot en närstående i hemmet som på grund av det kraftiga våldet varit ur stånd att försvara sig dels då gärningen skett inför de gemensamma barnen och därmed varit ägnad att skada tilliten och tryggheten hos barnen i deras förhållande till Haider Al-Faili.

Haider Al-Faili begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 3 kap. 1 § brottsbalken

Åklagaren har också begärt att den kniv som har tagits i beslag ska omhändertas av staten.

Vidare har åklagaren begärt att beslaget av kläder som har skett hos Haider Al-Faili ska bestå till dess domen inte längre får överklagas, dvs. har vunnit laga kraft. Därefter ska kläderna lämnas tillbaka till Haider Al-Faili. Åklagaren har slutligen begärt att beslaget av målsägandens kläder också ska bestå till dess domen inte längre får överklagas. Därefter ska kläderna lämnas tillbaka till dödsboet.

BEGÄRAN OM SKADESTÅND

Ali Al-Faili, Rakan Al-Faili, Rayan Al-Faili och Yousef Al-Faili har instämt i åtalet. De har begärt att Haider Al-Faili ska betala skadestånd till var och en av dem med 100 000 kr plus ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 3 april 2021 till dess betalning sker.

Som skäl för begäran har de anfört följande: Grunden för talan är åklagarens gärningspåstående som framgår av stämningsansökan. Med anledning av det brott som Athraa Al-Sarraf har utsatts för och som lett till hennes död har de utsatts för mycket allvarliga personskador i form av ett omfattande psykiskt lidande.

Den avlidna Athraa Al-Sarraf var deras mor och berövades livet i deras närvaro, vilket har orsakat ett enormt trauma för dem. Eftersom det dessutom varit deras far som berövat deras mor livet har de drabbats av en mycket allvarlig personskada.

Haider Al-Faili ska därför ersätta dem för det akuta fysiska och psykiska lidandet de haft, dvs. sveda och värk, enligt 5 kap. 2 § skadeståndslagen. Det belopp som har begärts är skäligt mot bakgrund av omständigheterna i målet och ligger något högre än den schablon jämte den årliga uppräknings som normalt brukar utgå i ersättning vid nära anhörigs död.

Ahlam Butrus Hirmis har instämt i åtalet. Hon har begärt att Haider Al-Faili ska betala skadestånd till henne med 150 000 kr plus ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 3 april 2021 till dess betalning sker. Av beloppet avser 50 000 kr ersättning för begravningskostnad och 100 000 kr ersättning för personskada, dvs. sveda och värk.

Som skäl för begäran har hon anfört följande: Den tilltalade har begått brottslig gärning mot hennes dotter. Hon har ådragit sig personskada till följd av dödsfallet i egenskap av mor och närstående till den avlidna. Den brottsliga gärningen har medfört en mycket allvarlig personskada för henne i form av psykiskt lidande. Det föreligger sådana försvårande omständigheter att det finns skäl att göra avsteg från den

Avdelning 2

schabloniserade ersättningen som finns. Det förhållandet att det finns en överenskommelse om ersättning mellan hennes makes klan och den tilltalades klan medför inte att hon saknar rätt till skadestånd. En förskottsbetalning har skett om ca 40 000 kr till hennes makes klan, men den har hon inte fått del av. Hon vet inte hur mycket av det belopp som enligt överenskommelsen mellan klanerna ska betalas till hennes makes klan som hon kommer att få del av.

Den ersättning som har begärts för begravningskostnad och annan kostnad till följd av dödsfallet är uppskattad eftersom hon inte har några underlag till stöd för anspråket och det heller inte har varit möjligt att ta fram då begravningen har skett i Irak.

INSTÄLLNING

Haider Al-Faili har uppgett att han har agerat så som åklagaren har angett och han har gått med på att dömas för mord. Han har också gått med på åklagarens begäran om att den kniv som har tagits i beslag ska omhändertas av staten och begäran avseende beslaget av kläder.

Haider Al-Faili har gått med på att betala skadestånd till barnen i enlighet med deras begäran.

När det gäller Ahlam Butrus Hirmis begäran om skadestånd har Haider Al-Faili motsatt sig att betala skadestånd till henne. Han har som rimligt i och för sig godtagit 60 000 kr i ersättning för sveda och värk plus ränta. Han har inte godtagit något belopp avseende begravningskostnad.

Som skäl för bestridandet har Haider Al-Faili anfört följande: Han har genom sin familj åtagit sig att betala ersättning med ett högre belopp än vad som begärts till Ahlam Butrus Hirmis. En förskottsbetalning har redan har erlagts med ca 60 000 kr. Resterande belopp kommer att betalas inom en månad. Beträffande begravningskostnaden saknas det underlag för kostnaderna och det har dessutom kommit fram uppgifter om att det inte är Ahlam Butrus Hirmis som har stått för begravningskostnaden.

FRIHETSBERÖVANDE

Haider Al-Faili har varit frihetsberövad på grund av brottsmisstanken sedan den 3 april 2021.

UTREDNINGEN

Förhör har hållits med Haider Al-Faili. Uppspelning av barnförhör med Ali Al-Faili, Rakan Al-Fail och Rayan Al-Faili har skett. Vittnesförhör har hållits med Mohammad Abdelkarim Ibrahim Al Shahwan och Samira Kilouli (grannar till Haider Al-Faili och de som Haider Al-Faili gick till efter händelsen). Larmsamtal har spelats upp.

Åklagaren har presenterat följande skriftliga bevisning:

- Sms-meddelande
- Transkribering av larmsamtal.
- Bildbilaga.
- Protokoll över brottsplatsundersökning/blodbildsanalys.
- Beslagsprotokoll, protokoll klädundersökning och sakkunnigutlåtande från NFC.
- Slutligt dödsfallsutlåtande inklusive fotobilaga.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING**Haider Al-Faili döms för mord***Bakgrund*

Haider Al-Faili och Athraa Al-Sarraf f har varit gifta sedan 2013 och har fyra barn tillsammans i åldrarna 1–7 år. Paret har bott tillsammans i en trerumslägenhet på Terapivägen i Huddinge. Lördagen den 3 april 2021 kl. 09. 56 ringde Haider Al-Faili ett larmsamtal till 112 och uppgav att han hade dödat sin fru. En kort stund senare anlände en patrull till platsen. Athraa Al-Sarraf påträffades död på balkongen. Haider Al-Faili greps kl. 10.06. De fyra barnen befann sig hos grannarna Mohammad Al Shahwan och Samira Kilouli.

Dokumenterade skador och slutsatser

Den 7 april 2021 utfördes en rättsmedicinsk obduktion med tvåläkarförfarande vid Rättsmedicinalverket av Athraa Al-Sarrafs kropp och den 1 juni 2021 upprättades det slutliga utlåtandet av rättsläkaren Cecilia Besev Swing och överläkaren Martin Csatlós. En del av underlaget till obduktionsrapporten har varit information och material från förundersökningen.

Enligt utlåtandet har sammanfattningsvis talrika (totalt 41) skarpkantade skador (sårskador/hudrispor/nagg) dokumenterats på Athraa Al-Sarrafs kropp, fördelade främst på nacken/ryggens övre omfång, men även baktill på huvudet, på höger bröst, bröstorgans vänstra sidoomfång, båda armarna, vänster hand och höger ben.

Följande skador har antecknats i utlåtandet (*anm. skadenummer och protokollsnummer har inte angetts här*):

- Skador [...] förlöper in i lungsäckarna. Ett fåtal av de övriga skadorna hänger samman och utgör in-/utgångshål på samma skada. Flertalet av skadorna begränsas till kroppens yttre mjukdelar [...].
- Genomstungen muskulatur i nackrosetten med avskuret taggutsnitt på 1:a halskotan från skador [...].
- Söndertrasning av det högra 2 revbenet precis invid kotpelaren samt en slits i mjukdelarna mellan det högra 7-8 revbenet med grunda sårkanaler i höger lungas ovan- och underlob [...].
- Söndertrasningar av de vänstra 3-4 revbenen invid kotpelaren samt en slits i det vänstra lungsäcksbladet i höjd med det 7:e vänstra revbenet invid kotpelaren med en djup skada i vänster lungas ovanlob med avskurna lungartärgrenar och luftvägsgrenar. Blod i matstrupen och i luftvägarna med tecken på blodaspiration (leopardfläckigt mönster i lungornas snittytor) och finskummigt, blodigt sekret i luftstrupen [...].
- Söndertrasning av 8-9 vänstra revbenen, tre gånger genomstungen vänstersidig mellangärdeskupol med genomgående skada på vänster leverlob och mjälte [...].
- Genomskuren liten vengren (förmodad v. cephalica accessoria) på vänster underarm och på höger underben [...].
- Minimal nagg i höger skulderblads övre vänstra kant och en skarpkantad skåra på vänster armbågsben [...].
- Hudavskrapning på vänster haka/hals (troligen uppkommen efter döden). Blåmärken på bukens nedre högra sida, på höger lårs utsida, vänster lårs utsida samt på vänster underbens framsida.
- Påtagligt svaga likfläckar och bleka inre organ.

De beskrivna skadorna har enligt slutsatserna i utlåtandet ett utseende som visar att de har uppkommit genom inverkan av ett eggvasst föremål, exempelvis stickande ställvis med en skärande/rispande komponent med eneggad kniv. Det har också antecknats att det är möjligt att skadorna i vänster hand utgörs av så kallade motvärnsskador.

Blåmärkena som har noterats på kroppen har bedömts vara av varierande ålder. Det anges att dessa har ett utseende som starkt talar för att de har uppkommit genom inverkan av ospecifikt trubbigt våld, exempelvis islag i/stöt mot fast föremål.

I utlåtandet anges under rubriken dödsorsak att undersökningsfynden talar för¹ att Athraa Al-Sarraf avlidit till följd av de talrika skadorna orsakad yttre förblödning och inandning av blod. Beträffande dödssätt har det antecknats att undersökningsfyndens omfattning och placering på kroppen visar² att skadorna har tillfogats av annan person och därmed att Athraa Al-Sarraf blivit bragd om livet.

Haider Al-Faili har orsakat Athraa Al-Sarrafs död

Haider Al-Faili har erkänt att han har orsakat de skador som har dokumenterats på Athraa Al-Sarrafs kropp genom att slå eller sticka henne flera gånger med en kniv mot kroppen och därmed orsakat hennes död.

Den utredning som har presenterats är robust och entydig. Haider Al-Faili har lämnat en sammanhängande och övergripande redogörelse över vad som hänt. Han har berättat att han har tagit en kniv som fanns i köket och stuckit den på olika ställen på Athraa Al-Sarrafs kropp till dess att hon dog. Haider Al-Failis uppgifter framstår som trovärdiga.

Haider Al-Failis uppgifter stöds av den utredning som har presenterats. Det framgår av det larmsamtal som har spelats upp att Haider Al-Faili ringde till polisen och berättade att han hade dödat sin fru. Vidare har Haider Al-Faili omedelbart efter händelsen gått till grannarna Mohammad Al Shahwan och Samira Kilouli som bodde mittemot. De

¹ Skälsteg ”talar för”: Fynden/resultaten har karakteristika som är vanliga. Alternativ är möjliga men mindre troliga.

² Skälsteg ”visar”: Fynden/resultaten är typiska och alternativ uteslutna.

Avdelning 2

har samstämmigt berättat att Haider Al-Faili uppgav att han hade dödat Athraa Al-Sarraaf. Både Mohammad Al Shahwan och Samira Kilouli har beskrivit att de lade märke till att Haider Al-Faili var skärrad och blodig. Mohammad Al Shahwan har också berättat att han efter tillåtelse av Haider Al-Faili gick till Haider Al-Failis bostad och hittade Athraa Al-Sarraaf på balkonggolvet samt att han försökte ta hand om vissa av hennes skador men att det inte var möjligt att hjälpa henne. Vidare visar den analys som har gjorts av blodet på Haider Al-Failis panna, händer, fot och byxor att det kom från Athraa Al-Sarraaf. Därutöver har barnen Ali, Rakan och Rayan samstämmigt berättat i förhör att Haider Al-Faili varit våldsam mot deras mamma genom att använda en kniv mot henne.

Det råder inget tvivel om att det är Haider Al-Faili som har orsakat de skador på Athraa Al-Sarraafs kropp som har redogjorts för ovan och som har orsakat hennes död.

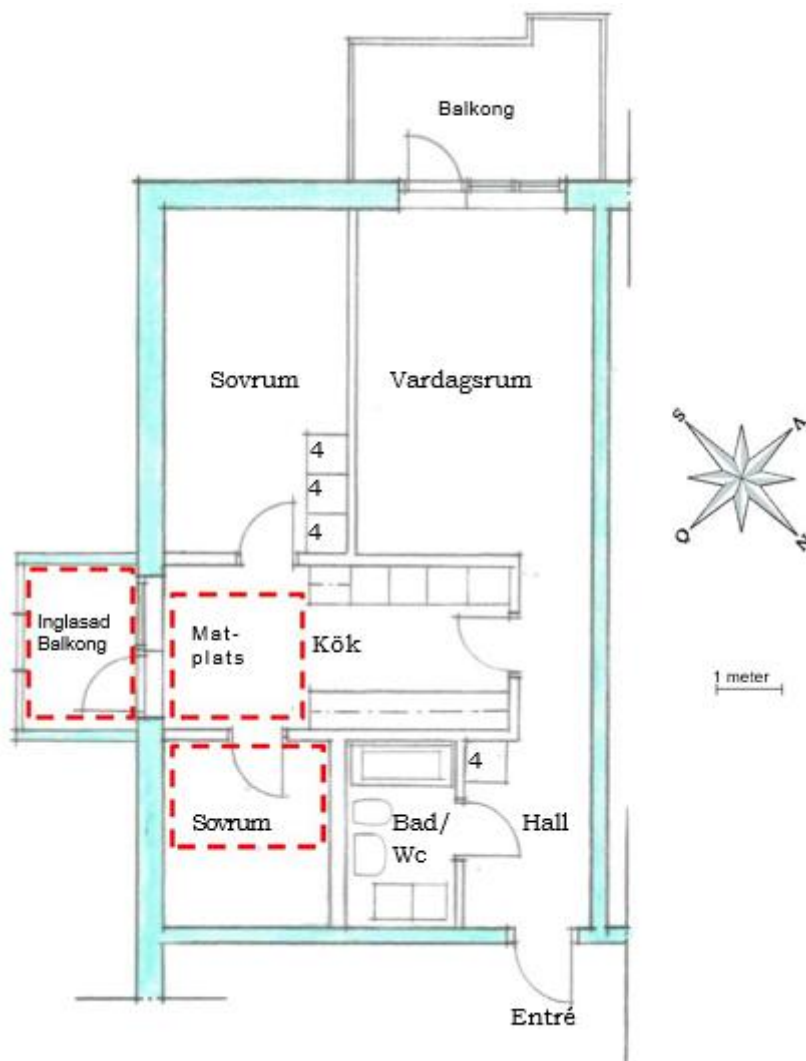
På köksbordet i parets bostad anträffades en kockkniv som var besudlad med blod. Haider Al-Faili har uppgett att det måste ha varit den kniv som han använt för att sticka Athraa Al-Sarraaf med eftersom det är den enda kniv de hade. Kniven har analyserats och resultatet visar att såväl vävnadsrester som blod som fanns på kniven talar extremt starkt för att det kommer från Athraa Al-Sarraaf. Det är därmed styrkt att den kniv som har tagits i beslag har använts vid brottet.

Utredningen ger inte något entydigt svar på hur Haider Al-Faili har gjort när han har använt kniven mot Athraa Al-Sarraafs kropp. Han har själv uttryckt sig som att han har stuckit henne med kniven. I utlåtandet från Rättsmedicinalverket har det som exempel på hur skadorna uppkommit angetts stickande med en kniv. Tingsrätten konstaterar att flera av skadorna har varit djupa vilket tyder på att Haider Al-Faili använt en större kraft som närmast skulle kunna beskrivas som hugg. Även barnen har i förhör visat huggrörelser när de har berättat om hur Haider Al-Faili har agerat. Det finns ingen tydlig beskrivning av vad som utgör hugg eller stick och skillnaden i hur begreppen används är främst språklig och saknar betydelse för bedömningen av Haider Al-Failis agerande. Tingsrätten kommer i fortsättningen att använda sig av begreppet sticka, som får anses innefatta såväl att skära som att hugga.

Sammanfattningsvis är det styrkt att Haider Al-Faili har dödat Athraa Al-Sarraf genom att sticka henne med en kniv upprepade gånger mot kroppen.

Händelseförloppet har varit relativt utdraget

Nedan visas en planritning över parets bostad. I de rödmarkerade områdena har det påträffats blod och dessa områden har ingått i den blodbildsanalys som har genomförts. Det var på den inglasade balkongen som Athraa Al-Sarraf påträffades avliden.



Anm. Skiss från s. 316 i aktbil. 50.

Avdelning 2

Haider Al-Faili har lämnat en redogörelse över var parterna har befunnit sig när han har utövat våld mot Athraa Al-Sarraf. Enligt Haider Al-Faili uppstod en konflikt mellan paret i köket, som bl.a. handlade om att han krävde att Athraa Al-Sarraf skulle ge honom nycklarna vilket hon vägrade. Haider Al-Faili har berättat att han utdelade de första huggen bakifrån mot Athraa Al-Sarrafs rygg eller skuldra när hon stod upp vid balkongdörren. Han har vidare uppgett att han därefter blev hysterisk och därför inte har tydliga minnen av vad som hände och att han inte minns hur många slag med kniven han utdelade. Haider Al-Faili har uppgett att han minns att Athraa Al-Sarraf gick ut på balkongen och att han fortsatte att slå henne med kniven när hon befann sig på balkongen. Enligt Haider Al-Faili föll Athraa Al-Sarraf slutligen ned på balkonggolvet och därefter ”vaknade han till” och tänkte att hon var död. Haider Al-Faili har berättat att han inte har utdelat några slag med kniven mot henne när hon har legat ner på golvet. När Haider Al-Faili har fått frågor om skadorna på Athraa Al-Sarrafs bröst har han uppgett att han har ett minne av att hon vände sig om mot honom när hon befann sig på balkongen och att han då utdelade slag med kniven mot hennes bröst samt att det var av dessa slag hon sedan föll till marken.

Haider Al-Failis uppgifter om hur de har förflyttat sig mellan kök och balkong samt var i bostaden Athraa Al-Sarraf har befunnit sig när han har stuckit henne med kniven stämmer i stort sett med den tekniska utredningen som har gjorts. Enligt slutsatsen från brottsplatsundersökningen (s. 349, aktnr. 50) har händelseförloppet gått till på följande sätt:

Sammantagen bedömning

Al-Saraff har befunnit sig med blödande skada (-or) i matrumsdelen och i anslutning till intilliggande sovrumsingång. Al-Saraff har utsatts för upprepat våld som orsakat blödande skador i matrumsdelen i nära anslutning till balkongdörren och bordet.

Al-Saraff har efter det tagit sin tillflykt till balkongen där hon utsatts för våld som orsakat fler blödande skador. På balkongen har Al-Saraff öppnat alternativt försökt öppna det vänstra fönstret på balkongen. I ett senare skede har hon hamnat i en golvnära position då hennes ymnigt blödande skador varit i oregelbunden kontakt mot balkongens södra vägg. Hon har därefter blivit kvar på golvet och rört sig i en golvnära position innan hon blivit liggande på den plats där hon anträffades avliden.

Avdelning 2

Någon har befunnit sig innanför ingången till sovrummet och avsatt blod från Al-Saraff med sina fötter. Al-Saraff har i något skede varit i kontakt med den stol som låg i sovrummet då hon haft ymnigt blödande skador.

Den tekniska utredningen ger inget besked om vilka positioner Athraa Al-Sarraf haft när hon tagit emot de olika knivsticken. Enligt det äldsta barnet satt Athraa Al-Sarraf vid köksbordet när Haider Al-Faili utdelade de första sticken. Det har inte kommit fram något som tyder på att barnets minnesbild inte skulle vara korrekt och han har återkommit i förhör till samma minnesbild. Barnets uppgift är också förenlig med de blodbilder som finns, t.ex. att det har påträffats utandat blod på köksbordet vid den plats som är närmast mot balkongdörren och där Athraa Al-Sarraf satt. Tingsrätten drar därmed den slutsatsen att Haider Al-Faili utdelade de första knivsticken mot Athraa Al-Sarraf när hon satt vid köksbordet.

Uppgifterna är därefter entydiga gällande den omständigheten att Athraa Al-Sarraf tog sig ut på balkongen och att Haider Al-Faili utdelade fler knivstick mot henne när hon befann sig där. Åklagaren har hävdade att Athraa Al-Sarraf också har tagit emot knivstick när hon har legat ner på golvet, men uppgett att det är åklagarens egen slutsats. Tingsrätten konstaterar att det saknas medicinsk utredning som visar vilka effekter de olika knivsticken har medfört, om t.ex. några av sticken direkt orsakat sänkt medvetandegrad eller om det varit möjligt för Athraa Al-Sarraf att ta emot samtliga knivstick i upprätt position. Enligt blodbildsanalysen har Athraa Al-Sarraf befunnit sig i en golvnära position på balkongen och hon har också förflyttat sig på balkongen. Den uppgiften talar varken för eller emot att hon blivit utsatt för våld i den positionen. Däremot hade Athraa Al-Sarraf två större skador på höger underbens framsida. Skadornas placering tillsammans med det osannolika agerandet att Haider Al-Faili skulle ha böjt sig ned för att hugga en stående Athraa Al-Sarraf gör att tingsrätten drar slutsatsen att Athraa Al-Sarraf i vart fall måste ha legat ner när hon fick skadorna på benet.

Sammanfattningsvis drar tingsrätten slutsatsen att Haider Al-Faili har inlett sin våldsutövning vid matrumsbordet genom att sticka Athraa Al-Sarraf bakifrån när hon satt ner, att han därefter fortsatte att sticka henne med kniven ute på balkongen när

Avdelning 2

Athraa Al-Sarraaf var vänd mot honom och att han slutligen stack henne i benet när hon låg ned. Med hänsyn till antalet knivstick och den förflyttning som har skett konstaterar tingsrätten att händelseförloppet inte kan ha varit kortvarigt utan snarare relativt utdraget.

Haider Al-Faili har agerat med avsikt att döda Athraa Al-Sarraaf

Haider Al-Faili har uppgett att han inte hade tänkt att döda Athraa Al-Sarraaf utan att hans avsikt var att skrämma henne. Han har beskrivit att han blev hysterisk, att allt blev dimmigt och att han upplevde situationen som att han var en annan person.

Trots Haider Al-Failis uppgift om sin inställning finns det flera omständigheter som gör att det är styrkt att Haider Al-Failis avsikt vid brottstillfället var att döda Athraa Al-Sarraaf, dvs. att han har handlat med avsiktsuppsåt.

Den främsta skälet är den omfattande skadebilden. Athraa Al-Sarraaf hade en mängd skador på flera olika ställen på kroppen, både orsakade framifrån och bakifrån. Athraa Al-Sarraaf har också tagit emot knivstick i olika positioner och på olika platser. Skadorna visar att Haider Al-Faili har utsatt henne för upprepat och kraftigt knivvåld och att han har följt efter henne ut på balkongen där han har fortsatt att utöva våld. Dessutom har flera av sticken varit djupa och riktats mot vitala kroppsdelar. Det måste ha stått klart för Haider Al-Faili att knivsticken skulle leda till Athraa Al-Sarraafs död. Vidare har Haider Al-Faili inte låtit sig hindras av att barnen funnits i närheten. Inte ens när äldste sonen försökt hindra Haider Al-Faili har han sansat sig utan han har fortsatt med sitt våldsutövande mot Athraa Al-Sarraaf. Haider Al-Failis agerande har präglats av målmedvetenhet. Vidare bekräftar Haider Al-Failis agerande efteråt, att han stängde balkongdörren och lämnade Athraa Al-Sarraaf åt sitt öde, att han var obekymrad över hennes situation. Den omständigheten att han placerade kniven på köksbordet visar också att han har handlat rationellt.

Även om det inte har gått att fastställa vilket motiv Haider Al-Faili har haft för att döda Athraa Al-Sarraaf; om det varit för att Athraa Al-Sarraaf velat skilja sig från honom, för att hon skändat hans avlidne far eller om han tappade besinningen när han inte fick

sina nycklar, visar Haider Al-Failis agerande vid brottstillfället att han har agerat med syfte, avsikt, att döda Athraa Al-Sarraf.

Haider Al-Failis agerande utgör mord

Den som berövar en annan människa livet döms för mord (3 kap. 1 § brottsbalken, BrB), eller om omständigheterna som lett fram till brottet bedöms som mindre grova för dråp (3 kap. 2 § BrB). Utgångspunkten är att uppsåtligt dödande ska bedömas som mord och det måste till klart förmildrande omständigheter för att brottet ska rubriceras som dråp (se t.ex. NJA 2013 s 376 och NJA 2016 s 809). Omständigheter som kan ha betydelse vid bedömningen av om brottet ska anses som dråp är t.ex. att den tilltalade har handlat i stark affekt till följd av provokation från offrets sida eller att det har varit fråga om ett snabbt händelseförlopp. Vidare kan den tilltalades psykiska särdrag eller att hen varit starkt pressad ha betydelse. Likaså kan det påverka bedömningen om brottet har begåtts i en nödvärnsliknande situation. Omständigheter som har bedömts tala för att ett agerande ska bedömas som mord har varit t.ex. att offret har varit närstående till den tilltalade, att offret har varit försvarslöst eller befunnit sig i en skyddslös situation, att händelseförloppet inte har varit helt kortvarigt eller att offret har utsatts för dödsångest till följd av den tilltalades handlande.

Det som har kommit fram om händelseförloppet som har lett till Athraa Al-Sarrafs död visar att händelseförloppet snarare varit utdraget än snabbt. När det gäller den ordväxling parterna haft innan knivskärningen finns det inget som tyder på att Athraa Al-Sarraf skulle ha agerat särskilt provocerande. Uppgiften från Haider Al-Faili om att Athraa Al-Sarraf har höjt en brödkniv mot honom framstår som en efterhandskonstruktion utifrån de uppgifter om händelsen som barnen har lämnat. Även om hon skulle ha agerat på det sättet utgör det inte någon omständighet som leder till att brottet är mindre grovt. Den psykiska stress som Haider Al-Faili har beskrivit har inte heller någon avgörande betydelse vid bedömning av hur brottet ska rubriceras. Det råder ingen tvekan om att brottet i det här fallet ska rubriceras som mord.

Straffet bestäms till livstids fängelse

Straffet för mord är fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös (3 kap. 1 § BrB). Om det finns omständigheter som talar för livstids fängelse ska domstolen göra en helhetsbedömning av om livstidsstraff ska komma i fråga utifrån samtliga omständigheter som är relevanta för straffmätningen i det enskilda fallet. Det ska därvid beaktas att omständigheter kan föreligga i olika grad. Att det ska göras en samlad bedömning innebär att straffmätningen kan resultera i ett tidsbestämt straff, trots att det finns omständigheter som talar för ett livstidsstraff. Det kan exempelvis vara fallet om det samtidigt finns förmildrande omständigheter av viss styrka (se prop. 2018/19:138 s. 34).

Haider Al-Faili förekommer sedan tidigare under tre avsnitt i belastningsregistret avseende trafikförseelser. Det har gjorts en rättspsykiatrisk undersökning beträffande Haider Al-Faili. Resultatet av den är att Haider Al-Faili inte har gjort sig skyldig till den aktuella gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att han inte lider av en allvarlig psykisk störning och att det inte finns medicinska förutsättningar att lämna över Haider Al-Faili till rättspsykiatrisk vård. Något annat straff än fängelse är därför inte aktuellt. Frågan är om omständigheterna vid brottet varit sådana att Haider Al-Faili ska dömas till livstids fängelse eller om straffet ska bestämmas till ett tidsbestämt fängelsestraff.

De skäl för livstids fängelse som främst är aktuella i det här fallet är att gärningen har inneburit ett svårt lidande för Athraa Al-Sarraf eller annars varit särskilt hänsynslös.

Haider Al-Faili har med avsikt att döda Athraa Al-Sarraf tillfogat henne totalt 41 stycken skarpkantade skador med kniv där flera av knivsticken har varit djupa, vilket talar för att våldet har utövats med viss kraft, och riktats mot vitala kroppsdelar. Genom det omfattande våldet och de kraftiga skadorna som Athraa Al-Sarraf har tillfogats står det klart att Athraa Al-Sarraf har upplevt svår smärta och lidande.

Avdelning 2

Gärningen har utförts med målmedvetenhet i ett trångt utrymme under en inte alltför kort tid och har därmed haft karaktären av en avrättning. Utifrån gärningens karaktär måste Athraa Al-Sarraaf ha känt en stark dödsångest. Detta bekräftas också av att ett av barnen har beskrivit hur Athraa Al-Sarraaf skrek under händelseförloppet.

Utredningen i målet ger även stöd för att gärningen har varit särskilt hänsynslös. Athraa Al-Sarraaf har blivit knivstukken till döds av sin man i deras gemensamma hem. Athraa Al-Sarraaf har under händelseförloppet befunnit sig i en skyddslös ställning. Gärningen har påbörjats i köket och Athraa Al-Sarraaf har därefter trängts ut på den inglasade balkongen, några våningar ovanför markplan, utan möjlighet att ta sig ut och utan insyn utifrån. Athraa Al-Sarraaf har även saknat möjlighet att försvara sig mot det kraftiga våldet. Gärningen har dessutom utförts framför ögonen på Athraa Al-Sarraafs och Haider Al-Failis fyra gemensamma barn. Det framgår av de uppgifter som barnen har lämnat i förhör att de har befunnit sig alldeles intill den plats där brottet begicks, att de har bevittnat stora delar av händelseförloppet och att de har sett de skador som Athraa Al-Sarraaf tillfogats. Ett av barnen har berättat att han försökte väcka Athraa Al-Sarraaf när hon låg på balkongen och han har uttryckt skuldkänslor över att han inte kunde ta sig fram till henne tillräckligt snabbt för att hjälpa henne. Barnen har genom Haider Al-Failis agerande fråntagits sin mamma och i praktiken blivit föräldralösa. De kommer under resten av sina liv att få leva med det trauma som det har inneburit för dem att deras pappa mördade deras mamma mitt framför deras ögon.

Det har inte kommit fram något i utredningen som ger stöd för att agerandet har präglats av någon särskild förslagenhet eller har syftat till att främja eller dölja annan brottslighet. Det har inte heller kommit fram något i målet som tyder på att den aktuella gärningen har föregåtts av noggrann planering, utan gärningen framstår snarare som en impulshandling.

Det förhållandet att gärningsmannen har agerat impulsivt i en pressad situation är en sådan straffvärdesänkande omständighet som kan få betydelse för den helhetsbedömning av straffvärdet som ska göras (se Högsta domstolens avgörande den 1 juni 2021 i mål B 6041-20, p. 16). Haider Al-Faili har trots att brottet inletts på ett impulsivt

Avdelning 2

sätt agerat målmedvetet och han har inte varit utsatt för någon stark press. Tingsrätten bedömer därför att Haider Al-Failis impulsiva agerande inte får någon särskild betydelse i förmildrande riktning.

Haider Al-Faili har vidare uppgett att han vid tiden för brottet mådde psykiskt dåligt och att han på grund av sitt psykiska mående inte var fullt ut medveten om sitt handlande. Som tidigare har redogjorts för begick Haider Al-Faili inte den aktuella gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning. I det rättspsykiatriska utlåtandet har Haider Al-Faili fått diagnosen *Simulering*. Haider Al-Faili har bedömts medvetet ljuga och överdriva sina psykiska symptom i syfte att påverka den juridiska processen i – vad han själv har ansett vara – förmildrande riktning. Utifrån slutsatserna i det rättspsykiatriska utlåtandet finns det inte något stöd för Haider Al-Failis invändning om att hans förmåga att kontrollera sitt agerande har varit nedsatt. Haider Al-Failis psykiska mående ska därför inte beaktas i förmildrande riktning vid bedömningen av brottets straffvärde (se 29 kap. 3 § andra stycket 2 BrB).

Haider Al-Faili har också gjort gällande att hans agerande efter brottet, att ringa ett larmsamtal och ange sig själv samt hans medverkan i utredningen, ska tillmätas betydelse (se 29 kap. 5 § första stycket 5 BrB). För att ett sådant agerande ska medföra straffflinring krävs att uppgifterna har lett till att utredningen i något väsentligt avseende har påskyndats eller underlättats (se prop. 2014/15:37 s. 38). Även om Haider Al-Faili har erkänt brottet och också medverkat i utredningen genom att bl.a. berätta om sitt agerande och tillvägagångssätt har hans uppgifter inte varit av avgörande betydelse i något hänseende. Den utredning som har presenterats har varit robust och innehållit omfattande bevisning och Haider Al-Failis medverkan ska därför inte tillmätas någon avsevärd betydelse i förmildrande riktning.

Vid en helhetsbedömning av samtliga omständigheter anser tingsrätten att förhållandena är så försvårande och straffvärdet för brottet så högt att straffet ska bestämmas till fängelse på livstid.

Haider Al-Faili ska betala skadestånd till målsägandena

Haider Al-Faili har gått med på att betala det skadestånd som Ali Al-Faili, Rakan Al-Faili, Rayan Al-Faili och Yousef Al-Faili har begärt. Han ska därmed betala 100 000 kr till var och en av dem plus ränta från brottsdagen till dess beloppet är betalt.

När det gäller Ahlam Butrus Hirmis begäran om skadestånd gör tingsrätten följande överväganden:

Ahlam Butrus Hirmis är mamma till Athraa Al-Sarraf och ingår i den personkrets som i skadeståndshänseende bedöms stå den avlidne särskilt nära. Hon har därmed rätt till s.k. anhörigersättning för de psykiska besvär som hon har drabbats av till följd av att hennes dotter blivit dödad. För de nära anhöriga som har rätt till ersättning i en sådan situation gäller en presumtion för att sveda och värk har uppkommit och normalt krävs därför inte läkarintyg eller liknande utredning för att styrka att de psykiska besvären utgör en personskada. Ahlam Butrus Hirmis har inte presenterat någon utredning som visar att hon har lidit en mer omfattande skada än vad som motsvaras av den schablon som är tillämplig i dessa fall. Haider Al-Faili är därmed skadeståndsskyldig i enlighet med vad som är brukligt, dvs. med 60 000 kr.

Frågan är om Ahlam Butrus Hirmis redan har blivit kompenserad för sitt lidande och om hon därför inte har rätt till skadeståndsansättning. Parterna är överens om att det har genomförts förhandlingar mellan klanhövdingarna för offrets och den tilltalades klaner i Irak och att förhandlingarna har lett fram till en överenskommelse som innebär att offrets familj ska betala 75 000 000 irakiska lira (ca 440 000 SEK) på grund av det orsakade dödsfallet. Vidare är parterna överens om att en förskottsbetalning har gjorts. Parterna är däremot inte överens om Ahlam Butrus Hirmis personligen har fått del av förskottsbetalningen, förskottsbetalningens storlek och till vem den överenskomna summan ska gå till.

Skadeståndsansättning för sveda och värk är en personlig ersättning för det lidande som har uppstått. Den bevisning som Haider Al-Faili har presenterat visar inte att Ahlam Butrus Hirmis har fått del av den summa som hon nu har bedömts ha rätt till enligt

Avdelning 2

svensk lagstiftning eller att den överenskommelse som har träffats innebär att någon annan person har åtagit sig att svara för den skadeståndsskyldighet som Haider Al-Faili har gentemot henne. Haider Al-Faili ska därmed betala 60 000 kr plus ränta från brottsdagen till Ahlam Butrus Hirmis.

Slutligen har Ahlam Butrus Hirmis begärt ersättning för begravningskostnad. Hon har inte presenterat något underlag som visar att hon har haft kostnad för begravningen och inte heller vad kostnaderna har uppgått till. Hennes begäran om ersättning för begravningskostnader ska därför avslås.

Sekretess

Sekretessen ska fortsätta att gälla för de uppgifter i det rättspsykiatriska utlåtandet som har lästs upp vid förhandling inom stängda dörrar.

Häktning

För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det innebär att häktning ska ske om det inte är uppenbart att det saknas skäl för häktning. Med hänsyn till det straff som Haider Al-Faili har dömts till finns det risk för att han avviker eller på annat sätt drar sig undan lagföring eller straff om han skulle försättas på fri fot. Haider Al-Faili ska därför vara fortsatt häktad till dess straffet får verkställas.

Ersättning

Såväl försvararen som målsägandebiträderna har lagt ned omfattande arbete i målet. Åklagaren har inte haft någon invändning mot de kostnadsräkningar som har överstigit 100 000 kr.

När det gäller advokat Majeed Alnashis begäran om ersättning framstår den som hög i förhållande till målets art och omfattning. Hans uppdrag har inneburit att företräda en vuxen anhörig som visserligen har befunnit sig i ett annat land och som har behövt hjälp med bl.a. översättning av handlingar och information, men som har haft en begränsad skadeståndstalan. Det har inte framstått som rimligt att ägna så mycket tid till t.ex. genomgång av förundersökningsprotokollet. Hans totala ersättning för arbete

Avdelning 2

ska därmed sättas ned med 6,75 timmar. Majeed Alnashi får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 50 timmars arbete. Övrig ersättning är skälig.

Den ersättning som Anna Hedhag Rösman och Sabina Saidi har begärt framstår som skälig och ska betalas ut.

Staten ska stå för kostnaderna för målsägandebiträderna och försvararen.

Övrigt

Åklagarens begäran om beslag har medgetts och de är lagligen grundade och ska godtas.

Eftersom Haider Al-Faili döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala 800 kr till brottsofferfonden

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Överklagandet adresseras till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten senast den 22 juli 2021.

Beatrice Blylod

Avräkningsunderlag bifogas



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19741231-1156	Datum för dom/beslut 2021-07-01
Efternamn Al-Faili	Förnamn HAIDER Ali Akbar Najm

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-03	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 20

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.