



## PARTER OCH DOMSLUT

Niclas Fix

### Parter

#### Tilltalad

Sven NICLAS Fix, 19880824-0413  
Inteckningsvägen 7 Lgh 1202, 129 31 Hägersten

Offentlig försvarare  
Advokat Sven Severin  
Severin & Carlberg Advokater AB  
Bellmansgatan 15 NB, 118 47 Stockholm

#### Åklagare

Kammaråklagare Moa Jedestav  
Åklagarmyndigheten  
Södra åklagarkammaren i Stockholm  
Box 1194, 141 24 Huddinge

### Målsägande

#### 1. Sekretess 1

Målsägandebiträde  
Advokat Jennica Paulette  
Atlas Advokater KB  
Garvargatan 11, 112 21 Stockholm

#### 2. Sekretess 2

Målsägandebiträde  
Advokat Filippa Jansson  
Advokatfirman Sylwan och Fenger-Krog AB  
Trotzgatan 22, 791 71 Falun

### Domslut

#### Brott som Niclas Fix döms för

Våldtäkt, 2025-04-13, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p brottsbalken

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**  
141 84 Huddinge

**Besöksadress**  
Björnkullavägen 5 A  
Huddinge

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:30–16:00

**Telefon**  
08-561 660 00

**E-post**  
sodertorns.tingsratt@dom.se

**Webb**  
www.domstol.se/sodertorns-tingsratt

**Åtal som Niclas Fix frikänns från**

Sexuellt ofredande, 2025-04-13, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken

**Påföljd**

Fängelse 3 år

**Rapporterade lagrum**

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

**Häktning m.m.**

Niclas Fix ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

**Skadestånd**

Niclas Fix ska betala skadestånd till Sekretess 1 med 220 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning om 200 000 kr och ersättning för fysiskt och psykiskt lidande om 20 000 kr. Niclas Fix ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 april 2025.

Sekretess 2:s skadeståndsyrkande avslås.

**Förverkande och beslag**

Med ändring av tingsrättens tidigare meddelade beslut om kvarstad, förordnar tingsrätten om kvarstad på så mycket av Niclas Fix egendom att utdömt skadestånd om 220 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 april 2025 kan antas bli täckt vid utmätning. Tingsrätten förordnar även att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

**Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid tingsrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess 1:s identitet.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid tingsrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess 2:s identitet.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska även fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i sekretessversionen av denna dom som kan röja målsäganden Sekretess 1:s identitet.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen

(2009:400) ska även fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i sekretessversionen av denna dom som kan röja målsäganden Sekretess 2:s identitet.

**Brottsofferfond**

Niclas Fix ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Sven Severin ska få ersättning av staten med 137 199 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 84 058 kr arbete
- 25 013 kr tidspillan
- 688 kr utlägg
- 27 440 kr mervärdesskatt

Jennica Paulette ska få ersättning av staten med 90 583 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 64 312 kr arbete
- 6 525 kr tidspillan
- 1 629 kr utlägg
- 18 117 kr mervärdesskatt

Filippa Jansson ska få ersättning av staten med 77 643 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 44 804 kr arbete
- 12 984 kr tidspillan
- 4 326 kr utlägg
- 15 529 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

David Jasaraj

**Parter**

**Tilltalad**

David Jasaraj, 19880711-0310  
Olshammsgatan 9 Lgh 1603, 124 75 Bandhagen

Offentlig försvarare  
Advokat Gabriella Alnemark  
Hansson Grönvall Alnemark HGA Advokatbyrå AB  
Tingsvägen 19, 191 61 Sollentuna

**Åklagare**

Kammaråklagare Moa Jedestav  
Åklagarmyndigheten  
Södra åklagarkammaren i Stockholm  
Box 1194, 141 24 Huddinge

**Domslut**

**Åtal som David Jasaraj frikänns från**

Våldtäkt, 2025-04-13, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 2 p brottsbalken

**Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid tingsrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess 1:s identitet.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska även fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i sekretessversionen av denna dom som kan röja målsäganden Sekretess 1:s identitet.

**Ersättning och återbetalning**

Gabriella Alnemark ska få ersättning av staten med 92 180 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 64 629 kr arbete
- 7 975 kr tidspillan
- 1 140 kr utlägg
- 18 436 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## YRKANDEN

### Stämningsansökan 2025-06-11, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att David Jasaraj ska dömas för våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 2 p brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Niclas Fix ska dömas för våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 VÅLDTÄKT (Niclas Fix och David Jasaraj) (5000-K397167-25)

Niclas Fix och David Jasaraj har tillsammans och i samförstånd genomfört ett oralt samlag med Sekretess 1 som inte deltog frivilligt. Målsäganden deltog till följd av att Niclas Fix höll målsäganden i håret samtidigt som David Jasaraj höll fast henne i axlarna och tryckte ner henne mot Niclas Fix penis. Niclas Fix och David Jasaraj har även otillbörligt utnyttjat att målsäganden på grund av alkohol- och narkotikapåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Under alla omständigheter har målsäganden inte samtyckt till gärningen.

Det hände den 13 april 2025 på Inteckningsvägen 7, Hägersten, Stockholms stad.

Niclas Fix och David Jasaraj begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

#### MEDHJÄLP TILL VÅLDTÄKT

David Jasaraj har i vart fall främjat Niclas Fix gärning med råd och dåd. Detta genom att hålla fast målsäganden i axlarna och trycka ner henne, samt titta på gärningen och skratta.

## Stämningsansökan 2025-06-11, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Niclas Fix ska dömas för sexuellt ofredande enligt 6 kap 10 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 2.1 SEXUELLT OFREDANDE (Niclas Fix) (5000-K397167-25)

Niclas Fix har ofredat Sekretess 2, på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet, genom att vidröra hennes könsorgan och rumpa över byxorna. Det hände den 13 april 2025 på Inteckningsvägen 7, Hägersten, Stockholms stad.

Niclas Fix begick gärningen med uppsåt.

## Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Niclas Fix ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

## Skadestånd

Sekretess 1 yrkar, i första hand, att tingsrätten förpliktar Niclas Fix och David Jasaraj att solidariskt till henne utge skadestånd med totalt 270 000 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 april 2025 till dess full betalning sker.

Sekretess 1 yrkar, i andra hand, att tingsrätten förpliktar Niclas Fix att till henne utge skadestånd med totalt 270 000 kr varav 20 000 kr solidariskt med David Jasaraj samt David Jasaraj att till henne utge skadestånd med 200 000 kr solidariskt med Niclas Fix. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 april 2025 till dess full betalning sker.

Sekretess 2 yrkar att tingsrätten förpliktar Niclas Fix att till henne utge skadestånd om 20 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 april 2025 till dess full betalning sker.

## Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att det tidigare meddelade kvarstadsbeslutet ska bestå.

## SEKRETESS

Målet rör sexualbrott varför målsägandenas namn och andra identitetsuppgifter omfattas av sekretess. I domen benämns därför målsägandena Sekretess 1 och Sekretess 2.

## INSTÄLLNING

**Niclas Fix** har förnekat gärningen under åtalspunkten 1 och anfört följande. Han har inte otillbörligt utnyttjat Sekretess 1 och inte utövat det våld mot henne som påstås. Sekretess 1 har inte varit i en särskilt utsatt situation. Hon har på eget initiativ frivilligt tagit på hans penis med sina händer och/eller tunga. Niclas Fix har även förnekat gärningen under åtalspunkten 2.

Niclas Fix har motsatt sig det särskilda yrkandet och att betala skadestånd till målsägandena. Han har inte accepterat något belopp som skäligt i och för sig men han har inte haft något emot sättet att beräkna ränta.

**David Jasaraj** har förnekat gärningen under åtalspunkten 1 och motsatt sig att betala skadestånd till målsäganden. Han har inte accepterat något belopp som skäligt i och för sig men han har inte haft något emot sättet att beräkna ränta.

Sekretess 1 och Sekretess 2 har biträtt åtalet.

## FRIHETSBERÖVANDE

Niclas Fix och David Jasaraj har varit frihetsberövade med anledning av misstanke som prövats genom denna dom i enlighet med vad som framgår av till domen bifogade avräkningsunderlag.

## UTREDNINGEN I MÅLET

Niclas Fix och David Jasaraj har hörts över åtalet. På åklagarens begäran och med Niclas Fix och David Jasarajs samtycke har förhör med Sekretess 1 och Sekretess 2 under förundersökningen som dokumenterats genom video spelats

upp och tilläggsförhör har hållits med Sekretess 1 och Sekretess 2. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Tobias Åkerberg, Nathalie Leibhardt och Linda Toftgård.

Åklagaren har som skriftlig bevisning presenterat

- anmälan och händelserapport,
- uppspelning av larmsamtal och sammanfattning av larmsamtal,
- uppspelning av kroppskamerafilm,
- Flashback-tråd,
- meddelanden,
- analysresultat,
- PM Webbhistorik i David Jasarajs telefon och
- journalanteckningar.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Niclas Fix och David Jasaraj har åberopat blankett avseende kriminaltekniska spår och prover och journalanteckningar.

Genom utredningen i målet är inledningsvis följande klarlagt.

Sekretess 1 och 2 är vänner och bodde under den aktuella tiden på samma HVB-hem. Några dagar före den aktuella händelsen hade de träffat på Tobias Åkerberg på stan. De mötte upp honom i Gamla stan efter midnatt den 13 april 2025 och han var då i sällskap med Niclas Fix och David Jasaraj. Alla fem åkte till Niclas Fix lägenhet på Inteckningsvägen 7 i Hägersten. I lägenheten drack alla alkohol och några rökte även cannabis. På morgonen den 13 april ringde Sekretess 2 till larmcentralen och ville att ambulans skulle skickas till hennes vän. Personal från HVB-hemmet ringde också till larmcentralen och uppgav att Sekretess 1 och 2 i samtal hade verkat vara rädda och uppgett att de inte blev utsläppta från en lägenhet. Flera polispatruller beordrades till adressen. När polisen kom till adressen var Sekretess 1 i trapphuset tillsammans med



Sekreteress 2 medan Niclas Fix, David Jasaraj och Tobias Åkerberg befann sig i lägenheten.

De hörda personerna har sammanfattningsvis och i huvudsak berättat följande.

#### Sekreteress 1

När de kom till lägenheten satte de sig i lägenhetens vardagsrum. Det fanns en flaska whisky som hade cirka 2/3 av innehållet kvar som de alla drack av. De fick även cola. Niclas Fix och David Jasaraj gick till köket och ropade på dem. Hon och Sekreteress 2 gick dit och då hade Niclas Fix och David Jasaraj lagt upp några linor med vad de sa var ladd. Hon tackade nej och de gick tillbaka till vardagsrummet. David Jasaraj ropade igen på henne och hon gick dit. Han försökte övertyga henne att ta av preparatet men hon sa igen att hon inte ville ha.

De satt och pratade och hade trevligt. David Jasaraj föreslog att de skulle spela ”sanning eller konka”. De gick med på det och David Jasaraj började ställa frågor med sexuell anspelning, så som hur många sexpartners de hade haft och vilka sexställningar de tyckte bäst om. Sedan drack de lite mera.

När hon gick till köket för att hämta vatten var Niclas Fix där. Han tog tag i hennes nacke och hånglade med henne. Hon kysste honom först tillbaka men tryckte sedan undan honom. När han frågade om det inte var lugnt svarade hon att de inte kände varandra. Hon berättade om vad Niclas Fix hade gjort för Sekreteress 2 och sa något i stil med att de kanske skulle börja röra sig hemåt.

David Jasaraj sa att de skulle kolla på porr. Hon och Sekreteress 2 skrattade bara åt honom och tänkte att han drev med dem. Han satte sedan på tv:n i vardagsrummet varpå Niclas Fix stängde av den. De fortsatte sedan att hänga i vardagsrummet. David Jasaraj gick iväg och kom tillbaka med en joint i handen som han sa att innehöll hasch. Hon tog två-tre bloss av den och sa att hon inte ville ha mera. De fortsatte att dricka och Niclas Fix och David Jasaraj

rökte upp jointen. Sedan gjordes det flera joints och hon rökte lite mera eftersom hon kände sig pressad att göra det. När hon satt på soffan var det någon som la en joint mellan hennes fingrar, och tog i hennes arm och förde den mot hennes mun. Hon tog ett bloss. Sekretess 2 sa vid flera tillfällen att det räckte.

De beställde en till flaska whisky av taxichauffören efter att de hade tittat på porr.

När de satt i soffan rörde Niclas Fix vid hennes ben så att hon hoppade åt sidan. Sekretess 2 föreslog att de skulle lägga sig i sängen. Hon sa att de kunde göra det men att de andra inte skulle vara med. Hon satte sig på sängkanten och Niclas Fix lade sig i sängen. Han lyfte henne mot sig så att hon hamnade gränsle över honom med sitt ansikte mot hans. Han tog tag i hennes nacke och hånglade med henne. Hon höll sin mun stängd. Hon uttalade hennes och Sekretess 2:s kodord ”Above”, varpå Sekretess 2 frågade henne om hon ville följa med henne på toaletten. På toaletten förklarad hon för Sekretess 2 vad som hade hänt och att hon måste åka hem. Då började någon rycka i dörren och frågade vad de gjorde.

Hon och Sekretess 2 gick ut till vardagsrummet igen och Sekretess 2 satte sig eller lade sig i soffan. När hon var på väg mot soffan ställde sig Niclas Fix framför henne och frågade om hon ville suga hans kuk. Hon sa nej och skrattade till eftersom hon trodde att han skämtade. Då drog Niclas Fix ner sina byxor. David Jasaraj kom bakifrån, kanske från köket eller från ytterdörren. Han tryckte ner hennes axlar mot golvet så hon hamnade på knäna framför Niclas Fix kuk. Niclas Fix höll sin hand på hennes huvud, drog sin kuk runt hennes mun och kind och sa åt henne att öppna munnen. Hon höll munnen stängd, gjorde ett läte och tittade upp på Niclas Fix som såg arg ut. Han lät arg och sa åt henne att öppna munnen igen. Hon öppnade munnen och drog huvudet bakåt och sa hennes och Sekretess 2:s kodord men Sekretess 2

reagerade inte. Niclas Fix tog ett hårdare tag om hennes huvud och höll i hennes hår och tryckte sin kuk in i hennes mun igen och juckade. Hon hoppades bara på att det hela skulle vara över. Efter en stund drog han ut den och backade lite. Kuken var inte mjuk men inte heller hård. Hon sa kodordet igen. När hon hade sagt det två till tre gånger reagerade Sekretess 2. Hon ställde sig upp och sa "Vad fan håller ni på med?". Niclas Fix och David Jasaraj, som höll i hela tiden höll i henne, slutade då. Tobias Åkerberg var inte i rummet under det inträffade.

Hon gick och satte sig i soffan. Hon tog några bloss av en joint. De satt där ett tag. Sedan minns hon att hon var på toaletten och spydde. Sekretess 2 fick panik och ringde 112. Hon gick en trappa ner med Sekretess 2:s hjälp och kollapsade sedan i trapphuset. När hon öppnade ögonen var polisen där.

Hon och Sekretess 2 pratade knappt om händelsen efteråt. Hon vet inte om något hände med Sekretess 2 i lägenheten. Niclas Fix gjorde inget sexuellt mot Sekretess 2 mer än att ta henne på låret och rumpan.

#### Sekretess 2

Inledningsvis när de kom till lägenheten var det trevligt. De bjöds på drinkar som luktade starkt och på cigaretter och lyssnade på musik i cirka 40 minuter. Den flintskalliga (David Jasaraj, domstolens anmärkning) ville att de skulle spela sanning eller konsekvens. Under spelet frågade han bl.a. hur många de hade legat med. David Jasaraj hämtade sedan en joint i köket. Niclas Fix lade handen på hennes lår och smekte det. Hon blev obekväm och ställde sig upp och råkade spilla ut öl. Efter att de hade torkat upp fortsatte de att spela sanning eller konsekvens. Hon och Sekretess 1 gick på toaletten och lade sig sedan på soffan. Niclas Fix började klia henne på ryggen varefter han förde sin hand mot hennes rumpa och klämde på den. Sekretess 1 kom sedan och frågade om hon ville ha mer att dricka och hon ställde sig upp. De gick till toaletten igen och Sekretess 1 frågade om hon var ok med att Niclas Fix hade tagit på henne.

När de kom ut från toaletten satt David Jasaraj och rökte igen. De fortsatte att spela. Det var bara David Jasaraj som ställde grova frågor. Runt kl. 5 beställde de en till flaska whiskey som Sekretess 1 och Tobias Åkerberg gick för att hämta. Medan de var nere för att hämta flaskan frågade David Jasaraj henne om hon ville kolla på porr med honom. Hon svarade att de skulle vänta tills Sekretess 1 kom upp igen. Det blev något drama med taxichauffören och Sekretess 1 kom upp.

David Jasaraj sa sedan att de skulle kolla på porr. När alla hade kommit upp försökte han casta från Pornhub från sin telefon till tv:n i vardagsrummet. Det fungerade inte. Han sa att de alla skulle lägga sig i sängen i sovrummet i stället och kolla på porr där. Sedan lade de sig alla i sängen. Niclas Fix och Sekretess 1 hänglade. Hon frågade henne om hon ville det. Sekretess 1 sa att hon gjorde det men hon var jätteborta. Niclas Fix och Sekretess 1 hänglade vid två tillfällen under kvällen, i köket och i sovrummet. Hon tror inte att Sekretess 1 brydde sig så mycket beträffande hänglet i köket men hon ville inte hängla i sängen.

I sängen sträckte sig Niclas Fix över Tobias Åkerberg, som låg emellan dem, och tog på henne. Hon tog bort hans hand. Han gjorde det igen och förde sin hand från hennes knä till hennes underliv och försökte pulla henne ovanpå hennes byxor men hon tog snabbt bort hans hand.

Hon gick för att hämta sin mobil på toaletten. När hon kom ut från toaletten stod Niclas Fix upp och Sekretess 1 stod på knäna och sög av honom. Niclas Fix hade tagit av sig byxorna. Sekretess 1 hade munnen öppen och Niclas Fix förde sin penis in och ut i hennes mun. David Jasaraj stod och skrattade lite. Hon såg i Sekretess 1:s blick att hon inte ville göra det som pågick. Sekretess 1 sa sedan direkt deras kodord och hon sa att de skulle gå och kissa.

På toaletten sa Sekretess 1 att det var lugnt och de kramades. Det började rycka i handtaget till toaletten. Sekretess 1 sa att hon måste hjälpa henne och hålla

henne borta från honom. De gick ut från toaletten. David Jasaraj var jättenojig och ville se hennes telefonlista. De satte sig i soffan. Han gick sedan in i köket och fixade en joint. Sekretess 1 tog några bloss och hon tog själv också några. Sedan gick hon till köket för att hämta vatten. När hon kom tillbaka var Sekretess 1 väldigt påverkad. Hon tog upp sin mobil för att ringa 112 men David Jasaraj kom direkt och frågade vad hon gjorde och om hon skulle ringa till polisen. Hon svarade att hon skulle ringa till sin mamma men hon ringde i själva verket 112. När hon kom tillbaka till vardagsrummet var Sekretess 1 inte där och hon hörde kräkljud från toaletten. Hon gick dit och låste dörren. Samtidigt pratade hon med en operatör på 112. Hon trodde att Sekretess 1 skulle dö och började gråta. Hon hörde sedan sirener och drog upp Sekretess 1, samlade ihop deras tillhörigheter och hjälpte Sekretess 1 att sätta på skorna. Männen försökte verbalt hindra dem från att gå men hon sa till dem att hon skulle ringa polisen om de rörde dem. När hon och Sekretess 1 hade kommit två våningar ner sjönk Sekretess 1 ihop. Hon sprang då ner för att visa polisen var de var.

#### Niclas Fix

När de kom fram till hans lägenhet var klockan cirka 4. Han gick först upp själv och plockade undan i lägenheten. Han tog lite kokain. Han tog fram en flaska whiskey som hade ¼ av innehållet kvar och hällde upp den i glas till dem alla. Drinkarna var inte särskilt stora. De satt och lyssnade på musik. Han pratade mest med David Jasaraj och Tobias Åkerberg. Tjejerna tyckte att de var tråkiga och Sekretess 1 föreslog att de skulle spela sanning eller konsekvens. De spelade det en stund men inga allvarigare frågor ställdes utan frågor i stil med ”Har du legat med någon?”. Han gick sedan till köket och rökte cannabis. Sekretess 1 kom in och flörtade med honom. Hon sa att han var snygg och hade en fin lägenhet. De hade även flörtat med varandra tidigare under natten. Hon kysste honom på kinden och munnen och han kysste tillbaka.

Han och Sekretess 1 gick sedan tillbaka till vardagsrummet. Sekretess 1 försökte parkoppla sin telefon till tv:n och frågade om de skulle kolla på porr. Han delade internet till hennes telefon. Parkopplingen fungerade dock inte. Han såg inte att porr spelades på någons mobiltelefon. Han satte sig och pratade med Tobias Åkerberg och David Jasaraj i stället. Spriten var då slut. Han gick in till sitt sovrum och sa till de andra att de skulle börja runda av. Plötsligt dök en text upp på tv:n i hans sovrum om att den var ansluten. Sekretess 1 kom och satte sig gränsle över honom. Hon kysste honom och de hånglade på hennes initiativ. Hon frågade sedan om de kunde kolla på porr varpå han sa nej och skrattade. Sekretess 2 var även i sovrummet. Han låg sedan kvar i sängen och rökte en joint. Han gick sedan för att samla ihop tomglas och burkar i vardagsrummet. Sekretess 1 satt då ensam på soffkanten och sa att det var sexigt med män som utför hushållsarbete. När han stod nära Sekretess 1 vid vardagsrumsbordet för att ta plocka av glas från det drog hon ner hans byxor och tog tag i hans penis med båda händerna med ena handen på roten och andra på ollonet. Hon försökte även slicka på penisen men han vet inte om tungan rörde vid den. Han drog upp sina byxor och sa att det inte skulle fungera och att han inte skulle få någon erektion då han hade tagit kokain. David Jasaraj var inte i rummet vid det tillfället.

När han kom tillbaka till vardagsrummet satt alla i soffan och rökte hasch och pratade. Sekretess 1 ville att de skulle beställa mera sprit och hon ringde till svarttaxin som de hade åkt med till lägenheten för att beställa. Sekretess 1 och Tobias Åkerberg gick sedan ner för att möta taxichauffören. Sekretess 1 kom sedan upp själv. David Jasaraj hade tänkt åka hem med taxichauffören men han kom också upp.

Han gick tillbaka till sovrummet. Sekretess 1 och 2 hade hållt upp drinkar till sig och satt och drack. Han lade sig i sängen. Sekretess 1 och 2 kom in till honom. Sekretess 1 kysste honom och föreslog att hon skulle sätta på porr. De sprang in och ut ur sovrummet. Han sa till dem att de fick packa ihop och att

han skulle gå och lägga sig. Efter en ganska lång stund hörde han Sekretess 1 och 2 prata med varandra inne på toaletten. Något verkade inte stämma så han knackade på dörren och frågade om allt var bra. Sekretess 2 svarade att Sekretess 1 mådde dåligt och kräktes. Han frågade om han kunde hjälpa dem med något men de sa nej. Han gick till sängen och hörde sedan hur de började röra sig mot ytterdörren. Han gick upp och låste och la sig igen. Sedan bankade polisen på dörren.

Han trodde att Sekretess 1 och 2 var mellan 18 och 20 år gamla. De uppgav aldrig sin ålder.

Han var inte påverkad av kokainet han hade tagit. Han och David Jasaraj rökte även cannabis men Tobias tog bara några bloss av det. Det var inte fråga om några stora mängder cannabis som de rökte.

Han tog inte på Sekretess 2 på något opassande sätt.

#### David Jasaraj

När de träffade på Sekretess 1 och Sekretess 2 frågade han dem hur gamla de var, varvid de svarade att de var 18 år och snart skulle fylla 19 år. Han upplevde inte att de var påverkade av alkohol eller något annat.

Han hade med sig två svaga jointar som det röktes av. När de kom till lägenheten umgicks de i vardagsrummet. Under kvällen, kanske runt kl. 4 eller 5, gav han koden till sin mobil till Sekretess 1 för att hon skulle kunna streama musik från den. Tjejerna föreslog att de skulle leka sanning eller konsekvens men utan konsekvensinslaget, vilket de gjorde. Vissa frågor gällde sex och han tyckte att det kändes obehagligt. Hans telefon låg på soffan och laddades och han gick dit och kollade på den ibland. Sekretess 1 höll också på med hans telefon.

Niclas Fix ville att tjejerna skulle gå hem. Sekretess 1 och Tobias Åkerblom gick ner för att möta taxin som levererade whiskyflaskan runt kl. 7 på morgonen. Sekretess 1 kom sedan upp och sa till honom att han måste gå ner till taxin. Han tänkte åka hem med den så han sa hej då till Niclas Fix och gick ner. Han glömde att ta med sin mobil som höll på att laddas. Taxin hade dock en annan körning så han fick komma upp i lägenheten igen. Tobias Åkerblom och Niclas Fix gick då in i sovrummet och tjejerna var på toaletten. Tjejerna kom sedan ut från toaletten och såg att Niclas Fix och Tobias Åkerblom låg i sängen. Han sa till dem att han inte tänkte lägga sig i sängen med dem och satte sig i soffan och scrollade på Tiktok. Han gav sin telefon till Sekretess 1. Hon hade den i cirka 10–15 minuter. När hon hade den hörde han ett stönande ljud från den. Han märkte då att Sekretess 1 hade besökt porrsidor med mobilen. Anledningen till att han inte har berättat att Sekretess 1 hade tillgång till hans mobil på nämnda sätt under förundersökningen är att han inte fick någon fråga om det.

Han gick sedan till vardagsrummet och tjejerna gick till toaletten. Han hörde att någon kräktes. Han tänkte att det måste vara Sekretess 1 som kräktes på grund av att hon hade rökt. Tobias Åkerblom och Niclas Fix kom ut och frågade om allt var bra och om de skulle boka en taxi. Tjejerna svarade nej och att de strax skulle gå.

Sekretess 2 kom sedan och satte sig i soffan och pratade i sin mobil. Hon sa upprepade gånger ”mamma”. Han tyckte att samtalet var konstigt. När tjejerna var på toaletten igen knackade han på dörren eftersom han behövde kissa. Efter cirka fem minuter kom de ut från toaletten och sa att de måste gå. Sedan såg han polisen från köksfönstret.

Sekretess 1 drack hetsigt under kvällen. Hon var på Niclas Fix lite och gav honom komplimanger men han såg inte något intimt umgänge mellan dem och han såg inte att Sekretess 1 vid något tillfälle drog ner Niclas Fix byxor, men



han hörde dem skratta. Det stämmer inte att han skulle ha tryckt ner Sekretess 1 och att Niclas Fix tvingade henne att suga av honom.

Tobias Åkerberg

Han hade träffat Sekretess 1 och Sekretess 2 några dagar innan den aktuella händelsen, då på Vasagatan. Sekretess 1 hade kommit fram till honom och bett om en cigarett samt pengar. Han gav dem pengar och bad dem åka hem då det var väldigt sent. Sekretess 1 fortsatte kontakta honom i dagarna därefter för att be om pengar. Den aktuella kvällen ringde Sekretess 1 honom och sa att hon och Sekretess 1 ville komma förbi och bjuda honom på en cigarett. Han sa att de kunde komma, vilket de även gjorde. Han befann sig då i Gamla stan med Niclas Fix och David Jasaraj. På Sekretess 1 och Sekretess 2:s initiativ åkte de alla hem till Niclas Fix. Hans minnesbilder kring händelserna i Niclas Fix lägenhet är svaga på grund av hans alkoholberusning under kvällen. Det han minns är att de närvarande körde sanning eller konka, att de drack whisky och att Sekretess 1 vid något tillfälle visade en porrfilm på sig själv. Vid något tillfälle somnade han på balkongen. Han har inte sett att Niclas Fix och Sekretess 1 har hånglat eller att något annat sexuellt förevarit mellan dem, bara att Sekretess 1 vid något tillfälle satt i Niclas Fix knä. Han tror inte att det kan ha skett en våldtäkt. Han såg att Niclas Fix och Sekretess 1 flirtade med varandra och upplevde att det var Sekretess 1 som var drivande i detta.

Nathalie Liebhardt

Hon arbetar på det HVB-hem där Sekretess 1 och Sekretess 2 var boende och var i tjänst natten den 13 april 2025. Under natten fick hon ett meddelande av Sekretess 2 som skrev "SOS" och bad om hjälp. Hon fick även SMS från Sekretess 1. Med anledning av SMS:en ringde hon och hennes kollega till polisen. Sekretess 2 ringde henne någon gång under natten och uppgav att hon och Sekretess 1 var fast i en lägenhet. Sekretess 2 lät mycket rädd under samtalet. Sedan händelsen har hon märkt att Sekretess 1 och Sekretess 2:s

mående har försämrats. Hon känner inte till att Sekretess 1 och Sekretess 2 brukat narkotika tidigare, men det kan ha hänt att de druckit alkohol.

Linda Toftgård

Hon arbetar på akutmottagningen för våldtagna på Södersjukhuset och gjorde även det natten den 13 april 2025. Sekretess 1 kom in till mottagningen den natten och sökte hjälp. Sekretess 1 uppgav att hon hade blivit utsatt för ett övergrepp genom att en man tvingat in sin penis i hennes mun genom att hålla fast hennes huvud. Sekretess 1 grät inte men var väldigt ledsen och fåordig. Det kan stämma att hon sagt att Sekretess 1 var otålig att komma ifrån akutmottagningen för att komma till McDonalds.

## SKÄL

### Skuld

#### *Rättsliga utgångspunkter*

Den som, med en person som inte deltar frivilligt, genomför ett vaginalt, analt eller oralt samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, döms för våldtäkt till fängelse i lägst tre och högst sex år (se 6 kap. 1 § första stycket första meningen brottsbalken). Gränsen för en straffbar gärning går alltså vid om deltagandet i en sexuell aktivitet är frivilligt eller inte. Lagstiftningen är tänkt att ge uttryck för varje persons rätt till sexuellt självbestämmande (se prop. 2017/18:177 s. 31). Den som inte har uppsåt till men är grovt oaktsam beträffande omständigheten att den andra personen inte deltar frivilligt, döms för oaktsam våldtäkt till fängelse i högst fyra år (se 6 kap. 2 § brottsbalken).

Vid bedömningen av om en person deltagit frivilligt eller inte ska särskilt beaktas om frivillighet har kommit till uttryck genom ord eller handling eller på annat sätt (se 6 kap. 1 § första stycket tredje meningen brottsbalken).

Frivillighetsrekvisitet tar sikte på en persons faktiska handlande och inte på dennes inre inställning. Utgångspunkten är att den som deltar frivilligt i en sexuell handling ger uttryck för sin vilja att delta och att avsaknaden av sådana uttryck normalt sett får förstås som att deltagandet inte är frivilligt. Det ankommer således på den som utför en sexuell handling mot någon annan att förvissa sig om att den andra personen vill delta (se prop. 2017/18:177 s. 33 och 34).

Det finns vissa situationer då en person inte anses kunna delta frivilligt. Så är fallet om gärningsmannen otillbörligt utnyttjar att personen på grund av t.ex. sömn eller berusning befinner sig i en särskilt utsatt situation (se 6 kap. 1 § första stycket 2 brottsbalken). Bedömningen av om en person befinner sig i en särskilt utsatt situation ska grundas på situationen i dess helhet. Karaktäristiskt för en sådan situation är emellertid att offret har klart begränsade möjligheter att freda sin sexuella integritet och undgå ett övergrepp (se prop. 2012/13:111 s. 112). En person i ett sömnliknande tillstånd kan inte anses delta frivilligt, även om vederbörande med fysiska rörelser gett sken av att delta (se prop. 2017/18:177 s. 40).

### ***Allmänna utgångspunkter för bevisvärderingen***

För fällande dom i mål om våldtäkt krävs, liksom i brottmål i allmänhet, att rätten genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den åtalade har begått den åtalade gärningen. Det innebär att det för en fällande dom ska vara praktiskt taget uteslutet att det kan ha gått till på något annat sätt än som åklagaren påstår.

Vad gäller bevisprövningen är utgångspunkten att denna är fri. Parterna är alltså i regel fria att lägga fram vilken bevisning som helst (principen om fri bevisföring) och domstolen är fri att avgöra vilket bevisvärde ett visst bevis har för utgången i målet (principen om fri bevisvärdering). Att det står domstolen fritt att avgöra vilket bevisvärde ett visst bevis har innebär dock inte att

bevisvärderingen är överlämnad helt åt domstolens skönsmässiga bedömning. Endast rationella överväganden får inverka på bedömningen och analysen av bevisningen ska vara objektivt grundad samt strukturerat utförd (se NJA 2015 s. 702 p. 20).

Rättens prövning av den åberopade bevisningen kan ske på olika sätt beroende på det enskilda målets karaktär. I ett fall som detta där ett händelseförlopp återges på två olika – med varandra oförenliga – sätt, bör det ske en uppdelad bevisprövning. Rätten inleder då med att värdera den bevisning som åklagaren har åberopat till stöd för det som påstås i gärningsbeskrivningen. Finner rätten att bevisningen är stark nog för en fällande dom går rätten, i ett andra led, vidare med att pröva den tilltalades berättelse och de bevis som åberopats till stöd för denna. Motbevisas det som läggs den tilltalade till last ska åtalet ogillas och den tilltalade frikännas. Frikännande blir även följderna om den tilltalades berättelse och den bevisning som åberopats till stöd för denna tar sådan styrka från den av åklagaren presenterade bevisningen, att beviskravet inte längre kan anses uppnått. (Se bl.a. NJA 2015 s. 702, NJA 2017 s. 316 I och NJA 2023 s. 29 I.)

I mål angående sexualbrott saknas, av naturliga skäl, ofta direkta vittnesiakttagelser och teknisk bevisning till stöd för åtalet. Det innebär inte att det saknas möjlighet att finna bevisningen tillräcklig för en fällande dom. En alltigenom trovärdig utsaga från målsäganden kan i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet vara tillräcklig för en fällande dom (se bl.a. NJA 2005 s. 712, NJA 2009 s. 447 I och II och NJA 2010 s. 671).

Högsta domstolen har i sin praxis angett ett antal kriterier som kan vara behjälpliga vid bedömningen av en utsaga. Det förhållandet att en utsaga är klar, lång och detaljrik kan ofta vara tecken på att den är sann. Det saknas stöd för att anse att konstansbrister (i bemärkelsen att lägga till eller ta bort information) är ett kriterium för bristande tillförlitlighet (se NJA 2017 s. 316 I

och II). Vidare karaktäriseras innehållet i en trovärdig utsaga av att den är levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar (NJA 2010 s. 671).

När det gäller övrig bevisning till stöd för åtalet består den i mål om våldtäkt ofta av förhör med personer som målsäganden i efterhand berättat om händelsen för. Det är då inte i egentlig mening fråga om utredning som tar sikte på den påstådda gärningen, eftersom vittnena inte gjort några egna iakttagelser av den. Sådana uppgifter kan emellertid tillsammans med vittnenas egna iakttagelser av exempelvis målsägandens beteende och reaktioner efter händelsen i vissa fall utgöra ett indirekt stöd för målsägandens berättelse (se t.ex. NJA 2017 s. 316 I och II).

### ***Tingsrättens bedömning***

#### *Åtalet avseende våldtäkt*

Såväl Sekretess 1 som Niklas Fix är ense om att någon form av sexuell kontakt förekommit dem emellan. Vad gäller formerna för denna kontakt går deras berättelser isär. Åklagarens centrala bevisning till stöd för åtalet består av Sekretess 1:s berättelse. Frågan är då om hennes uppgifter kan anses trovärdiga och om det finns sådant stöd för dem i den övriga utredningen att de kan bedömas som tillförlitliga och som en följd av det ligga till grund för slutsatsen att gärningspåståendet om våldtäkt är bevisat.

Vad gäller Sekretess 1:s berättelse är den så detaljerad, sammanhängande och utförlig som man rimligen kan kräva i ett mål om våldtäkt. Tingsrätten har då beaktat Sekretess 1:s ålder samt omständigheterna kring den aktuella kvällen. Sekretess 1 har på ett detaljerat sätt berättat om kontakterna mellan henne och Niklas Fix under kvällen och de sexuella handlingar som hon menar att Niklas Fix utsatte henne för. Hennes berättelse har innehållit särpräglade detaljer så

som att hon, när Niclas Fix utsatte henne för övergreppet, stängde igen sin mun och genom ett särskilt läte signalerade att hon inte ville suga av honom.

Sekretess 1:s berättelse har till störst del lämnats inom ramen för ett videoförhör. Som försvararna påpekat har uppgifter som lämnats i sådana förhör generellt sett lägre bevisvärde än uppgifter som lämnas i förhör under huvudförhandlingen. Tingsrätten noterar emellertid att förhöret till synes genomförts på ett korrekt sätt, samt att Sekretess 1:s uppgifter kompletterats genom ett tilläggsförhör som hållits vid huvudförhandlingen. Även i detta senare förhör har Sekretess 1 lämnat vad tingsrätten anser vara en trovärdig berättelse, där hon svarat på frågor med stringens och klarhet. Tingsrätten noterar även att Sekretess 1 i sitt tilläggsförhör inte utesluter uppgifter som skulle kunna framställa henne i dålig dager, exempelvis att hon och Sekretess 2 ljugit om sin ålder för Niclas Fix och David Jasaraj. Mot nu angiven bakgrund måste Sekretess 1:s berättelse bedömas som i sig trovärdig.

Sekretess 1:s berättelse får starkt stöd av de uppgifter som Sekretess 2 lämnat i videoförhör och tilläggsförhör vid huvudförhandlingen. Sekretess 2, som var närvarande vid händelsen, har berättat att hon såg Sekretess 1 stå på knä och utföra oralsex på Niclas Fix. Hon har berättat att hon avbröt händelseförloppet efter att ha hört Sekretess 1 yttra deras kodord, som indikerade att något oönskat pågick. Enligt tingsrätten har Sekretess 2 berättat på ett trovärdigt sätt. Som försvararna påpekat föreligger vissa skillnader i Sekretess 1 och Sekretess 2:s beskrivning av övergreppet, bland annat gällande var Sekretess 2 stod när hon gjorde sina iakttagelser och David Jasarajs agerande under övergreppet. Enligt tingsrätten framstår det som naturligt att Sekretess 1 och Sekretess 2 inte kunnat återge händelseförloppet på ett ned på detaljnivå samstämmigt sätt. Händelsen har varit relativt kortvarig och skett sent på natten i en miljö där alkohol och narkotika florerat. Viss förväxling kan därmed ha uppkommit. I bevisvärderingshänseende är det väsentliga att Sekretess 1 och Sekretess 2:s uppgifter beträffande de centrala delarna av händelseförloppet varit de samma.

Även den omständigheten att Sekretess 1 redan till ambulanspersonalen som anlände till brottsplatsen uppgav att hon tvingats suga av en kille, en uppgift som hon även lämnade i vårdkontakten vid akutmottagningen för våldtagna senare samma dag, talar för att det gått till som hon påstått. Uppgifterna som lämnats av Nathalie Liebhardt, som arbetar på det HVB-hem där Sekretess 1 vid tidpunkten för gärningen var boende, om Sekretess 1:s försämrade mående efter händelsen talar i samma riktning.

Sammantaget anser tingsrätten, efter värdering av åklagarens bevisning, att det är ställt bortom rimligt tvivel att Niclas Fix genomfört ett oralt samlag med Sekretess 1 som inte deltog frivilligt. Genom utredningen i målet, i synnerhet den uppvisade kroppskamerafilmen, framgår tydligt att Sekretess 1 vid tidpunkten för polisens anläggande på grund av alkohol- och narkotikapåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Det saknas emellertid uppgifter om hur lång tid som förflutit mellan övergreppet och polisens anläggande. Det går därmed inte att fastslå att Sekretess 1 vid tidpunkten för övergreppet befann sig i en särskilt utsatt situation och på den grunden inte deltagit frivilligt.

Frågan är då om de uppgifter som Niclas Fix har lämnat och den bevisning som han åberopat förtar värdet av åklagarens bevisning.

Niclas Fix har lämnat en berättelse som delvis bär drag av trovärdighet. Hans berättelse har, enligt tingsrätten, varit klar och tydlig. Hans uppgifter har heller inte ändrats sedan förundersökningen. Vissa delar av Niclas Fix uppgifter framstår emellertid som tillrättalagda. Så är fallet beträffande uppgiften om den sexuella kontakten mellan honom och Sekretess 1, som han beskrivit har bestått i att Sekretess 1 tagit i hans kön efter att ha dragit ned hans shorts medan han stod framför henne och plockade undan glas. Niclas Fix har heller inte kunnat konkretisera på vilket sätt Sekretess 1 berört honom – om detta skett bara med händer eller även med tunga. Att Sekretess 2, som varit

uppenbart skärrad vid polisens ankomst, känt sig nödgad att ringa 112 och låtsas tala med sin mor, talar även emot att det gått till på det sätt som Niclas Fix angett. Det gör även i viss mån det förhållandet att det inte fanns något DNA-spår från Sekretess 1 på Niclas Fix penisrot.

Enligt tingsrätten framstår Niclas Fix berättelse som en tillrättalagd version där med eller mindre allt ansvar läggs över på Sekretess 1 och Sekretess 2. Niclas Fix uppgifter om den sexuella interaktionen mellan honom och Sekretess 1 är dessutom direkt motsagda av Sekretess 2. Vad David Jasaraj och vittnet Tobias Åkerberg angett om att Sekretess 1 varit ”på” Niclas Fix ger enligt tingsrätten inget nämnvärt stöd för den version av händelseförloppet som Niclas Fix lämnat.

Sammantaget anser tingsrätten att Niclas Fix uppgifter och den bevisning som han har åberopat inte påverkar värdet av den bevisning som åklagaren lagt fram till stöd för åtalet. Vad försvararen lyft om Sekretess 1:s personliga förhållanden, baserat på journalanteckningar från hennes barndom, medför ingen annan bedömning. Mot denna bakgrund ska Sekretess 1:s berättelse läggas till grund för åtalet i de delar som avser Niclas Fix agerande. Genom Sekretess 1:s berättelse framgår att hon genom gester och läten visat att hon inte velat genomföra oralsex på Niclas Fix. Niclas Fix har därmed haft uppsåt i förhållande till att Sekretess 1 inte deltog frivilligt och ska dömas för våldtäkt.

Beträffande David Jasarajs påstådda inblandning gör tingsrätten följande bedömning. Till styrkande av att David Jasaraj hållit fast Sekretess 1 i axlarna och tryckt ned henne under gärningen finns enbart målsägandens berättelse. Någon annan utredning finns inte. Som ovan nämnt räcker inte en trovärdig berättelse från målsäganden för fällande dom, utan ytterligare utredning krävs. I brist på sådan utredning kan tingsrätten inte, oaktat att Sekretess 1:s berättelse bedömts som alltigenom trovärdig, anse att det är ställt bortom rimligt tvivel att David Jasaraj agerat på det sätt som angetts i gärningsbeskrivningen. Att David



Jasaraj varit i samma rum under övergreppet, vilket även uppgetts av Sekretess 2, innebär inte att han varit delaktig på sådant sätt att han ska dömas som medgärningsman eller medhjälpare. Tingsrätten gör därmed ingen prövning av huruvida denna omständighet är bevisad eller någon allmän bedömning av David Jasarajs uppgifter, utan konstaterar att åtalet mot David Jasaraj ska ogillas.

*Åtalet avseende sexuellt ofredande*

Till stöd för det påstådda sexuella ofredandet finns Sekretess 2:s uppgifter och vissa uppgifter lämnade av Sekretess 1. Uppgifterna lämnade av Sekretess 1 är kortfattade och vaga. Tingsrätten noterar även att Sekretess 1 inte lämnat någon uppgift om att Niclas Fix skulle ha vidrört Sekretess 2:s könsorgan – vilket tillsammans med ett vidrörande av Sekretess 2:s rumpa är det som läggs honom till last. Som tingsrätten tidigare redogjort för är enbart målsägandens berättelse inte tillräckligt för en fällande dom – även om tingsrätten inte finner anledning att betvivla de av Sekretess 2 lämnade uppgifterna. De uppgifter som Sekretess 1 lämnat om Niclas Fix påstådda handlande är enligt tingsrätten inte av sådan konkretion att de ger sådant stöd för Sekretess 2:s berättelse som krävs för fällande dom. Åtalet i denna del ska därför ogillas.

**Påföljd**

Niclas Fix är 36 år gammal och förekommer under 21 avsnitt i belastningsregistret. Straffvärdet för det brott som Niclas Fix nu döms överstiger inte minimistrafvet för våldtäkt om fängelse i tre år. På grund av brottets straffvärde och art kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Det finns inte anledning att vid straffmätningen avvika från straffvärdet.

Niclas Fix dömdes i augusti 2024 av Stockholms tingsrätt till en skyddstillsyn. Nu aktuell brottslighet utgör således ny brottslighet i förhållande till denna

dom. Enligt tingsrätten saknas särskilda skäl för att undanröja den tidigare utdömda skyddstillsynen. Niclas Fix döms därför till fängelse i tre år.

### **Häktning**

Niclas Fix ska kvarbli i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas. Detta då det föreligger risk att Niclas Fix återfaller i brottslighet (recidivfara) samt då det för brottet våldtäkt inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det inte är uppenbart att skäl till häktning i form av recidivfara saknas.

### **Skadestånd**

Eftersom Niclas Fix döms för våldtäkt har Sekretess 1 rätt till skadestånd för den allvarliga kränkning som hon utsatts för. Vidare har hon rätt till ersättning för sveda och värk. Det yrkade beloppet avseende sveda och värk är skäligt och ska utgå. Vad gäller kränkingsersättningen finner tingsrätten att ett skadestånd om 200 000 kr är skäligt och i linje med praxis. Då David Jasaraj frikänns ska skadeståndet betalas ensamt av Niclas Fix.

Då åtalet avseende sexuellt ofredande ogillas ska Sekretess 2:s skadeståndsyrkande avslås.

### **Kvarstad**

Då det skäligen kan befaras att Niclas Fix genom att avvika eller undanskaffa egendom undandrar sig från att betala det nu utdömda skadeståndet ska tingsrättens beslut om kvarstad stå fast. Dock med den inskränkningen att kvarstaden nu endast ska avse så mycket egendom att skadeståndet om 220 000 kr jämte ränta kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock som längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

### **Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska bestå för de uppgifter som har lagts fram under tingsrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess 1 och Sekretess 2:s identiteter. Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter i sekretessversionen av denna dom som kan röja målsägandenas identitet.

### **Övrigt**

De ersättningar som begärts av försvararna och målsägandebiträderna är skäligen och ska utgå. Åklagaren har heller inte lämnat någon erinran mot ersättningen begärd av advokat Sven Severin. Eftersom David Jasaraj frikänns ska staten stå denna kostnad. Mot bakgrund av att Niclas Fix nu döms till ett längre fängelsestraff ska så även ske beträffande hans försvararkostnader.

Eftersom Niclas Fix döms för brott med svårare straff än penningböter i straffskalan ska han betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

## **RÄTTEN**

Rådmannen Klara Ljung samt nämndemännen Bo Holström, Lakhwinder Kaur  
och Ali Sohrabi

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Klara Ljung

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast **den 23 juli 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

## Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.