



PARTER OCH DOMSLUT

Malik Thor

Parter

Tiltalad

Malik Thor, 19840126-0339
Frihetsberövande: Häktad
Manhemsgatan 5 Lgh 1203, 126 52 Hägersten

Offentlig försvarare
Advokat Per Arnstedt
Cross Advokater HB
Kungsgatan 29, 2 tr, 111 56 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Gabriella Widstrand
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 1194, 141 24 Huddinge

Målsägande

1. Sekretess 1

Målsägandebiträde
Advokat Disa Kongstad
Advokat Gunilla Olsson AB
Södra Agnegatan 29, 112 29 Stockholm

2. Sekretess 10

Målsägandebiträde
Advokat Disa Kongstad
Advokat Gunilla Olsson AB
Södra Agnegatan 29, 112 29 Stockholm

3. Sekretess 11

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
141 84 Huddinge	Björnkullavägen 5 A Huddinge	måndag–fredag 08:30–16:00	08-561 660 00	sodertorns.tingsratt@dom.se
				Webb www.domstol.se/sodertorns-tingsratt

Målsägandebiträde
Biträdande jurist Rossana Dinamarca
c/o C7o Nilsson Advokater VästSverige Ab, Filjestadsvägen 9, 452 05
Sydkoster

4. Sekretess 2

Målsägandebiträde
Advokat Malin Waldysson
AdvokatGruppen i Jönköping HB
Hoppets torg 5, 553 21 Jönköping

5. Sekretess 3

Målsägandebiträde
Advokat Idah Fjärdhammar
Cityadvokaterna i Linköping AB
S:t Larsgatan 30, 582 24 Linköping

6. Sekretess 4

Målsägandebiträde
Advokat Marion Norrby
AB Advokatfirma Marion Norrby
Adelsgatan 5, 621 57 Visby

7. Sekretess 6

Målsägandebiträde
Advokat Helena Rewucha
Garrow Advokater AB
Vasagatan 58 , 411 37 Göteborg

8. Sekretess 7

Målsägandebiträde
Advokat Linn Johansson
Advokat Linn Johansson AB
Vasagatan 14, 541 51 Skövde

9. Sekretess 8

Målsägandebiträde
Advokat Disa Kongstad
Advokat Gunilla Olsson AB
Södra Agnegatan 29, 112 29 Stockholm

10. Sekretess 9

Målsägandebiträde
Jur.kand. Klara Tjäder
BLOCK Advokater AB, Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

Domslut

Brott som Malik Thor döms för

Barnpornografibrott, 2021-03-24 – 2021-04-01, 16 kap 10 a § 1 st 5 p
brottsbalken

Barnpornografibrott (7 tillfällen), 2023-02-12 – 2025-04-22, 16 kap 10 a § 1 st
1 p brottsbalken

Grovt barnpornografibrott, 2025-04-30, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st
brottsbalken

Sexuellt ofredande mot barn (11 tillfällen), 2023-05-19 – 2025-04-29, 6 kap
10 § 1 st brottsbalken

Sexuellt övergrepp mot barn (14 tillfällen), 2023-03-15 – 2024-11-29, 6 kap
6 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025

Utnyttjande av barn för sexuell posering (51 tillfällen), 2023-03-12 – 2025-04-
22, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Våldtäkt mot barn (46 tillfällen), 2023-02-12 – 2024-12-01, 6 kap 4 § 1 st
brottsbalken

Åtal som Malik Thor frikänns från

Utnyttjande av barn för sexuell posering (4 tillfällen), 2021-03-17 – 2021-04-
01, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022

Påföljd

Fängelse 8 år

Häktning m.m.

Malik Thor ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Malik Thor ska betala skadestånd till Sekretess 6 med 710 000 kr. Malik Thor ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 december 2024.

Malik Thor ska betala skadestånd till Sekretess 1 med 1 030 000 kr. Malik Thor ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 augusti 2023.

Malik Thor ska betala skadestånd till Sekretess 2 med 290 000 kr. Malik Thor ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 februari 2023.

Malik Thor ska betala skadestånd till Sekretess 9 med 30 000 kr. Malik Thor ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 april 2025.

Malik Thor ska betala skadestånd till Sekretess 4 med 300 000 kr. Malik Thor ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1976:635) från den 20 februari 2024.

Malik Thor ska betala skadestånd till Sekretess 8 med 15 000 kr. Malik Thor ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 april 2021.

Malik Thor ska betala skadestånd till Sekretess 7 med 25 000 kr. Malik Thor ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 april 2023.

Malik Thor ska betala skadestånd till Sekretess 11 med 25 000 kr. Malik Thor ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 november 2024.

Malik Thor ska betala skadestånd till Sekretess 10 med 10 000 kr. Malik Thor ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 april 2025.

Malik Thor ska betala skadestånd till Sekretess 3 med 10 000 kr. Malik Thor ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 april 2025.

Förverkande och beslag

Beslagtagna mobiltelefoner, dator och minneskort förverkas
(Polismyndigheten, 2025-5000-BG52571 p 1 och 2 samt BG52624 p 1 och 4).

Tidigare beslutad kvarstad om 2 210 000 kr ska bestå till dess verkställighet

kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom. Kvarstaden utökas till att omfatta samtliga i målet utdömda skadestånd.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja någon av målsägandenas eller deras vårdnadshavares identeter.

Sekretessbestämmelserna i 18 kap. 15 § och 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifterna i de bilder och filmsekvenser som har förevisats inom stängda dörrar vid huvudförhandlingen.

Brottsofferfond

Malik Thor ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Per Arnstedt ska få ersättning av staten med 312 044 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 214 110 kr arbete
- 35 525 kr tidsspillan
- 62 409 kr mervärdesskatt

Marion Norrby ska få ersättning av staten med 36 719 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 27 200 kr arbete
- 2 175 kr tidsspillan
- 7 344 kr mervärdesskatt

Linn Johansson ska få ersättning av staten med 41 293 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 30 134 kr arbete
- 2 900 kr tidsspillan
- 8 259 kr mervärdesskatt

Idah Fjärdhammar ska få ersättning av staten med 27 245 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 17 446 kr arbete
- 4 350 kr tidsspillan
- 5 449 kr mervärdesskatt

Klara Tjäder ska få ersättning av staten med 54 805 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 34 099 kr arbete
- 9 425 kr tidsspillan

- 320 kr utlägg
- 10 961 kr mervärdesskatt

Disa Kongstad ska få ersättning av staten med 107 055 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 66 612 kr arbete
- 18 125 kr tidsspillan
- 907 kr utlägg
- 21 411 kr mervärdesskatt

Malin Waldysson ska få ersättning av staten med 49 655 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 34 892 kr arbete
- 3 988 kr tidsspillan
- 844 kr utlägg
- 9 931 kr mervärdesskatt

Rossana Dinamarca ska få ersättning av staten med 57 700 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 36 478 kr arbete
- 8 700 kr tidsspillan
- 982 kr utlägg
- 11 540 kr mervärdesskatt

Helena Rewucha ska få ersättning av staten med 67 675 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 47 977 kr arbete
- 6 163 kr tidsspillan
- 13 535 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för grov våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har via Snapchat genomfört sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar varit jämförliga med samlag, genom att förmå Sekreess 6 som var 10 år, att penetrera sig själv oralt och vaginalt med fingrar samt föremål, alternativt så har Malik Thor på ett otillbörligt sätt förmått Sekreess 6 att företa dessa handlingar. De sexuella handlingarna har fotats/filmats och skickats till Malik Thor som sparat filmer och foton. Malik Thor har vid varje tillfälle även främjat eller utnyttjat att målsäganden utfört eller medverkat i sexuell posering.

Det hände vid åtta tillfällen under perioden från och med den 23 september 2024 till och med den 1 december 2024 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad enligt nedan

Brottstid	Kommentar
2024-09-23	Vaginal och oral penetration med föremål
2024-09-23	Vaginal penetration med finger
2024-09-25	Vaginal penetration med föremål
2024-11-07	Vaginal penetration med föremål
2024-11-08	Vaginal penetration med föremål
2024-11-21	Vaginal penetration med finger
2024-11-21	Vaginal penetration med föremål
2024-12-01	Vaginal penetration med föremål

alternativt så har brotten begåtts på okänd plats i landet.

Brotten ska bedömas som grova eftersom målsäganden var 10 år gammal vid gärningarna samt då Malik Thor har visat särskild hänsynslöshet och råhet i sitt utnyttjande av målsäganden genom att gärningarna varit led i upprepad brottslighet mot henne, att Malik Thor utgett sig för att ha en betydligt lägre ålder än hans riktiga, att gärningarna genomförts i målsägandens bostad där hon haft rätt att känna sig trygg, att penetrationer skett med olika sorters föremål, att det varit fråga om ett stort antal övergrepp under en inte kortvarig tid samt då övergreppen dokumenterats med risk för spridning.

Malik Thor begick gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för sexuellt övergrepp mot barn enligt 6 kap 6 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har via Snapchat på ett otillbörligt sätt förmått Sekretess 6 som var 10 år att företa en sexuell handling. Den sexuella handlingen har bestått i att målsäganden har vidrört och tryckt på sina bröst med sin hand, vidrört sitt kön och särat på blygdläpparna samt slagit och klämt på sin rumpa och särat på skinkorna. Malik Thor har även förmått målsäganden att filma de sexuella handlingarna och skicka till honom som i sin tur sparat filmerna.

Det hände vid tre tillfällen under perioden från och med den 26 september 2024 till och med den 29 november 2024 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad enligt nedan

Brottstid
2024-09-26

Brottstid
2024-10-21
2024-11-29

alternativt så har brotten begåtts på okänd plats i landet.

Malik Thor begick gärningarna med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Sexuellt ofredande mot barn, enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

I andra hand ska ovan gärningar bedömas som sexuellt ofredande mot barn.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för sexuellt ofredande mot barn enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har via Snapchat ofredat Sekretess 6, som var 10 år, på ett sätt som kunde förväntas kränka målsägandens sexuella integritet, genom att skicka bilder och filmer där han onanerar samt andra pornografiska filmer till målsäganden.

Det hände vid tre tillfällen under perioden från och med den 1 november 2024 till och med den 29 november 2024 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad enligt nedan

Brottstid
2024-11-01
2024-11-19

Brottstid

2024-11-29

alternativt så har brotten begåtts på okänd plats i landet.

Malik Thor begick gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har via Snapchat främjat eller utnyttjat att målsäganden, Sekretess 6, som var 10 år, utfört eller medverkat i sexuell posering genom att han förmått målsäganden att ta foton och filmer på sig själv naken eller lättklädd samt i sexuella positioner och skicka dessa till Malik Thor som sparat foton och filmer.

Det hände vid sju tillfällen under perioden från och med den 26 september 2024 till och med den 1 december 2024 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad enligt nedan

Brottstid

2024-09-26

2024-10-20

2024-10-21

2024-11-16

2024-11-20

2024-11-29

2024-12-01

alternativt så har brotten begåtts på okänd plats i landet.

Brotten bör bedömas som grova eftersom de inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden med hänsyn till tillvägagångssättet, att en spridningsrisk avseende materialet uppstått, målsägandens låga ålder samt då det varit fråga om ett stort antal övergrepp under en inte kortvarig tid.

Malik Thor begick gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har skildrat Sekretess 6 i 113 barnpornografiska filer varav 30 bilder och 20 filmer (total speltid 3 minuter och 35 sekunder) är att betrakta som övergreppsmaterial. 4 bilder och 59 filmer (total speltid 7 minuter och 45 sekunder) är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial.

Brottet skall anses som grovt då materialet innehåller bilder och filmer där målsäganden utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt genom att det skildrar målsäganden under flera verkliga, pågående våldtäkter mot barn. Det hände mellan den 23 september 2024 och den 4 december 2024 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad eller på okänd plats i landet.

Malik Thor begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för grov våldtäkt mot barn

enligt 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har via Snapchat på ett otillbörligt sätt förmått Sekretess 1, som var 11 år, att genomföra sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar varit jämförliga med samlag, genom att förmå henne att penetrera sig själv vaginalt, oralt och analt, med fingrar och/eller föremål. De sexuella handlingarna har filmats/fotats och skickats till Malik Thor som sparat filmer och foton. Malik Thor har vid varje tillfälle även främjat eller utnyttjat att målsäganden utfört eller medverkat i sexuell posering.

Det hände vid 34 tillfällen under perioden från och med den 19 mars 2023 till och med den 16 augusti 2023 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad enligt nedan

Brottstid	Kommentar
2023-03-19	vaginal penetration med fingrar
2023-04-03	vaginal penetration med föremål
2023-05-13	vaginal penetration med föremål
2023-05-14	anal penetration med föremål
2023-05-14	vaginal penetration med föremål
2023-05-14	vaginal penetration med föremål
2023-05-15	vaginal penetration med föremål
2023-05-18	vaginal penetration med föremål
2023-05-19	vaginal penetration med föremål
2023-05-19	vaginal penetration med föremål
2023-06-05	vaginal penetration med föremål
2023-06-06	vaginal penetration med föremål

Brottstid	Kommentar
2023-06-07	vaginal penetration med föremål
2023-06-08	vaginal penetration med föremål
2023-06-09	vaginal penetration med föremål
2023-06-11	vaginal och anal penetration med föremål
2023-06-12	vaginal penetration med föremål
2023-06-25	vaginal penetration med föremål
2023-07-06	vaginal penetration med föremål
2023-07-19	vaginal penetration med föremål
2023-07-19	vaginal penetration med föremål
2023-07-26	vaginal penetration med olika föremål
2023-07-31	vaginal, anal och oral penetration med föremål och finger
2023-08-01	vaginal och anal penetration med föremål och finger
2023-08-02	vaginal penetration med föremål
2023-08-02	vaginal penetration med föremål
2023-08-02	anal penetration med föremål
2023-08-02	anal penetration med föremål
2023-08-06	vaginal och anal penetration med föremål
2023-08-07	vaginal penetration med föremål
2023-08-08	vaginal penetration med föremål
2023-08-15	vaginal och anal penetration med föremål
2023-08-16	vaginal penetration med föremål
2023-08-16	vaginal penetration med föremål

alternativt så har brotten begåtts på okänd plats i landet.

Brotten bör bedömas som grova eftersom Sekretess 1 var 11 år gammal vid gärningarna samt då Malik Thor har visat särskild hänsynslöshet och råhet i sitt utnyttjande av målsäganden genom att gärningarna varit led i upprepad brottslighet mot denne, att Malik Thor utgett sig för att ha en betydligt lägre ålder än hans riktiga, att gärningarna genomförts i målsägandens bostad där denne haft rätt att känna sig trygg, att penetrationer skett med olika sorters föremål, att det varit fråga om ett stort antal övergrepp under en längre tid samt då övergreppen dokumenterats med risk för spridning.

Malik Thor begick gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har via Snapchat främjat eller utnyttjat att målsäganden Sekretess 1, som var 11 år, utfört eller medverkat i sexuell posering genom att han förmått målsäganden att fota/filma sig själv lättklädd eller naken och i sexuella positioner samt skicka filmer/foton till Malik Thor som sparar dessa.

Det hände vid 36 tillfällen under perioden från och med den 12 mars 2023 till och med den 3 augusti 2023 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad enligt nedan

Antal brott	Brottstid
2	2023-03-12
2	2023-03-15
2	2023-03-16
1	2023-03-17

Antal brott	Brottstid
1	2023-03-18
1	2023-03-19
2	2023-03-21
1	2023-03-31
1	2023-04-01
4	2023-04-02
1	2023-04-03
1	2023-04-11
1	2023-04-21
1	2023-05-06
1	2023-05-07
1	2023-05-17
1	2023-05-18
1	2023-05-21
1	2023-05-28
1	2023-06-06
2	2023-06-13
1	2023-07-07
1	2023-07-08
1	2023-07-16
1	2023-07-23
1	2023-07-27
2	2023-08-03

alternativt på okänd plats i landet.

Brotten bör bedömas som grova eftersom de inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden genom att det rört sig om ett stort antal tillfällen under en längre tid, att brotten skett i målsägandens hem samt då bilder och filmer har dokumenterats med risk för spridning.

Malik Thor begick gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för sexuellt övergrepp mot barn enligt 6 kap 6 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har via Snapchat på ett otillbörligt sätt förmått Sekretess 1, som var 11 år, att företa en sexuell handling. Den sexuella handlingen har bestått i att målsäganden har vidrört sitt kön med sin hand alternativt ett föremål, särat på sina skinkor och slagit på sin rumpa och tagit sig på sina nakna bröst. De sexuella handlingarna har fotats/filmats och skickats till Malik Thor som sparat foton och filmer.

Det hände vid tio tillfällen under perioden från och med den 15 mars 2023 till och med den 3 augusti 2023 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad enligt nedan

Brottstid	Kommentar
2023-03-15	vidrört kön med hand
2023-03-15	vidrört kön med hand
2023-03-18	vidrört kön med hand
2023-04-03	vidrört kön med föremål
2023-05-07	vidrört kön med föremål
2023-06-06	vidrört kön med hand

Brottstid	Kommentar
2023-07-07	särat på skinkor och blottat anus och underliv
2023-07-16	särat på skinkor och slagit på rumpa
2023-07-23	vidrört bröstet
2023-08-03	vidrört kön med föremål

alternativt så har brotten begåtts på okänd plats i landet.

Malik Thor begick gärningarna med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Sexuellt ofredande mot barn, enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

I andra hand ska ovan gärningar bedömas som sexuellt ofredande mot barn.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 9

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för sexuellt ofredande mot barn enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har via Snapchat ofredat Sekretess 1, som var 11 år, på ett sätt som kunde förväntas kränka målsägandens sexuella integritet, genom att skicka filmer till Sekretess 1 där han onanerar.

Det hände vid fem tillfällen under perioden från och med den 19 maj 2023 till och med den 4 augusti 2023 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad enligt nedan

Antal brott	Brottstid
2	2023-05-19
1	2023-05-20
2	2023-08-04

alternativt så har brotten begåtts på okänd plats i landet.

Malik Thor begick gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 10

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har skildrat Sekretess 1 i 337 barnpornografiska filer varav 138 bilder och 7 filmer (total speltid 3 minuter och 10 sekunder) är att betrakta som övergreppsmaterial. 120 bilder och 72 filmer (total speltid 19 minuter och 30 sekunder) är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Det hände någon gång mellan den 12 mars 2023 och den 16 augusti 2023 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad eller på okänd plats i landet.

Brottet skall anses som grovt då materialet innehåller bilder och filmer där målsäganden utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt genom att det skildrar målsäganden under flera verkliga, pågående våldtäkter mot barn.

Malik Thor begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 11

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har via Snapchat på ett otillbörligt sätt förmått Sekretess 2, som var 13 år, att företa sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar varit jämförliga med samlag, genom att;

- vid första tillfället förmå Sekretess 2 att penetrera sin vagina med fingrar och föremål
- vid andra tillfället förmå Sekretess 2 att penetrera sin vagina, mun och anal med fingrar och föremål.

De sexuella handlingarna har fotats och skickats till Malik Thor som sparat fotona. Malik Thor har vid varje tillfälle även främjat eller utnyttjat att målsäganden har utfört eller medverkat i sexuell posering. Det hände vid två tillfällen den 12 februari 2023 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad enligt nedan

Brottstid	Beskrivning
2023-02-12	
2023-02-12	

alternativt så har brotten begåtts på okänd plats i landet.

Malik Thor begick gärningarna med uppsåt. Han var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 12

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har skildrat Sekretess 2 i 10 barnpornografiska bilder varav 6 är att betrakta som övergreppsmaterial och 4 är att betrakta som särskilt

hänsynslöst övergreppsmaterial. Det hände mellan den 12 februari 2023 och den 18 mars 2023 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad eller på okänd plats i landet.

Malik Thor begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 13

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för sexuellt ofredande mot barn enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har ofredat Sekretess 9, som var 12 år, på ett sätt som kunde förväntas kränka målsägandens sexuella integritet, genom att på Snapchat skriva och skicka texter med sexuellt innehåll till Sekretess 9. Det hände den 20 april 2025 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad eller på okänd plats i landet.

Malik Thor begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 14

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har via Snapchat främjat och/eller utnyttjat att Sekretess 9, som var 12 år, utfört eller medverkat till sexuell posering genom att skicka foton på sina lättklädda bröst till honom. Det hände vid fyra tillfällen under perioden från och med den 21 april 2025 till och med den 22 april 2025 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad enligt nedan

Antal brott	Brottstid
1	2025-04-21
3	2025-04-22

alternativt så begicks brotten på okänd plats i landet.

Malik Thor begick gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 15

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har skildrat Sekretess 9 i 21 barnpornografiska bilder. Det hände någon gång mellan den 21 april 2025 och den 22 april 2025 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad eller på okänd plats i landet.

Malik Thor begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 16

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för våldtäkt mot barn enligt 6 kap 4 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har via Snapchat på ett otillbörligt sätt förmått Sekretess 4, som var 13 år, att företa sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar varit jämförliga med samlag, genom att förmå målsäganden att penetrera sig vaginalt med föremål. De sexuella handlingarna har filmats/fotats och därefter skickats till Malik Thor som sparat filmer och foton. Malik Thor har även vid varje tillfälle främjat

eller utnyttjat att målsäganden har utfört eller medverkat i sexuell posering.

Det hände vid två tillfällen under perioden från och med den 29 november 2023 till och med den 20 februari 2024 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad enligt nedan

Brottstid
2023-11-29 -- 2024-02-20
2023-11-29 -- 2024-02-20

alternativt så har brotten begåtts på okänd plats i landet.

Malik Thor begick gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 17

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för sexuellt övergrepp mot barn enligt 6 kap 6 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har via Snapchat på ett otillbörligt sätt förmått Sekretess 4, som var 13 år, att företa en sexuell handling. Den sexuella handlingen har bestått i att hen har vidrört och klämt på sina bröst och bröstvårta med sin hand. Malik Thor har även förmått målsäganden att filma händelsen och skicka till Malik Thor som sparat filmen. Det hände någon gång mellan den 29 november 2023 och den 11 februari 2024 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad eller på okänd plats i landet.

Malik Thor begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Sexuellt ofredande mot barn, enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

I andra hand ska ovan gärningar bedömas som sexuellt ofredande mot barn.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 18

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har via Snapchat främjat eller utnyttjat att Sekretess 4 som var 13 år, utfört eller medverkat i en sexuell posering genom att målsäganden tagit foton av sig själv av sexuell karaktär och skickat dessa till honom. Fotona visar målsägandens avklädda bröst samt omandelen av könet. Det hände vid ett tillfälle under perioden från och med den 29 november 2023 till och med den 20 februari 2024 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad eller på okänd plats i landet.

Malik Thor begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 19

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har skildrat Sekretess 4 i 4 barnpornografiska filer varav 1 bild och 1 film med total speltid om 28 sekunder, är att betrakta som övergreppsmaterial. 2 filmer med total speltid om 2 minuter och 50 sekunder, är att betrakta som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Det hände den 7 augusti 2024 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad eller på okänd plats i landet.

Malik Thor begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 20

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har via Snapchat främjat och/eller utnyttjat att Sekretess 8, som var 13 år, utfört eller medverkat till sexuell posering genom att ta foton på sina nakna bröst och rumpa och skicka till Malik Thor. Det hände vid fyra tillfällen under perioden från och med den 17 mars 2021 till och med den 1 april 2021 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad enligt nedan

Brottstid
2021-03-17 -- 2021-04-01
2021-03-25
2021-03-26
2021-03-31

alternativt på okänd plats i landet.

Malik Thor begick gärningarna med uppsåt. Han var i vart fall oaktsam gällande att målsäganden var under 15 år.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 21

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har skildrat Sekretess 8 i 14 barnpornografiska bilder. Han har i vart fall innehaft bilderna. Det hände någon gång mellan den 24 mars 2021 och den 1 april 2021 på Manhemsgatan 5, Hägersten,

Stockholms stad eller på okänd plats i landet.

Malik Thor begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 22

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har via Snapchat främjat och/eller utnyttjat att Sekretess 7, som var 11 år, utfört eller medverkat i sexuell posering genom att ta foton på sin rumpa i baddräkt och nakna bröst och skicka till Malik Thor. Det hände vid två tillfällen den 17 april 2023 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad eller på okänd plats i landet.

Malik Thor begick gärningarna med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 23

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har skildrat Sekretess 7 i 5 barnpornografiska bilder. Det hände den 17 april 2023 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad eller på okänd plats i landet.

Malik Thor begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 24

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering enligt 6 kap 8 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har via Snapchat främjat och/eller utnyttjat att Sekretess 11, som var 10 år, utfört eller medverkat i sexuell posering genom att ta foton på sina nakna bröst och underliv och skicka till Malik Thor. Det hände den 16 november 2024 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad eller på okänd plats i landet.

Malik Thor begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 25

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har skildrat Sekretess 11 i 9 barnpornografiska bilder. Det hände någon gång mellan den 16 november 2024 och den 19 november 2024 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad eller okänd plats i landet.

Malik Thor begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 26

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för sexuellt ofredande mot barn enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har ofredat Sekretess 10, som var 11 år, på ett sätt som kunde förväntas kränka målsägandens sexuella integritet, genom att han på Snapchat skrivit och skickat texter med sexuellt innehåll till målsäganden. Det hände någon gång mellan den 28 april 2025 och den 29 april 2025 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad eller på okänd plats i landet.

Malik Thor begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 27

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för sexuellt ofredande mot barn enligt 6 kap 10 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har ofredat Sekretess 3, som var 10 år, på ett sätt som kunde förväntas kränka målsägandens sexuella integritet, genom att han på Snapchat har skrivit texter med sexuellt innehåll samt skickat foto på sin penis till målsäganden. Det hände den 18 april 2025 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad eller på okänd plats i landet.

Malik Thor begick gärningen med uppsåt. Han var i vart fall oaktsam till omständigheten att målsäganden var under 15 år.

Stämningsansökan 2025-12-05, Åtalspunkt 28

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska dömas för grovt barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Malik Thor har innehaft 3 066 barnpornografiska filer. Av dessa filer har 1 108 bilder betraktats som särskilt hänsynslöst material, 364 filmer har betraktats som särskilt hänsynslöst material, total speltid om 36 h 25 minuter och 36 sekunder. 1 060 bilder och 534 st filmer är övergreppsmaterial, total speltid 40 h 26 minuter och 12 sekunder. Det hände den 30 april 2025 på Manhemsgatan 5, Hägersten, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom innehavet avsett en särskilt stor mängd bilder och filmer som betraktas som särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial.

Malik Thor begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Malik Thor ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekreteress 6 har begärt att Malik Thor ska betala skadestånd med 1 060 000 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 december 2024.

Sekreteress 1 har begärt att Malik Thor ska betala skadestånd med 1 880 000 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 16 augusti 2023.

Sekreteress 2 har begärt att Malik Thor ska betala skadestånd med 365 000 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 12 februari 2023.

Sekreteress 9 har begärt att Malik Thor ska betala skadestånd med 30 000 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 april 2025.

Sekreteress 4 har begärt att Malik Thor ska betala skadestånd med 435 000 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på:
a) 355 000 kr från den 20 februari 2024,
b) 40 000 kr från den 11 februari 2024 och
c) 40 000 kr från den 7 augusti 2024.

Sekreteress 8 har begärt att Malik Thor ska betala skadestånd med 28 000 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 1 april 2021.

Sekreteress 7 har begärt att Malik Thor ska betala skadestånd med 25 000 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 april 2023.

Sekreteress 11 har begärt att Malik Thor ska betala skadestånd med 30 000 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 16

november 2024.

Sekreteress 10 har begärt att Malik Thor ska betala skadestånd med 10 875 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 29 april 2025.

Sekreteress 3 har begärt att Malik Thor ska betala skadestånd med 10 000 kr. Räkta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 18 april 2025.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att mobiltelefoner, dator och minneskort som tagits i beslag ska förverkas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG52571 p 1 och 2 samt BG52624 p 1 och 4).

Åklagaren har begärt att tidigare beslutad kvarstad om 2 210 000 kr ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom. Hon har också begärt att kvarstaden ska utökas till att omfatta samtliga skadeståndsanspråk i målet.

DOMSKÄL

Domens disposition

Detta mål gäller påståenden om sexualbrott mot tio olika barn samt ett grovt barnpornografibrott. Inledningsvis i domen beskrivs rättsliga utgångspunkter för den bedömning som ska göras i målet.

Därefter redovisas vissa bedömningar som har betydelse för flera delar av åtalet. Först redogörs för rättens övergripande bedömning av vad som framkommit genom åklagarens utredning. Därefter beskrivs bedömningen av uppgifter av mer övergripande natur som Malik Thor lämnat. Efter detta följer en redovisning av vissa generella slutsatser som kan dras av utredningen och som utgör utgångspunkter i den fortsatta bedömningen.

Efter det som nu sagts redovisas bedömningen av åtalet för varje målsägande. I anslutning till det framgår även bedömningen av målsägandes talan. Under varje sådan rubrik presenterat den utredning som, utöver vad som tidigare framgått, lagts fram i aktuell del.

Slutligen redovisas bedömningen av den åtalspunkt som gäller grovt barnpornografibrott och av åklagarens talan i övrigt samt bedömningen när det gäller påföljd och övriga frågor.

Rättsliga utgångspunkter

Vissa av de händelser som åtalet avser har inträffat under tid då tidigare lydelse av aktuella bestämmelser i brottsbalken gällde. De paragrafer det gäller har dock inte ändrats på sätt som har betydelse för den bedömning som ska göras i

målet. Den följande redovisningen utgår därför från nu gällande lydelse av bestämmelserna.

För att någon ska dömas för brott enligt 6 kap. brottsbalken krävs, om inte något annat särskilt anges i aktuell bestämmelse, att personen har uppsåt som omfattar alla delar av åklagarens gärningsbeskrivning. Enligt 6 kap. 13 § brottsbalken räcker det dock, när det gäller gärningar enligt kapitlet mot någon under en viss ålder, att gärningspersonen varit oaktsam i förhållande till att den andra personens ålder.

Något om sexualbrott mot barn på distans

Straffansvar för sexualbrott mot barn kräver inte att gärningspersonen och barnet haft fysisk kontakt eller befunnit sig på samma plats. Sådana brott kan begås till exempel genom att gärningspersonen och barnet har kontakt via internet.

När det gäller sexualbrott på distans mot barn visar studier att sådana medför lidande och negativa konsekvenser för den som utsätts som är jämförbara med följderna av brott som begås när gärningspersonen och barnet är på samma plats och har fysisk kontakt. En i sammanhanget försvårande omständighet vid distansbrott är dessutom ofta att övergrepp dokumenteras och att det finns risk för att sådant material sprids.

För att någon ska dömas för sexualbrott mot barn på distans krävs inte att gärningspersonen och barnet varit samtidigt närvarande när det händelseförlopp som är brottsligt ägt rum, till exempel i ett videosamtal. Det är tillräckligt att gärningspersonen förmår barnet att agera på visst sätt, utan att de har kontakt under just den tid själva handlingen utförs.

Är gärningspersonen och barnet samtidigt närvarande via internet under den tid en sexuell handling utförs kan gärningspersonen anses ha *genomfört* handlingen. Är gärningspersonen och barnet inte samtidigt närvarande kan gärningspersonen anses ha *förmått* barnet att företa eller tåla den sexuella handlingen. För att ett barn ska anses ha förmåtts att företa en sådan handling krävs att det finns kausalitet mellan gärningspersonens agerande och att handlingen utförs. Det krävs ett aktivt handlande från gärningspersonen, inriktat på ett visst resultat. Subtila påtryckningar kan vara tillräckliga för att en gärningsperson ska anses ha förmått ett barn att företa en sexuell handling.

Våldtäkt mot barn, 6 kap. 4 § brottsbalken

I 6 kap. 4 § brottsbalken stadgas – såvitt nu är aktuellt – att den som, med ett barn under femton år, genomför ett vaginalt, analt eller oralt samlag eller en annan sexuell handling, som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, döms för våldtäkt mot barn till fängelse i lägst tre och högst sex år. Vidare gäller detsamma den som på ett otillbörligt sätt förmår ett barn under femton år att företa eller tåla en sådan handling. För grovt brott är straffskalan fängelse i lägst fem och högst tio år. Vid bedömningen av om ett brott är grovt ska särskilt beaktas om gärningspersonen använt våld eller hot om brottslig gärning, om fler än en person förgripit sig på barnet eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om gärningspersonen med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

När det gäller vilka sexuella handlingar som omfattas av bestämmelsen, utöver samlag, är det alltså avgörande hur allvarlig den kränkning en handling medför är. Inträngande i kroppen, penetration, anses typiskt sett tillhöra de allvarligaste kränkningarna. En samlad bedömning av situationen ska alltid göras.

Sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap. 6 § brottsbalken

Den som – såvitt nu är av intresse – med ett barn under femton år genomför en annan sexuell handling än enligt 6 kap. 4 § brottsbalken döms enligt 6 § för sexuellt övergrepp mot barn till fängelse i lägst sex månader och högst två år.

Bestämmelsen om sexuellt övergrepp mot barn är alltså subsidiär i förhållande till bestämmelsen om våldtäkt mot barn. Avgörande för vilken av dessa bestämmelser som omfattar ett agerande är karaktären hos den sexuella handlingen och hur allvarlig kränkning den medför. En sexuell handling karaktäriseras av att gärningspersonen använder eller utnyttjar offrets kropp som ett hjälpmedel för egen sexuell tillfredsställelse. Exempel på ageranden som kan utgöra sexuella handlingar, men inte är jämförliga med samlag, kan vara att gärningspersonen onanerar och samtidigt berör offret sexuellt eller förmår offret att onanera på sig själv.

Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap. 8 § brottsbalken

Enligt 6 kap. 8 § brottsbalken gäller – såvitt nu är aktuellt – att den som främjar eller utnyttjar att ett barn under femton år utför eller medverkar i sexuell posering, döms för utnyttjande av barn för sexuell posering till fängelse i högst två år. För grovt brott är straffskalan fängelse i lägst sex månader och högst sex år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska särskilt beaktas om brottet avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning, medfört betydande vinning eller inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet.

Att främja att ett barn medverkar i sexuell posering kan ske på olika sätt. Det kan handla om att psykiskt påverka, förmå eller förleda barnet att utföra eller

medverka i poseringen. För att en posering ska anses sexuell krävs att det är fråga om medverkande i eller utförande av en sexuell handling eller ohöljd exponering av sexuell innebörd. Handlingen ska för en vuxen person ha en klar och otvetydig sexuell karaktär. Det krävs även att handlingen utförs inför en eller flera personer eller framför en kamera för dokumentation i eller förmedling av bild.

Sexuellt ofredande mot barn, 6 kap. 10 § brottsbalken

Den som, på annat sätt än vad som angetts tidigare i 6 kap. brottsbalken, sexuellt berör ett barn under femton år eller förmår barnet att företa eller medverka i någon handling med sexuell innebörd, döms enligt 10 § för sexuellt ofredande mot barn till fängelse i högst två år. Detsamma gäller den som gentemot ett barn under femton år blottar sig på ett sätt som är ägnat att väcka obehag eller annars genom ord eller handlande ofredar ett barn på ett sätt som är ägnat att kränka barnets sexuella integritet.

Barnpornografibrott, 16 kap. 10 a § brottsbalken

För barnpornografibrott döms den som – såvitt nu är aktuellt – skildrar barn i pornografisk bild eller innehar en sådan bild av barn. Straffet är fängelse i högst två år. Med barn avses en person vars pubertetsutveckling inte är fullbordad eller som är under arton år. För ansvar för skildringsbrott är det tillräckligt att gärningspersonen varit oaktsam beträffande omständigheten att den som skildras är under arton år. För grovt brott är straffskalan fängelse i lägst ett och högst sex år. Vid bedömningen av om ett brott är grovt ska särskilt beaktas om brottet har begåtts yrkesmässigt eller i vinstsyfte, utgjort led i en brottslig verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning, avsett en särskilt stor

mängd bilder eller avsett bilder där barn är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt.

Tingsrättens bedömning

Inledande generell bedömning

Utredning

Åklagaren har till styrkande av åtalet som helhet presenterat följande bevisning:

- promemoria om identifiering av Malik Thor,
- uppgifter från Snapchat,
- jämförelsebilder från chattar och husrannsakan,
- promemoria om modus och Outgoing friend requests,
- promemoria om genomgång av extraktioner,
- sakkunnigutlåtande,
- undersökningsprotokoll beträffande beslag,
- beslagsprotokoll och
- ett brev.

Malik Thors inställning och generella uppgifter

Malik Thor har helt motsatt sig att dömas för brott. Han har hörts beträffande samtliga åtalpunkter. Han har erkänt att det är han som chattat med målsägandena i de konversationer åklagaren presenterat. Han har förnekat att han har ett sexuellt intresse för barn och gjort gällande att han inte haft uppsåt till att någon av målsägandena varit under femton år. Hur han närmare utvecklat sin inställning beträffande de olika delarna av åtalet framgår nedan. Här redovisas uppgifter han lämnat som har betydelse för hela åtalet.

Malik Thor har berättat att han använt Snapchat för att söka efter en kärleksrelation med en kvinna, som skulle vara över arton år. När det gäller sina kontakter med målsägandena har han lämnat mycket vaga och detaljfattiga uppgifter. Han har uppgett sig inte minnas mycket av kontakterna och hänvisat till att det gått lång tid och att det chattmaterial åklagaren presenterat endast är en liten del av hans chattande under den tid åtalet avser. Han har dock uppgett sig vara helt säker på att han alltid försäkrat sig om att personer han haft sexuella kontakter med varit över sexton eller arton år gamla. Han har också uppgett att han bedömt att de målsägande som skickat bilder till honom varit i den åldern. Han har uppgett att i de fall han i chattkonversationer uppgett sig vara endast ett par år äldre än aktuell målsägande har det varit ett skämt. Att han i flera fall skickat bilder på en annan person till målsägande har han förklarat med att han haft för avsikt att skicka en bild på sig själv, men av misstag måste ha råkat ta en annan bild än den han tänkt, förmodligen för att den legat intill den tänkta bilden i hans fotogalleri. Han har i något fall uppgett att meddelanden han skickat med sexuell innebörd av misstag skickats i fel chatt. Han har uttryckt att det är till följd av olyckliga misstag han haft konversationer med sexuellt innehåll med flera av målsägandena.

Bedömning

Genom Malik Thors erkännande och övrig utredning är det bevisat att det är han som chattat med målsägandena i det material åklagaren presenterat och att det är Malik Thor som förekommer på de bilder och filmer åklagaren påstått.

Gemensamt för majoriteten av åtalspunkterna är att Malik Thor haft kontakt i appen Snapchat med flickor som varit mellan 10 och 13 år gamla. I Malik

Thors chattar med flickorna har meddelanden, bilder och filmer med tydligt sexuellt innehåll skickats, ibland i båda riktningarna.

Av chattmaterialet och det flera målsägande berättat framgår att Malik Thor till flera målsägande uppgett att han varit endast ett par år äldre än respektive målsägande. Det framgår också att Malik Thor till flera målsägande skrivit saker som ger intryck av att han är en pojke i ungefär deras ålder, såsom att han ska plugga eller hjälpa till med maten. Till flera målsägande har Malik Thor skickat bilder på en okänd person, som ser ut att vara en pojke i tonåren, ibland flera olika bilder på samma person, under förespegling att det är bilder på honom själv.

Av de bilder målsägandena skickat till Malik Thor framgår tydligt att flera av målsägandena knappt påbörjat och att ingen av dem avslutad sin pubertetsutveckling. Det är uppenbart för den som ser bilderna att personerna på bilderna är barn. Malik Thors konversationer med målsägande har i många fall snabbt letts in på sexuellt innehåll, även efter att målsägande uppgett sin verkliga ålder för Malik Thor och efter att han sett bilder på dem.

Uppgifter från flera målsägande och meddelanden i flera chattkonversationer ger tydligt stöd för att målsägandena agerat och poserat på sexuellt sätt efter instruktioner från Malik Thor.

Det som nu redovisats talar mycket starkt för att Malik Thor har ett sexuellt intresse för barn och medvetet sökt kontakt med barn på Snapchat och där vilselett och utövat påtryckningar mot dem för att uppnå sina syften.

Malik Thors uppgifter om sina konversationer med målsägandena är i sig inte sannolika. Det han berättat framstår som efterhandskonstruktioner i syfte att

förklara för honom besvärande omständigheter. Hans uppgift om att han vid flera tillfällen av misstag råkat skicka bilder, olika bilder, på en pojke i stället för bilder på sig själv är orimlig. Han har inte kunnat förklara, på något rimligt sätt, hur han kunnat tro att en bild på en flicka som uppenbart är ett barn skulle kunna föreställa en person som är över sexton eller arton år som han påstått sig ha trott. Att en vuxen man vid så många tillfällen och med sådan intensitet och i sådan omfattning som Malik Thor sexchattat med barn av misstag är så osannolikt att det kan uteslutas.

Förutom att Malik Thors uppgifter i sig är osannolika och orimliga talar det som enligt ovan framkommit genom åklagarens utredning med styrka mot hans uppgifter. Slutsatsen av detta är att Malik Thors uppgifter om sitt uppsåt och sina avsikter med kontakterna med målsägandena är motbevisade.

Innehållet i chattarna visar tydligt att Malik Thor haft ett sexuellt intresse för barn och använt Snapchat för att skaffa sådana kontakter med flickor som uppenbart är barn. Att han haft ett sådant sexuellt intresse får också stöd av det faktum att han innehaft ett omfattande barnpornografiskt material, som framgår nedan.

Det framgår också av chattarna att Malik Thor i sina kontakter med barn på Snapchat haft ett särskilt tillvägagångssätt, som bestått i att han ljugit om sin egen ålder samt skickat bilder på en annan person och meddelanden som ger sken av att han varit tonåring. Utredningen visar tydligt att Malik Thor genom att vilseleda målsägande på detta sätt och genom att efterfråga bilder och instruera målsägande om hur de ska agera och posera, fått målsägandena att skicka sexuellt bildmaterial till honom. Det framgår också av utredningen att

det i Malik Thors tillvägagångssätt ingått att spara ner bildmaterial genom att skärmdumpa bilder från sina chattar med målsägandena.

Dessa slutsatser har betydelse på ett övergripande plan för bedömningen av hela åtalet. Att Malik Thor haft det här intresset och tillvägagångssättet är utgångspunkten i den fortsatta bedömningen och utgör omständigheter som ger stöd för de olika enskilda delarna av åtalet. När tingsrätten fortsättningsvis bedömer Malik Thors uppsåt när det gäller målsägandes ålder samt om han har förmått målsägande att agera på visst sätt är detta omständigheter som ger stöd för åtalet, utan att detta redovisas särskilt i varje fall.

Åtalet för brott mot Sekretess 6, åtalspunkterna 1 – 5

Sekretess 6:s talan

Sekretess 6 har biträtt åtalet. Av det skadestånd hon begärt avser 1 000 000 kr ersättning för kränkning och 60 000 kr ersättning för sveda och värk.

Malik Thors inställning

Malik Thor har invänt att han inte haft uppsåt som omfattar att Sekretess 6 var under femton år gammal. Han har motsatt sig att betala skadestånd till Sekretess 6 och godtagit 500 000 kr som ett skäligt sammanlagt skadestånd för kränkning och sveda och värk vid fällande dom. Han har inte haft någon invändning mot begärd ränta.

Utredning

Åklagaren har presenterat följande utredning:

- uppspelning av barnförhör med Sekretess 6,
- förhör med Sekretess 6:s mamma,
- promemoria om vad Sekretess 6 skrivit på ett block under polisförhör,

- skärmdump från Sekretess 6:s telefon,
- journalanteckningar,
- chattkonversationer,
- promemoria om brottstillfällen,
- protokoll från mobiltelefonundersökning,
- analysprotokoll och
- uppspelning av film med bildmaterial.

Sekretess 6 har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Bedömning

Av chattkonversationen mellan Malik Thor och Sekretess 6 och det bildmaterial den innehåller framgår att Sekretess 6 och Malik Thor skickat bilder och filmer till varandra med det innehåll åklagaren påstått under åtalspunkterna 1 – 4. Det framgår av analysprotokollet att Malik Thor innehaft det bildmaterial åklagaren påstått under åtalspunkten 5.

Sekretess 6 har berättat att hon inledningsvis uppgav för Malik Thor att hon var sexton år gammal, men sedan berättade att hon var tio år och gick i fyran. Av de bilder på Sekretess 6 som förevisats framgår tydligt att hon är ett barn under femton år. Det råder med hänsyn till detta ingen tvekan om att Malik Thor har förstått att Sekretess 6 var under femton år gammal.

Sekretess 6 har också berättat att Malik Thor efterfrågat bilder på hennes privata delar och att hon därför skickat sådana. Vidare har hon berättat att han hotat henne på olika sätt för att få henne att göra det han velat. De chattmeddelanden som finns ger stöd för att Malik Thor efterfrågat sexuellt bildmaterial och instruerat Sekretess 6 om hur hon ska posera. Det finns dock inget stöd för att han även hotat Sekretess 6. Agerandet är ändå, särskilt med hänsyn

till att Sekretess 6 var endast tio år, att bedöma som att Malik Thor genom påtryckningar förmått Sekretess 6 att agera på det sätt som framgår av de bilder och filmer hon skickat till honom.

Grov våldtäkt mot barn, åtalspunkten 1

Vid de åtta tillfällena som anges i gärningsbeskrivningen har Sekretess 6 skickat bilder och filmer till Malik Thor där hon utfört de handlingar åklagaren påstått. I samtliga fall har det handlat om att hon utfört vaginal, och i ett fall även oral, penetration på sig själv med fingrar eller föremål. En sådan handling är en sexuell handling som med hänsyn till den kränkning den medför är jämförlig med samlag. Som framgår ovan har Malik Thor förmått Sekretess 6 att utföra handlingarna. Malik Thors agerande är därigenom att bedöma som våldtäkt mot barn.

Åklagaren har påstått att Malik Thor vid alla tillfällena, förutom den 7 november 2024, genomfört angiven sexuell handling med Sekretess 6 och att han den 7 november 2024 förmått henne att utföra angiven handling.

Vid fem av tillfällena, två den 23 september 2024, ett den 25 september 2025 och två den 21 november 2024, har Sekretess 6 skickat bilder eller filmer till Malik Thor växelvis med att han skickat filmer som visar hur han onanerar. Av detta kan slutsatsen dras att de båda varit samtidigt närvarande under händelseförloppet och vid dessa tillfällen har Malik Thor därför genomfört de sexuella handlingarna mot Sekretess 6. Vid övriga tre tillfällen finns inte tillräckligt stöd för att de båda varit samtidigt närvarande och annat är därför inte visat än att Malik Thor vid dessa tillfällen förmått Sekretess 6 att utföra handlingarna.

Åtalet avser två händelser vardera den 23 september och den 21 november 2024. Av chattarna framgår att det båda dessa dagar inträffat två separata händelser, tydligt avgränsade i tiden mot varandra. Det som hänt dessa dagar ska därför bedömas som två brott vardera.

I enlighet med det som nu sagts ska Malik Thor dömas för åtta fall av våldtäkt mot barn mot Sekretess 6, varav han vid fem tillfällen genomfört sexuella handlingar med henne och vid tre tillfällen förmått henne att utföra sådana handlingar på sig själv.

Frågan om hur våldtäktsbrotten ska rubriceras behandlas nedan.

Sexuellt övergrepp mot barn, åtalspunkten 2

Av bildmaterialet framgår att Sekretess 6 agerat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Som ovan konstaterats har Malik Thor förmått henne att agera på detta sätt. De handlingar Sekretess 6 enligt bilderna företagit är tydligt sexuella. Malik Thor ska därför i denna del dömas för tre fall av sexuellt övergrepp mot barn.

Sexuellt ofredande mot barn, åtalspunkten 3

Det framgår av bildmaterialet att Malik Thor vid de tre tillfällen som anges i gärningsbeskrivningen i denna del skickat bilder och filmer på när han onanerar till Sekretess 6, utan att detta skett i direkt anslutning till något annat brott mot henne. Sådana bilder är uppenbart ägnade att kränka ett barns sexuella integritet. Malik Thor ska därför i denna del dömas för tre fall av sexuellt ofredande mot barn.

Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, åtalspunkten 4

Det framgår av bilder och filmer som visats att Sekretess 6 vid de sju tillfällen som anges i gärningsbeskrivningen poserat på ett sätt som har en klart sexuell karaktär. Malik Thor har förmått henne att agera på detta sätt och har därmed gjort sig skyldig till sju fall av utnyttjande av barn för sexuell posering. Bedömningen av hur dessa brott ska rubriceras framgår nedan.

Grovt barnpornografibrott, åtalspunkten 5

Av den skriftliga utredningen framgår att Malik Thor innehaft sexuellt bildmaterial föreställande Sekretess 6 av den karaktär och i den omfattning som anges i gärningsbeskrivningen. Vidare framgår att Malik Thor innehaft materialet efter att han sparat det från sin chatt med Sekretess 6. Han har därigenom skildrat Sekretess 6 i detta material, vilket utgör barnpornografibrott. Bedömningen av hur brottet ska rubriceras framgår nedan.

Gradindelning av brotten

Åklagaren har beträffande åtalspunkterna 1 och 4 anfört en rad omständigheter till stöd för att brotten ska bedömas som grova. De omständigheter åklagaren anfört är målsägandens ålder, att Malik Thor visat särskild hänsynslöshet och råhet i sitt utnyttjande av målsägandena genom att gärningarna varit led i upprepad brottslighet mot henne, att Malik Thor uppgett sig ha betydligt lägre ålder än sin verkliga, att gärningarna genomförts i målsägandenas bostad, att penetration skett med olika föremål, att det varit fråga om ett stort antal övergrepp under en inte kortvarig tid och att övergreppen dokumenterats med risk för spridning.

När det gäller gradindelning av brott ska en samlad bedömning av omständigheterna i varje enskilt fall göras. Omständigheter som enligt lagstiftningen särskilt ska beaktas vid bedömningen av om aktuella brott är grova, såsom om våld eller hot använts eller om flera personer förgripit sig på ett barn, har inte förelegat i detta fall. Regleringen om sexualbrott mot barn omfattar barn i alla åldrar och Sekretess 6 kan med hänsyn till detta inte anses ha så låg ålder att det med större styrka talar för att brotten mot henne ska bedömas som grova. Inte heller det faktum att flera brott begåtts mot samma målsägande leder till att varje brott ska bedömas som grovt. Detsamma gäller övriga omständigheter åklagaren angett, som snarast är av karaktären att rymmas inom en typisk gärning enligt bestämmelsen om våldtäkt mot barn, som i sig är ett allvarligt brott. Vid en sammantagen bedömning blir slutsatsen därför att våldtäktsbrotten och poseringsbrotten Malik Thor utsatt Sekretess 6 för inte ska bedömas som grova.

Beträffande barnpornografibrotten har åklagaren anfört att Sekretess 6 utnyttjats på särskilt hänsynslöst sätt genom att materialet skildrar henne under flera verkliga pågående våldtäkter. Detta är inte en omständighet som enligt lagstiftningen särskilt ska beaktas vid gradindelning av barnpornografibrott. Vid en sammantagen bedömning blir slutsatsen att det åklagaren i detta sammanhang påstått inte är tillräckligt för att barnpornografibrottet ska bedömas som grovt.

De omständigheter åklagaren anfört i detta sammanhang är dock klart försvårande och ska beaktas vid bedömningen av brottslighetens straffvärde, vilket framgår nedan.

Bedömning av poseringsbrotten under åtalspunkten 1

Vid varje våldtäktsbrott mot Sekretess 6 som Malik Thor döms för innefattar gärningen även brottet utnyttjande av barn för sexuell posering. Åklagaren har anfört att om våldtäktsbrotten inte bedöms som grova ska Malik Thor även dömas separat för utnyttjande av barn för sexuell posering beträffande varje sådant tillfälle. Våldtäkt mot barn är dock ett så pass allvarligt brott att det saknas skäl att döma Malik Thor separat även för poseringsbrotten som begåtts vid samma tillfällen. Poseringsbrotten får i stället anses ingå i våldtäktsbrotten (jfr prop. 2021/22:231 s 43).

Skadestånd

Eftersom Malik Thor döms för brott mot Sekretess 6 är han skyldig att betala skadestånd till henne. Till följd av att Malik Thor inte döms för grova våldtäktsbrott mot Sekretess 6 är skäligt skadestånd för kränkning lägre än det belopp hon begärt, men det är högre än vad Malik Thor vid fällande dom godtagit. Med utgångspunkt i Brottsoffermyndighetens praxis och den samlade kränkning Malik Thor utsatt Sekretess 6 för är skäligt skadestånd för kränkning i stället 650 000 kr.

Det skadestånd Sekretess 6 begärt för sveda och värk följer Nämndens för brottsskadeersättning schablonnivå för upprepade grova sexualbrott mot barn. Genom vad Sekretess 6:s vårdnadshavare berättat och de journalanteckningar som presenterats har framkommit att Sekretess 6 under lång tid mått mycket dåligt psykiskt på grund av de brott Malik Thor utsatt henne för. Med hänsyn till detta är det belopp hon begärt för sveda och värk skäligt.

Sammanfattning

I enlighet med vad som sagts ovan ska Malik Thor dömas för följande brott mot Sekretess 6:

- åtta fall av våldtäkt mot barn,
- tre fall av sexuellt övergrepp mot barn,
- tre fall av sexuellt ofredande mot barn,
- sju fall av utnyttjande av barn för sexuell posering och
- ett barnpornografibrott.

Han ska också betala skadestånd till Sekretess 6 med 710 000 kr och begärd ränta.

Åtalet för brott mot Sekretess 1, åtalpunkterna 6 – 10

Sekretess 1:s talan

Sekretess 1 har biträtt åtalet. Av det skadestånd hon begärt avser 1 850 000 kr ersättning för kränkning och 30 000 kr ersättning för sveda och värk.

Malik Thors inställning

Malik Thor har uppgett att han uppfattat att Sekretess 1 varit över arton år gammal, även efter att ha sett bilder på henne. Han har motsatt sig att betala skadestånd till Sekretess 1 och godtagit 500 000 kr som ett skäligt sammanlagt skadestånd för kränkning och sveda och värk vid fällande dom. Han har inte haft någon invändning mot begärd ränta.

Utredning

Åklagaren har presenterat följande utredning:

- uppspelning av barnförhör med Sekretess 1,
- förhör med Sekretess 1:s pappa,

- promemorior och annat utredningsmaterial om identifiering av Sekretess 1,
- promemorior om brottstillfällen, bildtexter och blockering på Snapchat,
- analysprotokoll,
- promemoria från extraktion av mobiltelefon och
- uppspelning av film med bildmaterial.

Sekretess 1 har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Bedömning

Av chattkonversationen mellan Malik Thor och Sekretess 1 och det bildmaterial den innehåller framgår att Sekretess 1 och Malik Thor skickat bilder och filmer till varandra med det innehåll åklagaren påstått under åtalspunkterna 6 – 9. Det framgår av analysprotokoll att Malik Thor innehaft det bildmaterial åklagaren påstått under åtalspunkten 10.

Sekretess 1 har berättat utförligt och trovärdigt om sin kontakt med Malik Thor. Hon har uppgett att hon när chatten inleddes uppgav sin verkliga ålder och att Malik Thor då sa att han var sexton år gammal. Hon har uppgett att hennes uppfattning var att hon hade en relation med en relativt jämnårig pojke. Hon har också berättat att Malik Thor gett henne instruktioner om hur han velat att hon ska agera och posera och att hon gjorde som han ville. Enligt henne kändes det spännande och roligt till en början, men blev sedan jobbigt.

Sekretess 1:s uppgifter får stöd av den övriga bevisningen. Det framgår av chattkonversationen att kontakten mellan henne och Malik Thor varit mycket intensiv och att Malik Thor var varit väldigt ihärdig för att få Sekretess 1 att agera som han velat.

Sekretess 1:s uppgift att hon informerat Malik Thor om sin verkliga ålder är trovärdig. Det framgår dessutom av bilderna på Sekretess 1 att hon var ett barn.

Malik Thor har vilselett Sekretess 1 om sin egen ålder och verkliga identitet. Av detta kan ingen annan slutsats dras än att Malik Thor förstått att Sekretess 1 var under femton år gammal. Det är också utrett att Malik Thor genom att vilseleda Sekretess 1 och utöva påtryckningar mot henne förmått henne att agera på det sätt som framgår av bildmaterialet.

Grov våldtäkt mot barn, åtalspunkten 6

Vid de trettiofyra tillfällen som anges i gärningsbeskrivningen har Malik Thor förmått Sekretess 1 att genomföra de handlingar åklagaren påstått. Samtliga handlingar har inneburit vaginal eller anal, och i ett fall även oral, penetration med fingrar eller föremål. Sådana handlingar är sexuella handlingar som med hänsyn till den kränkning de medför är jämförliga med samlag. Malik Thors agerande är därmed att bedöma som våldtäkt mot barn.

I de fall det i gärningsbeskrivningen angetts flera brott under samma dag framgår av chatt- och bildmaterial att det är fråga om separata händelser, tydligt avgränsade i tiden i förhållande till varandra. Det som hänt dessa dagar ska därför bedömas som flera brott, helt enligt vad åklagaren påstått.

I enlighet med det som nu sagts ska Malik Thor dömas för trettiofyra fall av våldtäkt mot barn mot Sekretess 1.

Frågan om hur dessa brott ska rubriceras behandlas nedan.

Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, åtalspunkten 7

Det framgår av bilder och filmer som visats att Sekretess 1 vid de trettiosex tillfällen som anges i gärningsbeskrivningen poserat på ett sätt som har en klart sexuell karaktär. Malik Thor har förmått Sekretess 1 att agera på detta sätt och

har därigenom gjort sig skyldig till trettiosex fall av utnyttjande av barn för sexuell posering. Bedömningen av hur dessa brott ska rubriceras framgår nedan.

Sexuellt övergrepp mot barn, åtalspunkten 8

Av bildmaterialet framgår att Sekretess 1 agerat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Som ovan konstaterats har Malik Thor förmått henne att agera på detta sätt. De handlingar Sekretess 1 enligt bilderna företagit är tydligt sexuella. Malik Thor ska därför i denna del dömas för tio fall av sexuellt övergrepp mot barn.

Sexuellt ofredande mot barn, åtalspunkten 9

Det framgår av bildmaterialet att Malik Thor vid de tillfällen som anges i gärningsbeskrivningen, utan att det skett i samband med något annat brott, skickat filmer som visar hur han onanerar till Sekretess 1. Sådana filmer är uppenbart ägnade att kränka ett barns sexuella integritet. I de fall flera filmer skickats under samma dag är tillfällena tydligt avgränsade i tid i förhållande till varandra. Det som hänt dessa dagar ska därför bedömas som två brott vardera, som åklagaren gjort. I enlighet med detta ska Malik Thor i denna del dömas för fem fall av sexuellt ofredande mot barn.

Grovt barnpornografibrott, åtalspunkten 10

Av utredningen framgår att Malik Thor innehaft sexuellt bildmaterial föreställande Sekretess 1 av den karaktär och i den omfattning som anges i gärningsbeskrivningen. Vidare framgår att han innehaft materialet efter att ha sparat ner det från sin chatt med Sekretess 1. Han har därigenom skildrat

Sekretess 1 i detta material, vilket utgör barnpornografibrott. Bedömningen av hur detta brott ska rubriceras framgår nedan.

Gradindelning av brotten

Åklagaren har beträffande åtalspunkterna 6 och 7 anfört en rad omständigheter som enligt åklagaren ska medföra att brotten bedöms som grova. De omständigheter åklagaren anfört är målsägandens ålder, att Malik Thor visat särskild hänsynslöshet och råhet i sitt utnyttjande av målsägandena genom att gärningarna varit led i upprepad brottslighet mot henne, att Malik Thor uppgett sig ha betydligt lägre ålder än sin verkliga, att gärningarna genomförts i målsägandenas bostad, att penetration skett med olika föremål, att det varit fråga om ett stort antal övergrepp under en längre tid och att övergreppen dokumenterats med risk för spridning. När det gäller barnpornografibrottet mot Sekretess 1 har åklagaren anfört att det ska bedömas som grovt på grund av att Sekretess 6 utnyttjats på särskilt hänsynslöst sätt genom att materialet skildrar henne under flera verkliga pågående våldtäkter.

Som framgår ovan under bedömningen av åtalspunkterna 1, 4 och 5, för brott mot Sekretess 6, har tingsrätten bedömt att motsvarande brott mot Sekretess 6 inte ska bedömas som grova. Det kan konstateras att Malik Thor begått fler brott mot Sekretess 1 och att brotten mot henne begåtts under längre tid. Sammantaget finns det trots detta inte skäl att göra någon annan bedömning av brotten mot Sekretess 1 än beträffande brotten mot Sekretess 6, när det gäller frågan om brotten ska bedömas som grova.

Omständigheterna åklagaren i detta sammanhang anfört är dock, som tidigare påpekats, klart försvårande och beaktas nedan vid bedömningen av brottslighetens straffvärde.

Bedömning av poseringsbrotten under åtalspunkten 6

Vid varje våldtäktsbrott mot Sekretess 1 som Malik Thor döms för innefattar gärningen även brottet utnyttjande av barn för sexuell posering. Åklagaren har anfört att om våldtäktsbrotten inte bedöms som grova ska Malik Thor även dömas separat för utnyttjande av barn för sexuell posering beträffande varje tillfälle i denna åtalspunkt. Tingsrättens gör dock samma bedömning som beträffande åtalet för brott mot Sekretess 1, att eftersom Malik Thor beträffande dessa gärningar döms för ett så pass allvarligt brott som våldtäkt mot barn saknas skäl att döma honom separat även för poseringsbrotten.

Skadestånd

Eftersom Malik Thor döms för brott mot Sekretess 1 är han skyldig att betala skadestånd till henne. Till följd av att Malik Thor inte döms för grova våldtäktsbrott mot Sekretess 1 är skäligt skadestånd för kränkning lägre än det belopp hon begärt, men det är högre än vad Malik Thor vid fällande dom godtagit. Med utgångspunkt i Brottsoffermyndighetens praxis och den samlade kränkning Malik Thor utsatt Sekretess 1 för är skäligt skadestånd för kränkning i stället 1 000 000 kr.

Det skadestånd Sekretess 1 begärt för sveda och värk är med hänsyn till Nämndens för brottsskadeersättning schablonnivåer för upprepade grova sexualbrott mot barn skäligt.

Sammanfattning

I enlighet med vad som sagts ovan ska Malik Thor dömas för följande brott mot Sekretess 1:

- trettiofyra fall av våldtäkt mot barn,

- trettiosex fall av utnyttjande av barn för sexuell posering,
- tio fall av sexuellt övergrepp mot barn,
- fem fall av sexuellt ofredande mot barn och
- ett barnpornografibrott.

Han ska också betala skadestånd till Sekretess 6 med 1 030 000 kr och begärd ränta.

Åtalet för brott mot Sekretess 2, åtalspunkterna 11 och 12

Sekretess 2:s talan

Sekretess 2 har biträtt åtalet. Av det skadestånd hon begärt avser 350 000 kr ersättning för kränkning och 15 000 kr ersättning för sveda och värk.

Malik Thors inställning

Malik Thor har uppgett att han i princip inte minns sin kontakt med Sekretess 2, men att han tror att han uppfattat att hon var arton eller sexton år gammal. Han har motsatt sig att betala skadestånd och godtagit 225 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk som skäligt skadestånd vid fällande dom. Han har inte haft någon invändning mot begärd ränta.

Utredning

Åklagaren har presenterat följande utredning:

- uppspelning av barnförhör med Sekretess 2,
- förhör med Sekretess 2:s mamma,
- promemoria om identifiering av Sekretess 2,
- analysprotokoll,
- bild-promemoria och
- fotografier.

Sekretess 2 har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Bedömning

Det bildmaterial som presenterats har hittats i Malik Thors digitala enheter och har sparats som skärmdumpar från en konversation på Snapchat. Bilderna föreställer Sekretess 2 utförande de handlingar som anges i gärningsbeskrivningen under åtalspunkten 11. Av texter som finns på bilderna framgår att Sekretess 2 efterfrågat instruktioner om vad hon ska göra.

Sekretess 2 har uppgett att hon tror att hon uppgav sin riktiga ålder när hon började chatta med Malik Thor. Det framgår tydligt av bilderna på Sekretess 2 att hon var under femton år. Malik Thor måste därmed ha insett det.

Enligt Sekretess 2 efterfrågade Malik Thor upprepat avklädda bilder och hon försökte ge honom vad han ville ha, men samtidigt visa så lite som möjligt av sig själv. Hon har beskrivit hur han fortsatte att efterfråga bilder och filmer med olika typer av sexuellt innehåll. Enligt henne var det detta agerande från Malik Thor som orsakade att hon skickat de bilder som hittats. Genom de här uppgifterna är det bevisat att Malik Thor förmått Sekretess 2 att agera på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen till åtalspunkten 11.

Våldtäkt mot barn, åtalspunkten 11

Av bilderna framgår att Sekretess 2 vid två, tidsmässigt åtskilda tillfällen, angiven dag utfört sexuella handlingar på sig själv och skickat bilder på detta till Malik Thor. I båda fallen har det handlat om penetration vaginalt eller analt med fingrar och föremål. Sådana handlingar är med hänsyn till den kränkning de medför jämförliga med samlag. Eftersom Malik Thor, enligt vad som framgår ovan, har förmått Sekretess 2 att vidta handlingarna ska han dömas för två fall av våldtäkt mot barn.

Barnpornografibrott, åtalspunkten 12

Malik Thor har innehaft bildmaterial av den karaktär och i den omfattning som anges i gärningsbeskrivningen efter att ha sparat skärmdumpar från sin konversation med Sekretess 2. Han har därigenom skildrat Sekretess 2 i barnpornografiska bilder och ska därför dömas för barnpornografibrott.

Skadestånd

Eftersom Malik Thor döms för brott mot Sekretess 2 är han skyldig att betala skadestånd till henne. Skäligt skadestånd för den samlade kränkning brottsligheten inneburit bedöms vara 275 000 kr. Begärt skadestånd för sveda och värk har Malik Thor godtagit som skäligt vid fällande dom och det ska därför utgå.

Sammanfattning

I enlighet med vad som framgår ovan ska Malik Thor dömas för två fall av våldtäkt mot barn och ett barnpornografibrott mot Sekretess 2. Han ska också betala skadestånd till henne med 290 000 kr och begärd ränta.

Åtalet för brott mot Sekretess 9, åtalspunkterna 13 – 15

Sekretess 9:s talan

Sekretess 9 har biträtt åtalet. Det skadestånd hon begärt avser ersättning för kränkning, varav 10 000 kr för åtalspunkten 13 och 20 000 kr för åtalspunkten 14.

Malik Thors inställning

Malik Thor har uppgett att han helt saknar minne av sin kontakt med Sekretess 9. Han har motsatt sig att betala skadestånd till henne, men godtagit det belopp hon begärt som skäligt i och för sig vid fällande dom.

Utredning

Åklagaren har presenterat följande utredning:

- uppspelning av barnförhör med Sekretess 9,
- promemoria om identifiering av Sekretess 9,
- chattkonversation,
- promemoria om brottstillfällen,
- analysprotokoll och
- fotografier.

Sekretess 9 har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Bedömning

Utredningen innehåller en mycket omfattande chattkonversation mellan Sekretess 9 och Malik Thor. Av den framgår att Malik Thor skickat meddelanden med sexuellt innehåll till Sekretess 9 vid den tid som anges under åtalspunkten 13. Det framgår också att Sekretess 9 skickat bilder till Malik Thor enligt vad som anges under åtalspunkten 14 och att Malik Thor innehaft dessa bilder.

Sekretess 9 har berättat att hon uppgav sin verkliga ålder för Malik Thor och att han uppgav att han var fjorton år gammal. Hon har beskrivit att han var mycket påstridig om att hon skulle skicka bilder till honom med sexuellt innehåll och att hon inte ville göra detta, men till sist gjorde det för att han var så tjugig. Det framgår av chatten att Malik Thor skickat bilder på den person som ser ut att vara en tonårspojke, som han skickat till flera målsägande, och att han skrivit

saker som tyder på att han är en yngre person, såsom att han ska hjälpa till med maten. Av bilderna på Sekretess 9 framgår tydligt att hon är under femton år. Med hänsyn till detta kan det uteslutas att Malik Thor inte förstått att Sekretess 9 var under femton år. Det framgår också av Sekretess 9:s uppgifter och chatt-meddelandena att Malik Thor förmått henne att företa de handlingar som anges i åtalspunkten 14.

Sexuellt ofredande mot barn, åtalspunkten 13

Malik Thor har skrivit till Sekretess 9 att han är kåt och nära att spruta. Sådana meddelanden är uppenbart ägnade att kränka ett barns sexuella integritet. Malik Thor ska därför dömas för sexuellt ofredande.

Utnyttjande av barn för sexuell posering, åtalspunkten 14

Det framgår av bildmaterialet att Sekretess 9 vid de tillfällen som anges i gärningsbeskrivningen poserat på sätt som har en klart sexuell karaktär. Som framgår ovan har Malik Thor förmått henne till detta och han ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Den 22 april 2025 har Sekretess 9 poserat på detta sätt vid tre från varandra tidsmässigt tydligt åtskilda tillfällen. Brottsligheten den dagen ska därför bedömas som tre brott. Malik Thor ska alltså dömas för fyra poseringsbrott mot Sekretess 9.

Barnpornografibrott, åtalspunkten 15

Utredningen visar att Malik Thor innehaft sexuell bildmaterial föreställande Sekretess 9 av den karaktär och i den omfattning som anges i gärningsbeskrivningen efter att han sparat det från sin chatt med Sekretess 9. Han har därmed skildrat Sekretess 9 i detta material och ska dömas för barnpornografibrott.

Skadestånd

Eftersom Malik Thor döms helt enligt åtalet ska han till följd av sin inställning betala det skadestånd Sekretess 9 begärt.

Sammanfattning

Malik Thor ska, enligt vad som framgår ovan, beträffande Sekretess 9 dömas för fyra fall av utnyttjande av barn för sexuell posering, ett sexuellt ofredande av barn och ett barnpornografibrott. Han ska också betala skadestånd till Sekretess 9 med 30 000 kr och begärd ränta.

Åtalet för brott mot Sekretess 4, åtalpunkterna 16 – 19

Sekretess 4:s talan

Sekretess 4 har biträtt åtalet. Av det skadestånd hon begärt avser 420 000 kr ersättning för kränkning, varav 300 000 kr för åtalpunkten 16, 40 000 kr för åtalpunkten 17, 40 000 kr för åtalpunkten 18 och 40 000 kr för åtalpunkten 19. För det fall brott enligt åtalpunkten 17 bedöms som sexuellt ofredande mot barn har hon i den delen istället begärt 15 000 kr för kränkning. Hon har begärt 15 000 kr i ersättning för sveda och värk för åtalpunkten 16. Alternativt har hon begärt 15 000 kr i ersättning för sveda och värk för samtliga åtalpunkter och i så fall ränta på det beloppet från den 7 augusti 2024.

Malik Thors inställning

Malik Thor har uppgett att Sekretess 4 skrivit till honom inledningsvis att hon var tretton år gammal och att han då sa att han var femton år, men att Sekretess 4 sedan ändrade sig och sa att hon var sexton år och att han då uppgav sin verkliga ålder, trettioåttio år. Han har motsatt sig att betala skadestånd till Sekretess

4 och vid fällande dom godtagit ett sammanlagt skadestånd om 275 000 kr som skäligt i och för sig, varav 225 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk för åtalspunkten 16, 15 000 kr för kränkning för åtalspunkten 17, 10 000 kr för kränkning för åtalspunkten 18 och 10 000 kr för kränkning för åtalspunkten 19. Han har inte haft någon invändning mot begärd ränta.

Utredning

Åklagaren har presenterat följande utredning:

- förhör med Sekretess 4:s mamma,
- promemoria om identifiering av Sekretess 4,
- tjänsteanteckning från samtal med Sekretess 4:s mamma,
- kontakter på Snapchat,
- extraktionsrapport,
- chattkonversationer från Malik Thors och Sekretess 4:s mobiler,
- bild- och filmpromemior,
- AI-chattkonversation,
- analysprotokoll och
- bilder och filmer.

Sekretess 4 har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Bedömning

Av chattkonversationen mellan Sekretess 4 och Malik Thor och det bildmaterial den innehåller framgår att Sekretess 4 skickat bilder och filmer med det innehåll åklagaren påstått enligt åtalspunkterna 16 – 18 till Malik Thor. Det framgår av analysprotokollet att Malik Thor innehaft det bildmaterial som påstås under åtalspunkten 19.

Av chatten framgår att Malik Thor direkt när hans konversation med Sekretess 4 inleddes frågade henne hur gammal hon var, att hon svarade att hon var tretton år och att han då sa att han var femton år. Direkt därefter efterfrågade

Malik Thor bild på Sekretess 4. Det finns inget stöd i chatten för att någon av dem därefter ändrat sina uppgifter om ålder, enligt vad Malik Thor påstått. Av de bilder på Sekretess 4 som Malik Thor fått framgår tydligt att hon är ett barn. Med hänsyn till detta kan det uteslutas att Malik Thor inte förstått att Sekretess 4 var under femton år.

Av chattkonversationen framgår att Malik Thor varit mycket drivande för att få Sekretess 4 att skicka bilder och filmer till honom. Det framgår också att han gett henne instruktioner om hur hon skulle posera. Malik Thor har därigenom och genom att ljuga för Sekretess 4 om sin ålder förmått Sekretess 4 att skicka det bildmaterial till honom som hon gjort.

Våldtäkt mot barn, åtalpunkten 16

Under den tidsperiod som anges i gärningsbeskrivningen har Sekretess 4 skickat filmer och foton som visar hur hon penetrerat sig själv vaginalt med olika föremål. Sådana handlingar är med hänsyn till den kränkning de medför jämförliga med samlag. Malik Thors agerande är därför att bedöma som våldtäkt mot barn. Av filmerna och bilderna framgår att det är två olika tillfällen som skildras och Malik Thor ska därför dömas för två fall av våldtäkt mot barn mot Sekretess 4.

Sexuellt övergrepp mot barn, åtalpunkten 17

Av film Sekretess 4 skickat till Malik Thor framgår att hon agerat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Filmen visar en tydligt sexuell handling. Malik Thor ska därför dömas för sexuellt övergrepp mot barn.

Utnyttjande av barn för sexuell posering, åtalspunkten 18

Sekretess 4 har även skickat bildmaterial med det innehåll som påstås i gärningsbeskrivningen i denna del till Malik Thor. Det är fråga om bilder av klart sexuell karaktär. Malik Thor ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Barnpornografibrott, åtalspunkten 19

Av utredningen framgår att Malik Thor innehaft sexuellt bildmaterial föreställande Sekretess 4 av den karaktär och i den omfattning som anges i gärningsbeskrivningen. Vidare framgår att han innehaft det efter att ha sparat ner det från sin chatt med Sekretess 4. Han har därigenom skildrat henne i detta material och ska därför dömas för barnpornografibrott.

Skadestånd

Eftersom Malik Thor döms för brott mot Sekretess 4 är han skyldig att betala skadestånd till henne. Vid upprepade brott som har tidsmässigt samband med varandra mot en målsägande ska skadestånd för kränkning enligt praxis bestämmas till ett belopp motsvarande den samlade kränkning målsäganden typiskt sett drabbas av till följd av brotten, se NJA 2018 s. 1083. Med den utgångspunkten är skäligt skadestånd för den samlade kränkning Malik Thor utsatt Sekretess 4 för 285 000 kr. Begärt skadestånd för sveda och värk har Malik Thor vid fällande dom godtagit och det ska därför utgå.

Sammanfattning

Enligt vad som nu sagts ska Malik Thor i denna del dömas för två fall av våldtäkt mot barn, ett fall av sexuellt övergrepp mot barn, ett fall av utnyttjande av barn för sexuell posering och ett barnpornografibrott. Han ska också betala

skadestånd till Sekretess 4 med 300 000 kr och ränta i den nivå som begärts. Det går inte att av utredningen dra någon säker slutsats om när under angiven period brotten är begångna. Ränta ska därför utgå från den sista dagen i den angivna brottstiden för sexualbrotten.

Åtalet för brott mot Sekretess 8, åtalspunkterna 20 och 21

Sekretess 8:s talan

Sekretess 8 har biträtt åtalet. Av det skadestånd hon begärt avser 15 000 kr ersättning för kränkning och 13 000 kr ersättning för sveda och värk.

Malik Thors inställning

Malik Thor har uppgett att han inte har något minne av sin kontakt med Sekretess 8. Han har motsatt sig att betala skadestånd till henne och godtagit 25 000 kr som ett skäligt samlat skadestånd vid fällande dom. Han har inte haft någon invändning mot begärd ränta.

Utredning

Åklagaren har presenterat följande utredning:

- uppspelning av barnförhör med Sekretess 8,
- promemoria om identifiering av Sekretess 8,
- förteckning över filer i Malik Thors telefon,
- bildpromemoria och promemoria över brottstillfällen,
- journaler,
- analysprotokoll och
- fotografier.

Sekretess 8 har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Bedömning

Åtalspunkterna 20 och 21

När det gäller påstådda brott mot Sekretess 8 saknas helt chattmaterial. Det som finns är bilder på Sekretess 8 som har hittats i Malik Thors telefon. Bilderna visar Sekretess 8 posera på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen till åtalspunkten 20. Av analysprotokoll framgår att Malik Thor innehaft barnpornografiskt material föreställande Sekretess 8.

Sekretess 8 har inte kunnat lämna några detaljer om sin kontakt med Malik Thor. Det hon berättat är att hon vid den tid åtalet avser skickade avklädda bilder till flera personer via internet. Förhöret med henne hölls fyra och ett halvt år efter att brotten påstås ha begåtts. Det är därför fullt förståeligt att hon inte minns så mycket av händelserna. I avsaknad av annan utredning om vad som hänt, såsom chattmeddelanden, medför det dock att det inte kan anses utrett att Malik Thor förmått Sekretess 8 att posera som hon gjort.

Det är alltså inte utrett att Malik Thor främjat att Sekretess 8 poserat enligt åtalspunkten 20. Han ska därför frikännas från åtalet för utnyttjande av barn för sexuell posering i denna del. Det är inte heller utrett att Malik Thor skildrat Sekretess 8 i de bilder han haft på henne. Det är dock utrett att han innehaft barnpornografiska bilder föreställande Sekretess 8 och han ska därför dömas för barnpornografibrott.

Skadestånd

Malik Thor är skyldig att betala skadestånd till Sekretess 8 för den skada han genom barnpornografibrottet åsamkat henne. 15 000 kr är skälig ersättning för den kränkning denna brottslighet medfört. Av utredningen framgår att

Sekreteress 8 mått mycket dåligt psykiskt under lång tid. Det har dock inte visats att detta är en följd av det barnpornografibrott Malik Thor begått. Sekreteress 8:s begäran om skadestånd för sveda och värk avslås därför.

Sammanfattning

Malik Thor ska alltså frikännas från åtalet för utnyttjande av barn för sexuell poserings, men dömas för barnpornografibrott i denna del. Han ska betala skadestånd till Sekreteress 8 med 15 000 kr och begärd ränta.

Åtalet för brott mot Sekreteress 7, åtalspunkterna 22 och 23

Sekreteress 7:s talan

Det skadestånd Sekreteress 7 begärt avser ersättning för kränkning.

Malik Thors inställning

Malik Thor har uppgett att han har vaga minnen av konversationen med Sekreteress 7, men att han vet att han trodde att hon var sexton eller arton år gammal. Han har också uppgett att han bedömer att hon ser ut att vara i den åldern på de bilder som visats. Malik Thor har motsatt sig att betala skadestånd till Sekreteress 7, men godtagit det hon begärt som skäligt i och för sig vid fällande dom.

Utredning

Åklagaren har presenterat följande utredning:

- uppspelning av barnförhör med Sekreteress 7,
- promemoria om identifiering av Sekreteress 7,
- promemoria om brottstillfällen och bilder på Sekreteress 7,
- analysprotokoll och
- fotografier.

Sekretess 7 har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Bedömning

Bildmaterialet visar att Sekretess 7 skickat bilder med det innehåll som anges i gärningsbeskrivningen till åtalspunkten 22 till Malik Thor. Av analysprotokollet framgår att Malik Thor innehaft det bildmaterial åklagaren påstått under åtalspunkten 23.

Sekretess 7 har uppgett att hon chattat med Malik Thor på Snapchat och uppgett sin verkliga ålder för honom. Hon har också uppgett att hon skickat bilder på Malik Thors uppmaning och med det innehåll han ville ha och att hon kände sig ganska tvingad att göra så.

Det syns på bilderna av Sekretess 7 att hon är ett barn och inte i den ålder Malik Thor påstår sig ha trott. Det kan därför uteslutas att Malik Thor inte förstått att hon var under femton år. Av det Sekretess 7 berättat framgår att Malik Thor genom påtryckningar förmått henne att skicka de aktuella bilderna till honom.

Utnyttjande av barn för sexuell posering, åtalspunkten 22

På de bilder Sekretess 7 skickat till Malik Thor poserar hon på ett sätt som har klart sexuell karaktär. Genom att förmå Sekretess 7 att göra detta har Malik Thor främjat poseringen och han ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering. Bilderna har tagits samma dag vid två tillfällen, som i förhållande till varandra är tydligt avgränsade i tiden. Malik Thor ska därför i denna del dömas för två poseringsbrott.

Barnpornografibrott, åtalspunkten 23

Av utredningen framgår att Malik Thor innehaft sexuellt bildmaterial föreställande Sekretess 7 av den karaktär och i den omfattning som anges i gärningsbeskrivningen. Det framgår också att han innehaft materialet efter att ha sparat ner det från chatt med Sekretess 7. Han har därigenom skildrat Sekretess 7 i detta material och ska dömas för barnpornografibrott.

Skadestånd

Eftersom Malik Thor döms helt enligt åtalet ska han till följd av sin inställning betala hela det skadestånd Sekretess 7 begärt.

Sammanfattning

Malik Thor ska alltså i denna del dömas för två fall av utnyttjande av barn för sexuell posering och ett barnpornografibrott. Han ska också betala skadestånd till Sekretess 7 med 25 000 kr och begärd ränta.

Åtalet för brott mot Sekretess 11, åtalspunkterna 24 och 25

Sekretess 11:s talan

Sekretess 11 har biträtt åtalet. Det skadestånd hon begärt avser ersättning för kränkning.

Malik Thors inställning

Malik Thor har uppgett att han helt saknar minne av sin kontakt med Sekretess 11. Han har motsatt sig att betala skadestånd till Sekretess 11, men godtagit 25 000 kr som skäligt skadestånd vid fällande dom. Han har inte haft någon invändning mot begärd ränta.

Utredning

Åklagaren har presenterat följande utredning:

- uppspelning av barnförhör med Sekretess 11,
- förhör med Sekretess 11:s mamma,
- promemoria om identifiering av Sekretess 11,
- promemoria om brottstillfällen,
- analysprotokoll och
- fotografier.

Sekretess 11 har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Bedömning

Av bildmaterial som hittats hos Malik Thor framgår att han innehaft bilder med det innehåll åklagaren påstått. Vissa av bilderna föreställer både Sekretess 11 och Sekretess 6. Det syns tydligt på bilderna att Sekretess 11 var under femton år, vilket Malik Thor därmed måste ha förstått.

Sekretess 11 har berättat att Malik Thor bad henne och Sekretess 6 att skicka den här typen av bilder till honom. Genom detta är det utrett att Malik Thor genom påtryckningar förmått Sekretess 11 att ta och skicka de aktuella bilderna till honom.

Utnyttjande av barn för sexuell posering, åtalspunkten 24

På de bilder Sekretess 11 skickat till Malik Thor poserar hon på ett sätt som har klart sexuell karaktär. Genom att förmå Sekretess 11 att göra detta har Malik Thor främjat det och han ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Barnpornografibrott, åtalspunkten 25

Av utredningen framgår att Malik Thor innehaft sexuellt bildmaterial föreställande Sekretess 11 av den karaktär och i den omfattning som anges i gärningsbeskrivningen. Det framgår också att han innehaft materialet efter att ha sparat ner det från chatt med Sekretess 6. Han har därigenom skildrat Sekretess 11 i detta material och ska dömas för barnpornografibrott.

Skadestånd

Eftersom Malik Thor döms helt enligt åtalet ska betala skadestånd till Sekretess 11. Skälig ersättning för den kränkning Malik Thor utsatt Sekretess 11 för överstiger inte det belopp han godtagit vid fällande dom. Detta ska därför utgå.

Sammanfattning

Malik Thor ska alltså i denna del dömas för ett fall av utnyttjande av barn för sexuell posering och ett barnpornografibrott. Han ska också betala skadestånd till Sekretess 11 med 25 000 kr och begärd ränta.

Åtalet för brott mot Sekretess 10, åtalspunkten 26

Sekretess 10:s talan

Sekretess 10 har biträtt åtalet. Av det skadestånd hon begärt avser 10 000 kr ersättning för kränkning och 875 kr ersättning för sveda och värk.

Malik Thors inställning

Malik Thor har uppgett att han inte minns sin konversation med Sekretess 10. Han har också uppgett att meddelanden han skickat till Sekretess 10 som kan anses ha sexuellt innehåll måste ha skickats i fel chatt av misstag. Av det

skadestånd Sekretess 10 begärt har han vid fällande dom godtagit 10 000 kr som ett samlat skäligt skadestånd.

Utredning

Åklagaren har presenterat följande utredning:

- uppspelning av barnförhör med Sekretess 10,
- promemoria om identifiering av Sekretess 10 och
- chattkonversation.

Sekretess 10 har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Bedömning

Av den åberopade chattkonversationen framgår att Malik Thor skrivit meddelanden till Sekretess 10 med klart sexuellt innehåll, såsom ”tok nära å spruta”.

Det framgår också av chatten att Sekretess 10 uppgett att hon är född 2013 och att Malik Thor skickat flera olika bilder på den person, som tidigare nämnts och ser ut som en pojke i tonåren, till henne under förespeglning att bilderna föreställer honom själv. Av detta kan slutsatsen dras att Malik Thor måste ha förstått att Sekretess 10 var ett barn under femton år.

Att skicka meddelanden med det innehåll Malik Thor gjort till ett barn är uppenbart ägnat att kränka barnets sexuella integritet. Det finns inget som talar för att Malik Thor avsett att skicka sina meddelanden till någon annan än Sekretess 10. Tvärtom stämmer det väl med vad som är utrett om hans tillvägagångssätt och sexuella intresse att skicka den sortens meddelanden till just barn. Malik Thor ska därför dömas för sexuellt ofredande mot barn i denna del.

Skadestånd

Eftersom Malik Thor döms för brott mot Sekretess 10 är han skyldig att betala skadestånd till henne. Det belopp hon begärt för kränkning är skäligt skadestånd i den delen.

För att skadestånd för sveda och värk ska utgå krävs antingen att det är fråga om ett brott där det i praxis utformats schablonbelopp för sådant skadestånd eller att det finns ett medicinskt påvisbart akut fysiskt eller psykiskt lidande efter att en person utsatts för brott. Sexuellt ofredande mot barn tillhör inte den kategori brott där det finns schablonbelopp för skadestånd för sveda och värk. Sekretess 10 har berättat att hon tyckte det kändes jobbigt i ungefär en vecka efter att hon chattat med Malik Thor. Detta är dock inte tillräckligt för att det ska vara visat att hon drabbats av sådan sveda och värk att hon har rätt till skadestånd för det. Hennes begäran i den delen ska därför avslås.

Sammanfattning

Malik Thor ska i enlighet med det som nu sagts dömas för ett fall av sexuellt ofredande mot barn och betala skadestånd till Sekretess 10 med 10 000 kr och begärd ränta.

Åtalet för brott mot Sekretess 3, åtalpunkten 27

Sekretess 3:s talan

Det skadestånd Sekretess 3 begärt avser ersättning för kränkning.

Malik Thors inställning

Malik Thor har uppgett att han, efter att ha påmints under huvudförhandlingen, minns vissa delar av sin kontakt med Sekretess 3. Han har också uppgett att

han avslutat kontakten så fort han förstått att Sekretess 3 var tio år gammal. Han har motsatt sig att betala skadestånd till Sekretess 3, men vid fällande dom godtagit det hon begärt som skäligt i och för sig.

Utredning

Åklagaren har presenterat följande utredning:

- uppspelning av barnförhör med Sekretess 3,
- promemoria om identifiering av Sekretess 3 och
- chattmaterial.

Sekretess 3 har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Bedömning

Av chattmaterialet framgår att Sekretess 3 skickat ansiktsbilder till Malik Thor och att det på åtminstone vissa av dem framgår tydligt att hon är ett barn. Malik Thor har därefter skrivit meddelanden med sexuellt innehåll till henne, såsom ”Vill så knulla med dig älskling!” och ”Vill smita in på toan å knulla dig bakifrån”. En kort stund senare skrev Sekretess 3 till honom att hon är tio år och han svarade då att han blir tolv till sommaren och skickade röda hjärtan. Av detta kan den säkra slutsatsen dras att Malik Thor förstått att Sekretess 3 var ett barn under femton år.

Att skriva sådana meddelanden som Malik Thor gjort till ett barn är uppenbart ägnat att kränka barnets sexuella integritet. Åklagaren har påstått att Malik Thor även skickat bild på sin penis till Sekretess 3. Någon sådan bild finns inte i utredningen. Sekretess 3 har uppgett att hon tror att detta skett. Den uppgiften är inte tillräcklig för att detta ska vara bevisat. Med reservation för den delen av gärningsbeskrivningen är åtalet styrkt och Malik Thor ska dömas för sexuellt ofredande mot barn i denna del.

Skadestånd

Eftersom Malik Thor döms för sexuellt ofredande mot Sekretess 3 ska han till följd av sin inställning betala hela det skadestånd hon begärt.

Sammanfattning

Malik Thor ska i enlighet med det som nu sagts dömas för ett fall av sexuellt ofredande mot barn och betala skadestånd till Sekretess 3 med 10 000 kr och begärd ränta.

Åtalet för grovt barnpornografibrott, åtalspunkten 28

Malik Thors inställning

Malik Thor har uppgett att han varken kan erkänna eller förneka gärningen. Han har vidgått att det barnpornografiska material åklagaren påstått har funnits på hans digitala enheter, men har uppgett att han inte har någon aning om hur det kan ha hamnat där. Han har gjort gällande att han under alla förhållanden saknat uppsåt till hur omfattande material det varit fråga om.

Utredning

Åklagaren har presenterat följande utredning:

- promemoria om brukande av USB-sticka,
- genomgång av extraktioner,
- analysprotokoll och
- uppspelning av referensmaterial.

Bedömning

Barnpornografimaterial har i utredningen hittats på den mobiltelefon Malik Thor använde när han greps, en äldre mobiltelefon som fanns i hans bostad och ett USB-minne han hade i en necessär i en ryggsäck han bar när han greps. Av

utredningen framgår att materialet är av den karaktär och omfattning som anges i gärningsbeskrivningen.

På USB-stickan fanns förutom barnpornografi andra filer som kan knytas till Malik Thor, såsom dokumentation angående hans vapenlicenser och skytte-tävlingar, hans CV och dokument som rör hans arbete. Utredningen visar även att det barnpornografiska materialet har laddats ner kontinuerligt under längre tid.

Malik Thor har inte kunnat förklara på något rimligt sätt hur så mycket barnpornografi kan finnas på tre olika digitala enheter som tillhör honom utan att han känt till det. Hans invändning om att han inte känt till materialet är så osannolik att den lämnas utan avseende. Allting talar i stället för att han med uppsåt innehaft materialet, just därför att han har ett sexuellt intresse för barn. Med hänsyn till detta och hur materialet har innehafts är det ställt utom rimligt tvivel att Malik Thor med uppsåt innehaft barnpornografen och känt till dess karaktär och omfattning. Han ska därför dömas för barnpornografibrott i denna del. Av det skäl åklagaren angett bedöms är brottet grovt.

Sammanfattning av bedömningen av skuld och skadestånd

Enligt vad som framgår ovan ska Malik Thor dömas för följande brott:

- fyrtiosex fall av våldtäkt mot barn,
- fjorton fall av sexuellt övergrepp mot barn,
- elva fall av sexuellt ofredande mot barn,
- femtioett fall av utnyttjande av barn för sexuell posering och
- nio fall av barnpornografibrott, varav ett grovt.

Han ska frikännas från åtalet för fyra fall av utnyttjande av barn för sexuell posering enligt åtalpunkten 20.

Malik Thor ska betala skadestånd med sammanlagt 2 445 000 kr jämte ränta, fördelat enligt följande:

- 710 000 kr till Sekretess 6,
- 1 030 000 kr till Sekretess 1,
- 290 000 kr till Sekretess 2,
- 30 000 kr till Sekretess 9,
- 300 000 kr till Sekretess 4,
- 15 000 kr till Sekretess 8,
- 25 000 kr till Sekretess 7,
- 25 000 kr till Sekretess 11,
- 10 000 kr till Sekretess 10 och
- 10 000 kr till Sekretess 3.

Straff

Malik Thor är inte tidigare lagförd för något som har betydelse vid bedömningen av vilket straff kan ska ha.

Det allvarligaste av de brott Malik Thor döms för är våldtäkt mot barn. Straffskalan för det brottet är fängelse i lägst tre och högst sex år. Som framgår ovan finns, beträffande våldtäkterna mot Sekretess 6 och Sekretess 1, flera försvårande omständigheter. Dessa medför att straffvärdet för varje sådan våldtäkt sedd för sig överstiger tre års fängelse. För övriga våldtäktsbrott Malik Thor döms för är straffvärdet tre års fängelse vardera. Den övriga brottslighet Malik Thor döms för är också sådan att straffet inte kan stanna vid böter.

När någon döms för flera brott med den straffskala som gäller för våldtäkt mot barn är det maximala straff som kan dömas ut två år högre än maxstraffet för ett sådant brott. Det innebär att det högsta straff som kan dömas ut för den brottslighet Malik Thor döms för är fängelse i åtta år.

Bedömningen av straffvärdet för flerfaldig brottslighet ska avse brottsligheten i dess helhet. Malik Thor döms nu för ett mycket stort antal brott. Han döms bland annat för fyrtiosex fall av våldtäkt mot barn varav majoriteten sedda var för sig har ett straffvärde överstigande tre års fängelse. Det finns, utöver vad som framgår ovan angående våldtäktsbrotten, flera omständigheter som är försvårande vid bedömningen av den samlade brottslighetens straffvärde, nämligen följande. Malik Thors tillvägagångssätt har varit mycket förslaget i det att han på ett relativt avancerat sätt ljugit för målsägandena och därigenom fått dem att begå mycket integritetskränkande handlingar. Flera av målsägandena har mått mycket dåligt psykiskt till följd av brotten. Målsägandena tvingas också under överskådlig framtid leva med ovissheten om huruvida sexuellt bildmaterial som föreställer dem finns sparad någonstans och har spridits eller kommer att spridas vidare.

Med hänsyn till det som nu sagts bedöms straffvärdet för Malik Thors samlade brottslighet inte understiga vad som maximalt kan dömas ut i detta fall, det vill säga åtta års fängelse. Med hänsyn till brottslighetens art och straffvärde är annan påföljd än fängelse utesluten. Malik Thor döms därför till fängelse i åtta år.

Övrigt

Åklagarens begäran om förverkande

Malik Thor har medgett åklagarens begäran att mobiltelefoner, dator och minneskort ska förverkas. Begäran är lagligen grundad och ska därför bifallas.

Åklagarens begäran om kvarstad

Malik Thor har medgett åklagarens begäran om kvarstad. Skälen för kvarstad

kvarstår oförändrade. Kvarstaden ska därför bestå och, som åklagaren begärt, utökas till att omfatta samtliga skadeståndsanspråk i målet.

Brottsofferfond

Eftersom Malik Thor döms för brott med dagsböter eller fängelse i straffskalan ska han betala 1 000 kr till Brottsofferfonden.

Ersättning till rättsliga biträden

Försvaren har begärt ersättning för 144 timmars arbete och 27 timmars tids-spillan. Åklagaren har yttrat sig över begäran och anför att hon, med beaktande av målets omfattning och den långa häktningstiden, inte har någon erinran mot den ersättning försvaren begärt. Tingsrätten konstaterar att minsta angivna tid för en åtgärd i försvarens arbetsredogörelse är 0,3 timmar. Ett stort antal åtgärder har angetts ha tagit så lång tid. Vissa av dessa måste dock rimligen ha gått snabbare. Med hänsyn till detta bedöms rimlig tidsåtgång för försvarens uppdrag inte överstiga 135 timmar. I försvarens arbetsredogörelse finns 24,5 timmars tidsspillan redovisad. Detta bedöms skäligt, men det saknas underlag för att bevilja ersättning för ytterligare tidsspillan. Med hänsyn till det som nu sagts bestäms försvarens ersättning till det som framgår av domslutet.

Helena Rewucha har begärt ersättning för rimlig tidsåtgång när det gäller både arbete och tidsspillan. Hon har dock använt 2024 års timkostnadsnorm. I målet ska 2025 års belopp användas. Helena Rewuchas ersättning bestäms därför till det som framgår av domslutet.

Disa Kongstad Malin Waldysson, Klara Tjäder, Marion Norrby, Linn

Johansson, Rossana Dinamarca och Idah Fjärdhammar har begärt rimliga ersättningar för sina respektive uppdrag. Ersättningen bestäms därför till det de begärt.

Eftersom Malik Thor kan antas sakna inkomster under flera år framöver ska kostnaden för målsägandebiträden och försvarare stanna på staten.

Häktning

Med hänsyn till den omfattande brottslighet Malik Thor döms för finns risk för fortsatt brottslighet. Brottet våldtäkt mot barn har sådan straffskala att häktning ska ske om det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas. På grund av detta ska Malik Thor vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

RÄTTEN

Rådmannen Kajsa Hällje samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Kajsa Hällje

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast **den 28 januari 2026**. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Södertörns tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.