



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Enhet 1

DOM
2010-07-30
meddelad i
Huddinge

Mål nr B 870-10

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Åklagare

Tf. chefsåklagare Håkan Roswall
Riksenheten för polismål, Malmö

Målsägande

1. Sekretess A

Målsägandebiträde:
Advokat Caroline Reiner
Advokatfirman Caroline Reiner
Box 19153
104 32 Stockholm

2. Sekretess B

Målsägandebiträde:
Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 19579
104 32 Stockholm

3. Sekretess C

Målsägandebiträde:
Advokat Berenike Alfvén
Berenike Alfvén Advokatbyrå AB
Polhemsgatan 29
112 30 Stockholm

4. Sekretess D

Målsägandebiträde:
Advokat Jan Kyrö
Advokatfirman Silbersky HB
Box 12706
112 94 Stockholm

5. Sekretess E

Målsägandebiträde:
Advokat Max Fredriksson
Advokatbyrån Brottsofferjuristerna Fredriksson AB
Box 2027
103 11 Stockholm

6. Sekretess F

Målsägandebiträde:
Advokat Caroline Reiner
Advokatfirman Caroline Reiner
Box 19153
104 32 Stockholm

7. Sekretess G

Målsägandebiträde:
Advokat Anne-Charlotte Westlund
Advokatfirman Anne-Charlotte Westlund AB
Östermalmsgatan 90
114 59 Stockholm

8. Sekretess H

Målsägandebiträde:
Advokat Sofia Björksten
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

9. Sekretess I

Målsägandebiträde:
Advokat Sofia Björksten
Sju Advokater KB
Box 22016
104 22 Stockholm

10. Sekretess J

Målsägandebiträde:
Advokat Caroline Reiner
Advokatfirman Caroline Reiner
Box 19153
104 32 Stockholm

Tilltalad

Karl GÖRAN Gustav Lindberg, 460425-0193

Frihetsberövande: Häktad

Matilda Jungstedts Väg 10

121 33 Enskededalen

Offentlig försvarare:

Advokat Karl Harling

Advokatbyrån Bratt & Feinsilber AB

Box 24164

104 51 Stockholm

DOMSLUT**Begångna brott**

1. Misshandel

2. Våldtäkt

3. Grov våldtäkt

4. Köp av sexuell tjänst

5. Försök till köp av sexuell tjänst

6. Medhjälp till köp av sexuell tjänst

7. Medhjälp till försök till köp av sexuell tjänst

8. Koppleri

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

6 kap 1 § 1 st brottsbalken

6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken

6 kap 11 § 1 st brottsbalken

6 kap 11 § 1 st och 15 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

6 kap 11 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

6 kap 11 § 1 st och 15 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

6 kap 12 § 1 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år 6 månader

Följande åtal ogillas

1. Våldtäkt, åtalspunkten 4.

2. Förberedelse till grov våldtäkt mot barn, åtalpunkten 5.
3. Köp av sexuell tjänst, del av åtalpunkten 18.
4. Koppleri, åtalpunkten 10.
5. Koppleri, åtalpunkten 14.
6. Koppleri, åtalpunkten 15.

Skadestånd

1. Göran Lindberg ska utge skadestånd till målsägande A med 85 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från och med den 8 januari 2009 till dess betalning sker.
2. Göran Lindberg ska utge skadestånd till målsägande C med 205 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från och med den 31 januari 2007 till dess betalning sker.
3. Göran Lindberg ska utge skadestånd till målsägande G med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 januari 2010 till dess betalning sker.
4. Målsägande B:s skadeståndsyrkande ogillas.
5. Målsägande D:s skadeståndsyrkande ogillas.
6. Målsägande F:s skadeståndsyrkande ogillas.
7. Målsägande I:s skadeståndsyrkande ogillas.
8. Målsägandena A-C, F och I:s yrkande om kvarstad lämnas utan bifall.

Förverkande och beslag

I beslag tagen väska med innehåll förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Stockholms län; beslagsliggare 2010-0201-BG2028, punkterna 3-40).

Häktning m.m.

Göran Lindberg ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå dels beträffande bilaga A till denna dom, dels beträffande de uppgifter om målsägande A-K:s och vittnena L-M:s identitet som förebringats vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar, innefattande identitetsuppgifter och uppgifter som kan leda till att identiteten klarläggs i vid förhandlingen förebringade handlingar samt i bild- och ljudupptagningar från förhandlingen.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Caroline Reiner tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 310 873 kr och 50 öre. Av beloppet avser 61 840 kr och 50 öre mervärdesskatt samt 1 671 kr utlägg för målsägandens inställelse.
 2. Elisabeth Massi Fritz tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 197 562 kr och 50 öre. Av beloppet avser 39 512 kr och 50 öre mervärdesskatt.
 3. Berenike Alfvén tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 205 889 kr. Av beloppet avser 41 037 kr mervärdesskatt samt 704 kr utlägg för målsägandens inställelse.
 4. Jan Kyrö tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 42 351 kr. Av beloppet avser 8 470 kr mervärdesskatt.
 5. Max Fredriksson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 94 682 kr. Av beloppet avser 18 936 kr mervärdesskatt.
 6. Anne-Charlotte Westlund tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 106 184 kr. Av beloppet avser 20 572 kr mervärdesskatt samt 3 324 kr utlägg för målsägandens inställelse.
 7. Sofia Björkstén tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 210 769 kr. Av beloppet avser 41 382 kr mervärdesskatt samt 3 859 kr utlägg för målsägandenas inställelse.
 8. Karl Harling tillerkänns ersättning av allmänna medel med 882 106 kr. Av beloppet avser 176 421 kr mervärdesskatt.
 9. Av kostnaden för försvar och målsägandebiträde ska Göran Lindberg till staten återbetala 700 000 kr.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Enhet 1

DOM
2010-07-30
meddelad i
Huddinge

Mål nr B 870-10

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Åklagare

Tf. chefsåklagare Håkan Roswall
Riksenheten för polismål, Malmö

Tilltalad

Nils Rickard JOAKIM Cramner, 641122-1192
Sandhamnsplan 1
115 40 Stockholm

Offentlig försvarare:
Advokat Anders Pethrus
Advokatfirman af Petersens KB
Box 7495
103 92 Stockholm

DOMSLUT

Begångna brott

1. Köp av sexuell tjänst
2. Försök till köp av sexuell tjänst

Lagrum

6 kap 11 § 1 st brottsbalken

6 kap 11 § 1 st och 15 § samt 23 kap 1 §
brottsbalken

Påföljd m.m.

Dagsböter 80 å 180 kr

Sekretess

Sekretessförordnande, se domslutet för Göran Lindberg.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om
brottsofferfond.

Ersättning

Anders Pethrus tillerkänns ersättning av allmänna medel med 33 136 kr. Av beloppet avser 6 627 kr mervärdesskatt. Av denna kostnad ska Joakim Cramner till staten återbetala 3 000 kr.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Enhet 1

DOM
2010-07-30
meddelad i
Huddinge

Mål nr B 870-10

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Åklagare

Tf. chefsåklagare Håkan Roswall
Riksenheten för polismål, Malmö

Tilltalad

Per URBAN Jakobsson, 640109-9319
Duvkullavägen 12
172 37 Sundbyberg

DOMSLUT

Begångna brott

Köp av sexuell tjänst

Lagrum

6 kap 11 § 1 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Dagsböter 80 å 290 kr

Sekretess

Sekretessförordnande, se domslutet för Göran Lindberg.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Innehåll	Sida
1. Yrkanden m.m.	10
2. Åtalspunkterna 1 och 2	10
2.1. Tingsrättens bedömning	23
3. Åtalspunkten 3	29
3.1. Tingsrättens bedömning	34
4. Åtalspunkterna 4, 10 och 21	36
4.1. Tingsrättens bedömning	44
5. Åtalspunkten 5	47
5.1. Tingsrättens bedömning	50
6. Åtalspunkterna 6, 13, 14, 16 och 19	52
6.1 Tingsrättens bedömning	64
7. Åtalspunkterna 7, 8, 17, 25, 27 och 28	68
7.1. Tingsrättens bedömning	76
8. Åtalspunkterna 9, 18 och 26	78
8.1. Tingsrättens bedömning	82
9. Åtalspunkterna 11, 12 och 20	83
9.1. Tingsrättens bedömning	85
10. Åtalspunkten 15	88
10.1. Tingsrättens bedömning	90
11. Åtalspunkterna 22 och 23	90
12. Påföljd	90
13. Övriga frågor	91

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat ansvar på Göran Lindberg och framställt särskilt yrkande enligt vad som framgår nedan under domskäl och respektive åtalspunkt.

Målsägandenas yrkanden framgår nedan under domskäl och respektive åtalspunkt.

Målsägandenas namn framgår av hemlig bilaga, bilaga A. Av bilagan framgår även namnen på vittnena under åtalspunkterna 22-23.

Göran Lindbergs inställning framgår nedan under domskäl och respektive åtalspunkt.

Joakim Cramners inställning framgår nedan under domskäl och åtalspunkterna 25 samt 26.

Urban Jakobssons inställning framgår nedan under domskäl och åtalspunkterna 27 och 28.

Den åberopade bevisningen framgår nedan under respektive punkt. Åklagaren har vidare uppgett att samtlig bevisning är åberopad under samtliga punkter.

Göran Lindberg har varit frihetsberövad såsom anhållen och häktad från den 25 januari 2010.

DOMSKÄLSkuldfrågan

Åtalspunkterna 1 och 2, våldtäkt respektive grov våldtäkt, 6 kap. 1 § 1 och 4 st. brottsbalken

Lindberg har någon gång mellan den 20 och 24 januari 2007 i en bil parkerad i Täby kyrkby genom misshandel och annat våld tvingat målsägande C till samlag och till sexuell handling som är jämförlig med samlag.

Lindberg har före samlaget och de sexuella handlingarna tilldelat målsägande C omkring fem slag med öppen hand i ansiktet samt tryckt isär hennes ben med sina händer samt lagt sina egna ben mellan målsägande C:s ben.

De sexuella handlingarna har utöver ett vaginalt samlag bestått i att Lindberg fört in sina fingrar i målsägande C:s vagina samt därefter stoppat in två av dessa fingrar i hennes mun.

Lindberg har natten till den 31 januari 2007 i ett rum på Såstaholms konferensanläggning i Täby kommun genom misshandel och genom annat våld tvingat målsägande C, då 17 år gammal, till flera samlag och till sexuella handlingar som är jämförliga med samlag.

Lindberg har i samband med samlagen och de sexuella handlingarna tilldelat målsägande C fyra slag med öppen hand i ansiktet, tilldelat henne flera slag med handen i rumpan, dragit i hennes hår, slagit henne med handen i underlivet, fjättrat hennes armar och ben med läderremmar samt med våld tryckt ner henne i en säng.

De sexuella handlingarna har utöver flera vaginala samlag bestått i att Lindberg fört in sina fingrar i målsägande C:s vagina och anal, tvingat henne till att suga på hans penis, slicka på Lindbergs pung och anal, själv med sin tunga berört målsägande C:s vagina samt fört in tre olika föremål i hennes vagina respektive anal vilket medfört fysiska skador.

Gärningen är att bedöma som grov med hänsyn till målsägande C:s ålder, det utdragna händelseförloppet och till att målsäganden utsatts för sadistiskt sexuellt våld som medfört fysiska skador i hennes analöppning och i hennes vagina. Omständigheterna är sådana att Lindberg måste anses ha visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Målsägande C, som biträtt åtalet, har yrkat att Göran Lindberg till henne ska betala skadestånd med 300 000 kr, varav 250 000 kr för kränkning (100 000 kr avseende åtalpunkten 1 och 150 000 kr avseende åtalpunkten 2), samt 50 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från och med den 31 januari 2007. Hon har vidare yrkat att så mycket av Göran Lindbergs egendom ska tas i kvarstad att skadeståndsanspråket kan bli täckt.

Göran Lindberg har förnekat gärningarna och bestritt skadestånds- och kvarstadsyrkandet. Han har vitsordat dels ett belopp om 75 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk avseende åtalpunkten 1, under förutsättning att tingsrätten endast faller till ansvar för denna punkt, dels ett belopp om 100 000 kr för kränkning och 25 000 kr för sveda och värk avseende åtalpunkten 2, under förutsättning att tingsrätten endast faller till ansvar för denna punkt. Om åtalpunkten 2 rubriceras som våldtäkt av normalgraden vitsordas 75 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk. Om tingsrätten faller till ansvar för båda punkterna ska det ske en sammanvägning; om åtalpunkten 2 rubriceras som grov vitsordas 125 000 kr för kränkning och 30 000 kr för sveda och värk, om åtalpunkten 2 rubriceras som våldtäkt av normalgraden vitsordas 100 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk. Sättet att beräkna ränta har vitsordats.

Åklagaren har som bevisning åberopat dels förhör med målsägande C, målsägande F, målsägande I och med vittnet Per Östgärd, dels händelserapport, tjänsteanteckning, undersökningsprotokoll, sakkunnigutlåtande, träffrapport, rättsintyg, fotografier, bilder och avlyssnad telekommunikation.

Målsägande C har som bevisning åberopat läkarintyg och journalanteckningar.

Göran Lindberg har som bevisning åberopat dels förhör med vittnet Martina Olsson Frisk, dels sakkunnigutlåtande.

Målsägande C har i huvudsak berättat följande.

Hon bodde vid den aktuella tiden på ett behandlingshem på grund av sitt självdestruktiva beteende. Hon skadade sig själv genom att skära sig på armarna. Hon drack även alkohol för att dämpa sin ångest. En tjej som hon träffade på hemmet pratade om att tjäna pengar genom att sälja sex. De ringde till en dejtinglinje, Telefiket, och tjejen tyckte att hon skulle börja sälja sex. Hon var inte så intresserad av att göra det men den andra tjejen sade saker som fick henne att dras med. När den andra tjejen ringde Telefiket satt hon och lyssnade. De träffade sedan män som de hade fått kontakt med via Telefiket. Den andra tjejen tyckte efter några gånger att hon skulle träffa män ensam. När hon gjorde det så ville den andra tjejen ha del i betalningen. Genom Telefiket fick hon kontakt med en man som kallade sig Peter. Hon berättade för Peter att hon mådde dåligt. Peter sade att han kunde hjälpa henne att komma bort från behandlingshemmet. Eftersom hon inte hade det bra på hemmet och ville hem tänkte hon att mannen (Göran Lindberg) skulle kunna hjälpa henne. De bestämde att de skulle träffas och ha sex. Hon skulle få betalt för det och priset var bestämt innan de träffades. Efteråt fick hon 3 000 kr. De skulle ha ett vaginalt skyddat samlag. Göran Lindberg hade inte innan de träffades talat om att han ville binda henne eller använda våld mot henne.

Första gången hon träffade Göran Lindberg var en vecka före händelsen den 31 januari 2007. Göran Lindberg hämtade henne med bil vid Täby kyrkby. De åkte till en parkering. Hon tror att Göran Lindberg låste bilens dörrar med centrallåset. De pratade lite grann och Göran Lindberg tog fram en flaska med alkohol som hon drack ur. Hon hade nog frågat efter alkohol. När Göran Lindberg tyckte att hon inte drack tillräckligt tog han tag i flaskan och höll den så att hon inte kunde låta bli att dricka. Hon drack fem till tio klunkar. Göran Lindberg knäppte upp byxorna och ville att hon skulle suga på hans penis. Hon hade gjort detta vid ett tillfälle tidigare och hon gillade inte att göra det. Göran Lindberg märkte att hon tvekade. Han tog tag i hennes hår och tryckte henne mot sitt underliv. Hon sade att hon inte ville och gjorde motstånd men han tryckte ned henne så hon kände att hon var tvungen att ta hans penis i munnen. Göran Lindberg höll ett stadigt grepp på hennes huvud och förde det upp och ned. Hon tyckte det var äckligt. Han tryckte ned huvudet så långt att hon fick kväljningar. Under tiden detta pågick kallade Göran Lindberg henne för slyna, hora, sexslav och slynig hora. Efter ett tag slutade Göran Lindberg. Vid något tillfälle fick Göran Lindberg ett telefonsamtal, det kan ha varit därför han slutade. Göran Lindberg gav henne fyra till fem örfilar, det var slag med öppen hand som gjorde ont. Hon blev rädd av slagen och situationen kändes obehaglig. Hon minns inte när det första slaget kom.

Göran Lindberg lutade sig sedan över henne och vek stolsryggen bakåt och drog bak sätet. Han lade sig med sitt huvud mellan hennes ben och slickade henne. Han tryckte in fingrar i hennes slida och sedan tryckte han in flera fingrar i hennes mun och sade att hon skulle få smaka sin egen fittsaft. Hon försökte böja undan huvudet utan att lyckas. Hon sade även att hon inte ville. Hon blev väldigt äcklad och kände sig kränkt. Han lade sig sedan över henne och försökte kyssa henne. Hon sade även då att han skulle sluta och hon försökte trycka bort honom. Han slog henne med

örfilar och kallade henne saker. Hon märkte att Göran Lindberg ville bestämma över henne och att han blev upphetsad av att kalla henne slyna m.m. och av att slå henne. Göran Lindberg tryckte in sin penis i hennes slida och genomförde ett samlag utan skydd. Samlaget slutade med att han fick utlösning inne i henne. Hon försökte slita sig loss men kunde inte. Det kan ha varit efter samlaget som Göran Lindbergs telefon ringde. Hon minns inte när Göran Lindberg låste upp bilens dörrar eller hur han eller hon kom ur bilen. Hon skämdes över att hon träffade äldre män och klandrade sig själv över vad som hänt, därför gjorde hon ingen polisanmälan.

Efter den första händelsen hade hon kontakt med Göran Lindberg igen. Han sade att han kunde hjälpa henne bort från behandlingshemmet. Han skulle ta med sig en kvinna till nästa träff som skulle vara ett stöd för henne. De kom överens om att träffas för att ha en trekant, det skulle vara sex och hon tolkade det som vanliga samlag. Till denna träff skulle Göran Lindberg ta med sig kvinnan. Hon sade till Göran Lindberg att hon inte ville bli behandlad så som hon blev vid den första träffen. Göran Lindberg sade att han skulle vara snäll mot henne. De skulle träffas på kvällen vid kyrkan i Täby kyrkby.

När hon kom dit satt Göran Lindberg i sin bil och väntade. Hon hoppade in och Göran Lindberg körde iväg. Kvinnan som Göran Lindberg sagt skulle vara med var inte det. Göran Lindberg sade att hon inte hade kunnat komma. Det tog emot att åka med men Göran Lindberg sade att han skulle vara snäll. Han blev även arg och sade att han redan hade bokat ett rum. På grund av detta då hon trodde att Göran Lindberg skulle kunna hjälpa henne med att komma ifrån behandlingshemmet åkte hon med honom. Han körde till Sästaholms konferensanläggning. Göran Lindberg gick mot anläggningen och hon gick efter. Det var lugnt på anläggningen och hon såg ingen i receptionen. Göran Lindberg hade redan nyckel till rummet. När de kom in på rummet stod hon kvar i hallen. Hon har svårt att minnas i vilken ordning saker hände och alla små detaljer. Hon hade inte haft några sexuella erfarenheter innan hon kom till behandlingshemmet.

När hon stod i hallen kände hon att hon helst ville gå därifrån. Det kändes inte bra. Hon tvekade. När hon försökte gå drog Göran Lindberg henne till sig, han tog henne på rumpan och mellan benen. Han sade att han inte var färdig med henne. Hon försökte backa men hon kände att Göran Lindberg var bestämd över vad som skulle hända.

I polisförhör från den 5 februari 2007, vilka uppgifter hon bekräftat att hon lämnat och att de är riktiga, har hon uppgett följande. *Han hade fingrarna innanför hennes trosa och stack in dem i hennes underliv så att det gjorde ont. Hon började kvida och försökte trycka bort honom samtidigt som hon sa att han skulle sluta. Han fortsatte och verkade bli upphetsad av det han gjorde.* Hon minns idag att han inte var försiktig, att han hade fingrarna i slidan och att det gjorde ont samt att hon försökte trycka bort honom.

Han visade henne svarta kläder som låg på sängen och sade att hon skulle ta på sig dem. Det var ett linne, trosor och stay-ups. Hon hade aldrig haft sådana kläder och sade att hon inte ville ta på sig dem. Göran Lindberg ville att hon skulle ta av sig sina kläder. När hon tvekade började han försöka ta av henne kläderna. När hon försökte hindra det slog han henne och han lyckades ta av henne något plagg. Hon blev rädd och vågade inte riktigt säga ifrån, men hon visade med sitt kroppsspråk att hon inte ville. Han sade sedan att hon skulle ta på sig kläderna som låg på sängen. Hon gjorde så för att slippa vara naken. Göran Lindberg måste ha märkt att hon blev osäker och tystlåten. Vid ett tillfälle drack hon av det vin Göran Lindberg hade haft med sig. Han kallade henne saker, slyna och sexslav m.m. Han gav henne även örfilar. Han sade att hon skulle slicka ren honom men det ville hon inte, men han sade att hon skulle lyda honom. Han slog henne på rumpan och kallade henne för slyna/sexslav för att hetsa upp sig. På nattduksbordet hade Göran Lindberg lagt olika massagestavar (dildos). Han sade att han ville använda dem på henne. Hon lät honom göra det och då frågade Göran Lindberg varför hon inte njöt.

I polisförhör från den 5 februari 2007, vilka uppgifter hon bekräftat att hon lämnat och att de är riktiga, har hon uppgett följande. *Det var tre stycken apparater i olika storlekar som han använde. Han höll en stav först mot hennes underliv efter att han tryckt isär hennes ben. Detta gjorde inte ont men hon tyckte inte heller om det. Det var dock bättre än att suga av honom. Han bytte sedan apparat. Hon försökte då dra bort benen men kom inte loss eftersom han satt på dem. Han försökte vrida henne så att han kunde trycka in den i hennes anal. Hon stretade emot men han fick in den och förde den fram och tillbaka men inte så länge. Det gjorde ont och hon sade aj, men så fort hon väsnades satte han handen eller sin mun över hennes mun. Han sa, håll käft så inte grannarna hör och så de inte kommer hit. Sedan tog han den tredje apparaten, den gjorde mest ont. Den var mycket större och han körde den långt in och troligen in och ut, men inte så länge. Det gjorde jätteont och hon skrek men då hindrade han henne.*

Hon har idag ett svagt minne av att han höll på med något i analen och att det gjorde ont. Hon stretade emot och sade aj. Han höll för munnen när hon väsnades. Den stora apparaten gjorde ont och Göran Lindberg var hårdhänt. Det verkade som han var ute efter att det skulle göra ont på henne. Detta var dock inte lika äckligt som det som sedan hände. När det gjorde ont skrek hon av smärta. Hon uppfattade att Göran Lindberg slog henne för att visa att det var han som bestämde, han slog henne när hon satte sig på tvären.

Göran Lindberg sade sedan att han ville att hon skulle slicka honom ren. Han ville att hon skulle slicka hans analöppning. När hon sade att hon inte ville det slog han henne med örfilar och sade hårda kränkande ord. Han var bestämd över hur han ville ha det. Trots att hon inte ville slickade hon honom vid analöppningen. Det var äckligt.

I polisförhör från den 5 februari 2007, vilka uppgifter hon bekräftat att hon lämnat och att de är riktiga, har hon uppgett följande. *Han tog tag i hennes hår och tryckte*

ned hennes huvud mot sitt underliv och sade att hon skulle suga av honom och slicka honom ren på pungen och baken. När hon inte ville göra det slog han henne flera gånger och det gjorde rejält ont. Därför började hon hålla på med honom först lite med fingrarna men sedan använde hon även munnen för så fort hon slutade slog han henne.

Hon sade vid flera tillfällen att hon ville gå.

I polisförhör från den 6 februari 2007, vilka uppgifter hon bekräftat att hon lämnat och att de är riktiga, har hon uppgett följande. *Hon tror att hon drack lite vin och sedan sa hon något liknande som att hon hade bråttom och ville gå. Han svarade att han inte var färdig och att han skulle tränga in i hennes trånga fitta. Han la sig på henne och trängde in i henne och hon började skrika av dels smärta och dels i förhoppning att någon kanske skulle höra henne, för att han skulle bli rädd och inte fortsätta. På fråga säger hon att hon tyckte att hon skrek högt. Hon hann inte skrika mycket för han satt sin hand för hennes mun. Hon säger att hon fick panik. Hon kände rädsla men hon kunde andas genom näsan.*

Hon minns tydligt att han hade satt fast henne med läderremmar. Han låg på henne när han gjorde det. Han tog tag i ena armen och satte på henne ett läderarmband. Hon hade aldrig varit med om något liknande och hon förstod först inte vad Göran Lindberg tänkte göra. Först när en arm satt fast förstod hon. Hon sade då att han skulle släppa henne och försökte dra sig undan och tryckte ifrån med sina händer. Göran Lindberg sade att han inte var färdig med henne. Hon upprepade flera gånger att han skulle släppa henne.

I polisförhör från den 6 februari 2007, vilka uppgifter hon bekräftat att hon lämnat och att de är riktiga, har hon uppgett följande. *Hon började sparka med hälarna mot hans rygg och förmodligen blev det svårare för honom för det är då han spände fast henne. Hon berättar att hon först nu såg att det var läderremmar, ca 5-8 cm breda som var fastsatta vid snören som satt från sängbenen. Han tog ena armen och spände fast den och sedan spände han fast den andra armen och sedan benen. Hon säger att hon försökte förhindra honom genom att sparka men hon lyckades inte då han var mycket starkare. Innan han spände fast henne sa han att hon var en vild jävla slyna eller något sådant. På fråga om hon sa något under fastspännandet säger hon först var mest koncentrerad på att sparka men sedan när hon var fastspänd började hon skrika, släpp loss mig men han tryckte sin hand för hennes mun. Hon säger att hon låg som ett kryss i sängen och att han då hon skrek daskade till henne mellan benen, på underlivet, och sa något att det skulle gå fortare om hon höll sig lugn. Slaget mot underlivet var varken löst eller hårt men det smärtade till och hon slutade att skrika.*

Hon minns att hon försökte sparka honom och rycka undan benen. Armbanden satt redan fast i sängen så hon kunde bara röra armarna lite grann. Hennes armar låg utåt sidorna men hon upplevde det som att händerna fortfarande låg på sängen. Benen låg mera ut mot hörnen på nedre delen av sängen. Hennes huvud låg på kudden.

Benen kunde hon lyfta lite grann. Hon sade att han skulle släppa henne men han sade att han inte var klar än. Han slog henne mot underlivet med sin handflata. När han hade fått fast båda hennes armar och sedan benen lade sig Göran Lindberg på henne och hade samlag med henne. I början försökte hon röra sig och säga ifrån men efter ett tag gav hon upp. Hon upplevde det som att Göran Lindberg blev mera upphetsad när hon sade ifrån. Under samlaget, som hon tyckte varade länge, tog han i väldigt mycket ibland och det gjorde då mer ont. Han tryckte in sin penis långt i henne. Först sade hon bara ifrån men sedan fick hon panik och skrek ljud av smärta. Göran Lindberg höll då för hennes mun med sin hand eller med sin mun. När hon tystnade tog han bort handen/munnen. Han sade att hon skulle vara tyst så att ingen skulle höra. Hon skrek inte ord utan det var ljud av smärta, men det var inte gallskrik. Hon vet inte om hennes ljud kan ha uppfattats som stönanden. Det kändes som hon hade sagt ifrån men att Göran Lindberg var väldigt bestämd och att hon var väldigt underlägsen. Han hade makten över henne och hon kunde inte sätta sig emot honom. Han visste vad han ville göra. Under hela händelsen fortsatte Göran Lindberg att ge henne örfilar och säga nedsättande saker. När han skulle få utlösning drog han sig ur hennes slida, satte sig gränsle över henne och sprutade sperman över hennes ansikte. Han försökte spruta i hennes mun och tog då tag i hennes haka. Hon försökte undvika detta genom att vrida ansiktet. En liten del av sperman hamnade i hennes mun.

I polisförhör från den 6 februari 2007, vilka uppgifter hon bekräftat att hon lämnat och att de är riktiga, har hon uppgett följande. *Hela tiden smärtade det i underlivet men hon tänkte inte så mycket på det utan, fast hon visste att hon inte kunde komma loss, slet hon och drog i armarna och benen för att komma loss. När det började göra ännu mera ont började hon skrika igen och då höll han sin mun för hennes mun och på det viset kvävde han hennes skrik. Han fortsätter att ha sex och att ha sin mun över henne mun. När hon försökte vrida undan huvudet greppade han tag i det och höll fast det. Hon kände att hennes krafter började ta slut av att slita och dra i armarna och benen och att de båda var svettiga. Hon tror inte att det gick för honom utan han drog ur sin snopp och spottade några gånger på hennes underliv. Sedan tog han sina fingrar och drog dem lite in och ut i hennes underliv. Därefter stoppade han åter in snoppen och fortsatte att ha sex. Hon skrek i omgångar och han tystande henne på samma sätt som hon beskrivit, med handen eller munnen.*

Göran Lindberg spände loss henne och sade att hon skulle gå och duscha.

I polisförhör från den 6 februari 2007, vilka uppgifter hon bekräftat att hon lämnat och att de är riktiga, har hon uppgett följande. *Han satt kvar och pustade lite sedan flyttade han sig ner till hennes underliv och där började han hålla på med sin tunga. Hon tror att han samtidigt höll på med något finger i hennes bak. Han höll på ett tag och sedan sa han att hon skulle gå och duscha.*

Hon kände sig äcklig och trodde att hon skulle få gå, att Göran Lindberg var nöjd. När hon kom ut ur duschen ville han ha sex igen. Hon kände sig maktlös.

Göran Lindberg sade att han inte var färdig med henne än och att hon var trång. Hon satt på sängen och han tryckte ned hennes överkropp bakåt så att hon låg med ryggen på sängen. Hon kände att det inte spelade någon roll vad hon sade, hon hade gett upp. Sade hon ifrån blev Göran Lindberg bara mera upphetsad. Han hade ytterligare ett samlag med henne.

I polisförhör från den 6 februari 2007, vilka uppgifter hon bekräftat att hon lämnat och att de är riktiga, har hon uppgett följande. *Under det sista samlaget försökte hon inledningsvis hindra honom från att tränga in genom att knipa ihop benen men att hon sedan inte gjorde något mera utan bara hoppades att han skulle bli fort färdig.*

När hon lämnade rummet tog hon med sig ett badlakan som han hade torkat av sig på. Hon blev skjutsad tillbaka till kyrkan. Hon var tyst och ville bara därifrån. Hon hoppade ur bilen. Sedan grät och spydde hon. För att lindra smärtan i underlivet stoppade hon snö innanför trosorna. Hon ringde en kamrat som i sin tur ringde polisen. Pengarna som Göran Lindberg gav henne ville hon inte ta emot. Han stoppade pengarna i hennes BH. Hon lade pengarna i en mössa och gömde dem utomhus. Hon ville inte tillbaka till behandlingshemmet. Hon skulle få problem för att hon hade varit ute utan lov. Hon skämdes över det som hade hänt.

Efter händelsen mådde hon dåligt med mycket ångest. Hon hade svårt att äta och dricka. Det var även svårt att andas och hon fick hjärtklappning. Underlivet smärtade när hon var på toaletten. På grund av återkommande ångest efter händelsen har hennes självdestruktiva beteende ökat. Hon har skurit sig och överdoserat. Hon har haft svårt med det motsatta könet och särskilt att möta äldre män som påminner om Göran Lindberg. Med tiden har dock problemen avtagit och förra sommaren mådde hon bättre. Problemen kommer dock tillbaka då och då. När hon fick veta att mannen blivit gripen blev hon dålig och tvångsintagen för vård.

Hon har tidigare anmält en man för våldtäkt men detta lades ned.

Göran Lindberg har i huvudsak berättat följande.

Han började köpa sex under år 2006, efter att han hade slutat som länspolismästare i Uppsala. Han var medveten om att det är olagligt och det var ett medvetet val. Det gav lite spänning i tillvaron.

Han fick kontakt med målsägande C genom Telefiket. Han visste inte att hon var på ett behandlingshem. Han fick inte heller veta detta vid senare kontakt, men när de träffades andra gången sade hon precis när han hämtat henne med bilen att hon inte kunde vara borta länge då hon bodde på fostringshem, vilket han tolkade som att hon bodde på fosterhem. Hon sade även att inte hon fick bestämma någonting själv. Han tror att han reagerade på hennes presentation, som var någonting i stil med "19 åring tjej söker träff". Han tyckte att hon lät pigg på telefonen och hon frågade om han ville träffas och vad han ville göra. Han har förtydligat ordet pigg med alert och att hon hade en glad röst. Han pratade lite allmänt och frågade vad hon menade med

träff och då sade hon att hon ville ha betalt. Han frågade om 1 500 kr var okej och det tyckte hon. Han fick hennes telefonnummer och ringde upp senare. Då talade han om för henne vad han tyckte om sexuellt, som att han tyckte om att bli slickad och att han gillade missionärsställningen, men helst ville han att hon skulle rida honom. Hon sade att hon hade en kompis som hade en lägenhet i Täby kyrkby. De kom överens om att träffas vid Statoilmacken i Täby kyrkby. Han hade vid denna tidpunkt en silvrig Mercedes av lite större modell och det gick att fälla ned framsätena för att vila, men det gick inte att göra en säng av dem. När han hade hämtat henne med bilen talade hon om att de inte kunde vara i lägenheten utan att de fick vara i bilen. Han gillar inte att ha sex i bil, bland annat då han inte är så vig och det inte heller är så skönt, så han sade att han helst inte ville det. Han vägde cirka 130 kilo vid denna tidpunkt. Hon sade att de skulle åka till en parkeringsplats, men det var inte tillräckligt ostört. De åkte vidare på stora vägen och sedan in på en mindre väg, men det var inte heller bra. De åkte då tillbaka till Statoil, till ett industriområde, men det var inte heller bra. Hon sade att hon hade en tid att passa. Sedan kom de till en öppen plats, där det bara fanns ett lastbilssläp på motsatt sida. Han stängde av bilen och de pratade först. Sedan började de hångla. Han tog på hennes bröst och hon tog på hans ben. Det kom en bil från ingenstans och han blev störd, men de fortsatte. Han drog ner blixtlåset på jackan och hon smekte hans penis utanför kläderna. Då kom det två män gående på andra sidan vägen. Han sade att de måste åka någon annanstans, men hon sade återigen att hon hade en tid att passa. Han föreslog att de skulle träffas vid ett annat tillfälle. Hon ville ha sina pengar ändå. Det blev en diskussion kring detta. När han stannade bilen vid busshållplatsen vid Statoilmacken fick hon lite pengar, men inte allt. Han tyckte att hon hade rätt till lite av pengarna då det inte bara var hennes fel att det inte blivit något. Hon hade ju varit beredd att ha sex i bilen. Hon tittade på honom och sade ”skit i det, skyll dig själv” eller någonting sådant. Angående vad som skulle hända i bilen hade han inte bestämt något. Hon visste vad han tyckte om. Hans tanke var kanske att hångla eller så. Han gillar inte att ha samlag i bilen så han kanske inte hade tänkt ha samlag, men kanske oralsex. Han hade inte kunnat få plats i bilen på det sätt hon påstår. Han tog kontakt med henne några dagar senare och ville träffas igen.

Han använder orden hora och sexslav sällan. Slyna säger han ofta. Han vet att det kan uppfattas som nedvärderande, men han menar det inte som någonting negativt. Det är för honom en person som, oavsett kön, lever ut sina sexuella fantasier och ger och får njutning. De som känner honom vet att när han säger ordet slyna i en sexuell akt betyder det att han ger dem en komplimang. Han vet att partnern uppfattar det som en komplimang på grund av hans tonfall och att de pratat om det.

De kom överens om att träffas igen för att ha sex. Han minns inte vem som kontaktade vem. Det kan ha varit han som kontaktade henne. Han brukar vara den som tar initiativet. Det var inte aktuellt att en annan kvinna skulle vara med. Han kände målsägande F vid denna tidpunkt. Han vet inte vad hon jobbar med, om det är på restaurang eller inte. Det stämmer att han brukade åka runt med olika kvinnor, men det kan inte ha varit tal om trekant denna gång. Han tror inte att han och målsägande C bestämde någon summa. Hon ville träffas sent på kvällen. Han fick tag på

ett hotellrum och checkade in vid 19 tiden. De träffades vid samma ställe där han släppt av henne tidigare, vid hållplatsen vid Statoil. Hon kunde inte säga någon tidpunkt som hon skulle komma utan han fick vänta på henne i cirka tjugo minuter. Han tror att det var vid midnatt. Han tror att han frågade målsägande C om hon tyckte 3 000 kr var bra och det tyckte hon. De körde mot Såstaholm. Hon frågade vart de skulle och han berättade. Då sade hon att hon inte fick vara borta hela natten och han sade att de inte skulle vara borta så länge. Han stannade bilen. Hon sade att hon inte fick bestämma något själv där hon bodde. Det var då hon berättade om fostringshemmet. Han förstod inte om hon var där frivilligt eller ej. Han tog upp hennes ålder och sade att de måste lyssna på henne om hon är 19 år. Då sade hon att hon skulle fylla 19 år. Han gav henne råd för vad hon kunde göra om folk inte lyssnade på henne. Hon fick en metod och hon verkade tycka att det var bra. Han tror att han redan hade berättat om sig själv vid det första tillfället. Han tyckte hon skulle göra en lista på positiva och negativa saker. Hon frågade om han kunde hjälpa henne i kontakten med sociala myndigheter, men han sade att det var bäst att hon pratade själv, eftersom det då verkade som om hon tänkt själv.

De åkte vidare och gick sedan in till hotellet. De letade efter rummet på bottenvåningen, men hittade det inte. Sedan gick de upp två halvtrappor och hittade rummet. Det var ett sutteränghus. De gick båda direkt in. Han höll upp dörren för henne, men han gick in först. De stannade inte i hallen. Han ställde in sin väska och hon satte sig på sängen. Han är osäker på om det är samma väska som togs i beslag i Falun. Det fanns en massagestav, glidmedel, stay-ups, två toppar, läderarmband och fyra läderremmar, en meter långa, i väskan. Han klädde av sig jackan och gick sedan tillbaka till sängen. Då satt hon vid huvudändan av sängen utan jacka. Hon drack ur en flaska och frågade om han ville smaka. Han ville inte. Han hade inte druckit alkohol. Han dricker sällan alkohol. Hon verkade inte berusad. Han tror att hon hade mjukisbyxor och en jacka. Han minns inte färgen på kläderna. De pratade. Sedan började han smeka henne. Han smekte henne utanför kläderna, på bröstet. Han frågade henne om hon ville ta av sig sina kläder och byta. Hon frågade till vilka kläder hon skulle byta och han tog då fram kläderna ur väskan och lade dem i en hög på sängen. Hon tittade på dem och när de kom till armbanden tog hon upp ett av dem och lade det på handleden. Hon sade att man kunde ha dem på sig jämt och att de var häftiga. Hon såg att det var flera armband. Han tror inte att hon spände fast det. Han reste sig och klädde av sig. Han bad henne sätta på sig något. Hon klädde av sig och tog på sig strumporna och toppen. Han är osäker på om toppen var öppen eller stängd. Hon hade på sig sina trosor.

Han började smeka henne. Hon satt på sängkanten och han stod. Han frågade om hon kunde suga honom. Hon började göra det och han lade sig på rygg på sängen. Hon fortsatte. Han drog upp benen och bad henne slicka pungen, men det ville hon inte. Hon lade sig då på rygg på sängen. Han slickade henne på vaginan och nedanför. När han hade gjort det ett tag tog han fram den enda massagestaven han hade med sig. Han frågade inte om det var okej med henne, men han gjorde det försiktigt så att hon kunde avbryta honom. Han använde den på hennes klitoris när han slickade hennes vagina. Hon började låta, stöna. Det var oerhört lyhört i rummet – man

kunde höra röster från rummet bredvid. Han sade åt henne att vara tyst. Han hyschade henne genom att lägga sitt finger på sina läppar. Han tog staven från hennes vagina och mot klitoris istället. Han vätte ett finger med saliv och stimulerade hennes anus. Hon tog staven själv och använde den på sin klitoris. Han tog bort staven och de hade samlag i missionärsställning. Hon lät då ännu mer. Han försökte kyssa henne så att hon skulle låta mindre. Åklagaren har föredragit uppgifter från polisförhör. Av uppgifterna framgår att Göran Lindberg i förhör den 19 februari 2010 sagt att han ”skrik var i princip ogörligt och göra därför att det var oerhört lyhört, vi hörde grannarna hela tiden i rummet. Så att det var väl snarast så att vi försökte dämpa våra, så vi inte skulle låta så mycket.” Han har på åklagarens fråga om varför han berättar annorlunda om ljuden nu sagt att han berättar vad som hänt. Det framgår vidare, av uppgifter åberopade av försvaret, att han redan vid polisförhöret uppgav att han försökte tysta hennes ljud. Han har inte anpassat sin berättelse till vittnet Per Östgårds berättelse i polisförhör. Han vände sig när han var kvar i hennes vagina och ville att hon skulle rida honom. Det gjorde hon. Då lät hon också. Han försökte ta ner henne och kyssa henne för att tysta henne. Han kan då ha tagit på hennes hår. Hon skrek aldrig. Han stönade också. Han sade slyna eller slynig eller slyntigt skön under samlaget. Sedan kom han i henne.

De låg en stund tillsammans. Sedan gick han på toaletten. Hon kom in efter honom. Hon duschade. Under tiden de var tillsammans såg han inga skador på henne, inga ärr. Han satte på sig en handduk runt midjan och satte sig på toaletten och pratade med henne. Sedan gick han ut och gjorde i ordning i rummet. Han satt sig sedan på sängkanten och tog på sig strumporna. Hon kom då ut och satte sig bredvid. Han tog bort hennes handduk och lutade henne bakåt så att hon hade knävecken mot sängkanten. Han stod på knä och de hade samlag i missionärsställning. Det var bara en kort stund. Han ville bara känna lite. Han ville bara vara i henne. Han kom inte. Hon reste sig och tog sina saker. Hon gick på toaletten och fixade till sig. Han klädde på sig. Handdukarna låg kvar och de lade han tillbaka på toaletten. När han var klar att gå såg han att hon tog handduken och virade in flaskan i den. Han ville inte att hon skulle ta handduken, men det gjorde hon ändå. De gick ut. Någon stod precis vid stora trappan, 30 till 40 meter från dem. Han höll henne under armen. Det var halt ute. De ramlade på parkeringen. Han tror att hon uppfattade att han drog ner henne. Hon fick pengar i bilen. Sedlarna var vikta. Hon frågade om de andra pengarna, men hon fick 3 000 kr och han tyckte att det var mycket pengar. Hon stoppade dem i jackfickan. Han frågade om hon ville ha skjuts hem. Hon ville bara ha skjuts ner på stora vägen. Han sade att hon skulle gå hem med en gång. Det är möjligt att han använde Viagra vid denna tidpunkt. Han har inte kontaktat målsägande C efter detta. Han tror att det beror på att hon inte tog kontakt med honom igen.

Han vet inte varför målsägande C säger som hon gör. Han vill inte spekulera i det. Han upplevde henne som sur när hon inte fick de pengar hon ville ha vid det första tillfället, men de var inte ovänner. Andra gången fick hon till och med mer pengar än hon ville ha. Hon var lite irriterad andra gången när de skiljdes åt. Han sade åt henne att åka hem och hon sade att hon skulle till ett gömställe. Han sade till henne igen och då sade hon ”du är väl inte min farsa heller”.

Han känner inte igen bilderna åklagaren åberopat. Han kan ha surfat på olika sidor och kommit åt bilderna av misstag. Det stämmer som försvaret gjort gällande att detta, bilderna, utgör en mycket liten procentandel av hans pornografi. Han hade fått tips av en kvinna om en sida som hette "the dark side". Bilderna kan ha sparats ner på hans dator när han letade efter den.

Telefonsamtalen på Telefiket, som åklagaren åberopat, är delar av rollspel. I de allra flesta fall leder det inte till att man träffas i verkligheten. Han testade gränser i telefonsamtalen.

Per Östgärd har i huvudsak berättat följande.

Han var på konferensanläggningen på Såstaholm vid den aktuella tidpunkten. Han hade börjat på ett nytt företag och var på anläggningen i tjänsten. Han kom lite senare än de andra deltagarna och fick därför ett rum lite avsidet. Han hade druckit under middagen och efter. Han var emellertid inte så berusad att han blev bakfull. Han gick för att lägga sig. Han var ganska trött. I korridoren hörde han ljud från en kvinna. Det var höga ljud. Ljudet var någonting mittemellan stön och hyperventilerande. Det var inte rena skrik. Han associerade det till någonting sexuellt. Han hade bara hört sådana ljud i en porrfilm. Han gick in till sitt rum. Han zappade igenom alla kanaler efter någon sådan film, men hittade ingen. Han borstade tänderna och hörde inte ljudet längre. När han gick och lade sig hörde han det igen. Han öppnade dörren igen. Han försökte hitta en logisk förklaring. Han funderade på om han skulle knacka och hörde då en mansperson stöna. Han minns inte om han hörde mannen före det att han stack ut huvudet. Kvinnan fortsatte. Sedan stönade mannen intensivt och det blev tyst. Han tänkte att mannen kanske hade kommit. Han tror att det kvinnliga stönandet pågick i tio minuter. Det var inte konstant hela tiden. Mannens stönande var lite dovare. Kvinnans ljud lät forcerade. Det lät inte som om hon njöt. Han hade nog reagerat annorlunda om han hade hört ljuden i en park. Han kan inte uttala sig om ljudet var en kvinna som skrek men blev tystad. Han vet inte om han övervägde att kontakta receptionen. Han minns inte om han tänkte att det kunde vara frågan om en våldtäkt. Han nämnde inte något om det i sitt polisförhör.

Marina Olsson Frisk har i huvudsak berättat följande.

Vid en kort redogörelse för sin bakgrund framkom att hon är sjuksköterska sedan 1979 och barnmorska sedan 1986. Hon blev därefter legitimerad läkare 1997 och specialist i rättsmedicin 2004. Därefter blev hon avdelningsläkare på rättsmedicinska avdelningen i Stockholm 2008 och numera har hon ett eget företag och arbetar med konsultverksamhet. Hon har drygt tio års erfarenhet av rättsmedicin. Hon är specialist på att avgöra skador, från enklare skador som blåmärken till svårare, som vid påkörning av tåg. Hon har utfärdat 500 rättsintyg. Vid utfärdandet av rättsintygen har hon undersökt personen ifråga. Statistiskt får de allra flesta kvinnor som utsatts för våldtäkt eller andra övergrepp inga fysiska skador i vagina och ändtarm. Vid förhöret har hon i övrigt bekräftat det hon skrivit i sitt intyg som försvaret åberopat.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Tingsrätten finner inledningsvis att de båda åtalpunkterna bör bedömas i ett sammanhang. De ligger tidsmässigt nära varandra och den under åtalpunkten 2 åberopade bevisningen får bäring även på bedömningen i åtalpunkten 1. Vad gäller åtalpunkten 1 kan även konstateras att det saknas stödbevisning för målsägande C:s berättelse medan det i åtalpunkten 2 finns skriftlig och muntlig bevisning.

Tingsrätten inleder sin prövning med åtalpunkten 2 och prövar därvid målsägande C:s trovärdighet. I denna del har hon vid huvudförhandlingen berättat snabbt om själva händelseförloppet, sammanfattat allt som hänt med att ”han hade sex med henne”. Hon har därefter genom att åklagarens frågor berättat mer och mer och det har varit tydligt för tingsrätten hur svårt det varit för henne att redogöra för hela händelseförloppet. Hon har, även om hon glömt detaljer, berättat i överensstämmelse med de delar av polisförhören som åberopats.

På försvarets frågor har hon försökt svara så gott hon har kunnat och inledningsvis sagt att hon inte minns, men att det kan stämma, det som har föredragits. Försvaret har pekat på att hon svarat jakande på en del frågor från åklagaren och att om det var så som det är antecknat i polisförhör och sedan svarat annorlunda när samma frågor ställts av försvaret. Enligt tingsrättens mening är detta inte konstigt eftersom händelsen inträffade för drygt tre år sedan och målsäganden har försökt förtränga det som hände.

En skillnad i hennes berättelse är att hon i polisförhör har berättat att hon skrek, men vid huvudförhandlingen har hon berättat att hon gett ifrån sig höga ljud av smärta. Skillnaden i uttryckssätt innebär inte att hennes trovärdighet blir mindre.

Hon har berättat att hon stoppade snö innanför trosorna efter händelsen för att lindra smärtan i underlivet. Även detta förefaller för tingsrätten vara ett verkligt minne och något som förefaller för udda för att hitta på det.

Tingsrätten noterar även att hon, trots det som hände enligt henne någon vecka tidigare i bilen, gick med på att träffa Göran Lindberg igen. Hon har förklarat det med att han lovade att vara snäll mot henne och att hon trodde att en annan kvinna skulle vara med. Hon hade emellertid möjligheten att inte följa med till hotellet då hon tidigt märkte att den andra kvinnan inte var med. Hon har förklarat detta med att han lovade att han skulle vara snäll och att han lovade att hjälpa henne att komma från behandlingshemmet. Hennes förklaring är rimlig och minskar inte hennes trovärdighet. Inte heller i övrigt har det framkommit uppgifter som minskar hennes trovärdighet.

Göran Lindbergs berättelse är, i motsats till målsägande C:s, detaljerad på ett sätt som inte är naturligt. Han minns detaljer, som att det stod en person i trappan den kvällen, och exakt i vilken ordning de gjorde vad i rummet, som inte är trovärdigt med hänsyn till den tid som gått från händelsen till dess han greps. Berättelsen förefaller vara en efterhandskonstruktion, eller kanske en konstruktion av vad han tror sig ha upplevt i rummet den aktuella kvällen.

Målsägande C:s berättelse är trovärdig. Frågan är om den även kan anses vara så tillförlitlig att den kan läggas till grund för bedömningen i målet.

Målsägande C ringde kort efter händelsen till en kamrat. Kamraten reagerade genom att ringa polisen, något vännen med all sannolikhet inte skulle gjort om det bara varit frågan om en ”flicka som hade druckit alkohol och mådde dåligt”, som det antecknats i polisanmälan. Målsägande C har sedan vid polisförhör lämnat en detaljerad och sammanhängande berättelse. Dessa omständigheter talar för att målsägande C:s berättelse är riktig.

Målsägande C har berättat att samlaget och övrig penetration var mycket våldsamt och att hon fick ont i underlivet. Det återopade rättsintyget stödjer detta genom den dokumentation av skador i underlivet som finns.

Vad gäller de synpunkter som försvaret haft på rättsintyget genom sitt sakkunnigvittne konstaterar tingsrätten följande. Det Martina Olsson Frisk kommit fram till i sitt intyg är bland annat att det i intyget saknas kommentarer om att handlederna och fotlederna inte uppvisade några skador, att det inte är fysiskt möjligt att iakttä rodnande hårsäckar då hårsäckarna befinner sig i underhuden, att det saknas kommentarer på skadorna på bålen, som är typiskt sett självförvållade skador, att ektopi är en variant av livmodertappens utseende och att då området i puberteten är lättblödande har blod där ingen relevans, dvs. man kan inte dra slutsatsen att blodet innebär att skador orsakats med våld. Åklagaren har vid sitt förhör framhållt att det inte är säkert att det blir skador på handlederna, enligt hans erfarenhet, av handbojor. Martina Olsson Frisk har vidare varit tydlig med att hon inte motsäger målsägandens uppgifter om att hon varit fastspänd utan att hon endast talar om sannolikhet. Hon har även sett färgfotona av de bilder som togs på målsägande C i samband med undersökningen och sagt att hon inte kan dra några slutsatser av dem. Vidare har hon sagt att det inte behöver vara den som undersöker patienten som har bäst möjlighet att avgöra skador eller liknande. Det kan tvärtom vara säkrare att avgöra utifrån bilder och ett rättsintyg bör skrivas efter att material som text och bilder gått igenom, inte genom undersökning av patienten. I hennes eget intyg framgår bland annat att fynden inte kan bekräfta eller utesluta att ofrivilliga vaginala och anala samlag ägt rum. Hon har inte kunnat förklara varför hon beskrivit sprickor i slidöppningen, skador som den läkare som skrev rättsintyget inte sett. Sammanfattningsvis anser Martina Olsson Frisk att det finns en stor osäkerhet i vad för skador som kan konstateras.

Tingsrätten konstaterar därvid, trots Martina Olsson Frisks uppgift att det är lättare att konstatera skador och dra slutsatser utan att undersöka patienten, att den ursprungliga läkaren hade ett bättre underlag för sin bedömning. Det av åklagaren åberopade rättsintyget visar på skador som skulle ha kunnat uppstå genom det våld som målsägande C berättat om. Detta ger stöd åt målsägande C:s berättelse.

Vittnet Per Östgärd, som hörde ljud från ett rum bredvid hans eget, har gjort ett trovärdigt och tillförlitligt intryck. Han har varit tydlig med att det han hörde lät som en pornografisk film, men samtidigt sagt att ljudet låtit som om någon hyperventilerade. Han zappade igenom tv-kanalerna och letade efter en logisk förklaring och han gick även ut igen för att höra vad det kunde vara för ljud. Han har även sagt att om han hört ljudet i en park hade han reagerat annorlunda. Han kontaktade även polisen efter händelsen. Hans berättelse stämmer inte överens helt med målsägande C:s egna uppgifter om vilken typ av skrik det var. Det ljud han hörde ger dock visst stöd åt målsägande C:s berättelse.

Vidare är målsägande C:s mående, som framgår av journalanteckningar, efter händelsen av vikt vid bedömningen av hennes tillförlitlighet. Av dessa framgår att hon hade svårt att äta och dricka en tid efter händelsen och att hon drabbades av ångest. Även detta talar för att hennes berättelse är sann.

Målsägande C:s berättelse vinner därtill visst stöd av målsägande F:s och målsägande I:s berättelser om Göran Lindbergs beteende när han har haft samlag med dem, i det att han varit våldsam. Både målsägande F och målsägande I har bland annat berättat att Göran Lindberg har bundit dem i samband med sex.

Sammanfattningsvis är målsägande C:s berättelse både trovärdig och tillförlitlig och ska läggas till grund för tingsrättens bedömning.

Därmed är det styrkt att Göran Lindberg tvingade målsägande C till flera samlag och till sexuella handlingar som är jämförliga med samlag. Det är fråga om flera vaginala samlag samt att han fört in sina fingrar i hennes vagina och anal samt att han tvingat henne att suga på hans penis och pung. Han har även fört in sexleksaker i hennes vagina respektive anal vilket medfört fysiska skador. I samband med samlagen och handlingarna har han slagit henne i ansiktet ett antal gånger, slagit henne i rumpan och dragit i hennes hår. Han fjättrade fast hennes armar och ben med läderremmar, tryckte ner henne med våld i sängen och hade sedan ett hårt

samlag med henne. Han slog henne i underlivet och i ansiktet när hon var fastbunden. När hon var fastbunden hade han även sina fingrar i hennes underliv. Gärningen ska bedömas som våldtäkt.

Vid bedömningen om gärningen är att anse som grov eller inte gör tingsrätten följande överväganden. Målsägande C var vid gärningen endast 17 år gammal. Göran Lindberg visste att målsägande C inte fick bestämma själv om var hon skulle bo. Målsägande C hade även berättat för honom att hon var intagen på behandlingshem. Göran Lindberg måste på grund av detta förstått att målsägande C var under 18 år. Målsägande C hade redan vid den tiden självförvållade skador på armarna. Detta måste Göran Lindberg ha sett. Göran Lindberg visste således att målsägande C var ung och hade psykiska samt sociala problem. Målsägande C fick, om än lindriga, skador på underlivet och i analen. Hon blev bunden till händer och fötter och han hade, när hon var fastbunden, ett hårt samlag med henne. Han slog henne både i underlivet och i ansiktet medan hon var fastbunden. Det var fråga om ett förhållandevis utdraget händelseförlopp på mer än ett par timmar med flera samlag. Enligt praxis ställs höga krav för att en gärning ska rubriceras som grov våldtäkt. Det faktum att han fjättrat henne i en säng och sedan haft ett hårt samlag med henne, slagit henne och sprutat på hennes ansikte gör dock, med beaktande av de ovan nämnda omständigheterna, att gärningen ska bedömas som grov. Straffvärdet ligger på fyra och ett halvt års fängelse.

Vad gäller åtalpunkten 1 finns bara parternas berättelser som bevisning i målet. Den bedömning som tingsrätten gjort av målsägande C:s trovärdighet i åtalpunkten 2 måste dock få betydelse även i denna åtalpunkt. Målsägande C:s berättelse i åtalpunkten 1 är kortfattad och tydlig. Hon har varit noga med att poängtera att hon berättar det hon minns idag och att denna händelse inte gjorde lika starkt intryck på henne som den händelse under åtalpunkten 2. Händelserna ligger nära varandra i tiden, varför det är förklarligt att hon inte minns detta lika starkt som händelsen i åtalpunkten 2. Hon har i vissa delar glömt bort detaljer och kronologin, inte själva

händelsen. Sammanfattningsvis är hennes berättelse även trovärdig avseende händelsen under denna åtalpunkt.

Göran Lindbergs berättelse har i motsats till hennes varit mycket detaljrik. Han beskriver hur de körde runt, varför de stannade på olika platser och varför de var tvungna att köra iväg. Som redovisats ovan framstår hans berättelse som en efterhandskonstruktion.

Den stödbevisning som finns under åtalpunkten 2 har även som sagt bäring på målsägande C:s trovärdighet och tillförlitlighet i denna punkt. Även hennes uppgifter om ”stadigt grepp på hennes huvud”, att han blev upphetsad av att kalla henne saker som ”slyna” och att han genomförde samlaget utan skydd, vinner stöd av de övriga målsägandenas uppgifter om hans beteende. Dessa uppgifter lämnade målsägande C redan år 2007. Målsägande C:s uppgift om att han lagt sig på henne i bilen är inte heller osannolik, trots Göran Lindbergs uppgifter om kroppshydda och vighet. Han har även under andra åtalpunkter berättat att han haft samlag med målsägande B i bilar.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att målsägande C:s uppgifter är tillförlitliga och ska läggas till grund för bedömningen. Hennes berättelse, trots att de träffades för att hon skulle sälja sex, ger vid handen att hon inte samtyckt till hans handlingar, och att han måste ha insett detta.

Därmed är det styrkt att Göran Lindberg tvingade målsägande C till samlag och till sexuell handling som är jämförlig med samlag. Han utdelade i vart fall fyra slag med öppen hand och han förde in sina fingrar i hennes vagina och stoppade därefter dem i hennes mun. Han hade sedan samlag med henne. Åtalet är därmed i dess helhet styrkt och gärningen ska bedömas som våldtäkt. Tingsrätten bedömer att denna våldtäkt har ett straffvärde på två år.

Målsägande C har, med hänsyn till utgången i ansvarsdelen, rätt till skadestånd. Göran Lindberg har, för det fall tingsrätten dömer på detta sätt, vitsordat ett totalbelopp om 125 000 kr för kränkning och 30 000 kr för sveda och värk. Enligt försvaret ska en sammanvägning göras då det rör sig om två våldtäkter genom samma gärningsman och det har hänvisats till ett referat ur brottsoffermyndighetens praxissamling vari framgår att brottsoffermyndigheter tillerkände en kvinna 100 000 kr för kränkning i en situation då hon blivit utsatt för två våldtäkter av samma person. Tingsrätten instämmer i denna bedömning, men finner, med hänsyn till att våldtäkten den 31 januari 2007 har bedömts som grov att ett skäligt belopp för kränkning är 175 000 kr. Tingsrätten har då haft som utgångspunkt att den grova våldtäkten ska ge 150 000 kr för kränkning. Utredningen visar vidare att målsägande C har mått dåligt av andra orsaker än händelserna i januari 2007. Det kan därmed inte anses visat att hon ska få ersättning för sveda och värk för en period om två år, vilket är yrkat i målet. Skäligt belopp får istället anses vara det vitsordade beloppet, 30 000 kr. Kvarstadsyrkandet bedöms nedan under rubriken övriga frågor.

Åtalspunkten 3, våldtäkt, 6 kap. 1 § 1 st. brottsbalken

Lindberg har den 8 januari 2009 i en lägenhet i Bandhagen, Stockholm, genom våld tvingat målsägande A, då 17 år gammal, till samlag och till att tåla sexuell handling som är jämförlig med samlag.

Lindberg har i samband med samlaget och den sexuella handlingen tagit hårda grepp om målsägande A:s överarmar, med kraft tryckt sin pung och analöppning mot hennes näsa och mun samt med sin kroppstyngd och hand hindrat henne från att flytta sig i sängen.

Målsägande A, som biträtt åtalet, har yrkat att Göran Lindberg till henne ska betala skadestånd med 85 000 kr, varav 75 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från och med den 8 januari 2009. Hon har vidare yrkat att så mycket av Göran Lindbergs egendom ska tas i kvarstad att skadeståndsanspråket kan bli täckt.

Göran Lindberg har förnekat gärningen och bestritt skadestånds- och kvarstadsyrkandet. Han har vitsordat skadeståndsyrkandet som skäligt i och för sig under förutsättning att tingsrätten dömer för våldtäkt.

Åklagaren har som bevisning åberopat dels förhör med målsägande A, målsägande I och målsägande B, dels utskrift av samtalslista, psykologanteckning och fotografier.

Målsägande A har som bevisning åberopat journalanteckning.

Målsägande A har i huvudsak berättat följande.

Vid den aktuella tiden använde hon droger för att dämpa sin ångest. För att finansiera sitt missbruk började hon sälja sex. Genom en annan kvinna träffade hon en man, Kenneth, som ville träffa en yngre tjej. De hade sex och han betalade mellan 1 000 kr till 2 000 kr per gång. Efter två tre månader introducerade Kenneth andra män. Vid några tillfällen var flera män med samtidigt.

Före nyårsafton 2008 fick hon veta att en annan man skulle vara med men att hon inte behövde oroa sig. Hon sade att hon inte ville vara med om analsex eller bära ögonbindel. Den 8 januari 2009 åkte hon från skolan till den planerade sexträffen. När hon kom dit fick hon vin av Kenneth och de småpratade. Kenneth sade att den andre mannen snart skulle komma. Han hade en påse med underkläder som han ville att hon skulle ta på sig. Det var ett flygvärdinne-set och hon tog på sig stay-ups, sjal, kjol och bh inne i badrummet. Efter drygt en halv timme kom mannen. Innan han kom sade Kenneth att hon skulle ta på sig en ögonbindel för att det skulle bli mera spännande. Hon vågade inte säga nej utan gjorde det. Kenneth sade inte vad som skulle ske men hon antog att han skulle vara delaktig. Hon satt på sängen när mannen ringde på dörrklockan. Kenneth öppnade och hälsade på mannen. När Kenneth kommit in i hallen tog denne av sig jackan/rocken och kom in i rummet där hon var. Hon vet inte vad mannen hette. Mannen tog av sig byxorna och sade att hon skulle ge honom oralsex. Han sade till Kenneth att hon var en fin tjej. Mannen sade att hon skulle ställa sig på knä vilket hon gjorde. Hon utförde sedan oralsex på mannen. Under tiden höll mannen i hennes hår och tryckte hennes huvud mot sitt underliv. Det gjorde lite ont i håret. Hon uppfattade mannen som dominerande, vilket gjorde henne rädd. Hon vågade inte säga någonting utan ville komma undan så lindrigt som möjligt genom att göra det han ville. Hon höll på med oralsex i fem till tio minuter, ögonbindeln var hela tiden på men den åkte upp lite när mannen höll i hennes hår. Mannen rättade då till den.

Efter oralsexet lyfte mannen upp henne i armarna och sade att hon skulle lägga sig på sängen, vilket hon gjorde. Hon tror att sängen var 90 cm bred. Kenneth satt i en stol och tittade på. När hon lagt sig på sängen tog mannen på hennes bröst och ben.

Mannen gick efter en stund runt sängen och plötsligt satte han sig på henne och ville att hon skulle ge honom oralsex igen. Han satt då med magen mot hennes ansikte. Efter en kort stund vände sig mannen om så att hans bak kom mot hennes ansikte. Han satte sig sedan på hennes ansikte. Mannen sade ingenting men tryckte sin pung och anus mot hennes mun. Hon antog att han ville bli slickad där. Hon hade aldrig varit med om detta tidigare. Kenneth hade velat bli slickad på pungen men inte på detta sätt. Mannen satt med sina ben över hennes överarmar. Hon trycktes ned av mannens tyngd. Det var nästan omöjligt att andas. Han rörde sig för att sätta sig tillrätta. Hon försökte vrida sitt ansikte samtidigt som hon med händerna med all sin kraft tryckte upp hans rumpa och hon lyckades vrida det lite och få luft. Hon kom åt hans anus men inte med tungan. Hon hade fullt upp med att försöka få luft. Mannen sade åt henne med mörk röst att ligga still. Han lät hotfull och dominant. Mannen måste ha märkt att hon försökte komma undan men han flyttade sig inte. Hon lyckades bara få mannens rumpa att flytta sig någon millimeter. Hon fick en panikattack och blev rädd. Det kändes som hon hade ont i hela kroppen och till slut orkade hon inte göra mera. Hon grät. Mannen satt kvar i ungefär tio minuter. Sedan ställde han sig på golvet. Han lade sig sedan över henne och tog hårt på hennes bröst och väldigt hårt på hennes överarmar. Hon ville komma loss och var både hysterisk och panikslagen. Hon tror att hon försökte komma loss. Mannen genomförde ett samlag och juckade väldigt hårt och kraftfullt. När hon försökte ta bort sitt ben så lade han tillbaka det. Han sade till henne att ligga still och kallade henne för hora. Hon försökte att flytta sina armar men kände att det inte var lönt varför hon gav upp. Hon var röd på armarna efteråt. Han var mycket tyngre än henne. Under samlaget grät hon. Det var uppenbart att hon inte ville. Hon vågade inte göra mer motstånd eftersom hon var rädd för vad han då skulle göra. Hon var rädd för att bli bunden. Samlaget varade i tio minuter.

Efter samlaget satte sig mannen vid Kenneth och pratade. Hon sprang till badrummet. Hon hörde Kenneth skratta till. Mannen var kvar i lägenheten i fem till tio minuter. Hon grät hysteriskt i badrummet. När mannen gick öppnade han badrumsdörren och sade ta hand om dig. Hon såg då en kort skymt av mannen. Hon fick 2 000 kr av Kenneth. Hon tror att mannen betalade 500 kr. Hon åkte sedan direkt från platsen i en taxi till sin psykolog. Hon var fruktansvärt rädd och ledsen. Hon kände sig utnyttjad och värdelös och ville bara dö. Hon berättade inte för psykologen vad som hade hänt. Det kändes som att det som hänt var hennes fel och hon hade sagt till psykologen tidigare att hon hade slutat att sälja sex.

Efteråt hade hon inte någon kontakt med Kenneth förrän efter flera veckor. Kenneth ville att de skulle träffas och tala om det som hänt. När de träffades sade Kenneth att han hade sett att mannen varit hårdhänt och elak, men han sade inte varför han inte hade ingripit. Kenneth berättade att han hade sett mannen i Dagens Industri, att mannen var en högt uppsatt polis eller polismästare och att han hade blivit chockad när han såg detta. Hon kände sig utnyttjad men förstod inte att hon hade blivit våldtagen, hon trodde att hon fick skylla sig själv.

Efter händelsen började hon vara hemma från skolan mer och mer. Hon tyckte att det syntes på henne vad som hänt. Hon isolerade sig, fick svårt att sova och vaknade med panikångest av att någon satt på henne. Hon förlorade aptiten. Före händelsen hade hon gått till psykologen under två månader en gång per vecka. Hon gick dit på grund av sitt självdestruktiva beteende. När polisen kontaktade henne i oktober 2009 blev det värre igen. Hon gjorde ingen polisanmälan förrän polisen kontaktade henne. Detta berodde på att hon skämdes och trodde att hon skulle ha låg trovärdighet samt att hon inte hade sett mannen. Hon orkade inte med det. När hon blev kontaktad av polisen bestämde hon sig för att gå dit för att sätta stopp för mannen. Hon berättade vid det första förhöret om artikeln och att hon blivit väldigt illa behandlad, men hon berättade inte vad som hänt eftersom hon skämdes och hon ville inte att hennes närstående skulle få veta. Först vid senare förhör berättade hon allt. Först då förstod hon att hon blev tagen på allvar.

Göran Lindberg har i huvudsak berättat följande.

Han fick kontakt med mannen som kallade sig Kenneth hösten 2008 via Telefiktet. Han tror att de utbytte mobiltelefonnummer. Kenneth berättade lite om sig i korta ordalag. Han sade att han jobbade i Sverige, men bodde i Finland och att han reste rätt mycket. Kontakterna var trevliga och de skulle äta lunch tillsammans, men det blev aldrig av.

Kenneth berättade att han hade en kärlekslya i söderförort, där han brukade träffa kvinnor och ha samlag med dem. Han frågade om Göran Lindberg ville vara med på en trekant. Han tyckte att det lät spännande och sade ja. De kom fram till att de skulle träffas den 8 januari 2009. Han minns inte exakt datum, men har genom utredningen förstätt att det måste ha varit då. Det var mitt på dagen när han kom dit. En lägenhetsdörr stod halvt öppen och han förstod att han skulle gå dit. När han kom in så stod Kenneth och målsägande A där.

De sade hej och han tog av sig sin rock. Kenneth presenterade målsägande A och sade någonting om "är hon inte vacker?". Han höll med. Han frågade aldrig hur gammal hon var. Kenneth sade att hon var 20 år och han accepterade det. Han tyckte inte att det var någonting konstigt med situationen. Han skulle ha en sexträff och Kenneth och målsägande A verkade vara bekväma med varandra. Målsägande A var klädd i flygvärdinnesdräkten som har beskrivits av målsäganden. Hon hade även ögonbindel på sig. Kenneth frågade om han inte ville kyssa henne och det ville han. Han drog upp bindeln när han skulle kyssa henne, men hon drog ner den och sade nej. Kenneth sade att hon ville ha den på sig, att hon var lite blyg. Kenneth frågade sedan om han ville att målsäganden skulle suga honom. Det ville han och sade nog okej.

Hon gick ner på knä. Han tog fram sin penis och hon sög honom ett tag. Kenneth stod bredvid och tittade. Sedan klädde han av sig och de gick in i sovrummet. Han vet inte om hon själv lade sig på sängen eller om han lade henne där. Hon låg snett över sängen på rygg. Han lade sig vid henne och smekte hennes bröst innanför

jackan. Han smekte mellan benen och sedan lutade han sig eller ställde sig på knä och sade att han ville slicka henne. Hon särade på benen och han frågade om hon ville suga hans penis. Hon tyckte att det var okej. De lade sig i en så kallad sextionia. De slickade och sög varandra. Han låg på knä med stjärten uppåt så att hon kunde få tag på hans penis. Hans knän var på sängen, närmare hennes bröst än hennes midja. Han kom inte åt hennes överarmar. Han ville att hon skulle slicka hans pung och han drog ut penisen, men då tog hon sina händer och lade på baksidan av hans lår och sköt ifrån. Det var inte kraftigt, men han förstod att hon inte ville ha den ställningen längre. Det är möjligt att han frågade henne om hon ville slicka hans pung. I polisförhör har han inte sagt att han frågade henne utan bara att han visade henne med kroppsspråk. Han vet inte hur hon skulle förstå att han ville att hon skulle slicka hans pung genom att han drog ut sin penis. När hon sköt ifrån uppfattade han att han var tung och att det inte var bekvämt. Hon kände hans kroppstyngd eftersom han var ganska rund om magen. Han låg inte på henne. Han flög inte upp, men han reagerade på en gång. Han uppfattade inte att hon grät, varken nu eller senare. Han höll i hennes överarmar ett ögonblick för att stödja sig. Han backade och då åkte ögonbindeln på sned igen. Hon rättade till den och han gick runt sängen och ställde sig mellan hennes ben. Han hade för avsikt att ha samlag med henne i missionärsställning. Hon drog upp benen och de påbörjade ett samlag. Det stämmer att han sagt att samlaget var mekaniskt och utan känsla i polisförhör. Han tycker att det tyder på att detta var någonting hon gjorde ofta. Han tolkade det inte som ett uttryck för rädsla. Han höll händerna på hennes bröst och på hennes armar. Han vet inte om han kan ha tvingat in henne i en position hon inte ville ha. Av samlagsrörelserna hasade hon på sängen och han drog tillbaka henne och då hamnade åter ögonbindeln på sned. Då blev hon arg och ville resa sig från sängen. Kenneth sade då, ”lägg dig ner så får hon sitta på dig”. De avslutade samlaget på det sättet och det gick för honom.

Han lade sig då och Kenneth frågade om det var skönt och han svarade ja. Hon sade okej och gick ut. Hon hade dragit upp bindeln lite då. Hon gick på toaletten. Han klädde på sig. Han frågade sedan om någon behövde skjuts, men Kenneth sade att han skulle skjutsa henne. Han satte på sig sin rock. Då var toalettdörren öppen och han såg att hon stod lutad över handfatet och sminkade sig. De sade båda hej då. Han betalade ingenting för det. Han hade haft uppfattningen att det skulle vara en trekant, sexträff. Han hade inte hört någonting om vad flickan inte ville göra. Han trodde att Kenneth skulle vara mer aktiv. Han gick dit för att ha skön sexuell samvaro och det stämmer att han tycker om att bli slickad i analen. Kenneth hade bara sagt att det var en kvinna han brukade träffa. Han visste inte då hur gammal hon var eller vad hon brukade göra på dagarna eller att hon ställde upp på sex mot betalning. Han brukar känna sig för när han träffar personer för att ha sex och inte gå igenom något scenario först. Han gör så även med beaktande av hans lite mer ovanliga preferenser, som att bli slickad i analen. När en av parterna gör något den andra inte vill kan man alltid visa med åtgärder att man inte vill. Det blir en naturlig samvaro under en sexualakt. Det ger sig vad som händer.

Tingsrätten gör följande bedömning.

I denna punkt står ord mot ord om vad som hände i lägenheten. Det blir därför frågan om att först bedöma målsägande A:s trovärdighet. Hon anmälde inte våldtäkten med en gång och har förklarat detta med att hon skämdes och att hon tyckte att det var hennes eget fel – hon hade gått dit för att sälja sex. Hennes berättelse har under polisförhören varit stringent och det har inte framkommit några andra uppgifter än de hon redovisat där vid huvudförhandlingen. Hon har förklarat varför hon inte med en gång hos polisen berättade om det hon utsattes för med att det inte var därför hon gick till dem. Hon ville endast informera dem om vem mannen som varit med vid sexköpen var. För tingsrätten framstår hennes berättelse som stark, trovärdig och som att hon redovisar en självupplevd händelse.

Mot hennes berättelse står Göran Lindbergs, som även i denna del är mycket detaljrik, med detaljer han rimligtvis inte kan minnas. Hans berättelse förefaller repeterad och inte som ett riktigt minne. Hans berättelse är inte trovärdig.

Han har vidgått dels att de haft samlag och oralsex samt att han ville att hon skulle slicka hans pung, dels att hon försökte få honom att flytta på sig vid åtminstone ett tillfälle. Även hans uppgift vid polisförhör om att han bara visade henne vad han ville med sitt kroppsspråk bekräftar målsägande A:s beskrivning av händelseförloppet.

Tingsrätten konstaterar att målsägande A uppenbarligen mådde mycket dåligt efter händelsen – detta framgår av ett intyg från hennes psykolog, som hon besökte strax efter händelsen. Av intyget framgår att hon grät häftigt när hon kom till psykologen och att hon beskrev känslor av värdelöshet och misslyckande. Detta talar i någon mån för att målsägande A hade varit med om någonting allvarligt och skrämmande före besöket hos psykologen.

Målsägande I och målsägande B har berättat om liknande situationer med Göran Lindberg. Göran Lindberg ville ofta att de skulle slicka hans anal. Detta ger även stöd åt målsägande C:s berättelse.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten att, trots avsaknaden av egentlig stödbevisning, målsägande A:s berättelse ska läggas till grund för bedömningen. Det är därmed styrkt att Göran Lindberg satte sig med sin bak över hennes ansikte samtidigt som han med sina ben och sin kroppstyngd höll fast hennes armar. Han tryckte sedan sin pung och anus mot hennes mun. Hon försökte komma undan genom att vrida på ansiktet och med sina händer trycka bort hans rumpa, men det lyckades inte. Hon började gråta. Efter ett antal minuter lade sig Göran Lindberg över henne och genomförde ett samlag. Han höll då hårt i hennes överarmar. Hon försökte flytta sina armar och ben men Göran Lindberg hindrade det. Hon grät under samlaget.

Göran Lindberg frågade inte målsägande A om han fick sätta sig på hennes ansikte så att hans pung och anal vidrörde hennes mun. Genom att målsägande A med all sin kraft försökte flytta bort hans rumpa måste han ha förstått att målsägande A inte ville göra det som han ville. Att han därefter genomförde ett samlag trots att hon grät och försökte komma undan styrker att Göran Lindberg genomförde samlaget och den övriga sexuella handlingen mot hennes vilja.

Är det fråga om en med samlag jämförlig sexuell handling att trycka sin pung och analöppning mot en annan persons mun? Pungen är en del av det yttre manliga könsorganet. Oralsex, dvs. att suga en mans penis, är en handling som är att jämföra med samlag. Eftersom pungen är en del av könsorganet måste även den nu aktuella handlingen vara att likställa med samlag. Målsägande A tvingades även vidröra hans anus med sin mun. Den handlingen är visserligen kränkande och obehaglig, men inte att likställa med ett samlag. Det är dock en omständighet som är försvårande när gärningens allvarlighet ska bedömas.

Gärningen är att bedöma som en våldtäkt. Tingsrätten bedömer att straffvärdet ligger på två års fängelse.

Målsägande A har, med hänsyn till utgången i ansvarsdelen, rätt till skadestånd. Yrkade belopp är vitsordade och hon ska därför tillerkännas skadeståndet i dess helhet. Kvarstadsyrkandet bedöms nedan under rubriken övriga frågor.

Åtalspunkterna 4, våldtäkt (målsägande G), 10 koppleri (målsägande G och målsägande H) och 21 köp av sexuell tjänst (målsägande G och målsägande H), 6 kap. 1 § 1 st., 12 § 1 st. och 11 § brottsbalken

Lindberg har den 12 januari 2010 i en mindre ort i Örebro län genom misshandel och genom annat våld tvingat målsägande G till samlag.

Misshandeln har bestått i att Lindberg med handen slagit målsägande G i ansiktet samt tagit strypgrepp runt hennes hals och tryckt åt. Genom slaget har målsäganden tillfogats smärta. Genom strypgreppet har målsäganden tillfogats smärta, andnöd och en rodnad på halsen. Våldet i övrigt har bestått i att Lindberg med sin kroppstyngd tryckt ned målsägande G i sängen samt med sina egna armar begränsat målsägande G:s rörelseförmåga.

Lindberg har den 12 januari 2010 i en mindre ort inom Örebro län främjat att målsägande G och målsägande H vid den tiden hade tillfälliga sexuella kontakter mot ersättning.

Främjandet har bestått i att Lindberg föreslagit att målsägande G och målsägande H skulle delta i sexuella kontakter med fyra män samtidigt mot en ersättning om 10 000 kr vardera.

Lindberg har den 12 januari 2010 i en ort inom Örebro län skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning av målsägande G och målsägande H.

Målsägande G, som biträtt åtalet, har yrkat att Göran Lindberg till henne ska betala skadestånd med 85 000 kr avseende åtalpunkten 4, varav 75 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 januari 2010.

Målsägande H har biträtt åtalet.

Göran Lindberg har förnekat våldtäkt och koppleri samt erkänt köp av sexuell tjänst. Han har vitsordat skadeståndsyrkandet som skäligt i och för sig under förutsättning att tingsrätten dömer för våldtäkt. Sättet att beräkna ränta har vitsordats.

Åklagaren har som bevisning åberopat dels förhör med målsägande G, målsägande H, målsägande F och målsägande I, dels avlyssnat telesamtal, samtalslista, spaningsanteckningar, fotografier och sms-meddelanden.

Målsägande H har i huvudsak berättat följande.

Hon och målsägande G hade dåligt med pengar. De hade tillsammans sålt sex till en man vid ett tidigare tillfälle. De tänkte att de skulle göra om det och gick därför in på Telefiket för att söka kontakt med en man. De fick kontakt med en man som verkade vara seriös. De talades vid på Telefiket och bytte telefonnummer. De hade sedan kontakt per telefon och bestämde tid för att träffas i målsägande G:s lägenhet. Göran Lindberg frågade vid telefonsamtalet vad de ställde upp på och de sade vanligt sex. De talade om pengar men någon exakt summa bestämdes inte. Summan berodde på hur länge de skulle hålla på. Göran Lindberg frågade om de ställde upp på analsex och de svarade nekande. Han nämnde något om att binda. De sade att de fick bestämma när de träffades.

När Göran Lindberg kom till lägenheten sade de att det var vanligt sex som gällde; vaginala samlag och oralsex. Hon reagerade på att Göran Lindberg var äldre än vad han hade uppgett. De bestämde priset till 1 000 kr per timme och att de skulle hålla på i två och en halv timme. De fick 2 500 kr vardera innan de började ha sex. När Göran Lindberg kom in i lägenheten träffade han deras hundar och hälsade på dem. När de gjorde upp om priset i köket började Göran Lindberg tafs på henne. Hon sade att han fick vänta. Alla tre gick sedan in i sovrummet. Hon tog av sig shortsens och lade sig på sängen. Göran Lindberg började sedan slicka henne i underlivet. Sedan slickade han målsägande G. Därefter hade de oralsex på Göran Lindberg. Han sade flera gånger att han ville att hon skulle slicka hans analöppning. Hon sade

att hon inte ville det. Han sade bestämt att hon skulle slicka honom där och att han hade betalat för det. Hon slickade honom på skinkan. Hon har svårt att minnas i vilken ordning sakerna hände. De hade samlag i missionärsställningen. Göran Lindberg slog en örfil i hennes ansikte. Hon slog då tillbaka med en örfil. Målsägande G låg bredvid. Hon tror att Göran Lindberg fick utlösning på hennes mage och hon gick till toaletten och torkade av sig. Göran Lindberg hade då samlag med målsägande G i missionärsställningen. De tog en paus och alla gick in i köket. Göran Lindberg berättade om någon frisör från Örebro som hade velat bli slagen. Han frågade om de var intresserade av att åka till Stockholm för att träffa fyra män i hans ålder och få bra betalt. Han ville att de skulle spela yngre, 16-17 år, och oerfar-na. Hon svarade att de kunde tala om det senare. Detta var inget som hon kunde tänka sig att ställa upp på. Göran Lindberg frågade henne två gånger om detta.

När de på nytt hade gått in i sovrummet frågade någon om vad som fanns i väskan. Han öppnade väskan han hade haft med sig och plockade upp två latexkjolar, väst/topp, skor, stay-ups, läder remmar, arm- och fotband, en tränliknande sak med en liten boll på, ögonbindel, vibratorer och dildo. Göran Lindberg frågade om de ville prova några saker.

Hon tog på sig vissa av kläderna själv. Målsägande G sade nog att hon skulle testa sakerna. Hon gick med på det. Göran Lindberg satte på henne arm- och fotbanden. Han satte sedan ihop fotbanden med varandra med hjälp av någon rem. Hon fick sedan ta på sig tränset och bollen placerades i hennes mun. Bollen gjorde att hon inte kunde tala och hade svårt att få fram ljud. Tränset satt hårt och var obehagligt. Göran Lindberg satte sedan på henne en ögonbindel. Hon visade för målsägande G att hon ville att hennes örhängen skulle tas bort för de gjorde ont. Efter en stund togs ögonbindeln bort. Sedan togs tränset bort. Han sade att hon skulle lägga sig på sängen. Hon hade aldrig blivit bunden tidigare. Göran Lindberg verkade tycka om att binda henne. Hon satte knäna på sängen och fick en puff så att hon hamnade på mage i sängen. Göran Lindberg tog fram en svart fyrkantig sak och målsägande G sade att han skulle snärta till henne med den. Han snärtade henne på baken och den sista gången var lite hårdare och gjorde ont. När hon låg på sängen hade hon sina armar ihop bundna bakom ryggen med hjälp av armbanden. Dessa bands sedan ihop med fotbanden. Hon låg med delar av benen utanför sängkanten tvärs över sängen. Göran Lindberg försökte sedan ha sex med henne. Han fick dock ta bort remmar för att komma åt. Göran Lindberg uppträdde bestämt, han visste vad han ville göra. Göran Lindberg lossade sedan hennes armar och hon kunde ta av arm- och fotbanden själv. Hon gick sedan till köket och rökte. De andra gick också till köket. Göran Lindberg började slicka henne i underlivet. De gick då in i sovrummet igen.

Han plockade då fram vibratorer och dildo och frågade om hon ville testa. Hon sade okej för att få det hela överstökat. Hon lade sig på rygg och målsägande G låg bredvid. Göran Lindberg använde sina fingrar, vibrator och dildo i hennes underliv. Han ville sedan även testa på målsägande G och hon tror att han gjorde lite men sedan sa målsägande G ifrån.

Hon gick sedan på toaletten. När hon kom tillbaka låg målsägande G tvärs över sängen med huvudet vid kanten. Göran Lindberg hade samlag med målsägande G. Hon satte sig vid målsägande G:s huvud. Göran Lindberg hade sina händer vid målsägande G:s hals. Göran Lindberg tryckte lite på halsen och målsägande G tog då bort hans händer och sade att han skulle ta bort händerna och inte trycka så hårt. Göran Lindberg sade okej. Det hela upprepades en gång. Målsägande G blev röd i ansiktet. Troligen frågade hon målsägande G om det var okej. Hon minns inte svaret. Målsägande G kunde bara röra sina underarmar och händer. Sedan tryckte Göran Lindberg igen och målsägande G vände då bort huvudet och försökte få in sina fingrar under Göran Lindbergs fingrar. Göran Lindberg tryckte sina tummar hårdare mot målsägande G:s hals. Hon såg att målsägande G inte trivdes med situationen. Till slut sade hon till Göran Lindberg att ta bort händerna och hon tog tag i hans ena hand och drog bort den. Göran Lindberg fick utlösning i samband med detta. Det syntes att Göran Lindberg höll i lite för hårt på slutet.

I polisförhör har hon berättat att målsägande G blev röd blå i ansiktet och fick svårt att andas. Hon mindes händelsen bättre vid polisförhöret.

De kan sedan ha gått till köket för att röka. Göran Lindberg tog sedan på sig och lämnade lägenheten. De sade till varandra att de skulle höras av. Hon och målsägande G gick efter några minuter ut med hundarna. De talade inte med varandra om vad som hade hänt. Hon såg inget märke på målsägande G:s hals men denna sade att hon hade lite ont i halsen. Under tiden de hade sex var hundarna utanför sovrummet.

Efter händelsen hade de sms-kontakt med Göran Lindberg. Anledningen att de skickade sms till honom med frågan om han var sugen, var att de behövde pengar. Det sista sms:et kan hon ha skickat. Även det skickades för att de ville ha pengar. De tyckte kanske att de kunde stå ut och att det ändå hade gått ganska bra vid det första tillfället. Vid ett tillfälle frågade Göran Lindberg om han kunde ta med en tjej till en träff.

Polisen stoppade dem när de åkte bil. Hon visste inte vad det gällde. Polisen pratade först med målsägande G. Sedan hämtades hon in. De frågade henne om de fotografier polisen tagit. Hon berättade då ingenting om vad som hade hänt i lägenheten.

Målsägande G har i huvudsak berättat följande.

Hon och målsägande H fick kontakt med Göran Lindberg genom Telefiket. Göran Lindberg lämnade sitt telefonnummer och de ringde lite senare upp honom. Det var då redan klart att det handlade om att Göran Lindberg skulle köpa sex av dem. I polisförhör har hon sagt att Göran Lindberg sade att han tyckte om att binda och att han var dominant och gillade undergivna tjejer. Göran Lindberg ville träffa dem dagen efter eller dagen därefter. Han sade att han tänkte på yngre tjejer, men inte vilket sex han tänkte på. De bestämde att de skulle träffas hemma hos henne och han fick adress och vägbeskrivning. De skulle få bra betalt.

Målsägande H öppnade när Göran Lindberg ringde på dörren. De hälsade på varandra. Göran Lindberg tog av sig ytterkläderna och kom in i köket. Han kysste målsägande H och drog upp hennes linne och kysste henne på bröstet. Han frågade vad de ställde upp på och de svarade vaginala samlag och oralsex. De kom överens om att de skulle hålla på i två och en halv timme och att priset var 1 000 kr per tjej och timme. Han betalade 5 000 kr. I köket tafsade Göran Lindberg på dem. Sedan gick alla in i sovrummet och tog av sig kläderna. Hon och målsägande H lade sig på rygg i sängen. Göran Lindberg slickade målsägande H och sedan henne. De sög sedan på Göran Lindbergs penis men han fick inte utlösning. Göran Lindberg ville bli slickad i analöppningen. Båda svarade nej. Göran Lindberg upprepade frågan flera gånger. Målsägande H drog istället med ett blött finger för att lura honom. Troligen hade de sedan samlag med Göran Lindberg båda två.

När de sedan återvände till sovrummet satte sig hon och målsägande H på sängen. Hon frågade Göran Lindberg vad denne hade i väskan som han hade haft med sig. Han plockade upp kläder, vibrator m.m. och förklarade var armbanden skulle sitta. De var tysta och tittade på. Hon kan ha frågat vad sakerna användes till för någonting. Han frågade om han fick klä dem. Han frågade målsägande H först. Hon kan ha sagt till målsägande H att prova kjolen. Denna tyckte det var okej att ta på sig en kjol. Hon sade nej. Målsägande H tog på sig kläder och Göran Lindberg satte på denna arm- och fotband. Han satte även på målsägande H tränset med bollen i munnen. Målsägande H tecknade med huvudet och handen att hon ville ha bort örhängena. Hon tog bort dessa. Göran Lindberg satte på målsägande H en ögonbindel men den togs bort ganska snabbt. När målsägande H stod upp kysste Göran Lindberg hennes bröst och mun. Tränset togs bort efter en stund när målsägande H ville det. Göran Lindberg lade ned målsägande H på sängen och spände ihop hennes händer och fötter. Han försökte sedan ha sex med henne och slog henne med piskan tre till fem gånger. Målsägande H blev röd på rumpan. Han frågade denna innan han slog nåt typ "Är du en kåt liten slyna?" Göran Lindberg frågade om han fick binda henne. Hon svarade nej och då blev det inget.

När det hade gått för Göran Lindberg på målsägande H:s mage tror hon att de tog en paus. Göran Lindberg talade då om en tjej i Örebro som gillade hårdhänt sex med slag. Han drog ned målsägande H:s trosor och slickade henne. Denna avbröt honom och de gick in i sovrummet. Göran Lindberg och målsägande H hade samlag i missionärsställningen. Sedan hade hon ett likadant samlag med honom. Hon kan ha sett att Göran Lindberg slog målsägande H med en örfil och att denna slog tillbaka, i vart fall berättade målsägande H detta för henne.

Under samlaget med henne fick hon en örfil av Göran Lindberg. Det kändes men det blev inget märke. Han slog utan anledning och fortsatte sedan samlaget. Precis när målsägande H kom tillbaka från toaletten flyttade Göran Lindberg sina händer så han höll dem runt hennes hals. Målsägande H satte sig vid hennes huvud. Göran Lindberg genomförde ett samlag samtidigt som han tryckte med tummarna mot hennes strupe. Hon såg att hans blick var tom. Hon försökte komma loss men hon kom bara åt hans händer med sina händer. Hennes armar satt fast under Göran

Lindbergs armar. Hans tyngd tryckte ned henne så att hon inte kunde komma loss. När hon sade ”släpp” eller ”gör inte så hårt” så släppte han efter lite grann. Detta upprepades i vart fall fyra gånger. När hon andades lät det som hon hade svår astma. När han gjorde det igen hårdare, så blev det otäckt eftersom hon inte fick någon luft, blev yr och kunde inte prata. Hon vände på huvudet åt höger för att han inte skulle stirra in i hennes ögon. Målsägande H satt på vänster sida om henne. När hon vände huvudet följde Göran Lindberg med i rörelsen med sitt grepp. Målsägande H tog tag i Göran Lindbergs högra arm och drog bort den, samtidigt fick han utlösning. Han gick sedan av henne, smålog men sade ingenting. Hon gick in på toaletten och duschade snabbt. Sedan satt de i köket en kort stund. Göran Lindberg klädde på sig, tog sin väska och lämnade lägenheten.

Hon blev äcklad när Göran Lindberg sade att han ville bli slickad i analen. Hon bad honom inte att gå eftersom de redan hade fått pengar och pengarna var det viktiga. Dagen efter var hon röd mitt på halsen med små mörkare prickar. Hon hade ont i halsen när hon svalde. Under sexet öppnade en av hundarna dörren vid ett tillfälle. De stängde då dörren igen.

Detta var andra gången hon och målsägande H sålde sex. De har inte gjort det efter denna händelse. De hade sex för att få pengar. Efter denna händelse har hon träffat en kurator.

Hon minns inget samtal om sex med flera män i Stockholm men det är möjligt att de talade om det. I polisförhör har hon berättat om att Göran Lindberg föreslog att de skulle träffa fyra män i Stockholm som skulle betala 10 000 kr för sex med dem. Hon skulle aldrig ställa upp på detta.

Hon minns att Göran Lindberg frågade dem om en ny träff där en annan tjej skulle vara med. Pengarna lockade dem till att fortsätta kontakta Göran Lindberg.

De blev stoppade av polisen och hon fick följa med på förhör. Det framgår av utredningen framgår att hon förhördes den 4 februari 2010.

Göran Lindberg har i huvudsak berättat följande.

Han hörde ett meddelande på Telefiket om att två tjejer norr om Örebro sökte träff. Han gick in på privatlinje med dem. De sökte en sexträff och de ville ha 1 000 kr för en timme. Det var oralsex och samlag på olika sätt. Han tror att de sade att det inte spelade någon roll om det var med eller utan kondom. Han frågade om han kunde få deras telefonnummer, men det fick han inte. Han gav dem sitt nummer och då ringde de upp honom. De bestämde att de skulle träffas dagen därpå eller nästföljande dag. De hade kontakt på vägen dit.

Han kom dit vid lunchtid. Han gick upp där de bodde och han hade sin väska med sig. Han ringde på och det var målsägande H som öppnade. Målsägande G var på toaletten. De sade hej och målsägande H visade in honom i sovrummet. Det var två

hundar därinne. De verkade ha sin sovplats vid huvudgärdet av sängen. Han såg att det var större hundar. Målsägande H sade att han skulle ta det lugnt, att hundarna kunde vara lite avvaktande och att en av dem inte tyckte om män. Han tror att han lade sin jacka därinne eller också kanske han hängde den i hallen. Han gick sedan ut i köket. Han tror att målsägande G satt ned och målsägande H stod upp. De började prata. Han ville vara där en längre stund så han frågade om det och då sade de ja, men inte längre än till halv tre. De hade ett möte de skulle gå på. Han betalade 2 500 kr var. Det var bara en diskussion om tiden mellan dem i köket. De pratade inte om vad de skulle göra. Han stod bredvid målsägande H när de fått pengarna och han började hålla om henne och kyssa henne. De sade att de skulle vänta och att de skulle gå in i sovrummet. Hundarna var där och de fick ta tag i hundarna och gå ut med dem. Hundarna förde liv därute, krefsade på dörren och ville in.

Var och en klädde av sig själv och han bad dem att lägga sig på sängen. De lade sig tvärsöver på rygg och han frågade om de ville göra någonting med varandra, men de var inte så pigga på det. De kunde kyssas och smeka varandra på bröstet, men det var allt. Han gick ner på knä och gav målsägande H oralsex. Sedan gav han målsägande G oralsex och därefter lade han sig mellan dem och ville att de skulle ge honom oralsex och det gjorde de båda två. Han frågade om de ville ha analsex och om de ville slicka hans pung, men det ville de inte. Han tror att någon av dem smekte hans pung. Han hade sedan samlag i missionärsställning med målsägande H. Han smekte hennes bröst. Då sade målsägande G att han skulle komma till henne och han gick över till henne. De hade samlag på samma sätt. Han sade till henne att hon var en riktigt kåt, skön slyna och att det var skönt att ha samlag med henne. Han tittade på målsägande H och sade att hon också var det. Efter ett tag bytte de igen och han hade samlag i missionärsställning med målsägande H. I det här sammanhanget kom en av hundarna in i sovrummet. Han fick sedan orgasm i henne. Sedan gick målsägande H ut för hundarna förde sådant liv därute.

Han satte på sig kalsonger. De var ute i köket. Han tror att hundarna stängdes in i sovrummet då. Han fick någonting att dricka och tjejerna rökte. De frågade honom om han gjort någonting liknande förut och han sade ja och berättade om en kvinna i Örebro som han varit med i en frisörsalong. Han berättade att hon varit helt vild och att hon velat dominera honom, att han hade fått dominera henne och att hon hade tyckt om att få klädnypor fastsatta på bröstvårtorna. Det här var inte sant, men han berättade om det i alla fall. Han hade ingen tanke på att berätta om någonting våldsam i något specifikt syfte. De berättade att de hade sålt sex en gång tidigare och berättade om någon man med en flott bil. De sade att det var svårt att göra det där de bor och han sade att det var enklare i Stockholm. Han ville smeka målsägande H och då gick de in i sovrummet igen. Tjejerna tog ut hundarna ur sovrummet.

Målsägande G satt eller halvlåg på sängen och målsägande H stod upp. Målsägande G frågade någonting om varför han hade väskan med sig och vad han hade i den. Han satte då väskan på eller invid sängen och tog upp lite kläder. Målsägande G tog själv upp kläder. Han uppfattade att de tyckte att det var lite skojigt. Han ville visa vad han hade i väskan och sedan verkade det som om de kunde testa lite. De blev

lite förvånade över kläderna och han frågade om de ville sätta på sig dem. Målsägande G sade att hon inte ville, men att målsägande H ville prova. Målsägande H satte på sig en kjol, som dock var för stor. Hon satte på sig en annan och den passade bättre. Hon satte sedan på sig strumpor, skor och kanske toppen. Han hjälpte målsägande H med armbanden och fotbanden. Armarna var inte ihopkopplade då. Han tror att det var han eller målsägande G som tog fram tröset. Målsägande H frågade vad det var och målsägande G sade då att det skulle vara i munnen. Målsägande H hjälpte till lite. Hon gjorde rörelse med mot ena armen och det var tydligt att det var någonting hon ville. Han tog av ögonbindeln och sedan tröset. Hon sade att det inte var skönt då hon hade ett stort örhänge och det gjorde ont. Han satte sedan på henne ögonbindeln. Målsägande G gav honom då någonting som såg ut som en liten piska och hon sade att nu får du smisk till målsägande H. Han piskade målsägande H ett par gånger. Strax före det hade han satt ihop hennes händer bakom hennes rygg. Hon ville då inte ha ögonbindeln på sig. Han hjälpte sedan ner målsägande H i sängen och då satt målsägande G bredvid. Det eggade honom inte att piska målsägande H. Han började smeka målsägande H på stjärten och mellan benen. Han vände henne om så att hon låg mera på rygg. Han vände henne ett kvartsvarv och frågade målsägande G om hon ville leka med vibratorn, men det ville hon inte. Målsägande H sade ingenting och då lekte han lite med henne. Hon låg med knäna lite isär och han ville slicka henne och därför löste han upp banden runt hennes ben och böjde sig fram. Han slickade henne utan vibratorn. Sedan tänkte han att de skulle ha samlag i missionärsställning och det fungerade inte med händerna bakom ryggen. Han löste då upp remmarna och sedan hade de samlag i missionärsställning. Han tror inte att fotremmarna var hopbundna med armremmarna någon gång. Han tror inte heller att han fått eller utdelat någon örfil. Han hade händerna på hennes bröst och axlar. Målsägande G gick då ut och sedan kom hon tillbaka och lade sig bredvid dem. Han tror att hon ville att han skulle komma till henne. Målsägande H gick ut.

Han hade samlag i missionärsställningen med målsägande G. Han tryckte inte på henne med hela sin tyngd utan hade händerna först vid hennes midja och sedan på hennes bröst och sedan på hennes axlar intill halsen. Båda tummarna var på varje sida om halsen, men inte omlott, dvs. det fanns utrymme mellan tummarna. Han tog bort dem och lade händerna på bröstet och sedan satte han tillbaka dem vid halsen. Han höll där det var stumt. Han höll inte på halsen, på struphuvudet eller halsgropen. Han ville inte testa och se hur långt han kunde gå. Han var heller inte exalterad. Han tog inte strygrepp. Målsägande H kom in och frågade om det gick bra och båda svarade ja. Hundarna kom sedan in. Målsägande H hade inte stängt dörren helt och hållet. Då avslutades samlaget. Han fick inte orgasm. De gick upp. Någon tog hand om hundarna.

De plockade ihop i sovrummet och han gick på toaletten. De klädde alla på sig. De samlades i köket sedan. Han fick någonting att dricka igen och de rökte. Han frågade dem vad de skulle göra. Han sade någonting om 10 000 kr och att det fanns stora möjligheter att tjäna pengar på dricks genom att vara servitris i Stockholm än där de bodde, särskilt om män var ute. Han baserade den uppgiften på någonting

han fått veta från folk som arbetar i restaurangbranschen när han har haft föreläsningar. Det kunde röra sig om dricks på 10 000 kr. De sade sedan hejdå och han skulle höra av sig till dem angående att ses igen. Sms-kontakten efteråt handlade om att han frågade dem om någon av dem kunde tänka sig att följa med till en tjej med honom. Han skulle betala för det. Målsägande G och målsägande H tyckte att det var bättre om de skulle komma hem till dem. Han minns bättre idag än vid polisförhör, som t.ex. angående uppgiften om hur mycket de skulle få betalt då han har rekapitulerat händelsen sedan dess.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Genom vad Göran Lindberg, målsägande H och målsägande G har berättat är det styrkt att de träffades den aktuella dagen hemma hos målsägande G, att de var överens om att Göran Lindberg skulle köpa sex av kvinnorna, att alla tre hade sex flera gånger under cirka två och en halv timme och att Göran Lindberg betalade var och en av kvinnorna 2 500 kr direkt han kom till lägenheten.

Målsägande G har framstått som trovärdig. Hon har lämnat en detaljerad och sammanhängande berättelse om vad som hände i lägenheten. Hennes berättelse har inte framstått som överdriven och hon har berättat om detaljer som varit förnedrande för henne.

Enligt målsägande G hade hon sex med Göran Lindberg vid flera tillfällen före den åtalade händelsen. Vid denna händelse hade målsägande H lämnat sovrummet, hon låg på sängen och Göran Lindberg lade sig på henne och började genomföra ett vaginalt samlag med henne. Under samlaget slog Göran Lindberg en örfil som träffade hennes ansikte. Slaget kändes. När målsägande H kom tillbaka in i rummet placerade Göran Lindberg sina armar över hennes överarmar så att hon bara kunde röra händerna. Göran Lindberg tog med sina händer runt hennes hals så att tummarna var placerade vid varsin sida om struphuvudet. Vid fyra tillfällen klämde sedan Göran Lindberg till med sina tummar så att hon fick svårt att andas. Hon sade att han skulle släppa och försökte trycka bort hans händer med sina händer och vid de tre första tillfällena så släppte Göran Lindberg på trycket. Vid det sista tillfället tryckte Göran Lindberg så hårt att hon fick andnöd, blev yr och inte kunde säga

något. Hon vände bort huvudet. Göran Lindberg släppte henne när målsägande H tog tag i hans arm och han fick utlösning.

Även målsägande H har framstått som trovärdig. Hennes berättelse har varit mycket detaljerad, logisk och sammanhängande. Inte heller hennes berättelse har framstått som överdriven. Hon har bekräftat målsägande G:s uppgift om att hon gick ut från sovrummet och när hon sedan kom tillbaka låg Göran Lindberg ovanpå målsägande G och hade samlag med henne. Hon har sedan uppgett att hon satte sig på sängen vid målsägande G:s huvud. Enligt målsägande H höll Göran Lindberg med sina händer runt målsägande H:s hals. Hon beskriver det som att han tryckte lite på halsen. När målsägande G tog bort hans händer och sade att han inte skulle trycka så hårt sade Göran Lindberg okej. Troligen frågade hon målsägande G om det var okej med denna.

Trycket mot halsen upprepades och den sista gången såg hon att målsägande G inte trivdes med situationen, vände på huvudet, försökte få bort hans händer och blev röd i ansiktet. Till slut tog hon tag i Göran Lindbergs ena hand och tog bort den.

Göran Lindberg har lämnat en berättelse som i det stora hela stämmer överens med det målsägande G och målsägande H har berättat. Han har således bekräftat att han hade samlag med målsägande G när målsägande H gick ut från sovrummet och att han under samlaget höll sina händer runt målsägande G:s hals. Under huvudförhandlingen visade han att han höll sina tummar vid sidan om struphuvudet. Han ändrade sig senare vid ett kompletterande förhör och sade att tummarna låg mot nyckelbenet.

I målet har framkommit att Göran Lindberg tycker om att dominera kvinnor som han har sex med. Flera av målsägandena har berättat att Göran Lindberg slagit och piskat dem eller andra. Bland annat har detta gällt örfilar. Flera har även berättat om strypgrepp. Målsägande G:s uppgift om att Göran Lindberg gav henne en örfil under samlaget får anses vara tillförlitlig och därmed styrkt.

Det är även styrkt att Göran Lindberg låg ovanpå målsägande G och hade samlag med henne samtidigt som han hade armarna vid hennes hals. Genom målsägande G berättelse, som för stöd av vad målsägande H berättat, är det även styrkt att Göran Lindberg tryckte sina tummar mot målsägande G:s hals vid struphuvudet så att andnöd uppkom för målsägande G.

Att Göran Lindberg under samlaget med sin kropp tyngde ned målsägande G kan, med hänsyn till hans storlek och läge ovanpå henne, inte anses utgöra något våld då båda var överens om att ha samlaget i denna ställning. Inte heller det förhållande att Göran Lindberg höll sina armar över målsägande G:s överarmar kan anses utgöra någon straffbar gärning.

Frågan är då om slaget och strupgreppet utgjort sådant våld att det frivilliga samlaget övergick till en våldtäkt.

Både målsägande G och målsägande H har berättat att Göran Lindberg accepterade när de sa nej till handlingar som han ville att de skulle utföra. Trots den örfil han utdelade och de strypgrepp han tog fortsatte samlaget. Målsägande G har uppgett att det var viktigt för henne att få de pengar som Göran Lindberg hade betalat för den sexuella kontakten. Hon och målsägande H hade även kontakt med Göran Lindberg via sms efter händelsen samma dag och de skickade senare sms till honom där de erbjöd ytterligare sexuella kontakter. Även om målsägande G tyckte att situationen var obehaglig så framstår det som att hon stod ut med det Göran Lindberg gjorde mot henne. Till detta kommer att målsägande H fanns vid hennes sida och fick ett jakande svar när hon frågade om situationen var okej. Även om Göran Lindberg inte hade frågat och fått samtycke till att ta stryptag på målsäganden under samlaget kan situationen, då målsäganden inte avbröt eller på ett tydligt sätt försökte avbryta samlaget när Göran Lindberg lättade på greppet, inte anses utgöra en våldtäkt.

Göran Lindberg hade dock inte något samtycke från målsäganden att slå eller ta stryptag på henne. Både örfilen och stryptaget innebar smärta för henne och

stryptaget gav även upphov till andnöd. Genom detta handlande har Göran Lindberg gjort sig skyldig till misshandel. Då örfilen utdelats plötsligt under samlaget och då målsägande G varit i klart underläge ska den gärningen inte bedömas som ringa. Straffvärdet av gärningen ligger på tre till fyra månaders fängelse.

Genom vad målsägande G och målsägande H berättat är det styrkt att Göran Lindberg frågade dem om de var intresserade av att sälja sex till fyra män för 10 000 kr. Åklagaren har gjort gällande att detta skulle vara ett främjande av försäljning av sex. Det är inte styrkt att Göran Lindberg skulle ha haft kontakt med fyra män som ville köpa sex av målsägandena eller att han på något annat sätt skulle ha planerat för en sådan träff. Att endast fråga någon om den personen vill sälja sex till andra personer, utan andra vidtagna åtgärder, kan inte anses utgöra ett brottsligt främjande. Åtalet ska i denna del ogillas.

Genom Göran Lindbergs erkännande av köp av sexuell tjänst från målsägandena samt utredningen i övrigt är åtalet för två fall av köp av sexuell tjänst styrkt.

Målsägande G har yrkat skadestånd. Hon har rätt till ersättning för den kränkning hon har utsatts för genom att bli slagen och strypt. Skälig ersättning får anses uppgå till 10 000 kr. Det är däremot inte utrett att slaget och strypgreppet medfört psykisk eller fysisk skada som berättigar till ersättning för sveda och värk. Yrkandet i den delen lämnas därför utan bifall.

Åtalspunkten 5, förberedelse till grov våldtäkt mot barn alternativt förberedelse till grov våldtäkt, 6 kap. 4 § 3 st., 15 § 2 st. och 23 kap. 2 § 1 st. 2 p. brottsbalken

Lindberg har den 25 januari 2010 i bland annat Stockholm och Falun, med uppsåt att utföra eller främja brott, förvarat och transporterat en väska innehållande bland annat ögonbindel, disciplinboll med koppel, läderpiskor, armband med karbinkrokar, läderband med spännen, läderarmband, läderremmar och vibratorer.

Föremålen är ägnade att användas som hjälpmedel vid sexuella övergrepp mot människor.

Lindberg har avsett att använda föremålen i samband med ett planerat sexuellt övergrepp på den då 14-åriga målsägande D. Faran för brottets fullbordan har inte varit ringa.

Det fullbordade brottet skulle ha varit att bedöma som grovt med hänsyn till målsägandens ringa ålder, att enligt brottsplanen flera personer skulle förgripa sig på henne och att Lindberg skulle ha visat särskild hänsynslöshet och råhet vid brottets utförande.

Förverkande av i beslag tagen väska med innehåll (beslagliggare 2010-0201-BG2028 p. 3 – 40).

Målsägande D, som biträtt åtalet, har yrkat att Göran Lindberg till henne ska betala skadestånd med 30 000 kr, varav 15 000 för kränkning samt 15 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från och med den 25 januari 2010.

Göran Lindberg har förnekat gärningen och bestritt skadeståndsyrkandet. Han har kunnat vitsordat sättet för räntans beräkning.

Åklagaren har som bevisning åberopat dels förhör med målsägande D, dels avlyssnad telekommunikation, spaningspromemoria, fotokopior, fotografier och protokoll över kroppsvisitation.

Målsägande D har i huvudsak berättat följande.

Hon ringde tillsammans med en kamrat till Telefiket. Där kom hon i kontakt med en man och de talade om sex. Hon berättade att hon bodde i Dalarna. Hon gav honom sitt telefonnummer. Troligen har hon skickat en bild på sig till mannen via mms. Mannen ringde till henne och de talade om sex. Hon lade upp mannen under kontakter som ”Pappa”. Mannen ville träffa henne den 12 januari. Hon ställde in träffen för hon tyckte att det kändes obehagligt. Sedan ville mannen att de skulle

träffas den 25 januari och hon vågade inte säga nej till honom. Hon hade inte tänkt åka och träffa mannen. När dagen kom gick hon som vanligt till skolan och sade sedan till mannen att hon hade missat bussen. Det fanns aldrig i hennes tankar att hon verkligen skulle träffa mannen. Hon mådde dåligt på grund av samtalen med mannen. Hon vågade inte berätta om samtalen för någon. Sedan allt kom fram har hon haft svårt att sova, äta och hon har haft kontakt med psykiatriker. Hon har också haft regelbunden kontakt med skolpsykolog.

Göran Lindberg har i huvudsak berättat följande.

Han fick kontakt med målsägande D i december på Telefiket. Hon presenterade sig som en artonårig kvinna i Dalarna, som sökte träff med en man. De började prata på linjen. Angående samtalen som spelats upp och åberopats som bevisning kan konstateras att innehållet är grovt och att det kan te sig provocerande för en utomstående, men sexsamtalen var som ett rollspel. Han upplevde henne som att hon gick in för rollspelet. Han var den aktive i spelet och hon den passiva. Ibland var det något hon sade som gjorde att samtalet gick vidare.

När de pratade för första gången på Telefiket pratade de om hennes skola. Han skulle ta studenten det året sade hon, men det skulle inte vara några problem att komma till Stockholm och träffa honom. Han sade då att om han vore hennes pappa skulle han inte tycka att det var bra och då frågade hon vad som skulle hända om hon hade en string på sig när han kom hem. Då tog han det som att hon ville ha ett sex-samtal, pappa-dotter samtal. Samtalet bröts dock. Han kontaktade henne sedan i januari och frågade henne via sms-meddelande om hon bodde i den ort där hon sagt att hon bodde. Han gjorde det då han inte var säker på att det var rätt telefonnummer. Han har inte sökt uppgifter om henne på Eniro. Han tror att de hade fyra eller fem samtal under denna tid. Han tyckte inte att hon lät ung. Han vet att "fjortisar" ringer till Telefiket trots att de egentligen inte ska kunna gör det. Han tänkte inte mycket på hennes ålder. Han hade ingen anledning att tro något annat än att hon var 18, 19 år. De hade ett resonemang kring hennes ålder med anledning av systemns ålder. Han registrerade inte att hon sade att hon nästan var 18 år, men tidigare hade sagt att hon skulle fylla 19 år. Han reflekterade inte heller över det som framkommit i telefonsamtal, att hon fick godis av modern vid ett biobesök. Han tyckte bara att det var underligt att modern hade gett henne godis, eftersom hon idrottade och inte åt godis. Hon sade att hon arbetade på restaurang och hade långa dagar. Hon berättade om sina sexuella erfarenheter. Hon hade haft sex med en kvinna och med två skolkamrater. Hon hade också varit nere hos en man i Stockholm och på en trekant. Han tyckte också att det lät som om hon var sexuellt erfaren. Han upplevde att hon var med i rollspelen som de spelade. Han tycker inte att hon verkade oförstående och när hon sade "va?" tolkade han det som att hon gjorde annat samtidigt som hon pratade med honom. Det finns ingen koppling mellan det han säger i samtalen och det som åklagaren påstår hände målsägande C i åtalspunkten 2. Han kontaktade andra män, men det blev ingen mer kontakt efter det. Han trodde inte att målsägande D skulle ha haft någonting emot att ytterligare personer var med. Hon verkade inte helt främmande för en trekant. För det fall de hade planerat in någonting på

riktigt hade det varit ytterligare kontakt då. Han hade också försäkrat sig om att målsägande D verkligen velat ha ytterligare en person med. Om han hade förstått, eller fått minsta varningssignal, att hon var under 18 år, hade han genast skickat ett sms-meddelande och sagt att deras kontakt var slut.

Hon kunde inte komma vid det första tillfället då de hade stämt träff och då bestämde de ett nytt datum, den 25 januari. De skulle mötas vid busstorget i Falun. Han trodde att hon skulle komma med buss från Mora. Hon hade sagt något om vilken jacka hon skulle ha på sig. Hon sade att hon hade ljust hår. Han åkte till Falun och åkte först till en parkering vid Grand hotell. Han tänkte sätta sig där och ta det lugnt ett tag, men eftersom han hade gott om tid gick han först på apoteket och tog ut medicin. Han trodde att de skulle sätta sig någonstans och fika först och sedan ha samlag på hotellet. Han tyckte att det var bäst att träffas ensamma först. Det var möjligt att de inte passade tillsammans. De hade inte pratat om hans ålder. Han tror att hon trodde att han var yngre, men mogen. Han tror att hon förmodligen hade vänt när hon såg honom. Han har alltid med sig väskan. Han tittade in genom en dörr vid Grand hotell. Han gjorde det eftersom han visste att det fanns en bar på andra våningen, men det var helt mörkt. Han åkte till ett annat hotell, men det var inte heller öppet, och det var samma sak med ett tredje hotell. Han åkte tillbaka till Grand hotell och åkte upp till andra våningen för att kontrollera att det verkligen var stängt. Han frågade sedan i receptionen om han kunde få ett bord och sedan satte han sig. Han skickade ett sms-meddelande till henne och frågade henne om hon satt på bussen, men då svarade hon att hon hade missat bussen. Han frågade vad de skulle göra då och hon skrev "ingenting". Han tror att han skrev att han var i Falun och då skrev hon "vänd". Han har en fastighet utanför Falun och han tänkte åka dit. Han åkte till Statoil och tankade. Han fikade sedan och gick sedan in på Telefiket. När han tänkte åka blev han gripen. De hade bara kontakt på telefon. Han fick inga bilder på henne. Han tjatade aldrig om att han skulle få bilder.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Genom vad Göran Lindberg och målsägande D berättat samt den avlyssnade telefiken är det styrkt att Göran Lindberg och målsägande D fick kontakt med varandra på Telefiket, att de hade sexsamtal med varandra på telefon, och att de stämde träff med varandra i Falun den 25 januari 2010.

Målsägande D var 14 år vid den aktuella tidpunkten. Detta innebär att Göran Lindberg, om han hade skälig anledning att anta att målsägande D var under 15 år, skulle göra sig skyldig till våldtäkt mot barn om de hade haft samlag.

Av telefonavlyssningen framgår att målsägande D sade att hon var runt 18 år. Det är inte visat att Göran Lindberg genom andra uppgifter fick vetskap om hennes ålder. Det är inte heller styrkt att han fick se någon bild på henne och han träffade henne aldrig. På grund av dessa omständigheter kan Göran Lindberg inte anses ha kunnat anta att målsägande D var under 15 år. Åtalet för förberedelse till grov våldtäkt mot barn ska därför ogillas.

Genom den avlyssnade teletrafiken är det även styrkt att Göran Lindberg talade om att han ville binda och smiska målsägande D samt att han försökte att ordna en tredje man som skulle vara med och ha sex med målsägande D samt att målsägande D inte skulle veta om detta i förväg.

När Göran Lindberg greps hade han med sig den väska som han brukade ha med sig när han träffade kvinnor för köp av tillfälliga sexuella kontakter. I väskan fanns sexkläder, läderarmband, träns med munboll, massagestav m.m. Föremålen skulle kunna användas bl.a. till att binda fast en annan människa.

Åklagaren har gjort gällande att Göran Lindberg hade för avsikt att använda föremålen i samband med ett planerat sexuellt övergrepp på målsägande D. Av teleavlyssningen har framkommit att Göran Lindberg sade att han ville ge målsägande D smisk och att han ville binda henne. Han sade även att de inte skulle göra något som målsägande D inte vill. Av övriga åtalpunkter har det framkommit att Göran Lindberg vid flera tillfällen bundit andra personer som han sedan har haft sex med. Detta har skett frivilligt såvitt framkommit utom när det gäller målsägande C. Göran Lindberg sade även vid telefonsamtalen med målsägande D att han ville smiska och binda henne. Genom dessa telefonsamtal kan det inte anses styrkt att Göran Lindberg hade för avsikt att binda målsägande D mot hennes vilja och därefter ha sex med henne. Åtalet för förberedelse till grov våldtäkt ska därför ogillas.

Målsägande D har yrkat skadestånd. Hon har som grund i första hand åberopat de brott som åklagaren gjort gällande. Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen i den

delen kan någon ersättning inte dömas ut på denna grund. I andra hand har målsägande D gjort gällande att de samtal som Göran Lindberg haft med henne har utgjort ett sexuellt ofredande. Målsägande D har dock själv varit aktiv under samtalen och hon har inte avbrutit dessa. Något skadeståndsgrundande brott kan på grund av detta inte anses har begåtts. Målsägande D:s skadeståndsyrkande lämnas därför utan bifall.

Åtalspunkterna 6, 13, 14, 16 och 19, koppleri och köp av sexuell tjänst, 6 kap. 11 § och 12 § 1 st. brottsbalken

Lindberg har under tiden januari 2007 – 26 augusti 2009 i Stockholm dels främjat och dels på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat att målsägande F vid den tiden hade tillfälliga sexuella kontakter mot ersättning.

Främjandet har bestått i att Lindberg haft kontakt med åtskilliga sexköpare via teletjänsten Telefiket och upplyst sexköparna om var målsäganden kunde anträffas.

Det ekonomiska utnyttjandet har bestått i att Lindberg tagit emot och behållit det belopp som respektive sexköpare lämnat i ersättning för den erhållna sexuella kontakten.

Lindberg har någon gång under tiden den 28 januari 2009 – 30 januari 2009 i Linköping främjat att målsägande B vid den tiden hade tillfälliga sexuella kontakter mot ersättning.

Främjandet har bestått i att Lindberg under den aktuella tiden haft kontakt med en sexköpare via teletjänsten Telefiket och sedan upplyst mannen om att målsäganden vistades på Scandic Hotell i Linköping.

Lindberg har någon gång under våren eller sommaren 2009 i Stockholm främjat att målsägande B vid den tiden hade tillfälliga sexuella kontakter mot ersättning.

Främjandet har bestått i att Lindberg haft kontakt med sexköparen Magnus Erixon via teletjänsten Telefiket, att Lindberg tillsammans med målsägande B och målsägande F träffat Erixon i Solna och sedan i sin bil kört målsägande B och målsägande F till Rica Hotell i Stockholm där Erixon mött upp. Lindberg har vidare hyrt ett rum på hotellet. På grund av tillfälliga omständigheter har målsägande B lämnat hotellrummet innan betalning erlagts till henne. Fara för att betalning skulle erläggas har förelegat.

Lindberg har under tiden den 19 september 2008 – 26 augusti 2009 vid i vart fall 10 olika tillfällen i Stockholm och i Linköping skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning av målsägande F.

Lindberg har dels under tiden 28 – 30 januari 2009 i Linköping och dels under våren eller sommaren 2009 i Stockholm skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning av målsägande B.

Målsägande F, som biträtt åtalet, har yrkat att Göran Lindberg till henne ska betala skadestånd med 100 000 kr, varav 90 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från och med den 26 augusti 2009. Hon har vidare yrkat att så mycket av Göran Lindbergs egendom ska tas i kvarstad att skadeståndsanspråket kan bli täckt.

Målsägande B, som biträtt åtalet, har yrkat att Göran Lindberg till henne ska betala skadestånd med 140 000 kr, varav 120 000 kr för kränkning samt 20 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen på 70 000 kr från den 30 januari 2009 (åtalpunkten 13) och på 70 000 kr från den 1 juli 2009 (åtalpunkten 14). Hon har vidare yrkat att så mycket av Göran Lindbergs egendom ska tas i kvarstad att skadeståndsanspråket kan bli täckt.

Göran Lindberg har förnekat koppleri och erkänt köp av sexuell tjänst. Han har bestritt skadestånds- och kvarstadsyrkandet. Sättet att beräkna räntan har han vitsordat.

Åklagaren har som bevisning åberopat dels förhör med målsägande F, målsägande B och medtilltalade Magnus Erixon, dels sammanställning av kontokortsdebiteringar och hotellbokningar, avlyssnad telekommunikation, samtalslista och faktura.

Målsägande B har åberopat intyg och handlingar från Försäkringskassan.

Målsägande F har i huvudsak berättat följande.

Hon fick kontakt med Göran Lindberg via Telefiket under sommaren 2006. Han svarade på hennes presentation och de ringde senare till varandra. Han erbjöd henne pengar mot sex och hon hade dålig ekonomi så hon gick med på hans förslag. Hon skulle få 2 500 kr för sexet. Göran Lindberg visste att hon hade en svår ekonomisk situation. Han ville att hon skulle säga att hon var 18 år och spela att hon var en liten flicka som skulle lyssna och göra som han sade. De träffades första gången hemma hos henne. Hon blev chockad över att Göran Lindberg var äldre än vad han hade sagt. Göran Lindberg började direkt ta på henne. Hon tog av sig och de hade sex. Göran Lindberg var rätt dominerande och när de hade samlag tog han i så hårt att sängen flyttade sig. Under samlaget tog han med sina händer runt hennes hals och höll kvar. Det svartnade lite för hennes ögon. Han hade inte sagt att han skulle göra på det viset. Hon slog honom på armen och då släppte han efter ett tag. De träffades två gånger hemma hos henne och hade sex. När de inte hade sex var Göran Lindberg en gullig person som lyssnade på henne. När de hade sex blev han annorlunda, bestämd och dominerande. Hon hade då inte så mycket att säga till om. Göran Lindberg ville ofta att hon skulle slicka honom i rumpan. Hon gick inte med på det och det accepterade han. Han ville att hon skulle klä sig i sexiga kläder som han hade med sig. Han hade en väska med kläder och läderremmar m.m. Han tyckte om att slå henne med handen på rumpan och ansiktet. Han har även bundit henne med läderhandbojor och remmar. Han satte ihop händerna med fötterna med en längre rem så att hon inte kunde röra sig. Händerna var bundna bakom ryggen. Benen var böjda. Han kallade henne hynda, slyna, hora under sexet. Han sade orden hårt och på ett dominerande bestämt sätt. Hon upplevde detta som kränkande men vågade inte säga nej då hon var rädd för att få stryk. Hon fortsatte träffa Göran Lindberg för att få pengar. Nästan vid varje träff slog han örfilar i hennes ansikte, spottade henne i ansiktet och sade kränkande ord under sexet. När han kysste henne stack han ned tungan i hennes hals. Några gånger fick hon pengar utan att de hade sex. Göran Lindberg har använt små vibratorer på henne men inga dildos.

Hon åkte med Göran Lindberg till en annan kvinna i Åkers Styckebruk. Alla tre hade sex och Göran Lindberg var väldigt hårdhänt mot kvinnan. Han gav denna hårda örfilar i ansiktet, rumpan och på bröstet samt satte klädnypor i bröstvårtorna. Hela rumpan och bröstet blev röda efter slagen. Kvinnan blev även spottad på. Göran Lindberg blev väldigt upphetsad av det han gjorde. Göran Lindberg hade även sex med henne. Kvinnan fick inga pengar och hon vet inte om kvinnan var med på det hela.

Vid många tillfällen hämtade Göran Lindberg henne och de åkte till något hotell eller hem till någon kvinna. Det var även män med vid flera tillfällen. Männen har varit dominerande. Göran Lindberg har talat om vad de andra ska göra. Ibland har Göran Lindberg tittat på i början, gett order om vad som skulle ske och sedan haft sex med dem. Göran Lindberg har sagt att andra män ska piska henne. Han har dragit henne i håret när hon sugit på hans stånd. Han höll då med båda händerna på hennes huvud och tryckte sitt stånd hårt in i hennes mun. Han uppmanade även andra män att göra så. Första gången en annan man var med var efter att hon hade träffat Göran Lindberg två eller tre gånger. Varje gång hon träffade Göran Lindberg hade de sex och hon fick betalt med 2 500 kr. Det var samma betalning oavsett om det var andra män med eller hur länge de höll på. När andra män varit med har de varit flera gånger på Rica hotell, två tre gånger vid ett hotell vid Skanstull och en gång i Linköping.

När de kom till ett hotellrum så ringde Göran Lindberg till Telefiket. Hon har fått tala med män för att bekräfta att hon fanns där. Göran Lindberg sade att han sökte en generös man vilket betyder att det kostar pengar att komma dit för att ha sex. Ibland har det pratats om pengar, 1 000 kr – 1 500 kr. Hon har inte sett när pengar har överlämnats mer än en gång när en man överlämnade 1 500 kr till Göran Lindberg för ett eller två år sedan. När en man vill komma har Göran Lindberg gått ned och mött honom. Hon har då fått sätta på sig sexiga kläder som Göran Lindberg valt ut. När de kom tillbaka skulle hon sitta på sängen och sedan ”ta hand om” mannen. Det vill säga suga av mannen och sedan ha samlag med dem. Efteråt följde Göran Lindberg med mannen ut. Hon vet inte om mannen sluppit att betala vid något tillfälle. Det har även hänt att det redan funnits en man på hotellrummet när hon kommit dit. Hon har då inte vetat om det.

De hade bestämt att åka till Linköping när Göran Lindberg skulle hålla föredrag där. Hon blev hämtad av honom och sedan hämtade de upp målsägande B. De bodde på hotell i två eller tre nätter. Hon fick 2 500 kr eller mera. Det kan ha varit 5 000 kr. Under vistelsen hade Göran Lindberg sex med henne och målsägande B vid flera tillfällen. Någon ringde till Telefiket och försökte ordna en till man. Göran Lindberg tog sedan över samtalet. En man kom sedan dit och hon tror att Göran Lindberg gick ned och mötte honom. När mannen kom upp satte sig Göran Lindberg i en fåtölj och sade åt dem vad de skulle göra med mannen. Göran Lindberg tittade på dem och onanerade. Målsägande B sög på mannens stånd och hade samlag med honom. Hon låg bredvid på sängen. Även hon hade oralsex på mannen. Hon tror att mannen betalade pengar utanför rummet.

På Rica hotell har det förekommit att upp till tre män kommit till hotellet. Hon har då haft samlag och oralsex med dem. Hon sade till Göran Lindberg att hon inte ville ha mera sex efter ett tag för att det gjorde ont men han har då sagt att de skulle ta paus och sedan har det fortsatt. Hon har sett en man lämna pengar på hatthyllan när han lämnade rummet. Göran Lindberg tog pengarna. Hon har fått sina pengar när Göran Lindberg har släppt av henne efteråt.

Hon fick kontakt med en man på telefiket som heter Magnus Erixon. De hade sedan kontakt men talade aldrig om betalning för sex. Vid ett tillfälle under våren eller sommaren 2009 blev hon hämtad av Göran Lindberg. De och målsägande B åkte sedan för att ha sex med en man. Hon skulle som vanligt få betalt för detta. När hon såg mannen såg hon att det var Erixon. Hon sade inte till någon att hon kände igen honom. De åkte till en lokal i Solna men den var så smutsig att de inte kunde vara där. Göran Lindberg bestämde att de istället skulle hyra ett rum på Rica Hotell. Hon var inte med när rummet bokades. De kom till rummet och alla hade sex. Hon hade först sex med Göran Lindberg och målsägande B hade sex med Erixon, men det fungerade inte. Målsägande B tyckte inte riktigt om Erixon och efter en stund klädde målsägande B på sig och lämnade rummet. Sedan hade hon samlag och oralsex med Erixon. Hon vet inte om det diskuterades någon betalning på rummet. Hon såg inga pengar överlämnas. Erixon gick och då var hon och Göran Lindberg kvar i rummet. De var där ca 30-60 minuter.

Göran Lindberg frågade aldrig om det var okej för henne att andra män var med. Han kunde hålla på att ha sex länge och flera gånger efter varandra. Han använde aldrig kondom. Några gånger sov hon över och de åt frukost tillsammans dagen efter. Hon har även varit på restaurang med Göran Lindberg före sexet. Sammanlagt har hon träffat Göran Lindberg och haft sex minst 50 gånger. Vid hälften av tillfällena har andra män varit med. Göran Lindberg har försökt någon gång att tvinga henne att slicka honom i analöppningen. Hon har gjort det vid något tillfälle. Hon blev bunden vid två tillfällen men sedan sade hon nej och Göran Lindberg accepterade det.

Efter sexet med Göran Lindberg kände hon sig värdelös. När det inte handlade om sex var Göran Lindberg normal och hon kunde då krama honom. Hon slutade träffa Göran Lindberg när hennes ekonomi blev bättre. Målsägande B ringde henne och sade att denna skulle till polisen angående Göran Lindberg. Hon sade till målsägande B att hon inte ville ha med detta att göra, dagen efter ringde polisen till henne.

Målsägande B har i huvudsak berättat följande.

Hon fick kontakt med Göran Lindberg genom Telefiket i januari 2007. Göran Lindberg tog kontakt med henne och sade att han var en man runt 35-40 år, att han fanns under viss tid i Göteborg och att han hette Peter. De bytte telefonnummer. Hon berättade att hon hade dålig ekonomi. Hon förstod att Göran Lindberg ville ha sex och han sade att han ville ha en oskuld. Hon sade sin ålder och att hon inte var oskuld. Han ville att hon skulle låtsas vara oskuld och hon skulle få 10 000 kr om

hon spelade oskuld på ett bra sätt. Hon skulle spela ung flicka på 15 år. De bestämde träff två dagar efter den första kontakten. När hon såg Göran Lindberg blev hon chockad över hans ålder. Han hade tagit med sig sexiga kläder som han ville att hon skulle ta på sig, vilket hon gjorde. De hade sex. Samlaget utfördes hårdare än vad hon var van vid och han höll fast henne. Han ville att hon skulle slicka hans anus. När hon gjorde oralsex på honom håll han hårt i hennes huvud samtidigt som han drog i hennes hår. Han tryckte in hela sin penis i hennes mun. När han kysste henne tryckte han in hela sin tunga i hennes mun. Hon blev också slagen på rumpan. Hon tyckte inte om det som hände men bet ihop för att få pengarna. Hon hade vid tillfället mycket dålig ekonomi.

Fem dagar senare kontaktade Göran Lindberg henne igen och ville köpa sex. Hon var i behov av pengar och tänkte att hon kunde stå ut med sexet. Hon skulle få 5 000 kr. De träffades på ett hotell. Han ville att hon skulle komma dit uppklädd. Hon hade köpt högklackade skor och stay-ups som hon tog på sig. Hon utförde oralsex på honom och han fick utlösning på hennes ansikte. De hade även samlag. Därefter satte han sig på hennes mage ansikte mot ansikte och rörde sig lite fram och tillbaka under fem minuter. Göran Lindberg bestämde vad som skulle ske. Han brydde sig inte om vad hon tyckte eller om hon hade det skönt. Han kallade henne lilla slyna, hora, slampa och hynda. Han sade orden på ett aggressivt sätt. Han sade även att hon skulle vara pappas lilla flicka. Han satt på henne med sina knän på hennes armar. Han höll fast henne hårt och tog ett tag runt hennes hals med en eller två händer. Greppet gjorde ont men hon kunde andas. Han pressade ihop sina läppar till en grimas och var röd i ansiktet. Hon blev rädd. Sedan ville han att hon skulle slicka hans anus och pung. Han låg då på rygg med särade ben och höll fast hennes huvud och hon gjorde som han ville.

Hon träffade Göran Lindberg vid ytterligare två eller tre tillfällen i Göteborg. Ungefär samma saker hände då. Men han tog inte grepp runt hennes hals vid alla tillfällena. Hon fick nu 3 000 kr per tillfälle.

Vid flera tillfällen när de senare träffades i Stockholm tog Göran Lindberg tag vid hennes hals. Ibland var det med två händer och då kändes det hårdare, gjorde ont och hon blev rädd. Under sexet sade Göran Lindberg fula ord. Efter sexet i Göteborg hörde inte Göran Lindberg av sig förrän i november 2007. Han var då i Stockholm. De bestämde träff och träffades på Scandic hotell vid Globen. De hade sex i två tre timmar och hon fick mellan 3 000 och 3 500 kr. Hon fortsatte sedan att träffa Göran Lindberg och det blev bara värre och värre. Han var hårdare mot henne och träffarna blev längre. Hon har träffat andra män och kvinnor vid sexträffarna med Göran Lindberg. Hon har då först träffat Göran Lindberg och sedan har de ringt Telefiket för att ragga en man till en trekant. Hon har inte hört att det har talats om pengar.

Hon åkte till Linköping tillsammans med Göran Lindberg och målsägande F. När de hade haft sex i en timme kom det en man till hotellrummet som Göran Lindberg sade att han fått kontakt med via Telefiket. Hon hade oralsex med mannen. Göran

Lindberg sade att målsägande F skulle göra det också, det verkade som att denna inte ville det, men gjorde det ändå. Göran Lindberg sade vad de skulle göra med mannen medan han satt på en stol, tittade och onanerade. Mannen fick utlösning i hennes mun. Hon sade nog till Göran Lindberg att hon ville ha betalt för att ha sex med en annan man. Hon tror att mannen blev tillsagd att betala. Hon fick 1 500 kr av mannen för sexet som hon delade med målsägande F. Göran Lindberg försökte få tag på flera män. Under vistelsen i Linköping hade de sex med Göran Lindberg flera gånger. Han ville då leka rollekar, att någon skulle vara hans dotter.

På kvällen dagen efter att de kommit till Linköping gick hon, Göran Lindberg och målsägande F på swingersklubb. Där hade hon sex med män medan Göran Lindberg tittade på. Hon fick 3 000 eller 3 500 kr för att åka till Linköping. Målsägande F svarade inte när hon frågade om denna fick betalt.

Hon, Göran Lindberg och målsägande F hade bestämt att ha en "gang bang" med en annan man. Det skulle handla om oralsex och samlag. Göran Lindberg hämtade henne och de åkte alla tre till Solna för att träffa mannen. De träffade Magnus Erixon och denne visade vägen till ett "kyffe" i en källare. Det gick inte att vara där. De åkte därför till Rica Hotell vid Hötorget. Göran Lindberg bokade och betalade för ett rum, Magnus Erixon ville inte betala för rummet. Hon tror att Göran Lindberg fått tag på Magnus Erixon genom Telefiket. Enligt Göran Lindberg skulle Magnus Erixon vara trevlig. Hon vet inte om Göran Lindberg sagt att män som skulle vara med fick betala, men hon tror att han sagt så. Hon har inte talat med Magnus Erixon om pengar. På hotellrummet började Göran Lindberg hångla med målsägande F. Hon hånglade med Magnus Erixon, men hon gillade inte denne eftersom han inte hade sagt något om betalning. Magnus Erixon var ganska på och ville väldigt gärna ha sex men han fick inte stånd trots att hon gav honom oralsex. Hon blev irriterad på situationen, avslutade sexet och lämnade hotellet. Det kändes som en befrielse när hon gick men samtidigt kände hon sig förnedrad, kränkt och äcklad.

Hon har haft sex mot betalning med Göran Lindberg minst 20 gånger. De flesta gångerna har målsägande F varit med. Göran Lindberg har hållit fast henne, han svettades mycket, spottade henne i ansiktet, fick utlösning i hennes mun, på ansiktet, i slidan och i analöppningen även om hon inte ville det. Trots att hon inte ville det penetrerade han hennes anus en bit in. Hon sade att hon inte ville ha analsex men han fortsatte att försöka. Hon fick slicka hans anus och då tryckte han rumpan emot hennes ansikte. Hon fick slicka honom ren vid analen. Hon tyckte att situationen kändes hotfull. Göran Lindberg uppmanade henne att ha sex med målsägande F. Han ville att de skulle slicka varandras underliv, kyssas och smekas. Göran Lindberg satt i en stol och gav direktiv till dem vad de skulle göra samtidigt som han onanerade. Göran Lindberg använde aldrig kondom. Hon fick betalt före sexet. Göran Lindberg kom inne i henne vid många tillfällen. De träffades och hade sex mot betalning minst 30 gånger. Sista gången var i slutet av mars eller början av april 2009. Efter den händelsen gjorde hon en polisanmälan om våldtäkt. Anmälan har lagts ned. Den 11 maj 2010 fick hon kontakt med kriscentrum och går därefter till

en psykolog en gång i veckan och hos en kurator en eller två gånger i veckan. Hon har mardrömmar, flashbacks och humörsvängningar. Hon har även svårt att lita på män.

När hon såg i en tidning att Göran Lindberg var häktad bestämde hon sig för att gå till polisen. Hon har varit på tre polisförhör. Hon berättade inte allt i det första förhöret, t.ex. om struptag. Hon hade inget målsägandebiträde vid detta förhör. Vid det andra förhöret berättade hon mera. Hon har sagt att Göran Lindberg var en lugn person och att hon har vågat säga nej. Detta var i början när de träffades. Hon kan ha kommit på senare att det var 10 000 kr som hon fick första gången och inte 5 000 kr som hon sagt i förhören. Hon har varit med på att Göran Lindberg har varit lättare dominant mot henne. Hon är osäker på vem som lämnade hotellet först hon eller Magnus Erixon. Hon är en bestämd person. Hon har sagt att hon övertalade dem att ta in på hotell, att hon sa till Göran Lindberg att han kunde byta bort Magnus Erixon och att denne inte tilltalade henne. Göran Lindberg sade till henne att inte kaxa mot Magnus Erixon utan att hålla en lägre profil. Hon sade till Magnus Erixon vad hon tyckte om denne. I Linköping blev hon och målsägande F dåligt behandlad av hotellpersonalen. Hon sade då ifrån om detta till personalen. Hon kan ha varit på Haga Video vid ett tillfälle utan Göran Lindberg.

Göran Lindberg har i huvudsak berättat följande.

Han har träffat målsägande F och målsägande I mer än målsägande B. Målsägande F känner både målsägande B och målsägande I. Han har tyckt särskilt mycket om målsägande F och målsägande I. Målsägande B har han också uppskattat mycket. Han har aldrig insisterat på att träffa dem. De har träffats och när de har gjort det så har det varit överenskommet. När han skulle träffa målsägande F har det alltså varit så att hon talat om när och var hon kan. Målsägande B ville inte transporteras runt i hela Stockholmsområdet, utan ville vara där hon var och därför träffades de alltid på Globe hotell.

Han träffade målsägande B för första gången när han var på ett kort besök i Göteborg. Hon ville ha en träff. De skulle träffas och ha sex mot betalning. Han fick hennes telefonnummer och ringde upp henne. De tog in på ett hotell som såg ut som en båt. De satt i bilen först och pratade och han minns att hon var mycket pratsam. Hon berättade mycket om sig själv, att hon pluggade, att hon precis hade kommit hem från Asien. Hon hade pluggat där. Hennes mamma bodde i Göteborg. Hon var rätt kategorisk i sina uttalanden om människor. Till exempel delade hon upp dem i smarta och inte smarta. Innan de gick in på hotellet talade hon om för honom att det skulle kosta 5 000 kr innan han överhuvudtaget fick röra henne. Hon ville veta vad de skulle göra. Hon var pigg på det mesta i och för sig, men hon ville ha full kontroll. Det hade hon också, kan han säga i efterhand. De hade sedan sex på rummet. Det var både oralsex och vanligt samlag. Det var inget speciellt med det vad han kommer ihåg. Det blev precis som målsägande B hade tänkt sig. Målsägande B:s beskrivning om att han ville ha en oskuld och att hon skulle spela det stämmer inte. Han sade inte ”lyssna på pappas flicka” och det var inte så att han vände i sin

personlighet när de skulle ha sex. Hon hade aldrig accepterat det. De träffades inte mer i Göteborg. Det stämmer att han tänder på yngre kvinnor. Han visste att målsägande B var 20 år gammal när de träffades. Hans barn är 30 år. Det stämmer att han är dominant under samlag och att han tycker om att bli riden. Han vill slicka kvinnan. Målsägande B har slickat honom i anus, men han har inte sagt åt henne att slicka honom ren och det har hon heller inte gjort. Han har pratat om att "slicka ren" i rollspel på Telefiket. Han har säkert sprutat in i hennes mun, i så fall har det varit när hon inte har dragit sig undan innan han hunnit komma. Han var inte medveten om att hon var i behov av pengar.

Ett halvår senare skulle han åka ner till Göteborg igen och han ringde och tyckte att de skulle träffas. Då sade hon att hon bodde i Stockholm. De kom överens om att ses i Stockholm istället. De träffades på Globe hotell. Hon bestämde alltid betalningssumman och vad de skulle göra. Han vet inte varför hon satte ner summan till 4 000 kr ibland, men han kan gissa att det hade att göra med att hon inte ville att han skulle gå till någon annan istället. Det hände att de ringde Telefiket tillsammans. Det resulterade i en träff en gång, förutom den med Magnus Erixon. Den andra träffen var inte heller helt lyckad. Betalningen hon fick var från honom, inte från den andre mannen. De träffade aldrig män i deras bostäder och hon krävde inte betalt av de andra männen vad han vet.

Vid händelsen med Magnus Erixon var det han, målsägande B och målsägande F som hade träffats och de ville ha sex med en annan man. Han hade haft kontakt med Magnus Erixon på Telefiket. Magnus Erixon var intresserad av en sexträff med två tjejer. Han kollade med målsägande B och målsägande F om de var intresserade. Magnus Erixon verkade trevlig och hade ett ställe där de kunde vara. Han åkte dit med målsägande B och målsägande F i sin bil. De träffade Magnus Erixon där. Lokalen var sunkig. Målsägande B reagerade direkt och sade att hon inte ville vara där. Hon vände sig till honom och sade "Peter, du får fixa någonting annat". Han kom då på hotell Rica och de åkte dit. Magnus Erixon åkte i sin bil. Han gick in och fixade hotellrum medan tjejerna väntade utanför. Magnus Erixon kom senare. De gick upp på rummet. Tjejerna gick in på toaletten och fixade till sig. Sedan gick Magnus Erixon på toaletten. De skulle börja ha sex och han började med målsägande F. Han har ingen koll på vad målsägande B och Magnus Erixon gjorde, men rätt som det var gick målsägande B in på toaletten och kom ut påklädd. Hon sade att det inte fungerade och så gick hon. Alla var förvånade och Magnus Erixon sade någonting om att han inte trodde att hon gillade hans skånska dialekt. Det var väl okej att de tre var kvar. De tre hade sex och det var ingenting speciellt med det. Magnus Erixon gick efter ett tag. Sedan skjutsade han målsägande F hem. Han har inte haft kontakt med Magnus Erixon efter det. Det var en sexträff. Det var inget prat om betalning. Målsägande B och målsägande F fick inte extra betalt för att det fanns en extra man med. Han tror att målsägande B fick 4 000 kr. Han minns att han betalade för rummet.

Målsägande B ville gå på sexklubb. Han ville ha med målsägande F, som inte ville gå på sexklubb i Stockholm, och därför letade han efter en sexklubb nära

Stockholm. De närmaste var i Örebro, Norrköping och Linköping. Han tyckte att de kunde ta en weekend i Linköping då han var där ganska ofta. Han hade ändå ett ärende där. Han frågade målsägande B och målsägande F om de ville åka dit. Han tror att de kom dit en torsdagskväll och sedan åkte de hem på lördagen. På fredagen, sen eftermiddag, kväll låg de och vilade och pratade på rummet. Alla tre var inne på Telefiket och letade efter någon som ville ha en sexträff. Det gick till så att de var inne på Telefiket och när de hörde någon som skulle kunna var aktuell lämnade de över telefonen till varandra. Han är övertygad om att det var målsägande B som ”fick napp”. Hon gick ner i receptionen och hämtade upp mannen. När de pratade med Telefiket satt han i en badrock i en stol, målsägande F låg halvklädd på sängen och målsägande B satt halvklädd på sängen. Han sade inte mycket till mannen när han kom. Mannen lufsade in och verkade inte som någon han ville umgås med. Målsägande B och målsägande F hade sex med mannen. Målsägande F var väldigt lite deltagande och rörde mannen bara lite. Målsägande B var aktiv. Hon gav mannen oralsex. Han såg aldrig några pengar och tycker att 1 500 kr skulle vara alldeles för lite. Målsägande B hade krävt mer tror han. Det stämmer inte att han dirigerade dem eller att han satt och tittade på porrfilm. Han tittade i en broschyr och vid ett tillfälle gick han på toaletten. Mannen var där i en halvtimme. Ingen följde mannen ut. Sedan klädde de på sig och åt på hotellet. Senare åkte de till klubben Adam & Eva. Där fanns det många rum och en bubbelpool och en bar. De satte sig där först och tjejerna drack vin och han drack läsk. Efter ett tag försvann målsägande B. Han och målsägande F satt kvar. De gick omkring och sedan var de på varsitt håll. Målsägande B hade sex med en man i bubbelpoolen och sedan i något rum. Målsägande F hade sex med män i något rum. Han hade inte sex där. De flesta gästerna verkade känna varandra och det är lättare för tjejer att få kontakt än en ensam man. Grundtanken var att de skulle vara på klubben och att var och en fick vad de ville där. De gjorde inte mycket på lördagen. Han hade bara sex med dem två gånger i Linköping, inte hela tiden som målsägande F redogjort för. De kan ha fått 5 000 kr som målsägande F sagt i polisförhör.

Pengar var mycket viktigt för målsägande B. Han skulle alltid betala i förväg. Det stämmer att han hade samlag med henne i en bil vid två tillfällen i Stockholm. Det var när hon hade ringt honom och de inte hade tid att träffas på annat sätt. Han hade då en Saab kombi. Hon fick 5 000 kr vid det första tillfället i Göteborg. Sedan fick hon mellan 4 000 och 5 000 kr. De har träffats även på Haga Video. Han har inte bundit målsägande B. Han tror inte ens att han har frågat. Hon kunde vara dominant. Han har hållit i hennes huvud, men aldrig dragit henne i håret. Man gör ingenting med målsägande B som hon inte vill. Kommentaren som lästes upp ur polisförhör att hon skulle spela bort Magnus Erixon som en schackpjäs är typiskt målsägande B. Han har säkert kallat henne slyna, men inte hynda.

Senast han såg målsägande B var september 2009. De hade inte mycket kontakt på våren och sommaren, dvs. efter händelsen med Magnus Erixon. De träffade på varandra när målsägande B skulle rösta i EU-valet. Hon hade inget röstkort och han identifierade henne för valfunktionärerna. Sedan gick de tillsammans och pratade. Om bara ett uns av det hon berättat om skulle ha hänt skulle hon ha avslutat

kontakten efter första gången. Övergreppen hon berättar om har aldrig någonsin hänt.

Han har känt målsägande F i tre år. De fick kontakt på Telefiket. Hon ville träffa en man. De kom överens om att träffas. Han tror att det var när de träffades som frågan om betalning kom upp. Han blev oerhört förtjust i henne första gången han träffade henne. Hon hade ett underbart leende och ett jättefint sätt. Han talade om det för henne. Det kan stämma att hon är en följsam, mjuk och lyssnande person. De pratade om allt, till exempel barn, vad hon gillade och vad hon tyckte om att göra. Hon tyckte mycket om sex och berättade om det. De pratade inte mycket om hennes son, bara att han gick på dagis och hur gammal han var. Han berättade om sin dotter. De hade inte konflikter mer än att hon blev sur en gång när han sade att han skulle komma och inte kom. Hon kunde också tycka att han var lite för nyfiken och frågade lite för mycket om någon kille. De träffades hemma hos henne ett par gånger och sedan flyttade hon och då träffades de på hotell istället. Han kommer ihåg att sängen flyttades när de hade samlag en gång då han tog målsägande F bakifrån. Han har för sig att sängen kapsejsade. Han har inte strypt henne. Om det skulle ha hänt är han övertygad om att hon inte skulle träffat honom så ofta som hon gjort. Hon fick 2 500 kr första gången. Han kände en glädje i att hjälpa henne och visste att hon behövde pengarna. När de träffade en annan man var de alltid överens om det. Han gav henne alltid pengarna efteråt, i bilen. Vid månadsskiftena frågade han henne om hon behövde hjälp med hyran. På Ibis hotell var det alltid bara han och hon. På Rica hotell har de träffat andra män, men det har alltid bara varit trekant. Han vet inte hur många gånger det hänt, men det var inte ett 50-tal gånger. Enda gången det var någonting annat var det med Magnus Erixon. Det har aldrig stått män på rad och han har aldrig sagt att hon ska vila en kort stund och att de sedan ska fortsätta. De har haft sex och sedan varit på Telefiket båda två och sökt någon som letat efter en sexträff. De lyssnade på varandras samtal. De har svarat även om männen har sagt att de är generösa. De svarade alla som lät trevliga och hade möjlighet att komma. Det kan säkert finnas en risk med att "generösa män" vill betala. De gick ut med att de var ett par, inte en tjej som ville ha betalt. Det stämmer inte att han alltid tog över samtalen. Han tror att det har hänt vid tre tillfällen att det har kommit en man. Det har aldrig varit tal om pengar för de män som kommit. Männen stannade i max trekvart. Målsägande F har aldrig tagit emot pengar vad han vet. Han tror inte att hon skulle ha gjort det heller. Han har aldrig sett pengar på en hatthylla. Han har alltid respekterat målsägande F i de här sammanhangen. Om någon man hade velat betala hade målsägande F blivit mycket generad och han hade bett mannen att ta tillbaka sina pengar. De har träffats en hel del utan att de har haft sex. De har även träffats hos målsägande I. Han använde Viagra vid denna tidpunkt. Man får lättare erektion med Viagra.

Det stämmer att de åkte till Åkers Styckebruk. Han minns inte när det var. Det var en kvinna där som ville träffa ett par. Det var ingen betalning inblandad. Han och målsägande F åkte dit och hade sex, det var "slick och sug". Det var olika ställningar och alla tre var aktiva. Han slog aldrig kvinnan. När han låg med målsägande F stannade han i samlagsrörelsen så att det inte längre var skönt för henne och då

daskade kvinnan till honom i rumpan. Kvinnan red honom sedan och stannade upp i rörelserna när det var skönt för honom och då daskade han till henne vid två tillfällen. Han kände även på hennes bröstvårtor på hennes uppmaning. Han vet inte varför målsägande F berättar som hon gjort. Om det hade hänt hade väl kvinnan bett dem att gå.

Han sade fel i tidigare förhör vid huvudförhandlingen om han har sagt att målsägande F inte har jobbat i restaurangbranschen. Angående hennes uppgift om att man inte får 10 000 kr i dricks på en kväll antar han att målsägande F inte har den erfarenheten själv, att hon inte arbetat på innekrogarna.

Han har bundit målsägande F vid två tillfällen. Hon sade sedan ifrån. Han har hållit fast henne, men inte på det sättet att hon velat komma loss. Han har inte spottat på henne. De har smiskat varandra och det är möjligt att han bett henne vara som en liten flicka. Han har aldrig slagit henne. Han bad henne slicka honom i anuset tidigt, men hon ville inte. Han har aldrig styrt henne under oralsex. Han har kallat henne slyna, men hon vet att han inte uppfattar det ordet som kränkande. Han har självklart hållit händerna på hennes axlar, men hon har inte reagerat på ett sådant sätt att han skulle ha haft något strypgrepp. Hon kan ha värjt sig om han blivit för tung. Kontakten med målsägande F slutade sensommaren 2009 när han fick höra från målsägande I att målsägande F bara träffade honom för pengarna. Han blev jätteledsen och ville inte att hon skulle känna så. Han skrev ett långt sms-meddelande till henne om det och sedan sågs de inte mer. Det var han som bröt kontakten.

Han vet att målsägande F och målsägande B träffats några gånger och pratat. Han vet inte om de har haft telefonkontakt. Målsägande I och målsägande F känner varandra väl. Han vet inte om målsägande B och målsägande I känner varandra. När han pratar om sexträff är det en trekant han menar. Han tänker på att ha en annan man med. Det är spännande. Målsägande B har aldrig stått i beroendeställning till honom. Han har inte haft klamydia.

Magnus Erixon har i huvudsak berättat följande.

Han fick kontakt med Göran Lindberg på Telefiket. En till två veckor efter det att de fått kontakt träffades de på riktigt. Han är säker på att de träffades den 8 april 2009. Han har kunnat fastställa det exakta datumet genom uppgift om betalning av trängselskatt vid infärd till och utfärd från Stockholm. Han var den som reagerade på Göran Lindbergs presentation. Presentationen var att Göran Lindberg sökte en man för att tillsammans träffa två tjejer som han kände. Efter att de fått kontakt via Telefiket pratade de och han tyckte det hela lät konstigt så han frågade om kvinnorna fanns där för att prata med dem, men han ställde inga ytterligare frågor. De bestämde sig för att ha en sexträff.

De träffades vid en lägenhet som han hade i Solna. Han hade inte varit inne i lägenheten tidigare. Lägenheten ligger i marknivå och det är därför han tidigare kallat den en lokal. När han fick se målsägande F kände han genast igen henne, men

hon gjorde inget tecken på att känna igen honom och därför sade han ingenting. Han hade pratat med målsägande F tidigare på Telefiket och fått se bilder på henne. I lokalen konstaterades att den inte var till belåtenhet och de åkte därifrån för att ta in på hotell. När han kom fram i sin bil var målsägande B och målsägande F inte där. De kanske var på rummet. Han vet inte vem som ordnade rummet, men Göran Lindberg hade nyckeln när han kom dit. Göran Lindberg sade ingenting om kostnaderna och det var ingenting han själv tänkte på heller i den situationen. Han hade inte mycket kontakt med målsägande B innan de kom till hotellet. Han tyckte inte heller att det var någon bra personkemi mellan dem. Han är van att folk kan tycka att hans skånska dialekt är jobbig, men han var inte otrevlig. Han minns inte om målsägande B och målsägande F var i rummet eller kom in direkt efter det att han och Göran Lindberg gått dit, men de var normalt klädda. Göran Lindberg hade en påse, inte en väska, det är han säker på och denna påse gav han till målsägande B och målsägande F. De gick in på toaletten med påsen och när de kom ut hade de bytt om till sexigare, mer utmanade kläder. Han gick sedan in på toaletten och duschade. Målsägande B sade ingenting om att hon skulle ha betalt för sex. Göran Lindberg sade ingenting om det heller. Han trodde att det var en sexträff mellan vuxna människor. Han har aldrig varit på en sexträff där han trott att det var en sexträff men sedan visat sig att någon ville ha betalt. Han skulle aldrig köpa sex. Det är olagligt och dessutom vill han inte köpa en annan människa. Han vet inte varför målsägande B var irriterad på honom. Målsägande B pratade vid något tillfälle om att hon varit på porrklubb. Han tyckte Göran Lindberg verkade vara normal, men förstod senare att han var mer intresserad av dominanta sexlekar. Det var inga avancerade saker, men Göran Lindberg ville ta initiativet. Han minns bland annat att målsägande F låg på sängen och att hon och Göran Lindberg hånglade och då tyckte Göran Lindberg att han skulle sära på hennes ben. Det var en mindre förändring i Göran Lindbergs personlighet när de började ha sex. Han minns inte något våld eller att Göran Lindberg kallade målsägandena för saker som slyna eller hora. Han minns att Göran Lindberg drog upp målsägande F:s händer över huvudet och tog ett lätt grepp. Målsägande F protesterade inte. I påsen fanns inga läderremmar eller piskor. Han fick inte stånd eftersom han inte kände sig tillfreds i situationen. Målsägande B gick efter närmare en halvtimme. Hon sade någonting om att ”det här funkar inte”, ingenting om att han var en snåljåp. Han hade sedan samlag med målsägande F. Han hade ingen anledning att tro att målsägandena sålde sex. Han betalade ingenting.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Genom Göran Lindbergs och målsägande F:s lämnade uppgifter är det styrkt att de lärde känna varandra år 2006 och att de träffades för att ha sexuella förbindelser som Göran Lindberg betalade för.

Målsägande F har berättat att hon under åren har träffat Göran Lindberg vid cirka 50 tillfällen för sex och att det vid hälften av dessa tillfällen varit män med. Göran Lindberg har inte uppskattat hur många gånger de träffats men sagt att andra män varit med vid tre tillfällen.

Av hotellbokningar har framkommit att Göran Lindberg hyrt hotellrum vid ett stort antal tillfällen. Detta styrker dock inte hur många gånger målsägande F träffade Göran Lindberg på hotell eftersom det har framkommit att Göran Lindberg hyrt hotellrum även vid andra tillfällen än när målsägande F varit med.

Målsägande F har framstått som trovärdig och det har inte framkommit något som skulle tyda på att hon skulle vilja beljuga Göran Lindberg. Hennes uppgifter om antalet tillfällen där det varit fråga om andra män är dock osäker. Hennes uppgift om 25 tillfällen medför dock att det måste ha varit fler än de tre tillfällen Göran Lindberg uppgett. Lågt räknat får tio tillfällen anses vara styrkta genom målsägande F:s uppgifter.

Enligt tingsrättens mening framstår det som mindre troligt att Göran Lindberg skulle ha kontaktat för honom okända män som skulle, utan att betala, ha sex med en prostituerad som han ensam betalade för. Det har dock i målet kommit fram uppgifter som tyder på att Göran Lindberg har varit mycket intresserad av att flera män skulle ha sex vid samma tillfälle med en prostituerad. Endast vid ett fåtal tillfällen har målsägande F uppgett att de sett pengar överlämnas till Göran Lindberg eller att de själva fått betalt av männen.

Målsägande F har berättat att Göran Lindberg och hon har ringt till Telefiken från hotellrum för att få tag på andra män, att Göran Lindberg då sagt att de söker generösa män och att det ibland har talats om pengar, 1 000 kr till 1 500 kr. Hon har sett när en man överlämnat 1 500 kr till Göran Lindberg och när en annan man lämnat pengar på en hatthylla. Göran Lindberg har mött männen när de kommit till

hotellet och hon tror att pengar kan ha överlämnats då. Vid ett tillfälle kom tre män till hotellet och hon hade sex med dem.

Målsägande B har uppgett att hon inte har hört Göran Lindberg nämna pengar när han ringt till Telefiket efter andra män. I Linköping sade Göran Lindberg till mannen som kom och hade sex med dem att denne skulle betala. Hon fick också betalt av mannen.

Magnus Erixon har uppgett att han inte betalade när han hade sex tillsammans med Göran Lindberg, målsägande F och målsägande B.

Målsägande F:s uppgift om att män fick betala stöds av Göran Lindbergs samtal på telefiket där han säger "Hon kan vara intresserad av att tjäna lite extra.", "Hon söker extra inkomst." och "varför hänger du inte på så får hon tjäna lite extra." En annan dag säger Göran Lindberg "Försöker hitta en man till en kåt hemmafru som vill tjäna lite extra." Det Göran Lindberg säger talar starkt för att han försöker få män att köpa sexuella tjänster av en kvinna. Inspelningarna är dock gjorda i januari 2010, dvs. ett halvår efter att kontakten med målsägande F bröts.

Vid ett tidigare tillfälle i december 2009 sade Göran Lindberg följande på Telefiket "I morgon kväll eller sen eftermiddag ska jag träffa två, hmm lite speciellt och frågan är om du vill hänga på och dela? "

I ett sms med från Joakim Cramner till Göran Lindberg den 28 december 2009 skriver han "Du får av mig du ger henne gillar inte smsa sånt här". Genom övriga sms samma dag är det uppenbart att detta sms handlar om pengar vid köp av sexuell tjänst och att Joakim Cramner ska betala Göran Lindberg som sedan ska betala kvinnan. Det är även tydligt att Joakim Cramner och Göran Lindberg inte vill visa öppet hur betalningen ska genomföras och detta stöds även av uppgifter från målsägande I som uppgett att Göran Lindberg förde lågmälda samtal med män strax efter den sexuella samvaron.

Genom målsägande F:s uppgifter som får stöd av den avlyssnade teletrafiken och sms får det anses ställt utom rimligt tvivel att Göran Lindberg i vart fall vid tre tillfällen tagit emot pengar från män som dessförinnan haft sex med henne. Göran Lindberg har främjat sexköpet genom att ta kontakt med männen på Telefiket och uppge var träffen skulle ske. Målsägande F har uppgett att hon fick samma betalning oavsett om det var flera män med. Göran Lindberg har således behållit de pengar som männen betalat och därmed ekonomiskt utnyttjat att målsägande F haft tillfälliga sexuella kontakter mot betalning. Åtalet är därmed styrkt och Göran Lindberg ska dömas för koppleri i denna del. Tingsrätten finner att straffvärdet är tre månaders fängelse.

Åklagaren har även åtalat Göran Lindberg för att vid två tillfällen främjat att målsägande B haft tillfälliga sexuella kontakter mot betalning. Enligt 6 kap. 12 § 1 st. brottsbalken krävs det att främjandet avser tillfälliga sexuella kontakter, dvs. flera tillfällen. Enligt ett rättsfall från Svea hovrätt, RH 1981:87, krävs främjande av fler än två tillfällen för att ett koppleri ska anses föreligga. Redan på denna grund ska därför åtalet för koppleri ogillas. Gärningarna kan dock vara att bedöma som medverkan av köp av sexuell tjänst eller försök därtill.

Målsägande B har berättat att hon tog emot pengar från mannen som kom till hotellrummet i Linköping. Det saknas anledning att tvivla på denna uppgift. Göran Lindberg måste ha varit införstådd med att mannen skulle betala eftersom Göran Lindberg har uppgett att målsägande B var mycket noggrann med att få pengar för det sex som hon ställde upp på. Göran Lindberg har genom att ha kontakt med mannen på Telefiket och upplyst denne om var de befann sig, gjort sig skyldig till medhjälp till köp av sexuell tjänst.

När det gäller åtalpunkten med Magnus Erixon har målsägande B inte berättat om någon betalning från denne. Hon har däremot sagt att hon blev upprörd på Magnus Erixon när denne inte ville betala för hotellrummet. Magnus Erixon har bestritt att

det talades om betalning för sex. Någon bevisning finns inte i denna del för att Magnus Erixon skulle betala för sex. Åtalet ska därför i denna del ogillas.

Göran Lindberg har erkänt köp av sexuell tjänst av målsägande F och målsägande B i enlighet med åtalet. Erkännandet styrks av utredningen i övrigt. Göran Lindberg ska därmed dömas för tolv fall av köp av sexuell tjänst.

Målsägande F har yrkat ersättning för den kränkning hon utsatts för genom att Göran Lindberg har främjat hennes försäljning av sex. Enligt praxis tillerkänns en person ersättning för kränkning enligt bestämmelsen om koppleri om brottet består i att gärningsmannen på ett kränkande och skändligt sätt har utnyttjat den skadelidandes otuktiga levnadssätt. I praxis krävs normalt att gärningen bedöms som grovt koppleri för att kränkningersättning ska komma i fråga. Det saknas anledning att i detta fall frångå denna praxis. Yrkandet ska därför lämnas utan bifall. Inte heller har målsägande F visat att hon drabbats av psykisk skada på grund av brottet. Även detta yrkande ska därför lämnas utan bifall.

Målsägande B:s yrkande om skadestånd ska lämnas utan bifall då Göran Lindberg inte döms för koppleri.

Åtalspunkterna 7, 8, 17, 25, 27 och 28, koppleri och köp av sexuell tjänst, 6 kap. 11 § och 12 § 1 st. brottsbalken

Lindberg har under vintern 2009 i Stockholm dels främjat och dels på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat att målsägande I vid den tiden hade tillfälliga sexuella kontakter mot ersättning.

Under den angivna tiden har målsäganden vid två tillfällen haft tillfälliga sexuella kontakter mot ersättning med Joakim Cramner i dennes bostad på Sandhamnsplan 1 i Stockholm.

Främjandet har bestått i att Lindberg arrangerat tidpunkten för respektive möte samt i sin bil kört målsäganden till mötena med Joakim Cramner.

Det ekonomiska utnyttjandet har bestått i att Lindberg tagit emot och behållit de belopp som Cramner lämnat i ersättning för de erhållna sexuella kontakterna.

Lindberg har under sommaren eller hösten 2009 i Stockholm dels främjat och dels på ett otillbörligt sätt ekonomiskt utnyttjat att målsägande I vid den tiden hade tillfälliga sexuella kontakter mot ersättning.

Under den angivna tiden har målsäganden vid ett tillfälle haft tillfälliga sexuella kontakter mot ersättning med Urban Jakobsson i dennes kontorslokaler på Vidargatan 8 i Stockholm.

Främjandet har bestått i att Lindberg haft kontakt med Jakobsson via teletjänsten Telefiket och sedan kört målsäganden i sin bil till mötet med Jakobsson.

Det ekonomiska utnyttjandet har bestått i att Lindberg tagit emot och behållit det belopp som Jakobsson lämnat i ersättning för den erhållna sexuella kontakten.

Lindberg har under tiden januari 2009 – hösten 2009 i Stockholm, Uppsala och Falun vid 10 olika tillfällen skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning av målsägande I.

Cramner har vid två tillfällen under vintern 2009 i sin bostad, Sandhamnsplan 1 i Stockholm, skaffat sig tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning av målsägande I.

Jakobsson har under sommaren eller hösten 2009 i kontorslokaler på Vidargatan 8 i Stockholm skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning av målsägande I.

Jakobsson har under hösten 2009 skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning av målsägande I i hennes dåvarande bostad i Bromma.

Målsägande I, som biträtt åtalet, har yrkat att Göran Lindberg till henne ska betala skadestånd med dels 70 000 kr, varav 60 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 april 2009 (åtalpunkten 7), dels 40 000 kr, varav 30 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 december 2009 (åtalpunkten 8). Hon har vidare yrkat att så mycket av Göran Lindbergs egendom ska tas i kvarstad att skadeståndsanspråket kan bli täckt.

Göran Lindberg har förnekat koppleri och erkänt köp av sexuell tjänst förutom ett tillfälle i Falun (del av åtalpunkten 17). Han har bestritt skadestånds- och kvarstadsyrkandet men vitsordat ränteberäkningen som skälig i och för sig.

Joakim Cramner har förnekat köp av sexuell tjänst.

Urban Jakobsson har förnekat köp av sexuell tjänst enligt åtalpunkten 27 och erkänt köp av sexuell tjänst enligt åtalpunkten 28.

Åklagaren har som bevisning åberopat dels förhör med målsägande I samt med medtilltalade Joakim Cramner och Urban Jakobsson, dels samtalslistor, tjänsteanteckning angående vallning och fotografier.

Målsägande I har i huvudsak berättat följande.

Hon träffade Göran Lindberg på centralstationen i Stockholm 2004. Han fick hennes telefonnummer. Senare ringde Göran Lindberg till henne och de träffades. Hon hade inte många vänner i Stockholm och ville gärna träffa någon att tala med. Göran Lindberg var jättesnäll mot henne och de pratade om hur hon hade det och hur hon mådde. På grund av problem i uppväxten mådde hon inte särskilt bra. Göran Lindberg sade att han arbetade vid polisen. De började ha sex med varandra hemma hos henne. När de inte hade sex var Göran Lindberg skämtsam och glad men när de hade sex var han krävande och lyssnade inte på vad hon ville. Under en period var Göran Lindberg utomlands en längre tid. När han kom tillbaka började de träffas

igen. Varje gång utom en hade de sex med varandra när de träffades. De senaste åren träffades de två till tre gånger i veckan. Göran Lindberg tog med henne hem till andra för att de skulle ha sex tillsammans, det var både kvinnor och män. Hon visste inte alltid innan de träffades att de skulle ha sex med någon annan. Hon har haft sex vid fyra tillfällen med andra kvinnor. Det har varit hemma hos kvinnorna eller på hotell. En av kvinnorna är målsägande F. När Göran Lindberg kommit hem till henne har det hänt att de har ringt Telefiket för att söka andra män att ha sex med. När de fått tag på en man har de sedan åkt hem till denne. Detta har hänt jättemånga gånger. Göran Lindberg vill att hon inte ska säga att hon är över 18 år och att hon ska vara tyst. Han har haft en väska med sig vid sexträffar. I väskan har det funnits sexiga kläder som han har velat att hon ska ha på sig. Göran Lindberg har använt en piska med långa läderfransar som han slagit henne med. Han gillade att slå henne på kroppen och stjärten. En man var med och även denne slog henne med piskan. Slagen gjorde ont. Vid tillfället var hennes händer hopbundna med läderlås bakom hennes rygg. Mellan händerna och hennes vristar satt en silverkedja. Göran Lindberg har även tagit henne på halsen med en hand och tryckt när han har haft samlag med henne. Han har då legat ovanpå henne och greppet mot halsen kändes. Hon lade då sin hand ovanpå hans och tog bort hans hand. Han sade då förlåt. Om hon sade till Göran Lindberg att inte göra något så slutade han med det vissa ibland, det hände oftare i början att han lyssnade på henne. Hon tror att han höll på det sättet över målsägande F:s hals vid det tillfälle som denna fyllde år. Göran Lindberg har kallat henne fula ord som slyna. Hon har fått betalt för sexet 1 000 kr till 2 000 kr, men ibland har hon inte fått betalt. Göran Lindberg har bestämt vad hon skulle få. Han har även hjälpt henne med hyran. Han använde aldrig kondom och fick alltid utlösning i hennes slida.

Vid ett tillfälle åkte hon med Göran Lindberg till Uppsala och träffade en afrikansk kvinna och hade sex.

I oktober 2009 åkte de till Falun. De åkte hem till en kvinna för att ha sex. Bostaden var inte städad på länge, kvinnan var handikappad och gick med rullator. Göran Lindberg ville att hon skulle ha sex med kvinnan men hon gick inte med på det. Under resan hade hon sex med Göran Lindberg och hon fick betalat när allt var färdigt.

När Göran Lindberg ringer män på Telefiket talas det inte om pengar. Hon har dock hört talas om pengar.

Första gången de var med Joakim Cramner åkte hon dit med Göran Lindberg. I bilen fick hon ta på sig sexiga kläder som Göran Lindberg hade köpt. Joakim Cramner öppnade och de gick in. Hon stod i hallen. Joakim Cramner satte sig i en fåtölj och Göran Lindberg i en soffa. Joakim Cramner bjöd henne på ett glas champagne. Hon satte sig i soffan. Göran Lindberg sade sedan att hon skulle ta mannen på snoppen och då gjorde hon det. Joakim Cramner ville pussa henne men hon tyckte att det var äckligt. Männen hade sedan sex med henne. Göran Lindberg var bestämd och visade vad de skulle göra. Han sade ”kåta slyna” och liknande.

Han lät upphetsad och på. Mot henne var han hårdhänt, stack in fingrar i hennes underliv så att det gjorde ont. Han tog även i henne snabbt och hårt, tog tag i hennes ben och förde dem åt sidan ned på sängen. Först gjorde hon oralsex på Joakim Cramner och sedan på Göran Lindberg. Därefter gick de in i sovrummet och hon hade samlag med Joakim Cramner. De var där i en och en halv timme till två timmar. De hade sex nästan hela tiden och efteråt var hon öm i underlivet. Hon tog på sig och gick mot ytterdörren. Männen stod i hallen vid sovrummet där det fanns ett draperi. Hon stod en till två meter ifrån dem. De pratade ibland vanligt och ibland tyst. Hon hörde att Joakim Cramner sade att hon såg bra ut och att denne ville träffas igen. Hon såg inga pengar men hon hörde prassel som hördes som om det vore pengar som stoppades ned i en ficka. Hon minns att hon i polisförhör sagt att hon sett pengarna. Hon vet att Joakim Cramner gav Göran Lindberg någonting. Hon fick 2 000 kr i femhundra sedlar av Göran Lindberg i bilen.

Det andra tillfället som de var till Joakim Cramner gick till på samma sätt. Även då överlämnade Joakim Cramner pengar till Göran Lindberg. Hon satt i bilen när Göran Lindberg sade att de skulle till Joakim Cramner. Hon följde med eftersom hon kände att hon inte hade något val, annars skulle Göran Lindberg kanske bli sur på henne. Vid båda träffarna hörde hon prasslet av sedlar.

Hon har träffat Göran Lindberg mellan 25-100 gånger. Han var alltid hårdhänt, bl.a. gillade han att hålla henne i håret baktill. Hon har varit deprimerad i många år. Göran Lindberg har sagt att han skulle kunna hjälpa henne med arbete och bostad. Han kände till att hon inte hade kontakt med sin familj och han vet att hon varit utsatt för sexuella övergrepp. Hon har kontakt varje dag med en stödperson.

Vid ett tillfälle åkte hon och Göran Lindberg till Odenplan och träffade en för henne okänd kille, Urban Jakobsson. Efter ett besök i en butik så mötte de Urban Jakobsson på gatan. De gick sedan till en lokal i närheten. Urban Jakobsson frågade om de ville ha kaffe. Efter att de druckit kaffe sade Göran Lindberg att hon skulle gå fram till Urban Jakobsson, vilket hon gjorde. Hon hade sedan oralsex och samlag med honom. Göran Lindberg styrde vad hon skulle göra. Även Göran Lindberg hade sex med henne. Urban Jakobsson försökte kyssa henne men det ville hon inte. Hon såg när hon stod vid dörren för att gå hur Urban Jakobsson gav något som hon tror var pengar till Göran Lindberg. Lapparna som Urban Jakobsson gav Göran Lindberg var röda som 500 kronors sedlar. Göran Lindberg stoppade det han fick i sin vänstra ficka. Männen stod då nära köket framför kontorsmöblerna.

Göran Lindberg har i huvudsak berättat följande angående åtalspunkterna 7 och 17.

Han tror att han träffade målsägande I tidigt på våren år 2006. Troligen var det via Telefiket och inte ute vid centralstationen som hon berättat om. De kan ha stämt träff ute vid centralstationen. Det var inget speciellt med det, de träffades och fikade och sedan skjutsade han henne till Thorildsplan. Han uppfattade henne som väldigt pratsam. Hon hade lite idéer. Ålderskillnaden verkade inte göra henne något. Under den första tiden som de träffades fick han reda på att hon hade varit gift. Han

uppfattade att den mannen var lite äldre också. Hon hade fortfarande kontakt med sin f.d. man. Hon berättade även att hon var adopterad och att hon hade kommit till Sverige från Sydamerika. Han vet att hon längtar dit och att hennes största dröm är att åka till Sydamerika. Han fick veta att hon inte hade någon bra relation till sin adoptivmoder, men han fick inte klart för sig att hon blivit sexuellt utnyttjad. Hon har inte berättat om någon våldtäkt heller. Hon arbetade till och från och hade inget fast arbete, men hon hade en hund. Hunden behövde veterinärhjälp ibland. Han har inte uppfattat att hon mått dåligt utan det har i så fall handlat om specifika händelser, som att hunden behövt veterinärhjälp. Han har tröstat henne när det gäller hennes föräldrar. I början hade de inte sex, men sedan började det efter cirka två månader. Det han sagt till polisen i förhör, att det blev sexuellt med en gång, stämmer inte. Då var det först inga pengar inblandade. Det hela började med hunden. Hon sade att hon hade problem med pengar på grund av kostnaderna för hunden och frågade om hon fick låna av honom och då sade han att hon kunde få pengar istället av honom. Han minns också att hennes hyresvärd ockrade henne för hög hyra. Det var naturligt för honom att ge henne pengar och sedan hade de sex. Ibland fick hon pengar före och ibland efter.

Både hon och han var inne på Telefiket. Ibland hörde han henne på Telefiket när han var inne själv. När de var tillsammans låg de på sängen och hade ibland haft sex och så ringde de Telefiket. De tyckte att det var kul. Han kan inte påminna sig om att han dök upp hos henne någon gång när hon inte visste att han skulle komma. Det kan vara så att hon inte kunnat någon gång. Han var även hos henne en gång och ringde på, men det var ingen som svarade. Det stämmer att han har träffat andra tjejer med henne. Det rör sig om fyra andra tjejer. De har träffat målsägande F några gånger, men aldrig hemma hos målsägande F. De få gånger de har träffat män har han talat om för målsägande I innan att de skulle ha trekant. Det rör sig om tre till fyra gånger då de haft en trekant då hon varit enda kvinnan. Målsägande I har inte sagt att hon inte vill. Hon har själv haft egna bekanta som hon föreslagit att de skulle hälsa på. En annan gång var till och med en kvinna på väg till dem, men hon fastnade i en bilkö och kunde därför inte komma. De har varit ute och pratat på Telefiket, men inte fått napp.

Han hade haft kontakt med Joakim Cramner förut på Telefiket och visste att denne var intresserad av en trekant. Han frågade om målsägande I ville vara med på en trekant. Han sade till henne att han hade en man som verkade trevlig och att han inte visste något närmare om denne. Han hade inte varit hos denne tidigare. De fick leta lite innan de hittade platsen. Målsägande I bytte inte om i bilen, men hon satte på sig högklackade skor. I vardagsrummet satt de och pratade i soffan. Joakim Cramner hade champagne. Målsägande I drack, men han drack inte. TV:n var på och de pratade mycket om träfiguren som Joakim Cramner hade i hallen. Den var lite udda. De började sedan ha sex. De var kvar i vardagsrummet hela tiden. Målsägande I gav Joakim Cramner oralsex och smekte honom. Sedan gav målsägande I honom oralsex. Han minns inte hur länge de var där, men det var förhållandevis mer prat än sex. Det sexuella kanske varade i en halvtimme. Han tror inte att någon var

helt naken. De skulle sedan gå och han tror att Joakim Cramner frågade om de kunde ses igen. Sovrummet ligger snett åt höger sett från hallen. Han och målsägande I stod i hallen närmast dörren och Joakim Cramner stod i vardagsrummet eller längre in i hallen än där de stod. Det var två till tre meter emellan de. Han fick inget från Joakim Cramner. Han lämnade heller någonting till Joakim Cramner. Han fick ingen champagneflaska. Han hade inte heller sagt åt Joakim Cramner att ha champagne framme. Han tittade på sin mobiltelefon för att se om han hade fått sms-meddelande. De gick ut till bilen och sade väl något om att Joakim Cramner verkade juste. Han skjutsade hem henne. Hon fick pengar i bilen när de skildes åt. Målsägande I frågade honom vid ett par tillfällen efter den händelsen om de inte skulle åka och hälsa på ”han med trästatyn”. Därför tog han kontakt med Joakim Cramner igen. De bestämde en träff och parkerade på samma ställe som förra gången. Målsägande I hade långbyxor på sig och tog av sig dem i bilen och bytte till kjol. De var inte hos Joakim Cramner så länge. De satt i soffan och pratade, men sedan gick de in i sovrummet. De hade oralsex där. Han hade samlag med målsägande I. Han minns inte om Joakim Cramner hade samlag med henne. Sedan gick de tillbaka till vardagsrummet och pratade. Det var en match på TV. Han gav inte Joakim Cramner någonting när de gick. Han fick inte ta emot någonting heller. Hon fick pengar i bilen även denna gång.

Han och målsägande I har träffats kontinuerligt. Han har skjutsat henne till vänner i Stockholmsområdet. Han har fikat med henne och ätit pizza. I höstas ringde han henne och frågade om hon ville följa med på en resa till Falun. Hon hade vid tidigare tillfälle sagt att hon ville följa med om han skulle någonstans. Hon följde med. De bodde på Grand hotell. De åt på en restaurang på kvällen. De hade inte samlag. Han minns inte det hon berättat om den handikappade kvinnan i Falun. Han borde minnas det eftersom det är så udda, men han minns inte det. Någon gång i tiden efter Falun-resan var sista gången han träffade henne.

Han hade väskan med sig när han träffade henne. I början tog han fram armbanden och hon blev bunden. Han minns inte om han band hennes fötter. Hon gillade varken det eller smisk. De testade smisk en gång och sedan sade hon nej, att han inte fick göra så. Han har aldrig tagit grepp runt hennes hals. Han vet inte varför hon säger det. Han har säkert haft händerna i närheten av halsen, men aldrig runt hennes hals. Hon har provat kläderna i väskan, men kombinerat dem med sina egna. Anledningen till att kontakten mellan dem upphörde var att det var en diskussion om vissa saker. Han tyckte bland annat att hon hade för dyrbara vanor för någon som hade begränsad ekonomi och det talade han om. Hon sade att man kunde fixa de saker man ville ha. Han drog slutsatsen att hon inte fått sakerna på rätt sätt. Det var även prat om en källarlokal som hon behövde och han begrep aldrig varför. Han gav henne ibland pengar till hyran. Han blev även ledsen över det hon sade om målsägande F, att målsägande F bara träffade honom på grund av pengarna. Han har alltid tyckt om målsägande I. Han har varit ganska förtjust i henne, men hon är ”streetsmart”. Hon vet vad hon gör. Man kan säga till henne att vara tyst, men hon gör som hon vill. Han vet att hennes presentation på Telefiket inkluderade att hon sökte en sexträff.

Joakim Cramner har i huvudsak berättat följande.

Han satt på Park hotell och drack öl när en person satte sig vid bordet intill. Det var Göran Lindberg. Han kallade sig Peter och sade att han var it-konsult på Eriksson. Han minns inte vem som inledde samtalet. De började prata om tjejer och Göran Lindberg undrade om han skulle tycka att det var spännande att vara med en tjej och en till kille. Han tyckte att det lät spännande. De träffades två gånger. Göran Lindberg var hemma hos honom med målsägande I, som dock Göran Lindberg kallade vid ett annat namn, Emma. Han hade aldrig samlag med målsägande I, bara oralsex. Han betalade aldrig pengar. De har skickats många sms-meddelanden. Det har varit tråkigt språkbruk i dem. Han hade troligtvis druckit för mycket alkohol när han träffade Göran Lindberg. De kom inte överens om var de skulle träffas. Han minns inte när Göran Lindberg hörde av sig, eller om det var han som hörde av sig. Han minns inte hur de planerade att de skulle träffas, men de kom hem till honom som målsägande I har berättat. Göran Lindberg hade samlag med henne andra gången. Båda männen fick oralsex i soffan första gången. De var inte inne i sovrummet första gången. Andra gången var de först i vardagsrummet och sedan i sovrummet. Göran Lindberg bestämde turordningen genom att han berättade vad målsägande I skulle göra, att hon skulle suga honom, men Göran Lindberg gav inga direktiv till honom. Han hade fått veta att det var en tjej som gillade att ha sex med två killar. Han trodde att tjejen var runt 25 till 30 år gammal. Det var bra stämning och han fick inte uppfattningen att hon var prostituerad eller att hon var tvingad att vara där. Göran Lindberg kanske sade något i stil med "oskyldiga Emma, sug honom", men han var inte tvingande på något sätt. Han minns inte om Göran Lindberg kallade henne slyna. Han tror att de var i lägenheten en och en halv timme första gången. Andra gången var de där lite längre tid. De satt efteråt och tittade på fotboll och pratade. Göran Lindberg hade sagt till honom tidigare att han skulle bjuda på champagne och det hade han hemma. Han minns att målsägande I drack, men inte Göran Lindberg. Han själv hade kanske druckit en öl innan. Hans lägenhet är på 60 kvadratmeter. Det finns en hall och en vestibul när man kommer in. När man står i hallen ser man in i vardagsrummet från vestibulen, men inte från längre in i hallen. Han minns inte om han följde dem till dörren. Han kan ha gjort det. Han brukar följa gäster till dörren. Göran Lindberg att inte sagt att han skulle betala. Han gav inga pengar till henne eller till Göran Lindberg, varken vid det första tillfället eller vid det andra. Han kan ha gett Göran Lindberg en champagneflaska, men han tror inte det. Han har inte tagit emot eller gett Göran Lindberg någonting prassligt.

Göran Lindberg har i huvudsak berättat följande angående åtalspunkten 8.

Han tog kontakt med målsägande I mitt på dagen. Han hade varit ute på Telefiket och fått kontakt med Urban Jakobsson, som var intresserad av en trekant. De mötte Urban Jakobsson vid Odenplan och sedan visade Urban Jakobsson dem till en lokal. Urban Jakobsson frågade om de ville ha kaffe. Han brukar inte dricka kaffe, men han gjorde det vid detta tillfälle. Både han och målsägande I var inne på att de skulle ha en trekant. Han minns inte hur det hela började, men han minns att Urban Jakobsson blev lite ställd vid ett tillfälle och var tvungen att dra ner persiennerna.

De hade sedan oralsex och samlag. Det var en ”snabb grej” bara. Efteråt satt de och snackade lite grand och drack kaffe. Urban Jakobsson sade sedan att han hade ett möte och att det var dags att gå. Målsägande I gick före. Hon gick först ut genom dörren och direkt till bilen. Det sades ingenting om någon fortsättning. Vid polisförhör har han inte kunnat minnas händelsen alls. Han har inte anpassat sin berättelse efter det målsägande I berättat. Han minns klarast idag att de drack kaffe och hade sex. Han har inte berättat utifrån det han läst i förundersökningen utan försökt minnas. Det var inte tal om att söka generösa män på Telefiket. Det var en sexträff. Han fick inga pengar av Urban Jakobsson. Han minns inte om han fått ett visitkort.

Urban Jakobsson har i huvudsak berättat följande.

Han satt på lunchrasten och var inne på Telefiket. Han hörde en man på Telefiket som sade att han och en kvinna sökte en man för en trekant. Mannen och kvinnan var ett par. Han tyckte att de kunde komma och fika med honom. Han ville vara försiktig så han uppgav Odenplan som mötesplats. Han bjöd dem på kaffe. De sade att de hade känt varandra i tio år och att hon hette Maria och kom från Linköping. De skulle bara fika trodde han. Göran Lindberg bad henne att ställa sig upp. Hon hade en våraktig klänning på sig och drog sedan upp den. Hon hade inga trosor på sig. Han blev chockad och stängde igen persiennerna. Hon kom fram till honom och bad honom att smeka henne. Hon gav sedan Göran Lindberg oralsex och sedan gav hon honom oralsex. Han föste undan stolarna och de hade sedan sex tillsammans. Han tror att de var i lokalen i en halv timme. Han tyckte att kvinnan var en ”pigg och go tjej”. Han tyckte att det var på lika villkor. Han upplevde ingen form av våld. Det var mer att Göran Lindberg pratade och kanske hetsade upp sig själv lite genom det han sade. Göran Lindberg kan även ha sagt någonting vulgärt till henne. Han hade avbrutit direkt om han upplevt att hon inte var med på det som hände. När de var klara togs det fram en dildo och målsägande I tillfredsställde sig själv. Hon bad honom känna på den, hur den vibrerade. Han visade var hon kunde tvätta sig. Göran Lindberg fick hans visitkort när de gick. Målsägande I gick före. Han har aldrig träffat Göran Lindberg igen, men det var en del kontakter via sms, som han nu förstår kan ha kommit från Göran Lindberg. Det var inget tal om att vara generös. Han vet inte vad hon fått de ”röda lapparna” ifrån. Hans visitkort har en blå rand.

Senare träffade han målsägande I via Telefiket. De stämde träff hos henne. Hon frågade om han hade pengar och han gav henne 1 000 kr. Han borde ha förstått vad det var frågan om och han borde ha gått hem. Han köpte sex av henne ändå och skäms för det.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Genom Göran Lindbergs, Joakim Cramners och målsägande I:s lämnade uppgifter är det styrkt att de vid två tillfällen träffats och haft sexuell umgänge.

Målsägande I minns idag inte att hon sett pengar överlämnas vid de två tillfällena hemma hos Joakim Cramner, men hon minns att hon i polisförhör sagt att hon sett pengarna vid det första tillfället och hon vet att Joakim Cramner gav Göran Lindberg någonting vid båda tillfällena. Hon minns idag att hon hörde ett prassel och hon har utgått från att det var sedlar som prasslade. Av de avlyssnade telekommunikationerna från januari 2010 framgår att Göran Lindberg inte är främmande inför att förmedla kontakter mellan säljare och köpare av sexuella tjänster. Vidare framgår av den åberopade bevisningen under åtalspunkten 9 att Joakim Cramner absolut inte varit främmande inför idén att betala för sex.

Målsägande I har gjort ett mycket trovärdigt intryck. Hon är även tillförlitlig i sina uppgifter då det gått att kontrollera hennes uppgifter om vad som fanns i Joakim Cramners lägenhet. Hennes berättelse om att hon hört ett prassel framstår som ett helt självupplevt och genuint minne. Varken Göran Lindberg eller Joakim Cramner har kunnat förklara vad det skulle kunna vara som prasslade. De är inte heller trovärdiga i sina uppgifter. Vid denna bedömning ska hennes uppgifter läggas till grund för tingsrättens bedömning och då är Göran Lindberg överbevisad om att han dels har främjat, dels på ekonomiskt sätt utnyttjat att hon haft tillfällig sexuella kontakter mot ersättning. Främjandet har bestått i det åklagaren anför och när det gäller det ekonomiska utnyttjandet utgörs det av att han tagit betalt från Joakim Cramner och att han sedan gav målsägande I samma belopp som hon alltid fick. Göran Lindberg tillgodogjorde sig alltså Joakim Cramners betalning. Frågan är om dessa två tillfällen är tillräckligt för att det ska vara frågan om koppleri (jfr. ovan angående rättsfallet RH 1981:87). Tingsrätten återkommer till denna bedömning efter åtalspunkterna 8, 27 och 28 gått igenom.

Joakim Cramner ska dömas för köp av sexuell tjänst vid två tillfällen.

Genom Göran Lindbergs, Urban Jakobssons och målsägande I:s lämnade uppgifter är det styrkt att de vid ett tillfälle träffats och haft sexuellt umgänge.

Tingsrätten konstaterar återigen att målsägande I är mycket trovärdig i sin berättelse. Hon har uppgett att hon sett ”röda lappar” lämnas över från Urban Jakobsson till Göran Lindberg. Urban Jakobsson har dock också enligt tingsrättens varit trovärdig. Mot hans uppgifter står dock målsägandens starka minne av röda lappar och den övriga bevisningen som pekar på att Göran Lindberg har främjat dessa sexuella kontakter mot betalning. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att det är utrett att Urban Jakobsson betalade för kontakten och att Göran Lindberg främjade denna och även ekonomiskt utnyttjade den på sätt som beskrivits ovan.

Vid denna bedömning rör det sig om främjande och ekonomiskt utnyttjande vid tre tillfällen. Enligt tingsrättens uppfattning är detta tillräckligt för att ansvar ska inträda för koppleri. Göran Lindberg ska därför dömas för ett fall av koppleri. Tingsrätten finner att straffvärdet av kopplerigärningen är tre månaders fängelse. Han ska även dömas för köp av sexuell tjänst, gärningar han erkänt. Han ska, med hänsyn till att tingsrätten finner målsägande I trovärdig och tillförlitlig även dömas för den händelse i Falun, som han nekat till. Han döms således i denna del för köp av sexuell tjänst vid tio tillfällen.

Urban Jakobsson har erkänt köp av sexuell tjänst senare den hösten. Erkännandet stöds av utredningen i övrigt. Han ska således dömas för köp av sexuell tjänst vid två tillfällen.

Målsägande I har yrkat skadestånd. Det saknas anledning även vad gäller henne att frångå den ovannämnda praxis som finns. Yrkandet ska därför lämnas utan bifall. Inte heller har målsägande I visat att hon drabbats av psykisk skada på grund av brottet. Även detta yrkande ska därför lämnas utan bifall.

Åtalspunkterna 9, 18 och 26, koppleri, köp av sexuell tjänst och försök till köp av sexuell tjänst, 6 kap. 11 §, 12 § 1 st., 15 § 1 st. och 23 kap. 1 § brottsbalken

Lindberg har under tiden den 25 december 2009 – den 29 december 2009 i Stockholm främjat att målsägande E vid den tiden hade tillfälliga sexuella kontakter mot ersättning.

Främjandet har bestått i att Lindberg via SMS arrangerat en sexträff vid vilken utöver honom själv också målsäganden och Joakim Cramner skulle delta. Avsikten har varit att Lindberg i sin bil skulle köra målsäganden till Cramners bostad på Sandhamnsplan 1 i Stockholm den 29 december 2009 och att Cramner skulle betala målsägande E för den erhållna sexuella kontakten. Lindberg infann sig också hos målsäganden på den utsatta dagen. På grund av tillfälliga omständigheter har det bestämda mötet inte blivit av. Det har dock förelegat fara därför.

Lindberg har dels den 22 december och dels den 29 december 2009 i Stockholm skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning av målsägande E.

Joakim Cramner har under tiden 25-29 december 2009 i Stockholm försökt att skaffa sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning av målsägande E. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Målsägande E har biträtt åtalet.

Göran Lindberg har förnekat koppleri och erkänt köp av sexuell tjänst.

Joakim Cramner har förnekat försök till köp av sexuell tjänst.

Åklagaren har som bevisning åberopat dels förhör med målsägande E samt med medtilltalade Joakim Cramner, dels avlyssnad telekommunikation och samtalslistor.

Målsägande E har i huvudsak berättat följande.

Hon fick kontakt med Göran Lindberg via en telefondejtinglinje någon gång 2006. Ibland gick det lång tid i mellan träffarna. Göran Lindberg ville att hon skulle följa med honom på träffar med andra kvinnor och män. Sådana träffar har varit bokade

men hon har hoppat av. Göran Lindberg var snäll och trevlig. Hon hade sex med Göran Lindberg för att få betalt.

Den 22 december 2009 träffade hon Göran Lindberg och en kvinna på Rica hotell vid Hötorget. Göran Lindberg mötte henne utanför hotellet. Han gick sedan in och ställde sig i hissen. Hon kom efter och smet in till honom i hissen. När de kom in i rummet såg hon en kvinna i 35-års åldern. Kvinnan såg bra ut, var ca 175 cm lång, smal och hade mörkt hår. Hon vägrade ta på sig kläder som Göran Lindberg ville att hon skulle ta på sig. Alla tre hade sex med varandra, oralt och samlag. Göran Lindberg hade sagt att det skulle komma dit män. Hon ville inte vara kvar då utan lämnade hotellet. Hon var på rummet under cirka en timme. Hon fick inte betalt denna gång.

Den 29 december var det meningen att hon och Göran Lindberg skulle åka till en man för att ha sex. Göran Lindberg skulle hämta henne. Göran Lindberg sade att hon skulle få 2 500 kr. Hon var jätteosäker på om hon skulle följa med eller inte. Han kom hem till henne och de började diskutera. Hon ville inte åka på sexträffen och skyllde bland annat på tandvärk för att slippa åka. Göran Lindberg tjatade på henne att följa med. Han sms:ade med någon. Efter ett tag hade hon och Göran Lindberg sex med varandra, samlag och oralsex. Hon fick betalt, troligen 2 000 kr. Hon hade tidigare under dagen varit hos tandläkaren. Göran Lindberg tog ett kort på henne med hennes mobiltelefon. Hon hade då på sig stay-ups, klackskor och en kort kjol som han hade haft med sig. Han sade att hon skulle skicka bilden till honom men det kunde hon inte för hon saknade pengar på telefonkortet. Han skjutsade henne sedan till centrum. Det fanns då ingen tanke på att hon skulle följa med på sexträffen.

Hon polisanmälde Göran Lindberg för hur han betedde sig under sexet. Före och efter sexet var han jättetrevlig. När han hade sex slog han om och blev aggressiv och sade fula nedtryckande ord. Hon mådde dåligt före det att hon träffade Göran Lindberg och det blev inte bättre av det sätt han behandlade henne på. Hon tänkte trots detta att det var värt att stå ut med sexet för att få vara med Göran Lindberg före och efter sexet. Vid ett tillfälle sade Göran Lindberg att han arbetade som polis.

Göran Lindberg har i huvudsak berättat följande.

Han har känt målsägande E ett antal år. De hade mycket kontakt i början och sedan gick det år innan de sågs igen. Hon var kraftig på den tiden och pratade om att hon skulle operera sig för att gå ner i vikt. Det måste ha varit på hösten 2009 som hon hörde honom på Telefiket igen. Hon sade då något om ”känner du inte igen mig, kan inte min favoritgubbe kontakta mig”. Han hörde först inte av sig och då insisterade hon och sade att hon var en helt annan person nu. Han minns inte om de sågs före den 22 december 2009, men när han såg henne såg han att hon hade blivit jättesmal. Han upplevde målsägande E som pigg och glad. Hon kallade honom lilla gubben. Han kan inte förstå hennes uppgifter om att han ska ha varit tuff i sängen. Han kan särskilt inte förstå det när det gäller målsägande E. Hon har varit ledsen

och han har tröstat henne, men då har det gällt någon specifik händelse, som inte varit sexuell. Han upplevde henne som en tjej som ville träffas och ha sex med honom. Hon har sagt till när och hur hon vill träffas. Han har aldrig upplevt att hon mått dåligt.

Den 22 december 2009 hade de, målsägande K och målsägande E och han samlag på hotell Rica. Han betalade. Han tror att tanken var att en till man skulle vara med vid den träffen. Det kan ha varit Joakim Cramner. Han minns inte när han betalade målsägande E eller hur mycket det var, även om han tror att det var 1 500 kr, men han minns att han betalade. Det var fortsatta kontakter via sms efter det mötet. De hade pratat om att träffas och ha en trekant. Hon hade sagt att hon ville ha pengar för det och han betalade gärna för det. Det var spännande. Det är däremot avtändande att få betalt för det. Han ville bara betala för sin trekant. Han visste att Joakim Cramner var intresserad. Han hade inte träffat Joakim Cramner sedan de träffade målsägande I. De hade haft kontakt via sms under hösten. Målsägande E var positiv inledningsvis. Han kontrollerade om Joakim Cramner skulle betala målsägande E. Det var målsägande E:s meddelade om att han fick sex gratis, men att Joakim Cramner skulle betala som fick honom att fundera på det. Då svarade Joakim Cramner något han tolkade som att Joakim Cramner skulle betala Göran Lindberg. Han förstod inte det inledningsvis, men sedan slog det honom att det var fråga om förmedling av pengar och det ville han inte. Han hade aldrig fått något sms-meddelande från Joakim Cramner där denne sade att han inte ville vara inblandad i någonting olagligt. Hans grundinställning är att han gärna betalar för sex, men att han inte vill vara förmedlare av pengar. Han tycker inte att hans svar till Joakim Cramner att om denne skulle betala så skulle det göras snyggt, kan tolkas som att Joakim Cramner kunde tro att han förväntades betala. Det visade sig att målsägande E inte var pigg på att följa med. Han tyckte att det var bra då han redan var tveksam till att förmedla pengar. Tanken när han kom till henne var att ha sex och inte åka till Joakim Cramner. Det är inte sant att han tjatade på henne. Han tror att de hade samlag. Hon provade lite av kläderna, vilket hon gjort vid det tidigare tillfället på hotellet. Hon frågade honom om han kunde ta bild på henne med hennes mobilkamera. Han tog en bild. Hon pratade om att hon hade varit hos tandläkaren och att det blivit dyrt. Han kom då på att de skulle hitta på att hon skulle till tandakuten och att han skulle skjutsa henne dit. Han meddelade Joakim Cramner det. Han skjutsade henne till centrum i Bredäng. Han kände inte till att målsägande E hade råkat illa ut i gruppsexsammanhang tidigare.

Joakim Cramner har i huvudsak berättat följande.

Det var många olämpliga sms-meddelanden efter träffarna med målsägande I. Han skrev i sina meddelanden att han absolut inte ville göra någonting olagligt. Det meddelandet finns inte i utredningen. Det var i samband med att Göran Lindberg föreslog en träff med en tjej på 18 år. Han kan ha skrivit slyna i något meddelande. Han hade inte för avsikt att träffa den nya flickan. Kontakten med Göran Lindberg gick ut på snack om tjejer. Det var intensivt, men inte mer än så. Han tyckte det blev för många meddelanden, men samtidigt var han nyfiken på hur Göran

Lindberg kunde få tag på så många tjejer. Den 22 december 2009 skyllde han på arbetet och kom därför inte till träffen. Sms-meddelandena som finns i utredningen och som tyder på att han var införstådd med att betala har han skickat när han var berusad. Han hade aldrig släppt in Göran Lindberg med en ung tjej. Han hade inte ”skumpa” hemma, som framgår av sms-meddelandena för att han väntade på Göran Lindberg och tjejen. Han har alltid champagne hemma. Göran Lindberg skulle skicka en bild på tjejen till honom. Han fick ingen bild.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Utifrån utredningen i målet är styrkt att målsägande E hade sex med Göran Lindberg den 22 december 2009. Det är emellertid, mot målsägande E:s bestridande, inte styrkt att han betalade henne. Åtalet för köp av sexuell tjänst den 22 december 2009 ska därför ogillas.

Vad gäller gärningen under åtalpunkten 9 och 18, dvs. den av Göran Lindberg arrangerade sexträffen den 29 december 2009 gör tingsrätten följande bedömning. Den avlyssnade telekommunikationen i denna del talar starkt för att Joakim Cramner skulle betala för sex. ”Kommer 15.00 med henne. Hur mycket ger du henne? Men gör det snyggt för hon är en skoltjej på sitt första äventyr o ingen hora”, skickat från Göran Lindberg till Joakim Cramner. Joakim Cramner svarar, den 28 december 2009, samma dag ”Du får av mig du ger henne gillar inte smsa sånt här”. Samtidigt utvisar kommunikationen mellan målsägande E och Göran Lindberg att hon skulle få 2 500 kr i betalning. Göran Lindbergs och Joakim Cramners förklaringar vid huvudförhandlingen har för tingsrätten framstått som efterhandskonstruktioner och är inte på något sätt trovärdiga. Sammanfattningsvis ska således målsägande E:s berättelse och den skriftliga bevisningen läggas till grund för tingsrättens bedömning. Genom målsägande E:s uppgifter och sms-meddelandena är det styrkt att det planerades en sexträff, att Joakim Cramner skulle betala och att han ville att Göran Lindberg skulle förmedla betalningen.

Frågan är emellertid hur gärningen ska bedömas. Gärningen kan inte bedömas som koppleri då det är fråga om enbart ett tillfälle (jfr. ovan). Göran Lindberg kan dock

ha gjort sig skyldig till medhjälp till försök till köp av sexuell tjänst och Joakim Cramner till försök till köp av sexuell tjänst. För att det ska anses vara ett försöksbrott krävs att fara för brottets fullbordan förelegat eller att den på grund av tillfälliga omständigheter var utesluten. Enligt tingsrättens bedömning har både Joakim Cramner och Göran Lindberg gjort allt de kunnat för att sexträffen skulle äga rum. Målsägande E:s uppgift om att hon inte tänkte vara med på den måste anses, med hänsyn till att hon tidigare medverkat i liknande träffar och att det berodde på hennes humör den aktuella stunden om hon deltog eller ej, vara en tillfällig omständighet. Gärningarna ska således bedömas som medhjälp till försök till köp av sexuell tjänst och försök till köp av sexuell tjänst.

Göran Lindbergs erkännande av köp av sexuell tjänst den 29 december 2009 stöds även av övrig utredning och han ska därför även dömas för detta brott.

Åtalspunkterna 11, 12 och 20, koppleri och köp av sexuell tjänst, 6 kap. 11 § och 12 § 1 st. brottsbalken

Lindberg har den 20 – 22 december 2009 i Stockholm främjat att målsägande K vid den tiden hade tillfälliga sexuella kontakter mot ersättning.

a) Främjandet har bestått i att Lindberg via SMS försökt arrangera en sexträff vid vilken utöver honom själv också målsäganden och Joakim Cramner skulle delta. Avsikten har varit att de tre personerna skulle träffas på Rica hotell i Stockholm den 22 december 2009 och att Cramner skulle betala målsäganden för den erhållna sexuella kontakten. På grund av tillfälliga omständigheter har mötet inte blivit av. Det har dock förelegat fara därför.

b) Främjandet har också bestått i att Lindberg via teletjänsten Telefiket försökt arrangera en sexträff vid vilken utöver honom själv också en annan man, målsägande E och målsägande K skulle delta. Avsikten har varit att de fyra personerna skulle träffas på Rica hotell i Stockholm den 22 december 2009 och att den andre mannen skulle betala målsägande K för den erhållna sexuella kontakten.

På grund av tillfälliga omständigheter har mötet med mannen inte blivit av. Det har dock förelegat fara därför. Lindberg har vid tillfället träffat målsägande E och målsägande K på hotellet.

Lindberg har under tiden den 15-17 januari 2010 i Stockholm främjat att målsägande K vid den tiden hade tillfälliga sexuella kontakter mot ersättning.

Främjandet har bestått i att Lindberg dels upplyst presumtiva sexköpare om att målsägande K sökte sexköpskunder, dels på vilket hotell i Stockholm målsägande K vistades, hennes telefonnummer samt vad den sexuella kontakten skulle kosta.

Lindberg har dels den 22 december 2009 och dels den 16 januari 2010 i Stockholm skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning av målsägande K.

Göran Lindberg har förnekat koppleri och erkänt köp av sexuell tjänst.

Åklagaren har som bevisning åberopat dels förhör med målsägande K, dels avlyssnad telekommunikation och hotellbokningar.

Målsägande K har i huvudsak berättat följande.

Hon och Göran Lindberg har haft en längre relation, cirka två år. Hon har ingenting negativt att säga om honom. De träffades genom Telefiket. Hon anser inte att Göran Lindberg betalat för att ha sex med henne, men han betalade för hennes resor och hotell när hon åkte till Stockholm för att träffa honom. Hon hade träffat honom länge före det att han började tala om att ta med andra män. Hon visste inte att Göran Lindberg träffade andra. En gång skulle det vara en annan man med men då backade hon. Hon har träffat Göran Lindberg cirka 25 gånger. Göran Lindberg har en jargong som han tänder på. Han har dock sagt att detta inte betyder någonting.

Den 22 december 2009 visste hon inte att det skulle vara en annan man med. Hon och Göran Lindberg träffade då en kvinna. Göran Lindberg och tjejen hade sex. Göran Lindberg betalade hennes resa och hotell den 20-22 december 2009. Hon fick pengarna av Göran Lindberg och betalade sedan för rummet. Hon blev upprörd när hon fick veta att Göran Lindberg hade lämnat ut hennes telefonnummer i januari 2010. De hade inte kommit överens om detta. När hon fick sms:et om att någon skulle komma förstod hon inte vad som menades. Hon var inte ekonomiskt

beroende av att Göran Lindberg betalade för hennes resor till Stockholm. Ingen annan man kom till hotellet den 17 januari 2010. Hon minns inte om hon fick något samtal från någon annan man den dagen, men det kan ha varit så. Att ordna en kö, som det står i ett sms, skulle aldrig gå att genomföra på ett hotell.

Göran Lindberg har i huvudsak berättat följande.

Han har känt målsägande K sedan 2008. De har träffats när de har kunnat. I början fikade de mest. De har varit ute och ätit och druckit. De har handlat. Sedan började de ha sex. Han har talat om sina fantasier. Det var naturligt för honom att betala för sexet. Han tycker att man kan säga att han betalade för sex. Han stod för hennes omkostnader. Han tror i och för sig att hon senare skulle ha haft sex med honom ändå. När han är ute på linjen spelar han rollspel och det är spännande och roligt. Det var aldrig hans avsikt att någonting skulle hända i januari 2010. Han vill driva det hela så långt som möjligt. Han skämtade tillbaka till henne. Han förstod att hon skämtade när hon skickade sms-meddelandet om att bilda en kö utanför hennes rum. Hans sätt att skämta tillbaka var att leta upp en man på Telefiket och ge honom hennes telefonnummer. Han lät realistisk på telefon med mannen för att övertyga honom. Det var bra att mannen aldrig ringde upp. Hon hade blivit mycket arg. Det är riktigt att de skulle ha en sexträff med Joakim Cramner i december 2009.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Genom vad Göran Lindberg och målsägande K har berättat är det styrkt att de träffades och hade sex i Stockholm vid ett flertal tillfällen och att Göran Lindberg vid dessa tillfällen betalade för hennes resa till Stockholm och hotellrum. Enligt Göran Lindbergs uppfattning betalade han för att ha sex med målsägande K.

Genom målsägande K:s berättelse är det styrkt att hon träffade Göran Lindberg på ett hotellrum i Stockholm den 22 december 2009.

Av telefonavlyssning har framkommit att Göran Lindberg under dagen den 20 december 2009 via sms fick veta att målsägande K skulle komma till Stockholm nästa dag och stanna två dagar. Samma kväll skickade Göran Lindberg sms till Joakim Cramner, "Ska vi dela en slyna tisd på dan?". Joakim Cramner svarade, "Hej peter jag måste avsluta lite på firman men ruskigt sugen vad är det för tjej skönt att spruta ner henne ordentligt jc". I senare sms skrev Joakim Cramner,

”Imorgonkväll 2100jc”. Efter att Göran Lindberg skrev att den tiden inte passade skrev Joakim Cramner, ”Skulle vilja är dock nog på kontoret då kan ej spika då jc”.

Genom sms meddelandena är det styrkt att Göran Lindberg försökt arrangera en sexträff mellan sig själv, målsägande K och Joakim Cramner den 22 december 2009.

Ett sms tyder även på att Joakim Cramner skulle få betala för att ha sex med målsägande K. Ett sms från den Joakim Cramner till Göran Lindberg den 28 december 2009 har följande lydelse. ”Du får av mig du ger henne gillar inte smsa sånt här”. Genom detta sms får det anses vara ställt utom rimligt tvivel att det var meningen att Joakim Cramner skulle betala för att ha sex med målsägande K.

Göran Lindberg har således genom att ta kontakt med Joakim Cramner främjat att målsägande K skulle ha sex mot betalning med denne. För straffansvar krävs inte att något sexköp verkligen blir av.

Genom Göran Lindbergs uppgifter och målsägande E:s uppgifter är det styrkt att Göran Lindberg, målsägande K och målsägande E hade bestämt att träffas för att ha sex på hotellrummet den 22 december 2009 och att de sedan träffas där och ha sex med varandra.

Göran Lindberg gick den 21 december 2009 in på Telefiket och spelade in följande meddelanden ”Hallå Tony, det är Peter här. Imorgon kväll eller sen eftermiddag ska jag träffa två, hmm lite speciellt och frågan är om du vill hänga på och dela?”, ”du är generös också förstås?”, ”är du intresserad av att träffa två härligt och kåta, en mogen kvinna 39 år och en väldigt ung flicka. Jag ska träffa dem imorgon och vill du hänga på och är kåt och generös, så hör av dig”, någon svarade ”Jo, jag var generös”. Göran: ”ok, hur mycket vill du ge och vad ska hon göra, eller vad vill du göra?”

Sms-meddelandena styrker att Göran Lindberg försökte ordna så att någon okänd man skulle komma till hotellet den 22 december 2009 och mot betalning ha sex med målsägande K. Han har således främjat hennes tillfälliga sexuella kontakt mot ersättning.

Av sms-meddelanden mellan Göran Lindberg och målsägande K framgår att hon kom till Stockholm den 15 januari 2010 och hade tagit in på Rica hotell på Kungsgatan.

Samma dag gick Göran Lindberg in på Telefiket och lämnade följande meddelanden till olika män. ”Hör av dig, jag har en kåt hemmafru som har åkt till Stockholm för att ha det lite skönt. Tänkte jag kunde dela henne med dig.”, ”Hur gammal är du. Jag har en kåt hemmafru som vill tjäna lite extra. Kanske vi ska träffa henne bägge två. Vad säger du?”, ”Hon kommer från Västerås men har tagit in på hotell i Stockholm och har sagt att hon ska shoppa hemma. Men hon är riktigt kåt och vill ha kuk”. ”Nej hon skulle messa mig vilket hotell hon tog in på, men det vet jag snart. Frågan är hur gammal är du och vad tycker du? Ska vi hälsa på henne bägge två. Det här är seriöst”.

Den 16 januari 2010 skickade målsägande K följande sms till Göran Lindberg, ”Kan inte du fixa så att det blir en kö här utanför? Behöver lite semester pengar till min Grand Canarias resa nästa vecka. Kram”.

Göran Lindberg gick samma dag in på Telefiket och talade in följande meddelanden. ”Jag har en superkåt hemmafru i Stockholm... vill du att jag förmedlar kontakten?”, ”hon vill tjäna lite extra pengar.”, på frågan vad det kostar svarade Göran Lindberg ”Hon är jättesnygg och jättekåt och, ja oerhört snygg är hon, och ehh gör allt, du får göra precis allt med henne. 1500 och ja det säga på linjen förstår du väl, men om du vill så kan vi ha närmare kontakt”.

Göran Lindberg skickade senare samma dag följande sms till målsägande K, ”Finns några på linjen som säger sig vara generösa;-”).

Den 17 januari 2010 gick Göran Lindberg in på Telefiket och talade in följande meddelanden. ”Det finns en kåt hemmafru på hotell i centrala sthlm.”. De talade sedan med varandra och Göran Lindberg sade ”Kostar 1500 kr. På Rica Kungsgatan.” Göran Lindberg lämnade sedan ut telefonnumret till målsägande K. Han skickade sedan följande sms till henne, ”Man på g”.

Genom den avlyssnade teletrafiken är det styrkt att Göran Lindberg under tiden den 15 till 17 januari 2010 har främjat att målsägande K sålde sex. Detta har han gjort genom att säga till presumtiva sexköpare att målsägande K fanns tillgänglig för att sälja sex, uppge var hon fanns, hennes telefonnummer och priset.

Göran Lindberg har således vid tre olika tillfällen och vid det sista tillfället till flera presumtiva kunder främjat att målsägande K skulle ha tillfälliga sexuella förbindelser mot betalning. Även om det inte är visat att målsägande K sålde sex vid dessa tillfällen är Göran Lindbergs främjande brottsligt. Han ska därför dömas för koppleri. Tingsrätten finner att straffvärdet är två månaders fängelse.

Göran Lindbergs erkännande av köp av sexuell tjänst vid två tillfällen stöds av övrig utredning och han ska därför dömas för dessa brott.

Åtalspunkten 15, koppleri, 6 kap. 12 § 1 st. brottsbalken

Lindberg har vid ett tillfälle någon gång under tiden den 6 oktober 2006 – 5 augusti 2008 i Rotebro, Sollentuna kommun, främjat att målsägande J vid den tiden hade tillfälliga sexuella kontakter mot betalning.

Främjandet har bestått i att Lindberg haft kontakt med en sexköpande man på teletjänsten Telefiket och sedan lämnat uppgift till mannen om målsägandens dåvarande bostad i Rotebro.

Målsägande J har biträtt åtalet.

Göran Lindberg har förnekat gärningen.

Åklagaren har som bevisning åberopat förhör med målsägande J.

Målsägande J har i huvudsak berättat följande.

Hon fick kontakt med Göran Lindberg genom Telefiket. Han sade att han var generös och när hon frågade vad det betydde så sade han att det betydde pengar. De hade sedan sex med varandra vid några tillfällen i hennes bostad i Rotebro. Göran Lindberg betalade för sexet, 2 000 kr per gång. Vid ett tillfälle var en annan man med. Göran Lindberg och mannen kom tillsammans till hennes lägenhet. De hade tidigare bestämt att de skulle ha en sexträff. Det var Göran Lindberg som arrangerade träffen. Göran Lindberg frågade henne om hon ville vara med om en sexträff med andra män. Hon sade ja till detta. Hon fick 3 500 kr i betalning för sexträffen. Göran Lindberg skrev före träffen att 2 000 kr var från honom och 1 500 kr från den andre mannen. Hon hade samlag och oralsex med båda männen. Efter sexet lade Göran Lindberg pengarna under en kasse i köket såsom han brukade göra. Hon såg dock inte att det var Göran Lindberg som lade dit pengarna. Hon hade inte pratat med den andre mannen om några pengar, men den andre mannen måste ha vetat att Göran Lindberg skulle betala henne.

Göran Lindberg har i huvudsak berättat följande.

Målsägande J är väldigt bestämd. Hon beslutar när man får komma hem till henne. Hon ger reprimander om man går in för långt med skor. Hon sätter gränserna. De slutade träffas eftersom hon är väldigt noga med att vara diskret. Sista gången de skulle träffas var han inte säker på i vilken lägenhet i uppgången hon bodde. Han ringde på porttelefonen och en familj kom då i porten. Hon tyckte att han var indiskret. Hon blev arg på honom. De har haft sex av olika slag. Hon sätter gränserna. Hon har använt ordet slyna själv. Han tror inte att hon tyckt att det varit kränkande. Han träffade mannen i Rotebro utanför målsägande J:s bostad. De gick hem till henne. De hade sex. Han betalade målsägande J en summa. Han minns inte hur mycket han betalade. Han tror att han gick först och att den andra mannen var kvar med henne. Det kan stämma att han betalade 2 000 kr för sex denna gång. Han tror att han fick kontakt med mannen via Telefiket. Det var han och målsägande J som var ense om att de skulle ha en trekant. Han skickade inte ett sms till målsägande J om betalning. Han vet inte om den andra mannen betalade. Han talade troligtvis om för den andra mannen var målsägande J bodde.

Tingsrätten gör följande bedömning

Genom målsägande J:s och Göran Lindbergs uppgifter är det styrkt att Göran Lindberg ordnande en man för en sexträff hos målsägande J. Målsägande J har framställt som trovärdig och hennes uppgift om betalning från den andra mannen får med hänsyn till vad som i övrigt framkommit i målet anses vara tillförlitlig. Göran Lindberg har således främjat att målsägande J sålde sex i enlighet med åtalet. Gärningen kan emellertid inte bedömas som koppleri med hänsyn till att det enbart rör sig om ett tillfälle, men skulle kunna vara att rubricera som medhjälp till köp av sexuell tjänst. Det är oklart när gärningen är begången och då den kan vara begången redan den 6 oktober 2006 är det inte uteslutet att preskription har inträtt. Mot denna bakgrund ska åtalet i denna del ogillas.

Åtalspunkterna 22 och 23, köp av sexuell tjänst och försök därtill, 6 kap. 11 §, 15 § 1 st. och 23 kap. 1 § brottsbalken

Lindberg har den 20 januari 2010 i Tibro skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning av vittnet L.

Lindberg har den 23 januari 2010 i Hässleholm försökt att skaffa sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning av vittnet M. Fara för brottets fullbordan har förelegat.

Göran Lindberg har erkänt gärningarna.

Åklagaren har som bevisning åberopat spaningspromemoria och spaningsanteckningar. Genom Göran Lindbergs erkännande och utredningen i övrigt är åtalet styrkt. Gärningarna ska rubriceras på det sätt åklagaren angett.

Påföljd

Göran Lindberg döms för misshandel, grov våldtäkt, våldtäkt vid två tillfällen, koppleri vid tre tillfällen, medhjälp till köp av sexuell tjänst vid ett tillfälle,

medhjälp till försök till köp av sexuell tjänst vid ett tillfälle, köp av sexuella tjänster vid 28 tillfällen samt försök till köp av sexuell tjänst vid ett tillfälle. Han är tidigare ostraffad, med undantag för trafikförseelser. Tingsrätten har ovan redovisat straffvärdet av gärningarna, med undantag för de gärningar som avser köp av sexuell tjänst, som är så pass många att tingsrätten inte finner att straffvärdet kan stanna på bötesnivå. Vid bedömningen av det sammanlagda straffvärdet ska det allvarligaste brottet, grov våldtäkt, vara utgångspunkten. Vid flerfaldig brottslighet ska, när straffvärdet för den allvarligaste gärningen bestämts, övriga gärningar läggas till med ett något reducerat värde. Tingsrätten finner vid denna prövning att det inte går att reducera straffvärdet av de andra två våldtäkterna så pass mycket som försvaret yrkat på. Vid en sammanvägning ska de övriga två våldtäkterna ha ett samlat straffvärde på knappt två års fängelse. Vid bedömningen av de övriga delar av åtalet som bifallits och de gärningarna det är fråga om, finner tingsrätten att det samlade straffvärdet är fängelse sex och ett halvt år. Tingsrätten finner inte skäl att beakta Göran Lindbergs ålder då han är 64 år gammal och således inte uppnått den ålder som förutsätts vid tillämpningen av 29 kap. 5 § 6 p. brottsbalken. Straffvärdet och den typ av gärningar det rör sig om utesluter annan påföljd än fängelse. Påföljden bestäms alltså till fängelse sex år och sex månader.

Joakim Cramner döms för köp av sexuell tjänst vid två tillfällen och försök därtill vid ett tillfälle. Påföljden bestäms till dagsböter.

Urban Jakobsson döms för köp av sexuell tjänst vid två tillfällen. Påföljden bestäms till dagsböter.

Övriga frågor

Karl Harling har yrkat ersättning, för sitt uppdrag som försvarare åt Göran Lindberg, för 632 timmars arbete. Räkningen är inte så specificerad att det går att utläsa tidsåtgången för de olika åtgärderna. Antalet nedlagda timmar framstår som för många. Skälig tidsåtgång, med hänsyn till målets art och omfattning, får anses uppgå till 550 timmar.

Elisabeth Massi Fritz har yrkat ersättning, för sitt uppdrag som målsägandebiträde åt målsägande B, för 174 timmars arbete. Räkningen är inte så specificerad att det går att utläsa tidsåtgången för de olika åtgärderna. Antalet nedlagda timmar framstår som för många. Skälig tidsåtgång får, även med beaktande av att tid lagts ned på icke åtalade gärningar, anses uppgå till 130 timmar.

De övriga målsägandebiträdernas kostnader framstår som skäliga.

Göran Lindberg har ekonomisk förmåga att återbetala kostnaden för försvarare och målsägandebiträden. Han ska dock inte åläggas att betala den del av kostnaden som avses åtalspunkter som han frikänts för. Vidare ska beaktas att han i vissa åtalspunkter döms för mindre allvarliga brott än de han åtalats för. Även det förhållandet att han döms till ett längre fängelsestraff ska vägas in. Som skäligt belopp ska Göran Lindberg återbetala 700 000 kr till staten.

Anders Pethrus kostnader är skäliga och han ska tillerkännas begärd ersättning.

Joakim Cramner har ekonomisk förmåga att återbetala del av kostnaden för försvarare. Han ska dock bara återbetala ett belopp som motsvarar den kostnad som skulle ha kunnat uppstå i ett mål om köp av sexuell tjänst.

Målsägandena A-C, F och I har yrkat att Göran Lindbergs egendom upp till yrkat belopp ska tas i kvarstad. Med hänsyn till Göran Lindbergs ekonomiska situation och då det inte framkommit några uppgifter som styrker att han skulle undanskaffa egendom eller på annat sätt undandra sig betalning ska yrkandena lämnas utan bifall.

Göran Lindberg har inte haft någon erinran mot yrkandet om förverkande av den i beslag tagna väskan med innehåll. Yrkandet är även lagligen grundat och ska bifallas.

Göran Lindberg ska vara kvar i häkte då inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år för de vissa av de gärningar han döms för och då det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas.

Det kan antas att målsägandena A-K och vittnena L-M lider skada eller men om uppgift om deras identitet röjs och sekretessen ska därför bestå.

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brott som Göran Lindberg, Joakim Cramner och Urban Jakobsson döms för ska de betala en avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 400)

Överklagande ställs till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten senast den 20 augusti 2010.

På tingsrättens vägnar

Lars Tomth

Anna Hempel

Avräkningsunderlag för Göran Lindberg, se bilaga



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens dom-

skäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.