



## PARTER OCH DOMSLUT

Michel Hofmann

### Parter

#### Tiltalad

MICHEL Alexander Hofmann, 19800131-0674  
Oxelvägen 17 Lgh 1502, 138 31 Älta  
Medborgarskap: Schweiz

Offentlig försvarare  
Advokat Kinora Awrohum  
September Advokatbyrå AB  
Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

#### Åklagare

Kammaråklagare Jonas Nygren  
Åklagarmyndigheten  
Södra åklagarkammaren i Stockholm  
Box 1194, 141 24 Huddinge

### Målsägande

1. Sekretess 1

Målsägandebiträde  
Advokat Anders Unnebäck  
Unnebäck & Steenberg Advokatbyrå AB  
Tavastgatan 46, 118 24 Stockholm

2. Sekretess 2

Målsägandebiträde  
Advokat Anders Unnebäck  
Unnebäck & Steenberg Advokatbyrå AB  
Tavastgatan 46, 118 24 Stockholm

3. Sekretess 3

Vårdnadshavare  
Sekretess 4A  
Sekretess på adress

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

<b>Postadress</b> 141 84 Huddinge	<b>Besöksadress</b> Björnkullavägen 5 A Huddinge	<b>Expeditionstid</b> måndag–fredag 08:30–16:00	<b>Telefon</b> 08-561 660 00	<b>E-post</b> sodertorns.tingsratt@dom.se <b>Webb</b> www.domstol.se/sodertorns-tingsratt
--------------------------------------	--	---	---------------------------------	--

Målsägandebiträde  
Advokat Anders Unnebäck  
Unnebäck & Steenberg Advokatbyrå AB  
Tavastgatan 46, 118 24 Stockholm

4. Sekretess 4

Vårdnadshavare  
Sekretess 4A  
Sekretess på adress

Målsägandebiträde  
Advokat Anders Unnebäck  
Unnebäck & Steenberg Advokatbyrå AB  
Tavastgatan 46, 118 24 Stockholm

### **Domslut**

#### **Brott som Michel Hofmann döms för**

Barnpornografibrott (3 tillfällen), 2023-05-23 – 2024-05-03, 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 p brottsbalken

Kränkande fotografering (4 tillfällen), 2023-05-25 – 2024-05-08, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

#### **Åtal som Michel Hofmann frikänns från**

Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 2023-01-01 – 2023-12-31, 6 kap 6 § 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025

### **Påföljd**

Skyddstillsyn

Föreskrift: Michel Hofmann ska genomgå Kriminalvårdens sexualbrottsprogram.

Övervakare utses av frivården.

### **Skadestånd**

Michel Hofmann ska betala skadestånd till Sekretess 1 med 40 000 kronor. Beloppet avser kränkingsersättning. Michel Hofmann ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 maj 2024.

Michel Hofmann ska betala skadestånd till Sekretess 2 med 30 000 kronor. Beloppet avser kränkingsersättning. Michel Hofmann ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 april 2024.

Michel Hofmann ska betala skadestånd till Sekretess 3 med 30 000 kronor. Beloppet avser kränkingsersättning. Michel Hofmann ska också betala ränta

på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 maj 2024.

Michel Hofmann ska betala skadestånd till Sekretess 4 med 30 000 kronor. Beloppet avser kränkingsersättning. Michel Hofmann ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 april 2024.

### **Förverkande och beslag**

I beslag tagna kamera, hårddisk och bärbar dator ska tas ifrån Michel Hofmann (förverkas) då de använts som brottsverktyg och innehåller barnpornografiskt material (Polismyndigheten, 2024-5000-BG56749.1 2024-5000-BG56758.1 2024-5000-BG56792.1). Beslaget ska bestå.

### **Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess 1-4:s identiteter. Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter i sekretessversionen av denna dom som kan röja målsägandens identitet.

Sekretessen enligt 18 kap. 15 § offentlighets- och sekretesslagen ska bestå avseende de bilder och filmer utvisande Sekretess 2-4 som förevisats under förhandling inom stängda dörrar.

### **Brottsofferfond**

Michel Hofmann ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

### **Ersättning och återbetalning**

Kinora Awrohum ska få ersättning av staten med 82 004 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 57 096 kr arbete
- 7 975 kr tidspillan
- 532 kr utlägg
- 16 401 kr mervärdesskatt

Anders Unnebäck ska få ersättning av staten med 68 048 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 49 563 kr arbete
- 4 350 kr tidspillan
- 525 kr utlägg
- 13 610 kr mervärdesskatt

Michel Hofmann ska återbetala 10 000 kr till staten.

## YRKANDEN

### Stämningsansökan 2024-12-19, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Michel Hofmann ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 1.1 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING (5000-K421686-24)

Michel Hofmann har olovligen och i hemlighet filmat Sekretess 1 när Sekretess 1 befann sig inomhus på en toalett och i sovrummet. Det hände flera gånger mellan den 25 maj 2023 och den 8 maj 2024 på Karin Larssons Väg 18 C, Sköndal, Stockholms stad.

Michel Hofmann begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2024-12-19, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Michel Hofmann ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 2.1 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING (5000-K421686-24)

Michel Hofmann har olovligen och i hemlighet filmat Sekretess 2 när Sekretess 2 befann sig inomhus på en toalett. Det hände flera gånger mellan den 25 maj 2023 och den 16 april 2024 på Karin Larssons Väg 18 C, Sköndal, Stockholms stad.

Michel Hofmann begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2024-12-19, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Michel Hofmann ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 3.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K421686-24)

Michel Hofmann har skildrat sekretess 2 i barnpornografiska bilder genom att ha dokumenterat honom enligt ovan och därefter innehaft bilderna. Det hände vid fem tillfällen mellan den 23 maj 2023 och den 2 december 2023 på Karin Larssons Väg 18 C, Sköndal, Stockholms stad.

Michel Hofmann begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2024-12-19, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Michel Hofmann ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 4.1 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING (5000-K421686-24)

Michel Hofmann har olovligen och i hemlighet filmat sekretess 3 när sekretess 3 befann sig inomhus på en toalett. Det hände flera gångermellan den 26 maj 2023 och den 3 maj 2024 på Karin Larssons Väg 18 C, Sköndal, Stockholms stad.

Michel Hofmann begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2024-12-19, Åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Michel Hofmann ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 5.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K421686-24)

Michel Hofmann har skildrat sekretess 3 i barnpornografisk bild genom att ha dokumenterat honom enligt ovan och därefter innehaft bilderna. Det hände vid fyra tillfällen mellan den 26 maj 2023 och den 3 maj 2024 på Karin Larssons Väg 18 C, Sköndal, Stockholms stad.

Michel Hofmann begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2024-12-19, Åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Michel Hofmann ska dömas för kränkande fotografering enligt 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 6.1 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING (5000-K421686-24)

Michel Hofmann har olovligen och i hemlighet filmat Sekretess 4 när han befann sig inomhus på en toalett. Det hände flera gångermellan den 16 juni 2023 och den 27 april 2024 på Karin Larssons Väg 18 C, Sköndal, Stockholms stad.

Michel Hofmann begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2024-12-19, Åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Michel Hofmann ska dömas för barnpornografibrott enligt 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 7.1 BARNPORNOGRAFIBROTT (5000-K421686-24)

Michel Hofmann har skildrat målsäganden i barnpornografisk bild genom att ha skildrat honom enligt ovan och därefter innehåft bilderna. Det hände vid fem tillfällen mellan den 16 juni 2023 och den 27 april 2024 på Karin Larssons Väg 18 C, Sköndal, Stockholms stad.

Michel Hofmann begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2024-12-19, Åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Michel Hofmann ska dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn enligt 6 kap 6 § 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2025.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 8.1 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (5000-K421686-24)

Michel Hofmann har vid ett tillfälle i sexuellt syfte berört sekretess 4:s penis/pung. Målsäganden var ej 15 år fyllda. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2023 och den 31 december 2023 på Karin Larssons Väg 18 C, Sköndal, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Michel Hofmann varit närstående till barnet eller eftersom Michel Hofmann haft en särskild ställning i förhållande till målsäganden.

Michel Hofmann begick gärningen med uppsåt.

Ansvaryrkande i andra hand

Grovt sexuellt ofredande mot barn

Gärningen (ovan) är i vart fall att bedöma som grovt sexuellt ofredande mot barn.

### Skadestånd

Sekretess 1 yrkar att tingsrätten förpliktigar Michel Hofmann att till honom betala skadestånd med 73 200 kronor, jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från den 8 maj 2024, till dess full betalning erlagts. Beloppet avser kränkingsersättning om 70 000 kronor och ersättning för sveda och värk med 3 200 kronor.

Sekretess 2 yrkar att tingsrätten förpliktigar Michel Hofmann att till honom betala skadestånd med 60 000 kronor, jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från den 16 april 2024 till dess full betalning erlagts. Beloppet avser kränkingsersättning.

Sekreteress 3 yrkar att tingsrätten förpliktigar Michel Hofmann att till honom betala skadestånd med 40 000 kronor, jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från den 3 maj 2024, till dess full betalning erlagts. Beloppet avser kränkingsersättning.

Sekreteress 4 yrkar att tingsrätten förpliktigar Michel Hofmann att till honom betala skadestånd med 100 000 kronor, jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från den 27 april 2024 till dess full betalning erlagts. Beloppet fördelas enligt följande: 40 000 kronor i kränkingsersättning avseende åtalet om kränkande fotografering och 60 000 kronor i kränkingsersättning avseende åtalet om grovt sexuellt ofredande mot barn.

### Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagna kamera, hårddisk och bärbar dator ska tas ifrån Michel Hofmann (förverkas) då de använts som brottsverktyg och innehåller barnpornografiskt material (BrB 36:2). (Polismyndigheten, 2024-5000-BG56749.1

2024-5000-BG56758.1

2024-5000-BG56792.1).



## INSTÄLLNING

### *Åtalspunkt 1 (kränkande fotografering)*

Michel Hofmann har erkänt gärningen och underkastat sig ansvar för kränkande fotografering. Han har medgett att betala skadestånd till Sekretess 1 med 30 000 kronor. Han har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna ränta.

### *Åtalspunkterna 2, 4 och 6 (kränkande fotografering)*

Michel Hofmann har medgett de faktiska omständigheterna, men bestritt ansvar för brott med hänvisning till att han inte haft uppsåt till att filma målsägandena. Med anledning av sin inställning i skuldfrågan har han bestritt Sekretess 2–4:s skadeståndsanspråk. Han har inte vitsordat några belopp, frånsatt sättet att beräkna ränta, som skäligen i och för sig.

### *Åtalspunkterna 3, 5 och 7 (barnpornografibrott)*

Michel Hofmann har medgett de faktiska omständigheterna, men bestritt ansvar för brott med hänvisning till att bilderna inte är att bedöma som pornografiska. Med anledning av sin inställning i skuldfrågan har han bestritt Sekretess 2–4:s skadeståndsanspråk. Han har inte vitsordat några belopp, frånsatt sättet att beräkna ränta, som skäligen i och för sig.

Michel Hofmann har medgett förverkandeyrkandet.

### *Åtalspunkt 8 (grovt sexuellt övergrepp mot barn)*

Michel Hofmann har förnekat gärningen och bestritt ansvar för brott. Han har bestritt Sekretess 4:s skadeståndsanspråk och har inte vitsordat några belopp, frånsatt sättet att beräkna ränta, som skäligen i och för sig.

## UTREDNING

Michel Hofmann har hörts.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägandena Sekretess 1 och Sekretess 2, och videoinspelade barnförhör med målsägandena Sekretess 3 och Sekretess 4 har spelats upp. Som övrig bevisning har åklagaren åberopat film-PM.

Målsägandena har åberopat samma bevisning som åklagaren.

## SKÄL

### *Bakgrund och förklaring av åtalet*

Michel Hofmann och Sekretess 1 har varit ett par. Sekretess 2, Sekretess 3 och Sekretess 4 är barn till Sekretess 1. Vid tidpunkten för de åtalade gärningarna var parterna sammanboende i Michel Hofmanns dåvarande bostad.

Efter anmälan från Michel Hofmanns tidigare arbetsplats genomfördes en husrannsakan i parternas bostad. I samband med husrannsakan beslagtogs en bärbar dator, en hårddisk och en mindre kamera från Michel Hofmann. Materialet på den beslagtagna tekniska utrustningen genomgicks varvid följande återfanns; 49 filmer utvisande Sekretess 1 sittandes på toaletten samt ståendes i hans och Michel Hofmanns gemensamma sovrum; elva filmer utvisande Sekretess 2 sittandes på toaletten; fyra filmer utvisande Sekretess 3 sittandes på toaletten; samt fem filmer utvisandes Sekretess 4 sittandes på toaletten. Målsägandenas könsorgan var blottade i merparten av filmerna.

Åtalet avseende kränkande fotografering gäller de filmer som tagits på målsägandena på toaletten och i sovrummet. Åtalet avseende barnpornografibrott gäller samma filmer, dock enbart beträffande målsägandena Sekretess 2, Sekretess 3 och Sekretess 4, som vid tidpunkten för gärningarna

inte var 18 år fyllda. Vad gäller Sekretess 2 har fem av elva filmer tagits innan han fyllde 18 år.

Åtalet avseende grovt sexuellt övergrepp mot barn rör en från övriga åtalspunkter fristående händelse.

#### *Skuld och rubricering*

#### Åtalet avseende kränkande fotografering

Michel Hofmann har erkänt gärningen beträffande Sekretess 1 och underkastat sig ansvar för densamma. Erkännandet vinner starkt stöd av övrig utredning varför han ska dömas för kränkande fotografering enligt åtalspunkten 1.

Beträffande åtalet om kränkande fotografering av Sekretess 2, Sekretess 3 och Sekretess 4 har Michel Hofmann invänt att han saknat uppsåt att filma målsägandena. Michel Hofmann har uppgett att hans avsikt endast var att filma Sekretess 1. Enligt tingsrätten brister denna invändning i trovärdighet redan på grund av den tidsutdräkt som filmandet skett under, samt Michel Hofmanns efterföljande behandling av båda filmerna utvisande samtliga målsäganden – som bestått i att han löpande överfört filmerna från en enhet till en annan.

Oaktat ovan kan tingsrätten konstatera att filmandet skett på toaletten i den gemensamma bostaden. Detta med en ”Spy Cam” formad som en bilnyckel. Bostadens toalett har utnyttjats av samtliga boende, däribland Sekretess 2, Sekretess 3 och Sekretess 4. Det måste därmed ha stått klart för Michel Hofmann att uppställandet av en hemlig kamera skulle leda till att även Sekretess 2, Sekretess 3 och Sekretess 4 skulle bli föremål för filmandet. Michel Hofmann har enligt tingsrätten därmed handlat med insiktsuppsåt, och ska dömas för kränkande fotografering i enlighet med åtalet.

Åtalet avseende barnpornografibrott

För barnpornografibrott döms enligt 16 kap. 10 a § brottsbalken, såvitt nu är av intresse, den som skildrar barn i pornografisk bild, innehar en sådan bild av barn eller betraktar en sådan bild som han eller hon berett sig tillgång till. Med barn avses i detta sammanhang en person vars pubertetsutveckling inte är fullbordad eller som är under arton år.

I bestämmelsen används begreppet pornografisk bild. Den tekniska bildformen saknar betydelse och inkluderar film, så länge det finns en bild. En förutsättning för att en bild av ett barn ska vara straffbar krävs att den enligt vanligt språkbruk och allmänna värderingar är pornografisk (se prop. 1997/98:43 s. 82 och prop. 2009/10:70 s. 16).

Uttrycket ”pornografisk bild” finns i 16 kap. 11 § BrB, som straffbelägger vissa otillåtna förfaranden med sådan bild. Enligt förarbetena till detta lagrum bör med pornografisk bild förstås bild som, utan att besitta några vetenskapliga eller konstnärliga värden, på ett ohöjlt och utmanande sätt återger ett sexuellt motiv (se prop. 1970:125 s. 79 f.). Det har senare klargjorts att bilder i vanliga familjealbum av nakna lekande barn inte är pornografiska och att avgörande för frågan om en bild ska anses pornografisk torde vara vilket syfte en viss framställning har. Om ändamålet med framställningen väsentligen är att påverka åskådaren sexuellt, kan det vara fråga om en pornografisk produkt. Har framställningen däremot andra syften, t.ex. konstnärliga, torde den inte vara att beteckna som pornografisk. (Prop. 1997/98:43 s. 82.).

Enligt tingsrätten har filmerna på Sekretess 2, Sekretess 3 och Sekretess 4 framställts på ett sådant sätt att de måste anses vädja till sexualdriften. Tingsrätten beaktar då särskilt att Sekretess 2:s, Sekretess 3:s och Sekretess 4:s könsorgan är synliga och, som en följd av vad tingsrätten uppfattar som kamerans neråtlutande position, centrerade i samtliga filmer. Omständigheterna kring gärningen ger inte för hand att filmandet skulle ha annat än ett sexuellt

syfte. Vad Michel Hofmann uppgett i förhör förändrar inte denna bedömning. Filmerna får därmed anses pornografiska och Michel Hofmann ska dömas för barnpornografibrott i enlighet med åtalet.

#### Åtalet avseende grovt sexuellt övergrepp mot barn

Högsta domstolen har i flertal rättsfall uttalat sig om bevisvärdering i mål om sexualbrott (se tex. NJA 2009 s. 447 I och II, NJA 2010 s. 671 och NJA 2017 s. 316 I och II). I rättsfallen uttalas att en trovärdig utsaga från målsäganden i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet kan vara tillräckligt för en fällande dom.

När det gäller övrig bevisning till stöd för åtalet består den i mål om våldtäkt ofta av förhör med personer som målsäganden i efterhand berättat om händelsen för. Det är då inte i egentlig mening fråga om utredning som tar sikte på den påstådda gärningen, eftersom vittnena inte gjort några egna iakttagelser av den. Sådana uppgifter kan emellertid tillsammans med vittnenas egna iakttagelser av exempelvis målsägandens beteende och reaktioner efter händelsen i vissa fall utgöra ett indirekt stöd för målsägandens berättelse (se t.ex. NJA 2017 s. 316 I och II).

Åklagaren har gjort gällande att Michel Hofmann vid ett tillfälle, i sexuellt syfte, berört Sekretess 4:s penis/pung. Michel Hofmann har förnekat gärningen. Åklagarens centrala bevisning till stöd för aktuell åtalspunkt utgörs av Sekretess 4:s berättelse. Den fråga tingsrätten inledningsvis har att ta ställning till är därmed om denna kan anses trovärdig, och därefter om den får sådant stöd av övrig utredning som krävs för fällande dom.

Vad gäller Sekretess 4:s berättelse är den så detaljerad, sammanhängande och utförlig som rimligen kan krävas i ett mål av detta slag. Tingsrätten har då särskilt beaktat Sekretess 4:s låga ålder samt omständigheterna kring den

påstådda gärningen. Sekretess 4 har på ett tydligt sätt berättat om hur Michel Hofmann berört honom, att det skett ovanpå hans byxor samt hur han kände efteråt. Hans berättelse har innehållit särpräglade detaljer, så som att övergreppet ska ha skett innan hans resa till Danmark och att vid tidpunkten låg i sängen med Sekretess 1 till höger om sig och Michel Hofmann till vänster om sig. Enligt tingsrätten är Sekretess 4:s berättelse alltigenom trovärdig.

Sekretess 4:s berättelse har återgetts genom uppspelning av barnförhör som hållits under förundersökningen. Sådana förhör har typiskt sett lägre bevisvärde än förhör som hålls inför rätten. Vid bedömningen av bevisvärdet av barnförhör ska särskilt beaktas hur förhørsledaren håller förhöret, om det ställs ledande frågor eller om barnet får berätta fritt. Enligt tingsrätten har förhöret med Sekretess 4 genomförts på ett i huvudsak korrekt sätt.

Sekretess 4:s uppgifter får visst stöd av de uppgifter som Sekretess 1 lämnat i förhör vid tingsrätten, samt vad Sekretess 3 uppgett i barnförhör under förundersökningen. Såväl Sekretess 1 som Sekretess 3 har i respektive förhör uppgett att Sekretess 4 berättat om att Michel Hofmann rört honom på hans ”privata delar”. Tingsrätten noterar emellertid att parternas syn på när uppgiften framkom skiljer sig. Sekretess 4 har i sitt förhör uppgett att han berättade för sin far, Sekretess 1, dagen efter att händelsen inträffade. Sekretess 1 har däremot uppgett att han fick information om händelsen i samband med att misstankarna mot Michel Hofmann uppdagades, vilket var först i maj 2024 (tingsrättens anmärkning). Sekretess 3 har i sitt förhör, som hölls den 2 oktober 2024, uppgett att Sekretess 4 berättade om händelsen för honom någon månad dessförinnan eller i slutet av sommarlovet. Åklagaren har gjort gällande att händelsen ska ha inträffat någon gång under år 2023.

Vad gäller Sekretess 3:s uppgifter har tingsrätten att värdera dessa med än mer försiktighet än vad som vanligtvis är påkallat vid värdering av barnförhör. Detta då Sekretess 3 i sitt förhör har mötts av ledande frågor, särskilt vad gäller

nu aktuell åtalspunkt. Tingsrätten noterar exempelvis att uppgiften om Michel Hofmanns beröring av Sekretess 4 uppkommit först mot slutet av barnförhöret, då på en direkt fråga från förhørsledaren. Uppgiften har inte framkommit naturligt efter öppna frågor från förhørsledaren. Att så blivit fallet skulle kunna förklaras av Sekretess 3:s låga ålder eller den tidsutdräkt som förevarit mellan att Sekretess 3 gjordes medvetande om händelsen och att barnförhöret hölls. Oaktat har tingsrätten att beakta detta i sin värdering av åtalets stödbevisning.

Sammantaget anser tingsrätten att Sekretess 4:s berättelse, som i sig är trovärdig, inte stärks av tillräckligt robust utredning i övrigt för att kunna läggas till grund för en fällande dom. Michel Hofmann ska därmed frikännas vad gäller åtalet om grovt sexuellt övergrepp mot barn.

#### *Påföljd*

Michel Hofmann är 45 år gammal och sedan tidigare ostraffad. Han döms nu för ett stort antal fall av kränkande fotografering och ett antal fall av barnpornografibrott. Beträffande den kränkande fotograferingen anser tingsrätten att brotten, som skett under lång tid och i målsägandens bostad, har ett straffvärde motsvarande fängelsenivå (se prop. 2012/13:69 s. 40).

Den samlade brottslighet som Michel Hofmann nu döms för har enligt tingsrätten ett samlat straffvärde om sex månaders fängelse. Varken straffvärdet eller Michel Hofmanns tidigare brottslighet talar alltså för att välja fängelse som påföljd. Brotten är heller inte av sådan art att det finns en presumtion för fängelse som påföljd.

Enligt tingsrätten står det klart att Michel Hofmanns brottslighet till viss del grundar sig i en psykisk ohälsa. I målet har ett yttrande från Kriminalvården inhämtats där en skyddstillsyn med föreskrift om att delta i Kriminalvårdens sexualbrottsprogram föreslagits som påföljd. Tingsrätten delar Kriminalvårdens bedömning, och anser att en skyddstillsyn kombinerad med nämnd

föreskrift framstår som den mest lämpliga påföljden, och kan antas bidra till att Michel Hofmann inte återfaller i brottslighet.

#### *Skadestånd*

Michel Hofmann döms nu för brott som inneburit en kränkning av Sekretess 1–4:s frid och han är därför skadeståndsskyldig mot dem. Brotten har bestått i att Michel Hofmann under längre tid, olovligen och i deras bostad, där de har rätt att känna sig trygga, filmat målsägandena. Sekretess 1 har varit föremål flest filmklipp och tingsrätten bedömer att skälig kränkingsersättning uppgår till 40 000 kr. Skälig ersättning för Sekretess 2, Sekretess 3 och Sekretess 4 uppgår enligt tingsrätten till 30 000 kr.

Sekretess 1 har även begärt skadestånd om 3 200 kr avseende ersättning för sveda och värk. Det är den skadelidande som bär bevisbördan för att denne tillfogats sådant fysiskt och psykiskt lidande som krävs för att ersättning ska utgå. Sekretess 1 har inte förmått visa att han är berättigad till ersättning. Hans begäran om skadestånd avslås därför i denna del.

Av Brottsoffermyndighetens praxis framgår att särskilt bestämd kränkingsersättning för barnpornografibrott när det är samma gärning som ett sexualbrott inte ska utgå. Brottsoffermyndigheten motiverar detta med att oavsett om en straffbar handling faller in under ett eller två straffstadganden i BrB så är kränkningen för det enskilda barnet ändock densamma. Tingsrätten anser därför att särskild kränkingsersättning för barnpornografibrott som utgör samma gärning som kränkande fotografering inte ska utgå. Kränkingsersättningen avser därmed enbart den kränkande fotograferingen.

#### *Övriga frågor*

Eftersom Michel Hofmann nu döms för brott med strängare straff än penningböter i straffskalan ska han betala lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.



Förverkandeyrkandena är medgivna och lagligen grundade, varför de ska utgå.

Den ersättning som försvararen och målsägandebiträdet begärt ska utgå. Vid genomgång av kostnadsposterna avseende målsägandebiträdets kostnadsräkning kan dock noteras att ett mindre summeringsfel gjorts. Ersättning ska därför – rätt summerat – utgå i enlighet med domslutet. Med beaktande av Michel Hofmanns ekonomiska förhållanden ska han del av kostnaden i enlighet med vad som framgår av domslutet.

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska bestå för de uppgifter som har lagts fram under tingsrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Samma sekretessbestämmelse ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter i sekretessversionen av denna dom som kan röja målsägandens identitet.

Sekretessen enligt 18 kap. 15 § offentlighets- och sekretesslagen ska bestå avseende de bilder och filmer utvisande Sekretess 2–4 som förevisats under förhandling inom stängda dörrar.

## **RÄTTEN**

Rådmanen Peter Grym samt nämndemännen Gunnar Klintarp, Cemile Ergul  
Mermer (skiljaktig mening) och Tetiana Nordgren

Digitalt signerad av rådmanen Peter Grym

## SKILJAKTIG MENING

Nämndemannen Cemile Ergul Mermer är skiljaktig vad gäller Michel Hofmanns skuld under åtalspunkten 8, och anför följande.

Jag anser att Sekretess 4:s trovärdiga berättelse får sådant stöd av övrig utredning att det är styrkt att Michel Hofmann agerat på det sätt som angetts i gärningsbeskrivningen. Jag anser därför att åtalet i denna del är styrkt.

Överröstad i denna del är jag i övrigt ense med majoriteten.

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Södertörns tingsrätt senast **den 23 september 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Södertörns tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Södertörns tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Södertörns tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

## Vad händer sedan?

Södertörns tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Södertörns tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.