



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 2

PROTOKOLL
2023-08-04
Häktningsförhandling i
Huddinge

Aktbilaga 75
Mål nr
B 8993-23

Tid: 13.00–13.10, 13.25–14.00

RÄTTEN

Chefsrådmannen Agneta Kornstrand

PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Linn Östman

PARTER (såvitt nu aktuella)

Åklagare

Kammaråklagare Kajsa Hultqvist
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Närvarande via videolänk

Misstänkt

Sekretess C, se Partsbilaga sekretess, 20041222-5716
Sekretess på adress
Närvarande via videolänk

Offentlig försvarare: Advokat Behrang Eslami
Advokaterna Hurtig & Partners Stockholm AB
Kungsholmstorg 16
112 21 Stockholm
Närvarande via videolänk

SAKEN

Mord m.m.; nu fråga om häktning

Målet ropas på och parterna inställer sig enligt ovan. Det konstateras att det inte föreligger några hinder mot förhandlingen.

Ordföranden ger parterna möjlighet att yttra sig över frågan om fortsatt sekretess på misstänkts namn och folkbokföringsadress.

Åklagaren begär att sekretess C:s namn och folkbokföringsadress även fortsättningsvis ska omfattas av sekretess i enlighet med 35 kap. 1 § Offentlighets- och sekretesslagen (OSL) eftersom det kan antas att sekretess C eller någon annan närstående till denne kan utsättas för fara, våld eller annat allvarligt men om uppgiften röjs. Mot bakgrund av den

Besöksadress Björnkullavägen 5 A	Öppettider måndag–fredag 08:30–16:00	Postadress 141 84 Huddinge	E-post sodertorns.tingsratt.avdelning2@dom.se
Telefon 08-561 660 20			Webbplats www.sodertornstingsratt.domstol.se

sekretessmarkering som finns hos Skatteverket och den hotbild som föreligger gentemot sekretess C och närstående till denne väger skälen för fortsatt sekretess väsentligen tyngre än det särskilda intresset för offentlighet som föreligger för en häktad persons namn. Sekretess vad gäller misstänkts personnummer begärs inte.

Advokat Behrang Eslami begär att sekretess C:s namn även fortsättningsvis ska omfattas av sekretess i enlighet med 21 kap. 3 a § OSL och 35 kap 1 § OSL, eftersom det inte står klart att uppgiften kan röjas utan risk för att sekretess C:s folkbokföringsadress röjs och utan risk för att sekretess C eller någon närstående till denna kan komma att utsättas för hot eller våld eller lida annat allvarligt men för det fall så sker. Det föreligger en stark hotbild gentemot sekretess C och dennes närstående som tidigare har utsatts för brott av annan närstående. Det är därför av särskild stor vikt att uppgifterna om sekretess C:s namn och folkbokföringsadress inte röjs för den personen. De rättsvårdande myndigheterna har kännedom om de gärningar som sekretess C och dennes familj utsatts för. Personen som har utsatt sekretess C och dennes närstående för brott har avvikit och har därför inte kunnat lagföras. Sekretess vad gäller misstänkts personnummer begärs inte.

Efter enskilt övervägande avkunnar tingsrätten i parternas närvaro följande

BESLUT

Sekretess gäller enligt 35 kap. 1 § första stycket 2 OSL för uppgift om en enskilds personliga och ekonomiska förhållanden, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående till honom eller henne lider skada eller men och uppgiften förekommer i angelägenhet som avser användning av tvångsmedel i brottmål eller i annan verksamhet för att förebygga brott. Enligt andra stycket gäller sekretessen enligt första stycket 2 hos domstol i dess rättsskipande eller rättsvårdande verksamhet dock endast om det kan antas att den enskilde eller någon närstående till honom eller henne lider skada eller men om uppgiften röjs. Vid förhandling om användning av tvångsmedel gäller sekretess för uppgift om vem som är misstänkt endast om det kan antas att fara uppkommer för att den misstänkte eller någon närstående till honom eller henne utsätts för våld eller lider annat allvarligt men om uppgiften röjs.

Av rättskällorna följer att beslut om sekretess ska fattas med mycket stor restriktivitet såvitt gäller bl.a. namnet på den som blir häktad (se bl.a. prop. 2015/16:144 s. 31 och 33). Uppgift i häktningsprotokoll om den misstänktes identitet kan alltså hållas hemlig endast i mycket speciella undantagsfall (se Heuman m.fl. Sekretess m.m. hos allmän domstol, En handbok, femte upplagan, s. 62 och 136). Ett sådant fall kan vara då någon lever under allvarliga hot. Även i sådana fall bör det dock finnas något konkret skäl att anta att offentlighet för namnet utsätter personen för fara (se bl.a. Heuman m.fl., anförut arbete, s. 136 f.).

Det kan konstateras att tingsrätten vid kontakt med Skatteverket fått uppgift om att det föreligger en sekretessmarkering vad gäller sekretess C:s namn och folkbokföringsadress vid Skatteverket. Sekretessmarkeringen har gjorts med anledning av att det föreligger en stark hotbild mot sekretess C och dennes närstående i förhållande till en annan närstående. Utifrån detta och vad som i övrigt har framkommit kan det antas att fara uppkommer för att sekretess C eller någon närstående till denne utsätts för våld om uppgiften om sekretess C:s namn röjs. Vid en sammantagen bedömning av det som har framkommit finner tingsrätten att detta får anses vara ett sådant speciellt undantagsfall som motiverar att uppgifterna om sekretess C:s namn och folkbokföringsadress hålls hemliga.

Åklagaren begär enligt häktningsframställan, aktbil. 68, samt att den fortsatta förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar.

Sekretess C bestrider åklagarens begäran om häktning. Sekretess C förnekar brott och bestrider att det föreligger sannolika skäl eller några särskilda häktningsskäl. Sekretess C bestrider även att åklagaren ska få tillstånd att meddela beslut om restriktioner. Sekretess C har ingen invändning mot begäran om stängda dörrar.

Tingsrätten beslutar med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (förundersökningssekretess) att den fortsatta förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar.

Förhandlingen fortsätter inom stängda dörrar, se **HEMLIG** bilaga.

Efter enskilt övervägande meddelar tingsrätten att förhandlingen åter är offentlig och avkunnar i parternas närvaro följande

BESLUT

1. Sekretess C häktas.
2. Åklagaren får tillstånd att meddela restriktioner. Restriktionerna får avse inskränkningar i rätten att
 - placeras tillsammans med andra intagna (s.k. samsittning)
 - vistas i gemensamhet
 - ta emot besök
 - stå i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation, *samt*
 - sända och ta emot försändelser
3. Åtalet ska väckas vid tingsrätten, avdelning 2, **senast den 17 augusti 2023, kl. 11.00.**
4. Sekretess C:s identitet såvitt avser namn och adress ska även fortsatt omfattas av sekretess i enlighet med 35 kap. 1 § OSL. Sekretess C:s namn finns angivet i protokollsbilaga 1.

SKÄLEN FÖR BESLUTEN

Brottsmisstankarna

Sekretess C är på sannolika skäl misstänkt för två fall av medhjälp till mord och två fall av medhjälp till försök till mord den 10 juni 2023 på Övk Pressbyrån Tb Farsta, Farsta torg 2, Stockholms stad.

De särskilda häktningsskälen

- Det finns risk för att sekretess C avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff.

- Det finns risk för att sekretess C genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning. Denna risk är sådan att åklagarens begäran om restriktioner ska godtas.
- Det finns risk för att sekretess C fortsätter sin brottsliga verksamhet.
- För brottet medhjälp till mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader, och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas.

Skälen för häktning och angivna restriktioner uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för sekretess C eller för något annat motstående intresse.

Skäl för fortsatt sekretess

Tingsrätten anser att intresset för sekretess enligt 35 kap 1 § OSL väger väsentligt tyngre än intresset för offentlighet såvitt avser den misstänktes namn och adressuppgifter varför dessa uppgifter även fortsatt ska omfattas av sekretess.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Beslutet kan överklagas till Svea hovrätt. Rätten att överklaga beslutet om häktning eller restriktioner är inte inskränkt till viss tid.

Det antecknas att sekretess C förs till häktet Sollentuna.

Häktningsbesked sänds, i enlighet med tingsrättens överenskommelse med häktet, till häktet Sollentuna via e-skick i direkt anslutning till avslutad förhandling.

Linn Östman

Protokollet uppvisat elektroniskt.