



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2017-07-19
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 9442-17

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Gyunay Ibryamov, 19841112
Saknar känd adress

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Björck
Advokat Anders Björck AB
Handenterminalen 5
136 40 Haninge

Åklagare

Kammaråklagare Johnny Järlefeldt
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

Målsägande

1. Miranda Jacobson Nilsson
Boktryckarvägen 24 Lgh 1004
129 33 Hägersten

Företräds av åklagaren

2. Lotine Nilsson
Boktryckarvägen 24 Lgh 1004
129 33 Hägersten

Företräds av åklagaren

3. Ulrica Winberg
Roslagsgatan 9 Lgh 1305
113 55 Stockholm

Företräds av åklagaren

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
141 84 Huddinge	Björnkullavägen 5 A	08-561 660 30	08-711 05 80	måndag - fredag
		E-post: sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se		08:30-16:00
		www.sodertornstingsratt.domstol.se		

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2017-06-12 -- 2017-07-08 (3 tillfällen)

Påföljd m.m.

Villkorlig dom

Skadestånd

1. Gyunay Ibryamov ska utge skadestånd till Ulrica Winberg med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 juni 2017 till dess betalning sker.
2. Gyunay Ibryamov ska utge skadestånd till Lotine Nilsson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 juli 2017 till dess betalning sker.
3. Gyunay Ibryamov ska utge skadestånd till Miranda Jacobson Nilsson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 juli 2017 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Häktningsbeslutet hävs.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Björck tillerkänns ersättning av allmänna medel med 13 119 kr. Av beloppet avser 2 624 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har begärt att Gyunay Ibryamov ska dömas för sexuellt ofredande enligt följande.

1.1 SEXUELLT OFREDANDE (5000-K737546-17)

Gyunay Ibryamov har ofredat Ulrica Winberg, på ett sätt som kunde förväntas kränka Ulrica Winbergs sexuella integritet, genom att blotta sitt kön för henne. Det hände den 12 juni 2017 på Humlegården, Parken, Englebrectsgatan, Stockholms stad. Gyunay Ibryamov begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap. 10 § 2 st brottsbalken

1.2 SEXUELLT OFREDANDE (5000-k737546-17)

Gyunay Ibryamov har blottat sig och ofredat Lotine Nilsson och hennes dotter Miranda, på ett sätt som kunde förväntas att väcka obehag och kränka deras sexuella integritet, genom att ha sina byxor neddragna så att hans kön var synligt samtidigt som han onanerade. Det hände den 8 juli 2017 i en park vid Amfiteatern i Hägersten, Stockholms stad. Gyunay Ibryamov begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap. 10 § 2 st brottsbalken

Ulrica Winberg, Lotine Nilsson och Miranda Jacobson Nilsson har begärt att tingsrätten ska ålägga Gyunay Ibryamov att till var och en av dem betala 5 000 kr för kränkning plus ränta enligt 6 § räntelagen från respektive dag för brott till dess att full betalning sker.

Gyunay Ibryamov har erkänt gärningen avseende Ulrica Winberg och medgett att betala skadestånd till henne. När det gäller det sexuella ofredandet den 8 juli 2017 har han förnekat brott med hänvisning till att han saknat uppsåt att väcka obehag

eller kränka målsägandenas sexuella integritet. Han har bestritt målsägandenas skadeståndsanspråk men vitsordat som skäligt den begäran som Lotine Nilsson har framställt.

DOMSKÄL

Sexuellt ofredande den 12 juni 2017

Gyunay Ibryamov har erkänt gärningen och uppgett att han visade sitt kön i sexuellt syfte när en kvinna gick förbi. Målsäganden Ulrica Winberg har uppgett att hon såg Gyunay Ibryamov blotta sitt kön när hon promenerade aktuell morgon i Humlegården och att hon tog illa vid sig av händelsen. Genom Gyunay Ibryamovs erkännande som får stöd av vad Ulrica Winberg har berättat är gärningen styrkt och ska bedömas som sexuellt ofredande.

Sexuellt ofredande den 8 juli 2017

Gyunay Ibryamov har förnekat brott med hänvisning till att han saknat uppsåt att väcka obehag eller kränka målsägandenas sexuella integritet.

Närmare hörd har *Gyunay Ibryamov* uppgett följande. Han satte sig på en parkbänk för att vila sig och hade med sig alkohol som han drack av. Det kliade på penis, varför han knäppte upp byxorna för att titta efter vad det var. Han såg inga personer i närheten när han knäppte upp byxorna. Han hade inte sin penis utanför byxorna och onanerade inte. Han hade inte stånd. Innan han hade knäppt upp byxorna hade det dock passerat bl.a. en kvinna med en barnvagn förbi honom. Strax därefter kom två män och anklagade honom för att ha haft sin penis i handen när kvinnan med barnen passerade bänken där han satt. Reflexmässigt bad han männen om ursäkt. Han hade inte tagit fram sin penis om han hade sett kvinnan och barnen.

Lotine Nilsson har i huvudsak uppgett följande. Hon och barnen var på väg till parken i närheten av deras bostad. Dottern Miranda, som är sju år, och yngsta barnet,

som är 1,5 år, var med henne. På långt håll såg hon en man sittandes på en parkbänk. Mannen tittade åt deras håll. När de närmade sig mannen, såg hon att han hade sin penis utanför byxorna. Mannen tittade på dem hela tiden. När hon passerade mannen såg hon att han hade stånd. Hon fortsatte och vände sig om efter en stund, och såg då att mannen tittade mot dem och att han tog på sin penis. Mannen log mot dem på ett inbjudande sätt. Hon ringde sin sambo som efter en stund gick ner tillsammans med en vän och konfronterade mannen med sitt uppförande. Sambon hade berättat för henne att mannen hade erkänt. Dottern Miranda tittade på henne och har efteråt ställt en massa frågor om mannen. Även Miranda såg vad mannen höll på. Miranda har varit rädd efter denna händelse.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Det är klarlagt att Gyunay Ibryamov befunnit sig på aktuell plats vid den angivna tidpunkten och att han haft sina byxor uppknäppta. Lotine Nilsson har på ett detaljerat vis berättat hur Gyunay Ibryamov betedde sig och framhållit att han hade sin penis utanför byxorna samtidigt som han onanerade. Hon har också berättat att han hade stånd. Hennes utsaga får stöd av vad hennes sambo Björn Jacobson har berättat om hennes och dotterns reaktion efter den aktuella incidenten och av vad han återgett om Gyunay Ibryamovs reaktion efter att denne blev konfronterad. Den förklaring som Gyunay Ibryamov lämnat om varför han knäppte upp byxorna är inte övertygande och kan därför lämnas utan avseende. I konsekvens med det ska även hans invändning om att han saknat uppsåt bortses ifrån. Genom Lotine Nilssons uppgifter är därför gärningen styrkt. Gyunay Ibryamov har genom sitt agerande ofredat både Lotine Nilsson och Miranda Jacobson Nilsson. Han ska därför dömas för två fall av sexuellt ofredande.

Påföljdsfrågan

Gyunay Ibryamov ska dömas för sexuellt ofredande i tre fall.

Straffskalan för sexuellt ofredande är böter eller fängelse i högst två år. Sexuellt ofredande genom blottning är normalt ett brott med ett sådant straffvärde att det föranleder dagsböter. Agerandet mot Lotine Nilsson och Miranda Jacobson Nilsson har dock varit mer stötande och ägnat att väcka betydande obehag, då Gyunay Ibryamov även onanerat och visat sin erigerade penis för målsägandena. Till det kommer att målsäganden Miranda Jacobson Nilsson är ett barn. Sammantaget finner tingsrätten därför att brotten är på fängelsenivå och att det samlade straffvärdet motsvarar fängelse i 14 dagar.

Varken brottens straffvärde eller art påkallar att fängelse väls som påföljd. Gyunay Ibryamov är inte tidigare straffad i Sverige. Däremot har Gyunay Ibryamov själv uppgett att han är lagförd för liknande brottslighet i England och Spanien under 2014 och 2015. Dessa uppgifter är dock för osäkra för att läggas till grund för bedömningen i fråga om återfall föreligger vid straffmätningen och valet av påföljd. Det innebär att det inte kan anses visat att Gyunay Ibryamov tidigare dömts för brott. Det saknas därmed skäl att tro att han kommer fortsätta att göra sig skyldig till brott. Straffet ska därför bestämmas till villkorlig dom. Den villkorliga domen ska som huvudregel förenas med dagsböter. Med hänsyn till att han har varit frihetsberövad i målet ska några dagsböter inte dömas ut.

Skadestånd

Gyunay Ibryamov har medgett att betala det begärda skadeståndet till Ulrica Winberg. På grund av hans medgivande ska Ulrica Winbergs begäran bifallas.

Lotine Nilsson och Miranda Jacobson Nilsson har genom brottet utsatts för en allvarlig kränkning av sin personliga integritet. De ska därför tillerkännas skadestånd för den kränkning som de har utsatts för. De belopp som de har begärt är rimliga. Rätten till ränta på ersättningen följer av lag.

Övriga frågor

Eftersom Gyunay Ibryamov döms till en påföljd som inte innefattar frihetsberövande, ska häktningsbeslutet hävas.

De brott som Gyunay Ibryamov döms för har fängelse i straffskalan. Han ska därför betala en avgift om 800 kr till brottsofferfonden.

Den ersättning som försvararen har begärt är skälig och ska tillerkännas honom. Med hänsyn till Gyunay Ibryamovs ekonomiska och sociala situation ska denna kostnad stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 400)

Överklagandet adresseras till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten senast den 9 augusti 2017.

Feryal Mentés

**SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT AVRÄKNINGSUNDERLAG**

Avdelning 3

2017-07-19

Huddinge

Mål nr: B 9442-17**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19841112	Datum för dom/beslut 2017-07-19
Efternamn Ibryamov	Förnamn Gyunay

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2017-07-08	2017-07-19
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress

141 84 Huddinge

Besöksadress

Björnkullavägen 5 A

Telefon

08-561 660 30

Telefax

08-711 05 80

Expeditionstid

måndag - fredag

E-post: sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se

08:30-16:00

www.sodertornstingsratt.domstol.se



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.