



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Wayl El Mahi, 19981206-6174
c/o Rtili-Elmahi
Tempelriddarvägen 22 Lgh 0901
127 60 Skärholmen

Offentlig försvarare:

Advokat Kenneth Lewis
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11
111 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Sara Friedman
Åklagarmyndigheten
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1194
141 24 Huddinge

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2021-01-19

Förverkande och beslag

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen pistol och magasin avslås. Beslaget hävs
(Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare nr 2021-5000-BG7906.1-2).

Häktning m.m.

Häktningsbeslutet hävs.

Ersättning

1. Advokat Kenneth Lewis får ersättning av staten med 65 693 kr. Av beloppet avser 13 138 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har begärt att Wayl El Mahi ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap. 1 a § 1 st vapenlagen och påstått följande

Wayl El Mahi har innehaft ett halvautomatiskt pistol utan att ha rätt till det. Det var den 19 januari 2021 på Ålgrytevägen, Skärholmen, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit av särskild farlig beskaffenhet, innehafts på allmän plats och vapnet kan antas komma till brottslig användning.

Wayl El Mahi begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har även begärt att beslagtaget vapen med magasin ska förverkas från Wayl El Mahi.

Wayl El Mahi har förnekat gärningen och inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet.

UTREDNING

Wayl El Mahi har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har poliserna Mikael Holmgren och Anders Karlsson hörts som vittnen. Wayl El Mahi har åberopat förhör med polisen Magdalena Stenberg. Åklagaren har även lagt fram skriftlig bevisning.

Genom utredningen anser tingsrätten inledningsvis följande vara utrett. Den aktuella kvällen fick polisen larm om en pågående misshandel i Bredäng och ett par patruller åkte till platsen. En patrull påträffade tre personer och till den gruppen anslöt även Wayl El Mahi. Lite senare kom hundföraren Anders Karlsson, primärt för att leta efter platsen där misshandeln skulle ha ägt rum men med anledning av uppgifter som ursprungligen kom från Mikael Holmgren genomfördes även en sökning längs en gångväg i närheten. Vid sidan av gångvägen, drygt tre meter in i skogen, påträffades en pistol på marken, delvis täckt av snö. En vapenundersökning har visat att vapnet hade

sex skarpa patroner i magasinet och att det fungerade med viss anmärkning. Inga DNA-spår eller fingeravtryck har påträffats på vapnet. Längs gångvägen fanns fotspår, varav ett företedde tydlig likhet med sulorna på de skor som Wajl El Mahi hade på sig. Han greps därför, misstänkt för grovt vapenbrott. NFC har jämfört skosulorna med två fotografier av skoavtryck från gångvägen och kommit fram till att mellan ett avtryck och vänsterskon framkom överensstämmelser beträffande mönster och mönsterstorlek samt likheter i förslitning. Resultatet av undersökningen talar *i någon mån* för att avtrycket avsatts med vänsterskon (Grad +1) och det bedöms vara minst sex gånger mer sannolikt att få detta resultat om skoavtrycket avsatts med någon av Wajl El Mahis skor än om det avsatts med en annan sko. I Wajl El Mahis mobiltelefon har det påträffats bilder och filmer där vapen och narkotika förekommer.

Wajl El Mahi har uppgett i huvudsak följande. Han fick skjuts till platsen där han skulle möta en kompis. När han kom dit såg han inte till denne och gick då en sväng på en gångväg som går parallellt med bilvägen, med en skogsdunge mellan, för att se om kompisen var där. Han stannade för att kissa men då kom en person gående längs gångvägen och han avbröt sig. Efter att ha gått en bit till stannade han och kissade. Han ringde till sin kompis och fick då klart för sig var denne befann sig. Han gick dit och kort därefter kom polisen. Han vet ingenting om det vapen som hittades i skogen. De bilder och filmer som fanns i hans telefon är tagna i Spanien, där han bodde en period och då blev bekant med personer som hade vapen. Han har själv inte något att göra med vapen eller narkotika.

DOMSKÄL

Mikael Holmgren har uppgett att han såg en kille komma från en slänt upp på trottoaren längs bilvägen och att han senare såg samma person tillsammans med tre andra killar då de kontrollerades av en polispatrull. Med hänsyn till vad Wajl El Mahi själv uppgett om hur han rörde sig står det klart att det var han som Mikael Holmgren iakttog. Anders Karlsson har uppgett att han följde ett fotspår från den plats där Mikael Holmgren såg Wajl El Mahi och sedan bort längs gångvägen. Även om NFC inte med någon större säkerhet kunna knyta just Wajl El Mahis skor till avtrycket på

Avdelning 5

gångvägen står det klart att det är han som avsatt det, med hänsyn till vad han själv berättat om hur han gick, att det nyligen hade snöat och att hans skosulor och avtrycket i snön har uppenbara likheter. Anders Karlsson har även uppgett att det aktuella spåret gick in ett par meter i skogen nära den plats där vapnet återfanns men att dessa avtryck sannolikt förstörts av honom själv och hunden medan han inte noterade att något av de 2-3 andra fotspår som syntes i nysnön på gångvägen på samma sätt vek av ut i terrängen.

Uppgifterna från framförallt Anders Karlsson, i ljuset av slutsatsen ovan att det var Wayl El Mahi som avsatte de aktuella skospåren, talar med viss styrka för att det var Wayl El Mahi som gick in i skogen och placerade vapnet på marken. Det är dock en brist i utredningen att spåren vid sidan av gångvägen har förstörts vid sökandet, vilket medfört dels att de inte kunnat dokumenteras och jämföras med Wayl El Mahis skor, dels att de tekniker som undersökte brottsplatsen saknade möjlighet att leta efter eventuella andra spår. Det fanns dock andra spår i snön längs gångvägen, vilket innebär att andra personer gått där kort innan vapnet påträffades. Anders Karlsson har uppgett att det såg ut som att vapnet hade stuckits in under snön genom ett hål och att han åtminstone delvis drog fram pistolen genom hålet. Han fotograferade inte platsen utan de bilder som tingsrätten tagit del av är från teknikernas brottsplatsundersökning, då alltså både hunden och Anders Karlsson varit på platsen och kan ha påverkat snön eller marken i närheten av vapnet. Det framgår också av bilderna att det är högt gräs och ligger ris på marken, vilket rimligen måste göra det svårare att se om vapnet lagts eller kastats dit eller för den delen om det legat på marken en längre tid och sedan blivit översnöat. Det saknas helt utredning om hur länge vapnet kan ha legat på platsen och av fotografierna framgår att det är gammalt och slitet.

Sammantaget anser tingsrätten att det i avsaknad av spår som binder Wayl El Mahi till vapnet inte kan anses ställt bortom rimligt tvivel att det var han som placerade vapnet i skogen och därmed är den som innehade det. Exempelvis kan någon av de andra personer som lämnat spår på gångvägen ha kastat vapnet in i skogen eller så har det legat där en längre tid. De spår från Wayl El Mahis skor som Anders Karlsson uppgett att han såg i närheten av vapnet kan förklaras med att han stannade för att kissa men

det kan också tänkas att han hade kännedom om vapnet och tittade efter det, dock utan att i något skede ha innehaft det. Alternativa förklaringar finns alltså som medför att hans skuld inte är ställd bortom rimligt tvivel. Åtalet ska därmed ogillas.

Förverkandeyrkandet ska, då det riktats mot Wayl El Mahi, också ogillas och beslaget följaktligen hävas.

Den ersättning som försvararen begärt är skälig och kostnaden ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 1 april 2021.

Anders E Larsson



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19981206-6174	Datum för dom/beslut 2021-03-11
Efternamn El Mahi	Förnamn Wayl

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-01-19	2021-03-11
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 50

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning5@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.