



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM (DELDOM)
2020-12-30
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 9905-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Robert DENNIE Patrick Wilander, 19671129-1655
Palissadvägen 10 Lgh 1003
141 74 Segeltorp

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Björck
Advokat Anders Björck AB
Handenterminalen 5
136 40 Haninge

Åklagare

Kammaråklagare Annika Söderqvist
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

Sekretess B, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Patric Olivero
Advokatbyrån Mimer HB
Strandbergsgatan 61, 3 tr
112 51 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken
2020-05-24 -- 2020-06-08 (2 tillfällen)
2. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken
2020-05-25 -- 2020-06-07 (2 tillfällen)
3. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2020-05-22 -- 2020-06-07 (3 tillfällen)
4. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken
2020-05-21 -- 2020-06-08 (10 tillfällen)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 30

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken
2020-05-21 -- 2020-06-08 (8 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Skadestånd

Dennie Wilander ska betala skadestånd till Sekretess B med 155 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 juni 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten; beslagsliggare 2020-5000-BG77065-1).

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta gälla för uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan leda till att Sekretess B:s identitet kan klarläggas. Detsamma gäller partsbilagan till denna dom.
2. Sekretessen enligt 18 kap 15 § och 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska även i fortsättningen vara tillämplig på bilder och filmer som visats vid förhandling inom stängda dörrar.
3. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämpliga på uppgifter i läkarintyg enligt lagen (1991:2041) om personutredning i brottmål, m.m. (s. 2-4 i aktbil 13) som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Björck får ersättning av staten med 272 613 kr. Av beloppet avser 54 523 kr mervärdesskatt.
2. Patric Olivero får ersättning av staten med 90 300 kr. Av beloppet avser 18 060 kr mervärdesskatt.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Övrigt

Sekretess B:s begäran om kvarstad avslås.

BEGÄRAN M.M.

Åklagaren har begärt enligt justerad stämningsansökan, se bilaga 1.

Sekretess B, nedan benämnd ”målsäganden”, har biträtt åtalet. Hon har begärt att Dennie Wilander ska betala skadestånd med 230 000 kr, varav 200 000 kr för kränkning och 30 000 kr för sveda och värk, plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 8 juni 2020 till dess betalning sker.

Hon har även begärt att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Dennie Wilanders egendom att hennes skadeståndsanspråk kan antas bli täckt vid utmätning. Som grund för begäran har framförts att det framkommit att Dennie Wilander nyligen sålt sin bostad och att det därför skäligen kan befaras att han genom att avvika eller undanskaffa köpeskillingen undandrar sig att betala skadeståndsanspråk till målsäganden.

Dennie Wilander har avgett följande inställning.

Åtalspunkten 1

Han förnekar gärningen. Han vidgår att han har filmat målsäganden. Han har dock inte gjort sig skyldig till utnyttjande av barn för sexuell posering eftersom målsäganden inte har medverkat i posering. I vart fall ska brottet inte bedömas som grovt. Vad gäller barnpornografibrott så förnekar han ansvar eftersom han inte har skildrat barn i pornografisk bild eller film.

Åtalspunkten 2

Han förnekar gärningen. Han vidgår att han har klappat målsäganden på rumpan men förnekar att handlingen är ägnad att kränka målsägandens sexuella integritet. Vad gäller utnyttjande av barn för sexuell posering förnekar han att det har rört sig om en sexuell handling. I vart fall ska brottet inte bedömas som grovt. För det fall han skulle dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering så ska brottet sexuellt ofredande

konsumeras i egenskap av subsidiärt brott i förhållande till utnyttjande av barn för sexuell posering. Vad gäller barnpornografibrott så förnekar han ansvar eftersom han inte har skildrat barn i pornografisk bild eller film.

Åtalspunkten 3

Han erkänner i huvudsak gärningen och vidgår att han har berört målsägandens lår och rumpa med sin hand och penis. Han motsätter sig dock att han ska ha rört målsäganden mellan hennes skinkor eller på hennes könsorgan utanför trosorna med finger, hand eller penis. Han förnekar gärningen avseende utnyttjande av barn för sexuell posering eftersom målsäganden inte har medverkat i posering. För det fall han skulle dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering så ska brottet sexuellt ofredande konsumeras i egenskap av subsidiärt brott i förhållande till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Åtalspunkten 4

Han förnekar gärningen. Han vidgår att han har bytt trosor på målsäganden men motsätter sig att det skulle röra sig om en sexuell handling eller att filmen skulle ha en sexuell karaktär.

Åtalspunkten 5

Han erkänner gärningen för barnpornografibrott och sexuellt ofredanden men förnekar gärningen avseende utnyttjande av barn för sexuell posering eftersom målsäganden inte har medverkat i posering. Brottet ska i vart fall inte bedömas som grovt.

Åtalspunkten 6

Han förnekar gärningen eftersom målsäganden inte har medverkat i sexuell posering.

Åtalspunkten 7

Han erkänner gärningen för barnpornografibrott men förnekar gärningen avseende

utnyttjande av barn för sexuell posering eftersom målsäganden inte har medverkat i posering.

Åtalspunkten 8

Han erkänner gärningen.

Åtalspunkten 9

Han erkänner gärningen avseende barnpornografibrott och sexuellt ofredande. Han förnekar dock gärningen avseende utnyttjande av barn för sexuell posering eftersom målsäganden inte har medverkat i posering.

Åtalspunkten 10

Han erkänner i huvudsak gärningen och vidgår att han har berört målsägandens rumpa med sin penis. Han motsätter sig dock att han ska ha tryckt sin penis och sitt finger mot målsägandens nakna rumpa och mellan hennes skinkor. Han förnekar gärningen för utnyttjande av barn för sexuell posering eftersom målsäganden inte har medverkat i posering.

Åtalspunkten 11

Han erkänner gärningen.

Förverkande av i beslag tagen mobiltelefon

Han medger begäran om förverkande.

Skadestånd

Han har avgett följande inställning i förhållande till målsägandens skadeståndsanspråk, bilaga 2, under respektive punkt.

- a) Han medger att betala 5 000 kr i skadestånd avseende kränkning för erkänd gärning under åtalspunkten 8. För det fall han döms för samtliga åtalspunkter av grovt

utnyttjande av barn för sexuell posering så vitsordas beloppet 20 000 kr som skäligt i och för sig.

- b) Han vitsordar beloppet 5 000 kr som skäligt i och för sig.
- c) Han medger att betala 20 000 kr.
- d) Han medger att betala 5 000 kr för det fall han döms för sexuellt ofredande.
- e) Han medger att betala 5 000 kr för det fall han döms för sexuellt ofredande.
- f) Han medger att betala 20 000 kr.
- g) Han medger att betala 10 000 kr.
- h) Han medger att betala 15 000 kr.

Kvarstadsbegäran

Han motsätter sig målsägandens begäran om kvarstad med hänsyn till att det inte finns någon konkret risk för att han skulle undanhålla tillgångar vid ett eventuellt skadeståndsanspråk. Det finns ingen allmän presumtion för att en misstänkt inte kommer göra rätt för sig. Räntorna vitsordas som skäliga i och för sig.

FRIHETSBERÖVANDE

Dennie Wilander har varit frihetsberövad i målet i enlighet med vad som framgår av bifogat avräkningsunderlag.

UTREDNINGEN

Dennie Wilander har hörts. På åklagarens begäran har förhör hållits med Linda Strand, granskare på polismyndighetens IT-brottscentrum Stockholm. Åklagaren har därutöver åberopat bevisning enligt vad som framgår av stämningsansökan, däribland granskningsprotokoll för fotografier och filmer samt chattar mellan Dennie Wilander och den andra person till vilken fotografier och bilder har skickats. Tingsrätten har hållit syn över i målet aktuellt material avseende sexuella övergrepp och barnpornografi.

Åklagaren uppger sakframställningsvis i huvudsak följande bakgrund till åtalet.

Dennie Wilander hade haft en relation med en kvinna sedan några år tillbaka. Den 18 juni 2020 kontaktade kvinnan polisen och Dennie Wilander greps den 20 juni 2020.

Vid tömning av Dennie Wilanders telefon hittades ett stort antal filmer och fotografier på målsäganden, varav flera bedömdes vara barnpornografiska. Dennie Wilander berättade att han hade haft kontakt med en ung tjej, Emelie, som han hade velat träffa. Han hade därför gjort det mesta av det hon ville. "Emelie" har sedermera visat sig vara en vuxen man. Mannen har skärmdumpat chatt-konversationerna mellan honom och Dennie Wilander. Målsäganden var vid tillfällena för gärningarna 8 år gammal.

Dennie Wilander uppger i huvudsak följande. Han fick kontakt med en "Emelie" via Tinder i samband med att han blev arbetslös i april 2020. I början blev han smickrad att en så ung person kunde vara intresserad av honom. Sedan började hon skicka foton. Hon såg bra ut. Det utvecklades till ett spel. Hon började prata om barnsex. Han började skicka bilder på målsäganden för att han ville träffa Emelie och han ville ge Emelie intrycket av att även han var okej med barnsex. Emelie kom med förslag och sa att hon gillade äldre män och att vara med många män. De pratade om att han skulle bjuda ut henne till andra. Det kom gradvis fram att hon skulle vara intresserad av barnsex, de kom in på ämnet efter att ha chattat under någon vecka. Han har svårt att komma ihåg så mycket eftersom han har försökt förtränga det. Han skickade bilder och filmer men Emelie ville att han skulle skicka foton och filmer på betydligt värre grejer, t ex på när han skulle ha sex med målsäganden. Det som har framkommit under utredningen är endast en hundradel av vad som har skrevs mellan honom och Emelie. Hon ville mycket. Han gav henne grejer och hon gav tillbaka grejer till honom. Han lovade henne guld och gröna skogar, men det var enbart ett spel för galleriet. Han minns inte varför eller att han filmade alla gånger. Han vet inte varför han gjorde som han gjorde. Han är inte attraherad av målsäganden.

Dennie Wilanders närmare inställning till de olika gärningarna framgår under rubrikerna för respektive åtalspunkt nedan.

DOMSKÄL**Skuld*****Generella utgångspunkter och disposition***

Dennie Wilander har vidgått att han har filmat och fotograferat målsäganden som vid gärningstillfällena var 8 år gammal. Han därutöver i huvudsak vidgått händelseförloppet för samtliga åtalpunkter. Han har erkänt flera av gärningarna och erkännandena vinner stöd av den utredning som åklagaren har presenterat i övrigt. Dennie Wilander har haft vissa invändningar avseende händelseförloppet för åtalpunkterna för grovt sexuellt övergrepp mot barn. Han har även invänt avseende ansvar med hänvisning till att vissa av de åtalade gärningarna inte faller inom ramen för straffrättsligt ansvar. Detta gäller några av åtalpunkterna för barnpornografibrott och majoriteten av åtalpunkterna för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Tingsrättens bedömning av ansvar för de åtalade gärningarna följer nedan kategorivis.

Grovt sexuellt övergrepp mot barn (del av åtalpunkterna 3 och 10)***Grovt sexuellt övergrepp mot barn den 24–25 maj 2020 (del av åtalpunkten 3)***

Dennie Wilander har för åtalpunkten i huvudsak erkänt gärningen och vidgått händelseförloppet. På filmer från kvällen den 24 maj 2020 syns Dennie Wilander hacka sömntabletter som han sedan håller ned i målsägandens nappflaska. Dennie Wilander har om detta uppgett att han gjorde så för att Emelie skulle tro att han gav det till målsäganden, vilket han inte gjorde eftersom han aldrig haft någon illvilja att göra målsäganden fysiskt illa.

Dennie Wilanders erkännande vinner stöd av de filmer som åklagaren har visat. Av filmerna framgår emellertid mer än vad Dennie Wilanders erkännande täcker. I en av

filmerna från morgonen den 25 maj 2020 framgår att han smeker målsäganden på låren och håller tummen mellan hennes skinkor över trosorna. I en annan film, ungefär en och en halv minut lång och inspelad ett par minuter senare, håller han sin erigerade penis mot hennes rumpa och trycker den vid två tillfällen mellan hennes skinkor och mot hennes anus över trosorna. I filmen efter syns han onanera bredvid målsägandens rumpa. Han ska mot bakgrund av ovanstående dömas till ansvar för sexuellt övergrepp mot barn i enlighet med åtalet.

Brottet har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet med hänsyn till målsägandens låga ålder, att brottet begåtts av en närstående på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet samt att hon sovit och därigenom befunnit sig i en särskilt utsatt position. Brottet ska därför bedömas som grovt.

Grovt sexuellt övergrepp mot barn den 8 juni 2020 (del av åtalspunkten 10)

Dennie Wilander har för åtalspunkten i huvudsak erkänt gärningen och vidgått händelseförloppet. Hans erkännande vinner stöd av åberopade fotografier. Dennie Wilander har om händelsen uppgett att han inte har något minne av det specifika tillfället mer än att han kan ha tagit kort. Främst baserat på fyra av de fotografier som åklagaren har åberopat till stöd för åtalet (bild 3916, 3918 - 3920), och som är tagna inom loppet av cirka två minuter, bedömer tingsrätten det framgå klart att Dennie Wilander har tryckt sin penis mot målsägandens rumpa och att hans pekfinger vid två tillfällen har varit intill målsägandens anus. Han ska mot bakgrund av ovanstående dömas till ansvar för sexuellt övergrepp mot barn i enlighet med åtalet.

Brottet har inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet med hänsyn till målsägandens låga ålder, att brottet begåtts av en närstående på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet samt att hon sovit och därigenom befunnit sig i en särskilt utsatt position. Brottet ska med därför bedömas som grovt.

Sexuellt ofredande (del av åtalpunkterna 2, 5, 9)

Åklagaren har gjort gällande att Dennie Wilander ska dömas för tre fall av sexuellt ofredande. Dennie Wilander har erkänt gärningarna under åtalpunkterna 5 och 9. Gärningarna ska bedömas som sexuellt ofredande. Dennie Wilanders erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt och han ska således dömas till ansvar för de nu aktuella brotten.

Dennie Wilander har förnekat ansvar för sexuellt ofredande under åtalpunkten 2 där han i två filmer som polisen bedömt vara barnpornografiska smeker och klappar målsäganden på rumpan. Han har uppgett att han inte minns att han skickade de aktuella filmerna men att det samtidigt inte är ovanligt att han håller målsäganden på låren. På en av filmerna hörs målsäganden säga ”sluta, vad gör du”. Tingsrätten finner det utifrån de förevisade filmerna vara utrett att Dennie Wilander har utfört en sexuell beröring på målsäganden som faller inom ramen för vad som är ett sexuellt ofredande. Dennie Wilander därför ska dömas till ansvar även i denna del.

Han ska således dömas för tre fall av sexuellt ofredande.

Barnpornografibrott (del av åtalpunkterna 1–5 och 7–11)

Åklagaren har gjort gällande att Dennie Wilander ska dömas för 10 fall av barnpornografibrott. Samtliga gärningar har styrkts med filmer eller bilder som polisens granskare har bedömt som barnpornografiska eller grovt barnpornografiska. Dennie Wilander har erkänt gärningarna avseende barnpornografibrott under samtliga åtalpunkter förutom åtalpunkterna 1 och 4. Erkännandet vinner stöd av utredningen i övrigt och han ska således dömas till ansvar för barnpornografibrott i erkända delar.

Tingsrätten går nu över till att bedöma gärningarna under åtalpunkterna 1 och 4. Dennie Wilander har för gärningarna invänt att han inte har skildrat barn i

pornografisk bild eller film. I en av filmerna under den första åtalpunkten filmar han när målsäganden reser sig från toaletten och drar upp byxorna. I filmen under den fjärde åtalpunkten syns Dennie Wilander byta trosor på målsäganden.

Tingsrätten gör följande bedömning.

I båda filmerna har Dennie Wilander företagit handlingar som under normala omständigheter hade kunnat betraktas som vardagliga. Det krävs emellertid inte att barnet deltar i handlingar som uppenbarligen har sexuell innebörd för att en bild eller film ska kategoriseras som barnpornografisk. En bild där ett barn, t.ex. genom speciella kameraarrangemang, framställs på ett sätt som är ägnat att vädja till sexualdriften, kan omfattas av bestämmelsen utan att det avbildade barnet kan sägas ha deltagit i ett sexuellt beteende vid avbildningen. För att en bild av ett barn ska vara straffbar krävs att den enligt vanligt språkbruk och allmänna värderingar är pornografisk (prop. 1978/79:179 s. 9).

Filmerna som Dennie Wilander har spelat in har varit korta och enbart fokuserat på målsäganden i situationer där hennes kropp exponeras. I övrigt har det inte framkommit något i filmerna som tyder på att de har haft något annat syfte än sexuellt. Polisens granskare har bedömt filmerna som barnpornografiska och tingsrätten delar den uppfattningen. Dennie Wilander ska därför hållas ansvarig för att ha skildrat barn i pornografisk bild i enlighet med åtalet.

Dennie Wilander ska följaktligen dömas för totalt tio fall av barnpornografibrott.

Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (del av åtalpunkterna 1–10)

Åklagaren har gjort gällande att Dennie Wilander ska dömas för 10 fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Dennie Wilander har vidgått händelseförloppet för samtliga gärningar och även erkänt gärningen under åtalpunkten 8. För övriga åtalpunkter har Dennie Wilander invänt att gärningarna

inte faller inom straffrättsligt ansvar eftersom målsäganden inte kan sägas ha medverkat i någon sexuell posering. Tingsrätten har att ta ställning till vilka av gärningarna som ska bedömas falla inom ramen för ett utnyttjande av barn för sexuell posering.

För att rekvisitet ”sexuell posering” skall vara uppfyllt krävs att det antingen är frågan om medverkande i eller utförande av en sexuell handling eller ohöljd exponering av sexuell innebörd. Handlingen skall för en vuxen person ha en klar och otvetydig sexuell karaktär. I uttrycket ligger även att handlingen skall utföras inför en eller flera personer eller framför en kamera för dokumentation på eller förmedling av bild. I likhet med vad som gäller enligt nuvarande lagstiftning skall barnets inställning till handlingen inte tillmätas någon straffrättslig betydelse (se prop. 2004/05:45 s. 146). Enligt praxis från senare tid har straffbestämmelsen bedömts innefatta ett krav på någon form av eget deltagande från barnets sida för att det överhuvudtaget ska kunna bli fråga om att utföra eller medverka i en posering (se Svea hovrätts dom av den 23 december 2019 i mål B 7173–19). Det ska vid filminspelning dock inte krävas att barnet har varit medveten om kameran för att det ska kunna betraktas som medverkande eller utförande av sexuell posering om gärningspersonen samtidigt ger instruktioner för hur barnet ska agera (se RH 2016:58).

I flera av fallen, åtalpunkterna 3, 5, 6 och 9, har målsäganden sovit vid tidpunkten för Dennie Wilanders filminspelning eller fotografering. Målsäganden kan i de delarna inte sägas ha utfört eller medverkat i en sexuell posering. Detsamma gäller för gärningen under åtalpunkten 7 där Dennie Wilander har fotograferat målsägandens nakna rumpa. Bilden är tagen bakifrån när hon är på toaletten och det är inte visat att målsäganden på något sätt utför eller medverkar i en sexuell posering. Dennie Wilander ska därför frias från ansvar för nu aktuella brott.

I filmerna under åtalpunkten 2 har Dennie Wilander filmat när han klappat och smekt på målsägandens lår på ett sätt som medfört att han ska hållas ansvarig för sexuellt ofredande. Målsäganden eget deltagande är dock begränsat till att ha stått still när Dennie Wilander utför handlingen. Tingsrätten bedömer därför att hon inte har

medverkat i det avseendet som krävs för att Dennie Wilander ska dömas till ansvar för utnyttjande av barn för sexuell posering.

Vad avser filmerna under åtalpunkterna 1 och 4, där Dennie Wilander har filmat målsäganden när hon är på toaletten respektive när han byter trosor på henne har tingsrätten redan konstaterat att filmerna ska bedömas som barnpornografiska. Filmerna skiljer sig dock åt i avseenden som får betydelse vid ansvarsbedömningen för utnyttjande av barn för sexuell posering. I den första filmen har Dennie Wilander enbart filmat målsäganden, utan att hon agerat mot vare sig mot kameran eller Dennie Wilander. Hon kan enligt tingsrättens bedömning därför inte anses ha medverkat i en sexuell posering på så sätt som avses med bestämmelsen. I filmen under åtalpunkten 4 däremot har Dennie Wilander agerat mot målsäganden genom att byta hennes trosor. Tingsrätten bedömer att handlingen mot bakgrund av iscensättningen samt det sätt han utför handlingen på, genom att även smeka målsägandens lår, är att bedöma som en sexuell handling. Målsäganden medverkar i den sexuella handlingen genom att underlätta Dennie Wilanders handling i att byta trosor på henne. Han ska således dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering under denna åtalpunkt.

På filmen under åtalpunkten 8 syns målsägandens nakna kropp och hur hon på uppmaning från Dennie Wilander klappar sig på rumpan. Dennie Wilander har erkänt gärningen och erkännandet vinner stöd av utredningen i övrigt. Han ska således dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering för nu aktuellt brott.

Dennie Wilander ska således dömas för två fall av utnyttjande av barn för sexuell posering. Avseende rubriceringen bedömer tingsrätten att brotten är allvarliga med hänsyn till målsägandens låga ålder och att brotten begåtts av en närstående på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet. Tingsrätten anser dock att gärningen inte i något av fallen kan anses utgöra ett sådant hänsynslöst utnyttjande av målsäganden att brottet ska bedömas som grovt.

Påföljd

Dennie Wilander är 53 år gammal och tidigare ostraffad. Det har i utredningen inte framkommit något som tyder på Dennie Wilander skulle ha ett särskilt vårdbehov. Han döms nu för bland annat två fall av grovt sexuellt övergrepp mot barn, brott som till art och straffvärde medför att ingen annan påföljd än fängelse kan komma i fråga. Tingsrätten anser att straffvärdet för respektive brott överstiger klart minimistrafket, som är fängelse i ett år. Straffvärdet för den samlade brottsligheten motsvarar enligt tingsrätten ett fängelsestraff på 2 år 6 månader och Dennie Wilander ska dömas till ett fängelsestraff som motsvarar straffvärdet.

Skadestånd

Dennie Wilander har medgett att betala 60 000 kr i kränkingsersättning till målsäganden. Han har vidare medgett att betala ersättning för sveda och värk med 15 000 kr. Dennie Wilander ska följaktligen i enlighet med sitt medgivande förpliktas betala 75 000 kr till målsäganden. Vid en samlad bedömning av samtliga omständigheter finner tingsrätten att målsäganden bör tillerkännas ersättning med ytterligare 70 000 kr för kränkning samt 10 000 kr för sveda och värk. Detta innebär att Dennie Wilander ska betala skadestånd till målsäganden med sammanlagt 155 000 kr. Det råder ingen tvist om räntan varför ränta ska utgå på beloppet i enlighet med vad som har begärts.

Kvarstad

Dennie Wilander har uppgett att saknar inkomst och att han med hjälp av sin mamma har sålt sin bostad under tiden han suttit häktad. Han har inte kunnat svara på vilken vinst han gjort på försäljningen. De anförda omständigheterna utgör inte tillräckliga skäl för att det skäligen kan befaras att Dennie Wilander genom att avvika eller genom att undanskaffa egendom eller annorledes undandra sig att betala skadeståndet till målsäganden. Begäran om kvarstad ska därför avslås.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM (DELDOM)
2020-12-30

B 9905-20

Avdelning 3

Förverkande

Begäran om förverkande av i beslag tagen mobiltelefon har medgetts. Det finns förutsättningar att bifalla begäran med stöd av 36 kap 2 § brottsbalken.

Ersättning

Den ersättning som försvararen respektive målsägandebiträdet har begärt är skälig. kostnaden ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 3](#) (TR-01)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 20 januari 2021.

Erik Högdahl

Domen är enhälligt.

Avräkningsunderlag bifogas.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19671129-1655	Datum för dom/beslut 2020-12-30
Efternamn Wilander	Förnamn Robert DENNIE Patrick

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-06-20	2020-12-17
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

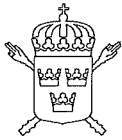
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 30

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Annika Söderqvist

Ansökan om stämning

2020-12-10

Sida 1(13)
Handling 495
Ärende AM-90799-20
Handläggare 107-27

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

Avdelning 3

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

Avdelning 3

INKOM: 2020-12-23

MÅLNR: B 9905-20

INKOM: 2020-12-10

MÅLNR: B 9905-20

AKTBIL: 94

Södertörns tingsrätt
Avdelning 3

141 84 HUDDINGE

TR mål: B 9905-20

Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Wilander, Robert Dennie Patrick		Dennie	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19671129-1655	Sverige		
	Adress			
	Palissadvägen 10 LGH 1003 141 74 SEGELTORP			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Björck, Anders, Advokat Anders Björck AB, Handenterminalen 5, 136 40 HANINGE			
	Frihetsberövande m.m.			
	- Anhållen i frånvaro 2020-06-19, Gripen 2020-06-20, Häktad 2020-06-23.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. BARNPORNOGRAFI BROTT och GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K730805-20)

Målsägande

Sekretess NN 3

Företräds av advokat Patric Olivero

Gärning

Dennie Wilander har filmat NN 3:s nakna rumpa och överkropp och har därigenom främjat eller utnyttjat att NN 3, som var 8 år, utfört eller medverkat i sexuell posering.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden, dels på grund av hennes låga ålder, dels genom att brottet begåtts av en närstående på en plats där målsäganden har rätt att känna trygghet.

Genom att filma målsäganden på ovan angivet sätt har Dennie Wilander även skildrat barn i pornografisk bild.

Det hände den 21 maj 2020 på Ingarö, Värmdö kommun.

Dennie Wilander begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken
6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med tilltalade Dennie Wilander (erkänner)
- Förhör med vittnet Linda Strand, granskare, Polismyndigheten, IT-brottscentrum Stockholm, Internetrelaterade sexuella övergrepp mot barn, angående granskningen av det barnpornografiska materialet som påträffats i utredningen (gäller samtliga åtalspunkter) – **telefonförhör tillräckligt.**

Skriftlig bevisning

- Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 601) till styrkande av att mobiltelefon tagits i beslag från Dennie Wilander.
- Uppspelning av filmer.
- PM extraktion mobiltelefon – filmer (förundersökningsprotokoll s. 540-545) till styrkande av gärningen.
- Granskningsprotokoll samt fillista (förundersökningsprotokoll s. 555-570) för att bevisa att film (3442) bedömts som barnpornografisk.
- PM sammanfattning av fillista och sammanställning klassificering BP (förundersökningsprotokoll s. 571-589).

2. SEXUELLT OFREDANDE, GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING och BARNPORNOGRAFI BROT (5000-K730805-20)

Målsägande

Sekretess NN 3

Företräds av advokat Patric Olivero

Gärning

Dennie Wilander har ofredat NN 3 på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet genom att klappa/klämma på hennes rumpa och lår. NN 3 var vid tillfället 8 år.

Dennie Wilander har samtidigt filmat målsäganden och har därigenom främjat eller utnyttjat att hon utfört eller medverkat i sexuell posering. Gärningen bör bedömas som grov eftersom gärningen inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden, dels på grund av hennes låga ålder, dels då brottet begåtts av en närstående på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet.

Genom att filma målsäganden på ovan angivet sätt har Dennie Wilander även skildrat barn i pornografisk bild.

Det hände den 22 maj 2020 på Ingarö, Värmdö kommun.

Dennie Wilander begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 10 § 1 st brottsbalken
6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken
16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Dennie Wilander (erkänner).

Skriftlig bevisning

- Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 601) till styrkande av att mobiltelefon tagits i beslag från Dennie Wilander.
- Uppspelning av filmer.
- PM extraktion mobiltelefon – filmer (förundersökningsprotokoll s. 540-545) till styrkande av gärningen.
- Granskningsprotokoll samt fillista (förundersökningsprotokoll s. 555-570) för att bevisa att filmer (3448, 3449) bedömts som barnpornografiska.
- PM sammanfattning av fillista och sammanställning klassificering BP (förundersökningsprotokoll s. 571-589).

**3. GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN,
BARNPORNOGRAFIBROTT och GROVT UTNYTTJANDE AV BARN
FÖR SEXUELL POSERING (5000-K730805-20)**

Målsägande

Sekretess NN 3

Företräds av advokat Patric Olivero

Gärning

Dennie Wilander har genomfört en sexuell handling med NN 3, som var 8 år, när hon sov. Han har därvid med sin hand rört vid hennes lår, rumpa och könsorgan utanpå trosorna samt tryckt ett finger och sin penis mot hennes rumpa och mellan hennes skinkor. Dennie Wilander har även onanerat vid tillfället.

Dennie Wilander har samtidigt filmat NN 3 och har därigenom främjat eller utnyttjat att målsäganden medverkat i sexuell posering.

Dennie Wilander har i direkt anslutning till gärningen filmat när han blandat läkemedel med saft i en nappflaska, när målsäganden dricker ur en nappflaska, när målsäganden ser ut att reagera på att något smakar konstigt och slutligen när målsäganden somnat.

Brotten bör bedömas som grova eftersom gärningarna inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden, dels på grund av hennes låga ålder, dels då brotten begåtts av en närstående på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet samtidigt som hon sovit samt att Dennie Wilander vid skildringen gett sken av att han drogat målsäganden.

Genom att filma målsäganden på ovan nämnda sätt har Dennie Wilander även skildrat barn i pornografisk bild.

Det hände mellan den 24 maj 2020 och den 25 maj 2020 på Palissadvägen 10, Segeltorp, Huddinge kommun.

Dennie Wilander begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

6 kap 6 § 2 st brottsbalken

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Dennie Wilander (erkänner).

Skriftlig bevisning

- Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 601) till styrkande av att mobiltelefon tagits i beslag från Dennie Wilander.
- Uppspelning av filmer.
- PM extraktion mobiltelefon – filmer (förundersökningsprotokoll s. 540-545) till styrkande av gärningen.
- Granskningsprotokoll samt fillista (förundersökningsprotokoll s. 555-570) för att bevisa att filmer (3570, 3562, 3571, 3572, 3573, 3577) bedömts som barnpornografiska.
- PM sammanfattning av fillista och sammanställning klassificering BP (förundersökningsprotokoll s. 571-589).
- Skärmdump från KIK-konversation (tilläggsprotokoll s. 58-60).

4. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING och BARNPORNOGRAFIROT (5000-K730805-20)

Målsägande

Sekretess NN 3

Företräds av advokat Patric Olivero

Gärning

Dennie Wilander har filmat NN 3 när han byter trosor på henne och när han rör vid hennes lår och har därigenom främjat eller utnyttjat att målsäganden, som var 8 år, utfört eller medverkat i sexuell posering. Gärningen bör bedömas som grov eftersom gärningen inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden, dels på grund av hennes låga ålder, dels då brottet begåtts av en närstående på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet.

Genom att filma målsäganden på ovan angivet sätt har Dennie Wilander även skildrat barn i pornografisk bild.

Det hände den 25 maj 2020 på Palissadvägen 10, Segeltorp, Huddinge kommun.

Dennie Wilander begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Dennie Wilander (erkänner).

Skriftlig bevisning

- Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 601) till styrkande av att mobiltelefon tagits i beslag från Dennie Wilander.
- Uppspelning av filmer.
- PM extraktion mobiltelefon – filmer (förundersökningsprotokoll s. 540-545) till styrkande av gärningen.
- Granskningsprotokoll samt fillista (förundersökningsprotokoll s. 555-570) för att bevisa att film (3579) bedömts som barnpornografisk.
- PM sammanfattning av fillista och sammanställning klassificering BP (förundersökningsprotokoll s. 571-589).

5. BARNPORNOGRAFI BROTT, GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING och SEXUELLT OFREDANDE (5000- K730805-20)

Målsägande

Sekretess NN 3

Företräds av advokat Patric Olivero

Gärning

Dennie Wilander har ofredat NN 3 på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet genom att med sin hand röra vid hennes rumpa när hon sov. NN 3 var 8 år vid tillfället.

Dennie Wilander har samtidigt fotograferat målsäganden och har därigenom främjat eller utnyttjat att hon medverkat i sexuell posering. Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden, dels på grund av hennes låga ålder, dels eftersom gärningen begåtts av en närstående på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet samtidigt som hon sover.

Genom att fotografera målsäganden på ovan nämnda sätt har Dennie Wilander även skildrat barn i pornografisk bild.

Det hände mellan den 5 juni 2020 och den 6 juni 2020 på Palissadvägen 10, Segeltorp, Huddinge kommun.

Dennie Wilander begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Dennie Wilander (erkänner).

Skriftlig bevisning

- Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 601) till styrkande av att mobiltelefon tagits i beslag från Dennie Wilander.
- Förevisning av bilder.
- PM extraktion mobiltelefon – bilder (förundersökningsprotokoll s. 533-539) till styrkande av gärningen.

- Granskningsprotokoll samt fillista (förundersökningsprotokoll s. 555-570) för att bevisa att bilderna (3799, 3800, 3801, 3802, 3803, 3810, 3815) bedömts som barnpornografiska.
- PM sammanfattning av fillista och sammanställning klassificering BP (förundersökningsprotokoll s. 571-589).
- Skärmdumpar från KIK-konversation (tilläggsprotokoll s. 61-127).

6. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K730805-20)

Målsägande

Sekretess NN 3

Företräds av advokat Patric Olivero

Gärning

Dennie Wilander har fotograferat NN 3:s ben/fot intill sin penis när hon sovit och har därigenom främjat eller utnyttjat att NN 3, som var 8 år, medverkat i sexuell posering. Gärningen bör bedömas som grov eftersom gärningen inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden, dels på grund av hennes låga ålder, dels då brottet begåtts av en närstående på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet samtidigt som hon sover.

Det hände på Palissadvägen 10, Segeltorp, Huddinge kommun den 6 juni 2020.

Dennie Wilander begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Dennie Wilander (erkänner).

Skriftlig bevisning

- Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 601) till styrkande av att mobiltelefon tagits i beslag från Dennie Wilander.
- Förevisning av bilder.
- PM extraktion mobiltelefon – bilder (förundersökningsprotokoll s. 533-539) till styrkande av gärningen.
- Skärmdumpar från KIK-konversation (tilläggsprotokoll s. 61-127).

7. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING och BARNPORNOGRAFIROT (5000-K730805-20)

Målsägande

Sekreteress NN 3

Företräds av advokat Patric Olivero

Gärning

Dennie Wilander har fotograferat NN 3 nakna rumpa och har därigenom främjat eller utnyttjat att NN 3, som var 8 år, utfört eller medverkat i sexuell posering. Gärningen bör bedömas som grov eftersom gärningen inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden, dels på grund av hennes låga ålder, dels då brottet begåtts av en närstående på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet.

Genom att fotografera målsäganden på ovan nämnda sätt har Dennie Wilander även skildrat barn i pornografisk bild.

Det hände den 7 juni 2020 på Palissadvägen 10, Segeltorp, Huddinge kommun.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Dennie Wilander (erkänner).

Skriftlig bevisning

- Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 601) till styrkande av att mobiltelefon tagits i beslag från Dennie Wilander.
- Förevisning av bilder.
- PM extraktion mobiltelefon – bilder (förundersökningsprotokoll s. 533-539) till styrkande av gärningen.
- Granskningsprotokoll samt fillista (förundersökningsprotokoll s. 555-570) för att bevisa att bild (3863) bedömts som barnpornografisk.
- PM sammanfattning av fillista och sammanställning klassificering BP (förundersökningsprotokoll s. 571-589).
- Skärmdumpar från KIK-konversation (tilläggsprotokoll s. 61-159).

8. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING och BARNPORNOGRAFI BROTT (5000-K730805-20)

Målsägande

Sekreteress NN 3

Företräds av advokat Patric Olivero

Gärning

Dennie Wilander har filmat NN 3:s nakna kropp och när hon klappar sig på rumpan och har därigenom främjat eller utnyttjat att NN 3, som var 8 år, utfört eller medverkat i sexuell posering. Gärningen bör bedömas som grov eftersom gärningen inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden, dels på grund av hennes låga ålder, dels då brottet begåtts av en närstående på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet.

Genom att filma målsäganden på ovan nämnda sätt har Dennie Wilander även skildrat barn i pornografisk bild.

Det hände den 7 juni 2020 i Huddinge kommun.

Dennie Wilander begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Dennie Wilander (erkänner).

Skriftlig bevisning

- Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 601) till styrkande av att mobiltelefon tagits i beslag från Dennie Wilander.
- Uppspelning av filmer.
- PM extraktion mobiltelefon – filmer (förundersökningsprotokoll s. 540-545) till styrkande av gärningen.
- Granskningsprotokoll samt fillista (förundersökningsprotokoll s. 555-570) för att bevisa att film (3877) bedömts som barnpornografisk.
- PM sammanfattning av fillista och sammanställning klassificering BP (förundersökningsprotokoll s. 571-589).
- Skärmdumpar från KIK-konversation (tilläggsprotokoll s. 61-159).

9. BARNPORNOGRAFI BROTT, SEXUELLT OFREDANDE och GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (5000-K730805-20)

Målsägande

Sekretess NN 3

Företräds av advokat Patric Olivero

Gärning

Dennie Wilander har ofredat NN 3 på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet genom att med sin hand smeka hennes rumpa och lår när hon sov. NN 3 var 8 år vid tillfället.

Dennie Wilander har filmat NN 3 när han smeker henne på ovan angivet sätt och har även fotograferat hennes underliv och har därigenom främjat eller utnyttjat att målsäganden medverkat i sexuell posering. Gärningen bör bedömas som grov eftersom gärningen inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden, dels på grund av hennes låga ålder, dels då brottet begåtts av en närstående på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet samtidigt som hon sovit.

Genom att filma och fotografera målsäganden på ovan angivet sätt har Dennie Wilander även skildrat barn i pornografisk bild.

Det hände den 7 juni 2020 på Palissadvägen 10, Segeltorp, Huddinge kommun.

Dennie Wilander begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

6 kap 10 § 1 st brottsbalken

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Dennie Wilander (erkänner).

Skriftlig bevisning

- Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 601) till styrkande av att mobiltelefon tagits i beslag från Dennie Wilander.
- Uppspelning av filmer.
- PM extraktion mobiltelefon – filmer och bilder (förundersökningsprotokoll s. 533-545) till styrkande av gärningen.

- Granskningsprotokoll samt fillista (förundersökningsprotokoll s. 555-570) för att bevisa att film (3904) och bilder (3900, 3901) bedömts som barnpornografiska.
- PM sammanfattning av fillista och sammanställning klassificering BP (förundersökningsprotokoll s. 571-589).
- Skärmdumpar från KIK-konversation (tilläggsprotokoll s. 128-174).

10. GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN, GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING och BARNPORNOGRAFIROT (5000-K730805-20)

Målsägande

Sekreter NN 3

Företräds av advokat Patric Olivero

Gärning

Dennie Wilander har genomfört en sexuell handling med NN 3, som var 8 år, när hon sovit genom att beröra och trycka sin penis och sitt finger mot målsägandens nakna rumpa och mellan hennes skinkor.

Dennie Wilander har samtidigt fotograferat NN 3 och har därigenom främjat eller utnyttjat att hon medverkat i sexuell posering.

Brotten bör bedömas som grova, dels eftersom Dennie Wilander visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels eftersom gärningarna inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden genom tillvägagångssättet då brottet begåtts av en närstående på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet samtidigt som hon sov.

Genom att fotografera målsäganden på ovan nämnda sätt har Dennie Wilander även skildrat barn i pornografisk bild.

Det hände den 8 juni 2020 på Palissadvägen 10, Segeltorp, Huddinge kommun.

Dennie Wilander begick gärningarna med uppsåt.

Lagrums

6 kap 6 § 2 st brottsbalken

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Dennie Wilander (erkänner).

Skriftlig bevisning

- Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 601) till styrkande av att mobiltelefon tagits i beslag från Dennie Wilander.
- Förevisning av bilder.
- PM extraktion mobiltelefon – bilder (förundersökningsprotokoll s. 533-539) till styrkande av gärningen.
- Granskningsprotokoll samt fillista (förundersökningsprotokoll s. 555-570) för att bevisa att bilder (3912, 3915, 3916, 3918, 3919, 3920, 3922, 3923, 3925) bedömts som barnpornografiska.
- PM sammanfattning av fillista och sammanställning klassificering BP (förundersökningsprotokoll s. 571-589).
- Skärmdumpar från KIK-konversation (tilläggsprotokoll s. 128-174).

11. BARNPORNOGRAFIROT (5000-K730805-20)

*Justerat av åkl.
under huf.*

Gärning

Dennie Wilander har överlåtit barnpornografiska bilder och filmer till annan person genom att skicka dem via KIK.

föreställande NN 3

Det hände under perioden 21 maj-8 juni 2020 på Palissadvägen 10, Segeltorp, Huddinge kommun.

*/Tingsnot.
Jacob Strindlov*

Dennie Wilander begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Dennie Wilander (erkänner).

Skriftlig bevisning

- PM från mobiltömning (tilläggsprotokoll s. 56-57).
- PM extraktion mobiltelefon – bilder och filmer (förundersökningsprotokoll s. 533-545) till styrkande av gärningen.
- Granskningsprotokoll samt fillista (förundersökningsprotokoll s. 555-570) för att bevisa att bilder och filmer bedömts som barnpornografiska.
- PM sammanfattning av fillista och sammanställning klassificering BP (förundersökningsprotokoll s. 571-589).
- Skärmdumpar från KIK-konversation (tilläggsprotokoll s. 61-174).

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon innehållande övergrepps- och barnpornografiskt material förverkas från Dennie Wilander *i första hand* enligt 36 kap 2 § brottsbalken och *i andra hand* enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi:
2020-5000-BG77065-1

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1,5 dagar (sakframställan, genomgång av bilder och filmer ½ dag, förhör med misstänkt och vittne ½ dag, plädering ½ dag).

Bevismaterial som ska förevisas samt dator för uppspelning medtas av polisens utredare till huvudförhandlingen.

Hänvisning önskas till den skriftliga bevisningen.

Advokat Sabine Sethfors
 Advokat Gustaf Ebenfelt
 Advokat Kristina Bengtsson Ljunggren
Advokat Patric Olivero
 Advokat Mari Schaub

I samarbete med Advokatbyrån Omnia AB

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
 Avdelning 3

INKOM: 2020-12-15
 MALINK: B 9905-20
 AKTBIL: 123

Södertörns tingsrätt, avdelning 3

Huddinge den 15 december 2020

Ang. mål B 9905-20, Södertörns åklagarkammare i Stockholm ./ Dennie Wilander

I rubricerat mål får undertecknat målsägandebiträde för NN 3 ange dennes enskilda anspråk enligt följande

YRKANDE

NN 3 yrkar att Dennie Wilander förpliktas att till NN3 utge ett belopp om 230.000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 8 juni 2020 till dess betalning sker.

Yrkat belopp fördelar sig enligt följande:

- a) 20.000 kronor avser ersättning avseende kränkning för grovt utnyttjande för sexuell posering, åtalpunkterna 1 – 10,
- b) 5.000 kronor avser ersättning avseende kränkning för sexuellt ofredande, åtalpunkten 2,
- c) 75.000 kronor avser ersättning avseende kränkning för grovt sexuellt övergrepp mot barn, åtalpunkten 3,
- d) 5.000 kronor avser ersättning avseende kränkning för sexuellt ofredande, åtalpunkten 5,
- e) 5.000 kronor avser ersättning avseende kränkning för sexuellt ofredande, åtalpunkten 9,
- f) 75.000 kronor avser ersättning avseende kränkning för grovt sexuellt övergrepp mot barn, åtalpunkten 10,
- g) 15.000 kronor avser ersättning avseende kränkning för barnpornografibrott, åtalpunkten 11, samt
- h) 30.000 kronor avser ersättning för fysiskt och psykiskt lidande beträffande hela den åtalade brottsligheten.

BEVISNING

NN 3 åberopar samma bevisning som åklagaren.

Advokatfirman Patric Olivero AB

Box 148
 141 28 HUDDINGE
 Tfn vxl 08-774 05 40
 Telefax 08-774 60 94
 Mobil 0706-06 05 92

Kontor

Strandbergsgatan 61, Stockholm
 Patron Pehrs väg 10, 3 tr, Huddinge
 www.advokatmimer.se
 E-post patric.olivero@advokatmimer.se

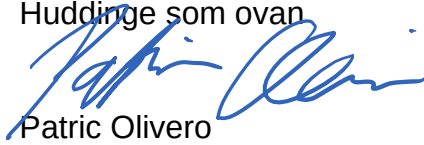
Org. nr. SE556716-3398
 Innehar F-skattsedel

Bankgiro 5461-0944

ÖVRIGT

NN 3 biträder åtalet.

Huddinge som ovan



Patric Olivero



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.