



PARTER OCH DOMSLUT

Elon Bergsten

Parter

Tiltalad

ELON Wasu Bergsten, 20060116-0559
f.n. Häktet Sollentuna

Offentlig försvarare
Advokat Rikard Aldurén
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283, 791 12 Falun

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bittner
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Målsägande

1. Bella Petrovic

Vårnadshavare
Dragan Petrovic
Hamngatan 3 Lgh 1103, 172 66 Sundbyberg

Vårnadshavare
Ghada Petrovic
Hamngatan 3 Lgh 1103, 172 66 Sundbyberg

Målsägandebiträde
Advokat Hanna Lindblom
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

2. Dragan Petrovic

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 1356 171 26 Solna	Sundbybergsvägen 5 Solna	måndag–fredag 08:00–16:30	08-561 658 00	solna.tingsratt@dom.se
				Webb www.solnatingsratt.domstol.se

Målsägandebiträde
Advokat Hanna Lindblom
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

3. Ghada Petrovic

Målsägandebiträde
Advokat Hanna Lindblom
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

4. Mio Petrovic

Vårdnadshavare
Dragan Petrovic
Hamngatan 3 Lgh 1103, 172 66 Sundbyberg

Vårdnadshavare
Ghada Petrovic
Hamngatan 3 Lgh 1103, 172 66 Sundbyberg

Målsägandebiträde
Advokat Hanna Lindblom
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

Domslut

Brott som Elon Bergsten döms för

Försök till mord, 2024-11-09, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Grovt vapenbrott, 2024-11-10, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Narkotikabrott, 2024-11-10, 1 § 1 st 3 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt vapenbrott, 2024-11-09, Sundbybergs stad, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), ingår i Försök till mord, 2024-11-09, Sundbybergs stad, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken som Elon Bergsten döms för.

Påföljd

Fängelse 12 år

Häktning m.m.

Elon Bergsten ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Elon Bergsten ska betala skadestånd till Bella Petrovic med 209 300 kr. Elon Bergsten ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 november 2024.

Elon Bergsten ska betala skadestånd till Dragan Petrovic med 227 536 kr. Elon Bergsten ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 november 2024.

Elon Bergsten ska betala skadestånd till Ghada Petrovic med 234 300 kr. Elon Bergsten ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 november 2024.

Elon Bergsten ska betala skadestånd till Mio Petrovic med 200 000 kr. Elon Bergsten ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 november 2024.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om personutredning i brottmål m.m. (aktbil 27 s. 2-5) och det rättspsykiatriska utlåtandet (aktbilaga 74, s. 2 och framåt), som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Elon Bergsten ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Rikard Aldurén ska få ersättning av staten med 274 783 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 103 813 kr arbete
- 97 485 kr tidspillan
- 18 528 kr utlägg
- 54 957 kr mervärdesskatt

Hanna Lindblom ska få ersättning av staten med 96 315 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 49 563 kr arbete
- 23 200 kr tidspillan
- 4 289 kr utlägg
- 19 263 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Elon Bergsten ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Elon Bergsten ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Elon Bergsten har försökt döda Ghada Petrovic, Dragan Petrovic, Bella Petrovic och Mio Petrovic genom att skjuta ett flertal skott med pistol in i deras lägenhet. Ett av skotten träffade Ghada Petrovic, vilket resulterade i sårskada, brännskada på vänster sida av buken och splitterskador på vänster arm. Det hände den 9 november 2024 på Hamngatan 3, Sundbyberg, Sundbybergs stad.

Fara för brottets fullbordan var bara utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

Elon Bergsten har vid samma tid och plats även innehaft en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm Parabellum med tillhörande magasin och minst tre skarpa patroner utan att ha rätt till det.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet innehafts på allmän plats, varit av särskilt farlig beskaffenhet och innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Elon Bergsten begick gärningarna med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Elon Bergsten ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har begärt att Elon Bergsten ska dömas för narkotikabrott enligt 1 §

1 st 3 p och 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Elon Bergsten har innehaft en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm Makarov med tillhörande magasin och nio skarpa patroner utan att ha rätt till det. Det var fram till den 10 november 2024 på Vaksalagatan 55, Uppsala, Uppsala kommun

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet och innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Elon Bergsten har vid samma tid och plats olovligen innehaft 6,98 gram amfetamin, 2,02 gram 3CMC och 260,59 gram cannabis, som är narkotika. Narkotikan var i vart fall delvis avsedd att säljas.

Elon Bergsten begick gärningarna med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Elon Bergsten ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Bella Petrovic har begärt att Elon Bergsten ska betala skadestånd med 209 300 kr.

Beloppet avser 200 000 kr kränkning och 9 300 kr sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 november 2024.

Dragan Petrovic har begärt att Elon Bergsten ska betala skadestånd med 227 536 kr.

Beloppet avser 200 000 kr kränkning, 9 300 kr sveda och värk, 275 kr ersättning för psykologbesök och 17 961 kr för inkomstförlust. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 november 2024.

Ghada Petrovic har begärt att Elon Bergsten ska betala skadestånd med 259 300 kr.

Beloppet avser 250000 kr kränkning och 9 300 kr sveda och värk. Ränta enligt

6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 november 2024.

Mio Petrovic har begärt att Elon Bergsten ska betala skadestånd med 200 000 kr.

Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 november 2024.

SKÄL

Inställning

Åtalspunkten 1

Elon Bergsten har erkänt att han sköt mot dörren men förnekat ansvar för försök till mord med hänvisning till att han inte haft uppsåt att döda eller skada någon och att fara för brottets fullbordan varit utesluten. Han har erkänt innehav av aktuell pistol.

Om Elon Bergsten döms för försök till mord har han vitsordat de begärda skadeståndsbeloppen som skäligen i och för sig förutom Ghada Petrovic kränkningssättning där endast ett belopp om 200 000 kr har vitsordats som skäligt. Sättet att beräkna ränta har godtagits.

Åtalspunkten 2

Elon Bergsten erkänt båda gärningarna. Han har beträffande vapenbrottet invänt att det inte ska rubriceras som grovt.

Utredningen

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden Ghada Petrovic och Dragan Petrovic. Elon Bergsten har hörts.

Åklagaren har som annan bevisning åberopat ett flertal PM, en karta, ett rättsintyg, fotografier, beslagsprotokoll och NFC:s redovisningar av vapen, narkotika och DNA. Vidare har åklagaren spelat upp en film avseende åtalspunkten 1.

Förhörspersonerna har uppgett bland annat följande.

Ghada Petrovic: Den aktuella kvällen var hon hemma tillsammans med Dragan Petrovic som är hennes man. De har två barn tillsammans, en son som vid aktuell tidpunkt var ett år gammal och en dotter som var två år och åtta månader gammal. Båda barnen var hemma den aktuella kvällen. Hon hade precis lagt sin son när det ringde på dörren. När hon tittade ut genom titthålet såg hon en man som stod utanför dörren med en bukett. Hon förstod att mannen inte var där för buketten så hon öppnade inte. Mannen både ringde och knackade flera gånger på dörren. Hon väckte Dragan och berättade att det stod någon vid dörren. Både hon och Dragan gick sedan tillbaka till dörren och det ringde och knackade fortfarande. Hon kollade i titthålet och skrek samtidigt "Vad vill du från oss, gå härifrån.". Så fort hon hade skrikit detta började det skjutas. Hon och Dragan flydde till vardagsrummet. Hon märkte att hon hade blivit träffad av ett skott i magen. Kulan satt fast i huden i magen. Dragan tog ur kulan ur hennes kropp i vardagsrummet. Det blev ett litet sår i magen men hon behövde inte sys. Hon märkte att dottern stod vid dörren och Dragan hämtade dottern, som är 93 cm lång. Hon och hennes familj är väldigt påverkade av händelsen. Hennes dotter pratar ofta om den "elaka mannen" samt kräks och bajsar på sig ofta. De har varit tvungna att flytta efter händelsen. Hon är fortfarande rädd dagligen.

Dragan Petrovic: Den aktuella kvällen låg han och sov. Hans dotter var i vardagsrummet och tittade på tecknad film. Ghada Petrovic, som är hans fru, väckte honom och sa att det stod en man utanför dörren som ringde och knackade. Han gick ut från sovrummet och hörde att det ringde på dörren. Ghada gick framför honom till dörren och dottern gick efter honom. När Ghada skrek till mannen utanför började det skjutas. Han hann aldrig kolla ut genom titthålet och fattade först inte att det var skott. Ghada skrek och de sprang till vardagsrummet. När han såg att dottern stod kvar förlamad i hallen hämtade han henne snabbt och ringde 112 direkt. Därefter såg han att Ghada var träffad med ett skott i magen. Han såg en kula som satt i Ghadas hud. Det är väldigt lyhört i trapphuset och det som sägs nära dörren inne i lägenheten hörs i trapphuset. Dottern har pratat om händelsen varje dag. De försöker låta henne bearbeta detta så mycket som det går.

Elon Bergsten: Han hade fått i uppdrag att göra en så kallad dörning den

aktuella kvällen. En dörrning är att skjuta på en dörr för att skrämmas. Han vill inte säga vem han fick uppdraget av. Han kom till Hamngatan där han skulle göra dörrningen. För att inte se så misstänksam ut hade han med sig en blombukett. Han hade också med sig ett vapen. Vem han fick vapnet från, eller när han fick det, vill han inte svara på. Han gick in genom porten och upp till den våning där dörren fanns. För att försäkra sig om att ingen var i lägenheten plingade han flera gånger på dörren. Han bedömde att ingen var hemma. Han kände att det var en robust dörr och sköt tre skott mot dörren. Vilka som bodde i lägenheten visste han inte. Det fanns ingen särskild anledning till att han sköt tre skott eller sköt i olika höjder. Han tänkte hela tiden att det inte var någon i lägenheten. Efter skjutningen var han i chock och sprang därifrån. Han tog sin elscooter och åkte från platsen. Hur telefonen gick sönder vill han inte svara på.

Den narkotika och den pistol som hittades hemma hos honom var hans. Han vill inte svara på hur han fick tag i narkotikan och pistolen.

Tingsrättens bedömning

Skuld

Åtalspunkten 1

Genom Elon Bergstens uppgifter, som får stöd av övrig utredning, är det styrkt att han har skjutit ett flertal skott med pistol mot dörren till familjen Petrovic lägenhet. Detta har skett vid den tid och på den plats som åklagaren har gjort gällande. Utifrån Ghada Petrovic uppgifter, som får stöd av Dragan Petrovic uppgifter men också av fotografier och rättsintyg, är det styrkt att hon blev träffad av ett skott i magen. Skadorna har inte varit livshotande.

Åklagaren har gjort gällande att Elon Bergsten ska dömas för försök till mord på grund av skjutningen mot lägenhetsdörren. Elon Bergsten har invänt att han inte hade erforderligt uppsåt till den omständigheten att målsägandena skulle dö. Tingsrätten gör i denna del följande bedömning. Ghada Petrovic har på ett trovärdigt och tillförlitligt sätt berättat om händelsen. Tingsrätten tar i denna del särskilt fasta på den uppgift som Ghada Petrovic har lämnat om att Elon Bergsten började skjuta så fort hon gav sig till känna genom att skrika nära ytterdörren. Denna uppgift har även bekräftats av Dragan Petrovic. Vad som

framkommit talar med betydande styrka för att Elon Bergsten haft uppsåt att döda. Till detta kommer att Elon Bergsten avlossat skotten på en höjd av 80 cm, 110 cm och 120 cm från golvet. Vid dessa förhållanden är det sannolikt att en person som står på andra sidan dörren träffas av skotten. Mot bakgrund av detta anser tingsrätten att Elon Bergsten har haft uppsåt till den omständigheten att målsägandena skulle dö.

För det fall tingsrätten skulle komma fram till att Elon Bergstens uppsåt omfattar att målsägandena skulle dö har han invänt att det var ett så kallat otjänligt försök som inte är straffbart. Detta eftersom lägenhetsdörren varit så robust att kulornas kraft, efter att ha genomträngt dörren, försvagats så pass mycket att kulorna inte kunnat vara dödande. Elon Bergsten har härvid uppgett att han kände att dörren var robust när han knackade på den. Det har dock inte framkommit att Elon Bergsten haft någon närmare kännedom om dörrens motståndskraft mot skott. Till detta kommer att en kula rent faktiskt har gått igenom dörren och träffat en person och orsakat skador. Vid en objektiv bedömning från Elon Bergstens utgångspunkt måste det ha varit antagligt att skottet skulle gå igenom dörren och leda till uppsåtets förverkligande, det vill säga annans död. Elon Bergstens brottsplan har varit värd att tas på allvar.

Sammantaget är det enligt tingsrätten utrett att Elon Bergsten har gjort sig skyldig till försök till mord. Fara för brottets fullbordan har varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Åklagaren har gjort gällande att Elon Bergsten även ska dömas för grovt vapenbrott avseende innehavet av den pistol som användes vid skjutningen mot lägenhetsdörren. Elon Bergsten har visserligen gjort sig skyldig till ett grovt vapenbrott på det sätt som åklagaren har påstått genom att inneha den aktuella pistolen. Det finns dock ingen utredning kring huruvida innehavet har pågått även under annan tid, eller på annan plats, än i anslutning till skjutningen mot målsägandenas dörr. Vid angivna förhållanden anser tingsrätten att innehavet av pistolen konsumeras av brottet försök till mord. Vad avser åtalspunkten 1 ska därför Elon Bergsten endast dömas för försök till mord.

Åtalspunkten 2

Elon Bergsten har erkänt gärningarna. Hans erkännanden stöds av hans egna uppgifter och av övrig utredning. De åtalade gärningarna är därmed styrkta.

Vad avser rubriceringen av vapenbrottet gör tingsrätten följande bedömning. Den aktuella pistolen är en 9 mm Makarov med tillhörande magasin och nio skarpa patroner. Av en analys från NFC framgår att vapnet troligtvis har varit försett med märkning men att sådan nu saknas på grund av den avlägsnats. Det framgår även att vapnet är lätt att dölja. Till nu nämnda omständigheter ska läggas att vapnet påträffats i en lägenhet där även narkotika hittats. Vid dessa förhållanden anser tingsrätten att vapenbrottet ska rubriceras som grovt.

Påföljd

Elon Bergsten är 19 år gammal men var vid tiden för de i målet aktuella gärningarna 18 år gammal. Han förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Den 23 maj 2022 meddelades Elon Bergsten en straffvarning avseende ringa stöld. Den 27 juni 2023 dömdes han för bland annat vållande till kroppsskada och narkotikabrott. Påföljden bestämdes till ungdomsvård. Slutligen dömdes han den 14 mars 2024 för ringa narkotikabrott. Påföljden bestämdes till ungdomsvård.

Elon Bergsten döms nu för försök till mord, grovt vapenbrott och narkotikabrott. Brottslighetens samlade straffvärde bestäms huvudsakligen av brottet försök till mord. Vad avser den gärningen beaktar tingsrätten att det i princip inte har funnits något kvar för Elon Bergsten att göra och att gärningen därmed har legat väldigt nära fullbordanspunkten. Tingsrätten anser att brottslighetens samlade straffvärde motsvarar ett fängelsestraff på 12 år. Med undantag för narkotikabrottet ska Elon Bergstens unga ålder inte beaktas vid straffmätningen. Det föreligger inga andra omständigheter att beakta i förmildrande riktning vid bestämmande av straffmätningens värde.

Brottslighetens straffvärde utesluter annan påföljd än fängelse. Av i målet inhämtat rättspsykiatriskt utlåtande framgår att Elon Bergsten inte har begått gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning och att han inte heller vid tiden för undersökningen lidit av en sådan störning. Det saknas därmed medicinska förutsättningar för att överlämna Elon Bergsten till rättspsykiatrisk vård. Påföljden bestäms därför till fängelse i 12 år.

Skadestånd

Mot bakgrund av utgången i ansvarsfrågan ska Elon Bergsten betala skadestånd till målsägandena. I enlighet med sina vitsordanden ska han betala 227 536 kr till Dragan Petrovic, 209 300 kr till Bella Petrovic och 200 000 kr till Mio Petrovic. Vidare ska Elon Bergsten, i enlighet med sitt vitsordande, betala 9 300 kr för sveda och värk till Ghada Petrovic. Vad avser kränkning har Ghada Petrovic yrkat att Elon Bergsten till henne ska betala 250 000 kr. Tingsrätten anser att ett belopp överstigande 200 000 kr är motiverat för Ghada Petrovic eftersom hon blivit träffad och skadad av ett av skotten. Skadorna har emellertid inte varit livshotande eller särskilt allvarliga. Tingsrätten anser att Ghada Petrovic är skäligen tillgodosedd med ett belopp om 225 000 kr i kränkingsersättning. Det totala belopp som Elon Bergsten ska betala i skadestånd till Ghada Petrovic uppgår därmed till 234 300 kr. Om räntan föreligger det inte tvist.

Häktning

För grovt vapenbrott är inte föreskrivet lindrigare straff än ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas med avseende på flyktfara och recidivfara. En fortsatt häktning är fortfarande proportionerlig. Elon Bergsten ska därför kvarbli i häkte till dess domen vinner laga kraft.

Övriga frågor

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen(1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m., och det rättspsykiatriska utlåtandet, i de delar som lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

Den ersättning som Hanna Lindblom har begärt är skälig. Hon ska därför beviljas begärd ersättning.

Rikard Aldurén har yrkat ersättning med totalt 274 783 kr. Av beloppet avser 103 813 kr 62,45 timmars arbete, 97 485 kr 70,5 timmars tidsspillan, 18 528 kr utlägg och 54 957 kr mervärdesskatt. Efter föreläggande har åklagaren redovisat att hon inte har någon erinran mot försvararens kostnadsräkning. Vid bedömningen av Rikard Alduréns ersättningsanspråk, vilket inbegriper frågan

om han ska ersättas för merkostnader hänförliga till att han har sin verksamhet långt ifrån den ort där domstolen är belägen, gör tingsrätten följande bedömning. Elon Bergsten har tidigare haft Rikard Aldurén som offentlig försvarare och har särskilt begärt att få Rikard Aldurén som försvarare i detta mål. Elon Bergsten är en ung person och målet avser mycket allvarlig brottslighet. Det går inte heller att bortse från att det i målet har förelegat ett behov av att genomföra en rättspsykiatrisk undersökning. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att det finns skäl att tillerkänna Rikard Aldurén begärd ersättning.

Med hänsyn till Elon Bergstens ekonomiska förhållanden, och längden på utdömt fängelsestraff, ska staten svara för kostnaderna för målsägandebiträdet och försvararen.

Eftersom Elon Bergsten döms för brott som kan leda till svårare straff än penningböter ska han betala i lag föreskriven avgift till brottsofferfonden.

RÄTTEN

Rådmanen Ulf Wredlert samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmanen Ulf Wredlert

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Solna tingsrätt senast **den 25 april 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Solna tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Solna tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Solna tingsrätt. Tänk på att skicka

det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Solna tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Solna tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.