



PARTER OCH DOMSLUT

Robert Ingesson

Parter

Tilltalad

ROBERT Inge Ingesson, 19730131-7074
F.n. Häktet Kronoberg

Offentlig försvarare
Advokat Erik Eckersund
Advokatfirman Erik Eckersund AB
c/o Convendum, Katarinavägen 15, 116 45 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Alexandra Bittner och Emilia Carlsten
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Målsägande

1. Ghinet Ghizai

Målsägandebiträde
Advokat Kamo Moghadas
KAMO Advokatfirma AB
Sundbybergs torg 1, 172 67 Sundbyberg

2. Sekretess 1

Målsägandebiträde
Advokat Nina Löwenhielm
Advokatfirman Löwenhielm AB
Storgatan 58, 115 23 Stockholm

3. Sekretess 2

Målsägandebiträde
Advokat Nina Löwenhielm
Advokatfirman Löwenhielm AB
Storgatan 58, 115 23 Stockholm

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Solna

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:30

Telefon
08-561 658 00

E-post
solna.tingsratt@dom.se
Webb
www.solnatingsratt.domstol.se

4. Dödsboet efter Kristina Bah

Domslut

Brott som Robert Ingesson döms för

Medhjälp till försök till mord, 2024-10-22, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Medhjälp till mord, 2024-10-22, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 13 år 10 månader

Häktning m.m.

Robert Ingesson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Robert Ingesson ska betala skadestånd till Sekretess 1 (Tina NN) med 130 000 kr. Robert Ingesson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 oktober 2024. Skadeståndsansvaret är solidariskt med Johan Svensson och Julia Nilsson.

Robert Ingesson ska betala skadestånd till dödsboet efter Kristina Bah med 44 547 kr. Robert Ingesson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 november 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Johan Svensson och Julia Nilsson.

Robert Ingesson ska betala skadestånd till Ghinet Ghizai med 175 000 kr. Robert Ingesson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 oktober 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Johan Svensson och Julia Nilsson.

Robert Ingesson ska betala skadestånd till Sekretess 2 (Thomas NN) med 130 000 kr. Robert Ingesson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 oktober 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Johan Svensson och Julia Nilsson.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Julia Nilssons adressuppgifter som intagits i originalet av denna dom.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Ghinet Ghizais adressuppgifter som intagits i originalet av denna dom.

Sekretessbestämmelserna i 21 kap. 3 § och 22 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), sistnämnda bestämmelse överförd med stöd av 43 kap. 2 § samma lag, ska fortsätta att vara tillämplig på Sekretess 1:s (Tina NN) person- och adressuppgifter som intagits i originalet av denna dom. Sekretessen omfattar dock inte namnet Tina.

Sekretessbestämmelserna i 21 kap. 3 § och 22 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), sistnämnda bestämmelse överförd med stöd av 43 kap. 2 § samma lag, ska fortsätta att vara tillämplig på Sekretess 2:s (Thomas NN) person- och adressuppgifter som intagits i originalet av denna dom. Sekretessen omfattar dock inte namnet Thomas.

Sekretessbestämmelserna i 21 kap. 3 § och 22 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), sistnämnda bestämmelse överförd med stöd av 43 kap. 2 § samma lag, ska fortsätta att vara tillämplig på vittnet Christian NN:s person- och adressuppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar. Sekretessen omfattar dock inte namnet Christian.

Sekretessbestämmelserna i 21 kap. 1 § och 25 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på bilder från brottsplatsundersökning (aktbilaga 195, s. 12-13) som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Robert Ingesson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Erik Eckersund ska få ersättning av staten med 707 733 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 506 743 kr arbete
- 58 363 kr tidsspillan
- 1 080 kr utlägg
- 141 547 kr mervärdesskatt

Nina Löwenhielm ska få ersättning av staten med 398 333 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 298 168 kr arbete
- 18 488 kr tidsspillan
- 2 010 kr utlägg
- 79 667 kr mervärdesskatt

Kamo Moghadas ska få ersättning av staten med 295 335 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 218 868 kr arbete
- 17 400 kr tidsspillan

- 59 067 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Julia Nilsson

Parter

Tilltalad

Julia Nilsson, 19940205-6205
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Elsa Andersson
Advokatbyrån Thomas Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Alexandra Bittner och Emilia Carlsten
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Målsägande

1. Ghinet Ghizai

Målsägandebiträde
Advokat Kamo Moghadas
KAMO Advokatfirma AB
Sundbybergs torg 1, 172 67 Sundbyberg

2. Sekretess 1

Målsägandebiträde
Advokat Nina Löwenhielm
Advokatfirman Löwenhielm AB
Storgatan 58, 115 23 Stockholm

3. Sekretess 2

Målsägandebiträde
Advokat Nina Löwenhielm
Advokatfirman Löwenhielm AB
Storgatan 58, 115 23 Stockholm

4. Dödsboet efter Kristina Bah

Domslut

Brott som Julia Nilsson döms för

Medhjälp till försök till mord, 2024-10-22, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Medhjälp till mord, 2024-10-22, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 11 år 10 månader

Häktning m.m.

Julia Nilsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Julia Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess 1 (Tina NN) med 130 000 kr.

Julia Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 oktober 2024. Skadeståndsansvaret är solidariskt med Johan Svensson och Robert Ingesson.

Julia Nilsson ska betala skadestånd till dödsboet efter Kristina Bah med 44 547 kr. Julia Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 november 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Johan Svensson och Robert Ingesson.

Julia Nilsson ska betala skadestånd till Ghinet Ghizai med 175 000 kr. Julia Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 oktober 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Johan Svensson och Robert Ingesson.

Julia Nilsson ska betala skadestånd till Sekretess 2 (Thomas NN) med 130 000 kr. Julia Nilsson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 oktober 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Johan Svensson och Robert Ingesson.

Sekretess

Sekretessförordnande, se domslutet för Robert Ingesson.

Brottsofferfond

Julia Nilsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Elsa Andersson ska få ersättning av staten med 771 331 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 553 514 kr arbete
- 63 551 kr tidspillan

- 154 266 kr mervärdesskatt

Ersättning till Kamo Moghadas, se domslutet för Robert Ingesson.

Ersättning till Nina Löwenhielm, se domslutet för Robert Ingesson.

Staten ska stå för kostnaderna.

Johan Svensson

Parter

Tilltalad

Johan Svensson, 19840303-2470
F.n. Häktet Kronoberg

Offentlig försvarare
Advokat Niklas Dahlbeck Jalakas
Dahlbeck & Blomquist Advokater Kommanditbolag
Hornsgatan 15, 118 46 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Alexandra Bittner och Emilia Carlsten
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Målsägande

1. Ghinet Ghizai

Målsägandebiträde
Advokat Kamo Moghadas
KAMO Advokatfirma AB
Sundbybergs torg 1, 172 67 Sundbyberg

2. Julia Nilsson

Målsägandebiträde
Advokat Elsa Andersson
Advokatbyrån Thomas Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431, 103 68 Stockholm

3. Sekretess 1

Målsägandebiträde
Advokat Nina Löwenhielm
Advokatfirman Löwenhielm AB
Storgatan 58, 115 23 Stockholm

4. Sekretess 2

Målsägandebiträde
Advokat Nina Löwenhielm
Advokatfirman Löwenhielm AB
Storgatan 58, 115 23 Stockholm

5. Dödsboet efter Kristina Bah

Domslut

Brott som Johan Svensson döms för

Försök till mord, 2024-10-22, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Misshandel, 2024-07-24 – 2024-07-25, 3 kap 5 § brottsbalken

Mord, 2024-10-22, 3 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse på livstid

Häktning m.m.

Johan Svensson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Johan Svensson ska betala skadestånd till Sekretess 1 (Tina NN) med 130 000 kr. Johan Svensson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 oktober 2024. Skadeståndsansvaret är solidariskt med Julia Nilsson och Robert Ingesson.

Johan Svensson ska betala skadestånd till dödsboet efter Kristina Bah med 44 547 kr. Johan Svensson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 november 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Julia Nilsson och Robert Ingesson.

Johan Svensson ska betala skadestånd till Julia Nilsson med 10 000 kr. Johan Svensson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juli 2024.

Johan Svensson ska betala skadestånd till Ghinet Ghizai med 175 000 kr. Johan Svensson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 oktober 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Julia Nilsson och Robert Ingesson.

Johan Svensson ska betala skadestånd till Sekretess 2 (Thomas NN) med 130 000 kr. Johan Svensson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 oktober 2024. Betalningsansvaret är solidariskt med Julia Nilsson och Robert Ingesson.

Sekretess

Sekretessförordnande, se domslutet för Robert Ingesson.

Brottsofferfond

Johan Svensson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Niklas Dahlbeck Jalakas ska få ersättning av staten med 991 133 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 673 680 kr arbete
- 111 287 kr tidsspillan
- 7 939 kr utlägg
- 198 227 kr mervärdesskatt

Ersättning till Nina Löwenhielm, se domslutet för Robert Ingesson.

Ersättning till Kamo Moghadas, se domslutet för Robert Ingesson.

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-09-11, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Julia Nilsson, Robert Ingesson och Johan Svensson ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

FÖRSÖK TILL MORD

Johan Svensson, Julia Nilsson och Robert Ingesson har den 22 oktober 2024 vid Oslogatan 15 i Kista tillsammans och i samförstånd uppsåtligen försökt att döda Ghinet Ghizai genom att skjuta henne. Fara för brottets fullbordan har bara varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

(Andrahandsyrkande, se nedan under åtalspunkten 2.)

Stämningsansökan 2025-09-11, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Julia Nilsson, Robert Ingesson och Johan Svensson ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

MORD

Johan Svensson, Julia Nilsson och Robert Ingesson har den 22 oktober 2024 vid Sibeliusgången 46 i Kista tillsammans och i samförstånd uppsåtligen dödat Kristina Bah genom att skjuta henne.

ANSVARSYRKANDE I ANDRA HAND

I andra hand yrkas för Julia Nilsson och Robert Ingesson ansvar för

MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD OCH MEDHJÄLP TILL MORD (lagrum 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken)

Julia Nilsson har i vart fall uppsåtligen främjat Johan Svenssons gärningar genom att köpa kläder, skor och annan utrustning till honom

som använts i syfte att undvika upptäckt, tillhandahålla en bil och agera förare, ringa ett telefonsamtal till SOS-alarm som innehållit vilseledande och osanna uppgifter, hantera delar av betalningen för mordet samt ordna hotellrum och resor.

Robert Ingesson har i vart fall uppsåtligen främjat Johan Svenssons gärningar genom att tillhandahålla vapnet som skulle användas för att skjuta Ghinet Ghizai och som använts för att skjuta Kristina Bah samt genom att tillhandahålla en bil och köra Johan Svensson till och från dom två brottsplatserna.

Stämningsansökan 2025-09-11, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Johan Svensson ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

MISSHANDEL (Svensson)

Johan Svensson har den 24 juli 2024 på Gotland uppsåtligen puttat omkull Julia Nilsson och sparkat henne. Julia Nilsson fick ont.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Robert Ingesson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Julia Nilsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Johan Svensson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Tina NN har begärt att Johan Svensson, Julia Nilsson och Robert Ingesson solidariskt ska betala skadestånd med 130 000 kr. Av beloppet avser 80 000 kr ersättning för sveda och värk och 50 000 kr särskild anhörigersättning. Ränta

enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 oktober 2024.

Dödsboet efter Kristina Bah har begärt att Johan Svensson, Julia Nilsson och Robert Ingesson solidariskt ska betala skadestånd med 44 547 kr. Beloppet avser ersättning för begravningskostnader. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 27 november 2024.

Julia Nilsson har begärt att Johan Svensson ska betala skadestånd med 10 775 kr. Av beloppet avser 10 000 kr kränkningersättning och 775 kr ersättning för sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 24 juli 2024.

Ghinet Ghizai har begärt att Johan Svensson, Julia Nilsson och Robert Ingesson solidariskt ska betala skadestånd med 200 000 kr. Beloppet avser kränkningersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 oktober 2024.

Thomas NN har begärt att Johan Svensson, Julia Nilsson och Robert Ingesson solidariskt ska betala skadestånd med 130 000 kr. Av beloppet avser 80 000 kr ersättning för sveda och värk och 50 000 kr särskild anhörigersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 22 oktober 2024.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

INSTÄLLNING M.M.	16
Johan Svensson	16
Julia Nilsson	16
Robert Ingesson	17
Biträdande av åtal	17
Frihetsberövande	17
BEVISNINGEN I MÅLET	18
Åtalspunkten 1 (försök till mord) och åtalspunkten 2 (mord)	18
Åtalspunkten 3 (misshandel)	19
INLEDANDE BEDÖMNINGAR (ÅP 1 OCH 2)	19
Allmänt	19
De tilltalades relationer till varandra och några av vittnena	20
Telefoner och bilar	20
Gärningen mot Kristina Bah	20
Johan Svenssons besök hos Ghinet Ghizai	22
Kopplingen mellan Kristina Bah och Ghinet Ghizai	22
Vapnet	22
Julia Nilssons köp av kläder	22
Robert Ingessons rörelser i Eskilstuna och resa till Stockholm den 21 oktober 2024	23
Överlämnande av paket mellan Robert och Johan (kvällen den 21 oktober 2024)	23
Efter överlämnandet av paketet (kvällen den 21 oktober 2024)	24
Den 22 oktober 2024	25
<i>Telefoner, positioneringar och övervakningsfilmer</i>	25
<i>Några slutsatser i fråga om de tilltalades rörelser</i>	29
Julia Nilssons och Johan Svenssons rörelser efter den 22 oktober 2024	30
Chattar och sökningar i Robert Ingessons telefon och surfplatta	31
Chattar och inspelade samtal avseende Johan Svensson och Julia Nilsson	32
Avlyssnade samtal	34
FÖRSVARETS SAKFRAMSTÄLLAN (ÅP 1 OCH 2)	34
Johan Svensson	34
<i>Sammanfattning</i>	34
<i>Bakgrund och genomförandet</i>	35
<i>Särskilt angående medverkan i utredningen</i>	35
Robert Ingesson	35
Julia Nilsson	36
FÖRHÖRSPERSONERNAS UPPGIFTER (ÅP 1 OCH 2)	36
De tilltalades uppgifter	36
Ghinet Ghizai	45
Laura Rosell, Mona Adler Ring och Christian NN	46

TILLSAMMANS OCH I SAMFÖRSTÅND (ÅP 1 OCH 2)	48
TINGSRÄTTENS BEDÖMNING (ÅP 1 OCH 2)	49
Laura Rosells, Mona Adler Rings och Christian NN:s uppgifter	49
Johan Svensson	49
Robert Ingesson	52
Julia Nilsson	53
ÅTALSPUNKTEN 3 (MISSHANDEL)	58
PÅFÖLJD	60
Tillämpningen av 29 kap. 5 a § brottsbalken	60
Johan Svensson	60
Robert Ingesson	62
Julia Nilsson	63
SKADESTÅND	64
Skadestånd till Ghinet Ghizai	64
Skadestånd till Tina NN, Thomas NN och dödsboet efter Kristina Bah	64
Skadestånd till Julia Nilsson	65
ÖVRIGT	65
Brottsofferfond	65
Ersättning till försvararna och målsägandebiträderna	66
Häktning	66
<i>Johan Svensson</i>	66
<i>Robert Ingesson</i>	67
<i>Julia Nilsson</i>	67
Sekreteress	67

INSTÄLLNING M.M.

Johan Svensson

Johan Svensson har förnekat gärningen under åtalpunkten 1 (försök till mord).

Han har erkänt gärningen under åtalpunkten 2 (mord). Han har dock inte haft någon inställning till gärningspåståendet om att han ska ha agerat gemensamt och i samförstånd med andra.

Han har förnekat att han gjort sig skyldig till brott enligt åtalpunkten 3 (misshandel) och i första hand gjort gällande att han agerat i nödvärn, i andra hand att det förelegat putativt nödvärn och i tredje hand att det förelegat nödvärnsexcess.

Han har motsatt sig att betala skadestånd till Ghinet Ghizai.

Han har medgett Tina NN:s och Thomas NN:s skadeståndsyrkanden jämte ränta. Detsamma gäller skadeståndsyrkandet från dödsboet efter Kristina Bah.

Han har motsatt sig att betala skadestånd till Julia Nilsson. Han har gjort gällande att skadeståndet i vart fall ska jämkas till 0 kr.

Julia Nilsson

Julia Nilsson har förnekat gärningarna under åtalpunkterna 1 och 2.

Hon har motsatt sig skadeståndsyrkandena. Hon har dock vitsordat att Tina NN och Thomas NN tillhör Kristina Bahs närstående krets. Hon har vitsordat

dödsboets begravningskostnader som skäligen i och för sig. Hon har även vitsordat sättet att beräkna ränta för samtliga skadeståndsyrkanden.

Robert Ingesson

Robert Ingesson har förnekat gärningarna under åtalspunkterna 1 och 2.

Han har motsatt sig skadeståndsyrkandena. Han har dock vitsordat att Tina NN och Thomas NN tillhör Kristina Bahs närståendekrets. Han har vitsordat dödsboets begravningskostnader som skäligen i och för sig. Han har även vitsordat sättet att beräkna ränta för samtliga skadeståndsyrkanden.

Biträdande av åtal

Under huvudförhandlingen har Tina NN och Thomas NN och använts som namn på Sekretess 1 och 2. Samma namn används i domen. Tina NN och Thomas NN har biträtt åtalet under åtalspunkten 2.

Julia Nilsson har biträtt åtalet under åtalspunkten 3.

Frihetsberövande

Johan Svensson, Julia Nilsson och Robert Ingesson har varit frihetsberövade med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom på det sätt som framgår av avräkningsunderlagen.

BEVISNINGEN I MÅLET

Åtalspunkten 1 (försök till mord) och åtalspunkten 2 (mord)

Åklagarna har som skriftlig bevisning åberopat bl.a. ärendeanalys, flera polis-pm, undersökningsprotokoll avseende fordon, fotografier, händelserapport, protokoll från brottsplatsundersökningar, dödsfallsutlåtande, NFC-redovisningar, vapenspårundersökning och mobiltömningar. Åklagarna har även åberopat uppspelning av sammanställning över övervakningsfilmer, uppspelning av inspelade samtal, uppspelning av avlyssnade samtal samt uppspelning av larmsamtal.

Förhör har hållits med Johan Svensson, Julia Nilsson, Robert Ingesson och målsäganden Ghinet Ghizai. På åklagarnas begäran har förhör även hållits med vittnena Patrik Gustafsson, Robert Ohlander, Christian NN, Laura Rosell och Mona Adler Ring.

Ghinet Ghizai har åberopat samma bevisning som åklagarna i den del hon är målsägande.

Tina NN och Thomas NN har åberopat samma bevisning som åklagarna i den del de är målsägande. Dödsboet efter Kristina Bah har åberopat en faktura avseende begravningskostnader.

Johan Svensson har som skriftlig bevisning bl.a. åberopat rmv-utlåtande, journaler, delar av flera polis-pm, receptlista, delar av ärendeanalysen, transkribering av ljudfil samt transkriberingar av avlyssnade samtal.

Julia Nilsson har som skriftlig bevisning bl.a. åberopat delar av flera polis-pm, transkriberingar av inspelade och avlyssnade samtal, delar av ärendeanalysen,

protokoll avseende genomsökning på distans, sökningar från mobil, del av finansiell utredning. Julia Nilsson har även åberopat uppspelning av del av inspelat samtal.

Robert Ingesson har som skriftlig bevisning bl.a. åberopat delar av flera polis-pm, delar av ärendeanalysen, pm om ekonomisk aktivitet, granskning av surfplatta och webbhistorik.

Åtalspunkten 3 (misshandel)

Julia Nilsson har åberopat samma bevisning som åklagarna.

Förhör har hållits med Johan Svensson och Julia Nilsson. På åklagarnas begäran har förhör även hållits med vittnena Älwa Danielsson, Ludwig Almén och Douglas Ramström.

INLEDANDE BEDÖMNINGAR (ÅP 1 OCH 2)

Med utgångspunkt i den skriftliga bevisningen samt Johan Svenssons, Julia Nilssons och Robert Ingessons egna uppgifter gör tingsrätten följande inledande bedömningar och konstateranden.

Allmänt

Åklagarna har bl.a. åberopat telefonpositioneringar, filmer från övervakningskameror och positioneringar från bilar.

Johan Svensson, Julia Nilsson och Robert Ingesson har vidgått att de använt sina egna telefoner och att de förflyttat sig med bil på sätt som bilarna har positionerat. De har också vidgått att det är de som syns på övervakningsfilmer.

Det har inte framkommit något som ger skäl att ifrågasätta deras uppgifter i den delen. Tingsrätten utgår således från dessa uppgifter.

De tilltalades relationer till varandra och några av vittnena

Av förhörspersonernas uppgifter står följande klart.

Johan Svensson och Julia Nilsson har tidigare haft en relation med varandra. Relationen varade i ca 2,5 år och avslutades i augusti/september 2024.

Laura Rosell och Mona Adler Ring var tidigare arbetskamrater med Johan Svensson. När Johan Svenssons och Julia Nilssons relation tog slut bodde Johan Svensson ett tag hos Laura Rosell. Han flyttade därefter till en lägenhet på Fregattvägen i Gröndal. Vid denna tidpunkt bodde Julia Nilsson i Bromma.

Johan Svensson och Robert Ingesson var obekanta med varandra sedan tidigare. Detsamma gäller Julia Nilsson och Robert Ingesson.

Telefoner och bilar

I målet är fyra telefoner aktuella; Johan Svenssons telefon, Julia Nilssons telefon, Robert Ingessons telefon samt en Google Pixel-telefon som användes vid ett larmsamtal (sos-telefonen). Vidare är två bilar aktuella; en röd Kia som Robert Ingesson har kört och en Volvo som Julia Nilsson har kört.

Gärningen mot Kristina Bah

Den 22 oktober 2024 sköts Kristina Bah till döds i sin lägenhet. Vittnet Patrik Gustafsson som bodde i samma hus har berättat att han kl. 15.26 hörde tre höga smällar som lät som skott samt att han även hörde skrik.

När polis kom till platsen påträffades Kristina Bahs kropp i lägenhetens hall. Av protokollet från brottsplatsundersökningen framgår att tre hylsor påträffades i trapphuset samt att en kula påträffades i en garderob i hallen och att en kula påträffades i en bokhylla i den inre hallen. Av brottsplatsundersökningen framgår även att det var blodstänk på väggarna i hallen. Av obduktionsprotokollet framgår att Kristina Bah blivit skjuten med två skott. Hon hade en skottskada på höger sida av pannan med en skadekanäl genom skallbenet och hjärnan med utgång bakom vänster öra. Vidare hade hon en skottskada på höger kind med skadekanäl genom tungbasen ner till vänster skulderblad där även en kula återfanns. Av obduktionsprotokollet framgår att döden orsakades av skadorna på hjärnan som vållats av skottet i pannan samt att samtidig blodförlust kan ha bidragit.

Av analysresultat från NFC framgår att dna (grad +4) från Johan Svensson påträffades på en av hylsorna. Av vapenspårundersökningen framgår att hylsorna och kulorna härrör från samma vapen.

Det finns inte skäl att ifrågasätta uppgifterna i obduktionsprotokollet eller uppgifterna från de tekniska undersökningarna. Detsamma gäller Patrik Gustafssons uppgifter om tidpunkten. Tingsrätten utgår således från dessa uppgifter.

Johan Svensson har erkänt att han dödat Kristina Bah. Han har under sitt förhör berättat om händelseförloppet. Han har också berättat om händelsen för andra. Av hans egna uppgifter, Robert Ingessons uppgifter, mobilpositioneringar och övervakningsfilm står det klart att han befunnit sig på platsen vid tidpunkten då skotten avlossades. Vidare har hans dna återfunnits på platsen. Det är uteslutet att det skulle vara fråga om en alternativ gärningsman. Det är således utrett att Johan Svensson avfyrade tre skott mot Kristina Bah, varav två träffade henne.

Det är också klarlagt att det ena skottet orsakade Kristina Bahs död. Johan Svensson har alltså dödat Kristian Bah genom att skjuta henne.

Johan Svenssons besök hos Ghinet Ghizai

Av Johan Svenssons egna uppgifter, Robert Ingessons uppgifter, mobilpositioneringar och övervakningsfilm står det klart att Johan Svensson befunnit sig vid Ghinet Ghizais bostad på förmiddagen den 22 oktober 2024.

Kopplingen mellan Kristina Bah och Ghinet Ghizai

Av en polis-pm framgår att Kristina Bahs och Ghinet Ghizais söner ingår i samma kriminella nätverk och att sönerna har kontrollerats tillsammans flertalet gånger under de senaste åren. Det har inte framkommit något som ger skäl att ifrågasätta uppgifterna i promemorian. Tingsrätten utgår således från dessa uppgifter.

Vapnet

NFC har genomfört en vapensparjämförelse i vapensparregistret. Hylsorna och kulorna från skjutningen av Kristina Bah har jämförts med hylsor och kulor från andra brottsplatser. Av jämförelsen framgår att det vapen som användes vid skjutningen av Kristina Bah även har använts vid ett mord och ett försök till mord i Eskilstuna.

Julia Nilssons köp av kläder

Den 21 oktober 2024, kl. 12.53, söker Julia Nilsson på arbetsbyxor och kl. 13.05-13.27 söker hon på arbetsskor. I tiden däremellan har hon kontakt med

personer på Marketplace för att köpa arbetsbyxor och skor. Hon köper ett par arbetsskor av en person i Barkarby och swishar betalningen kl. 13.55.

Senare samma dag åker hon till Julia i Kungens Kurva. Där köper hon ett par arbetsbyxor och en kniv. Av kvittouppgifter framgår att köpet sker kl. 18.45 med kontant betalning.

Robert Ingessons rörelser i Eskilstuna och resa till Stockholm den 21 oktober 2024

Den 21 oktober kopplar Robert Ingessons telefon kopplar upp i Köping fram till 17.51. Därefter reser han till Eskilstuna. Telefonen kopplar upp i Eskilstuna kl. 18.17. Han åker omkring i Eskilstuna fram till kl. 19.21.

Robert Ingesson har i förhör uppgett att blir anvisad att åka till en återvinningsstation samt att det vid återvinningsstationen låg det ett paket som storleksmässigt var 35*25 cm och 4-5 cm tjockt. Han har berättat att paketet var inslaget i en plastpåse, att det var platt och hårt och vägde ca 2 kg. Det finns inte skäl att ifrågasätta dessa uppgifter. Tingsrätten utgår således från att paketet hade denna form och vikt.

Robert Ingesson får därefter instruktion om att bege sig till Stockholm. Hans mobiltelefon kopplar upp i Gröndal kl. 20.21.

Överlämnande av paket mellan Robert och Johan (kvällen den 21 oktober 2024)

Mellan kl. 20.48-21.06 kopplar Robert Ingessons telefon upp mot samma basstation i Gröndal som Johan Svenssons och Julia Nilssons telefoner. Julia Nilssons telefon har positionerat vid Fregattvägen i Gröndal sedan kl. 19.22

och fortsätter positionera i området fram till kl. 22.41. Kl. 20.41 skriver Julia Nilsson ”Hallå?” till Johan som svarar ”Kommer snart”.

Robert Ingesson har berättat att han träffade Johan Svensson på Fregattvägen på kvällen, att Johan stod och väntade när han kom, att Johan frågade om han hade något paket med sig och att han lämnade över paketet. Johan har berättat att han tog emot paketet från Robert Ingesson att det var tungt, att han tog hem det och öppnade det samt att det innehöll en pistol med magasin och patroner. Det står således klart att Robert Ingesson överlämnade ett paket till Johan Svensson vid aktuell tidpunkt. Tingsrätten återkommer till vad som är utrett kring paketets innehåll.

Efter överlämnandet av paketet (kvällen den 21 oktober 2024)

Kl. 21.44 används Signal på Julia Nilssons telefon.

Under kvällen fortsätter Johan Svenssons och Julia Nilssons telefoner att koppla upp i Gröndal samtidigt som Robert Ingessons telefon kopplar upp mot basstationer i Liljeholmen. Robert Ingesson har även gjort en sökning på Liljeholmens Stadshotell. Robert Ingessons telefon fortsätter därefter att koppla upp i Liljeholmen. Under kvällen och natten har Robert Ingesson kontakt med sin sambo som undrar var han är. Han skriver bl.a. att ”jag måste bara fixa en grej och ”jag vet att jag har förstört allt, jag vill inte förlora dig men jag måste göra detta”.

Kl. 23.35 mottar Robert Ingesson en insättning i kryptovaluta på sitt konto. Han har berättat att detta skedde för att han skulle kunna betala för hotellet.

Både Johan Svenssons och Julia Nilssons telefoner kopplar upp i Gröndal fram till 22.40-22.44. Vid 23-tiden kopplar bådaskas telefoner upp i Skarpnäck. Vid

samma tidpunkt syns Julia Nilssons bil på övervakningskameror i Skarpnäck. Kl. 23.03 skriver Julia Nilsson till Johan Svensson ”vart möter jag dig?”.

Kl. 23.21-23.29 kopplar både Johan Svenssons och Julia Nilssons telefoner upp vid Ringen på Södermalm. Även sos-telefonen kopplar upp vid Ringen under denna period. Av övervakningsfilm framgår att en bil som liknar Julia Nilssons syns kl. 23.18 när den svänger in på Ringvägen på Södermalm samt att två personer sitter i bilen. Kl. 23.21 syns Johan Svensson på övervakningsfilm från bankomater. Han har två telefoner framme; en iphone och en Google Pixeltelefon. Av filmen framgår att i Google Pixeltelefonen dyker det upp en chatt. Av bankutdrag framgår att han sätter in 5 500 kr. Kl. 23.25 syns Johan Svensson på övervakningsfilm från McDonalds Götgatan. Även på den filmen syns det att han håller i två telefoner.

Kl. 23.34 syns Julia Nilssons bil köra in på Gullmarsplan. Kl. 23.36-23.37 kopplar både Johan Svenssons och Julia Nilssons telefoner upp mot basstationer vid Gullmarsplan. Av övervakningsfilm framgår att tre lysande displayer syns inifrån bilen. Kl. 23.40 genomförs ett köp med Johan Svenssons betalkort på 7-Eleven Gullmarsplan.

Den 22 oktober 2024

Telefoner, positioneringar och övervakningsfilmer

Av mobiluppkopplingar, mobiltömningar, positioneringar och övervakningsfilmer framgår sammanfattningsvis följande.

Med undantag för ett telefonsamtal kl. 11.42 finns det ingen utgående trafik från Johan Svenssons telefon den 22 oktober 2025.

Julia Nilssons telefon och sos-telefonen kopplar upp i Gröndal ca kl. 06.15.

Robert Ingessons telefon kopplar upp vid Nybohovsbacken kl. 06.06-06.36 och rör sig sedan mot Gröndal. Robert Ingessons bil startar på Nybohovsbacken kl. 06.45.

Kl. 07.30-08.26 positionerar Julia Nilssons telefon i Mälarhöjden. Kl. 07.21 kopplar Robert Ingessons telefon upp i Västberga. Kl. 07.26 kopplar sos-telefonen upp i Västberga.

Kl. 07.36 och 07.47 kopplar Robert Ingessons telefon upp i Bredäng. Kl. 07.40 syns Robert Ingessons bil på övervakningsfilm från Bredäng. Bilen startas på Stora sällskapets väg i Bredäng kl. 08.00 och syns därefter på övervakningskameror. Robert Ingessons telefon kopplar upp i Bredäng mellan kl. 08.05-08.18. Kl. 08.15 kopplar Julia Nilssons telefon upp i Hägersten/Mälarhöjden. Robert Ingessons bil startar från Vita Liljans väg i Bredäng kl. 08.17. Bilen positionerar på Eksätravägen kl. 08.20 och vid Trafikplats Bredäng kl. 08.26. Robert Ingessons telefon kopplar upp mot basstationer vid Bredängs trafikplats kl. 08.21 och kl. 08.24. Julia Nilssons telefon kopplar upp mot samma basstation kl. 08.29. Därefter kopplar båda telefonerna upp mot basstationer österut; Julia Nilssons telefon kl. 08.37 vid Västertorpsmotet och Robert Ingessons telefon kl. 08.36 vid Älvsjö. Kl. 08.37 syns Robert Ingessons bil vid Älvsjö torg och kl. 08.40 syns även Robert Ingesson på övervakningsfilma från Älvsjö torg. Kl. 08.46 genomförs ett köp med hans kort på Coop Älvsjö.

Kl. 08.44 kopplar Julia Nilssons telefon upp i Midsommarkransen. Kl. 09.01 kopplar den upp mot en basstation i Akalla. Kl. 09.06 syns Julia Nilsson och hennes bil på övervakningsfilm från Circle K i Akalla. Mellan kl. 09.19 och 10.09 positionerar hennes telefon vid Akalla klättercenter.

Robert Ingessons bil startas i Älvsjö kl. 08.52. Kl. 09.25 syns en bil liknandes Robert Ingessons bil på övervakningsfilm passera på Norgegatan i riktning mot Husby. Robert Ingessons telefon kopplar upp i Husby kl. 09.27-09.39. Kl. 09.37 syns Johan Svensson gåendes på Oslogatan. Han går med höger hand mot höger höft och bär en svart pärm i vänster hand. Han har vita hörlurar i öronen och de byxor som han har på sig överensstämmer utseendemässigt med de byxor som Julia Nilsson köpte på Jula dagen innan. De skor som han har på sig ser ut som ett par arbetsskor. Kl. 09.58 syns han gå tillbaka. Kl. 09.59 syns en bil välliknande Robert Ingessons bil köra på Oslogatan. Bilen kör sedan i riktning från Husby. Kl. 10.01 kopplar sos-telefonen upp vid Finlandsgatan och Robert Ingessons bil positionerar på Finlandsgatan kl. 10.02. Robert Ingessons bil positionerar på Porkalagatan kl. 10.05. Julia Nilssons telefon kopplar upp i Akalla till kl. 10.14. Julia Nilssons och Robert Ingessons telefoner samt sos-telefonen rör sig sedan söderut.

Efter kl. 10.30 positionerar Julia Nilssons och Robert Ingessons telefoner samt sos-telefonen i Gröndal. Mellan 11.30-12.30 kopplar Robert Ingessons, Julia Nilssons och Johan Svenssons telefoner upp mot basstationer som sannolikt täcker Gröndals Gatukök & Pizza. Julia Nilssons telefon positionerar i närheten av pizzerian fram till kl. 12.27. Kl. 12.28 startas Robert Ingessons bil på Gröndalsvägen.

Robert Ingessons telefon kopplar upp vid Gröndal kl. 12.39. Kl. 13.05-13.24 kopplar hans telefon upp i Södertälje. Robert Ingessons bil positionerar i Södertälje kl. 13.35. Kl. 13.41 positionerar Robert Ingessons telefon på väg från Södertälje.

Julia Nilssons telefon kopplar upp vid Gröndal kl. 12.40-13.30.

Kl. 14.02 och 14.08 positionerar Robert Ingessons bil i Huddinge. Samtidigt kopplar hans telefon upp mot en basstation i Kungens Kurva. Kl. 14.07 syns en bil välliknande Robert Ingessons på Värnvägen.

Kl. 14.08 kopplar Julia Nilssons telefon upp mot en basstation i Gröndal.

Robert Ingessons telefon förflyttar sig därefter norrut. Kl. 14.39 syns en bil välliknande Robert Ingessons bil på Norgegatan. En person sitter i främre passagerarsätet. Kl. 14.51 kör bilen i motsatt riktning. Kl. 14.53 kör Robert Ingessons bil in på Shell i Kista. Johan Svensson sitter i främre passagerarsätet och Robert Ingesson kör. Kl. 15.03 lämnar de Shell med bilen. Kl. 15.15-15.17 syns Johan Svensson på flera övervakningskameror i Akalla. Han har på sig arbetsbyxor liknande dem han haft tidigare under dagen. Av övervakningsfilmen framgår att han bär en pärm i vänster hand och har höger hand vid sin högra höft. Kl. 15.21 och 15.24 kopplar Robert Ingesson upp mot en basstation nära Kristina Bahs bostad. Kl. 15.39 kopplar Robert Ingessons telefon upp i Solna och fortsätter sedan att röra sig söderut.

Strax efter kl. 16 kopplar Robert Ingessons, Julia Nilssons och Johan Svenssons telefoner upp vid Gröndal. Julia Nilssons telefon kopplar upp mot basstationer i Liljeholmen kl. 16.44-17.29.

Robert Ingessons telefon rör sig mot Järfälla och kopplar upp där kl. 16.54. Kl. 17.50-18.20 kopplar hans telefon upp mot basstationen Görväln.

Johan Svenssons och Julia Nilssons telefoner kopplar upp i Gröndal ca kl. 17.30-19.30. Kl. 18.28 görs ett besök från Julia Nilssons telefon på polisen.se där det görs en sökning på aktuella händelser i Stockholm. Kl. 19.49 och 22.14 görs besök från hennes telefon på expressen.se och en artikel om skjutningen i Akalla. Kl. 19.32 ringer Julia Nilsson ett samtal till 112 från sos-telefonen. I samtalet säger hon att hon står på gatan utanför Sibeliusgången 46, att hon har

hört skrik samt smällar som lär som pistolskott. Hon säger även att hon sett en lång svart person lämna huset.

Sos-telefonen samt Johan Svenssons och Julia Nilssons telefoner kopplar fortsatt upp i Gröndal fram till ca 23.10. Därefter kopplar telefonerna upp mot basstationer i Ulvsunda.

Kl. 23.40 mottar Julia Nilsson en bokningsbekräftelse från Forenom Hotel i Ulvsunda. Julia Nilsson och Johan Svensson syns därefter komma in på hotellet med väskor och kassar.

Några slutsatser i fråga om de tilltalades rörelser

Mot bakgrund av positioneringsuppgifter, övervakningsfilm samt de tilltalades egna uppgifter står till en början följande klart vad gäller den 22 oktober 2024.

- På morgonen kör Johan Svensson och Robert Ingesson till en eller flera adresser strax söder om Stockholm. Julia Nilsson rör sig också till platser strax söder om Stockholm och befinner sig förhållandevis nära Johan Svensson och Robert Ingesson.
- Johan Svensson och Robert Ingesson kör därefter till Akalla där Johan Svensson ringer på hos Ghinet Ghizai. Även Julia Nilsson kör till Akalla.
- Julia Nilsson kör Johan Svensson från Akalla till Fregattvägen. Robert Ingesson kör själv till Fregattvägen. Alla tre besöker därefter Johan Svenssons lägenhet och alla tre åker senare till Gröndals pizzeria.
- Johan Svensson och Robert Ingesson åker till Södertälje.
- Johan Svensson och Robert Ingesson åker sedan till eller omkring Huddinge.
- Johan Svensson och Robert Ingesson åker sedan till Sibeliusgången där Johan Svensson skjuter Kristina Bah.

- Johan Svensson och Robert Ingesson åker därefter till Fregattvägen.
- Julia Nilsson befinner sig i Gröndal under tiden Johan Svensson och Robert Ingesson åker till Södertälje, Huddinge och Sibeliusgången.
- Efter att Robert Ingesson lämnat Johan Svensson på Fregattvägen åker han till en skola i Järfälla där han lämnar ifrån sig paketet. Robert Ingesson åker därefter till sjön Görväln där han dumpar sin telefon.
- Johan Svensson och Julia Nilsson befinner sig i Gröndal under kvällen. Julia Nilsson ringer sos-samtalet och de tar senare in på Forenom Hotell.

Julia Nilssons och Johan Svenssons rörelser efter den 22 oktober

Av mobilpositioneringar, övervakningsfilmer, köp och bokningar samt Johan Svenssons och Julia Nilssons egna uppgifter står följande klart.

Den 23 oktober kl. 16.32-16.36 syns Johan Svensson och Julia Nilsson på övervakningskameror från bankomater i Bromma Blocks. Julia Nilsson har buntar med 500 kr-sedlar i handen och gör en insättning på 15 000 kr.

Efter kl. 18 kopplar sos-telefonen samt Julia Nilssons och Johan Svenssons telefoner upp kring Forenom Hotell i Ulvsunda. Av övervakningskameror framgår att de återvänder till hotellet omkring kl. 18.40.

Den 24 oktober kl. 09.36 lämnar Johan Svensson och Julia Nilsson hotellet. Deras telefoner och sos-telefonen kopplar senare upp i Uppsala. Vid 12-tiden bärgas Julia Nilssons bil i Uppsala. På eftermiddagen syns de båda på övervakningskameror från Uppsala. Kl. 16.32 syns Julia Nilssons bil köra i Uppsala. De åker sedan till Östhammar där Julia Nilssons familj hade ett lantställe.

Johan Svensson och Julia Nilsson lämnar lantstället den 27 oktober och åker sedan till Forenom Hotell i Ulvsunda. Deras telefoner kopplar upp där fram till den 28 oktober ca kl. 09.00.

Den 28 oktober åker Julia Nilsson tillbaka till Östhammar. Samma dag åker Johan Svensson tåg till Malmö.

Den 29 oktober reser Johan till Gibraltar och Spanien via Danmark. Han befinner sig i Spanien till den 3 november och åker sedan till Berlin. Den 3 november reser även Julia Nilsson till Berlin.

Chattar och sökningar i Robert Ingessons telefon och surfplatta

Av tömningar framgår följande.

Den 17 oktober 2024 skriver Robert Ingesson i en gruppchat med två andra personer där han ber dom hooka upp honom och att han behöver pengar. Den 18, 19 och 20 oktober söker han på slanguttryck i sin telefon. Han söker bl.a. på ”tabbe” samt skjutningar i Märsta.

Den 23 oktober kl. 04.33-11.18 besöker Robert Ingesson Aftonbladet flera gånger och läser artiklar om att en kvinna skjutits i Akalla. Kl. 09.44 söker han på ”gäng foxtrot fiende”

Den 23 och 26 oktober besöker Robert Ingesson artiklar om skjutningen i Akalla.

Den 29 oktober skickar Robert Ingesson ett meddelande där han skriver att han behöver få fram pengar eftersom de som han var chaufför åt inte verkar vilja betala honom. Han skriver också om ”chaufförjobbet”.

Den 29-30 oktober söker Robert Ingesson på hur man tar bort sig från olika söktjänster från internet.

Chattar och inspelade samtal avseende Johan Svensson och Julia Nilsson

Av mobiltömningar framgår följande.

I Johan Svenssons telefon återfinns bilder från den 3 oktober 2024 av en chatt. I chatten talas det om att antingen spränga portar eller skjuta mot dörr samt betalning för detta.

Den 3 oktober sker en konversation mellan Johan Svensson och Julia Nilsson där Johan Svensson ber Julia Nilsson att ladda ner appen Signal. Vidare skriver han ”du gör mig väldigt stressad nu” samt ”lova mig att absolut inte prata om detta”.

Av Julia Nilssons telefon framgår att den 3 oktober kl. 12.30 användes Signal på telefonen.

I Johan Svenssons telefon återfinns en inspelning daterad den 19 oktober 2024 kl. 04.44. I inspelningen talar han med anstiftaren om det uppdrag som han ska utföra samt betalning för uppdraget. Mellan kl. 04.27- 04.39 sker fler samtalsförsök från Johan Svensson till Julia Nilsson.

Den 19 oktober kl. 11.38-11.57 frågar Julia Nilsson om Johan Svensson är arg på henne samt vad som hände i natt. Han svarar att det inte har med henne att göra och att han inte orkar förklara.

Den 20 oktober 2024 skriver Johan Svensson och Julia Nilsson med varandra. Johan Svensson skriver att han ska åka på en enkel resa till Mexick via Berlin.

Den 21 oktober kl. 02.17-02.19 sker en chat-konversation mellan Johan Svensson och Julia Nilsson. Johan Svensson frågar Julia Nilsson om hon har något planerat imorgon och att han behöver lite assistans. Julia Nilsson frågar vad det är för något och Johan Svensson svarar att han behöver skjuts och att han tänkte handla en grej.

Den 21 oktober kl. 16.00 har Julia Nilsson och Johan Svensson en konversation som inleds med att Julia Nilsson frågar om hon ska hämta upp Johan Svensson så de kan handla tillsammans. Han svarar att han "kanske måste hålla mig här" och att han "väntar på en dude".

Den 21 oktober kl. 16.55 frågar Julia Nilsson "behövde du hålla dig hemma". Johan Svensson svarar "verkar så" och "han ska ringa strax".

Den 22 oktober, när Julia Nilssons telefon kopplar upp mot basstationer i Liljeholmen kl. 16.44-17.29, skickar hon meddelande där det framgår att hon tänkte handla mat och frågar vad Johan Svensson är sugen på. Han svarar med att skicka sexmeddelanden till henne. Julia Nilsson svarar "vi tar det lite lugnt först bara". Johan Svensson svarar "köp vad du vill", varpå hon svarar "är helt död". Johan Svensson svarar "jag me".

Den 23 oktober kl. 02.17 mottar Julia Nilsson en bokningsbekräftelse från Forenom Hotell Ulvsunda gällande den 23-24 oktober.

Den 25 oktober efter kl. 02.00 görs flera sökningar på Julia Nilssons telefon avseende skjutningen i Akalla. Efter kl. 02 finns inga fler uppkopplingar från sos-telefonen.

I Julia Nilssons telefon återfinns en ljudinspelning där Julia Nilsson och Johan Svensson samtalar. Inspelningen är över två timmar lång. Julia Nilsson söker bl.a. på "einar misshandel" och "tystnadsplikt advokat".

När Johan Svensson sitter på flygplan på väg tillbaka till Sverige lägger han upp en bild på Instagram där han skriver att han "klippte kärringen i Akalla", att hon dog kl. 15.50 och att hon skrek "nej nej nej".

Avlyssnade samtal

I de avlyssnade samtalen mellan Johan Svensson och Christian pratar de bl.a. om skjutningen, omständigheter före och efter skjutningen, instagraminlägget samt risker som Johan Svensson kan ha utsatt sig själv och andra för.

FÖRSVARETS SAKFRAMSTÄLLAN (ÅP 1 OCH 2)

I fråga om åtalspunkterna 1 och 2 har respektive tilltalade och dennes försvar sammanfattningsvis utvecklat sin inställning enligt följande.

Johan Svensson

Sammanfattning

Han var initialt intresserad av att ta enklare kriminella uppdrag. Han blev dock erbjuden våldsuppdrag. Detta ledde till en eskalering. När han försökte backa ur det han hade åtagit sig blev han utsatt för hot som riktades mot honom och hans närstående. Han har besökt ett antal adresser den 22 oktober 2024, bl.a. Ghinet Ghizais adress och Kristina Bahs adress. Han sköt Kristina Bah till döds när hon öppnade dörren. Han hade dock inte med sig något vapen när han besökte Ghinet Ghizais adress.

Bakgrund och genomförandet

Han har haft ett långvarigt missbruk av alkohol och narkotika, främst kokain. Han befann sig i ett destruktivt förhållande och hans psykiska ohälsa eskalerade. Han hade svårt att finansiera sitt liv och missbruket. Han sökte kontakt via sociala medier avseende kriminella uppdrag. Inledningsvis var det en ekonomisk driven kontakt avseende mindre allvarliga brott. I samband med detta skickade han sin legitimation till anstiftarna. Förslagen i chattarna eskalerade och efterhand kom allvarliga hot. Han hade inte för avsikt att begå något allvarligt brott den 22 oktober. Han försökte lösa situationen så gott han kunde, t.ex. genom att inte ha med sig något vapen i början av dagen. Han har berättat om olika brott för Laura Rosell, men dessa var inte allvarligt menade och ägde aldrig rum. Samtalet med anstiftaren föregicks av att han hade fått sparken från sitt arbete. Han var påverkad och skrev ”fuck allt jag känner nu” till Julia Nilsson strax före samtalet. Han hade för avsikt att fly situationen genom att lämna landet. Både vid Ghinet Ghizais och Kristina Bahs adresser går Johan Svensson åt fel håll.

Särskilt angående medverkan i utredningen

Fram till dess han la upp sitt instagraminlägg om gärningen var det ett spaningsmord. Efter instagraminlägget fattades beslut om hemlig avlyssning. När han greps lämnade han uppgift om koden till sin telefon och i den påträffades ytterligare bevisning mot honom. Dessa omständigheter ska beaktas i strafflindrande riktning i enlighet med 29 kap. 5 a § brottsbalken.

Robert Ingesson

Han befann sig i en svår ekonomisk situation och var beredd att åta sig mindre kriminella uppdrag mot betalning. Han hade tidigare genomfört vissa enklare

körningar av narkotika. Han åtog sig att genomföra en transport av ett paket från Eskilstuna till Stockholm samt att lämna över paketet till Johan Svensson och dagen därpå köra runt Johan Svensson till olika adresser. Han trodde att paketet innehöll narkotika och att Johan Svensson genomförde narkotikaaffärer.

Han fick initialt förfrågan om uppdraget genom en vän till hans langare. Langarens vän förmedlade kontakt med uppdragsgivaren. Han ville backa ur men mottog hot mot sig själv och sin familj.

Julia Nilsson

Hon har inte haft vetskap om att Johan Svensson skulle genomföra ett mord. Hon har inte haft kännedom om något brottsplan vid tidpunkten för gärningarna. Först i samband med att hon ringer sos-samtalet får hon kännedom om Johan Svenssons inblandning i gärningen.

FÖRHÖRSPERSONERNAS UPPGIFTER (ÅP 1 OCH 2)

De tilltalades uppgifter

Robert Ingesson har, utöver vad som redovisats tidigare, sammanfattningsvis berättat följande.

- Den 9 oktober fick han en förfrågan om han kunde vara med på en penningtvätt. Det blev dock inte av. Omkring den 15-16 oktober blev han kontaktad av en vän till sina langare. Han fick förfrågan om att hämta en väska. På kvällen den 18 oktober blev han kontaktad av en person som sa att denne hade hört att han var intresserad av att köra en

väska. Han skulle få 30 000 kr för detta. Han fick besked att turen skulle ta 3-4 timmar. Han var därefter standby. Den 19 oktober började han bli tveksam till att genomföra körningen. Dagen därpå kände han än mer att det fanns risker med väskan. Han utgick från att det var fråga om narkotika och såg risker dels för ett eventuellt straff, dels att han riskerade att bli ansvarig om något saknades ur väskan. Han undvek därför kontakt med personen under söndagen. Den 21 oktober svarade han och personen han tidigare hade pratat med var förbannad på honom eftersom han inte hade svarat tidigare. Han blev utsatt för hot riktade mot honom själv och hans familj. Han fick därefter ett samtal om att han skulle bege sig av.

- Han fick besked att han skulle till Stockholm, men först till Eskilstuna. Han fick koordinater i Eskilstuna och blev sedan anvisad till paketet vid återvinningsstationen. Han åkte därefter till Stockholm och lämnade över paketet till Johan Svensson. Hans uppdragsgivare informerade honom om att han inte längre skulle transportera någon väska. I stället skulle han köra Johan Svensson under morgondagen.
- Han kom till Fregattvägen vid 7-tiden på morgonen och mötte Johan Svensson. Denne hade en pärm med sig och lite andra saker. Johan Svensson la sina grejer i bilen. Därefter åkte de och köpte kaffe. Johan Svensson fick en adress och de åkte till adressen. Efter att ha gjort två eller tre stopp stannade de på Coop. Vid det fjärde stoppet såg de två polisbussar. Johan Svensson sa att de skulle mötas vid Fregattvägen. Han körde därefter till Fregattvägen utan Johan. Framme på Fregattvägen mötte han Johan Svensson och Julia Nilsson som kom från en Volvo. De stannade till i Johan Svenssons lägenhet alla tre. Därefter åkte alla tre till en pizzeria. Efter besöket på pizzerian åkte han och Johan Svensson till Södertälje. Johan Svensson gick ur bilen och kom tillbaka efter ett tag. Sedan lämnade de Södertälje. De kan ha stannat till vid en bensinmack efter Södertälje. De fick en adress i

Akalla och åkte dit. Johan gick ur bilen. När Johan Svensson kom tillbaka sa denne att de var klara. Han och Johan Svensson åkte sedan till Fregattvägen.

- Proceduren vid stoppen var desamma; Johan Svensson hade kontakt med någon per telefon och lämnade bilen, sedan kom Johan Svensson tillbaka och hoppade in i baksätet. Johan Svensson tog kokain flera gånger under dagen. När Johan Svensson hoppade in i baksätet efter adresstoppen trodde han att Johan Svensson ordnade med knark och pengar.
- Efter att ha kört tillbaka Johan Svensson till Fregattvägen lämnade Johan Svensson kvar ett paket som storleksmässigt överensstämde med paketet han dagen innan hade överlämnat till Johan Svensson. Han fick instruktion om att han skulle lämna paketet och dumpa sin telefon. Han guidades till en skola i Järfälla där paketet skulle dumpas. När han kom fram fick han slå på videofunktionen på telefonen för att bli guidad dit han skulle. Han fick instruktion om att lämna paketet och fick sedan instruktion om att åka till Görväln. Där fick han instruktion om att logga ut från Signal, återställa och förstöra telefonen samt kasta den i vattnet. Han slängde telefonen i vattnet och åkte därefter hem till Köping.
- Senare på kvällen/natten gick han ut på stan för att träffa någon langare. Han träffade några andra personer på stan som pratade om mordet. Han åkte hem och läste sedan om mordet, men reagerade inte särskilt på det.

Johan Svensson har lämnat begränsade uppgifter om andra än sig själv. Utöver vad som redovisats tidigare har han sammanfattningsvis berättat följande.

- Han hade mått dåligt under längre tid och missbrukat. Under september 2024 fick han höra att det gick att utföra kriminella uppdrag för pengar, bl.a. målvaktsjobb. Han hittade ett konto på Snapchat om detta och skrev lite grann, men glömde sedan bort det. Efter ett tag såg han att

någon hade svarat och då handlade det om någon form av penningtvätt. Under oktober chattade han på Signal med samma person. Det var fortsatt tal om penningtvätt och liknande, med personen började även prata om andra saker bl.a. att tända eld på bilar. Han gick därefter in i ett chattrum med två andra personer där det började skrivas om att skjuta, döda och spränga portar. Han tog det inte på allvar. Han spelade med och ställde frågor. Han skrev att han inte var intresserad av våldsbrott men kunde göra annat, varefter de kom överens om att han skulle ta emot droger för förvaring. För detta skulle han få 10 000 kr, 10 gram kokain och en telefon.

- En fick en Google Pixel-telefon omkring den 7-8 oktober. Det bestämdes en tid för samtal. Samtalet skedde mitt i natten och var mer beordrande. Han fick instruktion om att det skulle komma en bil där det finns ett vapen med ljuddämpare i ett lönnfack. Därefter skulle han bege sig till Fruängen för att skjuta personer. Han blev chockad över detta. När han inte ville göra detta började han få hot och personer han hade pratat med skickade bilder i chatten på hans närstående. Han fick inte kontakt med personerna på ett tag. Därefter skrev de att det var lugnt. Han uppgav för personerna att han var tvungen att lämna Stockholm av familjeskäl, men var kvar i Stockholm.
- Den 18 oktober hörde de av sig igen. Han fick ytterligare hot som riktades mot hans närstående. Han befann sig på jobbet vid tillfället och fick panik. Han lämnade därefter jobbet. Han ringde sedan upp personen, vilket är det samtal som han spelade in och som har spelats upp under rättegången. Efter samtalet hade han för avsikt att köpa kokain på kredit och sälja det till underpris för att kunna lämna Sverige.
- Han fick därefter besked om att någon var på väg för att lämna ett paket. Han tog paketet till sin lägenhet. I paketet låg det ett vapen. Julia var i lägenheten när han hade fått vapnet, men han tror att hon låg och sov. Han tittade på vapnet och tog ut magasinet och tittade på

patronerna. Han stängde paketet och la det i källaren. Han åkte sedan till Skarpnäck där han fick 10 000 kr och narkotika. Insättningen senare på kvällen på Ringen på Södermalm var en del av de 10 000 kr.

- På morgonen den 22 oktober blev han upplockad på Fregattvägen. När han kom till bilen hade han kokain med sig. Han satte sig fram och hade hantverkarbyxorna på sig. Han hade fått direktiv om att ha en pärm med sig för att det skulle se ut som om han jobbade. Han hade med sig telefonen han hade fått, men han hade inte med sig sin egen telefon. Han hade inte med sig vapnet. Han och chauffören stannade på en bensinmack. Därefter körde de mot Bredäng. Han fick en adress och de åkte dit.
- I Bredäng hade han telefonkontakt med personerna som gett honom adressen. Han lämnade bilen och hade med sig en pärm. Han gick till adressen och knackade på dörren. Personerna som han hade telefonkontakt med blev frustrerade när ingen öppnade. De åkte därefter till Älvsjö och köpte vatten.
- Han fick en adress på Oslogatan och de körde dit. När de stannade på Oslogatan hos Ghinet Ghizai fick han instruktion om att han kunde ta sig in via en öppen nödtrappa. Personerna bad honom sätta på kameran i telefonen så att de kunde se att det var rätt dörr som han gick till. Han ringde på dörren och höll telefonen i handen. Det var tyst i lägenheten. Han gick därefter därifrån. När han gick därifrån ropade en kvinna på honom. Personerna som han hade telefonkontakt med hörde detta och blev väldigt arga. Han satte sig i bilen och de körde därifrån. Han var väldigt rädd vid tillfället och bad chauffören stanna. Han hoppade ur bilen och sa till chauffören att de skulle ses på Fregattvägen. Han blev sedan upplockad av en annan person.
- Han pratade med personerna igen. De frågade varför han gick i väg och varför han inte sköt. Han sa att han inte kunde/ville, vilket de inte

accepterade. Han meddelade dem att han skulle äta pizza. Syftet var att verka besvärlig.

- Han besökte därefter sin lägenhet, men vill inte säga om någon annan var i lägenheten samtidigt. När han befann sig i lägenheten pratade han med personerna på telefon igen. Han hämtade vapnet i källaren och åkte därefter för att äta pizza. När han tog med sig vapnet hade han förhoppningen att vapnet skulle kunna lämnas över till någon annan.
- Efter pizzerian har han pistolen med sig. Han hade den i jackfickan först. Senare stoppade han den i byxlinningen.
- Att han på övervakningsfilmer i samband med besöken hos Ghinet Ghizai och Kristina Bah hade handen på höften berodde på att byxorna var för stora.
- Därefter åkte han till Södertälje. På väg till Södertälje lades ytterligare en till person till i chatten med de som gav honom instruktioner. På väg till Södertälje hade han ångest och hög puls. När de kom fram till adressen gick han initialt åt motsatt håll mot vart han skulle. Han försökte skämta bort det. Han knackade sedan på en dörr och då var personerna inte så irriterade på honom längre.
- När de åkte tillbaka till Stockholm fick han en adress i Segeltorp/Älvsjö och personerna blir väldigt arga igen. Han och Robert Ingesson stannade på en bensinmack där de fastnade på film. Han fick sedan adressen Sibeliushöjden i chatten.
- Han fick ett meddelande där det stod att "någon ska dö idag". Han uppfattade det som ett hot där det antingen var han, hans anhöriga eller måltavlorna som skulle dö. Tidigare hade han fått besked från uppdragsgivarna att andra stod i kö för den här typen av uppdrag. Han hoppades då att andra skulle kunna utföra mordet. Han tänkte även att folk kunde stå i kö för att skjuta även honom.
- När han kommer fram till Sibeliushöjden gick han medvetet åt fel håll. Personerna bad honom filma och han åkte upp med hissen. Han ringde

på Kristina Bahs dörr. Inget hände och han ringde på igen. Personerna sa att han skulle banka på dörren. Han började gå mot hissen och då öppnades dörren. Personerna skrek skjut. Han höll upp pärmen för att inte behöva se och sköt. Han siktade inte på huvudet och avsikten var inte att döda Kristina Bah. Han lämnade därefter platsen genom att ta hissen ner. Han visste inte om skotten hade träffat. Hon skrek inte ”nej, nej, nej” som han minns det. Han skrev så på Instagram för att förstärka det hela.

- Därefter åkte de till Fregattvägen.
- Senare på kvällen var han chockad och i sorg över vad han hade gjort. Samtidigt var han rädd. På kvällen åkte han till Forenom Hotel.
- Skälet till att han uttryckte sig som han gjorde i det inspelade samtalet med uppdragsgivaren var att han inför den personen försökte verka galen.

Julia Nilsson har, utöver vad som redovisats tidigare, sammanfattningsvis berättat följande.

- Efter att hon hade laddat ner Signal på sin telefon pratade hon och Johan Svensson om att han befann sig i en knepig situation avseende jobb och pengar. Hon utgick från att han bara var dramatisk i syfte att hon hjälpa honom ekonomiskt.
- När Johan Svensson skrev ”du gör mig väldigt stressad nu” den 3 oktober handlade det om att han inte ville att hon skulle berätta om hans situation.
- Hon var hemma hos Johan Svensson den 10 oktober och de fortsatte sedan att träffas. Under perioden den 10-19 oktober mådde han inte bra. Han berättade inte något för henne om att han skulle vara utsatt för hot under den här tiden.
- När hon skrev ”har du fått pengarna än?” handlade det om att hon hade lånat ut pengar till honom veckan innan som han skulle betala tillbaka.

- När Johan Svensson den 21 oktober skrev att han ville ha assistans handlade det om att hon skulle köpa ett par snickarbyxor och grövre skor. Hon hade tidigare hjälpt honom med bl.a. kläder, snus och droger. Hon frågade inte vad han skulle ha kläderna till. Han behövde skorna till nästa dag.
- På kvällen den 21 oktober gick Johan Svensson ut för att träffa någon som hon trodde skulle lämna narkotika till honom. När han skrev ”kommer snart” var han ute. Hon såg inget vapen när han kom tillbaka. Hon tänkte inte på om han var nere i källaren. Senare på kvällen åkte de i väg för att köpa narkotika. Skälet till att hennes bil åkte två likadana vändor var för att hon först släppte av Johan Svensson och sedan inte ville stå stilla. Därför körde hon runt kvarteret. De åkte sedan till Södermalm. Han sa att hon skulle få tillbaka 5 000-6 000 kr som hon hade lånat ut. Han sa också att de skulle åka till en insättningsautomat. Vid tillfället hade han narkotika med sig.
- När de kom tillbaka till lägenheten på kvällen bråkade de. Johan satte även spackel på byxorna.
- Natten till den 22 oktober var hon vaken till ca kl. 04-05.
- Johan Svensson lämnade lägenheten på morgonen den 22 oktober. Därefter somnade hon om. Hon vet inte varför det var datatrafik på hennes telefon kl. 06.14 eller varför hennes telefon har registrerat steg mellan kl. 06.00-07.00 samt strax efter kl. 07.00. Hon fick ett meddelande vid 07-tiden om att hon skulle hämta Johan Svensson på en adress söder om stan. Hon begav sig till Mälarhöjden och väntade på honom där. Hon väntade därefter på honom i Fruängen. Hon fick ett meddelande från Johan Svensson om att hon i stället skulle åka till Akalla. Hon fick ingen exakt adress av Johan Svensson utan åkte till en parkering vid Akalla klättercenter. Dessförinnan köpte hon en kaffe på McDonalds. Hon väntade vid klättercentret ca en timme. Hon fick sedan en adress i Akalla från Johan Svensson. Hon åkte dit. Johan

Svensson stod på platsen och hoppade in i bilen. Därefter åkte de hem till honom på Fregattvägen. När de anlände till Fregattvägen var Robert Ingesson där. De tre gick in i lägenheten. De åkte därefter till en pizzeria. Hon och Johan Svensson åkte i hennes bil och Robert Ingesson åkte i sin bil.

- Nästa kontakt med Johan Svensson var när han kom hem vid 16-tiden. Hon åkte därefter och handlade mat. På uppmaning av Johan Svensson ringde hon sos-samtalet. De lämnade Johan Svenssons lägenhet för att det var för rörigt. De åkte till hennes lägenhet i Bromma först. Därefter åkte de till Forenom Hotell.
- Hon tyckte inte att det var konstigt att Johan Svensson hade två telefoner.
- Skälet till att hon kl. 18.28 var inne på polisens sida för aktuella händelser var bara ett allmänt intresse. Skälet till att hon besökte Expressens hemsida 19.49 var för att det hade kommit en pushnotis om mordet i Akalla. Hon frågade Johan Svensson om det var det som sos-samtalet handlade om. Han viftade bort det och sa sedan att det var hennes fel att han blivit inblandad i det. Han sa dock inte på vilket sätt han var inblandad.
- Hon märkte att Johan Svensson hade pengar den 23 oktober. Hon hade fått 30 000 kr som hon skulle sätta in på två kort. Johan Svensson hade fått pengarna redan på Forenom Hotell. Hon visste inte varifrån pengar kom, men kunde tänka sig att de härrörde från skjutningen.
- Hon minns inte sökningen påg "kia rio köping" i sin telefon. Det är hon som har gjort sökningarna på "einar" och jaffar byn, kl. 05.30 den 25 oktober, men hon vet inte hur de kom in på det. Hon minns inte sökningen på "tystnadsplikt advokat", men det är nog hon som har gjort den. När inspelningen av det längre samtalet mellan henne och Johan Svensson skedde hade han berättat om att han var inblandad i händelsen.

- När Johan Svensson besökte Systembolaget i Uppsala köpte han en dyr champagne. Det brukar han inte göra. Champagnen öppnades men ingen av dem drack den.
- Hon hjälpte Johan Svensson att boka hotell i Malmö. Johan betalade för hotell och restauranger i Berlin.

Ghinet Ghizai

Ghinet Ghizai har sammanfattningsvis berättat följande.

- På förmiddagen den 22 oktober ringde det på hennes dörr. Hon tittade ut genom dörrens titthål och såg en ljushyad man. Hon tittade också ut genom ett fönster och såg mannen. Mannen hade en pärm i vänster hand och den andra handen var gömd.
- Vid tillfället väntade hon hantverkare eller personal från hyresvärden för arbete som skulle utföras i lägenheten. Hon öppnade det nedre låset på dörren. Emellertid var överlåset låst. Hon gick därför in i lägenheten för att hämta nyckeln. Hon såg mannen gå nerför brandtrappan utanför hennes lägenhet. Hon öppnade dörren och ropade på mannen för att få hans uppmärksamhet. Mannen märkte henne dock inte och fortsatte att gå.
- Hennes son hade varnat henne för att folk var ute efter honom och om de inte hittade den de var ute efter kunde de gå på familjen. Hon tyckte att sättet mannen bar pärm på var konstigt och misstänksamt. Det gick inte att se den andra handen. Hon såg ingen pistol, men tänkte att det kunde vara det som han hade i handen.

Laura Rosell, Mona Adler Ring och Christian NN

Laura Rosell har sammanfattningsvis berättat följande.

- Hon var arbetskamrat med Johan Svensson sommaren 2024. Han bodde därefter hos henne ett tag, i ett eget rum. Han flyttade till Gröndal under hösten. Johan Svensson verkade inte må bra när han bodde hos henne. Hon har sett honom använda narkotika.
- Johan Svensson berättade för henne om att begå kriminella uppdrag. Han berättade att han hade fått erbjudanden men hon visste inte om han var allvarlig. Det var fråga om erbjudanden om att spränga en port eller skjuta nån. Han visade även en chatt på telefonen. Han befann sig i en pressad situation och behövde pengar.
- Johan Svensson ville att hon skulle hjälpa honom genom att köpa byggarbetarkläder. Detta var för att personerna på andra sidan dörren skulle öppna. Johan tog upp det flera gånger och var påstridig.
- Johan fick kokain och pengar som förskott. Hans sinnesstämning var ganska skojfrisk. Han verkade inte vara rädd för uppdragsgivarna.
- Hon visste inte vad hon skulle tro på av det som Johan berättade. Hon misstänkte att chattarna var sanna, men inte att han skulle mörda någon.

Mona Adler Ring var tidigare arbetskamrat med Johan Svensson. Hon har haft begränsade minnesbilder från vad Johan kan ha berättat för henne. Delar av polisförhör har lästs upp under huvudförhandlingen, bl.a. att Johan ska ha berättat för henne att han blivit kontaktad för att utföra skjutningar och sprängningar. Hon har haft begränsade minnesbilder av vad hon har sagt i polisförhör, men känner igen att Johan pratade om sprängningar.

Christian NN har sammanfattningsvis berättat följande.

- Han är barndomskompis med Johan Svensson. Han befann sig i Spanien när Johan kontaktade honom och frågade om denne kunde

komma ner. Han mötte Johan på flygplatsen och de åt lunch. Johan sa att denne ville berätta något. På hotellet visade Johan upp ca 100 000 kr i kontanter. Johan berättade sedan att han (d.v.s. Johan) hade utfört mordet i Akalla, att han hade sökt uppdrag för att han behövde pengar, att det hade börjat med uppdrag om mindre allvarliga saker, att det sedan hade eskalerat, att han hade ångrat sig men att han hade blivit utsatt för hot och känt att det inte fanns någon utväg, att det plötslig gick väldigt fort och att han fick ett vapen, att han tyckte att det var bra att ha en förklädnad, att Julia Nilsson hade köpt kläderna han skulle ha, att Julia Nilsson skulle ha hans telefon i lägenheten under tiden brottet utfördes, att han hade fått en lista och skulle åka runt på olika platser för att hitta individerna, att han hade airpods i öronen och var uppkopplad mot uppdragsgivaren, att när kvinnan öppnade frågade han om han skulle skjuta varefter uppdragsgivaren sa ”skjut skjut”, att han sköt några gånger, att kvinnan ramlade inåt i lägenheten, att det såg smutsigt och äckligt ut i lägenheten, att det var en mamma till en gängledare, att han gav tillbaka vapnet till chauffören i bilen, att han först inte fick full betalning, att han var kvar för att få pengar, att han skulle ha fått uppdraget från Greken/Dalennätverket.

- Innan detta hände trodde han inte att Johan skulle kunna göra något sådant. En bidragande faktor till att Johan gjorde det var att uppdragsgivarna skickade foton på Johan anhöriga. Johan pratade mycket under besöket i Spanien och kollade även upp saker, bl.a. på Flashback.
- Johan Svensson antydde att Julia Nilsson på något sätt var delaktig i händelsen, men han vet inte om hon var det.

TILLSAMMANS OCH I SAMFÖRSTÅND (ÅP 1 OCH 2)

Åklagarna har gjort gällande att Johan Svensson, Julia Nilsson och Robert Ingesson ska ha agerat tillsammans och i samförstånd.

När det påstås att en gärning har utförts av flera personer tillsammans och i samförstånd krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade – med det beviskrav som gäller i brottmål – kan konstatera att de har medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän (se t.ex. ”Akallarånet” NJA 2006 s. 535). En förutsättning för att de inblandade ska dömas för att ha handlat tillsammans och i samförstånd är att de har haft uppsåt att agera gemensamt. Det är normalt inte tillräckligt att den tilltalade förstått vad de övriga skulle göra för att han eller hon ska dömas som medgärningsman; det krävs att den tilltalade också har agerat och att det skett tillsammans och i samförstånd med de övriga (se ”Påskupploppet i Örebro” NJA 2023 s. 114, p. 33-34).

Att t.ex. transportera någon till eller från en brottsplats är typiskt sett en medhjälpsgärning. För att den som utför en sådan gärning ska kunna dömas som gärningsman krävs att det i det enskilda fallet finns tillkommande omständigheter som gör att agerandet framstår som en del i ett gemensamt brottsligt företag. Det innebär normalt att den medverkande måste ha bidragit till brottets genomförande också på annat sätt än genom själva medhjälpsgärningen, t.ex. genom delaktighet i planeringen av brottet (se Chauffören och rånförsöket” NJA 2023 s. 540, p. 12).

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING (ÅP 1 OCH 2)

Laura Rosells, Mona Adler Rings och Christian NN:s uppgifter

Laura Rosell, Mona Adler Ring och Christian NN har lämnat besvärande uppgifter om Johan Svensson. Det har inte framkommit något som ger anledning att tro att de lämnat falska uppgifter. Deras uppgifter har även stöd av varandras uppgifter och vad som framkommit i målet i övrigt. De framstår således som trovärdiga. Deras uppgifter framstår också som i allt väsentligt tillförlitliga. Tingsrätten utgår således från deras uppgifter.

Johan Svensson

Johan Svensson har under rättegången uttryckt ånger över att han har skjutit Kristina Bah. Det finns inte skäl att ifrågasätta detta.

Det finns inte heller skäl att ifrågasätta försvarets uppgifter om att Johan Svensson haft ett missbruk och tidigare mått dåligt. Det dock står klart att Johan Svensson har sökt sig till kriminella uppdrag. Av hans chattar med uppdragsgivarna framgår att de uppdrag som diskuteras eskalerar. Att de kontakter som han hade med uppdragsgivarna inte skulle vara allvarligt menade från hans sida framstår dock som en efterhandskonstruktion.

Johan Svensson har berättat att han ville backa ur sitt uppdrag och i samband med detta utsattes för allvarliga hot eller påtryckningar. Förutom hans egna uppgifter finns det dock inget konkret stöd i utredningen att han skulle ha utsatts för sådana allvarliga hot och påtryckningar som han berättat om. De går i och för sig inte att utesluta att han blivit utsatt för påtryckningar eller hot. Även om så skulle vara fallet framstår det dock som att han själv har varit

pådrivande och målmedveten i flera avseenden. Av hans egna uppgifter står det dessutom klart att han har fått en större summa pengar som betalning efteråt.

Av chattarna framgår att han redan den 3 oktober 2024 pratade om att spränga portar eller skjuta mot dörrar mot betalning.

Det finns inte skäl att ifrågasätta Laura Rosells uppgifter om att Johan Svensson ska ha berättat för henne om kriminella uppdrag och även försökt involvera henne genom att hon skulle köpa kläder. Det står även klart att han har involverat Julia Nilsson i sina planer, bl.a. genom att be henne köpa kläder.

Särskilt besvärande för Johan Svensson är samtalet som han hade med uppdragsgivaren den 19 oktober 2024. I samtalet är Johan Svensson pådrivande och pratar bl.a. om att han är beredd att skjuta vem som helst som öppnar dörren. Av samtalet framgår att det är uppdragsgivaren som får begränsa honom.

Mot bakgrund av de rörelser som Johan Svensson och Robert Ingesson gör den 22 oktober 2024 samt vad framför allt Robert Ingesson har berättat präglas dagen av en målmedvetenhet från Johan Svenssons sida. Johan Svensson har kontinuerlig kontakt med uppdragsgivaren och besöker flera adresser. Det är uppenbart att hans avsikt var att genomföra en skjutning. När det gäller Julia Nilssons närvaro under dagen tyder allt på att det är Johan Svensson som instruerar henne att befinna sig på platserna strax söder om Stockholm och sedan åka till Akalla och invänta honom efter besöket hos Ghinet Ghizai.

Av övervakningsfilmer inför det att Johan Svensson ringde på hos Ghinet Ghizai samt inför skjutningen av Kristina Bah framgår att han har höger hand på höger höft. Att detta skulle bero på att byxorna var för stora framstår inte som trovärdigt. Det är mer sannolikt att han har pistolen på höger sida. Till

detta kommer Ghinet Ghizais uppgift om att hon tyckte att Johan Svensson hade sin hand på ett märkligt sätt. Det framstår vidare som uteslutet att Johan Svensson under förmiddagen skulle ha besökt adresser hos potentiella måltavlor, samtidigt som han hade kontakt med uppdragsgivarna, utan att vara beväpnad.

När det gäller skotten mot Kristna Bah är det fråga om tre skott som har avlossats, varav två har träffat i huvudet. Att skjutningen skulle ha gått till på sätt som Johan Svensson har berättat framstår även det som en efterhandskonstruktion.

Vittnet Patrik Gustafsson har berättat att han hört skrik i samband med skotten. Johan Svensson har även själv skrivit på ett instagraminlägg att Kristina Bah skrek ”nej, nej, nej”. Det finns inte skäl att ifrågasätta dessa uppgifter.

Vidare har Johan Svensson beskrivit för Christian NN hur det såg ut i Kristina Bahs lägenhet. Att Johan Svensson skulle ha fått dessa uppgifter från annat håll än att han tittat in i lägenheten framstår som uteslutet.

Det står således klart att Johan Svensson med avsikt har skjutit Kristina Bah i huvudet. Gärningen är att bedöma som mord.

Av Ghinet Ghizais och Johan Svenssons uppgifter står det klart att Johan Svensson har ringt på hennes dörr. Att Johan Svensson inte skulle ha skjutit Ghinet Ghizai om hon hade öppnat dörren framstår som uteslutet. Ghinet Ghizai har berättat att hon gick in i lägenheten för att hämta nyckeln till överlåset. Det står också klart att Ghinet Ghizai efter att Johan Svensson lämnat ytterdörren ropade efter honom. Försökspunkten har uppnåtts när Johan Svensson ringde på dörren. Fara för brottets fullbordan har varit utesluten

enbart på grund av tillfälliga omständigheter. Gärningen är att bedöma som försök till mord.

Robert Ingesson

Robert Svensson har lämnat utförliga uppgifter om vad som förevarit den 22 oktober samt hans transport av paketet från Eskilstuna. Han har också lämnat uppgifter om Johan Svenssons och Julia Nilssons agerande den 22 oktober. I allt väsentligt överensstämmer dessa uppgifter med den skriftliga utredningen.

Robert Ingesson och hans försvar har invänt att mordvapnet kan ha överlämnats till Johan Svensson vid något annat tillfälle än på kvällen den 21 oktober.

Mot bakgrund av Robert Ingessons uppgifter om hur han blev dirigerad till paketet i Eskilstuna, hans uppgifter om paketets vikt och form, Johan Svenssons uppgifter om att paketet innehöll en pistol, uppgifterna från vapenspårundersökningen om att vapnet använts vid brott i Eskilstuna och hur Robert Ingesson instruerades att lämna paketet i Järfälla efter skjutningen går det inte att dra någon annan slutsats än att paketet som Robert Ingesson hämtade i Eskilstuna och överlämnade till Johan Svensson innehöll vapnet som används vid skjutningen av Kristina Bah dagen därpå, att det var samma vapen som Johan Svensson bar när han ringde på hos Ghinet Ghizai och att vapnet låg i paketet som Robert Ingesson senare på kvällen lämnade i Järfälla.

Det står klart att Robert Ingesson sökt kriminella uppdrag mot betalning. Han har själv berättat att han skulle få 30 000 kr för att transportera det aktuella paketet till Stockholm. Dessa omständigheter tillsammans med paketets form och vikt samt hur han blev instruerad att hämta paketet är i sig sådana att han borde ha insett att paketet kunde innehålla en pistol. Att han därefter var

tvungen att stanna över natten i Stockholm och på morgonen skjutsade Johan Svensson till olika adresser är omständigheter som talar starkt för att han borde ha förstått att Johan Svensson hade i uppdrag att skjuta någon.

De sökningar som gjorts i hans telefon såväl före den 22 oktober som efter denna dag talar ytterligare för att han förstått vad syftet med pakettransporten och syftet med att köra Johan Svensson var. Det finns dock ingenting som talar för att han varit inblandad i mordplanerna på något annat sätt än genom att agera transportör och chaufför. Det har inte heller framkommit att det uttryckligen sagts till honom vad paketet innehöll eller vad Johan Svensson hade för avsikt att göra den 22 oktober. Däremot har Robert Ingesson varit likgiltig inför vad som fanns i paketet och vad Johan Svensson hade för uppdrag. Robert Ingesson har haft lång tid på sig att avbryta sitt agerande, men ändå fullföljt detta. Sammantaget är inte Robert Ingesson att betrakta som gärningsman på så sätt att han skulle ha agerat tillsammans och i samförstånd med Johan Svensson. Däremot har han agerat som medhjälpare till både mordet på Kristina Bah och mordförsöket på Ghinet Ghizai genom att han har tillhandahållit vapnet och kört Johan Svensson till brottsplatsen för mordförsöket samt till och från brottsplatsen för mordet. Han har agerat med likgiltighetsuppsåt i förhållande till den omständigheten att paketet innehöll en pistol och att Johan Svensson skulle genomföra ett försök till mord och sedan ett mord. Robert Ingesson ska således dömas för medhjälp till försök till mord och medhjälp till mord.

Julia Nilsson

Julia Nilsson har varit vag i vissa delar, men kunnat lämna en tydlig redogörelse i andra delar. Några avgörande slutsatser av de uppgifter som hon har lämnat går inte att dra.

Det finns flera omständigheter som var för sig talar för att Julia Nilsson har känt till att Johan Svensson hade uppdrag att begå någon form av allvarligt brott innefattande ett skjutvapen.

Johan Svensson och Julia Nilsson har löpande haft kontakt med varandra under oktober bl.a. via Signal. Johan Svensson och Julia Nilsson har även haft tät kontakt med varandra den 21 och 22 oktober.

Den 3 oktober sker en konversation mellan Johan Svensson och Julia Nilsson där Johan Svensson ber Julia Nilsson att ladda ner appen Signal. Vidare skriver han ”du gör mig väldigt stressad nu” samt ”lova mig att absolut inte prata om detta”. Mot bakgrund av vad som framkommit om Johan Svenssons kontakter med uppdragsgivare för att få kriminella uppdrag tyder konversationen på att han redan vid detta tillfälle nämner kriminella uppdrag för Julia Nilsson. Julia Nilssons förklaring om att konversationen handlade om Johan Svenssons aktuella situation framstår inte som trovärdig.

I det inspelade samtalet mellan Johan Svensson och uppdragsgivaren säger uppdragsgivaren att denne behöver ha ett nummer till någon som han kan ha kontakt med ifall det händer något, varefter Johan Svensson pratar om sitt ex och säger att han sagt till henne att det kan hända någonting. Detta tyder på att Johan Svensson vid denna tidpunkt har lämnat vissa vaga uppgifter till Julia Nilsson om att han kan komma att begå någon form av allvarligare brott. Med utgångspunkt i de chattar som sker mellan Johan Svensson och Julia Nilsson den 19 oktober kl. 11.38-11.57 framstår det dock som att hon vid denna tidpunkt inte har någon detaljerad kännedom om brottsplanerna.

I chattarna den 21 oktober kl. 02.17-02.18 skriver Johan Svensson att han behöver assistans. Även detta tyder i viss mån på att Julia Nilsson har viss kännedom om hans brottsplaner. Av den efterföljande konversationen framstår

det dock som att hon inte heller vid denna tidpunkt har någon detaljerad kännedom om brottsplanerna.

Enligt Christian NN berättade Johan Svensson för honom att Julia Nilsson hade köpt kläderna och att Julia Nilsson skulle ha Johan Svenssons telefon i lägenheten under tiden brottet utfördes. Det finns inte skäl att ifrågasätta Christian NN:s uppgift om att Johan Svensson har berättat på det sättet för honom. Johan Svenssons uppgift måste dock värderas försiktigt. Mycket tyder på att Johan Svensson lämnade sin telefon i lägenheten under tiden han var iväg på sitt uppdrag. I vart fall har telefonen inte haft några uppkopplingar under den tiden. Det står också klart att Julia Nilsson befann sig i Gröndal när mordet begicks. Vad Johan Svensson berättat för Christian NN tyder således på att Julia Nilsson haft en konkret kännedom om att Johan Svensson skulle skrida till verket och begå det brott han hade fått i uppdrag att utföra. Till detta kommer den omständigheten att Johan Svensson hade en annan telefon och under tiden han var i väg från lägenheten den 22 oktober inte använde sin vanliga telefon. Detta är omständigheter som Julia Nilsson borde ha reagerat på eftersom hon har haft kontakt med Johan Svensson under dagen.

Laura Rosell har berättat att Johan Svensson lämnat uppgifter till henne om att han skulle åta sig kriminella uppdrag, bl.a. mord, och försökt involvera henne. Att Johan Svensson berättat om detta för Laura Rosell talar för att Johan Svensson har försökt involvera Julia Nilsson på motsvarande sätt.

Julia Nilsson har befunnit sig i Johan Svenssons lägenhet samtidigt som han hade med sig vapnet in efter att han fått det från Robert Ingesson. Av såväl Johan Svenssons uppgifter som den omständigheten att hans dna fanns på en patron står det klart att han hanterade vapnet och tittade på det innan skjutningen skedde. Allt talar för att detta skedde i lägenheten samtidigt som Julia Nilsson befann sig där.

Det står klart att Julia Nilsson har köpt skor och arbetsbyxor åt Johan Svensson. Hon måste ha förstått att det var av relevans att kläderna skulle se använda ut. Julia Nilsson har vidare själv berättat att Johan Svensson tog spackel på arbetsbyxorna efter att hon hade köpt dem.

Julia Nilssons försvar har invänt att Julia Nilsson tidigare har köpt kläder åt Johan Svensson och åberopat skriftlig utredning kring detta. Tingsrätten utgår från att så har varit fallet. Emellertid skiljer sig Julia Nilssons tidigare klädinköp till Johan Svenssons från detta. Tidigare har det varit fråga om vardagliga kläder.

På kvällen den 21 oktober har Julia Nilsson kört omkring Johan Svensson samtidigt som han har använt en Google pixeltelefon. Även detta är en omständighet som talar för att hon kände till att han hade i uppdrag att utföra ett brott.

På Julia Nilssons telefon är det registrerat steg motsvarande 97 meter strax före kl. 07 och på ca 160 meter vid kl. 07 den 22 oktober. Hon måste således ha varit uppe och rört sig dessa sträckor. Det framstår som att hon har lämnat lägenheten ungefär samtidigt som Johan Svensson. Att hon skulle ha åkt till olika platser i södra Stockholm och sedan till Akalla enbart efter instruktion från Johan Svensson och utan att förstå syftet med resorna framstår som en efterhandskonstruktion.

Kl. 18.28 har Julia Nilsson sökt på polisens aktuella händelser. Någon annan förklaring än att sökningen skedde för att se om uppgifter om mordet fanns utlagda framstår som uteslutet. Hon måste alltså ha känt till mordet vid denna tidpunkt. Även hennes fortsatta agerande, d.v.s. att hon ringer samtalet till SOS Alarm, att hon vistas på hotell med Johan Svensson, att hon hjälper honom med stora summor kontanter, att hon vistas med honom i Uppsala och på

lantstället samt att hon möter upp honom i Berlin är omständigheter som talar för att hon sedan tidigare känt till att han skulle begå ett allvarligt brott.

I det inspelade samtalet mellan Johan Svensson och Julia Nilsson säger han ”du ska inte dras in i det här”. Därefter låter det som att han säger ”du har inte valt det”. Med utgångspunkt i samtalet går det dock inte att dra någon slutsats kring Julia Nilssons kännedom om brottsplanerna.

Omständigheterna är sammantagna sådana att Julia Nilsson i vart fall i samband med att hon köpte kläder och skor åt Johan Svensson måste ha förstått att kläderna och skorna skulle kunna komma att användas vid ett allvarligt brott, innefattande mord, i närtid. När hon gick upp på morgonen den 22 oktober 2024 och med bil förflyttade sig till olika platser i Stockholm och även körde Johan Svensson måste hon ha förstått att Johan Svensson var på väg att skrida till verket med sin brottsplan.

Julia Nilsson har inte varit på brottsplatsen när mordet begicks. Vidare har det inte framkommit att hon har haft någon närmare kännedom om brottsplanen. I stället framstår det som att hon har agerat efter instruktion från Johan Svensson. Hennes medverkan är även förhållandevis begränsad. Sammantaget är hon således inte anse som medgärningsman. Däremot har hon agerat som medhjälpare.

En medverkansgärning kan begås innan brottet. Den kan också äga rum under det att brottet begås. Den andres förehavande får emellertid inte vara avslutat (se t.ex. rättsfallet NJA 2009 s. 3).

Johan Svenssons brottsliga förehavanden måste anses avslutade strax efter att han skjutit Kristina Bah. Det innebär att Julia Nilssons sos-samtal, hennes hantering av betalningen efter mordet och hennes bokning av resor och

hotellrum inte kan utgöra straffbara medhjälps gärningar. Hon ska dock dömas för att ha främjat Johan Svenssons gärningar genom att köpa kläder och skor samt genom att tillhandahålla en bil och agera förare under förmiddagen.

I gärningsbeskrivningen har det angetts att Julia Nilsson även skulle ha köpt annan utrustning än kläder och skor. Det har inre framkommit vad den utrustningen skulle bestå i. Den delen av åtalet är således inte styrkt.

Det nu sagda innebär att Julia Nilsson ska dömas för medhjälp till försök till mord och medhjälp till mord.

ÅTALSPUNKTEN 3 (MISSHANDEL)

Inledningsvis är följande utrett. Johan Svensson, Julia Nilsson samt vittnena Älwa Danielsson, Ludwig Almén och Douglas Ramström befann sig på en uteservering efter stängning. Johan Svensson lämnade uteserveringen och gick och la sig. Johan Svensson och Julia Nilsson hade därefter kontakt på telefon. Ludwig Almén och Douglas Ramström lämnade uteserveringen. Därefter lämnade även Julia Nilsson och Älwa Danielsson uteserveringen för att möta Ludwig Almén och Douglas Ramström. Johan Svensson kom på cykel och var upprörd. Bråk uppstod mellan Johan Svensson och Julia Nilsson. Vid tillfället hade Julia Nilsson en kniv på sig. Efter bråket lämnade Johan Svensson platsen.

Julia Nilsson har bl.a. uppgett att Johan Svensson puttade henne, att hon hamnade på marken, att hon hade en brytbladskniv på sig som föll ut från hennes ficka och att Johan Svensson sparkade henne.

Johan Svensson har bl.a. uppgett att han knuffade Julia Nilsson men att det enbart var för att han skulle ta sin hund, att Julia Nilsson angrep honom, att de

började brottas, att han såg att Julia Nilsson hade en kniv i handen, att han tog kniven och kastade bort den, att han knuffade bort henne och att de hamnade på marken igen, att Julia Nilsson försökte ta fram en till kniv och att han blev rädd eftersom hon hade stuckit honom tidigare. Han minns inte om han sparkade Julia Nilsson.

Älwa Danielsson, Ludwig Almén och Douglas Ramström har lämnat uppgifter som i viss mån skiljer sig åt. Gemensamt för deras uppgifter är dock att de har berättat att Johan Svensson var arg på Julia Nilsson, att han knuffade eller brottade ner henne på marken och att han utdelade åtminstone en spark mot henne när hon låg ner. De har berättat att det förekommit en kniv. Ludwig Almén och Douglas Ramström har båda berättat att kniven ramlade ut från Julia Nilssons ficka.

Både Johan Svenssons och Julia Nilssons uppgifter måste värderas med försiktighet. Det finns skäl för båda att lämna uppgifter som är ofördelaktiga om den andre. Varken Johan Svenssons och Julia Nilssons uppgifter kan ligga till grund för tingsrättens bedömning. När det gäller vittnena finns det dock ingen anledning att ifrågasätta deras trovärdighet. Tingsrätten utgår därför från vad vittnena har berättat. Med utgångspunkt i vad vittnena har berättat har åklagarna motbevisat Johan Svenssons invändning om nödvärn. Det har förekommit en kniv men den har inte använts mot honom på sätt att en nödvärnssituation har förelegat. Inte heller har det förelegat putativt nödvärn eller nödvärnsexcess. Mot bakgrund av vittnenas uppgifter är det styrkt att Johan Svensson puttade omkull Julia Nilsson och utdelade en spark mot henne. Det är också styrkt att Julia Nilsson fått ont av detta och att Johan Svensson begått gärningarna med uppsåt. Åtalet är således styrkt. Gärningen ska bedömas som misshandel.

PÅFÖLJD

Tillämpningen av 29 kap. 5 a § brottsbalken

Både Johans Svensson och Robert Ingesson har anfört att deras straff bör reduceras med hänsyn till att de lämnat sådana uppgifter som avses i 29 kap. 5 a § brottsbalken.

Enligt 29 kap. 5 a § första stycket ska rätten vid straffmätningen, utöver brottets straffvärde, i skälighetsomfattning beakta om den tilltalade lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av brottet. Bestämmelsen avser medverkan i utredningen av den tilltalades egen brottslighet. Situationen när den tilltalade har lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av någon annans brott regleras i andra stycket. Då kan strafflindring ges om utredningsmedverkan avser brott för vilket det inte är föreskrivet ett lindrigare straff än fängelse i sex månader eller försök, förberedelse eller stämpling till ett sådant brott om gärningen är belagd med straff. Frånsett kravet i andra stycket på att utredningen ska avse brott av viss dignitet ställer lagtexten upp samma förutsättningar för strafflindring i båda bestämmelserna. Högsta domstolen har uttalat att när en strafflindringsgrund väl har konstaterats, måste den kunna få ett märkbart genomslag (se t.ex. NJA 2023 s. 265 p. 13).

Johan Svensson

Johan Svensson förekommer inte i belastningsregistret.

Johan Svensson ska nu dömas för mord, försök till mord och misshandel.

När det gäller tillämpningen av 29 kap. 5 a § brottsbalken konstaterar tingsrätten i och för sig att det instagaminlägg som Johan Svensson gjorde om mordet ledde till att han blev föremål för utredningens intresse. Likaså har flera uppgifter från hans mobiltelefon fört utredningen framåt. Dessa omständigheter är dock inte sådana att de 29 kap. 5 a § blir tillämplig.

Straffet för mord är fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid (3 kap. 1 § brottsbalken). Utgångspunkten enligt Högsta domstolens praxis är att mord har ett straffvärde som motsvarar fängelse i sexton år. Denna utgångspunkt gäller om det inte finns vare sig några försvårande eller några förmildrande omständigheter (se t.ex. ”Mordet vid busshållplatsen” NJA 2023 s. 29 I p. 82). Om det finns försvårande omständigheter kan det motivera ett längre tidsbestämt fängelsestraff än sexton år, i första hand arton år, eller livstids fängelse. Som skäl för livstids fängelse ska särskilt beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. En gärning kan enligt förarbetena anses särskilt hänsynslös exempelvis på grund av att den riktar sig mot en närstående, att brottsoffret har befunnit sig i en skyddslös ställning, att brottet har utförts i offrets hem, att brottet har förövats inför ögonen på närstående till offret eller att gärningsmännen har varit i numerärt överläge (se prop. 2018/19:138. s. 33). Domstolen måste dock alltid göra en helhetsbedömning med hänsyn till samtliga omständigheter.

När det gäller den allmänna bedömningen av ett brotts straffvärde anges i 29 kap. 1 § brottsbalken att det ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad den tilltalade har insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter och motiv som han eller hon har haft. De objektiva omständigheterna bildar en naturlig utgångspunkt för straffvärdebedömningen, men vilken form av uppsåt som har förelegat är också av stor betydelse för

bedömningen. Ett brott som begås med avsiktssuppsåt har normalt ett högre straffvärde än ett brott som begås med likgiltighetsuppsåt. (Se "Mordet med kökskniven" NJA 2021 s. 32, p. 29-32.)

I detta fall är det fråga om ett mord som har föregåtts av planering. Det är vidare fråga om tre skott som har avlossats, varav två träffade Kristina Bah i huvudet. Mordet har begåtts med avsiktssuppsåt och dessutom utförts i Kristina Bahs hem och för ekonomisk vinning. Gärningen är således präglad av särskild hänsynslöshet. Det finns inte några förmildrande omständigheter. Sammantaget framstår omständigheterna som så allvarliga att ett livstidsstraff är befogat. Till detta kommer att Johan Svensson även har gjort sig skyldig till ett mordförsök samma dag, vilket i sig har ett mycket högt straffvärde.

Robert Ingesson

Robert Ingesson förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Avsnittet avser en trafikförseelse.

Robert Ingesson ska nu dömas för medhjälp till försök till mord och medhjälp till mord. Han kan inte anses ha medverkat i mindre mån.

Den medverkansgärning som Robert Ingesson har utfört har varit förhållandevis kvalificerad. Straffvärdet uppgår till fängelse i 15 år. Försvaret har framhållit att vid en fällande dom mot Robert Ingesson finns skäl att sätta ner straffets längd med hänvisning till 29 kap. 5 a § brottsbalken.

När det gäller tillämpningen av 29 kap. 5 a § brottsbalken konstaterar tingsrätten att Robert Ingesson har lämnat förhållandevis långtgående uppgifter om sig själv, vad som förekom vid vapnets överlämnande samt Johan Svenssons agerande den 22 oktober. Det står även klart att han i samband med

förundersökningen har pekat ut platsen där han dumpade sin telefon och vallats. Sammantaget bör Robert Ingessons medverkan resultera i att fängelsestraffets längd reduceras med ett år.

Mot bakgrund av den tid som Robert Ingesson har varit häktad med restriktioner ska straffet reduceras med två månader (se NJA 2015 s. 769).

Robert Ingesson ska således dömas till fängelse i 13 år och 10 månader.

Julia Nilsson

Julia Nilsson förekommer inte i belastningsregistret.

Julia Nilsson ska nu dömas för medhjälp till försök till mord och medhjälp till mord. Hon kan inte anses ha medverkat i mindre mån.

De medverkansgärning som Julia Nilsson har begått har varit mer begränsad än Robert Ingessons. Hon har dock varit förhållandevis involverad i brottsplanerna. Straffvärdet uppgår till fängelse i 12 år.

Mot bakgrund av den tid som Julia Nilsson har varit häktad med restriktioner ska straffet reduceras med två månader (se NJA 2015 s. 769).

Julia Nilsson ska således dömas till fängelse i 11 år och 10 månader.

SKADESTÅND

Skadestånd till Ghinet Ghizai

Mot bakgrund av vad tingsrätten har kommit fram till i ansvarsfrågan är Johan Svensson, Julia Nilsson och Robert Ingesson skadeståndsskyldiga mot Ghinet Ghizai. Av brottsoffermyndighetens praxis framgår att vid försök till mord när skott har avlossats genom en lägenhetsdörr har kränkningersättningen bestämts till 200 000 kr (se BOM ref 15432/2023). Något skott har dock inte avlossats mot Ghinet Ghizai. Skälig ersättning uppgår därmed till 175 000 kr.

Ränteyrkandet har framställts i enlighet med räntelagens bestämmelser om att ränta ska utgå från dagen för brottet.

Johan Svensson, Julia Nilsson och Robert Ingesson ska således solidariskt med varandra betala skadestånd med 175 000 kr samt ränta från brottsdagen till Ghinet Ghizai.

Skadestånd till Tina NN, Thomas NN och dödsboet efter Kristina Bah

Johan Svensson har medgett Tina NN:s, Thomas NN:s samt dödsboets skadeståndsyrkanden jämte ränta. Mot bakgrund av vad tingsrätten har kommit fram till i ansvarsfrågan är även Julia Nilsson och Robert Ingesson skadeståndsskyldiga mot Tina NN, Thomas NN och dödsboet.

Av praxis framgår att ersättningen för sveda och värk vid uppsåtligt dödande av nära anhörig uppgår till 80 000 kr. Vidare framgår av praxis att den särskilda anhörigersättningen uppgår till 50 000 kr. Julia Nilsson och Robert

Ingesson har vitsordat att Tina NN och Thomas NN ingår i anhörigkretsen. De har också vitsordat dödsboets kostnader samt ränteyrkandena.

Tina NN:s, Thomas NN:s samt dödsboets skadeståndsyrkanden jämte ränta ska således bifallas.

Skadestånd till Julia Nilsson

Mot bakgrund av vad tingsrätten har kommit fram till i ansvarsfrågan är Johan Svensson skadeståndsskyldig mot Julia Nilsson. Det finns inte förutsättningar att jämka skadeståndet. Skälig ersättning för kränkning uppgår till 10 000 kr. Ränteyrkandet har framställts i enlighet med räntelagens bestämmelser om att ränta ska utgå från dagen för brottet. Julia Nilssons skadeståndsyrkande avseende kränkningersättning ska således bifallas.

När det gäller Julia Nilssons yrkande om ersättning för sveda och värk har det inte framkommit att skadorna var så omfattande att rätt till ersättning för sveda och värk föreligger. Hennes skadeståndsyrkande i den delen ska således ogillas.

ÖVRIGT

Brottsofferfond

Skyldighet att betala avgift till brottsofferfonden följer av 1 § lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning till försvararna och målsägandebiträderna

Försvararna och målsägandebiträderna har begärt den ersättning som framgår av domslutet. Vad gäller antalet arbetade timmar har Kamo Moghadas begärt ersättning för 138 timmar, Nina Löwenhielm för 188 timmar, Erik Eckersund för 309 timmar, Elsa Andersson för 349 timmar och Niklas Dahlbeck för 417 timmar.

Åklagarna har yttrat sig över kostnadsräkningarna och har inte haft några synpunkter.

Utredningen har varit omfattande. Johan Svensson, Julia Nilsson och Robert Ingesson har varit häktade i nästan ett år. Det har dessutom varit fråga om allvarlig brottslighet. Det finns inte skäl att ifrågasätta att den redovisade tiden har lagts ner. När det gäller tidsåtgången för nedlagt arbete framstår den som rimlig även vid en jämförelse mellan målsägandebiträderna och försvararna med hänsyn till hur deras uppdrag har sett ut. Den begärda ersättningen framstår således som skälig. När det gäller tidsspillan och utlägg finns inget att anmärka på.

Ersättningsanspråken ska således bifallas. Kostnaden ska stanna på staten.

Häktning

Johan Svensson

Det är risk att Johan Svensson på fri fot undandrar sig lagföring eller straff (flyktfara). Det är också risk att han på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet (recidivfara). För mord är det dessutom inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl för

häktning saknas med avseende på flyktfara och recidivfara. Johan Svensson ska därför vara fortsatt häktad till dess att fängelsestraffet får verkställas.

Robert Ingesson

Det är risk att Robert Ingesson på fri fot undandrar sig lagföring eller straff (flyktfara). Det är också risk att han på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet (recidivfara). För medhjälp till mord är det dessutom inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas med avseende på flyktfara och recidivfara. Robert Ingesson ska därför vara fortsatt häktad till dess att fängelsestraffet får verkställas.

Julia Nilsson

Det är risk att Julia Nilsson på fri fot undandrar sig lagföring eller straff (flyktfara). Det är också risk att hon på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet (recidivfara). För medhjälp till mord är det dessutom inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas med avseende på flyktfara och recidivfara. Julia Nilsson ska därför vara fortsatt häktad till dess att fängelsestraffet får verkställas.

Sekretess

Förutsättningar finns att förordna om sekretess på sätt som framgår av domslutet.

RÄTTEN

Rådmannen Alexander Nilsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Alexander Nilsson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Solna tingsrätt senast **den 28 november 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Solna tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: www.domstol.se/overklagande-i-brottmal. I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Solna tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Solna tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Solna tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Solna tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.