



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2022-05-31
meddelad i
Solna

Mål nr: B 11082-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Assane Ndiaye, 19780105-3633
f.n. häktet Sollentuna

Offentlig försvarare:

Advokat Johan Hansson
Hansson Grönvall Alnemark HGA
Advokatbyrå AB
Box 8004
104 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Maria Franzén
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

Målsägande

1. Khady Debo Ndiaye
Maltesholmsvägen 119 Lgh 1502
165 66 Hässelby

Särskild företrädare:
Advokat Sabina Böö
Block Advokater AB
Kungsholmsgatan 10
112 27 Stockholm

2. Mariane Samb
Maltesholmsvägen 119 Lgh 1502
165 66 Hässelby

Målsägandebiträde:
Advokat Lars Runeberg
Advokatfirman Falk, Sjöberg & Partners
AB
Fleminggatan 17, 6 tr
112 26 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd3@dom.se

Telefon
08-561 658 30

Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2021-11-14
2. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-11-14

Påföljd m.m.

Den tilltalade ska överlämnas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Skadestånd

1. Assane Ndiaye ska betala skadestånd till Mariane Samb med 80 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 november 2021 till dess betalning sker.
2. Assane Ndiaye ska betala skadestånd till Khady Ndiaye med 228 727 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 november 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Sthlm Nord; beslagsliggare 2021-5000-BG138854, nr 4).
2. Beslaget av kläder m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset återlämnas (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Sthlm Nord; beslagsliggare 2021-5000-BG138806, nr 1-5; beslagsliggare 2021-5000-BG138844, nr 1-4; beslagsliggare 2021-5000-BG138854, nr 1-3 och 5-9; beslagsliggare 2021-5000-BG138858, nr 1-3).

Häktning m.m.

Assane Ndiaye ska vara fortsatt häktad tills dess den rättspsykiatriska vården får påbörjas enligt vad som föreskrivs i 7 § första stycket lagen (1991:1129) om rättspsykiatrisk vård.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om Assane Ndiayes hälsotillstånd och personliga förhållanden i den rättspsykiatriska undersökningen (aktbilaga 29 utom sidan 1) ska bestå i målet.
2. Sekretessen enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för den film som tagits av polis i samband med ingripandet och bilder från Omar Ndiayes obduktion ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Johan Hansson får ersättning av staten med 117 051 kr. Av beloppet avser 84 718 kr arbete, 8 580 kr tidspillan, 343 kr utlägg och 23 410 kr mervärdesskatt.

2. Advokaten Lars Runeberg får ersättning av staten med, rätt summerat, 79 589 kr. Av beloppet avser 55 517 kr arbete, 5 280 kr tidspillan, 2 874 kr utlägg och 15 918 kr mervärdesskatt.
 3. Advokaten Sabina Böö får ersättning av staten med 69 938 kr. Av beloppet avser 50 470 kr arbete, 4 620 kr tidspillan, 860 kr utlägg och 13 988 kr mervärdesskatt.
 4. Advokaten Alain Soussi får ersättning av staten med 142 599 kr. Av beloppet avser 86 520 kr arbete, 26 400 kr tidspillan, 1 159 kr utlägg och 28 520 kr mervärdesskatt.
 5. Staten ska stå för kostnaden för försvararna, målsägandebiträdet och den särskilda företrädaren.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Assane Ndiaye ska dömas enligt följande gärningsbeskrivningar:

1. Mord – 3 kap. 1 § brottsbalken

Assane Ndiaye har dödat Omar Ndiaye genom att utdela i vart fall tre knivhugg mot hans bröstorg och buk och därefter kasta ut honom genom ett fönster beläget på omkring 17 meters höjd från marken. Omar Ndiaye har avlidit till följd av yttre förblödning av de tillfogade skadorna i buken. Det hände den 14 november 2021 på Maltesholmsvägen 119, Hässelby, Stockholms stad.

Assane Ndiaye begick gärningen med uppsåt.

Mariane Samb har yrkat skadestånd för psykiskt lidande med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 14 november 2021 till dess betalning sker.

Khady Ndiaye har yrkat skadestånd för psykiskt lidande med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 14 november 2021 till dess betalning sker.

2. Försök till mord – 3 kap. 1 och 11 §§ samt 23 kap. 1 § brottsbalken

Assane Ndiaye har försökt döda Khady Ndiaye genom att utdela i vart fall fyra knivhugg mot hennes buk och därefter kasta ut henne genom ett fönster beläget på omkring 17 meters höjd från marken. Stickskadorna i buken har gett upphov till skador på såväl tunn- som tjocktarm med överhängande risk för en livsfarlig infektion om dessa inte hade kommit under behandling. Fallet från hög höjd har orsakat hjärnblödning, kotkompressioner, stötblödningar på lungorna, slitskada i vänstra lungan, frakturer samt inträde av luft och blod i lungsäckarna och luft bakom bukhinnan. Det hände den 14 november 2021 på Maltesholmsvägen 119, Hässelby, Stockholms stad.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eftersom skadorna var livshotande för Khady Ndiaye.

Mariane Samb har yrkat skadestånd för psykiskt lidande med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 14 november 2021 till dess betalning sker.

Avdelning 3

Khady Ndiaye har yrkat skadestånd med 168 727 kr, varav 150 000 kr för kränkning och 18 727 kr för sveda och värk, jämte ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 14 november 2021 till dess betalning sker.

Åklagaren har yrkat bevisbeslag av kläder m.m. och förverkande av i beslag tagen kniv. Yrkandena avser både åtalspunkten 1 och åtalspunkten 2.

Inställning m.m.

Assane Ndiaye har vidgått de faktiska omständigheterna men har bestritt ansvar för brott eftersom han menar att saknat insikt om vad han gjort, dvs. han har inte agerat med uppsåt. Han har medgett de särskilda yrkandena. Han har, med hänvisning till sin inställning i ansvarsdelen, bestritt de enskilda anspråken. Beloppen, och sättet att beräkna ränta, har dock vitsordats som skäligt i och för sig.

Utredningen i målet

På åklagarens begäran har målsäganden Mariane Samb hörts. Assane Ndiaye har vidare hörts över åtalet. På åklagarens begäran har förhör hållits med vittnena Ibrahima Njie, Erik Pettersson, Per-Johan Svensson och Tefera Gashaw. Åklagaren har även åberopat skriftlig bevisning.

På Assanes Ndiayes begäran har vittnesförhör hållits med Bengt Håkansson. Assane Ndiaye har även åberopat skriftlig bevisning.

Mariane Samb har berättat bl.a. följande. Den aktuella kvällen minns hon att hon åt middag tillsammans med barnen innan de skulle gå och lägga sig. Hon och barnen gick och la sig men Assane Ndiaye stannade uppe för att se på tv. Efter ett tag var hon tvungen att gå på toaletten. Hon noterade då att dörren till barnens sovrum, som alltid brukade vara öppen, var stängd. Hon försökte öppna dörren samtidigt som hon ropade på Khady och Assane Ndiaye. Assane Ndiaye svarade att han hade lagt sig. Hon frågade varför han hade lagt sig där inne. Assane Ndiaye svarade inte. Hon ryckte

i dörren flera gånger och hörde i samband med detta att barnen skrek. Hon fortsatte att rycka i dörren men fick inte upp den. Hon gick till köket för att hämta en matkniv för att kunna få upp dörren utan att lyckas. Khady skrek under tiden. Hon tog fram sin telefon för att ringa till Ibrahima Njie. Han sa åt henne att lugna sig. Hon förklarade att barnen var i sovrummet och att hon inte visste vad det var som hände. Ibrahima Njie sa att han skulle försöka få tag på Assane Ndiaye. Hon sprang ut på gården och tittade upp mot fönstret men det fanns ingen där och hon sprang därför upp till lägenheten igen. Ibrahima Njie ringde upp och bad henne att sätta telefonen på högtalare så att han skulle kunna prata med Assane Ndiaye. Han sa till Assane Ndiaye att han skulle öppna dörren och att de skulle ringa polisen. Assane Ndiaye svarade inte. Ibrahima Njie sa till henne att han skulle ringa polisen och att hon skulle öppna när polisen kom. När polisen kom till lägenheten stod hon vid dörren. Hon förstod inte vad polisen sa men uppfattade det som att de ville att hon skulle sätta sig ned. Poliserna befann sig länge inne i lägenheten. Två poliser förde henne sedan till polisstationen.

Dagen innan händelsen kände hon sig orolig över att det var något konstigt med Assane Ndiaye eftersom han låg och vilade större delen av dagen. Normalt sett brukade de spendera tid tillsammans. Hon kontaktade Ibrahima Njie som sa att Assane Ndiaye nog bara var stressad och att orsaken till detta var att de hade sagt till Assane Ndiaye att han hade psykiska besvär. Fem dagar innan händelsen noterade hon också att Assane Ndiaye hade tappat aptiten. Han klagade också på smärtor i hjärtat. Strålningen och dunkningarna påverkade hela familjen. Khady hade ont i sin hals och mage och Omar kunde vakna om nätterna och säga att han hade ont i ögat. När det var som värst bodde de hos Ibrahima Njie.

Assane Ndiaye har berättat bl.a. följande. Han har känt sig helt slut. Han mådde inte bra och det gjorde inte barnen heller. Skälet till detta var dunkningar och strålning från grannar. Han hade kontaktat olika myndigheter och försökt med allt. De fick ingen hjälp och det gick inte att leva längre. Han tänkte att nu orkar han inte mer och att han skulle försvinna tillsammans med sina barn. Med "försvinna" menade han att de skulle dö. Han gick in i barnrummet. Med sig hade han en kniv från köket. Han stängde dörren och låste den. Han högg Omar, sedan Khady och slutligen sig själv. Han högg

Omar mot magen, men kan inte minnas hur många gånger eller med vilken kraft. Han minns inte hur många gånger han högg Khady eller var han högg henne. Han hade inte planerat att kasta ut dem från fönstret. Det bara kom, som en ingivelse. Han kastade ut Omar först och sen Khady. När han högg sig själv var barnen inte kvar i rummet. Han hörde hur Mariane Samb bankade på dörren och försökte ta sig in när hon hörde skriken. Han hörde också sin bror från telefonen som var på högtalare som sa till honom att öppna. Han svarade varken Mariane Samb eller sin bror.

Ibrahima Njie har berättat bl.a. följande. Han är bror till Assane Ndiaye. Aktuell dag ringde Mariane Samb till honom och berättade att Assane Ndiaye var i barnens rum och att dörren in till rummet var låst. Mariane Samb grät och han bad henne att lugna ner sig. Han sa att hon skulle sätta telefonen mot nyckelhålet så han kunde prata med Assane Ndiaye. När han inte fick kontakt med brodern kände han att han behövde ringa polisen. Dagen innan hade han talat med Mariane Samb som sagt att Assane Ndiaye varit ovanligt tystlåten och han sa då till henne att han trodde det berodde på att Assane Ndiaye var stressad. Dagarna innan hade han endast talat med Assane Ndiaye via telefon. Det var samtal som han upplevde som normala och de handlade som vanligt om situationen i hemmet. De pratade jämt om strålning. Det var det som påverkade hela familjen. När han sa till polisen att ”man inte vet vad som händer” var det inte något särskilt han tänkte på. Han ville bara att polisen skulle skynda sig. Det pågick dunkningar i lägenheten som gjorde att de inte sov. Hyresvärden ville inte ta emot Assane Ndiayes inspelningar av dunkningarna. Hyresvärden har också sagt att de har utfört mätning av strålning i lägenheten, men det stämmer inte. Han har själv, nu i april, gjort mätningar som visar att det finns strålning och elektromagnetiska magnetfält och så vidare i lägenheten. Familjen har mått mycket dåligt men de har inte fått hjälp.

Erik Pettersson har berättat bl.a. följande. De fick ett larm om att en eller två personer ska ha ramlat från en balkong. De fick sedan också information om att personerna var livlösa och illa skadade. När de kom fram till platsen fick personerna på marken vård av sjukvårdspersonal. De gick upp till lägenheten och mötte en kvinna som de inte kunde kommunicera med, på grund av språksvårigheter. De gick in i lägenheten och

ropade utan att få svar. De hittade en låst dörr som de forcerade. Där låg misstänkt med ryggen mot dem, till synes medvetslös. Det låg en blodig kniv på golvet som de sparkade undan och han kunde se att mannen hade skurit sig i handleden. Ett fönster var öppet och det var blodfläckar på fönstret och även centrerat i två sängar. Misstänkt hade även sårskador i buken. De påbörjade vård av misstänkt. De frågade vad som hänt och misstänkt svarade i ordalag som gjorde att han uppfattade att det var misstänkt som hade gjort det.

Per-Johan Svensson har berättat bl.a. följande. Han är barnkirurg och deltog i vården av Khady Ndiaye. Det som var mest slående från början var att det var knivskador på båda sidor av bålen. Totalt fyra sår varav det djupaste fanns på baksidan av kroppen. Det var i tre fall fråga om kraftigt våld. Han drar slutsatsen att Khady Ndiaye rimligen måste ha rört på sig under det att våldet utdelades. Han hade endast fokus på de skador som orsakats av knivvåldet. Knivskadorna var absolut livshotande. Vid den här typen av knivskador är skillnaden mellan allvarligt och livshotande våld hårfin. Ett av huggen gick t.ex. mycket nära njuren. Tarmarna hade skadats vilket i sig innebär stor risk för infektion. Han har i det här fallet inte koncentrerat sig på fallskadorna och vill inte uttala sig om det. Han var inte vidare ansvarig för omsorgen av Khady Ndiaye och hade inte hand om hennes fortsatta vård. Läktiden för den typ av skador som Khady Ndiaye utsatts för löper från som minst en vecka till tio dagar.

Tefera Gashaw har berättat bl.a. följande. Han är fastighetsförvaltare på Hässelby-hem sedan 2008. Han vet vem Assane Ndiaye är. De har haft kontakt sedan några år. Assane Ndiaye bodde tidigare på en annan adress – Maltesholmsvägen 145 – och gjorde gällande att han blev störd av granne där. Gång på gång klagade Assane Ndiaye på störningar. Han tittade på saken och följde upp klagomålen men de hittade inget. Till slut – när Assane Ndiaye klagade på att han inte kunde sova och arbeta – flyttade de familjen till en annan lägenhet på samma gata med nr 119. Efter ett antal månader började Assane Ndiaye klaga på grannarna under. Det handlade om att Assane Ndiaye inte kunde sova på grund av oljud från grannarna. Han har varit hos Assane Ndiaye vid olika tillfällen och träffat barnen, frun och brodern. Han försökte hitta en lösning men

det gick inte. Assane Ndiaye började klaga på el-problem. Han och hans kollega försökte hitta svar men hittade inget där heller. De gjorde elmätningar, mätningar av strålning. De gjordes av hans kollega som är kunnig på området men de visade ingenting. Han var på olika tider på besök i lägenheten men hittade inget. Assane Ndiaye ville på nytt byta adress men de kunde inte hjälpa honom då eftersom det inte fanns lediga lägenheter. Det var även fråga om oklara problem. Påstådda problem i den första lägenheten upphörde sedan Assane Ndiaye hade flyttat.

Bengt Håkansson har berättat bl.a. följande. Han är pensionär och är elöverkänslig. Han är medlem i Elöverkänsligas Riksförbund samt i Vågbrytaren. Han blev ombedd att göra en mätning i lägenheten på Maltesholmsvägen 119. Mätningen syftade till att fastställa nivåer av radiovågor och elektriska fält. Han har gått tekniskt gymnasium en gång i tiden, har elsanerat åt sig själv och är alltså självlärd. När det gäller påverkan från strålning på människan har han ingen utbildning utan är alltså självlärd även i det avseendet. Han uppfattar att man kan bli sjuk av el.

Nivån på radiovågor i lägenheten på Maltesholmsvägen 119 låg i den övre gränsen. Det är så det ser ut i samhället. Han skulle inte själv kunna bo där. Hemma hos sig har han skapat en helt annan miljö.

Elöverkänslighet är inte en erkänd diagnos.

DOMSKÄL

Följande är utrett. Vid tidpunkten för de påstådda gärningarna bodde Assane Ndiaye tillsammans med Mariane Samb och deras gemensamma barn Khady Ndiaye (7 år) och Omar Ndiaye (3 år) i en lägenhet på femte våningen på Maltesholmsvägen 119 i Hässelby. Den 14 november 2021 fick polisen ett larmsamtal om att en eller två personer, som sedan visade sig vara Khady Ndiaye och Omar Ndiaye, hade fallit ned på marken på den aktuella adressen. Khady Ndiaye och Omar Ndiaye fördes till sjukhus där pojken avled.

Avdelning 3

Assane Ndiaye har berättat att han den aktuella kvällen knivhuggit Omar Ndiaye och Khady Ndiaye och sedan kastat ut dem genom fönstret. Han har berättat att han därefter skadat sig själv och att syftet med handlingarna var att han skulle försvinna tillsammans med sina barn, eftersom han inte längre orkade leva.

Assane Ndiayes beskrivning av händelseförloppet bekräftas av vad Mariane Samb har berättat om att hon under kvällen hörde både Khady Ndiaye och Omar Ndiaye skrika och att Assane Ndiaye då var tillsammans med barnen inne i deras sovrum. Enligt Mariane Samb var dörren till sovrummet låst, vilket även polisvittnet Erik Pettersson har bekräftat. Erik Pettersson och hans kollega forcerade dörren och påträffade då Assane Ndiaye ensam i rummet. Erik Pettersson har beskrivit att de påträffade den kniv som Assane Ndiaye ska ha använt när han högg barnen, samt att fönstret till rummet var öppet och att det var blod på fönstret och i sängarna.

Den av åklagaren åberopade skriftliga bevisningen har bekräftat att det i allt väsentligt gick till på det sätt Assane Ndiaye beskrivit. Bl.a. har Khady Ndiayes och Assane Ndiayes DNA påträffats på den påträffade kniven och på fönstret. Omar Ndiayes DNA har inte påträffats vare sig på kniven eller på fönstret, vilket kan förklaras med att pojken knivhögs först samt att alla blodbesudlingar inte har analyserats. Enligt tingsrätten kan det under alla förhållanden uteslutas att Omar Ndiaye har orsakats sina skador på annat sätt än i enlighet med vad Assane Ndiaye har beskrivit.

Utredningen har visat att Omar Ndiaye har fått tre knivhugg mot sin bröstorg och buk samt att pojken avled till följd av förblödning i anledning av de tillfogade skadorna i buken. Av underlaget framgår vidare att Khady Ndiaye orsakats fyra sår, att dessa har varit livshotande och att i vart fall tre av såren har orsakats med kraftigt våld. Det har vidare framgått att hon på grund av fallet orsakades hjärnblödning, kotkompressioner, stötblödningar på lungorna, slitskada i vänstra lungan, frakturer samt inträde av luft och blod i lungsäckarna och luft bakom bukhinnan. Mot bakgrund av vad som är visat beträffande skadorna kan konstateras att det har funnits en påtaglig fara för Khady Ndiayes liv.

Mot denna bakgrund finner tingsrätten att åklagaren har visat att det har gått till på det sätt som gjorts gällande i respektive gärningsbeskrivning. För att Assane Ndiaye ska dömas för mord och försök till mord krävs därutöver att åklagaren bevisat att Assane Ndiaye har haft uppsåt i förhållande till gärningarna.

Invändningen om bristande uppsåt baseras på de föreställningar som Assane Ndiaye har beskrivit om att han utsatts för störningar, först knackningar och sedermera strålning. Det står enligt tingsrätten klart att det handlat om vanföreställningar. Hans upplevelser av dessa vanföreställningar har framgått på ett tydligt sätt såväl under förundersökningen som inför rätten. Bakgrunden till händelsen kan följas i Assane Ndiayes egna anteckningar och även av hans kontakter med företrädare för hyresvärden, polis samt sociala myndigheter. Hyresvärden har för övrigt, enligt vad som framkommit, vidtagit ett antal åtgärder för att undersöka de påstådda störningarna. Detta har bland annat innefattat att Assane Ndiaye med familj fått byta lägenhet. Socialtjänsten har också vidtagit åtgärder på grund av oro för barnen och inlett utredning. Vid de kontakter som förevarit med Assane Ndiaye har denne dock förmedlat lugnande besked. En annan sak är att Assane Ndiaye tycks ha fått sina vanföreställningar om hotande strålning bekräftade och underblåsta i kontakter med företrädare för privata organisationer som verkar mot olika former av påstått skadlig strålning. Assane Ndiaye har beskrivit att han vid sådana kontakter bland annat har fått råd att använda folie för att motverka strålning. Det är samtidigt svårt att se hur den utomordentligt tragiska situation som är föremål för tingsrättens prövning hade kunnat förhindras, eftersom Assane Ndiayes agerande inte framstår som en förutsebar följd av de vanföreställningar som han beskrivit. Tingsrätten understryker härvid att den bevekelsegrund som Assane Ndiaye har beskrivit för att förklara varför han bestämde sig för att ta livet av sina barn, har varit att han ville bespara dem lidande.

I fråga om Assane Ndiayes uppsåt gör tingsrätten följande bedömning. Av det rättspsykiatriska utlåtandet framgår att Assane Ndiaye vid tillfället för gärningarna led av en allvarlig psykisk störning och att han fortfarande lider av en sådan störning. I fall där gärningsmannen lider av en allvarlig psykisk störning har det i praxis ansetts föreligga uppsåt om en person, som inte lider av en allvarlig psykisk störning, och som hade

Avdelning 3

samma föreställning om sakförhållandena, i samma situation skulle anses handla med uppsåt (se bl.a. NJA 2004 s. 702 och NJA 2012 s. 45). Även vid gärningar som begåtts under en allvarlig psykisk störning ska alltså en sedvanlig uppsåtsprövning ske.

Assane Ndiaye har enligt egen uppgift agerat medvetet och överlagt när han angrep Khady Ndiaye och Omar Ndiaye med kniv och sedan kastade ut barnen genom fönstret i barnens sovrum. Assane Ndiaye har vidare uppgett att syftet med gärningarna var att Khady Ndiaye och Omar Ndiaye skulle dö. Det noteras att Assane Ndiaye förberett sig genom att ta med bland annat kniv och låsa in sig i barnens rum innan han agerade. Det råder sammantaget inget tvivel om att Assane Ndiaye har agerat med så kallat avsiktsuppsåt. Det har inte framkommit något i underlaget som talar för att Assane Ndiaye inte har varit medveten om följderna av hans agerande.

Det står alltså klart att Assane Ndiaye har handlat med erforderligt uppsåt och han ska därför dömas för mord och försök till mord, i enlighet med vad åklagaren påstått.

Påföljd

Av den rättspsykiatriska utredningen har det framgått att Assane Ndiaye har begått gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att Assane Ndiaye fortfarande lider av en allvarlig psykisk störning, att Assane Ndiaye till följd av sitt psykiska tillstånd och personliga förhållanden i övrigt har behov av psykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande och annat tvång, att det finns medicinska förutsättningar att överlämna Assane Ndiaye till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken och att det till följd av den psykiska störningen finns risk för återfall i brottslighet av allvarligt slag.

Åklagaren har begärt att påföljden ska bestämmas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning. Även försvaret har godtagit rättspsykiatrisk vård som påföljd för det fall Assane Ndiaye döms för brotten.

Tingsrätten finner inte skäl att ifrågasätta riktigheten i de bedömningar och slutsatser som framgår av den rättspsykiatriska utredningen. Assane Ndiaye ska därför överlämnas till rättspsykiatrisk vård. Eftersom det till följd av den psykiska störningen finns risk för återfall i brottslighet av allvarligt slag ska den rättspsykiatriska vården förenas med särskild utskrivningsprövning.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska Assane Ndiaye förpliktigas att betala skadestånd till Mariane Samb och Khady Ndiaye. De begärda beloppen är vitsordade och yrkandena ska därför bifallas.

Häktning

Assane Ndiaye ska kvarbli i häkte på grund av risk för fortsatt brottslighet samt flyktfara. Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Assane Ndiaye eller något annat motstående intresse.

Övrigt

Yrkandena om bevisbeslag av kläder m.m. och förverkande av i beslag tagen kniv har medgetts. Yrkandena är lagligen grundade och ska därför bifallas.

Då fängelse ingår i straffskalan för brottet ska Assane Ndiaye utge lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Alain Soussi har tidigare varit förordnad som offentlig försvarare för Assane Ndiaye. Den ersättning som Alain Soussi begärt framstår enligt tingsrätten som alltför hög. Efter genomgång av kostnadsräkning med arbetsspecifikation finner tingsrätten att Alain Soussi får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 60 timmars arbete. Yrkad ersättning i övrigt för Alain Soussi samt för Johan Hansson, målsägandebiträdet och den särskilda företrädaren för Khady Ndiaye får anses skäligen och ska därför utgå.

Ersättningen ska med hänsyn till Assane Ndiayes ekonomiska förutsättningar stanna på staten.

Det finns skäl att förordna om fortsatt sekretess för den film som upptagits av polis i samband med ingripandet, obduktionsbilder samt för den rättspsykiatriska undersökningen på sätt som framgår av domslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 1](#) (TR-01)

Ett överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ha inkommit till tingsrätten senast den 21 juni 2022.

Axel Peterson

I avgörandet har nämndemän deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, bifogas.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19780105-3633	Datum för dom/beslut 2022-05-31
Efternamn Ndiaye	Förnamn Assane

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-11-14	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Telefon
08-561 658 30

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd3@dom.se
Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.