



Beslut om rättelse

Avräkningsunderlagen avseende Mikael Viklund, Aswahan Mamendi, Miranda Lindahl och Jordan Dalgärd kompletteras med uppgift om de frihetsberövanden som skett i tingsrättens mål B 10401-20 avseende samma brott som prövats i nu förevarande mål.

Ansvarig för beslutet

Rådmannen Lena Klintefall

Digitalt signerad av

rådmannen Lena Klintefall

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 1356
171 26 Solna

Besöksadress

Sundbybergsvägen 5
Solna

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:30

Telefon

08-561 658 00

E-post

solna.tingsratt@dom.se

Webb

www.solnatingsratt.domstol.se



Tilltalade 5 st

Parter och domslut

Jordan Dalgärd

Parter

Tilltalad

JORDAN Wilmer Dalgärd, 20021207-9271
Sirapsvägen 23 Lgh 1102, 123 56 Farsta

Offentlig försvarare

Advokat Daniel Svensson
Advokatfirman HUNDRA AB
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Åsa Lidefelt Skog
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande (part)

ABDUL Ghaffar Haleem
F.n. Anstalten Saltvik

Målsägandebiträde

Advokat Jonas Granfelt
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

Domslut

Åtal som Jordan Dalgärd frikänns från

**Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2020-11-07
07:40, Stockholms stad**

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Solna

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:30

Telefon
08-561 658 00

E-post
solna.tingsratt@dom.se
Webb
www.solnatingsratt.domstol.se

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020, 2020-11-07 07:40, Stockholms stad

Skadestånd

Abdul Haleems begäran om skadestånd avslås.

Ersättning och återbetalning

Daniel Svensson får ersättning av staten med 352 040 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 250 920 kr arbete
- 29 700 kr tidsspillan
- 1 012 kr utlägg
- 70 408 kr mervärdesskatt

Jonas Granfelt får ersättning av staten med 299 014 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 151 290 kr arbete
- 55 066 kr tidsspillan
- 32 855 kr utlägg
- 59 803 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Malik Kabucho

Parter

Tilltalad

Malik Kabucho, 20000223-1892

f.n. Häktet Kronoberg

Offentlig försvarare

Advokat Joel Apitzsch

Advokatfirman GUIDE AB

Högbergsgatan 27, 2 tr, 116 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Åsa Lidefelt Skog

Åklagarmyndigheten

Södra åklagarkammaren i Stockholm

Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande (part)

ABDUL Ghaffar Haleem

F.n. Anstalten Saltvik

Målsägandebiträde

Advokat Jonas Granfelt

Advokatfirman Althin HB

Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

Domslut

Brott som Malik Kabucho döms för

Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2020-11-07 07:40, Stockholms stad

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020, 2020-11-07 07:40, Stockholms stad

Påföljd

Fängelse 1 år 9 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Malik Kabuchos ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första

meningen brottsbalken).

Skadestånd

Abdul Haleems begäran om skadestånd avslås.

Brottsofferfond

Malik Kabucho ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Joel Apitzsch får ersättning av staten med 413 049 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 307 788 kr arbete
- 20 925 kr tidsspillan
- 1 726 kr utlägg
- 82 610 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Beträffande ersättningen till målsägandebiträdet Jonas Granfelt, se domslutet för Jordan Dalgärd.

Miranda Lindahl

Parter

Tilltalad

MIRANDA Caroline Margareta Lindahl, 19991019-6923
Skarpnäcks Allé 29 Lgh 1301, 128 33 Skarpnäck

Offentlig försvarare

Advokat Slobodan Jovicic
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Åsa Lidefelt Skog
Åklagarmyndigheten
Södra åklagarkammaren i Stockholm
Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande (part)

ABDUL Ghaffar Haleem
F.n. Anstalten Saltvik

Målsägandebiträde

Advokat Jonas Granfelt
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

Domslut

Åtal som Miranda Lindahl frikänns från

Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2020-11-07 07:40, Stockholms stad

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020, 2020-11-07 07:40, Stockholms stad

Skadestånd

Abdul Haleems begäran om skadestånd avslås.

Ersättning och återbetalning

Slobodan Jovicic får ersättning av staten med 363 948 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 249 075 kr arbete
- 40 163 kr tidsspillan

- 1 920 kr utlägg
- 72 790 kr mervärdesskatt

Beträffande ersättningen till målsägandebiträdet Jonas Granfelt, se domslutet för Jordan Dalgärd.

Staten ska stå för kostnaderna.

Aswahan Mamendi

Parter

Tilltalad

Aswahan Mamendi, 19930323-6617

F.n. häktet Sollentuna

Offentlig försvarare

Advokat Viktor Banke

Advokatfirman Viktor Banke AB

Skeppsbron 26, 111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Åsa Lidefelt Skog

Åklagarmyndigheten

Södra åklagarkammaren i Stockholm

Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande (part)

ABDUL Ghaffar Haleem

F.n. Anstalten Saltvik

Målsägandebiträde

Advokat Jonas Granfelt

Advokatfirman Althin HB

Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

Domslut

Brott som Aswahan Mamendi döms för

Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2020-11-07 07:40, Stockholms stad

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020, 2020-11-07 07:40, Stockholms stad

Påföljd

Fängelse 4 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Aswahan Mamendi ska inte längre vara häktad i målet. Om Aswahan Mamendi frigges från det straff han för närvarande avtjänar ska Aswahan Mamendi omedelbart häktas. Beslutet gäller tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Abdul Haleems begäran om skadestånd avslås.

Brottsofferfond

Aswahan Mamendi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Viktor Banke får ersättning av staten med 410 051 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 298 932 kr arbete
- 28 781 kr tidsspillan
- 328 kr utlägg
- 82 010 kr mervärdesskatt

Beträffande ersättningen till målsägandebiträdet Jonas Granfelt, se domslutet för Jordan Dalgärd.

Staten ska stå för kostnaderna.

Mikael Viklund

Parter

Tilltalad

MIKAEL Sakarias Viklund, 19980726-5559

f.n. Häktet Huddinge

Offentlig försvarare

Advokat Kristofer Stahre

Stahre Persson Advokatbyrå AB

Sankt Eriksgatan 60, 112 34 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Åsa Lidefelt Skog

Åklagarmyndigheten

Södra åklagarkammaren i Stockholm

Box 194, 141 24 Huddinge

Målsägande (part)

ABDUL Ghaffar Haleem

F.n. Anstalten Saltvik

Målsägandebiträde

Advokat Jonas Granfelt

Advokatfirman Althin HB

Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

Domslut

Brott som Mikael Viklund döms för

Förberedelse till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken, 2020-11-07 07:40, Stockholms stad

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020, 2020-11-07 07:40, Stockholms stad

Påföljd

Fängelse 2 år

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Skadestånd

Abdul Haleems begäran om skadestånd avslås.

Brottsofferfond

Mikael Viklund ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Kristofer Stahre får ersättning av staten med 486 593 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 345 432 kr arbete
- 41 850 kr tidspillan
- 1 992 kr utlägg
- 97 319 kr mervärdesskatt

Beträffande ersättningen till målsägandebiträdet Jonas Granfelt, se domslutet för Jordan Dalgärd.

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktilaga 146, 2023-05-19, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mikael Viklund, Miranda Lindahl, Malik Kabucho, Aswahan Mamendi och Jordan Dalgärd ska dömas för förberedelse till mord (antal brott: 5) enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 FÖRBEREDELSE TILL MORD (Jordan Dalgärd, Malik Kabucho, Miranda Lindahl, Aswahan Mamendi och Mikael Viklund) (5000-K1367975-20)

Mikael Viklund, Malik Kabucho, Aswahan Mamendi, Miranda Lindahl och Jordan Dalgärd har , tillsammans och i samförstånd med varandra och med ytterligare okända gärningspersoner, med uppsåt att mörda, eller i vart fall främja mord av, Abdul Haleem och ytterligare oidentifierad/e person/er, gjort följande.

- Beslutat att döda Abdul Haleem, och ytterligare oidentifierad/e person/er, genom att skjuta honom/dem med skarpladdade skjutvapen.
- Innehaft och använt krypterade telefoner för att kommunicera angående den planerade gärningen och för att anskaffa vapen och ammunition.
- Anskaffat och innehaft, eller tagit annan befattning med, tre skarpladdade vapen (en automatkarbin, en kulsprutepistol och en pistol), en stulen och falskskyldad bil utrustad med solfilm, flera plastflaskor med bensin och en skyddsväst, vilka varit avsedda att användas som hjälpmedel vid gärningen.
- Med avsikt att delta i utförandet av mordet/en begett sig till Råcksta gårdsväg/Funäsgatan i Vällingby, en plats belägen i närheten av den fest där Abdul Haleem med flera befann sig den 6–7 november 2020.

Det hände mellan den 17 september 2020 till och med den 7 november 2020 i Stockholmsområdet, och i Råcksta, Vällingby, Stockholms stad. Fara för brottets fullbordan har inte varit ringa.

Gärningspersonerna har gjort följande.

Mikael Viklund har brukat en krypterad SKY-telefon och kommunicerat med okända personer via krypterad kommunikation för att planera utförandet av gärningen. Han har via den krypterade telefonen ordnat/försökt ordna fram en bil som var avsedd att användas vid gärningen och en lägenhet eller lokal för gärningspersonerna att uppehålla sig i före/efter den planerade gärningen. Han har med insikt i planering av dådet begett sig till Råcksta den 7 november 2020 för att delta i utförandet av gärningen.

Malik Kabucho har brukat en krypterad SKY-telefon och kommunicerat med okända personer via krypterad kommunikation för att planera gärningen och införskaffa vapen och ammunition. Han har stått i kontakt med en okänd person som haft som uppgift att kartlägga ett av de tilltänkta offren, Abdul Haleem. Han har den 7 november 2020 kört den bil som införskaffats för att utföra gärningen (TPS 992). Han har med insikt i planering av dådet begett sig till Råcksta den 7 november 2020 för att delta i utförandet av gärningen.

Aswahan Mamendi har brukat en krypterad SKY-telefon och kommunicerat med okända personer via krypterad kommunikation för att planera gärningen och införskaffa vapen och ammunition. Han har även deltagit i att införskaffa vapen. Han har agerat samordnande under kvällen/natten den 6-7 november 2020 genom att ha kontakt med övriga gärningspersoner, samt genom bokning av taxiresor. Han har med insikt i planering av dådet begett sig till Råcksta den 7 november 2020 för att delta i utförandet av gärningen.

Miranda Lindahl har deltagit i att införskaffa vapen samt förvarat ammunition och vapen i sin bostad. Hon har hanterat en krypterad telefon som använts för att kommunicera med okända personer i planering av gärningen. Hon har med insikt i planering av dådet begett sig till Råcksta den 7 november 2020 för att delta i utförandet av gärningen. Miranda Lindahl har också framfört en bil, MOP 10H, och därigenom transporterat sig och andra gärningspersoner till brottsplatsen i Råcksta.

Jordan Dalgärd har varit införstådd i planeringen och utförande av dådet och har begett sig till Råcksta den 7 november 2020 för att delta i utförandet av gärningen.

Mikael Viklund, Miranda Lindahl, Aswahan Mamendi, Jordan Dalgärd och Malik Kabucho begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till förberedelse till mord

Mikael Viklund, Malik Kabucho, Aswahan Mamendi, Jordan Dalgärd och Miranda Lindahl har i vart fall genom sitt agerande främjat gärningen med råd och dåd. De har vidare genom att befinna sig på brottsplatsen i Råcksta den 7 november 2020 varit för sig styrkt övriga gärningsmän i deras brottsliga uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 146, 2023-05-19, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Mikael Viklund, Miranda Lindahl, Malik Kabucho, Aswahan Mamendi och Jordan Dalgärd ska dömas för grovt vapenbrott (antal brott: 5) enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020.

Gärningsbeskrivning

2.1 GROVT VAPENBROTT (Jordan Dalgärd, Malik Kabucho, Miranda Lindahl, Aswahan Mamendi och Mikael Viklund) (5000-K1367975-20)

Mikael Viklund, Malik Kabucho, Aswahan Mamendi, Miranda Lindahl och Jordan Dalgärd har tillsammans och i samförstånd med varandra och ytterligare okända gärningspersoner, innehaft tre skarpladdade skjutvapen och tillhörande ammunition utan att ha rätt till det. Innehavet avsåg en automatkarbin Kalashnikov (AK 47), en kulsprutepistol av märket Skorpion och en pistol av märket Glock, samtliga skarpladdade.

Brottet är grovt av följande skäl. Innehavet har avsett flera skarpladdade vapen. Vapnen har varit av särskilt farlig beskaffenhet, eftersom de varit särskilt kraftfulla. Vapnen har innehafts på allmän plats och gärningen har varit av särskilt farlig art då innehavet har skett i kriminell miljö där vapnen var avsedda att användas vid ett planerat och nära

förestående grovt brott. Det hände den 7 november 2020 på Råcksta gårdsväg 23, Vällingby, Stockholms stad.

Mikael Viklund, Malik Kabucho, Aswahan Mamendi, Miranda Lindahl och Jordan Dalgärd begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till grovt vapenbrott

Mikael Viklund, Malik Kabucho, Aswahan Mamendi, Miranda Lindahl och Jordan Dalgärd har i vart fall genom sitt agerande främjat gärningen med råd och dåd. De har vidare genom att befinna sig på brottsplatsen i Råcksta den 7 november 2020 var för sig styrkt övriga gärningsmän i deras brottsliga uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Aswahan Mamendi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Abdul Haleem har begärt att Aswahan Mamendi ska betala skadestånd med 50 000 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 november 2020 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mikael Viklund, Malik Kabucho, Jordan Dalgärd och Miranda Lindahl.

Abdul Haleem har begärt att Miranda Lindahl ska betala skadestånd med 50 000 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 november 2020 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mikael Viklund, Malik Kabucho, Aswahan Mamendi och Jordan Dalgärd.

Abdul Haleem har begärt att Jordan Dalgärd ska betala skadestånd med 50 000 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 november 2020 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mikael Viklund, Malik Kabucho, Aswahan Mamendi och Miranda Lindahl.

Abdul Haleem har begärt att Malik Kabucho ska betala skadestånd med 50 000 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 november 2020 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mikael Viklund, Aswahan Mamendi, Miranda Lindahl och Jordan Dalgärd.

Abdul Haleem har begärt att Mikael Viklund ska betala skadestånd med 50 000 kr. Beloppet avser kränkning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 7 november 2020 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Malik Kabucho, Aswahan Mamendi, Jordan Dalgärd och Miranda Lindahl.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Vid 07-tiden på morgonen den 7 november 2020 beordrades en polispatrull till Räcksta gårdsväg 23 i Vällingby med anledning av att en inringare hade sett flera maskerade personer uppehålla sig på en parkeringsplats. En polispatrull kom till platsen där en svart Audi registrerad på Miranda Lindahl stod parkerad. I Audin satt Miranda Lindahl på förarplatsen, Aswahan Mamendi på passagerarsätet fram och Jordan Dalgärd i baksätet. Framför Audin stod Mikael Viklund. När polispatrullen kom till parkeringen avvek flera personer från platsen till fots. I samband med att Audin kontrollerades sprang ytterligare en person från en vit Golf som stod parkerad mittemot. Åklagaren har påstått att en av personerna som avvek från platsen var Malik Kabucho.

Polisen gjorde husrannsakan i båda bilarna. I Golfen, som visade sig vara stulen och falskskyltad, påträffades tre skjutvapen. Personerna i och i anslutning till Audin greps och delgavs misstanke om grovt vapenbrott. Förundersökningen lades ned men återupptogs sedan chattar från den krypterade kommunikationstjänsten Sky ECC under hösten 2022 blivit tillgängliga. Då inleddes även en förundersökning om förberedelse till mord.

Åtal mot Mikael Viklund, Malik Kabucho, Aswahan Mamendi, Miranda Lindahl och Jordan Dalgärd för förberedelse till mord (åtalpunkt 1) och grovt vapenbrott (åtalpunkt 2) väcktes den 19 maj 2023. Abdul Haleem har framställt skadeståndsyrkande enligt vad som anges ovan.

Samtliga åtalade personer har förnekat gärningarna. De har också bestritt skadeståndsyrkandet men vitsordat sättet att beräkna ränta. Mikael Viklund har tillagt att den gärning som yrkandet grundas på inte utgör ett sådant angrepp på målsäganden som ger rätt till kränkingsersättning.

Målet har avgjorts efter huvudförhandling under sex dagar från den 31 maj till den 20 juni 2023.

Mikael Viklund, Malik Kabucho och Aswahan Mamendi har varit häktade i målet med restriktioner sedan den 23 december 2022. Miranda Lindahl och Jordan Dalgärd har varit häktade i målet med restriktioner sedan den 27 januari 2023 respektive den 19 januari 2023. I samband med att huvudförhandlingen avslutades den 20 juni 2023 beslutade tingsrätten att Mikael Viklund och Malik Kabucho, som båda avtjänar långa fängelsestraff, inte längre skulle vara häktade i målet och att åklagaren inte längre hade tillstånd att meddela restriktioner för någon. Dagen efter beslutade tingsrätten att Miranda Lindahl och Jordan Dalgärd inte längre skulle vara häktade i målet.

De datum som hädanefter anges nedan avser år 2020 om inte annat anges.

UTREDNINGEN

Förhör har hållits med Mikael Viklund, Malik Kabucho, Aswahan Mamendi, Miranda Lindahl och Jordan Dalgärd. Enbart Miranda Lindahl valde att svara på några frågor under förundersökningen. Mikael Viklunds, Malik Kabuchos, Aswahan Mamendis och Jordan Dalgärds berättelser har alltså lämnats sedan de tagit del av förundersökningsprotokollet.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden Abdul Haleem, men han har inte svarat på några frågor vid huvudförhandlingen. Vittnesförhör har hållits med polismännen Nils Lemoine, Johan Lundberg, Rickard Skanser, Kristian Johansson, Mats Lindström, Andreas Gran och Anna Sundberg. Åklagaren har lagt fram omfattande skriftlig bevisning och fotografier. Även försvararna har åberopat skriftlig bevisning. För en fullständig redovisning av bevisningen hänvisas till stämningsansökan med därtill gjorda justeringar och kompletteringar samt tingsrättens anteckningar från huvudförhandlingen. Referat av förhörsuppgifter finns nedan.

ÅKLAGARENS SAKFRAMSTÄLLNING**Bakgrund och motiv**

Åklagaren har gjort gällande att de tilltalade, förutom Miranda Lindahl, tidigare har kopplats till det kriminella nätverket Farsta/Fagersjö där målsäganden Abdul Haleem har en högt uppsatt position. Mikael Viklund och Jordan Dalgärd är bröder och under den i målet aktuella perioden hade Aswahan Mamendi och Miranda Lindahl en relation. Mikael Viklunds och Jordan Dalgärds äldre bror, Sascha Viklund, var tidigare vän och kompanjon med Abdul Haleem. De syntes ofta tillsammans. Efter en konflikt mellan dem lämnade bröderna Viklund/Dalgärd nätverket tillsammans med flera andra personer, däribland Malik Kabucho och Aswahan Mamendi. De bildade en ny gruppering som polisen kallar Viklundfalangen. Den 17 september mördades Sascha Viklund på Årstabron, vilket medförde att konflikten mellan grupperna eskalerade. Abdul Haleem är dömd till livstid för anstiftan till mordet.

Åklagaren har påstått att Abdul Haleem under kvällen/natten 6–7 november var på en fest i en Hells Angels-lokal på Ranhammarsvägen 23 i Bromma och att meddelandena i chattarna handlar om planer att mörda Abdul Haleem och ytterligare oidentifierad/e person/er på festen, framför allt som hämnd för mordet på Sascha Viklund.

Enligt åklagaren kretsar Viklundfalangen kring framför allt Mikael Viklund och Malik Kabucho som är tydliga ledargestalter men även Aswahan Mamendi och Jordan Dalgärd påstås vara

tongivande medlemmar. Själva benämner de grupperingen med olika anspelningar på sifferkombinationen 123 som är postnummer till Farsta.

Till stöd för påstådda grupperingar, den bakomliggande konflikten och motivet till gärningen har åklagaren lagt fram bl.a. händelserapporter och PM om när de tilltalade kontrollerats tillsammans, vykort och brev som tagits i beslag som skickats till flera av de tilltalade på häktet och PM avseende benämningarna ”123”, ”23” och ”23st” samt en ärendesammanfattning om mordet på Sascha Viklund. Enligt händelserapporter och PM har Mikael Viklund och Malik Kabucho stoppats av polis tillsammans vid ett antal tillfällen, bland annat med en tredje person ur den påstådda grupperingen dagen före gripandet. Samtliga bar då skyddsväst. Enligt sammanfattningen om mordet på Sascha Viklund har Abdul Haleem, i konversationer på Encrochat som åklagaren menar kan kopplas till honom, vid flera tillfällen i juni 2020 beskrivit tankar om att döda både Sascha och Mikael Viklund.

Åklagaren har även lyft fram att de tilltalade i tiden efter de i målet påstådda gärningarna dömts för olika våldsbrott begångna tillsammans. Den 30 juni 2022 dömdes Jordan Dalgärd och Aswahan Mamendi av Södertörns tingsrätt tillsammans med andra personer i den påstådda grupperingen för misshandel. Mikael Viklund och Malik Kabucho dömdes av samma tingsrätt den 20 januari 2023 för bl.a. medhjälp till försök till mord och grovt vapenbrott till långa fängelsestraff. Domarna har inte ändrats efter överklaganden till Svea hovrätt.

Koppling mellan Audin och Golfen

Vid husrannsakan i Golfen, som var både falskskyldad och utrustad med solfilm, påträffades en väska med tre skjutvapen; en automatkarbin Kalasjnikov (AK47), en kulsprutepistol av märket Skorpion och en pistol av märket Glock. Samtliga vapen var skarpladdade med tillhörande ammunition. Därtill hittades två petflaskor och en dunk med bensin, handskar samt polska registreringsskyltar.

Vid husrannsakan i Audin hittades en skyddsväst, en tom petflaska med bensinrester, borstviskare som används för vapenrengöring, handskar, knivar och använda våtservetter. Utanför och bakom Audin fanns våtservetter och två buffar. I Audin togs även fem telefoner i beslag, varav bl.a. en bedömts ha brukats av Malik Kabucho.

Tre telefoner som Miranda Lindahl, Mikael Viklund respektive Aswahan Mamendi hade på sig vid gripandet beslagtogs också. Telefonen som togs i beslag av Miranda Lindahl var krypterad och kunde senare kopplas till ett s.k. Sky-pin (DZ260J), se nedan.

I både Audin och Golfen hittades varsin nyckelknippa. Efter nyckelspårning och jämförelser kunde konstateras att tre av nycklarna på respektive nyckelknippa var identiska. En av nycklarna kunde spåras till en adress på Torsbygatan 32–36 i Farsta och passade även till porten, källarförrådet och dörren till vindsförråden på Torsbygatan 34 där Aswahan Mamendi då var skriven. Vid husrannsakan hos Aswahan Mamendi konstaterades att en av de andra nycklarna på de båda nyckelknipporna passade till säkerhetslåset till hans lägenhet. Den tredje nyckeln som var identisk har inte kunnat spåras och har inte heller kunnat kopplas till någon av de tilltalade.

Varken DNA eller fingeravtryck från de tilltalade kunde säkras på vapnen eller Golfen. DNA på patroner i pistolen kunde kopplas till en person som i juli kontrollerats av polis tillsammans med Mikael Viklund. Även DNA på patronerna i automatkarbinen kunde kopplas till en person som då redan var frihetsberövad i ett annat ärende. Båda personerna hördes av polis men avskrevs från ärendet då någon ytterligare koppling till händelsen inte kunde hittas.

Fotografier och PM från husrannsakan hos Miranda Lindahl visar att det vid ena sidan om sängen under en tröja på golvet bland annat hittades en pistolväska med ammunition och två påsar med ammunition, totalt 19 patroner av olika kaliber. Av de skjutvapen som påträffades i Golfen passade sju av patronerna till pistolen och en av patronerna till kulsprutepistolen. Inga fingeravtryck kunde säkras på ammunitionen. Ett fingeravtryck tillhörandes Aswahan Mamendi kunde däremot säkras på påsen som innehöll de sju patronerna som passade till pistolen.

Vad gäller petflaskorna som påträffades i de båda fordonen framgår av sakkunnigutlåtande från NFC att de innehöll motorbensin respektive rester av motorbensin. Vid en jämförelse av plastkapsylen på flaskan från Audin och plastringen på en av flaskorna från Golfen bedömdes de vara av överensstämmande färg, till skillnad mot plastkapsylen som satt på flaskan i Golfen. Vidare bedömdes plastkapsylen och plastringen på flaskan från Golfen inte ha suttit ihop vid tillverkningen. Plastkapsylen från flaskan i Audin hade lika många nabbar och överensstämmande placering som plastringen på flaskan från Golfen.

Vad gjorde Abdul Haleem den 6–7 november?

Enligt den PM som lagts fram påträffade polis Abdul Haleem i Rågsved den 6 november. Han ska då ha sagt att de samma kväll skulle ha en stor födelsedagsfest för hans bror Satar i en Hells Angels-lokal i Bromma och att han själv skulle dit. Samma polis stötte på Abdul Haleem dagen därpå och han bekräftade då att han hade varit på festen i Bromma natten innan. Åklagaren har även lagt fram en bild på Abdul Haleem tillsammans med bland annat hans lillebror Satar när de

påstås vara i den aktuella lokalen på Ranhammarsvägen. Bilden påstås vara tagen kl. 19:44 den 6 november. Genom avlyssnade samtal och uppkopplingar av ett telefonnummer som påstås ha brukats av Abdul Haleem framgår att numret kopplat upp i anslutning till den aktuella adressen under två tidsperioder den 6 och 7 november. Under den första tidsperioden ska uppkoppling ha skett den 6 november vid totalt sex tillfällen mellan kl. 19:35 och 21:45 och under den andra tidsperioden ska det ha skett vid totalt tre tillfällen mellan kl. 01:34 och 02:35 den 7 november.

Enligt PM om telefonavlyssning efterfrågade Abdul Haleem i samtal kl. 19:40 den 6 november en adress och fick adressen på Ranhammarsvägen 23 som svar. I ett samtal kl. 20:41 samma kväll nämnde Abdul Haleem att han var i Bromma och firade Satar och att han skulle vara kvar en liten stund. Av framlagd PM framgår att han i samtalet uppgav att han skulle hem och att personen han pratade med skulle ordna en bil och sedan möta upp honom. Vid kl. 22:05 kopplades numret upp mot en adress på Södermalm. I samtal kl. 00:52 den 7 november sade Abdul Haleem att han ville ha skjuts fram och tillbaka till HA-klubben i Bromma för att hämta sina telefoner som han hade glömt kvar. Vid kl. 01:01 ringde han samma motpart för att meddela att han var på väg och en liten stund senare att han var i hissen. Nästa uppkoppling skedde mot en mast vid Ranhammarsvägen 32. Sista uppkopplingen i anslutning till platsen skedde kl. 02:35.

Sky ECC

En stor del av åklagarens bevisning består av chattar från den krypterade kommunikationstjänsten Sky ECC. Sky ECC är en chattklient som används för att få kontakt med andra användare som också har en Sky ECC-telefon och finns endast tillgänglig på förkonfigurerade enheter. Varje användare av Sky ECC tilldelas ett unikt s.k. Sky-pin som består av sex siffror/bokstäver.

Åklagaren har i målet lagt fram chattar från två olika Sky-pins, I9JVRE och DZ260J (nedan benämnda "I9" och "DZ"), som vid olika tillfällen påstås ha brukats av Malik Kabucho respektive av Mikael Viklund och Aswahan Mamendi. Dessa Sky-pins påstås även vara sammankopplade eftersom de haft kontakt med varandra och har gemensamma motpartskontakter, Sky-pin 3MSVYO och LLH9WQ. Åklagaren har i målet även uppehållit sig kring bl.a. Sky-pin X4XMNT och lagt fram en PM vari det framgår att det i dom från Södertörns tingsrätt i mål B 10125-21 och B 13312-22 angetts att det sammantaget framstår som troligt att en högst uppsatt person inom Bandidos vid namn Ozan Sarikaya varit brukare av aktuellt Sky-pin från den 20 september 2020 till den 15 maj 2021.

Åklagaren har redovisat att de chattar som lagts fram i målet inte är fullständiga på sådant sätt att man bara kan se utgående meddelanden från ett visst Sky-pin, dvs. det är fråga om

envägskommunikation. Vidare har åklagaren lyft fram att det av chattarna enbart framgår att I9 och DZ skrivit till varandra men att det av oklar anledning inte gått att utläsa vad meddelandena innehåller. För DZ finns inte heller någon användardata tillgänglig vilket innebär att det bl.a. saknas information om antalet ingående och utgående meddelanden.

Åklagarens bevisning om vem som under en viss period kan kopplas till ett visst Sky-pin består av olika omständigheter som enligt åklagaren talar för att ett visst konto kan kopplas till en viss person. Bevisningen sammanfattas i brukaranalys. Dessa innehåller i sin tur referenser till annan bevisning som promemorior, information från telefontömningar, positionsuppgifter från mastuppkopplingar och annan information som inhämtats under utredningen.

Nedan redovisar tingsrätten först de omständigheter som åklagaren utifrån respektive brukaranalys menar visar att ett visst Sky-pin brukats av en viss person. Därefter redovisar tingsrätten en sammanfattning av vad chattarna handlar om följt av ett urval av de chattar som enligt åklagaren är mest centrala för åtalet.

Tingsrättens bedömning av åklagarens brukaranalys och av vad som kan utläsas av chattarna samt försvarets invändningar redovisas i avsnittet där respektive tilltalads skuld bedöms.

I9

Åklagarens brukaranalys

Åklagaren har påstått att I9 brukats av flera personer inom de tilltalades gruppering före den 7 november, däribland av Malik Kabucho. Efter den 7 november har åklagaren påstått att I9 huvudsakligen brukades av Malik Kabucho.

Enligt brukaranalysen baseras påståendet om vem eller vilka som vid olika tidpunkter brukat aktuellt Sky-pin på följande resonemang:

- Brukaren av I9 befinner sig i en krets kring Mikael Viklund, Jordan Dalgärd, Aswahan Mamendi och Sascha Viklund. Detta framgår genom att de vid flera tillfällen omnämns i chattarna. I9 har fått meddelanden från DZ vilket visar på att brukarna av dessa Sky-pin verkar känna varandra.
- I kontaktboken för DZ framgår att brukaren har skrivit in "LuckyLuciano" som "userName". Användarnamnet "luckyluciano" återfinns även som Apple-ID i en telefon beslagtagen från Malik Kabucho i ett annat ärende. Detta visar på att man inom grupperingen brukat samma telefoner eller konton.

- Det framgår i chattarna att brukaren av I9 inte är bland de gripna den 7 november vilket utesluter Mikael Viklund, Jordan Dalgård och Aswahan Mamendi som brukare efter detta datum. Då Malik Kabuchos telefon anträffas på brottsplatsen har han troligtvis varit på platsen vilket också överensstämmer med I9:s beskrivning av händelsen.
- Efter att Malik Kabucho grips den 27 november identifierar sig I9 med ett i sammanhanget nytt smeknamn - "Peke" (troligen Amin Aschberg). Detta är det enda tillfället efter den 7 november där en identifierad brukare förutom Malik Kabucho använder telefonen.

Enligt åklagaren framgår detta främst av följande förhållanden.

Smeknamnen M, M.M, Makla och Lilla pojken

Enligt åklagaren kallas Malik Kabucho både av sig själv och av andra för M, M.M och Makla. Andra kallar honom även för Lilla pojken. Åklagaren har till stöd för det åberopat bland annat PM om avlyssnade samtal och material från telefontömningar. Brukaren av I9 identifierar sig i chatten eller omnämns som brukare av aktuell Sky-pin med något av smeknamnen enligt följande.

- Den 26 oktober kl. 20:34 refererar I9 till sig själv som "M".
- Den 9 november kl. 22:04 omnämns I9 i en chatt mellan två andra användare som "lilla pojkens Sky".
- Den 9 november kl. 22:52 skriver I9 i en chatt "det är jag M".
- Den 10 november kl. 21:17 identifierar sig I9 i en chatt som Mikkos vän "Makla". Mikko är ett känt smeknamn på Mikael Viklund.
- Den 11 november kl. 21:32 presenterar sig I9 återigen som "M".

Malik Kabuchos förehavanden i förhållande till vad I9 skriver om i chatten

- Den 10 oktober kl. 01:23 skriver I9 att han är på väg till Brandbergen. Samtidigt kopplar Malik Kabuchos telefon med telefonnummer som slutar på 1913 upp i Vasastan.
- Den 22 oktober kl. 16:59 befinner sig I9 i Hornstull och kl. 17:30 kopplas Malik Kabuchos telefon med telefonnummer som slutar på 9274 upp i närheten av Hornstull. Malik Kabucho har accepterat att han brukat det aktuella telefonnumret vars simkort satt i en telefon som togs i beslag i Audin den 7 november.
- Den 9 november kl. 22:07 skriver I9 att dennes telefon är borta. I samband med gripandet av övriga tilltalade den 7 november beslagtogs en telefon som har brukats av Malik Kabucho.
- Den 9 november kl. 23:26 skriver I9, som identifierar sig som "M", att denne planerar en resa till Marbella och att de har ordnat med pass till en medresenär samma dag. Den 20

november flyger Malik Kabucho med tre andra personer från Skavsta flygplats i Nyköping till Málaga-Costa del Sols flygplats i närheten av Marbella Málaga. Personerna är alla bokade tillsammans och ingår i samma gruppering. Adressen som finns angiven i bokningen är Malik Kabuchos hemadress och utredningen visar att en av de personer han reste med ansökte om pass samma dag.

- Den 10 november kl. 21:26 skriver I9 att denne inte ”torskade” och att denne sprang iväg. I9 beskriver även de vapen och bilar som togs i beslag.
- Den 11 november kl. 21:32 skriver I9, som presenterat sig som ”M”, att han befinner sig vid St. Eriksgatan 115, en adress där Malik Kabuchos telefon och Bank-ID har ett flertal uppkopplingar under perioden.
- Den 14 november kl. 15:50 skriver I9 att denne är på ”Söder”. Samma dag används Malik Kabuchos bankkort i en uttagsautomat på Rosenlundsgatan 48 på Södermalm.
- Den 28 november mellan kl. 11:13 och 11:30 använder en person som kallar sig för ”Peke” I9 och skriver att ”Malik” och ”M” har blivit gripen på flygplatsen men hann ge sin Sky-telefon till den nya användaren. Samma datum greps Malik Kabucho på Landvetters flygplats.
- Den 28 november kl. 11:33 spekulerar I9 att anledningen till att Malik Kabucho blivit gripen är att han ”glömde sina lurar” i bilen i Räcksta. I en av de bilar som togs i beslag den 7 november återfanns en telefon som brukats av Malik Kabucho.
- Den 20 december kl. 19:46 skriver I9 att han blev släppt efter att ha blivit fråntagen sina knivar. Malik Kabucho blev stoppad och gick med på strafföreläggande för brott mot knivlagen den 20 december.

Övriga kopplingar mellan Malik Kabucho och I9

- I9 refererar vid flera tillfällen till Farsta som de tilltalade är knutna till.
- Den 8 oktober kl. 17:16 identifierar sig användaren som GG vilket är ett känt smeknamn på Alexander Jara som ingår i samma gruppering som Malik Kabucho.
- Den 26, 27 och 30 oktober mottar I9 ett antal meddelanden från Sky-pin DZ som brukats av Aswahan Mamendi och Mikael Viklund.
- Den 12 december kl. 21:03 refererar I9 till sig själv som ”the short black Guy” och ”Vikings friend”. Malik Kabucho är 1,75 cm lång och har ursprung från Tanzania. Viking är ett känt smeknamn för en bekant till Malik Kabucho och de har även dömts tillsammans av Södertörns tingsrätt den 20 januari 2023 i mål nr B 10125-21.
- Den 24 januari och den 2 februari 2021 skickar I9 totalt fem ljudfiler där rösten på dessa filer har identifierats som Malik Kabucho. Detta har Malik Kabucho accepterat.

- Den 3 februari 2021 kl. 19:59 mottar I9 ljudfiler från Sky-pin 2YAF9W som säger ”ska jag hem till dig i Farsta Strand, eller ska jag hem till din egen privata lya?” Vidare beskriver samma motpart en färdväg som stämmer med färdvägen till Malik Kabuchos folkbokföringsadress på Brattforsgatan 8, Farsta.

DZ

Åklagarens brukaranalys

Telefonen som Sky-pin DZ kan kopplas till beslagtogs vid gripandet den 7 november då den anträffades på Miranda Lindahl. Åklagaren har påstått att DZ brukades av flera personer inom de tilltalades gruppering, däribland Aswahan Mamendi och Mikael Viklund. Aswahan Mamendi påstås ha använt den vid i vart fall två tillfällen; den 26 oktober och den 2 november. Mikael Viklund påstås enbart ha använt den under natten den 7 november. Enligt åklagaren framgår detta av främst följande förhållanden.

Koppling till I9 och Malik Kabucho

- I kontaktboken för DZ finns ”LuckyLuciano” angivet som ”userName”. Användarnamnet återfinns som Apple-ID i en telefon beslagtagen från Malik Kabucho i ett annat ärende.
- Den 26, 27 och 30 oktober skickar DZ ett antal meddelanden till I9 som påstås ha brukats av flera personer inom de tilltalades gruppering, däribland Malik Kabucho. Dessa Sky-pins har även gemensamma motparts kontakter.

Smeknamn som förekommer i chatten den 26 oktober

- Den 26 oktober kl. 16:01 identifierar sig DZ som ”ftpfst”. Aswahan Mamendi har under 2019 och 2020 använt sig av användarkontot ”ftpfst123” på kommunikationstjänsten Wickr.

Smeknamn som förekommer i chatten och rörelsemönster den 2 november

- Den 2 november kl. 22:29 skriver DZ att denne är på Skogskyrkogården i sällskap med en ”Mirre” vilket var Aswahan Mamendis dåvarande flickvän Miranda Lindahl (Miranda Lindahl har själv sagt att hon kallas för ”Mirre”). Dessförinnan har Aswahan Mamendis telefon använts för att boka en taxi till Skogskyrkogården.
- Aswahan Mamendi och Miranda Lindahls telefoner kopplar upp i närheten av platsen under samma tidsperiod. Även Malik Kabuchos telefon kopplas upp i området vid samma tid. Enligt Taxijakt har hans telefonnummer använts för att boka en taxiresa till Skogskyrkogården som sedan avbokats.

Smeknamn som förekommer i chatten och rörelsemönster den 6–7 november

- Den 7 november kl. 00:41 identifierar brukaren sig som ”Mikko”. Detta är ett känt smeknamn för Mikael Viklund och han har själv vidgått att han kallas för det.
- Den 7 november kl. 01:02 skickar DZ en bild på en gatuadress till Ekebergabacken 72. Strax därefter, kl. 01:06, beställer Aswahan Mamendis telefon en taxi från samma adress till Gubbängens T-bana. Enligt uppgifter från Taxijakt avslutas körningen till Gubbängens T-bana kl. 01:35.
- Mikael Viklunds rörelsemönster stämmer mer överens med de platser som återges i chatten än vad Aswahan Mamendis gör. Strax innan taxibokningen har Aswahan Mamendis telefon kopplat upp mot en mast i närheten av korsningen Nynäsvägen/Tyresövägen och befinner sig därför troligen inte på den aktuella gatuadressen. Mikael Viklunds telefon kopplar upp mot två master i närheten av adressen kl. 00:25 och kl. 00:31. Vid kl. 01:13 kopplas Mikael Viklunds telefon upp mot en mast i Farsta belägen nära Nynäsvägen och i närheten av Gubbängens T-bana kl. 01:39. Vidare stämmer Mikael Viklunds uppkopplingar överens med den av Googlemaps rekommenderade färdvägen från Ekebergabacken 72 till Gubbängens T-bana.

Vad chattarna handlar omI9

Åklagaren har lagt fram chattar från Sky-pin I9 från den 5 oktober till den 20 januari 2021. Av utredningen framgår sammanfattningsvis att brukaren av I9 i kontakt med framför allt Sky-pin 3MSVYO innan den 7 november och i kontakt med Sky-pin X4XMNT i tiden därefter vid flera tillfällen skrivit om sina tankar kring att döda ”horungen” och ”A”, att man försökte lokalisera och locka fram honom samt att det ordnades med både vapen och ammunition. Att det är Abdul Haleem som åsyftas i chattarna framgår enligt åklagaren av hur konflikten mellan de båda grupperingarna vid tidpunkten såg ut, att han befann sig på den aktuella festen natten mellan den 6–7 november för att fira sin lillebror, att afghaner omnämns i chatten (Abdul Haleem har afghanskt ursprung) och att I9 i en chatt i januari 2021 skickat en bild på Satar Haleem och på fråga från motparten om vad det är skrivit ”A’s bror”.

Nedan följer ett urval av de mest centrala chattarna där det framgår att I9 i chattar med olika motparter, där enbart meddelanden från I9 återfunnits, på nedan angivna datum skrev bl.a. följande.

Den 7 oktober (med Sky-pin 3MSVYO)

23:09 Va ?

23:10 Vem a

23:10 Horungen?

23:10 Ja bror han vet såklart

23:11 Nära att väck mig?

23:12 Att man va nära på han?

23:13 Vem fick du samtal av?

23:14 Jag fattar

23:14 Bror jag be dig säg inget om Benin eller vad vi gör till han

23:14 Litar inte på den dära killen

23:15 Säg t han hämta fram han då?

23:15 Om han inte gillar han säg t han hämta fram han

23:15 Eller till stan

23:16 Säg t han så walla

23:16 Säg t han försök få han till stan eller nån resturang vi tar han

23:16 Du gillar inte han vi gillar inte han becho vi dödar han du lägger han

23:17 Hälsa mycket från mig.

Den 9 oktober (med Sky-pin 3MSVYO)

20:43 Bror säg det till han ist för jag personligen lånade den ju

20:43 Eller vad tycker du ?

20:45 Jag vet bror vad ska säga

20:45 Säg t han kliva på en sak

20:45 Finns en butik i Tyresö en arab butik han har dahab och klockan

20:46 Jag har bror 2 styckna nu men du vet själv jag kmr inte lägga ut dem ute i Älvsjö för dem ska försvinna jag har reserverat dem till horungarna

12 oktober (med Sky-pin ABLVB6)

01:13 20 minuter försenad idag annars skulle vi ha jackpott

01:14 Vi vet en bil dem har nu den är på företag rs6

01:30 3 bilar är ute o snurrar nu o letar efter vart den är parkerad så vi lägger puken på den

11:45 Aah, jag skrev igår 15-30 försent

11:46 Men vi har fått reda på vilken bil dem har så idag kmr vi leta hela natten vart den ligger

16:51 Så förhoppningsvis hittar vi den o lägger pucken på den eller trycker vi den

Den 14 oktober (med Sky-pin 3MSVYO)

18:16 Hur fick du tag i ömer

18:17 Men bror

18:17 Ömer o mayk o dem är vän med horunge

18:18 Så vet ömer att man kan ta horungen?

18:18 Aba han tror bara östish vill prata med han eller

18:19 Aba okej jag fattar

18:19 Okej bror det låter bra

18:20 Men låt inte ömer o dem veta att man ska ta horungen

18:20 Gå in vart

18:21 Nej narmal

18:21 Där dem brukar träffas ?

18:23 Ja bror men vadå har östish o horungen ett vanligt ställe i stan?

18:24 Men har dem ett vanligt ställe i stan där dem brukar träffas

18:24 Annars man kan säga mitt i city i en resturang lr nåt

18:24 Hellre inne i en resturang så det inte finns nån flyktväg

18:25 Horungen?

18:26 Då finns det bara en väg in

18:27 Horungen kmr inte vilja träffas ute han kmr vilja träffas inne nånstans där det finns kameror o sånt

18:27 Han kan inte fly nånstans

18:27 Plus han kmr komma med nån annan horunge också

Den 15 oktober (med Sky-pin 3MSVYO)

22:19 Det enda jag vill är att a ska komma fram

22:19 Vadå para

22:20 Ja bror det vet vi ju redan?

22:20 Bror stressa han östish shunon med att ta fram a

22:21 Plus bror ha inte kontakt med izzy

22:21 Längre

22:21 Han kör dubbelspel

22:21 Han har inte sagt nåt bra eller nåt så du vet

22:25 Det enda vi tänker på är A

22:25 Försök fixa han till en returang vart som helst spelar ingen roll

22:28 Men berätta inte så mycket till östish heller bror om hur mkt vapen vi har eller nåt litar inte på dig Heller

Den 19 oktober (med Sky-pin 3MSVYO)

21:40 Aa

21:52 L

21: 54 Vad säger horungen

21:56 Okej bror försök ordna det bratko jag ber dig

21:57 Ett helt magg av kallen ska läggas i hans huvud

21:57 Men bror bara så du vet horungen kmr försöka psyka östish

22:00 Okej bror låter bra försök bara fixa bror ska japp han

22:04 Inshallah

22:32 Inshallah

22:32 Inshallah

22:32 Vi har han

22:35 Vi gör så arez går o hämtar en gång sen andra gången vi tar han

22:37 Han ska också bror walla han är också stor prioritering

Den 23 oktober (med Sky-pin 3MSVYO)

16:36 Det går o lösa

17:57 En i Skarpnäck och andra i Väsby scropan i kransen

Den 25 oktober (med Sky-pin 3MSVYO)

23:08 När du fick skorpan fick du mkt skott

23:09 Till den eller bara skorpan
23:45 Åh okej så det finns kulor i den nu?

Den 29 oktober (med Sky-pin 3MSVYO)

21:37 Tänkte kolla bror e skorpan ute
21:39 Helst bror vi lägger den inombus så det inte blir för kallt för den så den börjar klicka
21:39 Kanske i dagarna har löst bulor t den
21:49 Sköning bror

Den 2 november (med Sky-pin LLH9WQ)

20:41 Vart adress där skorpan och grabbar ska till
20:42 Okej
20:43 Bror nycklarna jag har dem i Solna
20:48 Okej tamam
20:48 Nej kallen ska komma oxå
20:48 Men inga har handskar bram
20:58 [skärmdump på taxiresa skickas]

Den 9 november (med Sky-pin X4XMNT)

22:52 Shoo broder det är jag M
22:54 Är du där?
23:06 Tack broder
23:06 Men jag torskade inte
23:07 Vi hade a o och deras bröder alla på 1smäll
23:07 Jag rattade med 3shoters Aina va utanför lokalen
23:07 Vi vände tbx t tryckisen
23:07 Sen skulle vi flytta vapnerna till söderort då dök aina upp
23:08 Jag sprang iväg
23:08 Båda sashas småbröder sitter
23:08 Och sinans bästa vän baloo sitter också
23:09 Dom åkte på den med 1 kalle 1skorpa och glock17
23:09 Precis när vi skulle japp dom
23:09 Vi hade allihopa
23:10 Åa det är sjukt alla va på den festen
23:10 Nej jag är med 2 shoters och 1 förare kvar
23:10 Några av oss muckar snart
23:25 Jag har en t.t. baretta och den jag fick från dej förs
23:26 Bror jag kmr ta med ungarna t marbella i veckan för dom har Cutt med lägenhet, sen under tiden jag får fixa vissa saker och när vi är tbx ska vi ta dom genom samma guzz
23:27 För nu om vi snurrar såbär vi kmr ba bli jappt
23:27 Kallen torskade sashas lillebror med
23:27 Han ville verkliga spränga hela festen
23:28 Det var inte span
23:28 Dom snurrade spontant
23:28 Och dom körde mot oss vanlig bil
23:29 Vi vart låsta på parkeringen när vi skulle flytta på tabbarna till deras efterfest i hotellet
23:30 Dom torskade inte i bilen

23:30 Vi torskade 3bilar samma dag
23:30 2sky
23:31 Och vapnerna
23:31 Plus 3 personer
23:35 Samma tjej ska fortsätta träffa abduls bror
23:35 Tills vi får rätt läge igen bara
23:36 Men just nu så ostabilt som det är så åker jag med dom i några dagar kmr tbx ska fixa en ny lägenhet, och fixa det som behövs så kör vi över dom
23:36 Bästa bror
23:39 I Max 10 dagar
23:39 Väntar bara på att en av shoters får sitt pass sen åker vi ordnande det idag
23:41 Bästa bror och om vi inte gör nått på ett litet tag så blir dom mindre försiktiga
23:41 Nu när vi reser så kr dom va trygga
23:41 Sen tar vi dom dom börjar känna sig jättebekväma
23:54 Bror?

Den 10 november (med Sky-pin ABLYB6)

21:10 Vem
21:17 Det är jag broder, Mikkos vän Makla
21:26 Vi skulle smattra allihopa dom va på en fest hans lillebror fyllde år
21:26 Aina tog oss 10 min därifrån
21:27 Vi torska 2 bilar 1 kalle 1 skorpa och g17 jag sprang iväg och klarade mig dom torskade bror
21:28 Aa dom tog båda
21:28 Och 1kalle
22:38 Jo hans lillebror
23:07 Han kmr bli häktad ett litet tag sen släpps han bror

Den 13 november (med Sky-pin X4XMNT)

18:40 Okej vad har vi tillgång till bror?
18:44 Bror ska vi inte göra allt jobb när jag är tbx så de inte blir bananit och alla torskas jag kmr fixa lägenhet vi kmr ba trycka där i 1 månad om de finns jobb vi gör alla jobben vi behöver
18:46 Bästa bror
18:46 Så fort jag är tbx vi ska jobba hårt 1 månad så vi har fixat allt klart sen tar vi borungen genom guzzen

Den 15 november (med Sky-pin X4XMNT)

12:28 Fan bror jag sov
12:31 Fan, jag Sov bror men vi har kontroll över borungen nu genom gowarguzzen
12:31 Han sov inte där
12:33 Fuuuck oxå
12:33 Nu de över va? Han sov inte där
12:35 Abooon,,, fuuuck
12:36 Dom sov inte där va?
12:36 Bror dom här kmr vara jätte bekväma nu

12:47 Fuck, men vi löser så att när vi kmr tbx bror allt på stand så man kan göra det på det bästa sättet , kmr kunna ge ungefär 100 om d finns vapen o fokusera så A och O försvinner innan 2021

13:40 Har en barreta

13:40 Kan byta den bror

DZ

Åklagaren har lagt fram chattar från Sky-pin DZ som sträcker sig från den 26 oktober till den 7 november. Av utredningen framgår sammanfattningsvis att även brukaren av DZ i kontakt med olika motparter skrivit om ”horungen” och ”stora horungen” samt att man försökte lokalisera honom. DZ har även skrivit om en Abdul och vem denne ska vara med. Av en chatt från den 2 november menar åklagaren att det framgår att brukaren av DZ, som vid den tidpunkten påstås vara Aswahan Mamendi, skrivit om vapen som skulle införskaffas vid Skogskyrkogården och att bl.a. Miranda Lindahl var på plats och deltog. Åklagaren har i detta sammanhang särskilt lyft fram att I9 vid denna tidpunkt hade kontakt med samma motpart och då bland annat skrev om ”kallen” och efterfrågade vilken adress ”skorpan” och grabbarna skulle till. Vidare menar åklagaren att Mikael Viklund använde DZ den 7 november och att han då skrev att läget var akut, att några skulle dödas och både bil och lokal i Bromma efterfrågades. Vid 04-tiden samma morgon, när åklagaren menar att de tilltalade var på plats vid parkeringen i Räcksta, efterfrågade han i samma chatt avståndet mellan Ranhammarvägen 23 där festen pågick och Funäsgatan 38, en adress som ligger nära gripandeplatsen.

Nedan följer ett urval av de mest centrala chattarna där DZ, och där enbart meddelanden från detta pin återfunnits, på nedan angivna datum skrev bl.a. följande.

Den 26 oktober (med Sky-pin GIZYV2)

16:01 Sho bram

16:01 Det jag fipfst du vet

16:48 Nej det har två

16:49 Den här använder jag personligen mest

16:49 Hur gick det med glocken bror

17:41 P vart e horungen

17:41 Har du hört nåt

17:52 Har du hört nåt

18:46 Vart yani

18:47 Okej bror

18:47 Vart ser man han

18:47 Har du ingen adress nånting?

Den 26 oktober (med Sky-pin 3MSVYO)

20:32 Bror försök fixa en träff då

20:33 *Med den stora borungen i stan på fredag*
20:33 *Jag tar han föra*
20:34 *Skön dur*
20:35 *För bror walla han måste bort nu*

Den 27 oktober (med Sky-pin GIZYV2)

02:32 *A bror*
02:54 *Nej bre*
02:54 *Han spela död borunge*
02:54 *Mamma knullare*
02:57 *Plus den klicka*
05:57 *Behöver glockish broor*
02:57 *Hör dom klickar aldrig*

Den 31 oktober (med Sky-pin 3MSVYO)

00:05 *Broder*
00:05 *Skorpan*
00:05 *Vart finns den*

Den 2 november (med Sky-pin LLH9WQ)

20:29 *Vart är den*
20:30 *Var e kallen*
20:36 *Jagiollar*
20:40 *Har den nu*
20:41 *Har gjort det*
20:42 *Vart ska grabbarna ta taxi*
20:43 *Bram*
20:43 *Vart i Skogskyrkogården*
20:45 *Mannen svaradå*
[...]
21:03 *Dom kmr nu*
21:03 *De är i bilen*
21:43 *Nej bror*
21:54 *Jag skickade in mirre*
21:54 *Får svar om 5*
22:27 *Va!!*
22:27 *Vart bror*
22:27 *Om ni är i närheten*
22:27 *Aa*
22:28 *Kom t samma plats bram ?*
22:28 *Okej om hur länge?*
22:28 *Okej*
22:28 *Ok*
22: 29 *Här på samma plats*
22:30 *Skogskyrkogården*

Den 7 november (med Sky-pin 3MSVYO)

00:41 *Bror d är Mikko*
00:48 *Broder akuuuuutttt*
00:48 *Akkut har ni bil? Har ni gaffa i Bromma??*
00:49 *Källare eller lägenhet*
00:50 *Bror känner ni inte nån alls*
00:50 *Broder walla d akut*
00:51 *Närheten?? Ska japp några*
00:55 *Ja bror kolla broder*
00:55 *Sen den dära bilen baxade finns den oxå?*
01:02 *[Bild på adress på Ekebergabacken 72 skickas]*
01:09 *Okej bror okej bror tack ändå*
01:48 *Okej broder lyssna har ni ingen bil alls*
01:50 *Okej bror ge mig nån minut bram är helt stressad har 100 saker o fixa*
01:50 *Men somna inte broder*
[...]
04:09 *Broder kan du kolla längden från 2 ställen*
04:09 *Behöver veta längden*
04:11 *Fusnägatan 38 till ramhammarsvägen 23*
04:11 *Ranhammarsvägen 23***
04:11 *Kan du kolla avståndet*
04:12 *I Bromma*
04:12 *Kolla hur lång resan blir ed arabs*
04:13 *Fusnägatan 38****
04:13 *I räcksta*
04:14 *Broder det är stress*
04:14 *Skulle inte skriva dethära om det inte va det*
04:18 *?????*
04:18 *????*
04:19 *Tack bror*
04:23 *A bror*

FÖRHÖREN

Följande sammanfattning kan göras av förhören.

Tilltalade

Mikael Viklund

Det stämmer att han kallas för Mikko. Han känner Malik och Aswahan. Jordan är hans lillebror. Han känner Miranda genom Aswahan och känner henne bra. Han tillhör inget nätverk och det finns ingen konflikt. Han känner inte Abdul Haleem. Det stämmer att han ibland bar skyddsväst. Han har aldrig känt sig hotad av någon eller varit i krig med någon. Hans liv var lugnt och stadigt.

Han har inte Instagram eller Facebook utan kommunicerar bara genom Snapchat. Han har inte kommunicerat genom krypterade telefoner. Det är inte han som har skrivit från Sky-pin DZ ”Bror d är Mikko”. Han vet inte varför någon annan skulle skriva så. Han har aldrig använt Sky-pin I9 och han vet inte vem som gjort det. Han vet inget om adresserna det skrivs om i chatten. Han

kände inte till att Abdul Haleem var vid en av adresserna vid tillfället. Han kände inte till någon tjej som träffade Abduls bror. Han vet inte vem brukaren av Sky-pin X4XMNT är.

Den 6 november började som vilken dag som helst, han käkade frukost och tränade osv. Senare stoppades han vid ett fordonsstopp i Farsta tillsammans med andra personer. De tog ut honom och förklarade att de skulle visitera honom och bilen. När de satte sig i bilen igen för att åka därifrån märkte de att elen hade tagit slut eftersom polisen hade glömt att ta ut nyckeln ur tändningen. En vän plockade upp honom och de åkte vidare till Hökarängen där hans far bor. De käkade en sen middag tillsammans. En vän ringde och sade att han skulle komma förbi. Utanför porten till vänster finns en vanlig parkering och till höger en skogsstig. Ovanför den finns ytterligare en parkering. Han öppnade porten och hörde bildörrar öppnas och stängas hårt. Han kollade till vänster och såg sin vän och kollade åt höger och såg personer komma gåendes mot honom. Han tyckte det var skumt. Det kändes som att de väntade på honom. Han stod kvar vid porten och kollade upp mot dem när de kom gåendes mot honom. Alla hade svarta jackor. Han stängde dörren och hade uppsikt över dem. Han märkte att de såg honom så han drog ner sin jacka och stoppade ner handen i sidan och frågade vilka de var. De blev rädda och sprang iväg. Han tänkte att de kanske ville göra ett dåd mot honom. Han hade uppsikt över dem tills de satte sig i bilen och åkte. Han hoppade in i sin väns bil. När de skulle åka ut från parkeringen såg han bilen komma körandes i hög hastighet förbi dem. Han lyckades se registreringsnumret och kollade upp det. De åkte tillbaka till Gubbängen.

Sedan kom Miranda dit och han hoppade in i den bilen. Han vet inte om någon mer eller om Aswahan var i bilen. Han satt bak och hade inte koll på vad det pratades om i bilen. Han lade all fokus på att hitta individerna. Det dök upp ett namn. Han ringde en vän på Snapchat och frågade om han visste vem personen var som hade varit där. Han visste att hans vän kände den här personen. Han frågade hur han kunde få tag på honom och prata med dem. Hans vän sa att han skulle lugna sig och skickade nummer. En person svarade. När han sade "det är Mikko" avbröts samtalet. Han försökte ta reda på vilka personerna var och varför de var ute efter honom. De åkte runt, men han vet inte var. Han och Miranda satt i bilen och de var i Gubbängen där det blev ett fordonsstopp. De blev visiterade. Han minns inte om de plockade upp någon eller om de åkte raka vägen till donken i Västberga. Han blev avsläppt och gick upp till en lägenhet och fortsatte kolla upp vilka personerna var. Han vet inte vad som hände med Miranda efter det.

Vännen som hämtade upp honom utanför hans pappa ringde honom några timmar senare och sade att han hade hittat ena personen som fanns i Blackeberg. Det kan stämma att det var efter kl. 01:50. Han sade till vännen att hämta upp honom i Hägersten och de åkte till Blackeberg och parkerade så att de hade uppsikt över porten hela tiden. De satt i bilen och väntade flera timmar på att få syn på personen. När det började bli tidig morgon sade vännen att de skulle ge upp och åka hem. När de skulle åka därifrån frågade vännen om det inte fanns någon där han kunde köpa hasch av så han kunde röka för att somna. Han förklarade att han inte kände någon i närheten. När de körde mot Stockholm sade vännen att en av deras vänner fanns i närheten. Vännen fick en adress och de åkte dit och parkerade framför porten. Det kan ha varit en adress i närheten av Funäsgatan. De gick fram till porten och tänkte att vännens vän skulle komma ner. Efter fem minuter ringde vännen och fick till svar att de skulle gå till baksidan. Då såg han Audin som han kände igen. Han visste inte att Miranda, Aswahan och Jordan var i bilen. Exakt då dök en färgad polisbil upp. Vännen sprang iväg och även andra individer. Polisen hoppade ut och var hetsiga. Han vet hur rutinkontrollerna fungerar och visste att de skulle bli sittandes i en timme. Han hade inte gjort något olagligt och hade inte tid för det så han började sakta gå därifrån. En polisman sade åt honom att stanna men han tänkte att han inte hade gjort något och började springa därifrån. Han känner inte till något om den vita Golfen eller det som fanns i den. Han vet inget om någon person som sprang från den bilen. Det är inte hans skyddsväst som hittades i Audin.

Han kommer inte ihåg om han träffade Malik vid midnatt när de båda kopplade upp vid en mast i Hökarängen. Han minns inte vad han gjorde i Haninge. Han har inte varit i något garage i Haninge

den här natten. Han åkte inte taxi och Aswahan bokade inte någon taxi till honom den här natten. Han minns inte vad kontakterna mellan honom och Aswahan handlade om. Han kommer inte ihåg vilken kontakt han hade med Jordan den här kvällen/natten. Han kommer inte ihåg om de träffades. Hans mobiltelefon dog under kvällen, den har dåligt batteri.. Det är vanligt att han och Malik skickar telefonnummer till varandra.

Malik Kabucho

Hans smeknamn är M.M. Han kallas inte för M. Ibland undertecknar han brev med M. Det är inget konstigt med det eftersom det är hans initial. Han vet inte varför någon lagt in hans telefonnummer med namnet M. Han vet inte om Amin Aschberg kallar honom för M. Makla är en benämning på Molkomsbacken i Farsta. Han känner inte igen benämningen "lilla pojken".

Han tillhör inte något kriminellt nätverk och märkte inte av någon konflikt i Farsta. Han har använt sig av benämningen "23" sedan han var liten. "23st" är ett musikbolag och en av hans favoritartister. Hösten 2020 tillbringade han med sin flickvän och sina vänner samt jobbade på ett café i stan.

Han kommunicerar med andra via Snapchat och Instagram. Han har använt krypterade telefoner tidigare men inte under hösten 2020. Det stämmer att det är hans telefonnummer som slutar på 9274 och att hans Instagramkonto är m.m23_.

Den 6 november var en vanlig dag. Han snurrade runt i Stockholm och träffade olika personer. Det kan stämma att han stoppades av polis tillsammans med Mikael Viklund och Amin Aschberg. De åkte med en grå bil som gick sönder. Det är möjligt att han hade skyddsväst på sig då. Han har det ibland eftersom det är mode, inte för att det finns någon hotbild mot honom. Han minns inte vad han gjorde i Handen/Haninge när hans telefon kopplade upp där vid halv elva på kvällen. Han har inget minne av att han har varit i något garage på Arkens väg. Han vill inte svara på om han känner igen adressen Arkens väg 28. På kvällen någon gång åkte han till Gubbängen för att träffa en vän. De var där tillsammans en stund. Sedan åkte han till Södermalm och träffade en annan vän och var där en kort stund. Han ville få tag på hasch så han frågade om vännen kände till någon som hade det i närheten av Alby. Vännen sade att han hade en vän i Hässelby. Han fick en adress till hans vän och åkte dit. Han köpte hasch i Hässelby och åkte sedan någon gång under natten till ett hotell i Alvik som han då brukade vistas på. Han rökte och chillade på hotellet. Senare kom en annan vän förbi hotellet med den Audi som Miranda berättat att hon körde. Han frågade om vännen kunde köra honom till macken fram och tillbaka för att han ville köpa dricka och snacks. Egentligen ville inte vännen göra det men han tjatade. De åkte till macken och han köpte det han behövde och de åkte sedan tillbaka till hotellet. Han glömde sin telefon i Audin när han skulle tillbaka till hotellet. Han kan inte köra bil. Det är inget konstigt med att han hade kontakt med Aswahan under natten. De hade vardaglig kontakt med varandra.

Han åkte till Spanien på semester med flera vänner. Han träffade bland annat sin exflickvän där. Det kan stämma att resan bokades genom hans telefon. Det är inte han som skrivit om resan i chatten. När han åkte tillbaka till Sverige fick han i uppgift att ta med sig Sky-telefonen av någon som han var med på ditresan till Spanien men inte på hemresan. På flyget hem sade han till en vän att denne skulle ta telefonen.

Detta var första gången han använde telefonen. Han har inte använt någon krypterad telefon vid något tillfälle innan dess. Han vet vem det kan vara som skrivit under i chatten med "M". "Avon" är ett smeknamn för brukaren av I9. Han har aldrig gått under det smeknamnet. Han vet vem det kan vara. Han känner till adressen på St. Eriksgatan 115 som skickats av I9 den 11 november. Han har bott där till och från. Han vet inte varför någon skickat adressen i chatten. Han har vänner som har varit där och bott där. Det är inte han som den 14 november skrivit att han är på Söder. Han använde sitt bankkort i en uttagsautomat på Söder flera timmar tidigare.

Han vet inte vad "Peke" i chatten menar att han ska ta hand om medan han är borta. Det är mycket möjligt att det är Råckstahändelsen personen skriver om när det skrivs om lurarna som glömdes kvar i bilen. Det stämmer inte att "Peke" skulle hålla i gång något åt honom när han var borta. Det är inte han som har skrivit i chatten den 29 november eller 13 december. Det stämmer dock att det är han som pratar på ljudfilerna som skickats av I9 den 24 januari och 2 februari 2021.

Han vet inte varför Mikael Viklund i oktober skickade adressen till Arkens väg 26 till honom. Han har inget minne av någon chatt där det efterfrågas om mottagaren känner någon i Råcksta. Det stämmer att han loggat in på Instagram och skrivit vissa meddelanden på en telefon som tagits i beslag av Laurino Nanga. Det stämmer att de hade telefonen när de var i Spanien. Han känner inte till något om att det i den telefonen fanns en kontakt med Abdul Haleems telefonnummer. Det stämmer att han skickat meddelanden från Instagram på morgonen den 7 november men det är inte skickat från den telefonen. Han minns inte vad som var akut på morgonen. Det stämmer att det är han som har skrivit från telefonen "*Shooo broder blev släppt /// M*" den 29 november.

Han känner igen användarnamnet Luckyluciano som Sky-pin DZ skrivit in i kontaktboken. Han har inte använt sig av det men har haft en Iphone med det som ID. Det är ett vanligt användarnamn så han skrev bara in det där.

Aswahan Mamendi

Övriga tilltalade är hans vänner och Miranda var då hans flickvän. Han känner inte Abdul Haleem och har aldrig träffat honom. Han kände inte till något särskilt om honom hösten 2020. Det stämmer inte att han är en tongivande medlem i något nätverk. Han hade fast anställning vid tidpunkten. Han märkte inte av någon hög konfliktnivå i Farsta eller någon hotbild mot sig själv eller någon vän. "23st" är ett musikbolag och vad han vet har han inte använt sig av den beteckningen. "123" är postnummer i Farsta och det har väl hänt att han har använt sig av det. Folk som bor i Farsta gör det. Det stämmer att hans smeknamn är Balo men det finns fler som kallas för det. Malik kallas för M.M men han personligen kallar honom för Malik. Han kallar Mikael för Mikael men ibland Mikko.

Han kommunicerar med övriga tilltalade genom Snapchat, Instagram eller vanligt telefonnummer. Han har inte brukat någon Sky-telefon eller andra krypterade telefoner. Det är inte han som har skrivit från Sky-pin DZ. Han har inget med meddelandena som skickats med detta pin att göra. Han vet inget om vad som står i chatten eller vem som har skrivit det. Det har hänt att han har använt sig av Wickr och då använt kontot "Ftpfst123". Det är inte bara han som har använt det.

Det är inte han som den 2 november skrivit i chatten "jag skickade in Mirre". De rörde sig ofta vid Skogskyrkogården. Han vet inte om han har varit där tillsammans med Miranda och Malik. Han vet inget om något vapen. Han minns inte om det var han som reste från Torsbygatan till Skogskyrkogården med taxi men det är möjligt.

Han minns inte så mycket från den 6–7 november eftersom det var längesen och han denna period tog starka mediciner. Han hade Tramadol utskrivet av läkare. Han minns att en bil gått sönder och att han behövde skjuts. Han ringde Miranda och det blev tjafsigt. Det var mycket tjafs under kvällen. Han minns inte exakt vad han sade till henne. De åkte runt i Audin i söderort och träffade folk som vilken natt som helst, men minns inte exakt vem. Det kan stämma att det var han, Miranda och Mikael som åkte runt. Han minns inte hur han tog sig från Gubbängen till Farsta. Det är vanligt att han bokar taxi åt andra eftersom han har en app för det. Det är inte alla som har det och då är det enklare för dem att skriva och be honom boka taxi. Han minns inga taxiresor med Bolt. Han minns att han åkte med Miranda till Råcksta för att han skulle träffa en vän där. Han vet inte vad klockan var. Det kan stämma att det var vid kl. 02:28 då hans telefon registrerat koordinater på Funäsgatan. De skulle snacka skit och ta en cigg. Han minns inte om någon annan

var med i bilen. Han tror att de var i Råcksta tills de greps. Han var runtomkring parkeringen. Han vet inte hur länge men han tror inte att han var där i flera timmar. Han var inte i någon lägenhet på Funäsgatan 38. Han lade inte märke till någon som var maskerad och såg inga buffar. Han minns det som att det var någon som ville åka därifrån och att det var därför han bokade en taxi. Han vet inte när Jordan dök upp i bilen. Han kan ha varit en av dem de åkte och träffade. Han vet inte hur länge han hade suttit i bilen innan polisen kom. Han minns inte om Mikael Viklund var där när han kom eller om han kom precis innan polisen kom.

Han vet inget om Golfen eller vapnen. Han vet inte hur hans nycklar hamnade i Golfen. De hade varit borta i en-två veckor. Han vet inte hur han tappade dem. Anledningen till att den tredje nyckeln inte passade i dörren var för att hans mamma blev paranoid och bytte det vanliga låset. Han vet inget om petflaskan i Audin. Han satt fram och hade inte sett den. Han vet inget om ammunitionen som hittades hos Miranda. Han har varit i lägenheten och vistats där till och från. Det är möjligt att han kan ha rört vid någon påse. Han känner inte till något om bilderna på vapen som är tagna hemma hos Miranda.

Miranda Lindahl

Hon och Aswahan hade en relation hösten 2020 och hade varit ett par i några månader. Av alla Aswahan's vänner är det Mikael hon känner bäst. De umgicks ofta tillsammans med Aswahan. Hon känner även Malik via Aswahan. Hon har ingen relation till Jordan och har bara träffat honom enstaka tillfällen. Hennes smeknamn är Mirre. Hon vet att Mikael kallas för Mikko, Aswahan för Balo och att Malik kallas för M.M. Malik och Jordan kallas för sina namn.

Hon har ingen koppling till något kriminellt nätverk och vid denna tidpunkt hade inte någon av de andra det heller. Hon visste att Aswahan tidigare hade haft en kriminell livsstil men han berättade för henne att han hade lagt av med allt. Hon tyckte det var märkligt att de blev stoppade av polisen så ofta så hon frågade Aswahan om det och han sade att det var för att han hade ett kriminellt förflutet. Hon tyckte det var en rimlig förklaring. Det begicks aldrig något brott när hon var med. Aswahan var en skötsam kille, de hade båda jobb och sysslade inte med någon brottslighet. Hon visste att hans vänner var lite stökiga och brukade använda narkotika men trodde inte de skulle syssla med brottslighet på ett sådant här sätt. Hon kände inte till någon hotbild mot Aswahan. Han betedde sig inte annorlunda.

Hon använde främst Snapchat när hon kommunicerade med Aswahan, både genom samtal och meddelanden. Hon använde även Snapchat med Mikael. Hon vet inget om krypterade telefoner.

Hon minns inte vad hon gjorde den 2 november och om hon var på Skogskyrkogården med Aswahan och Malik. Det är säkert henne det syftas på när det i chatten står ”skicka in Mirre”. Hon kan ha hämtat någon eller skjutsat någon. Hon har aldrig rört, sett eller hanterat vapen.

Hon har aldrig varit inne i någon lägenhet på Funäsgatan 38. Den adressen skickades till henne i oktober 2020 och gällde ett bilköp. Hon var med en kompis som skulle köpa en bil och som hon minns det åkte de och kollade på flera bilar. De skulle möta säljaren på den adressen. Det är bara en tillfällighet. Det bestämdes en tid och en summa och summan är vad bilen kostade. Hennes kompis köpte inte någon bil.

Den 6 november var en vanlig dag för henne. Hon hade haft ett dubbelpass på sitt jobb i Älta och hade bestämt med en tjejkompis att de skulle ses efter jobbet. Hon slutade kl. 21:00. Hon ringde Aswahan för att säga att hon var på väg till tjejkompisen. Han började skrika något om en bil som var trasig och att hon måste komma. Hon sa att hon hade planer. Han sa att han skulle göra slut med henne om hon inte kom till Gubbängen. Hon blev ledsen och arg. Hon ringde tjejkompisen för att berätta det och åkte sedan till Gubbängen. Det måste ha varit ungefär 10–15 minuter efter att hon slutat jobba. På plats i Gubbängen var Aswahan, Mikael, Malik och en till kille hon inte

kände. Hon och Aswahan började bråka igen och han var elak och pratade med henne på ett nedvärderande sätt. Han ville ha hjälp med skjuts men hon sade att hon inte orkade. De satte sig alla i bilen och hon körde. De pratade om någon bil som var sönder. Hon släppte av dem och hon satt kvar i bilen och väntade. Hon kommer inte ihåg var men de var i deras närområde. Aswahan och Mikael kom och satte sig i bilen igen. Vad hon minns var det sedan dem tre i bilen. Hon minns inte om Mikael hade skyddsväst eller om Jordan åkte i hennes bil.

De åkte sedan runt i närområdet där de brukade hänga, Haninge, Sköndal, Skarpnäck och Farsta. De var på McDonalds i Västberga. Några gånger gick de ur bilen och sedan kom tillbaka. Vid något tillfälle släppte hon av Aswahan vid Gubbängen och hon var kvar med Mikael. De åkte ner till någon skola och där blev hon och Mikael kontrollerade av polis. Hon hämtade sedan Aswahan i Farsta. Hon vet inte hur han hade tagit sig från Gubbängen.

Under kvällen och natten var det mycket bråk mellan henne och Aswahan. Hon sade flera gånger att hon var trött och ville åka hem. Han sade bara snart, snart, snart. Han sade att hon kunde åka hem men att hon skulle ge honom bilen. Detta ville hon inte eftersom när hon gjort det tidigare hade hon haft problem att få tillbaka nyckeln från polisen. Det var inget konstigt med denna kväll utan det var så här deras relation såg ut. När Aswahan skulle någonstans ville han alltid att hon skulle hämta och lämna honom. Han kunde även ge henne instruktioner om att hon skulle hämta och lämna andra.

Till slut sade Aswahan åt henne att de skulle köra till Råcksta. Som hon minns det var det hon och Aswahan som åkte till Råcksta. Hon vet inte vilken tid det var. De åkte till parkeringsplatsen och hon parkerade där. Audin stod parkerad på samma sätt hela tiden. Aswahan lämnade henne själv i bilen. Hon försökte ringa honom men han svarade inte. Hon visste att han hade blivit galen på henne om hon hade åkt. Hon satt kvar länge i bilen, kanske flera timmar. Hon vet inte vad Aswahan gjorde under tiden. Det kan ha kommit en bil när hon satt där men det var inget hon lade märke till. Den vita Golfen var en helt vanlig bil för henne. Till slut kom Aswahan tillbaka och de började bråka igen. Hon var arg eftersom hon hade suttit där så länge. De skrek och hon ville åka hem. Han sade att det bara skulle komma en taxi först. Hon såg en polisbil och det blev tumult på platsen. Det sprang folk och hon förstod ingenting. Hon hade suttit och bråkat med Aswahan så det var där hennes fokus hade varit. Precis när Aswahan kom tillbaka såg hon Mikael utanför bilen. Hon visste inte hur han hade tagit sig dit. Som hon minns det kom Jordan in i bilen i samband med att polisen kom till platsen. Sedan kom polisen fram till henne. Hon tyckte det var märkligt att folk sprang när polisen kom och hon ville ta avstånd från det. Det var därför hon bland annat sa till polisen att hon kände Aswahan men inte någon annan.

Hon vet inget om Aswahans nycklar eller vapnen som hittades i Golfen. Hon hade inte uppmärksammat petflaskan med bensinrester i bilen. Hon vet inte när den togs in i hennes bil. Hon sitter sällan bak. Telefonen hon hade i fickan när hon greps är inte hennes. Det kom fram en polis som sade åt henne att kliva ur bilen. Hon tog då vad hon trodde var hennes mobiltelefon och stoppade den i fickan. Det var en vanlig Iphone. Hon blev inte visiterad förrän hon var i arresten. När hon tog upp telefonen sade hon att det inte var hennes telefon.

Hon vet inget om ammunitionen som hittades hemma hos henne. Hon hade inte sina tillhörigheter på den sidan om sängen. Aswahan sov där och hade sina saker där. Hon har aldrig sett Aswahan hantera vapen. Det stämmer att bilden på ett vapen är taget hemma hos henne. Hon har aldrig gett någon tillåtelse att ha vapen där och blev besviken när hon såg bilderna. Hon vet inte vem som har tagit bilderna. Aswahan hade en nyckel till hennes lägenhet och var där även när hon inte var det.

Jordan Dalgärd

Han och hans bror Mikael har en nära relation, liksom han hade till Sascha. Mikael var hans stöttepelare den här svåra tiden. Han visste inte då vem som hade mördat Sascha. Han kände till

Abdul Haleem men hade ingen relation till honom. Han kände inte till någon konflikt vid den här tidpunkten och hade ingen kännedom om någon hotbild mot honom. Han är inte en del av något kriminellt nätverk. Han använder inte beteckningen "23". "123" är Farstas postnummer. När han använder beteckningen "23st" syftar han på ett musikbolag. Han hjälper en vän med hans musik.

Han har känt både Malik och Aswahan i några år och är bekant med Miranda. Mikael kallas för Mikko men han själv kallar honom för Mikael. Han kallar Aswahan och Malik vid sina namn. Han känner inte igen smeknamnet Balo. Han har inte hört någon kalla Malik för M. Makla är en backe i Farsta. Han kommunicerar med övriga tilltalade via sociala medier, främst Snapchat och Instagram.

Då var han LVU-placerad på ett HVB-hem. Dessförinnan var han på ett SIS-hem. Han var frihetsberövad stora delar av 2020. Ibland fick han permissioner och åkte hem till familjen.

Den 6–8 november hade han permission från HVB-hemmet. Det var HVB-hemmet som bestämde det. Han åkte till sin mor, badade en stund och chillade. Han skulle träffa sin bror, men minns inte om det blev så. Hans bror skrev att han skulle hålla sig vaken, sedan "kom och träffa mig". Han hoppade in i Audin någonstans och minns sedan inte mer. Han vet inte vad klockan var eller vilka som var i Audin. De snurrade runt, men vet inte var. Eventuellt ville han äta på donken. Han kommer inte ihåg vad han och Aswahan hade pratat om i telefon under kvällen. Aswahan ville att han skulle ringa Mikael men hans telefon var avstängd. Han minns inte om de hämtade upp några. Tydligt hamnade de tydligen i Räcksta, men det var inget han visste. Han skulle gissa att de hade varit i Räcksta i max en till två timmar innan de greps. Han vet inte vilka som sprang eller om de som greps kom dit tillsammans. Han vet inte om det var en tillfällighet att han och hans bror greps samtidigt. Han var inte i någon lägenhet i Räcksta eller på Funäsgatan 38 och klev inte ur bilen under kvällen. Det är inte hans skyddsväst och han vet inte vems den är. Han känner inte till petflaskan med bensinrester, om Golfen eller om några vapen. Han hade förmodligen glömt sin telefon hemma. Han har inte använt någon krypterad tjänst och har ingen användning av krypterade telefoner. Han känner inte till några Sky-pins. "Fuckedforlife" är inte hans Wickr-konto.

Vittnen

Nils Lemoine

De fick ett jobb i Räcksta. Som han minns det var det någon från allmänheten som hade ringt in om någon på parkeringen som betedde sig märkligt. De åkte in på parkeringen med målad polisbil och folk sprang åt olika håll. Det stämmer som han skrivit i sin PM att två personer sprang från platsen i riktning mot Circle K Räcksta. Kollegan körde fram och parkerade framför en bil som var påslagen. De började prata med personerna i bilen. Han minns att han pratade med en tjej. Det som står i hans PM om att han uppfattade henne som lugn och inte särskilt stressad stämmer. Han tror att någon sprang från en vit Golf som stod på samma parkering men i en annan länga. En kille vid bilen började gå därifrån. När han ropade på honom började han springa, men sprang ifatt honom efter 150–200 meter. Det som står i hans PM om att killen ifrågasatte varför han ville veta vem han var och varför han kontrollerade honom stämmer. I och med att det sprang en person från Golfen ville de kontrollera den. Vid husrannsakan i bilen hittade de en väska och såg minst ett vapen i väskan. De backade och frös läget. De hittade några flaskor i framsätet med bensin eller liknande. Det är inte vanligt att man åker runt med petflaskor med bensin så förmodligen skulle man elda upp något. De hittade även en petflaska i den andra bilen. De bedömde att personerna som de grep var tillsammans eftersom bilarna stod så pass nära och att både folk i Golfen och andra på platsen försökte undkomma.

Johan Lundberg

De fick information om några individer vid ett garage i Råcksta. När de kom dit var det direkt några som sprang. Han mötte en förbipasserande som sade att det sprang personer längre bort. En person sprang från bilen mittemot i riktning mot Råcksta. De fortsatte prata med personerna som var kvar. En till person försökte ta sig därifrån men kollegan sprang ifatt honom. Två till tre personer sprang från platsen och en person sprang från Golfen. I bilen de uppehöll sig i fanns en skyddsväst och en petflaska. I den andra bilen fanns vapen och bensinflaskor. De drog slutsatsen att någon skulle skjuta någon, skydda sig själv och sedan bränna upp bilen. Det var en tillgripen bil. Samtliga fyra på plats greps för grovt vapenbrott. Kopplingen mellan bilarna bedömde de utifrån att det var tidigt på morgonen, att folk sprang från platsen, att det fanns flaskor med bensin, skyddsväst i den ena bilen och vapen i den andra. Det var tydligt att de var där tillsammans.

Rickard Skanser

Han har jobbat som polis i Farsta sedan 2017 och de senaste 2,5 åren i deras riktade grupp mot vapen- och narkotikaproblematiken kopplat till nätverksindivider i Farsta. Det finns flera nätverk i Farsta som de arbetar aktivt mot och olika konfliktytor som de olika nätverksaktörerna är inblandade i. Nätverksproblematiken i Farsta påverkar samhället i Farsta väldigt mycket.

Han känner alla tilltalade sedan tidigare. De är alla bekanta och kompisar med varandra. Han känner till att Mikael kallas för Mikko och att Aswahan kallas för Balo. Polisens bedömning är att de ingår i samma gruppering som de kallar för Viklundfalangen. Den kallas för det för att de anser att Mikael Viklund är mer av en ledande karaktär. De flesta är kopplade till Farsta strand och var tidigare kompisar med de som de bedömer ingå i nätverket Farsta/Fagersjö. Det skedde en splittring i det nätverket innan 2020 men de vet inte riktigt varför. Mordet hösten 2020 på Sascha var inte startskottet till konflikten, det hade skett en del innan, men bedömningen är att det är en bidragande faktor till varför det ser ut som det gör i Farsta och till att det sett ut så sedan dess. När Abdul Haleem var ute var han ledare för Farsta/Fagersjö. Grupperingarna är motståndare till varandra. De grundar splittringen på att de tidigare var kompisar och kontrollerades ihop samt att de efter splittringen inte gjorde det längre samt utifrån våldsdåden som skedde därefter. Efter mordet på Årstabron var det tydligt att det fanns en konfliktyta dem emellan. Det har även skett sprängningar kopplade till personer på båda sidor.

Polisens bedömning är att Mikael Viklund är en frontfigur i grupperingen. De grundar det på hur det har sett ut i tidigare kontroller och andra utredningar. Sascha framstod tidigare som en frontfigur och det var naturligt att den rollen sedan föll på Mikael. Inom polisen anser man att även Malik, Jordan och Aswahan är betydande för grupperingen. Han har nog aldrig stoppat Malik som förare av en bil. Miranda upplevdes som chaufför åt dem andra och hon hade en relation med Aswahan. Han har stött på henne med övriga i några kontroller i olika konstellationer, ibland ensam och ibland med någon annan i grupperingen. Han känner till att hon var ägare av bilen med registreringsnummer MOP 10H. Den syntes ofta till i Farsta. Det var många gånger i den bilen hon stoppades men även i andra bilar. Han tror inte på att hon inte hade koll på att det förekom kriminalitet. Det finns exempelvis ett ärende från Brandbergen då Miranda greps med Mikael och Aswahan. Han tror även att Malik greps. Miranda greps när hon var på väg därifrån. Två poliser hade sett en ungdom som var kopplad till Farsta/Fagersjö bli jagad på en fotbollsplan. Han var inte involverad i ärendet.

Han fick höra om gripandet i detta ärende kort efter händelsen. De visste att det var en födelsedagsfest för Satar Haleem, Abduls yngre bror, i närheten. Från polisens sida var det en stark teori att detta var menat som en hämndaktion för det som hände på Årstabron. Det var bara någon månad mellan händelserna. Deras tanke var att bröderna Haleem skulle skjutas. De grundade det på hur konflikten såg ut, att Sascha mördats precis innan och att polisen var ganska snabba med att förstå vem som låg bakom mordet. Konflikten bedömdes vara på högsta nivå, röd i deras färgskala, och hade varit det under en längre tid. Man var rädd för att det skulle ske våldsdåd i närtid.

Kristian Johansson

Han har arbetat som områdespolis i Farsta i snart 2,5 år. Det finns flera problemområden i Farsta. De senaste åren har de haft flertalet skjutningar och sprängningar. En stor del av det är konflikten i Farsta/Fagersjö som är långtgående. De var ett större kompisgäng som splittrades till följd av någon händelse och som blev olika delar. Efter ett mord på en tongivande aktör i det gamla Farsta/Fagersjö-nätverket fick utbrytargruppen, Viklundfalangen, ett starkt hämndmotiv.

Mikael, Jordan, Aswahan och Malik är tongivande medlemmar i gruppen. De har ofta kontrollerats ihop och sågs frekvent tillsammans i kriminella miljöer. Han stötte ofta på dem. Det finns även dokumenterat i närliggande domar att Viklundfalangen har ett stort våldskapital och är beredd att utföra grova våldsbrott. Han kan inte minnas någon gång då Malik Kabucho kört bil. Han har inte stött på Miranda Lindahl så ofta och har inte gjort några större iakttagelser av henne.

Andreas Gran

Han har jobbat som polis sedan 2005 och sedan 2013 mot problembilden i Älvsjö/Östberga med nätverken däromkring. Omkring 2019/2020 uppstod en splittring i nätverket Farsta/Fagersjö. Ledaren och en annan tongivande individ, Sascha Viklund, hamnade i konflikt vilket ledde till att nätverket splittrades. Sascha Viklund tog med sig sina bröder och närmsta vänner och bildade en ny gruppering.

Utbrytargrupperingen, som kom att kallas för Viklundfalangen av polisen, hamnade först i Älvsjö med nätverket där och han träffade själv på flera av dem ute. Efter en tid började de synas mer med nätverksindivider i Dalen. Det var efter mordet på Sascha. Sedan flyttade de tillbaka till Hökarängen. När Sascha avled var det tydligt att Mikael tog över ledarrollen i grupperingen. Det var han som drev på grupperingen att hämnas. Aswahan och Kabucho var nära vänner och de har kontrollerats ihop vid flertalet tillfällen. Miranda Lindahl syntes en hel del som chaufför.

Det begicks grova våldsbrott fram och tillbaka från båda sidor. Ett tag var det mestadels från Viklundfalangen men på senare tid har det varit mycket från den andra sidan också. Han känner igen namnen Momodou Jobarteh och Muhamed Salla. Muhamed Salla kallas för Modou. Han vet inte vem som är stora och lilla Modou. De var tidigare en del av Dalen-nätverket. De syntes där för ganska många år sedan men har sedan gått vidare i andra nätverk mer centralt. Han vet inte om det fanns någon koppling mellan dem och Sascha Viklund.

Anna Sundberg

Hon var handläggare i ett ärende där Malik Kabucho och Viklund misstänktes för medhjälp till försök till mord. Hon utredde en månadstid under 2021 då de umgicks nästintill dagligen. Det var en gruppering som umgicks tigt som kom från Farstaområdet. Målsäganden hade lurats till en plats i Farsta och utsattes för ett mordförsök, ett kontraktsmord. Det var en kille från Bandidos som lade ut uppdraget på dem. Det handlade främst om Anom-bevisning i den utredningen. Användaren "buslost" identifierade de som Ozan Sarikaya, en högt uppsatt medlem i Bandidos. Han åtalades inte i ärendet eftersom han befinner sig utomlands och inte går att få tag på. Både Mikael Viklund och Malik Kabucho hade kontakt med Ozan. "Buslost" och Bandidos benämning på Malik Kabucho är "lilla pojken". De omnämnde honom som "lilla pojken" på flera ställen. När man läste chattarna omnämndes "lilla pojken" på ett sätt som kunde kopplas till Malik Kabucho när han använde Anom-telefonen. Det var så de lade ihop att det var han som var omnämnd. Han kallade inte sig själv för det. De kunde koppla Malik Kabucho till Wickr-kontot "cervantes". När det pratades om Cervantes ansåg de att det var Malik Kabucho man pratade om. Hon vet inte men tror att "Avon" är Malik Kabucho. När "buslost" i en chatt frågade om det var "Avon" och det besvarades med "nej cervantes" så tror de att det var en annan person som höll i telefonen som inte visste att "Avon" var Malik Kabucho.

Mats Lindström

Han har arbetat som spaningsledare de senaste tio åren norr om Stockholm och med utredningar av grova brott sedan 2001, framför allt utredningar av mord, skjutningar, mordförsök, grova vapenbrott och grova narkotikabrott. I det arbetet har han tagit del av stort material till följd av bland annat hemliga tvångsmedel och chattar från Anom och Sky ECC. Med det materialet som utgångspunkt har han skrivit en PM där han försökt förklara hur det lite modernare gängmordet går till. Det finns ett mönster man kan se som han har försökt beskriva. I ett modernt mord kan det vara åtta-tio personer som känner till att det ska ske. De inblandade känner till redan innan vilken roll de har och varför. Man vet i de flesta fall varför man ska ställa upp en viss port osv.

Det viktigaste i planeringen är att ta reda på var motståndaren befinner sig. När man väl får reda på det måste man relativt snabbt dra ihop ett mordteam och lösa en mordplanering. Man behöver en goare, dvs. någon som kan berätta var personen befinner sig. Oftast går man ut i chattar och frågar om det finns en goare. Man kan få några hundratusen för att göra det. Det är en riskabel roll att ha. Man behöver även någon som fixar vapen och kommunikation, någon som fixar flyktfordon och utförare. Man måste även ha med i sin planering vad man ska göra efter skjutningen, exempelvis vad man ska göra med vapen och kläder och var man ska ta vägen. Man behöver också en trycklägenhet som man kan åka till efteråt. Det kan även vara ett hotellrum. Det måste vara ett ställe som man inte kan spåras, en grön lägenhet som polisen inte kan knyta till de inblandade. Det är alltså en rad faktorer som måste lösas innan man kör i gång med genomförandefasen.

Utifrån de beslag som gjordes i detta fall är det uppenbart att det planerades ett grovt våldsbrott. Att man planerat en skjutning och att man tänker efteråt att man ska bränna upp den här bilen är självklart. Det är uppenbart att det har skett en planering kring det här brottet innan.

”Kalle” är slang för Kalaschnikov Ak47 och ”Skorpa” är slang för en Skorpion som är ett mindre automatvapen från öststaterna.

DOMSKÄL – TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Utgångspunkter

Målet gäller i huvudsak frågan om de åtalade personerna tillsammans och i samförstånd med varandra och andra har förberett ett mord på Abdul Haleem och andra personer. Prövningen utgår från vad som anges i gärningsbeskrivningen beträffande var och en av de åtalade. Bedömningen av åtalet för grovt vapenbrott, åtalpunkt 2, sker först efter det att den första åtalpunkten prövats.

Straffbar förberedelse till brott kräver en kombination av att ha uppsåt till ett brott och genomföra vissa typer av åtgärder som är straffbara. Att bara vilja utföra ett brott är inte straffbart, inte heller att genomföra åtgärder med föremål som kan användas vid ett brott. Straffbarheten är begränsad till sådana handlingar som med hänsyn till risken för tillkomsten av brott är särskilt straffvärda (se Bäcklund, m.fl., Brottsbalken [24 maj 2023, version 22, JUNO], kommentaren till 23 kap. 2 §).

Följande förutsättningar ska vara uppfyllda.

- 1) Förberedelse till brottet ska vara straffbart.

- 2) Rekvisiten i 23 kap. 2 § brottsbalken ska vara uppfyllda. I detta mål aktualiseras frågan om ansvar enligt punkten 2 i bestämmelsens första stycke (att skaffa, tillverka, lämna, ta emot, transportera, förvara, sammanställa eller ta annan liknande befattningsmedel med något som är särskilt ägnat att användas som hjälpmedel vid brott),
- 3) Det ska finnas uppsåt såväl i förhållande till förberedelsegärningen som till det efterföljande brottet. Vid uppsåtsbedömningen finns det skäl att skilja på sådana fall där den som utfört förberedelsehandlingen själv ska utföra brottet och andra fall. I de senare fallen räcker det som huvudregel att gärningen utförs med uppsåt att brott av ett visst slag ska komma till stånd, även om det ännu inte föreligger en konkret brottsplan. När det är fråga om s.k. egenförberedelse måste vederbörande vid tidpunkten för förberedelsehandlingen ha beslutat att senare företa den handling som utgör brottet. Uppsåtsbedömningen kan i dessa fall inte göras med hjälp av de vanliga uppsåtsformerna. Det avgörande vid egenförberedelse är gärningsmannens avsikt att senare utföra brottet. (Se NJA 2011 s. 327 ”Polisbomberna” och NJA 2020 s. 703 ”GPS-puckarna”),
- 4) Faran för att brottet skulle fullbordas ska inte vara ringa och gärningen ska inte med hänsyn till andra omständigheter vara mindre allvarlig. Bedömningen utgår från fakta i gärningsögonblicket. Bedömningen påverkas inte om faran för brottets fullbordande möjligen var utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Av 23 kap. 3 § första stycket brottsbalken följer att ansvar för förberedelse inte ska dömas den som frivilligt, genom att avbryta gärningens utförande eller på annat sätt, föranlett att brottet inte fullbordats. Bestämmelsen kräver inledningsvis att gärningsmannen genom en aktiv åtgärd tillbakaträtt från brottet. Eftersom ett förberedelsebrott, till skillnad från ett försöksbrott, redan är fullbordat är det således inte tillräckligt att gärningsmannen förhåller sig passiv. Tillbakaträdandet behöver även vara frivilligt, dvs. inte bero på att gärningsmannen exempelvis inser att hans företag är förenat med alltför stora svårigheter. (Se Bäcklund, m.fl., Brottsbalken [1 24 maj 2023, version 22, JUNO], kommentaren till 23 kap. 3 §.)

Förberedelse till mord

Förberedelse till mord är straffbart (1). Tingsrätten går i det följande igenom frågan om punkterna hjälpmedel 2), uppsåt till förberedelsegärning och till efterföljande brott, 3) och fara för brottets fullbordande, 4) är uppfyllda. Tingsrätten återkommer till frågan om de åtalades delaktighet efter denna genomgång.

Det har funnits hjälpmedel till brott

Föremålen på parkeringsplatsen ska bedömas i ett sammanhang. Den av åklagaren presenterade utredningen ger tydligt stöd åt på vilket sätt de olika bilarna och föremålen i dem hänger ihop.

Det har alltså funnits skarpladdade vapen som hjälpmedel vid förberedelse av mord. Dessa har påträffats i en stulen (falskskyltad) bil med solfilm. Bilen får därmed också bedömas som ett hjälpmedel vid ett brott av detta slag. Det har beskrivits av polismännen hur en sådan bil kan vara ett viktigt hjälpmedel vid brott av detta slag. Detsamma gäller bensinflaskorna, som påträffats i två närliggande bilar tillsammans med personer i ett kriminellt nätverk och med vapen i en stulen bil. Polismännen har beskrivit på vilket sätt dessa kan vara användbara för att exempelvis tända eld på flyktbilar. Liksom bensinflaskor kan krypterade telefoner och skyddsväst innehas legalt utan att det finns ett samband med en brottsplan eller ett brott. I detta fall ska de krypterade telefonerna och skyddsvästen dock bedömas som hjälpmedel till brott. När det gäller telefonerna har det, som framgår nedan, framkommit att dessa använts för kommunikation rörande brottsplanen. Skyddsväst är bra att ha om man ska begå ett mord.

Ingen av de åtalade har lämnat några förklaringar som gör att det finns anledning att ha någon annan uppfattning.

Det har funnits en mordplan

Åklagaren har i gärningsbeskrivningen gjort gällande att det tagits ett beslut att döda Abdul Haleem och ytterligare oidentifierade personer genom att skjuta honom/dem med skarpladdade skjutvapen. I gärningsbeskrivningen anges också att gärningsmännen begett sig till Räcksta gårdsväg/Funäsgatan i Vällingby den 6–7 november. Under huvudförhandlingen har åklagaren förtydligat att olika personer under natten befann sig utanför Hells Angels-lokalen på Ranhammarsvägen med planer på att utföra ett mord, men att detta fick avbrytas och att förberedelsefasen fortsatte fram till gripandet.

För att ta ställning till åtalet på de tilltalade är det nödvändigt att först gå igenom vilka omständigheter som utgör stöd för att det funnits en sådan mordplan. Vid denna prövning begränsar sig tingsrätten inte till utredningen rörande de fem åtalade personerna utan tittar på bevisningen i sin helhet, bl.a. eftersom det är klarlagt att det varit flera än de åtalade personerna på platsen. Tingsrätten begränsar sig inte heller till frågan om det funnits en plan enbart rörande de angivna platserna och den angivna tiden. När det, som i detta fall, görs gällande att det först funnits en generell mordplan och därefter när en möjlighet öppnats, en tydlig konkret sådan plan, krävs en bedömning av planeringen i sin helhet. Först därefter går det att gå över till en individuell prövning rörande de åtalade i detta mål.

Vid bedömningen av om det funnits en mordplan mot Abdul Haleem och andra personer beaktar tingsrätten följande omständigheter.

Motiv

Det har funnits ett mycket tydligt motiv att döda Abdul Haleem. Han är dömd för medverkan till ett mord på Sascha Viklund begånget den 17 september. Som redogjorts för har det tydligt framkommit genom utredningen att målsäganden och flera andra personer var inblandade i en våldsam konflikt i gängkriminell miljö. I denna del bedömer tingsrätten att den utredning som åklagaren presenterat om den då pågående konflikten är väl underbyggd och stöds av vittnesmål från flera poliser. Även utredningen om den så kallade Viklundfalangen och vilka personer som ingick där, alltså samtliga åtalade förutom Miranda Lindahl, är väl underbyggd. Samtliga åtalade, utom Miranda Lindahl, har alltså haft ett starkt motiv att döda Abdul Haleem. Det är uppenbart med tanke på den pågående konflikten att de tidigt misstänkte Abdul Haleem för mordet. Denna slutsats får visst stöd av vittnesförhöret med Rickard Skanser.

Ingen av de åtalade har lämnat några förklaringar som gör att det finns anledning att ha någon annan uppfattning.

Omständigheterna vid gripandet

Omständigheterna vid gripandet ger mycket starkt stöd för att ett mordförsök förbereddes. Det handlar alltså om en parkeringsplats där flera personer i ett kriminellt nätverk tidigt på morgonen har befunnit sig i nära anslutning till flera vapen och andra föremål som har ett naturligt samband med utövande av våld. Som nämnts ovan hänger bilarna och föremålen ihop. Därtill har det omvittnats att flera personer sprungit från platsen när polisen kom. Att en våldsam handling var nära förestående stöds även av vittnesmålen från de två polismännen som kom till platsen, Nils Lemoine och Johan Lundberg, samt beskrivningen från polismannen Mats Lindström om planering och förberedelse till mord i kriminell miljö.

Ingen av de åtalade har lämnat några förklaringar som gör att det finns anledning att ha någon annan uppfattning.

Kommunikation

De meddelanden som skickats i olika chattar och den övriga tekniska bevisningen rörande telefoner m.m. ger starkt stöd för en mordplan mot Abdul Haleem och andra personer.

Det krävs dock stor försiktighet vid bedömningen av de redovisade chattarna. Dessa är fåtaliga och det saknas mycket kompletterande information, bland annat om hur många enheter DZ-kontot har använts på och antalet utbytta meddelanden. Det är bara en envägskommunikation, det finns ett stort bortfall av meddelanden och det saknas användarinfo. Dessutom har det förekommit flera användare till båda Skykontona. En del av kommunikationen är inte heller särskilt tydlig.

Även om materialet är bristfälligt går det ändå att dra följande slutsatser. Det framgår av utredningen att båda Skykontona använts tillsammans och i en gemensam grupp av människor. Att båda Skykontona är kopplade till gripandet i Råcksta den 7 november framgår tydligt av beskrivningen i I9-chatten från den 9–10 november om vad som hände där och kopplingen mellan kontona. Det framgår vidare att huvuddelen av den redovisade kommunikationen gäller det kriminella nätverket Farsta/Fagersjö och den konflikt som fanns innan och som förstärktes genom mordet på Sascha Viklund den 17 september.

Den mest tydliga brottsplanen i kommunikationen är den som skrivs i I9-chatten den 9 november m.m. Där beskrivs omständigheterna vid gripandet i detalj samt att flera personer var utanför HA-lokalen för att genomföra ett mord mot målsäganden och andra personer. Även om kommunikationen skett efter händelsen innehåller den så många specifika detaljer att den får betydelse för bedömningen av vilka förberedelseåtgärder som förekommit innan. Denna kommunikation har också ett tydligt samband med andra meddelanden både i I9-chatten och DZ-chatten. Redan den 7 oktober finns meddelandena om att Abdul Haleem är en måltavla som man vill ta livet av (se I9). De genomgående benämningarna av ”A”, Abdul” och ”horungen” kan inte syfta på någon annan än Abdul Haleem. Därtill finns det omfattande kommunikation i båda chattarna rörande vapen. Det kan inte vara en slump att kommunikationen handlar om likadana vapen som påträffades i Golfen. Därefter finns kommunikation natten mellan den 6 och 7 november som bland annat beskriver en akut situation. Att denna akuta situation är en ny möjlighet att döda Abdul Haleem stöds av meddelanden om lägenhet, källare, bil, ”gaffa” i Bromma och att brukaren ska ”japp” några, men framför allt meddelandena kl. 04:09 med frågan om avståndet med bil mellan adressen på Funäsgatan 38 och den adress där Abdul Haleem befann sig. Att kommunikation natten mellan den 6 och 7 november handlar om en mordplan mot Abdul Haleem stärks också av beskrivningen efteråt i I9-chatten om att planerna skulle fortsätta (se meddelanden den 9, 10, 13 och 15 november).

Slutsats

Tingsrättens slutsats blir därmed följande. Sedan mordet på Sascha Viklund den 17 september har det funnits ett tydligt motiv inom den så kallade Viklundfalangen, där alla åtalade utom Miranda

Lindahl ingår, att hämnas på mordet. Abdul Haleem var en måltavla för ett våldsdåd. Åtgärder för att skaffa fram sådana vapen som påträffades i Råcksta har genomförts. Vidare har det gjorts olika försök att lokalisera Abdul Haleem, bland annat genom en så kallad goare. Det har förekommit kommunikation som har ett tydligt samband med förberedelser för ett mord på Abdul Haleem. Kommunikation om detta har skett genom krypterade Sky-telefoner. Omständigheterna vid gripandet talar starkt för att ett våldsdåd hade planerats.

Som tingsrätten bedömer det har det alltså funnits en tillräckligt konkretiserad avsikt att mörda Abdul Haleem redan från den 7 oktober, eller ännu mer konkret från 14–15 oktober. Detta har uttryckts i chattar och genom åtgärder för att få fram information om var Abdul Haleem befinner sig och åtgärder för att skaffa fram vapen. Mordplanen har konkretiserats under natten mellan den 6–7 november då det kommit fram information om att Abdul Haleem skulle vara på en fest i en HA-lokal. Åtgärder har vidtagits för att se till att rätt personer och rätt utrustning funnits på plats. Eftersom det inte finns något som talar för att planen att mörda Abdul Haleem avbrutits måste förberedelsen att då genomföra mordet på annan plats och vid annan tidpunkt anses fortgå även vid gripandet, även om den fortsatta brottsplanen inte var särskilt konkret. Det har inte varit fråga om något frivilligt tillbakaträdande.

Det finns tillräckligt stöd för slutsatsen att det funnits uppsåt att mörda fler personer än Abdul Haleem. Redan planen att angripa en person inne i en HA-lokal gör det uppenbart att det funnits en avsevärd risk för att andra personer skulle behöva dödas för att uppnå det huvudsakliga målet. Därtill kommer det tydliga meddelandet i I9-chatten om den tidigare nämnda brodern till Abdul Haleem samt till att man hade ”alla på 1smäll”.

Ingen av de åtalade har lämnat några förklaringar som gör att det finns anledning att ha någon annan uppfattning.

Fara för brottets fullbordan

Att Abdul Haleem vid tidpunkten för gripandet inte längre var kvar i den aktuella lokalen medför inte att faran för att brottet skulle fullbordas var över. Målet gäller inte frågan om det var ett tjänligt försök att ta sig till eller befinna sig utanför en HA-lokal där målsäganden inte längre fanns kvar och som polisen cirkulerade omkring. Förberedelsen hade påbörjats långt tidigare och ska anses fortgå även vid gripandet.

Ska de åtalade dömas för förberedelse till mord?

Utgångspunkter

När, som i detta fall, det görs gällande att flera personer agerat tillsammans och i samförstånd måste följande beaktas ("Chauffören och rånförsöket" Högsta domstolens dom den 14 juni 2023 i mål B 1598-22).

11. Bedömningen av om en gärning har utförts tillsammans och i samförstånd med andra ska göras med hänsyn till samtliga omständigheter i det enskilda fallet. Det är inte tillräckligt att den tilltalade har förstått vad de övriga ska göra för att han eller hon ska dömas som medgärningsman. Medgärningsmannaskap förutsätter att de inblandade har någon form av ömsesidig medvetenhet om den brottsliga gärning som de utför gemensamt och att de anpassar sitt individuella agerande utifrån denna medvetenhet.

12. Att transportera någon till eller från en brottsplats är typiskt sett en medhjälpsgärning. För att den som utför en sådan gärning ska kunna dömas som gärningsman krävs att det i det enskilda fallet finns tillkommande omständigheter som gör att agerandet framstår som en del i ett gemensamt brottsligt företag. Det innebär normalt att den medverkande måste ha bidragit till brottets genomförande också på annat sätt än genom själva medhjälpsgärningen, t.ex. genom delaktighet i planeringen av brottet.

Tingsrättens utgångspunkt utifrån ovanstående beskrivning är att det på den aktuella platsen vid den aktuella tidpunkten finns många graverande omständigheter. Det betyder att personer som var på platsen inte kan bedömas som vilka personer som helst som råkat befinna sig på en brottsplats. Det räcker dock inte att personer på platsen måste ha förstått att det pågick något kriminellt. För att dömas för förberedelse till mord eller medhjälp krävs tillräcklig bevisning för var och en om att de varit tillräckligt medvetna om den brottsliga gärning som utfördes, anpassat sitt individuella agerande utifrån denna medvetenhet samt bidragit till brottets genomförande på något sätt.

Det får betydelse för den individuella bedömningen att alla åtalade, förutom Miranda Lindahl, har ingått i kärnan av den så kallade Viklundfalangen. Med den motivbild och övriga omständigheter runt gripandet som tingsrätten redovisat för ovan går det lätt att dra slutsatsen att de var där med ett gemensamt uppdrag. Detta förstärks av att de i olika utsträckning kommunicerat och åkt med varandra tidigare och under den aktuella natten samt att allas telefoner stängts av omkring 02-tiden.

Även med utgångspunkt från dessa gemensamma omständigheter krävs det fortfarande en individuell bedömning rörande var och en av dem, vad de hade gjort tidigare, vad de gjorde på platsen och vad de förstod. Det går alltså inte av utredningen att dra slutsatsen att de nu åtalade

personerna haft ett sådant samarbete och haft en sådan insikt i vad andra gjort att det går att bortse från kravet på individuellt uppsåt.

Den omständigheten att alla, utom Miranda Lindahl, lämnat sina berättelser i ett sent skede sedan de tagit del av förundersökningsprotokollet påverkar dessa berättelsers bevisvärde. Generellt har berättelserna innehållit få kontrollerbara uppgifter. Att berättelserna nästan utan undantag inte innehåller uppgifter om andra personer minskar också betydelsen av berättelserna.

Malik Kabucho

Förutom de gemensamma förhållandena finns det några särskilda omständigheter som styrker att Malik Kabucho varit delaktig i förberedelserna.

Det helt avgörande för Malik Kabuchos del är om han kan kopplas till relevant kommunikation i I9-chatten. Med utgångspunkt från hans egna uppgifter, vilka stöds av utredningen i övrigt, är det utrett att Malik Kabucho varit användare av I9 efter resan till Spanien från den 27 november. Det framgår vidare tydligt av kommunikationen i samband med denna resa att den som kommunicerade den 28 november (Amin Aschberg), menade sig ha ett uppdrag från den som vanligen brukade chatten (M), att sköta dennes kontakter under tiden som Malik Kabucho satt frihetsberövad. Detta stödjer att det var Malik Kabucho som var den som vanligtvis brukade chatten även innan resan. Detta stöds av att användaren skriver att han ska åka till Marbella vilket Malik Kabucho senare gör, samt att användaren skriver att hen ska fixa pass vilket görs samma dag, plus bokat biljetter, vilket Malik Kabucho gjort. Malik Kabuchos invändning om att det var någon annan person som egentligen använde telefonen som inte reste tillsammans med honom stämmer inte med den övriga utredningen och hans uppgift har lämnats i ett sent skede och innehåller inga namnuppgifter. Att "M" skriver att han ska ta med "ungarna" till Marbella talar inte emot att brukaren är Malik Kabucho, med hänsyn till vad som framkommit bland annat om hans framträdande roll i nätverket.

Genomgående i chatten presenterar sig brukaren som M, MM och Makla, vilka alla är förkortningar eller smeknamn som tydligt kopplar till Malik Kabucho. Att "M" kan vara en förkortning på andra namn och att Makla är en benämning på bostadsområdet Molkomsbacken i Farsta förändrar inte bedömningen att dessa benämningar ändå tydligt pekar mot Malik Kabucho som användare. Tingsrätten vågar vidare dra slutsatsen att skrivsättet, bland annat användningen av entalssiffror i direkt anslutning till ord, är likadant vid olika tillfällen då brukaren presenterat sig som M, MM och Makla, vilket starkt talar för att det är samma person som skriver hela tiden.

Till detta kommer att en annan användare (X4) betecknat användaren av detta Sky-pin som ”lilla pojken”. I sitt vittnesmål har polisinspektör Anna Sundberg berättat hur Malik Kabucho kan kopplas till detta begrepp. Malik Kabuchos invändning om att någon annan, som Amin Aschberg, skulle kunna kallas för ”lilla pojken”, eftersom hans artistnamn syftar på ordet liten, har inte stöd av någon annan utredning och har lämnats i ett sent skede.

När det gäller Malik Kabuchos övriga invändningar i denna del bedömer tingsrätten att följande omständigheter kan ha ett flertal förklaringar och inte får någon betydelse.

- Bilder på vapen i Skarpnäck när Malik Kabucho kopplar upp vid samma tid i centrala Stockholm.
- Hudfärgen på händerna, teleoperatören och mottagaren i en konversation på Snapchat den 22 oktober 2020.
- Meddelandena den 26 oktober 2020 om ”De nt M” och ”E du fortfarande hos gg?”.
- Skärmdumpen på en taxibokning den 2 november 2020.

En fråga som försvaret lyft är att brukaren av I9 vid något tillfälle använt ”Avon Barksdale” som användarnamn, vilket skulle tala mot att det var Malik Kabucho som skrev. Det finns, som försvaret gjort gällande, uppgifter i ett tidigare Anomärende som talar för att den som skrev i den chatten var osäker på om det var ”Avon” denne skrev med eller inte, samt att den som svarade, möjligen Malik Kabucho, då hänvisat till ett annat alias ”Cervantes23” som alias. Det finns för många osäkerheter rörande denna kommunikation för att den ska få någon egentlig betydelse.

Även om det, som nämnts ovan, har funnits andra brukare av I9-chatten pekar utredningen ändå tydligt på att det är Malik Kabucho som varit den huvudsaklige brukaren av denna chatt.

När det gäller den detaljerade kommunikationen den 9–10 november om vad som hände i Råcksta den 7 november noterar tingsrätten att användaren presenterar sig som M, vilket som nämnts ovan kan kopplas till Malik Kabucho. Detta ska vägas samman med Malik Kabuchos samhörighet till andra personer på platsen, iakttagelserna av att personer sprungit från platsen och fyndet av hans telefon i Audin. Hans förklaring om varför telefonen påträffades där är långsökt, okontrollerbar och har lämnats i ett sent skede. Sammantaget är utredningen tillräcklig för att styrka att Malik Kabucho var på platsen och deltog aktivt i det som hände där.

När det gäller de enskilda momenten i gärningsbeskrivningen är det styrkt att Malik Kabucho

- brukat en krypterad Sky-telefon och kommunicerat med okända personer via krypterad kommunikation för att planera utförandet av gärningen och införskaffa vapen och ammunition,
- stått i kontakt med en okänd person för att kartlägga Abdul Haleem,
- med insikt i planeringen av dådet begett sig till Råcksta den 7 november för att delta i utförandet av gärningen.

Däremot är det inte styrkt att Malik Kabucho kört någon bil. Den enda omständighet till stöd för detta är att han skulle ha skrivit ”rattat en bil”, vilket kan betyda annat än att faktiskt köra en bil.

Sammanfattningsvis har Malik Kabucho haft en central roll i förberedelserna. Han ska dömas för förberedelse till mord. Det går i praktiken att utesluta andra tänkbara förklaringar.

Mikael Viklund

Förutom de gemensamma förhållandena, som gör sig ännu starkare gällande i Mikael Viklunds fall, finns det några särskilda omständigheter som styrker att han varit delaktig i förberedelserna.

Avgörande för bedömningen är om Mikael Viklund kan kopplas till kommunikation i DZ-chatten. I chatten presenterar sig användaren som Mikko kl. 00:41 den 7 november. Det finns, med hänsyn till utredningen, ingen annan rimlig förklaring än att det då är Mikael Viklund som skriver. Detta förändras inte av de alternativa hypoteser som försvaret lagt fram, som att det skulle kunna vara ett svar på en fråga om en person från motparten eller att det skulle vara någon annan som identifierar sig som ”Mikko”. Att Mikael Viklunds Snapchat användes ungefär samtidigt har ingen betydelse.

Även meddelandet i DZ-chatten med bild på en adress på Ekebergabacken, vilket sammanfaller i tid med att Aswahan Mamendi från en annan förmodad plats beställde en taxiresa därifrån och att Mikael Viklunds uppkopplingar stämmer överens med förmodad körsträcka till Gubbängens T-bana, ger visst stöd för att Mikael Viklund fortsatt att använda DZ-chatten. Detta även med beaktande av osäkerheten om när och hur bilden tagits, att Mikael Viklunds telefon inte kopplade upp just där samt att det inte är klarlagt exakt när taxin kom till respektive lämnade adressen.

Andra viktiga omständigheter är också att det förekommit kommunikation mellan I9 och DZ i tiden dessförinnan som tingsrätten funnit styrkt huvudsakligen brukats av Mikael Viklunds vän Malik Kabucho, att telefonen som DZ kan kopplas till togs i beslag i samband med gripandet där Mikael Viklund var på plats samt att Mikael Viklund specifikt omnämns i I9-chatten efteråt.

Mikael Viklunds rörelsemönster i tid efter detta meddelande överensstämmer vidare med att det är han som fortsätter att skriva. Hans alternativa förklaring att han under natten följde med någon person för att leta upp några personer som han upplevde som hotfulla och därefter följde med för att få tag på narkotika är vag, okontrollerbar och har lämnats i ett sent skede. Det är framför allt uppenbart att det inte kan ha varit av en slump, som Mikael Viklund beskriver det, som han anträffades med sin lillebror och andra medlemmar i samma kriminella nätverk tidigt på morgonen på en parkeringsplats i Råcksta. Att han försökte ta sig därifrån när polisen kom till platsen förstärker inte hans berättelse, som alltså sammantaget kan avfärdas.

Sammanfattningsvis är det styrkt att Mikael Viklund varit den som brukat DZ-chatten i vart fall från kl. 00:41 den 7 november. Genom vad som skrivs där och kopplingen till tidigare kommunikation och andra omständigheter är det då även styrkt att han dessförinnan varit inblandad i mordplaneringen.

När det gäller de enskilda momenten i gärningsbeskrivningen är det styrkt att Mikael Viklund

- brukat en krypterad Sky-telefon och kommunicerat med okända personer via krypterad kommunikation för att planera utförandet av gärningen,
- via den krypterade telefonen ordnat/försökt att ordna fram en bil som var avsedd att användas vid gärningen och en lägenhet eller lokal för gärningspersonerna att uppehålla sig i före/efter den planerade gärningen,
- med insikt i planeringen av dådet begett sig till Råcksta den 7 november för att delta i utförandet av gärningen.

Sammanfattningsvis har Mikael Viklund haft en central roll i förberedelserna. Han ska dömas för förberedelse till mord. Det går i praktiken att utesluta andra tänkbara förklaringar.

Aswahan Mamendi

Förutom de gemensamma förhållandena finns det några särskilda omständigheter som styrker att Aswahan Mamendi varit delaktig i förberedelserna.

De vapen som påträffades i Golfen har en extra stark koppling till Aswahan Mamendi, eftersom hans nycklar hittades i den bilen. Därtill återfanns hemma hos Miranda Lindahl bl.a. ammunition i en påse med hans fingeravtryck som passade till två av vapnen i Golfen. Aswahan Mamendi har inte lämnat någon godtagbar förklaring till varför han skulle befinna sig på parkeringsplatsen i Råcksta vid gripandet och hans förklaring att han hade tappat bort nycklarna ett par veckor tidigare

och att de som av en händelse dök upp i Golfen med vapnen framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion.

Aswahan Mamendis rörelsemönster under natten stämmer mycket väl med att han kan ha agerat för att förbereda ett mord. Utredningen stödjer att han haft kontakt med flera personer under natten, däribland de andra åtalade. Han har bokat en taxiresa under natten från en adress som Mikael Viklund genom DZ vid samma tidpunkt skriver om i chatten (Ekebergabacken) och ett flertal taxiresor från Funäsgatan 38 strax innan gripandet. Allt detta stödjer att han haft en samordnande roll.

Det finns utredning om att Aswahan Mamendi kom till Råcksta vid halv tretiden på natten. När DZ, vilket tingsrätten funnit då var Mikael Viklund, senare frågade efter resvägen mellan de två aktuella adresserna talar allt för att han var tillsammans med Mikael Viklund i Råcksta, vilket i sin tur stödjer att han var medveten om vad som skrevs. I anslutning till detta skrev Aswahan Mamendi nämligen kl. 03:53 på Wickr ”kom till parkeringen”, vilket också är ett starkt bevis för att han varit inblandad i mordplanerna. Detta förstärks av att Aswahan Mamendi nämnts på flera ställen i chattarna under det vedertagna smeknamnet ”Baloo”, bland annat i I9-chatten från den 9 november 2020. Han nämns även i ett sammanhang där det beskrivs att ”vi hade a o och deras bröder” och att *dom*, dvs. de som åkte fast, ”åkte på den med 1kalle 1 skorpa och glock17 precis när *vi* skulle japp dom”.

Det finns flera omständigheter som stödjer att Aswahan Mamendi vid i vart fall vissa tillfällen har brukat DZ-chatten. För det första har han en nära koppling till Mikael Viklund som använt DZ-chatten. För det andra finns det klara identifieringar av honom som användare i samband med kommunikation den 26 oktober och den 2 november. Det som då skrivits i chatten har handlat om införskaffande av likadana vapen som påträffades i Golfen och om Abdul Haleem. De identifieringar som skett rörande användare med beteckningen ”ftpfst” och ”ftpfst123” pekar starkt mot Aswahan Mamendi. Det kan visserligen inte uteslutas att någon annan person också använt sig av dessa beteckningar. Men när omständigheterna vägs samman talar allt för att det varit Aswahan Mamendi som ligger bakom dessa meddelanden.

Att Aswahan Mamendi varit delaktig i införskaffandet av vapen stöds av kommunikationen rörande Skogskyrkogården den 2 november och hans koppling dels till ammunitionen till liknande vapen som påträffades i Miranda Lindahls lägenhet, dels till de vapen som påträffades i Golfen.

När det gäller de enskilda momenten i gärningsbeskrivningen för Aswahan Mamendi är det styrkt att han

- brukat en krypterad Sky-telefon och kommunicerat med okända personer via krypterad kommunikation för att planera gärningen och införskaffa vapen och ammunition,
- deltagit i att införskaffa vapen,
- agerat samordnande under kvällen/natten den 6–7 november genom att ha kontakt med i vart fall Mikael Viklund och Malik Kabucho, samt genom bokning av taxiresor,
- med insikt i planeringen av dådet begett sig till Råcksta den 7 november för att delta i utförandet av gärningen.

Sammanfattningsvis har Aswahan Mamendi haft en roll i förberedelserna, dock inte lika central roll som Mikael Viklund och Malik Kabucho. Det finns så många besvärande omständigheter att det i praktiken går att utesluta att han inte varit delaktig i mordplanerna. Aswahan Mamendi ska dömas för förberedelse till mord.

Miranda Lindahl

De gemensamma förhållandena gör sig inte lika starkt gällande i Miranda Lindahls fall.

Miranda Lindahl har visserligen av polismän pekats ut som en chaufför i ett kriminellt nätverk och som dåvarande flickvän till en tongivande medlem i detta nätverk. Denna utredning förefaller väl underbyggd, men den säger egentligen inget om i vilken utsträckning Miranda Lindahl haft kännedom om vad olika personer gjorde. Det exempel som nämnts i vittnesförhör ger inget starkt stöd för någon sådan slutsats. Miranda Lindahls förklaring om att hon utnyttjades och inte var införstådd i några planer och inte heller direkt inblandad i någon kriminalitet är inte orimlig.

Miranda Lindahls rörelsemönster under natten stämmer med att hon kan ha agerat för att förbereda ett mord. Detta överensstämmer dock med hennes beskrivning av hur hon utnyttjades. Det verkar visserligen mycket märkligt att Miranda Lindahl, som hon beskrivit det, blivit sittande flera timmar på morgonen på en parkeringsplats i Råcksta efter att ha jobbat sent kvällen före och kört runt hela natten. Hennes förklaring om att hon ville åka hem men att Aswahan Mamendi fördröjde detta är dock inte heller orimlig. Det kan antas att Miranda Lindahl misstänkte att något kriminellt var på gång, särskilt också med hänsyn till uppgifterna om att maskerade personer befunnit sig där. Men det finns ingen utredning om vad Miranda Lindahl har sett eller förstått.

När det gäller frågan om Miranda Lindahl varit delaktig i att införskaffa vapen och ammunition gör tingsrätten följande bedömning. De omständigheterna att liknande vapen och ammunition

fotograferats respektive påträffats i hennes lägenhet utgör ett visst bevis för detta. Det måste dock beaktas att det inte finns någon teknisk bevisning som knyter henne till vapen och ammunition samt att Aswahan Mamendi då vistades frekvent i hennes lägenhet. Det finns mycket som talar för att Miranda Lindahl var på Skogskyrkogården den 2 november. Hennes telefon har kopplat upp i närheten och i en DZ-chatt som verkar handla om vapen skrivs det ”har skickat in mirre”. Detta hände dock en dryg timme efter det att vapentransaktionen enligt DZ-chatten ägde rum. Detta räcker inte för att knyta Miranda Lindahl till införskaffande av vapen vid denna tidpunkt.

Miranda Lindahl greps med en telefon som hade använts för att kommunicera med i en DZ-chatt. Tingsrätten bedömer att hennes förklaring att hon råkade ta fel telefon när hon skulle kliva ut ur bilen för att möta polisen inte är särskilt trovärdig. Det framstår som osannolikt att hon i en situation när polis kom till platsen skulle ha ett behov av att ta med sig någon telefon överhuvudtaget och därtill råka ta fel telefon. Samtidigt finns det ingen utredning om att hon skulle ha använt telefonen. Och DZ-chatten på telefonen har bevisligen använts av två andra personer som var närvarande på platsen, Mikael Viklund och Aswahan Mamendi, inte av henne. Fyndet av telefonen på henne kan därför inte få någon större bevisverkan.

Vidare finns det ingen direkt koppling mellan de föremål som fanns i Audin och Miranda Lindahl. Det kan inte praktiskt taget uteslutas att hon inte sett dessa föremål i baksätet.

Det är styrkt att Miranda Lindahl framfört bilen MOP 10H i Söderort och sedan till brottsplatsen i Räcksta. Däremot finns det ingen utredning om att någon annan än hennes dåvarande pojkvän Aswahan Mamendi åkte med i bilen. Att Jordan Dalgärd påträffades i bilen, att Mikael Viklund stod utanför bilen och att Malik Kabuchos mobiltelefon fanns i bilen förändrar inte detta.

Tingsrättens slutsats är att det finns flera besvärande omständigheter för Miranda Lindahl. Det finns dock ingen utredning som tydligt kopplar henne till några förberedelseåtgärder eller någon mordplan. Det går i praktiken inte att utesluta att hon blivit utnyttjad och inte varit tillräckligt införstådd i vad som planerades. Objektivet sett har hon främjat gärningen med råd och dåd och genom att transportera i vart fall Aswahan Mamendi dit. Men det går inte att dra slutsatsen att hon insett risken att ett mord av det slag som beskrivs förbereddes och planerades. Det saknas då sådana tillkommande omständigheter som gör att hennes agerande framstår som en del i ett gemensamt brottsligt företag. Miranda Lindahl ska därför frikännas.

Jordan Dalgärd

Bedömningen blir likartad för Jordan Dalgård som för Miranda Lindahl. Han har också påträffats på platsen. Som tingsrätten bedömer det är detta dock inte tillräckligt för att döma honom för förberedelse för mord. Det krävs något mer för att slå fast tillräckligt uppsåt.

Det framstår inte som främmande att Jordan Dalgård skulle ha varit delaktig i förberedelser för att mörda Abdul Haleem. Han har av polisen kopplats till den kriminella nätverksmiljön, har en tydlig motivbild att hämnas mordet på sin storebror och var vid tillfället bara 17 år, vilket skulle ha lett till lägre straff än om han varit vuxen. Hans nära koppling till den andre storebrodern, Mikael Viklund, talar också för att de varit på platsen i ett gemensamt uppdrag. Men detta är bara indicier och måste förstärkas med mer substantiell bevisning.

Det saknas generellt sådana tillkommande omständigheter som gör att Jordan Dalgärds agerande framstår som en del i ett gemensamt brottsligt företag. Det finns således ingen koppling mellan Jordan Dalgård å ena sidan och vapen, Golfen och telefoner å andra sidan. Att han omnämns i I9-chatten efteråt den 9 november, utgör egentligen inget mer än ett konstaterande av att Jordan Dalgård var på plats och greps för vapenbrott, inget om vad han hade varit delaktig i. Den omständigheten att det låg en skyddsväst bredvid Jordan Dalgård i bilen är ett indicium. Men det går inte att avfärda Jordan Dalgärds förklaring om att han inte hade sett västen.

Sammantaget går det inte att praktiskt taget utesluta alternativa möjligheter, såsom att Jordan Dalgård blivit instruerad att infinna sig på platsen utan att ha fått någon närmare information om vad som skulle hända. Det går då inte att slå fast tillräckligt uppsåt till det brott som åtalet omfattar. Han ska därför frikännas.

Slutsats

Malik Kabucho, Mikael Viklund och Aswahan Mamendi ska dömas för att tillsammans och i samförstånd med varandra och ytterligare okända gärningspersoner begått brottet förberedelse till mord. Detta enligt de bedömningar av de enskilda delarna av gärningsbeskrivningen för var och en som tingsrätten funnit styrkta. Miranda Lindahl och Jordan Dahlgård ska frikännas för detta brott.

Grovt vapenbrott

Utifrån ovanstående bedömningar ska Miranda Lindahl och Jordan Dahlgård inte dömas för grovt vapenbrott.

När det gäller Malik Kabucho, Mikael Viklund och Aswahan Mamendi har de genom sin delaktighet i förberedelsen till mord haft en sådan koppling till de aktuella vapnen att de alla tre

tillsammans och i samförstånd med varandra och ytterligare okända gärningspersoner ska anses ha innehaft dem som det står i gärningsbeskrivningen. Att vapenbrottet ska rubriceras som grovt är självklart av de skäl som åklagaren angett.

Frågan är då om Malik Kabucho, Mikael Viklund och Aswahan Mamendi ska dömas särskilt för grovt vapenbrott eller om brottet ska konsumeras av förberedelse till mord. Här beaktar tingsrätten att brotten har olika skyddsintressen. Dessutom har grovt vapenbrott ett högt straffvärde i relation till straffvärdet för förberedelse till mord. Slutligen framgår det av utredningen att vapnen befunnit sig i en bil som visserligen var i anslutning till gärningsmännen men ändå på en separat plats.

Malik Kabucho, Mikael Viklund och Aswahan Mamendi ska även dömas för grovt vapenbrott.

Påföljd

De viktigaste utgångspunkterna vid bedömning av straffvärdet för ett förberedelsebrott är hur högt straffvärde det skulle varit om brottet fullbordades, hur långt förberedelsen hade fortskridit samt förberedelsens farlighet i övrigt ("GPS-puckarna", NJA 2020 s. 703, p. 11-20).

I detta fall finns det, även med beaktande av de regler som gällde vid brottstidpunkten, inte utrymme för att komma fram till ett annat straffvärde än livstid för fullbordat mord. Förberedelsen hade visserligen kommit relativt långt, eftersom vapen och gärningsmän fanns på plats, men samtidigt fanns det vid tidpunkten för gripandet, enligt utredningen, ingen tydlig plan för hur brottet skulle fullbordas. Det fanns en hög grad av farlighet i förberedelsen, eftersom den innehöll tre skjutvapen, en relativt genomtänkt brottsplan och hade begåtts inom ramen för ett kriminellt nätverk. I det ovan nämnda avgörandet uttalade Högsta domstolen att straffvärdet i ett liknande fall uppgick till fem och ett halvt år. Tingsrätten bedömer att omständigheterna i detta mål är något mer allvarliga och att straffvärdet för Mikael Viklund och Malik Kabucho är sex år. Aswahan Mamendis medverkan har varit av den omfattning att straffvärdet för honom blir knappt fem år.

Till detta kommer straffvärdet för grovt vapenbrott, som för alla uppgår till omkring tre år.

Det är inte möjligt att välja annan påföljd än fängelse för de nu aktuella brotten.

För Malik Kabuchos del ska, enligt då gällande regelverk, hänsyn tas till att han vid tidpunkten för brotten inte hade fyllt 21 år. För samtliga tre ska reduktion också ske för att de suttit häktade med restriktioner i målet under ett halvårs tid.

Mikael Viklund, Malik Kabucho och Aswahan Mamendi har dömts för liknande brott efter de brott som de nu döms för. De rör sig alltså om nyupptäckt brottslighet. Tingsrätten ska därför se till att den samlade påföljden inte blir strängare än om alla brott hade behandlats samtidigt.

Detta leder till följande slutsatser.

Mikael Viklund dömdes den 19 april 2023 av Svea hovrätt för förberedelse till mord, grovt vapenbrott och medhjälp till försök till mord till elva års fängelse, som han för närvarande avtjänar. Vid en bedömning av det samlade straffvärdet för de brott som omfattas av den domen och de brott han nu döms samt med beaktande av den tid Mikael Viklund suttit häktad med restriktioner kommer tingsrätten fram till att Mikael Viklund nu ska dömas särskilt till två års fängelse.

Malik Kabucho dömdes den 19 april 2023 av Svea hovrätt för medhjälp till försök till mord, grovt vapenbrott och ringa narkotikabrott till tio års fängelse, som han för närvarande avtjänar. Vid en bedömning av det samlade straffvärdet för de brott som omfattas av den domen och de brott han nu döms samt med beaktande av den tid Malik Kabucho suttit häktad med restriktioner samt hans ungdom kommer tingsrätten fram till att Malik Kabucho nu ska dömas särskilt till ett år och nio månaders fängelse.

Aswahan Mamendi dömdes den 6 september 2022 av Svea hovrätt för misshandel till fängelse ett år tre och månader, som han för närvarande avtjänar. Vid en bedömning av det samlade straffvärdet för det brott som omfattas av den domen och de brott han nu döms samt med beaktande av den tid Aswahan Mamendi suttit häktad med restriktioner kommer tingsrätten fram till att Aswahan Mamendi nu ska dömas särskilt till fyra och ett halvt års fängelse.

Häktning

Aswahan Mamendi ska vara häktad på det sätt som framgår av domslutet. Det är inte uppenbart att det saknas risk att han återfaller i brott.

Skadestånd

Abdul Haleem har med anledning av gärningen under åtalpunkten 1 yrkat att tingsrätten ska förplikta de tilltalade att solidariskt utge skadestånd med 50 000 kr avseende kränkning jämte ränta. Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen ska yrkandet mot Miranda Lindahl och Jordan Dalgärd ogillas. Tingsrätten bedömer yrkandet mot övriga åtalade på följande sätt.

Av 2 kap. 3 § skadeståndslagen följer att den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ska ersätta den skada som kränkningen innebär. Kränkning ersättningen tar sikte på att ersätta den kränkning som uppkommer just i samband med angreppet och syftar till att kompensera för de känslor som den kränkande handlingen har framkallat hos den skadelidande, såsom chock, rädsla, förnedring, skam eller liknande reaktioner som inte tar sig sådana medicinska uttryck att det föreligger en personskada (se prop. 2000/01:68 s. 19).

Högsta domstolen har i NJA 2020 s. 703 uttalat att förberedelsebrottet är ett brott där det typiskt sett inte förekommer någon skada eller kränkning. Detta synsätt har även bekräftats i flera hovrättsavgöranden (se t.ex. Hovrätten för Västra Sveriges dom den 8 april 2022 i mål nr B 6938-21 med åtal för bl.a. förberedelse till mord). Det finns enligt tingsrätten inte anledning att göra någon annan bedömning i Abdul Haleems fall. Hans begäran om kränkning ersättning ska därför ogillas även mot Mikael Viklund, Malik Kabucho och Aswahan Mamendi.

Övriga frågor

Försvarens och målsägandebiträdet ska få ersättning av allmänna medel för sitt uppdrag. Ersättningen ska i sin helhet stanna på staten för att det döms ut långa fängelsestraff för tre personer och för att två personer frikänns. Vid skälighetsbedömningen konstaterar tingsrätten att försvarens, utom ersättning för tidsspillan och utlägg, begärt ersättning för följande antal arbetstimmar.

- Kristoffer Stahre (212 timmar enligt normal taxa och 16 timmar enligt helgtaxa)
- Joel Apitzsch (190,50 timmar enligt normal taxa och 14 timmar enligt helgtaxa)
- Viktor Banke (184,50 timmar enligt normal taxa och 14 timmar enligt helgtaxa)
- Slobodan Jovicic (178,75 timmar enligt normal taxa)
- Daniel Svensson (180 timmar enligt normal taxa)
- Jonas Granfelt (102,50 timmar enligt normal taxa)

Åklagaren har ifrågasatt den tid som samtliga försvarare lagt ned på inläsning av förundersökningen, mellan 85 och 92 timmar, särskilt med hänsyn till att den till stora delar haft ett innehåll som varit av lättillgänglig karaktär. Åklagaren har vidare ifrågasatt att flera av försvarens angivit en klumpsumma avseende ”löpande åtgärder”. Slutligen har åklagaren anfört att advokaterna Kristoffer Stahre, Joel Apitzsch och Viktor Banke i ett sent skede begärt att få ut ytterligare chattmaterial som inte omfattas av förundersökningen. Åklagaren har ifrågasatt om detta varit nödvändigt och särskilt anfört att den tid som försvarens lagt ned under helgtid från den 5 juni 2023 är för hög.

Advokaterna Kristoffer Stahre och Viktor Banke har yttrat sig och anført att tiden för inläsning varit skälig och att det varit nödvändigt att gå igenom det fullständiga chattmaterialet. De har tillagt att de informerades vid lunchtid den 5 juni 2023 om att det fanns ytterligare chattmaterial som inte hade delgetts innan och att de inte kunde ta emot materialet förrän sent på eftermiddagen.

Tingsrättens bedömning är att begärda ersättningar ska godtas med följande undantag. Det saknas anledning att ifrågasätta åklagarens bedömning att nedlagd tid för inläsning av förundersökningen ska sättas ned något. Med utgångspunkt från försvararnas arbetsredogörelser ska tiden sättas ned med tio timmar för var och en av försvararna.

Mikael Viklund, Malik Kabucho och Aswahan Mamendi ska betala avgift till brottsofferfonden.

Rätten

Chefsrådmannen Patrik Alm samt nämndemän.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Patrik Alm

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Solna tingsrätt senast den 24 juli 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Solna tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Solna tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Solna tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Solna tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade

domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Solna tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.