



Tid: 15:00 – 15:20

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM:	2025-11-08
MÅLNR:	B 11598-25
AKTBIL:	9

RÄTTEN

Rådmanen Bo Lundborg

PROTOKOLLFÖRARE

Domstolshandläggaren Louise Törnberg

PARTER**Åklagare**

Kammaråklagaren Petra Götell

*Närvarande i salen***Misstänkt**Michael Celeste, **19660223-4418***Närvarande per videolänk*

Offentlig försvarare: Advokaten Fanny Lilja

Närvarande per videolänk

- Genom advokaten (substitution)
- Substitutionsfullmakt ges in, se aktbilaga
-

ÖVRIGA (närvarande om inte annat anges) Tolken*Närvarande* Transport-/häktespersonal Ed tidigare avlagd, förordnas Avlägger ed, förordnas**SAKEN**

Misshandel; nu fråga om häktning

Inledande beslut om stängda dörrar p.g.a. sekretess för den misstänktes identitet

Mot bakgrund av vad som på förhand framkommit rörande behov av sekretess för den misstänktes identitet beslutar tingsrätten före pårop, med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen, att häktningsförhandlingen inledningsvis ska hållas inom stängda dörrar.

Efter pårop att förhandlingen även fortsättningsvis ska hållas inom stängda dörrar.

.....

Tingsrätten förordnar att förhandlingen även fortsättningsvis ska hållas inom stängda dörrar med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 35 kap. 1 § första och andra stycket offentlighets- och sekretesslagen

..... tillåts närvara under den del av förhandlingen som hålls inom stängda dörrar.

..... meddelar att förhandlingen fortsättningsvis är offentlig.

.....

Om rutan är förkryssad hålls förhandlingen herefter *inom stängda dörrar*. Yrkanden och inställning redovisas nedan, men det som framkommer vid förhandlingen inom stängda dörrar i övrigt redovisas i *protokollsbilaga*.

-
- Åklagaren ger in häktningspromemoria, aktbilaga

Åklagarens yrkanden

- Åklagaren yrkar enligt häktningsframställan, aktbilaga 6.
-
- Åklagaren anför att det begärs till den 20 november 2025 för att väcka åtal.
-
- Åklagaren begär att förhandlingen i fortsättningen hålls inom stängda dörrar.
- Åklagaren begär även att tingsrätten beslutar om yppandeförbud enligt 5 kap. 4 § rättegångsbalken.

Den misstänktes inställning

- Den misstänkte motsätter sig åklagarens häktningsyrkande.
- Den misstänkte motsätter sig åklagarens yrkande om tillstånd att ålägga restriktioner.
- Den misstänkte anger följande inställning i detalj till begäran om tillstånd till restriktioner.
- Den misstänkte motsätter sig att det finns sannolika skäl för påstådd brottslighet.
-
- Den misstänkte motsätter sig att de påstådda särskilda häktningsskälen föreligger.
- Den misstänkte anger följande inställning i detalj till de påstådda särskilda häktningsskälen.
- Den misstänkte uppger att skälen för häktning och angivna restriktioner inte uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för den misstänkte eller för något annat motstående intresse.
- Den misstänkte invänder inte mot stängda dörrar.
- Den misstänkte yppandeförbud.
-

Förordnanden om stängda dörrar

Tingsrätten förordnar att förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 18 kap. 1 § / 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (förundersökningssekretess)

.....

Tingsrätten avslår begäran om stängda dörrar.

..... tillåts närvara under den del av förhandlingen som hålls inom stängda dörrar.

.....

Om rutan är förkryssad hålls förhandlingen härefter *inom stängda dörrar*. Det som framkommer vid förhandlingen inom stängda dörrar redovisas i *protokollsbilaga*.

Innan tingsrätten går till enskilt övervägande beslutas med stöd av 5 kap. 4 § rättegångsbalken att de sekretessbelagda uppgifter som föredragits inom stängda dörrar inte får uppenbaras (s.k. yppandeförbud). Beslutet får inte överklagas särskilt.

.....

Om rutan är förkryssad hålls förhandlingen även fortsatt *offentlig*. Det som framkommer vid förhandlingen redovisas i det följande.

Åklagaren utvecklar sin talan och redogör för vad som hittills framkommit under förundersökningen. Åklagaren hänför sig till aktbilaga och uppger därutöver i huvudsak följande.

Försvaren anför i huvudsak följande.

Den misstänkte yttrar sig och framför i huvudsak följande.

Ordföranden föredrar utdrag ur belastningsregistret, aktbil.

.....

Parterna har tillfälle att yttra sig avslutningsvis.

Åklagaren begär att målet överlämnas till tingsrätt.

Tingsrätten meddelar att förhandlingen är offentlig.

Efter enskilt övervägande avkunnar tingsrätten följande

BESLUT

Häktning

Den misstänkte häktas.

Den misstänkte häktas i dennes utevaro. Tingsrätten påminner samtidigt åklagaren om anmälningsskyldigheten enligt 24 kap. 17 § tredje stycket rättegångsbalken.

Åklagarens yrkande om häktning avslås. Anhållandet hävs.

Sekretessen enligt 35 kap. 1 § första och andra stycket offentlighets- och sekretesslagen ska, med tillämpning av 43 kap. 8 a § första stycket samma lag, fortsätta att gälla för uppgift som kan röja identitets- och adressuppgifterna för den misstänkte.

.....

Tillstånd till restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken

Med stöd av 24 kap. 5 a § rättegångsbalken och 6 kap. 1 § och 2 § häkteslagen (2010:611) beslutar tingsrätten även om tillstånd att få ålägga den häktade följande restriktioner, nämligen inskränkning i rätten att:

<input checked="" type="checkbox"/> placeras tillsammans med andra intagna (2 kap. 1 § andra stycket häkteslagen)	<input type="checkbox"/> inneha tidskrifter och tidningar (2 kap. 11 § häkteslagen)
<input checked="" type="checkbox"/> vistas i gemensamhet (2 kap. 5 § häkteslagen)	<input checked="" type="checkbox"/> ta emot besök (3 kap. 1 § första stycket häkteslagen)
<input type="checkbox"/> följa vad som händer i omvärlden (2 kap. 9 § häkteslagen)	<input checked="" type="checkbox"/> stå i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation (3 kap. 4 § första och andra styckena häkteslagen)
<input checked="" type="checkbox"/> sända och ta emot försändelser (3 kap. 7 § häkteslagen)	

Åklagarens yrkande om tillstånd att ålägga den häktade restriktioner

Åklagaren har inte begärt tillstånd att besluta om restriktioner.

.....

Övriga beslut och erinran

Åtal ska vara väckt senast den 20 november 2025 kl. 11.00.

Tingsrätten påminner om rätten enligt 24 kap. 18 § rättegångsbalken att med 14 dagars mellanrum få häktningsfrågan prövad vid en förhandling.

Ny häktningsförhandling ska hållas senast den kl.

.....

Personutredning m.m.

Tingsrätten beslutar att

Yttrande från frivården ska inhämtas.

Yttrande från frivården för närvarande inte ska inhämtas.

Inhämta § 7-intyg som omfatta förutsättningar för rättspsykiatrisk vård utan särskild utskrivningsprövning.

.....

Skälen för beslutet

Brottsmisstanken

Den misstänkte är på sannolika skäl misstänkt för misshandel 2025-11-06,

Trädgårdsgatan 32, Sundbyberg, Sundbybergs stad.

Den misstänkte är *inte* misstänkt för

.....

De särskilda häktningsskälen

Det finns risk för att den misstänkte avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff (flyktfara).

Det finns risk för att den misstänkte genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning (kollusionsfara).

Det finns risk för att den misstänkte fortsätter sin brottsliga verksamhet (recidivfara).

För är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas (24 kap. 1 § andra stycket rättegångsbalken) med avseende på

.....

.....

.....

Skäl i fråga om tillstånd för åklagaren att besluta om restriktioner

Risken för att den misstänkte utan restriktioner skulle undanröja bevis eller på annat sätt försvåra sakens utredning är sådan att det finns skäl att ge åklagaren tillstånd att besluta om restriktioner. Åtgärden uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för den misstänkte eller för något motstående intresse (restriktioner tillåts).

Risken för att den misstänkte utan restriktioner skulle undanröja bevis eller på annat sätt försvåra sakens utredning är *inte* sådan att det finns skäl att ge åklagaren tillstånd att besluta om restriktioner. Skälen för restriktioner uppväger *inte* det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för den misstänkte eller för något motstående intresse (restriktioner tillåts inte).

.....

Övergripande omständigheter av betydelse för bedömningen av häktningsfrågan

Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för den misstänkte eller för något annat motstående intresse.

Det synnerliga skäl för häktning (misstänkt under 18 år).

Det kan med hänsyn till den misstänktes låga ålder befaras att häktning skulle komma att medföra allvarligt men för den misstänkte. Det uppenbart att betryggande övervakning inte kan ordnas.

Det finns *inte* tillräckliga skäl för häktning.

.....

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Beslutet får överklagas till Svea hovrätt. Rätten att överklaga beslut om häktning eller restriktioner är inte inskränkt till viss tid. Beslut om att avslå häktningsyrkande eller yrkande om tillstånd till restriktioner får överklagas inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

-
- Målet kommer att överflyttas till tingsrätt.
- Det antecknas att den häktade kommer att skrivas in vid häktet Sollentuna.
- Det antecknas att det saknas uppgift om var den häktade kommer att skrivas in och att underrättelse om häktning därför kommer skickas till häktet Sollentuna.

Louise Törnberg

Protokollet godkänt av ordföranden