



Solna tingsrätt
B 1687-25

Häktat mål

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2025-03-26
MÅLNR: B 1687-25
AKTBIL: 25

Stämningsansökan

Tilltalade

Fnan Kebedom Eyob Youhanes (20000128-8810)

Företräds av advokat Johan Grahn.

- Anhållen i frånvaro 2025-02-13, Gripen 2025-02-14, Häktad 2025-02-15.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 GROVT VAPENBROTT

5000-K129245-25

Fnan Eyob Youhanes har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, innehaft en pistol med tillhörande magasin utan att ha rätt till det. Det var den 3 februari 2025 på Sibeliusgången 26, Kista, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet varit av särskild farlig beskaffenhet, innehavet har skett på allmän plats och då den innehafts i en miljö där den kommit till brottslig användning.

Fnan Eyob Youhanes begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

1.2 GROV SKADEGÖRELSE

5000-K129245-25

Fnan Eyob Youhanes har ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, skjutit med en pistol mot en port med glasfönster så att det blev skador för ett okänt men inte ringa belopp. Det hände den 3 februari 2025 på Sibeliusgången 26, Kista, Stockholms stad. Egendomen tillhörde Bostadsrättsföreningen Sibeliusgången 26.

Brottet bör bedömas som grovt då Fnan Eyob Youhanes utförde skadegörelsen genom att skjuta in i en port i en bostadsfastighet. Gärningen har medfört betydande fara för någons liv och hälsa och/eller så har gärningen varit av särskilt farlig art

Fnan Eyob Youhanes begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Bostadsrättsföreningen Sibeliusgången 26 (16769607-2995)

Oklart om anspråk finns

Bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 7-8) för att bevisa omständigheterna i samband med att brotten sker tillika de initiala uppgifterna som inkom till polisen avseende tid och plats för gärningarna.
2. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 9-15) för att bevisa tidpunkten för gärningen, initiala vittnesuppgifter samt att aktuellt vapen påträffades vid kaskögatan.
3. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 29-30) för att bevisa att en anmälare tillika målsägande ringde in till polisen och berättade hur han fått ett filmklipp tillsänt sig som visade skjutningen.
4. Insats-PM (förundersökningsprotokoll s. 31-32) för att bevisa omständigheterna på platsen bland annat påträffandet av hylsor, kulfragment samt att hundpatrull påträffade aktuellt vapen. Åberopas jml 35 kap 14 § 4
p. rättegångsbalken (för det fall det inte godtas av försvaret åberopas förhör med polisassistent Mikael Nyberg IGV LPO Järva)
5. Hundspårning samt platsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 36-38) för att bevisa omständigheterna i samband med att aktuellt vapen påträffades.
6. PM med tillhörande fotografier (förundersökningsprotokoll s. 40-48, 49-55) för att bevisa vart aktuellt vapen påträffades på kaskögatan samt även fotografier på skadad port.
7. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 56) för att bevisa att aktuellt vapen påträffades på Kaskögatan.

8. NFC redovisning vapen (förundersökningsprotokoll s. 74-78) för att bevisa att
 - vapnet fungerade utan anmärkning
 - vapnet omfattas av vapenlagen tillika samma gällde för tillhörande magasin
 - anslagsenergi, konverteringen samt avlägsnad märkning är omständigheter som har bäring på rubriceringen.
9. NFC vapenspårningsregistrering samt vapenspårjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 79-83, 84-88) för att bevisa att
 - kulmaterial samt patronhylsa bedöms härröra från ett och samma vapen
 - iakttagna överensstämmelser beträffande spår detaljer mellan provskjutningsmaterialet från aktuellt vapen samt materialet från brottsplatsen (grad + 1 respektive + 4).
10. analysresultat DNA (förundersökningsprotokoll s. 89-91, 92-100) för att bevisa att DNA tillhörande den tilltalade påträffades på pipa och korn, grad + 4)
11. PM angående att polis fått samtal från målsägande (förundersökningsprotokoll s. 113) för att bevisa att målsäganden fått ett filmklipp från annan (6863 slutet av telefonnumret). Åberopas jml 35 kap 14 § 4 p. rättegångsbalken (för det fall det inte godtas av försvaret åberopas förhör med polisassistent Moulay Alexander Åhlén LPO Järva).
12. PM husrannsakan hemma hos den tilltalade samt tillhörande fotografier (förundersökningsprotokoll s. 115-116, 117-122) för att bevisa att den tilltalade kan kopplas som användare av en Iphone telefon (BG 19223-1) samt en Google pixel telefon (BG 19223-2). Åberopas jml 35 kap 14 § 4 p. rättegångsbalken (för det fall det inte godtas av försvaret åberopas förhör med polisassistent Moulay Alexander Åhlén LPO Järva).
13. Kvitto voucher inköp med google pixel telefon (förundersökningsprotokoll s. 123, 124, 125-131) för att bevisa att köpet gjordes av ägaren till telefonen tillika den tilltalade.
14. PM PIU information rörande den tilltalade samt reseuppgifter tur och retur flygresor (förundersökningsprotokoll s. 132, 133) för att bevisa att den tilltalade är ägare tillika användare av iphone telefonen.
15. Film-PM (förundersökningsprotokoll s. 134-41, 142-149) för att bevisa hur skjutningen gick till tillika samma film som tillsändes målsäganden samt film som visar skadorna på porten.
16. Uppspelning av filmer från gärningstillfället (speltid ca 2 minuter) (filmerna medtas av åklagaren till förhandlingen) för att bevisa hur det hela gått till)

17. PM router, wifi-namn samt information från ICA (förundersökningsprotokoll s. 150-151, 152-154) för att bevisa att den tilltalade är ägare tillika användare av Iphone telefonen (BG 19223-1).
18. Svar från Bolt avseende resor, betalning aktuella resor med Bolt samt resor som inte blivit av med Bolt (förundersökningsprotokoll s. 160-161, 162-165, 166-168) för att bevisa att kunduppgifter som kan kopplas till den tilltalade visar på tesen av aktiviteter som vid jämförelse av telefonanalys visar på att den tilltalade haft aktuell telefon samt att den tilltalade kan ha hämtat vapnet i Sollentuna aktuell kväll och därefter dagen efter gärningen återvänt till platsen där han slängt vapnet för att återfinna det för att sedan beställa taxi tillbaka från närliggande gata samt att den tilltalade innan aktuell gärning försökt att boka Bolt till brottsplatsen samt från brottsplatsen efter aktuell skjutning.
19. Telefonanalys (förundersökningsprotokoll s. 170-186, 187-193) för att bevisa att
 - den tilltalade brukat såväl iphone telefonen (1406 på slutet av telefonnumret)
 - att den tilltalade brukat google pixel telefonen (9463 på slutet av telefonnumret)
 - haft uppkopplingar i närheten av brottsplatsen aktuell tid för därefter haft uppkopplingar nära folkbokföringsadressen den 3 februari
 - ha uppkopplingar i närheten av brottsplatsen/anträffande platsen av vapnet den 4 februari.
 - att sms skickades till annan (6863 slutet av telefonnumret) och därefter till målsägandens telefon den 4 februari (se sid 184 samt fotnot 17)
 - jämförelse finns till bevisuppgifterna 12-17.
20. Mobilanalys iphone telefonen (förundersökningsprotokoll s. 194-208) för att bevisa att
 - den tilltalade använt aktuell telefon mot bakgrund av selfies, sms och chattar samt användarnamn
 - Boltresor betalats från aktuell telefon samt beställningar/avbokat
 - uppkopplingar mot samma comhem nätverk som påträffats på folkbokföringsadressen samt koppling till google pixel telefonen
 - samt iphone byter uppkoppling till google pixel telefonen.

2 NARKOTIKABROTT

5000-K170286-25

Fnan Eyob Youhanes har olovligen innehaft 57,56 gram cannabisharts/thc-vätska, som är narkotika. Det hände den 14 februari 2025 på Kruthornsvägen 25, Sollentuna, Sollentuna kommun.

Fnan Eyob Youhanes begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 5 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Fnan Eyob Youhanes** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (10 minuter).

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 328) för att bevisa omständigheterna i samband med att narkotikan påträffades hos den tilltalade.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 330-332, 333-335) för att bevisa att det i beslag tagna var narkotika i enlighet med gärningspåståendet.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 336-338) för att bevisa att narkotikan togs i beslag från den tilltalade.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: En heldag.

Följande personalia bör inhämtas (av tingsrätten): Yttrande från frivården.

Hänvisning till handlingar önskas avseende skriftlig bevisning där åklagaren vid huvudförhandlingen kommer att föredra relevanta delar.