



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2019-09-25
meddelad i
Solna

Mål nr: B 2306-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

TIM Chul Ho Göransson, 20030427-5670
c/o Göransson
Klubbstigen 7 B
179 61 Stenhamra

Offentlig försvarare:
Advokat Ghita Hadding Wiberg
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anders Tordai
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

Målsägande

1. Moa Antfolk
Filmgatan 33 Lgh 1101
169 33 Solna

Företrädd av åklagaren

2. Jennifer Asp
Tureholmsvägen 145
179 75 Skå

Företrädd av åklagaren

3. Emeli Brunnberg
Fållvägen 21
179 60 Stenhamra

Företrädd av åklagaren

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1356 171 26 Solna	Sundbybergsvägen 5	08-561 658 40 E-post: solnatingsratt.avd4@dom.se www.solnatingsratt.domstol.se		måndag - fredag 08:00-16:30

4. Simona Dahlén
Ulrika Jansdotters Väg 6
179 98 Färentuna

Företrädd av åklagaren

5. Cornelia Fahlén
Harholmsvägen 13
179 97 Färentuna

Företrädd av åklagaren

6. Wilma Fjällby
Grindvägen 5
179 60 Stenhamra

Företrädd av åklagaren

7. Vendela Glimster
Linvägen 34
178 35 Ekerö

Företrädd av åklagaren

8. Frida Hedin
Nibblenäsvägen 22
179 95 Svartsjö

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Olaga integritetsintrång, 4 kap 6 c § 1 st 5 p brottsbalken
2018-09-12 -- 2018-09-13

Åtal som den tilltalade frikänns från

Olaga integritetsintrång, 4 kap 6 c § 1 st 5 p brottsbalken
2018-09-12 -- 2018-09-13 (7 tillfällen)

Påföljd m.m.

Ungdomsvård

Särskild föreskrift: Tim Göransson ska följa det ungdomskontrakt som upprättats av socialnämnden, se bilaga 2.

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Tim Göransson ska betala skadestånd till Vendela Glimster med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 september 2018 till dess betalning sker.
2. Moa Antfolks skadeståndsyrkande avslås.
3. Jennifer Asps skadeståndsyrkande avslås.
4. Emeli Brunnbergs skadeståndsyrkande avslås.
5. Simona Dahléns skadeståndsyrkande avslås.
6. Cornelia Fahléns skadeståndsyrkande avslås.
7. Wilma Fjällbys skadeståndsyrkande avslås.
8. Frida Hedins skadeståndsyrkande avslås.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ghita Hadding Wiberg får ersättning av staten med 57 285 kr. Av beloppet avser 41 400 kr arbete, 4 428 kr tidsspillan och 11 457 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat att Tim Göransson ska dömas för åtta fall av olaga integritetsintrång enligt 4 kap 6 c § första stycket 5 brottsbalken, allt enligt vad som framgår av domsbilaga 1. I anslutning till var och en av de åtta åtalpunkterna har respektive målsägande yrkat att Tim Göransson ska betala skadestånd till dem. Även dessa skadeståndskrav framgår av domsbilaga 1.

DOMSKÄL**Inställning och utredning**

Tim Göransson har förnekat samtliga gärningar innefattande både ett bestridande av att han begått de gärningar som anges i respektive åtalpunkt och att det skulle röra sig om straffbara gärningar.

Tim Göransson har vidare bestritt skadeståndsskyldighet. Inga vitsordanden av skäliga belopp i och för sig har gjorts.

Vid huvudförhandlingen har samtliga målsägande utom Emeli Brunnberg hörts. Förhöret med Emeli Brunnberg (som är under 15 år) har i stället lagts fram genom uppspelning av videoupptagning vid polisförhör. Tim Göransson har hörts över åtalet. Vidare har vittnesförhör hållits med Mia Dahlén (mor till målsäganden Simona Dahlén) samt med Matilda Lavén Howqvist och Willem van Leeuwen. Som skriftlig bevisning har åklagaren åberopat bl.a. datamedieundersökningsprotokoll och kontoinformation. Vidare har åklagaren vid huvudförhandlingen förevisat skärmdumpar av olika bilder dokumenterade som publicerade på sajten sex.com respektive från målsägandenas sociala medier. Därvid har det förevisats såväl sådana bilder som omfattas av åtalet som andra bilder av målsägandena och även av andra personer.

Precisering av de bilder som omfattas av åtalet

Åklagaren har i gärningspåståendena inte närmare preciserat vilka bilder som han anser omfattas av hävdad straffbar spridning utan endast angett det antal bilder som enligt honom är straffbara under respektive åtalspunkt. Inte heller har det i bevisuppgiften närmare angetts vilka bilder som avses. Såvitt redovisats har det inte heller under förundersökningen närmare preciserats för försvaret vilka bilder som omfattas av brottsmisstanken som riktats mot Tim Göransson även om samtliga i utredningen tillgängliga bilder tillhandahållits Tim Göransson och hans försvarare. Under huvudförhandlingen, som senast i samband med respektive målsägandeförhör, har åklagaren sedan närmare redovisat vilka bilder han avser i respektive åtalspunkt. Försvaret har inte riktat någon erinran mot att preciseringsen av brottsmisstanke och åtal gjorts så pass sent.

De bilder som avses i respektive åtalspunkt redovisas nedan med angivande av sida i respektive förundersökningsprotokoll till vilka åklagaren primärt hänvisat. Av åklagarens genomgång och förevisning av bilder vid huvudförhandlingen framgår att samma bilder återfinns på andra ställen i förundersökningsprotokollen med varierande i protokollet redovisad bildkvalitet.

Åtalspunkt 1 (Emeli Brunnberg)

Iklädd linne och svarta shorts	Aktbil. 4 s. 23
Bikinibild, sittande bortvänd på räcke	Aktbil. 4 s. 24
Iklädd trosa och BH i badrumsspegel ("Stranded nu")	Aktbil. 4 s. 25

Åtalspunkt 2 (Jennifer Asp)

Bikinibild, sittande på randig handduk på stranden,	Aktbil. 7 s. 14, höger, överst
---	--------------------------------

Åtalspunkt 3 (Vendela Glimster)

Iklädd trosa och korsett, bild från sidan	Akbil. 8 s. 14, nederst
Endast trosa, skylande bröst med arm, blix i spegel	Aktbil. 8 s. 15
Två personers höftpartier, iklädda Calvin Kleintrosor	Aktbil. 8 s. 16, överst
Iklädd trosa och korsett, bild framifrån	Aktbil. 8 s. 16, höger
Bikinibild i Jacuzzi	Aktbil. 8 s 17

Åtalspunkt 4 (Wilma Fjällby)

Bikinibild, sittande på en klippa	Akbil. 9 s. 16
Baddräktsbild, bakåtvänd på strandgång	Aktbil. 9 s. 27

Åtalspunkt 5 (Moa Antfolk)

Bikinibild, på poolkant, tagen uppifrån/bakifrån	Akbil. 10 s. 15
Bikinibild, på poolstege, tagen uppifrån/framifrån	Aktbil. 10 s. 35

Åtalspunkt 6 (Cornelia Fahlén)

Bikinibild i pool, tagen uppifrån	Akbil. 11 s. 15, höger, mitten
Iklädd trosa och tröja ("15 grader")	Aktbil. 11 s. 15, vänster
Iklädd svart tröja ner över höft, bara ben ("Godnatt")	Aktbil. 11 s. 16, vänster

Åtalspunkt 7 (Simona Dahlén)

Bikinibild i sjö, kastandes med hår	Akbil. 5 s. 17, nederst
Bikinibild bakifrån, sittande i solnedgång	Aktbil. 5 s. 17, höger

Åtalspunkt 8 (Frida Hedin)

Bikinibild i profil, sittande på altan	Akbil. 6 s. 16
--	----------------

Tingsrättens bedömning av skuld och skadeståndVilka bilder föreställer respektive målsägandes delvis nakna kropp?*Rättsliga utgångspunkter*

För straffbarhet för de gärningar åklagaren hävdar och åtalat som olaga integritetsintrång förutsätts enligt straffbestämmelsen i 4 kap. 6 c § första stycket 5 brottbalken till att börja med att spridningen avsett bilder på målsägandes delvis nakna kropp. En första förutsättning är alltså att tingsrätten finner att de bilder som avses i gärningspåståendena kan sägas utgöra bilder av respektive målsägandes delvis nakna kropp.

Om tingsrätten skulle finna att en bild som omfattas av åtalet *inte* visar målsägandes delvis nakna kropp rör det sig inte om en straffbar gärning enligt bestämmelsen om olaga integritetsintrång. Det saknar vid bedömningen av om bilden föreställer målsägandes delvis nakna kropp i bestämmelsens mening betydelse i vilket sammanhang och på vilket sätt spridningen av bilden skett.

Inom det straffrättsliga området gäller den så kallade legalitetsprincipen fullt ut. Det innebär att en gärning – även om den är oönskad, klandervärd och till och med straffvärd – inte är straffbar om den inte faller in under ordalydelsen i den aktuella straffbestämmelsen. Utrymmet för att inom straffrätten göra ändamålstolkningar av en straffbestämmelses lydelse är mycket små. Det är alltså inte möjligt att använda ändamålsskäl bakom en straffrättsreform till stöd för att utvidga tillämpningsområdet utanför lydelsen av ett straffbud.

Vid tingsrättens tillämpning straffbestämmelsen har tingsrätten alltså att i första hand göra en semantisk analys av begreppet ”delvis naken kropp” och sedan

bedöma om respektive bild omfattas. Självfallet är vad som anförts i förarbetena tolkningsdata vid en sådan bedömning och då särskilt där gjorda exemplifieringar.

Straffbestämmelsen om olaga integritetsintrång är ny och trädde i kraft så sent som den 1 januari 2018. Det saknas vägledande avgöranden hur bestämmelsen ska tillämpas och begreppet tolkas.

Bestämmelsen reglerar olika former av straffbar spridning av integritetskänsliga uppgifter. En sådan form av straffbar spridning är alltså spridning av bild på någons helt eller delvis nakna kropp. I förarbetena till bestämmelsen (prop. 2016/17:222 s. 35) uttrycks i den allmänna delen att spridning av bilder som exponerar människokroppen utan kläder kan vara mycket integritetskränkande.

Lagrådet efterfrågade i sitt yttrande över lagförslaget till den nya straffbestämmelsen en precisering av det straffbara området vid delvis exponering av en naken kropp (se prop. s. 138). Regeringen anförde till bemötande av lagrådets synpunkt att det inte är lämpligt att ange hur stor del av kroppen som i ett enskilt fall måste vara naken eller synas på en bild för att kravet ska vara uppfyllt. Det måste dock enligt regeringen för straffbarhet framstå som naturligt att anse bilden som exponerande en delvis naken kropp. Så kan enligt regeringen exempelvis vara fallet om någon bär kläder på överkroppen men i övrigt är naken. Regeringen erinrar samtidigt i propositionen att inte alla bilder som exponerar en delvis naken kropp kommer att omfattas av straffansvar (prop. s. 35).

I den i propositionen intagna författningskommentaren anges att punkten avseende spridning av bild på någons helt eller delvis nakna kropp tar sikte på explicita eller detaljerade bilder som – helt eller delvis – exponerar människokroppen utan kläder. Det kan t.ex. vara bilder på någon som duschar, byter om eller besöker toaletten (prop. s. 95).

Vid bedömning av om bilderna föreställer målsägandens helt eller delvis nakna kropp eller ej har domstolen att bedöma varje bild för sig. Det finns inte stöd i straffbestämmelsen för att vid den bedömningen sammanväga flera bilder eller att beakta den inbördes kontexten mellan bilderna eller i vilket sammanhang publicering skett.

Det ska noteras att åklagaren vare sig genom rekvisit i gärningspåståendena eller på annat sätt påstått att de åtalade gärningarna genom spridning av bilderna skulle vara straffbara enligt någon annan bestämmelse än 4 kap. 6 c § brottsbalken. Åklagaren har i samband med slutanförandet pekat på att gärningspåståendena inte torde täckas av straffbestämmelsen om förtal. Tingsrätten har inte heller funnit anledning att självständigt under huvudförhandlingen lyfta frågan om eventuella alternativa rubriceringar.

Tingsrättens närmare bedömning av bilderna

De bilder som åklagaren i respektive åtalspunkt hävdar skildrar målsägandenas delvis nakna kropp kan förenklat delas in i fyra kategorier.

1. En av bilderna visar Emmeli Brunnberg (åtalspunkt 1) iklädd ett linne och ett par kortbyxor.
2. Ett antal bilder visar olika målsägande iklädda baddräkt eller bikini på en badstrand eller vid en pool.
3. Några bilder (en av Emeli Brunnberg, åtalspunkt 1, tre av Vendela Glimster, åtalspunkt 3, och två av Cornelia Fahlén, åtalspunkt 6) visar målsägande iklädda underkläder i hemmiljö. På två av bilderna av Vendela Glimster bär hon en korsett på överkroppen som täcker större delen av överkroppen. På de två bilderna av Cornelia Fahlén bär hon en tröja som täcker hela överkroppen.

4. En bild (aktbilaga 8 s. 15) föreställer Vendela Glimster i helkropp sittandes iklädd endast en trosa där hon skyler sina bröst med sin arm.

Tingsrättens bedömning är att bilden av Emmeli Brunnberg iklädd ett linne och ett par kortbyxor (kategori 1) uppenbart inte visar Emmeli Brunnbergs delvis nakna kropp.

Bilderna av olika målsägande iklädda badkläder (kategori 2) är alla tagna på platser och sätt där klädseln i sammanhanget är högst naturlig, dvs. på en badstrand eller vid en pool. Det är sådan klädsel man normalt bär på en sådan allmän plats som en badstrand eller en offentlig poolanläggning. Det skulle inte i allmänt språkbruk kunna beskrivas som att personerna på bilderna varit delvis nakna när bilderna tagits. Än mindre går det att finna stöd i den exemplifiering som gjorts i förarbetena för att det skulle röra sig om delvis nakenhet i lagens mening. En annan sak är att det rör sig om lätt klädsel. Inte någon av dessa bilder omfattas alltså heller av det straffbara området.

När det gäller bilderna på olika målsägande iklädda underkläder (kategori 3) rör det sig inte om sådan klädsel man normalt bär på allmän plats. Bilderna är också till synes tagna i privat sammanhang inomhus. Inte på någon av dessa bilder är könsdelar eller bröstpartierna exponerade. Inte heller är det på någon av bilderna möjligt att genom klädseln skönja mer intima delar av kroppen. Även om några av dessa bilder har en något mer utlämnande karaktär än de som omfattas av kategori 1 och 2 går det inte att med stöd vare sig i allmänt språkbruk eller utifrån den exemplifiering som gjorts i förarbetena konstatera att det skulle röra sig om bilder av målsägandenas delvis nakna kroppar i lagens mening. Inte heller dessa bilder omfattas alltså av det straffbara området. De bilder på vilka Vendela Glimster är iklädd korsett respektive på vilka Cornelia Fahlén har en tröja på överkroppen ligger ännu längre från det straffbara området än de övriga i denna kategori.

När det slutligen gäller bilden av Vendela Glimster i helkropp sittandes iklädd endast en trosa (kategori 4) rör det sig om en mycket lättklädd bild. På bilden syns att flickan inte har någonting alls på överkroppen och att hon delvis skyler sina bröst genom att hålla armen för. Bilden synes ha tagits i hemmiljö i en helkroppsspegel. Även om det inte exponeras några könsdelar och inte heller bröstvårtorna syns är bilden enligt tingsrättens bedömning så pass avklädd att det kan betecknas som att Vendela Glimster är delvis naken vid en allmänspråklig beskrivning av bilden. Även om det i exemplifieringen i förarbetena inte tagits upp ett fall som liknar detta finner tingsrätten att nakenheten är så pass framträdande i bilden att målsäganden är att beteckna som delvis naken i lagens mening.

Slutsatsen är alltså att endast en bild i materialet, den som föreställer Vendela Glimster iklädd endast en trosa (aktbilaga 8 s. 15), omfattas av det straffbara området enligt straffbestämmelsen om olaga integritetsintrång. Det innebär att åtalet enligt åtalpunkterna 1-2 och 4-8 redan därför ska ogillas. Vidare ska i konsekvens därmed skadeståndsanspråken från målsägandena Emeli Brunnberg, Jennifer Asp, Wilma Fjällby, Moa Antfolk, Cornelia Fahlén, Simona Dahlén och Frida Hedin avslås.

Tingsrätten redovisar i det följande om Tim Göransson kan hållas ansvarig för att ha spridit bilden av Vendela Glimster.

Har bilden spridits på ett sätt som varit ägnat att medföra allvarlig skada?

Av förhöret med Vendela Glimster framgår att hon hade lagt ut bilden på sitt Instagramkonto. Hon hade privat inställning på kontot även om hon hade släppt in ganska många följare på sitt konto.

Av den skriftliga utredningen i kombination med vad som framkommit i målsägande- och vittnesförhören framgår att bilden i september 2018 hade lagts ut

på porrsajten sex.com och där även försetts med information om Vendela Glimsters namn. Det rör sig alltså om en vidare spridning av en bild som Vendela Glimster redan hade spritt i en snävare och i viss mån kontrollerad krets av personer.

Även om Vendela Glimster alltså redan hade publicerat bilden i ett inte helt snävt och inte fullständigt privat sammanhang utgör vidarepubliceringen av bilden på en offentlig hemsida med uppenbart porrsammanhang en sådan spridning som uppenbart är ägnad att orsaka allvarlig skada för Vendela Glimster (jfr prop. s. 38). Särskilt skadlig torde publiceringen ha varit genom att hennes namn hade infogats i bilden på sex.com.

Vendela Glimster har alltså utsatts för ett straffbart olaga integritetsintrång genom publiceringen av bilden.

Var det Tim Göransson som la ut bilden på sex.com?

Tim Göransson har förnekat att det var han som la ut bilden av Vendela Glimster (och övriga bilder) på sex.com.

Utifrån åberopad skärmdump i kombination med Vendela Glimsters egna uppgifter kan det konstateras att bilden har lagts ut på sex.com via ett användarkonto med namnet "yogcast1337".

I den från Tim Göransson beslagtagna telefonen har bilden inte påträffats. Däremot har det där påträffats ett stort antal andra bilder av olika målsägande som också publicerats på sex.com via kontot "yogcast1337". Tim Göransson har uppgett att bilderna måste ha legat på telefonen redan när han köpte den av vittnet Willem van Leeuwen. Willem van Leeuwen har bekräftat att han sålde den begagnade telefonen till Tim Göransson några månader före publiceringen. Willem van Leeuwen har uppgett att det var en telefon han hade fått av sin morfar och att han aldrig själv

använde den före försäljningen. Dessutom systemåterställde han telefonen innan han lämnade den till Tim Göransson. Det framstår som uppenbart att bilderna på telefonen kommit dit efter att Tim Göransson hade köpt den av Willem van Leeuwen.

Det är utrett i målet, inte minst genom Tim Göranssons egna uppgifter, att han använt användarkontonamnet "yogcast1337" för olika spel, bl.a. Minecraft. Det är samma namn som det kontonamn som registrerats på sex.com och från vilket bilden på Vendela Glimster lagts ut. Vad Tim Göransson uppgett om att någon annan person skulle ha valt att använda just det namnet vid registrering av konto på sex.com framstår som långsökt. Det skulle i så fall bygga på att en annan person avsiktligt skulle ha velat skada Tim Göransson genom att försöka peka ut honom som ansvarig för att lägga ut bilderna på sex.com. Att det skulle finnas någon sådan person har inte ens påståtts av Tim Göransson.

Vidare framgår av analysen av Tim Göranssons dator att det där påträffats webläsarhistorik som visar att användare av den datorn besökt sajten sex.com och närmare bestämt bilder utlagda med just kontot "yogcast1337".

Härtill kommer de uppgifter som lämnats av målsägandena Cornelia Fahlén och Frida Hedin samt vittnet Matilda Lawén Howqvist om att bilderna försvann kort tid efter att de hade konfronterat Tim Göransson och han lovat att se till att de försvann. Sammanträffandet i tid av dessa kontakter och att bilderna togs bort är svårförenligt med att någon helt annan person skulle ha publicerat bilderna.

Sammantaget rör det sig om en massiv och överväldigande bevisning till stöd för att det var Tim Göransson som la ut bilden på Vendela Glimster på sex.com.

Det framstår som uppenbart att Tim Göransson vidtagit publiceringsåtgärden uppsåtligt även om agerandet säkert kan förklaras av hans dåliga psykiska mående vid tillfället.

Åtalet är styrkt enligt åtalspunkt 3 såvitt avser en bild på Vendela Glimster. Tim Göransson ska alltså dömas för ett fall av olaga integritetsintrång.

Har Vendela Glimster rätt till skadestånd?

Tim Göransson har – som redan redovisats – bestritt skadeståndsskyldighet och inte vitsordat något skadeståndsbelopp som skäligt i och för sig.

Tingsrätten kan konstatera att Tim Göranssons agerande att lägga ut bilden på den delvis nakna Vendela Glimster på porrsajten sex.com utgör en sådan allvarlig kränkning som avses i 2 kap. 3 § skadeståndslagen. Tim Göransson ska alltså betala skadestånd till Vendela Glimster. Skäligt belopp för den gärning han utsatt Vendela Glimster för uppgår till 5 000 kr.

Påföljd

Vid bedömning av straffvärdet för gärningen har tingsrätten att utgå från att det endast är en straffbar bild som Tim Göransson har lagt ut på sajten sex.com. Straffvärdet för den gärningen motsvarar enligt tingsrättens bedömning 50 dagsböter för en vuxen person.

Tim Göransson är 16 år gammal. Vid tiden för gärningen var han 15 år gammal. Han är tidigare ostraffad. Av inhämtat yttrande från socialtjänsten framgår att Tim Göransson har ett särskilt vårdbehov i form av familjebehandling. Det framstår som uppenbart att gärningen har ett samband med Tim Göranssons dåliga psykiska mående. Insatsen framstår som lämplig och är väl så ingripande för att motsvara

straffmättningsvärdet för gärningen. Tim Göransson har samtyckt till det framtagna ungdomskontraktet innefattande just familjebehandling. Påföljden bestäms därför till ungdomsvård i enlighet med ungdomskontraktet, som bifogas domen som bilaga 2.

Övriga frågor

Eftersom det ingår fängelse i straffskalan för brott som Tim Göransson döms för ska han betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden med 800 kr.

Den av försvararen begärda ersättningen framstår som skälig. Det rör sig om åtta separata förundersökningsprotokoll och ett omfattande material. Dessutom rör det sig om ny lagstiftning där det inte är orimligt att försvaret ägnar viss tid åt grundläggande inläsning och förberedande av argumentation i bedömningsfrågorna.

Hela kostnaden för försvararen ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (TR-01)

Överklagande senast den 16 oktober 2019, ställs till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten.

Mattias Möller



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Anders Tordai

Stämningsansökan

2019-08-23

Sida 1(9)
Handling 117
Ärende AM-127498-18
Handläggare 102E-11

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Solna tingsrätt
B 2306-19

Åklagarbundet

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2019-08-23
MÅLNR: B 2306-19
AKTBIL: 3

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2019-09-18
MÅLNR: B 2306-19
AKTBIL: 56

Stämningsansökan

Tilltalade

Tim Chul Ho Göransson (20030427-5670)
Företräds av advokat Ghita Hadding-Wiberg.

Ansvaryrkanden m.m.

1 OLAGA INTEGRITETSINTRÅNG

5000-K1145747-18

Tim Göransson har tagit tre bilder från Emeli Brunnbergs sociala medier och publicerat dem på sajten sex.com. Bilderna föreställer Emeli Brunnbergs delvis nakna kropp. Tim Göransson har därigenom gjort intrång i Emeli Brunnbergs privatliv. Det hände mellan den 12 september 2018 och den 13 september 2018 i Sverige. Spridningen har varit ägnad att medföra allvarlig skada för Emeli Brunnberg. Gärningen kan inte anses försvarlig.

Tim Göransson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 c § 1 st 5 p brottsbalken

Målsägande

Emeli Brunnberg
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Emeli Brunnberg yrkar skadestånd av Tim Göransson med 10 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning 10 000 kronor.

2 OLAGA INTEGRITETSINTRÅNG

5000-K1162891-18

Tim Göransson har tagit en bild från Jennifer Asps instagramkonto och publicerat den på sajten sex.com. Bilden föreställer Jennifer Asps delvis nakna kropp. Tim Göransson har därigenom gjort intrång i Jennifer Asps privatliv. Det hände mellan den 12 september 2018 och den 13 september 2018 i Sverige. Spridningen har varit ägnad att medföra allvarlig skada för Jennifer Asp. Gärningen kan inte anses försvarlig.

Tim Göransson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 c § 1 st 5 p brottsbalken

Målsägande

Jennifer Asp

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Jennifer Asp yrkar skadestånd av Tim Göransson med 10 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning 10 000 kronor.

3 OLAGA INTEGRITETSINTRÅNG

5000-K1168257-18

Tim Göransson har tagit fem bilder från Vendela Glimsters instagramkonto och publicerat dem på sajten sex.com. Bilderna föreställer Vendela Glimsters delvis nakna kropp. Tim Göransson har därigenom gjort intrång i Vendela Glimsters privatliv. Det hände mellan den 12 september 2018 och den 13 september 2018 i Sverige. Spridningen har varit ägnad att medföra allvarlig skada för Vendela Glimster. Gärningen kan inte anses försvarlig.

Tim Göransson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 c § 1 st 5 p brottsbalken

Målsägande

Vendela Glimster

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Vendela Glimster yrkar skadestånd av Tim Göransson med 10 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning 10 000 kronor.

4 OLAGA INTEGRITETSINTRÅNG

5000-K1168554-18

Tim Göransson har tagit två bilder från Wilma Fjällbys instagramkonto och publicerat dem på sajten sex.com. Bilderna föreställer Wilma Fjällbys delvis nakna kropp. Tim Göransson har därigenom gjort intrång i Wilma Fjällbys privatliv. Det hände någon gång mellan den 12 september 2018 och den 13 september 2018 i Sverige. Spridningen har varit ägnad att medföra allvarlig skada för Wilma Fjällby. Gärningen kan inte anses försvarlig.

Tim Göransson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 c § 1 st 5 p brottsbalken

Målsägande

Wilma Fjällby

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Wilma Fjällby yrkar skadestånd av Tim Göransson med 10 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning 10 000 kronor.

5 OLAGA INTEGRITETSINTRÅNG

5000-K1169493-18

Tim Göransson har tagit en bild som Moa Antfolk lagt upp på okänd social media och publicerat den på sajten sex.com. Bilden föreställer Moa Antfolks delvis nakna kropp. Tim Göransson har därigenom gjort intrång i Moa Antfolks privatliv. Det hände mellan den 12 september 2018 och den 13 september 2018 i Sverige. Spridningen har varit ägnad att medföra allvarlig skada för Moa Antfolk. Gärningen kan inte anses försvarlig.

Tim Göransson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 c § 1 st 5 p brottsbalken

H två
per

H dem

H Bilderna

Justeringar gjorda av
åklagaren vid munt-
förhandling 2019-09-18.

IB. Bergström
Tingsnotarie

Målsägande

Moa Antfolk

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Moa Antfolk yrkar skadestånd av Tim Göransson med 10 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning 10 000 kronor.

6 OLAGA INTEGRITETSINTRÅNG

5000-K1171877-18

Tim Göransson har tagit tre bilder från Cornelia Fahléns sociala medier och publicerat dem på sajten sex.com. Bilderna föreställer Cornelia Fahléns delvis nakna kropp. Tim Göransson har därigenom gjort intrång i Cornelia Fahléns privatliv. Det hände mellan den 12 september 2018 och den 13 september 2018 i Sverige. Spridningen har varit ägnad att medföra allvarlig skada för Cornelia Fahlén. Gärningen kan inte anses försvarlig.

Tim Göransson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 c § 1 st 5 p brottsbalken

Målsägande

Cornelia Fahlén

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Cornelia Fahlén yrkar skadestånd av Tim Göransson med 10 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning 10 000 kronor.

7 OLAGA INTEGRITETSINTRÅNG

5000-K1156878-18

Tim Göransson har tagit två bilder från Simona Dahléns instagramkonto och publicerat dem på sajten sex.com. Bilderna föreställer Simona Dahléns delvis nakna kropp. Tim Göransson har därigenom gjort intrång i Simona Dahléns privatliv. Det hände mellan den 12 september 2018 och den 13 september 2018 i Sverige. Spridningen har varit ägnad att medföra allvarlig skada för Simona Dahlén. Gärningen kan inte anses försvarlig.

Tim Göransson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 c § 1 st 5 p brottsbalken

Målsägande

Simona Dahlén
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Simona Dahlén yrkar skadestånd av Tim Göransson med 10 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning 10 000 kronor.

8 OLAGA INTEGRITETSINTRÅNG

5000-K1158060-18

Tim Göransson har tagit en bild som Frida Hedin lagt upp på okänd social media och publicerat den på sajten sex.com. Bilden föreställer Frida Hedins delvis nakna kropp. Tim Göransson har därigenom gjort intrång i Frida Hedins privatliv. Det hände någon gång mellan den 12 september 2018 och den 13 september 2018 i Sverige. Spridningen har varit ägnad att medföra allvarlig skada för Frida Hedin. Gärningen kan inte anses försvarlig.

Tim Göransson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 c § 1 st 5 p brottsbalken

Målsägande

Frida Hedin
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Frida Hedin yrkar skadestånd av Tim Göransson med 10 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning 10 000 kronor.

9 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Tim Göransson** som förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden **Emeli Brunnberg** angående sina iakttagelser på sajten sex.com till styrkande av att bilder på såväl henne som övriga målsäganden har funnits på sajten.
3. Förhör med målsäganden **Frida Hedin** angående sina iakttagelser på sajten sex.com till styrkande av att bilder på såväl henne som övriga målsäganden har funnits på sajten.
4. Förhör med målsäganden **Jennifer Asp** angående sina iakttagelser på sajten sex.com till styrkande av att bilder på såväl henne som övriga målsäganden har funnits på sajten.
5. Förhör med målsäganden **Vendela Glimster** angående sina iakttagelser på sajten sex.com till styrkande av att bilder på såväl henne som övriga målsäganden har funnits på sajten.
6. Förhör med målsäganden **Cornelia Fahlén** angående sina iakttagelser på sajten sex.com till styrkande av att bilder på såväl henne som övriga målsäganden har funnits på sajten.
7. Förhör med målsäganden **Simona Dahlén** angående sina iakttagelser på sajten sex.com till styrkande av att bilder på såväl henne som övriga målsäganden har funnits på sajten.
8. Förhör med målsäganden **Moa Antfolk** angående sina iakttagelser av de bilder som publicerats på sajten sex.com till styrkande av att bilder på flera målsäganden har funnits på sajten.
9. Förhör med målsäganden **Wilma Fjällby** angående de bilder som föreställer Wilma Fjällby och som har publicerats på sajten sex.com till styrkande av att bilder på henne har funnits på sajten.
10. Förhör med vittnet **Mia Dahlén** angående sina iakttagelser på sajten sex.com till styrkande av att bilder på flera av målsägandena har funnits på sajten .

11. Förhör med vittnet **Matilda Lavén Howqvist** angående sina iakttagelser av de bilder som publicerats på sajten sex.com samt angående sin konversation med Tim Göransson till styrkande av att Tim Göransson har publicerat bilder på samtliga målsäganden på sajten sex.com .
12. Förhör med vittnet **Willem van Leeuwen** angående den mobiltelefon som Tim Göransson har köpt av Willem Van Leeuwen till styrkande av att mobiltelefonen var nollställd vid köpet .

10 Övrig bevisning

1. Bilder (förundersökningsprotokoll 5000-K1171877-18, sidorna 15-18) på Cornelia Fahlén, Frida Hedin, Jennifer Asp, Vendela Glimster, Simona Dahlén och Emeli Brunnberg till styrkande av att bilder på dessa målsägande har publicerats på sajten sex.com.
2. Bilder (förundersökningsprotokoll 5000-K1158060-18, sida 18) på Frida Hedin och Moa Antfolk till styrkande av att bilder på dessa målsägande har publicerats på sajten sex.com.
3. Bilder (förundersökningsprotokoll 5000-K1162891-18, sida 14) på Jennifer Asp och Cornelia Fahlén till styrkande av att bilder på dessa målsägande har publicerats på sajten sex.com.
4. Datamedieundersökningsprotokoll (förundersökningsprotokoll 5000-K1145747-18, sidorna 27-31) till styrkande av att information kopplat till sajten sex.com samt användarnamnet yogcast 1337 har påträffats i Tim Göranssons dator.
5. Kontoinformation (förundersökningsprotokoll 5000-K1145747-18, sidorna 36-40) till styrkande av att användarnamnet yogcast 1337 har påträffats i Tim Göranssons mobiltelefon (beslag 2018-5000-BG109645-3).
6. Bilder på Emeli Brunnberg (förundersökningsprotokoll 5000-K1145747-18, sidorna 20-26) till styrkande av att dessa bilder har publicerats på sajten sex.com.
7. Bilder på Frida Hedin (förundersökningsprotokoll 5000-K1158060-18, sidorna 15-18) till styrkande av att dessa bilder har publicerats på sajten sex.com.
8. Bilder på Jennifer Asp (förundersökningsprotokoll 5000-K1162891-18, sidorna 13-15) till styrkande av att dessa bilder har publicerats på sajten sex.com.

9. Bilder på Vendela Glimster (förundersökningsprotokoll 5000-K1168257-18, sidorna 14-17) till styrkande av att dessa bilder har publicerats på sajten sex.com.
10. Bilder på Cornelia Fahlén (förundersökningsprotokoll 5000-K1171877-18, sidorna 15-18) till styrkande av att dessa bilder har publicerats på sajten sex.com.
11. Bilder på Simona Dahlén (förundersökningsprotokoll 5000-K1156878-18, sidorna 17-18) till styrkande av att dessa bilder har publicerats på sajten sex.com.
12. Bilder på Moa Antfolk (förundersökningsprotokoll 5000-K1169493-18, sidorna 15 och 17) till styrkande av att dessa bilder har publicerats på sajten sex.com.
13. Bilder på Wilma Fjällby (förundersökningsprotokoll 5000-K1168554-18, sidorna 16 och 27) till styrkande av att dessa bilder har publicerats på sajten sex.com.
14. Bilder på Emeli Brunnberg som återfunnits i Tim Göranssons mobiltelefon (beslag 5000-BG109645-2) (förundersökningsprotokoll 5000-K1145747-18, sidorna 45, 46, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 63, 64, 82, 83, 84, 87, 88, 89) till styrkande av att Tim Göransson har publicerat bilder på Emeli Brunnberg på sajten sex.com.
15. Bilder på Frida Hedin som återfunnits i Tim Göranssons mobiltelefon (beslag 5000-BG109645-2) (förundersökningsprotokoll 5000-K1158060-18, sidorna 66, 68, 69) till styrkande av att Tim Göransson har publicerat bilder på Frida Hedin på sajten sex.com.
16. Bilder på Jennifer Asp som återfunnits i Tim Göranssons mobiltelefon (beslag 5000-BG109645-2) (förundersökningsprotokoll 5000-K1162891-18, sidorna 42, 43, 44, 79, 80) till styrkande av att Tim Göransson har publicerat bilder på Jennifer Asp på sajten sex.com.
17. Bilder på Cornelia Fahlén som återfunnits i Tim Göranssons mobiltelefon (beslag 5000-BG109645-2) (förundersökningsprotokoll 5000-K1171877-18, sidorna 77, 78) till styrkande av att Tim Göransson har publicerat bilder på Cornelia Fahlén på sajten sex.com.
18. Bilder på Simona Dahlén som återfunnits i Tim Göranssons mobiltelefon (beslag 5000-BG109645-2) (förundersökningsprotokoll 5000-K1156878-18, sidorna 50, 52, 53, 70, 71, 72, 73, 74) till styrkande av att Tim Göransson har publicerat bilder på Simona Dahlén på sajten sex.com.

19. Bilder på Moa Antfolk som återfunnits i Tim Göranssons mobiltelefon (beslag 5000-BG109645-2) (förundersökningsprotokoll 5000-K1169493-18, sidorna 34, 36, 68, 69) till styrkande av att Tim Göransson har publicerat bilder på Moa Antfolk på sajten sex.com.
20. Bilder på Wilma Fjällby som återfunnits i Tim Göranssons mobiltelefon (beslag 5000-BG109645-2) (förundersökningsprotokoll 5000-K1168554-18, sidorna 35, 40, 48, 57, 58) till styrkande av att Tim Göransson har publicerat bilder på Wilma Fjällby på sajten sex.com.

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.

Beräknad tidsåtgång för förhör med målsägandena och vittnena: omkring 20 minuter per förhör. Förslagsvis kallas samtliga målsägande till förhandlingens starttid.

2019-08-22 09:15

1 1 >>

P 2/4



SOCIALKONTORET

2019-08-09

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4INKOM: 2019-08-23
MÅLNR: B 2306-19
AKTBIL: 57

Ungdomskontrakt

Gällande:

Tim Göransson
KLUBBSTIGEN 7 B 17961 STENHAMRA

Vårdnadshavare:

Sophia Göransson
Anders GöranssonUngdomskontrakt, ärendenummer:
AM-127498-18Tim Göransson föreslås ungdomsvård enligt
följande ungdomskontrakt:Insats/åtgärd: Motiverande och stödjande samtal
med familjebehandlare.Omfattning: 12 samtal under en period av fyra
månader från och med det datum insatsen
påbörjats.Om detta kontrakt ej efterföljs, eller om vården ej
är adekvat, är socialtjänstens handläggare skyldig
att återrapportera detta till åklagare enligt 12 kap.
8 § Socialtjänstlagen. Detta kan resultera i nytt
ungdomskontrakt eller ny påföljd.

Samtycker till den föreslagna insatsen

TIM HAR SAMTYCKT MUNTligt MEN ÄR AMBIVALENT.

.....
Tim Göransson.....
Sophia Göransson.....
Anders Göransson.....
Hanna Zetterman, bitr enhetschef



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.