



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM (DELDOM)
2022-06-02
meddelad i
Solna

Mål nr: B 28-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

SZYMON Konrad Mars, 19960610-2953
Söderberga Gårdsväg 73 Lgh 1102
162 52 Vällingby
Medborgare i Polen

Offentlig försvarare:

Advokat Douglas Blidberg
Advokat Douglas Blidberg AB
Grevgatan 33
114 53 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Josefine Dahlqvist
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-01-02

Påföljd m.m.

Fängelse 10 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika jämte emballage samt hjälpmedel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Vällingby, beslagsliggare 2020-5000-BG693, nr 1, 1:1, 1:2, 2, 2:1, 2:2, 3, 4, 4:1, 4:2, 6, 6:1, 6:2, 7, 7:1, 7:2, 8, 9, 10, 12, 12:1, 12:2, 15, 16, 18, 23, 24, 26 och 30, beslagsliggare 2020-5000-BG725, nr 1, 1:1, 1:2, 2, 3, 3:1, 3:2, 4, 4:1, 4:2, 5, 5:1, 5:2, 6, 6:1, 6:2, 7, 7:1, 7:2, 8, 8:1, 8:2 och 9 samt beslagsliggare 2020-5000-BG746, nr 4 och 5).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Telefon
08-561 658 30

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd3@dom.se
Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se

Ersättning

Douglas Blidberg får ersättning av staten med, rätt räknat, 35 175 kr. Av beloppet avser 21 630 kr arbete, 5 610 kr tidspillan, 900 kr utlägg och 7 035 kr mervärdesskatt. Szymon Mars ska betala denna kostnad till staten.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1.

Szymon Mars har erkänt narkotikabrott av normalgraden avseende dels olovligt innehav av cannabis som han hade i beslagtagen sportbag och som han dessförinnan förvärvat delvis i överlåtelsesyfte, dels 196,2 gram cannabis som han överlätit och dessförinnan innehaft. I övrigt har han förnekat brott. Han har gjort gällande att han haft endast fyra påsar cannabis i sportbagen och inte sex påsar som åklagaren påstått. Med hänsyn till det kan han inte vitsorda att mängden cannabis i sportbagen uppgått till den av åklagaren påstådda mängden om 1 535,29 gram. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens förverkandeyrkande.

I målet handläggs också ett åtal mot Jhonny Malm Sjö Dahl. Det åtalet har dock inte kunnat tas upp till prövning vid den huvudförhandling som hållits beträffande åtalpunkt 1. Detta avgörande utgör därför en deldom.

UTREDNINGEN

Szymon Mars har hörts.

På åklagarens begäran har vittnesförhör med poliserna Aleksander Stark och Rasmus Lindholm Bergman hållits. Åklagaren har lagt fram den skriftliga bevisning som anges i bilaga 1 samt analysbesked.

De hörda personerna har uppgett bland annat följande.

Szymon Mars

Den 2 januari hade han efter jobbet bestämt möte i en lägenhet för att köpa narkotika. Han vill inte säga vem han bestämde träff med i lägenheten. Han vill inte skylla på någon annan. På parkeringsplatsen utanför såg han två poliser mittemot i en bil tre till fyra platser ifrån hans bil. Vid lägenheten plingade han på två gånger och gick sedan

själv in efter att någon sa ”kom in”. Han hade inte nyckel till lägenheten. Efter att ha köpt narkotika där, sammanlagt runt 1 200 gram, gick han vidare för att delvis överlåta den i ett skogsparti och delvis röka själv. Han träffade Jhonny och en person till i skogspartiet. Han överlät 196,2 gram till Jhonny, som dagen före nyårsafton hade hört av sig till honom via en app. Polisen kom dit och han sprang därifrån. Narkotikan låg kvar i väskan på parkbänken i skogspartiet. Han visste inte att det fanns vågar och förpackningsmaterial i lägenheten där han köpte narkotikan. Han hade aldrig varit i lägenheten tidigare. Han kom inte överens om att köpa så mycket som 1,5 kg cannabis. Den snusdosa som tagits i beslag påträffades inte på honom utan i en av garderoberna. Han kan inte svara på vems det är, men han använde den inte vid den tiden.

Alexsander Stark

Han arbetar som polis och såg den aktuella dagen Szymon Mars kliva ur sin bil och gå in i en lägenhet som denne inte var skriven på. Han minns det som att Szymon Mars låste upp med nyckel. Han såg en handrörelse och det tog en stund. Det var en sådan form av rörelse men han kan inte säga med säkerhet. Det var inte någon som kom och öppnade utan Szymon Mars öppnade dörren själv. Han är nästan helt säker på att det var släckt i lägenheten det är ganska länge sedan och han kan inte säga med säkerhet. Han minns inte vilket nummer men det var det första huset på vänster sida. Om han i sin PM skrivit att det var nr 3 så stämmer det. Szymon Mars är känd av honom tidigare från narkotikasammanhang. Han satt kvar i bilen när han gjorde iakttagelserna av Szymon Mars vid lägenheten. Bilen stod på en parkering på andra sidan. Han såg Szymon Mars väldigt tydligt. Szymon Mars var en stund i lägenheten men inte jättelänge. Det kan stämma som han skrivit i sin PM att det var runt 30 minuter. När Szymon Mars kom ut stod denne vid låset igen och gjorde någon form av rörelse. Han och två kollegor följde efter Szymon Mars mot en större äng. När de klev fram och legitimerade sig som poliser sprang Szymon Mars och Jhonny därifrån medan en tredje kille stod kvar. Den tredje killen kom undan och man vet inte vem det var. Szymon Mars släppte ifrån sig sin väska på en bänk och sprang in i skogen. I väskan fanns cannabis. De misstänkte att det var fråga om en överlåtelssituation och att det var Jhonny som hade kommit dit för att köpa av Szymon Mars. Han kommer inte ihåg om transaktionen hade genomförts. Han visste att Szymon Mars bodde på nr 73 och när

han senare tittade upp mot det huset såg han hur denne precis smet in där. Han hade sedan hand om husrannsakan på den adressen, men han gör så många och minns inte denna närmare. Han minns inte om han beslagtagit en snusdosa där. Såsom det har antecknats i beslagsprotokollet, där det under rubriken ”Platsbeskrivning” anges ”På misstänkt”, skriver han om han genomfört en kroppsbesiktning och personen i fråga haft godset på sig. Szymon Mars hade nog bytt kläder de kom hem men han minns inte detaljerna då det var två och ett halvt år sedan. Om snusdosan legat i kläder i garderoben hade han inte skrivit att godset tagits av denne utan i stället ”kan inte anges”. Det var kollegor till honom som gjorde husrannsakan på nr 3. Man påträffade inte någon person där. Han tror att man hittade ett id-kort men han minns inte vem det tillhörde.

Rasmus Lindholm Bergman

Han arbetar som polis och den aktuella kvällen fick en kollega syn på en av de misstänkta personerna. De följde efter från olika vinklar och vid en höjd mötte den misstänkta personen upp en eller två personer och samtalade. När kollegan gick fram började personerna springa från platsen. Han sprang efter en person som kallas för Bävern. Om han i sin PM nämnt en Jhonny kan det stämma. I samband med att han stoppade Jhonny kastade denne ifrån sig eller hade på sig marijuana som denne just hade köpt. Han hörde på polisradion att den andra misstänkta personen hade sprungit till sin hemadress, vilket inte var samma adress som denne hade befunnit sig på före mötet med andra. Han var med och gjorde en husrannsakan på den första av adresserna (Söderberga Gårdsväg 3, tingsrättens anmärkning) och påträffade där en större mängd narkotika. Det var ingen annan i bostaden när de klev in. Dörren var låst och de fick bryta sig in. Han uppfattade lägenheten som en lägenhet som användes för droger men han minns inte detaljer. Den misstänkte var inte skriven på den adressen. Han vet inte vem som var skriven där. Han kan inte minnas att han såg när den misstänkte gick in i den första lägenheten. Gissningsvis hade denne tillgång till nyckel.

DOMSKÄL – TINGSRÄTTENS BEDÖMNING**Skuld**

Szymon Mars har erkänt narkotikabrott av normalgraden avseende dels innehav av cannabis i sportbagen och att den förvärvats delvis i överlåtelsesyfte, dels överlåtelse av cannabis om 196,2 gram. Hans erkännande stöds av övrig utredning. Szymon Mars har dock inte vitsordat den av åklagaren påstådda mängden i sportbagen. I det beslagsprotokoll som lagts fram anges att den sammanlagda mängden cannabis i sportbagen uppgick till 1 535,29 gram. Det har inte kommit fram någon anledning att misstänka att det antecknats fel i beslagsprotokollet. Tingsrätten anser det därmed klarlagt att bagen innehöll 1 535, 29 gram cannabis.

När det gäller påstått innehav av kokain på Söderberga Gårdsväg 73 har Szymon Mars förnekat gärningen och gjort gällande att den snusdosa som tagits i beslag inte påträffats på honom utan i en garderob. I det beslagsprotokoll som presenterats anges under rubriken ”Platsbeskrivning” att snusdosan påträffades ”På misstänkt” och att kokainet, som det av analysbeskedet framgår uppgick till 0,89 gram, hittades ”I snusdosan som påträffades på misstänkt”. Polisen Aleksander Stark har vid huvudförhandlingen inte haft några minnesbilder från en kroppsvisitation av Szymon Mars. Aleksander Stark har dock uppgett att han skriver på det sättet när han har genomfört en kroppsbesiktning och personen i fråga har haft godset på sig. Inte heller här har det kommit fram något skäl att misstänka att det gjorts en felaktig anteckning i beslagsprotokollet. Tingsrätten anser det genom beslagsprotokollet därmed visat att Szymon Mars innehaft kokainet.

När det gäller den påträffade narkotikan i lägenheten på Söderberga Gårdsväg 3, dvs. 2 427,54 gram cannabis, 293 gram amfetamin, 3,64 gram ketamin och 74 tabletter MDMA, är frågan om Szymon Mars ska anses ha haft rådighet över narkotikan på ett sådant sätt att han kan dömas för innehav av densamma. När polisen genomförde husrannsakan befann sig Szymon Mars inte i lägenheten. Szymon Mars har uppgett att han aldrig hade varit i lägenheten tidigare och att han denna gång plingade på två gånger, väntade och sedan själv öppnade dörren efter det att någon hade bett honom

Avdelning 3

komma in. Han har inte velat säga något om vem som befunnit sig i lägenheten vid det tillfället. Mot detta finns Aleksander Starks iakttagelser i tjänsten om att Szymon Mars ska ha låst upp lägenheten innan denne gick in och sedan låst igen när denne lämnade lägenheten. Händelsen ägde rum för snart två och ett halvt år sedan och vid huvudförhandlingen framgick tydligt vid förhöret med Aleksander Stark att han saknade klara minnesbilder. Han mindes en handrörelse som han tolkade som att Szymon Mars först låste upp och senare låste lägenhetsdörren. Det har dock kommit fram att Aleksander Stark befunnit sig på visst avstånd i sin bil när han gjorde sina observationer. Tingsrätten konstaterar att någon nyckel till lägenheten inte synes ha tagits i beslag. Det har inte heller kommit fram vem som är skriven på lägenheten. Vid en sammantagen bedömning av det nu anförda anser tingsrätten att åklagaren inte har lagt fram tillräcklig bevisning för att visa att Szymon Mars innehavt den narkotika som påträffades i lägenheten på Söderberga Gårdsväg 3.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att åklagaren har ställt utom rimligt tvivel att Szymon Mars den 2 januari 2020 olovligen innehaft 1 535, 29 gram cannabis på Bättringsvägen 9 och 0,89 gram kokain på Söderberga Gårdsväg 73 i Vällingby, Stockholms stad, varav cannabisen förvärvats delvis i överlåtelsesyfte, samt på Bättringsvägen 9 överlätit 196,2 gram cannabis som han dessförinnan innehaft. Gärningen bör rubriceras som narkotikabrott av normalgraden. Szymon Mars ska alltså dömas för narkotikabrott av normalgraden.

Påföljd

Szymon Mars är 25 år gammal och förekommer under tio avsnitt i belastningsregistret. Det senaste avsnittet avser Solna tingsrätts dom den 13 november 2017 enligt vilken Szymon Mars dömdes för olovlig körning, rattfylleri, ringa narkotikabrott och dopningsbrott, ringa brott, till dagsböter.

Av inhämtat yttrande från frivården framgår bland annat följande. Sammantaget bedömer frivården risken för återfall i brott som förhöjd med anledning av tidigare brott samt aktuell brottsmisstanke, varför ett övervakningsbehov kan konstateras. Därtill anser frivården att det faktum att Szymon Mars nu är misstänkt för brott knutet

till hans bostad bidrar till en ökad risk för återfall i likartad brottslighet. Emellertid anser sig Szymon Mars inte vara i behov av stöd eller hjälp i något avseende varför en skyddstillsyn inte kan anses bidra till att minska risken för återfall i brott. Med anledning av oklar missbruksbild avseende narkotika bedöms Szymon Mars inte som lämplig till samhällstjänst.

Straffvärdet för det narkotikabrott som Szymon Mars nu döms för motsvarar tio månaders fängelse. Det har i huvudsak varit fråga om narkotika som förvärvats delvis i överlåtelsesyfte samt överlåtelse av narkotika. Någon annan påföljd än fängelse kan med hänsyn till brottets art och straffvärde inte komma i fråga. Szymon Mars ska alltså dömas till tio månaders fängelse.

Övriga frågor

Det särskilda yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Eftersom Szymon Mars döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala 800 kr till Brottsofferfonden.

Vad försvaret begärt i ersättning är rimligt. Med hänsyn till de uppgifter som Szymon Mars lämnat vid huvudförhandlingen om sina ekonomiska förhållanden ska han återbetala denna kostnad till staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Ett överklagande ska vara ställt till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten senast den 23 juni 2022.

Evelina Säfwe

I avgörandet har rådmannen Evelina Säfwe och tre nämndemän deltagit. Rätten är enig.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Josefine Dahlqvist

Stämningsansökan

2022-01-12

Sida 1(5)
Handling 116
Ärende AM-786-20
Handläggare 102E-10

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Solna tingsrätt
B 28-20

Åklagarbundet

SOLNA TINGSRÄTT

SOLNA TINGSRÄTT

Avdelning 3

INKOM: 2022-05-24

INKOM: 2022-01-12

MÅLNRTB B 28-20

AKTBIL. 3

Stämningsansökan

Tilltalade

Szymon Konrad Mars (19960610-2953)

Medborgare i Polen.

Företräds av advokat Douglas Blidberg.

Jhonny Cenneth Malm Sjö Dahl (19891121-0212)

GROVT

Ansvarsyrkanden m.m.

1

NARKOTIKABROTT (Szymon Konrad Mars)

5000-K7741-20

Szymon Konrad Mars har olovligen innehaft 3 962,83 gram cannabis, 293 gram amfetamin, 3,64 gram ketamin, 74 tabletter MDMA och 0,89 gram kokain som är narkotika. Narkotikan har dessförinnan förvärvats helt eller delvis i överlåtelsesyfte.

Szymon Mars har också överlåtit 196,2 gram cannabis som han dessförinnan innehaft.

Det hände den 2 januari 2020 på Söderberga Gårdsväg 3 och 73 samt Bättringsvägen 9, Vällingby, Stockholms stad.

Szymon Konrad Mars begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Brötlet bör bedömas som grovt med hänsyn till mängden narkotika.

Justerat av åklagaren vid HUF

Christoffer Heimann

Åklagarområde Stockholm
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Josefine Dahlqvist

Stämningsansökan

2022-01-12

Sida 2(5)
Handling 116
Ärende AM-786-20
Handläggare 102E-10

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika jämte emballage samt hjälpmedel förverkas från Szymon Konrad Mars enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2020-5000-BG693.1
2020-5000-BG693.1:1
2020-5000-BG693.1:2
2020-5000-BG693.2
2020-5000-BG693.2:1
2020-5000-BG693.2:2
2020-5000-BG693.3
2020-5000-BG693.4
2020-5000-BG693.4:1
2020-5000-BG693.4:2
2020-5000-BG693.6
2020-5000-BG693.6:1
2020-5000-BG693.6:2
2020-5000-BG693.7
2020-5000-BG693.7:1
2020-5000-BG693.7:2
2020-5000-BG693.8
2020-5000-BG693.9
2020-5000-BG693.10
2020-5000-BG693.12
2020-5000-BG693.12:1
2020-5000-BG693.12:2
2020-5000-BG693.15
2020-5000-BG693.16
2020-5000-BG693.18
2020-5000-BG693.23
2020-5000-BG693.24
2020-5000-BG693.26
2020-5000-BG693.30
2020-5000-BG725.1
2020-5000-BG725.1:1
2020-5000-BG725.1:2
2020-5000-BG725.2
2020-5000-BG725.3
2020-5000-BG725.3:1
2020-5000-BG725.3:2
2020-5000-BG725.4
2020-5000-BG725.4:1
2020-5000-BG725.4:2
2020-5000-BG725.5
2020-5000-BG725.5:1
2020-5000-BG725.5:2
2020-5000-BG725.6
2020-5000-BG725.6:1
2020-5000-BG725.6:2
2020-5000-BG725.7
2020-5000-BG725.7:1

2020-5000-BG725.7:2
2020-5000-BG725.8
2020-5000-BG725.8:1
2020-5000-BG725.8:2
2020-5000-BG725.9
2020-5000-BG746.4
2020-5000-BG746.5.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Szymon Konrad Mars** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Alexsander Stark** på BF-IGV 7 LPO Vällingby angående sina iakttagelser av händelsen för att bevisa åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Rasmus Lindholm Bergman** BF-IGV 8 LPO Vällingby om sina iakttagelser vid ingripandet och vad Jhonny Malm Sjödal uppgav för honom om narkotikan för att bevisa att den tilltalade överlåtitt och innehaft narkotika.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 4-6 sidnummer) för att bevisa gärningen.
2. Kartbild över händelseförlopp (förundersökningsprotokoll s. 16-18) för att bevisa brottsplatsen och hur de tilltalade rört sig.
3. Beslagsprotokoll, fotografier och analyser (förundersökningsprotokoll s. 19-27, 28-32, 34, 47 51-52, 58-106) för att bevisa att den tilltalade innehaft narkotika som förvärvats i överlåtelsesyfte.
4. Beslagsprotokoll och analys (förundersökningsprotokoll s. 44 och 117) för att bevisa att den tilltalade överlåtitt narkotika och mängden som överlåtitts.

2 NARKOTIKABROTT (Jhonny Malm Sjödahl)

5000-K8267-20

Jhonny Malm Sjödahl har olovligen innehaft 196,2 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 2 januari 2020 på Bättringsvägen 9, Vällingby, Stockholms stad.

Jhonny Malm Sjödahl begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslagtagna narkotika och emballage förverkas från Jhonny Malm Sjödahl enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2020-5000-BG716.1

2020-5000-BG716.2.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Jhonny Malm Sjödahl** som erkänner brott.
2. Förhör med vittnet **Rasmus Lindholm Bergman** på BF-IGV 8 LPO Vällingby om sina iakttagelser vid ingripandet för att bevisa åtalet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 3-4) för att bevisa gärningen.
2. Beslagsprotokoll, fotografier och analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 7-8 och 15) för att bevisa att den tilltalade innehaft narkotika och mängden narkotika.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: cirka 5 timmar.

Följande personalia bör inhämtas: personutredning.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.