



PARTER OCH DOMSLUT

Per Forsberg

Parter

Tilltalad

PER Lennart Forsberg, 19630816-0115
F.n. Häktet Sollentuna

Offentlig försvarare
Advokat Johanna Björkman
Advokatbyrån Johanna Björkman AB
Erik Dahlbergsgatan 63, 5 tr, 115 57 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Anna Wennergren
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Målsägande

1. Sekretess A

Målsägandebiträde
Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 19579, 104 32 Stockholm

2. Sekretess B

Målsägandebiträde
Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 19579, 104 32 Stockholm

3. Sekretess C

Målsägandebiträde
Advokat Elisabeth Massi Fritz
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB
Box 19579, 104 32 Stockholm

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Solna

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:30

Telefon
08-561 658 00

E-post
solna.tingsratt@dom.se
Webb
www.solnatingsratt.domstol.se

Domslut

Brott som Per Forsberg döms för

Våldtäkt, 2024-03-22, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken

Åtal som Per Forsberg frikänns från

Mord, 2024-03-22 – 2024-03-23, 3 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 3 år 8 månader

Häktning m.m.

Per Forsberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekreteress A:s begäran om skadestånd avslås.

Sekreteress B:s begäran om skadestånd avslås.

Sekreteress C:s begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon samt två dildos förverkas från Per Forsberg (Polismyndigheten, 2024-5000-BG35003 p.1, 2024-5000-BG35091.p 9 och 10). Beslaget ska bestå.

Sekreteress

Sekreteressbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på fotografierna på s. 56–62, 592–600, 640–663, 2869, 2871, 2876 och 2877 samt transkriberingen av filmen med filnamn 20231112 på s. 2859-2860 i aktbilaga 50 som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.

Sekreteressbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägande A, B och C samt NN 2:s identiteter. Detsamma gäller uppgifter om deras identiteter som tagits in i denna dom.

Brottsofferfond

Per Forsberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Johanna Björkman ska få ersättning av staten med 891 971 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 612 029 kr arbete

- 65 800 kr tidsspillan
- 35 748 kr utlägg
- 178 394 kr mervärdesskatt

Elisabeth Massi Fritz ska få ersättning av staten med 507 985 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 379 688 kr arbete
- 25 200 kr tidsspillan
- 1 500 kr utlägg
- 101 597 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Per Forsberg ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MORD (5000-K350152-24)

Per Forsberg har dödat NN 2 genom att på okänt sätt bruka kraftigt trubbigt våld mot hennes huvud och kropp. Det hände någon gång mellan den 22 mars 2024 och den 23 mars 2024 på Grantoppsgränd 56, Hässelby, Stockholms stad. NN 2 orsakades revbensfrakturer, blåmärken, sårskador, bula samt blödningar i huvudsvålen och under hjärnans hårda hinna (hjärnblödning). NN 2 har den 25 mars 2024 avlidit till följd av hjärnblödningen.

Per Forsberg begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Grov misshandel och grovt vållande till annans död

Per Forsberg har i vart fall misshandlat NN 2 genom att på okänt sätt bruka trubbigt våld mot hennes huvud och kropp vilket orsakat NN 2 revbensfrakturer, blåmärken, sårskador, bula samt blödningar i huvudsvålen och under hjärnans hårda hinna (hjärnblödning).

Misshandeln bör bedömas som grov då gärningen var livsfarlig, NN 2 orsakats svår kroppsskada och Per Forsberg visat synnerlig hänsynslöshet samt råhet.

Per Forsberg begick gärningen med uppsåt.

Genom att på okänt sätt bruka trubbigt våld mot NN 2:s huvud har Per Forsberg av oaktsamhet orsakat NN 2: s död.

Brottet bör bedömas som grovt då gärningen har innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag eftersom våld mot huvudet är förenat med livsfara.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Per Forsberg ska dömas för grov våldtäkt enligt 6 kap

1 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROV VÅLDTÄKT (5000-K350152-24)

Per Forsberg har genomfört sexuella handlingar, jämförliga med samlag, med NN 2 som inte deltog frivilligt. De sexuella handlingarna har bestått i att Per Forsberg under minst 30 minuter med visst våld/kraft penetrerat NN 2:s underliv med två dildoliknande föremål. Per Forsberg har med sin mobiltelefon filmat delar av händelseförloppet.

Per Forsberg har otillbörligt utnyttjat att NN 2 varit medvetslös på grund av berusning och/eller kroppsskada (hjärnblödning) och därmed befunnit sig i en särskilt utsatt situation. NN 2 orsakades blödning och skada i underlivet. Det hände den 22 mars 2024 på Grantoppsgränd 56, Hässelby, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Per Forsberg använt våld som varit av särskilt allvarlig art samt visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Per Forsberg begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Per Forsberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekretess A har begärt att Per Forsberg ska betala skadestånd med 130 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 mars 2024.

Sekretess B har begärt att Per Forsberg ska betala skadestånd med 80 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 mars 2024.

Sekretess C har begärt att Per Forsberg ska betala skadestånd med 80 000 kr. Beloppet avser ersättning för sveda och värk med 80 000 kr och särskild anhörigersättning med 50 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har

begärts på beloppet från den 25 mars 2024.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon samt två dildos förverkas från Per Forsberg enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (i sin lydelse före den 8 november 2024) (Polismyndigheten, 2024-5000-BG35003 p.1, 2024-5000-BG35091.p 9 och 10).

INSTÄLLNING M.M.

Målsägandena Sekretess A, B och C har biträtt åtalet gällande åtalpunkten 1.

Per Forsberg har förnekat gärningarna i åtalpunkten 1. När det gäller åtalet för grov våldtäkt har han vidgått att han genomfört sexuella handlingar med NN 2. Han har dock bestritt ansvar för brott och gjort gällande att han saknat uppsåt i förhållande till att NN 2 inte deltog frivilligt och till att otillbörligt ha utnyttjat att NN 2 befann sig i en särskilt utsatt situation.

Per Forsberg har motsatt sig att betala skadestånd till målsägandena. Om han döms för mord eller grovt vållande till annans död har han gått med på att betala skadestånd till var och en av målsägandena med 60 000 kr för sveda och värk och med 50 000 kr för särskild anhörigersättning samt begärd ränta.

Per Forsberg har inte haft någon att invända mot åklagarens förverkandeyrkanden.

Per Forsberg greps den 23 mars 2024 och har varit frihetsberövad sedan dess.

BAKGRUND

Per Forsberg och NN 2 träffades för närmare 40 år sedan. De har två vuxna barn tillsammans (Sekretess A och B). Per Forsberg och NN 2 bodde tillsammans i ett radhus i Hässelby. Radhuset består av två plan med bl.a. kök och vardagsrum på bottenvåningen samt sovrum och tvättstuga på övervåningen. Våningsplanen skiljs åt av en trappa. Barnen var uppväxta i huset men hade vid tidpunkten för de åtalade gärningarna flyttat hemifrån. Per Forsberg arbetar som tågtekniker men är sedan julen 2023 sjukskriven på heltid. NN 2 arbetade med försäkringar. Under senare år arbetade hon huvudsakligen hemifrån. NN 2 hade under en längre tid haft en problematik med överkonsumtion av alkohol. Per Forsberg och NN 2 umgicks mest med

den närmaste familjen och hade inte något omfattande umgänge med andra personer.

Den 22 mars 2024 befann sig Per Forsberg och NN 2 i deras bostad. Förutom ett besök på Systembolaget och ICA ca kl. 10 var de hemma hela dagen. Omkring kl. 22.45 använde Per Forsberg sin mobiltelefon för att spela in filmer där han genomförde sexuella aktiviteter med NN 2. Strax före kl. 5 på morgonen den 23 mars 2024 ringde Per Forsberg till SOS. I samtalet uppgav Per Forsberg bl.a. att han och NN 2 gått och lagt sig ca kl. 21 föregående kväll samt att han i samband med att han vaknade på morgonen reagerat på att NN 2 legat stilla i sängen. Han berättade också att NN 2 var okontaktbar. Av samtalet framgår att Per Forsberg – enligt instruktion från larmoperatören – drog ner NN 2 från sängen till golvet och utförde hjärt- och lungräddning på NN 2 fram till dess att bl.a. ambulanspersonal och polis anlände till platsen. NN 2 fördes med ambulans till sjukhus. Per Forsberg stannade kvar i bostaden dit bl.a. hans och NN 2:s gemensamma barn anlände. Per Forsberg åkte senare till sjukhuset tillsammans med bl.a. barnen. Per Forsberg greps på sjukhuset kl. 10.53. Enligt ett blodprov som togs ca kl. 06 den 23 mars 2024 hade NN 2 en alkoholhalt om ca 1,2 promille i blodet. Enligt prov som togs omkring kl. 13 den 23 mars 2024 hade Per Forsberg inte någon alkohol i sitt blod, men däremot en alkoholhalt om 0,13 promille i sin urin.

NN 2 avled på sjukhuset den 25 mars 2024. Vid den röntgenundersökning som utfördes när hon kom till sjukhuset och en obduktion som utfördes den 27 mars 2024 påträffades flera – såväl nyare som äldre – skador på NN 2.

UTREDNINGEN

Bevisningen i målet

Per Forsberg har hörts. På åklagarens begäran har hållits förhör med målsäganden Sekretess C (NN 2:s mamma), samt vittnena Karin Bernhem-Alfheim (granne till Per Forsberg och NN 2), Kevin Bernhem Alfheim (granne till Per Forsberg och NN 2), Ingela Lundström (granne till Per Forsberg och NN 2), Andreas Hovare (tidigare granne till Per Forsberg och NN 2), Sahra Hellzén (tidigare granne till Per Forsberg och NN 2), Niklas Larsson (kollega till NN 2), Alexander Beauchamp (Per Forsbergs chef), Melinda Kiviharju Hillström (ambulanssjukvårdare som kom till bostaden), Delwin Jaferzadeh (ambulanssjukvårdare som kom till bostaden), Camilla Stävhammar (ambulanssjukvårdare som kom till bostaden), Malin Hildenborg (specialistläkare inom anestesi och intensivvård, som vårdade NN 2 när hon kom till sjukhuset) och Josefine Ek (anhörig till Per Forsberg och NN 2). På åklagarens begäran har även hållits förhör med sakkunniga Eva Lundgren (professor emerita inom sociologi), Eva Rudd (överläkare inom rättsmedicin) och Johan Lundberg (specialistläkare inom bl.a. neuroradiologi).

På Per Forsbergs begäran har hållits förhör med Sekretess A och B samt vittnena Sebastian Fors (polis som kom till bostaden), Cynthia El Hage (polis som kom till bostaden), Marcus Bådholm (narkosläkare), Dollrid Forsberg (mamma till Per Forsberg) och Lennart Forsberg (pappa till Per Forsberg). På Per Forsbergs begäran har även hållits förhör med sakkunnige Anders Eriksson (professor emeritus inom rättsmedicin).

Åklagaren och Per Forsberg har åberopat skriftlig bevisning. Åklagaren och Per Forsberg har åberopat uppspelning av larmsamtal. Vidare har åklagaren åberopat uppspelning av Sebastian Fors kroppskamerafilm, filmer från Per Forsbergs mobiltelefon, rekonstruktionsfilmer samt ljudupptagningar från

NN 2:s mobiltelefon. Per Forsberg har åberopat uppspelning av videoinspelningar från sin mobiltelefon.

Målsägandena har åberopat samma bevisning som åklagaren. Sekretess A och B har därutöver åberopat förhör med sig själva.

Allmänt om tingsrättens redovisning av bevisningen

Utredningen i målet har varit omfattande och haft varierande betydelse för tingsrättens prövning av åtalen. Tingsrätten redovisar den bevisning som haft betydelse för tingsrättens prövning där den haft huvudsaklig relevans. De uppgifter som Per Forsberg lämnat vid huvudförhandlingen redovisas nedan.

Per Forsbergs uppgifter

Vid förhöret med Per Forsberg har i huvudsak följande kommit fram.

Han och NN 2 hade ett väldigt bra förhållande. Hon var inte rädd för honom och de bråkade aldrig när de var nyktra. Det kunde bli tjafs när de druckit, vilket kunde resultera i höga röster. Han skäms över att höra de ljudinspelningar som påträffades i NN 2:s mobiltelefon. Det handlade dock om att han ville ge igen eftersom NN 2 klagade på honom och inte uppskattade det arbete han utförde i hemmet. Han har aldrig varit fysiskt våldsam mot NN 2. Det förekom att NN 2 ramlade och slog sig när hon var berusad. NN 2 har bl.a. ramlat i trappan i deras hus, vilket gjorde att han fick sätta upp nya gipsskivor. Hon har varit vinglig och slagit i saker. De äldre revbensskador som påvisats kan ha uppstått i samband med en trafikolycka som NN 2 var med om för länge sedan.

NN 2 har de senaste tio åren druckit mycket alkohol. Det eskalerade efter julen 2023. Det förekom att han gömde vin för NN 2. Han har också druckit, men inte i samma omfattning som NN 2.

Veckan före den 22–23 mars 2024 klagade NN 2 mycket på huvudvärk. Den 21 mars 2024 började NN 2 må bättre. NN 2 ville inte kontakta vården, troligtvis för att hon ville dölja sitt missbruk. Han har ett svagt minne av att hon ramlade vid något tillfälle under den aktuella veckan.

Den 22 mars 2024 arbetade NN 2 hemifrån. På förmiddagen åkte de och handlade på ICA och Systembolaget. Han tror att NN 2 pratade med sin mamma i telefon när de var tillbaka i hemmet. NN 2 pratade även med Länsförsäkringar angående investering av deras gemensamma pengar. Han gjorde middag till sig själv och satte sig i soffan. NN 2 ville inte ha någon mat. Ungefär kl. 17 gjorde NN 2 honom sällskap i soffan. Han tror att NN 2 arbetade fram till dess att hon satte sig i soffan med honom. De tittade på tv och drack vin tillsammans. NN 2 drack 3–4 glas vin. NN 2 hade även tagit ett glas tidigare på dagen när hon pratade med sin mamma. Han minns inte om NN 2 spelade på sin mobiltelefon när de satt i soffan. Hon brukade inte använda sin mobil när hon blev lite mer berusad. Han och NN 2 pratade bl.a. om att de skulle betala för en fuktskada som deras son hade i sin bostad. Han hörde inte någon duns vid 18-tiden.

Han gick upp och lade sig kl. 21.00. Han hade då druckit 3–4 glas vin. Han har inget minne av att NN 2 vid den tidpunkten var särskilt påverkad. NN 2 var kontaktbar och kunde prata. Han somnade fort. Han vet inte hur NN 2 tog sig upp till sängen.

Han vaknade vid 23-tiden. NN 2 låg då bredvid honom i sängen. Han hörde att hon andades. Han uppfattade att hon snarkade och satte därför på henne andningsmasken till CPAP-maskinen. Han såg inte något blod på NN 2:s tröja eller på hennes läpp. Han såg inte heller några blåmärken. Han fick en idé om att de skulle ha sex. Han brukade väcka henne med massageapparater. Det var

en normal del av deras sexualliv. Han har ett svagt minne av att han drog undan NN 2:s trosor och smekte henne. Han tog den genomskinliga massageapparaten, spottade på den och förde in den i NN 2:s underliv. Han förde massageapparaten fram och tillbaka. Han var väldigt försiktig. Han hämtade sedan en tub med hudkräm från badrummet och smörjde in den gröna massageapparaten. Han använde sedan den på samma sätt. När NN 2 inte vaknade eller reagerade slutade han. Han såg inget blod på massageapparaterna. Han är färgblind och kan inte skilja på rött och grönt. Han vet inte under hur lång tid de sexuella aktiviteterna pågick, men han tycker att 15 till 30 minuter – som han ska ha sagt i ett polisförhör – låter som en längre tid än det faktiskt pågick. Han filmade när han utförde de sexuella aktiviteterna på NN 2. NN 2 tyckte om att han filmade. Han raderade filmerna morgonen efter när han förstod att NN 2 var allvarligt sjuk. Vid tidpunkten för de sexuella aktiviteterna förstod han inte att NN 2 var medvetslös. Han trodde att NN 2 hade druckit vin och sov djupt. Efter att han avslutat de sexuella aktiviteterna somnade han om.

Hans minnesbild är att han sov hela natten och inte vaknade förrän ca kl. 04.30. Han har inget minne av att han var inne i telefoni-appen eller någon annan app under natten. När han vaknade reagerade han på att NN 2 legat stilla under lång tid. Hon andades dock tydligt och han uppfattade inte att något var fel. Han försökte väcka NN 2 genom att skrika och skaka på henne. Han baddade henne också i pannen med en handduk som han sköljt med kallt vatten. Han såg inte om NN 2 var skadad eller om hon blödde. När han inte lyckades väcka NN 2 förstod han att något var fel och ringde till SOS. Han blev uppmanad att dra ned NN 2 på golvet och göra hjärt- och lungräddning. Det knakade när han gjorde hjärt- och lungräddningen. När han skulle göra inblåsningar såg han lite blod i munnen på NN 2.

Han upplevde att allt var kaosartat och valde att inte följa med ambulansen till sjukhuset. Han ringde barnen i stället eftersom han behövde ge dem stöd. Han och ambulanspersonal hjälptes åt att städa upp i bostaden. Han trodde att han skulle komma hem till kvällen och ville inte komma hem till ett stökigt hem. Han använde inte tvättmaskinen. Varmvattenberedaren kan ha startat på morgonen, vilket kan förklara en tillfälligt högre energiförbrukning. Han har inte sett några av de skador på NN 2 som dokumenterats i obduktionsprotokollet. Bulan på bakhuvudet kan han uppstått när han drog ned NN 2 från sängen till golvet i samband med hjärt- och lungräddningen. Han var dock försiktig när han drog ner henne till golvet.

SKÄLEN FÖR TINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Bevisbörda m.m.

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan i skuldfrågan. För en fällande dom krävs att domstolen kommer fram till att det genom den utredning som har lagts fram i målet är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den gärning som åklagaren påstår. Beviskravet innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det gått till på något annat sätt än det åklagaren har påstått, men också att utredningen ska vara så fullständig att det inte finns anledning att anta att ytterligare undersökning skulle ändra bedömningen. Det ska alltså inte finnas andra möjliga förklaringar till händelseförloppet. Om det kvarstår osäkerhet efter att utredningen har lagts fram kan det innebära att beviskravet inte är uppfyllt och att den åtalade ska frikännas.

När det gäller frågan om det kan finnas alternativa förklaringar är utgångspunkten att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att det ska vara möjligt att döma den tilltalade. En alternativ förklaring måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser.

Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är (se ”Mordet vid busshållplatsen” (I) och ”Årsta torg” (II) NJA 2023 s. 29).

Per Forsberg frikänns från mord, grov misshandel och grovt vållande till annans död

Rättsliga utgångspunkter gällande mord

Enligt 3 kap. 1 § brottsbalken döms den som berövat annan livet till fängelse på viss tid, lägst tio år och högst 18 år, eller på livstid. En gärning bedöms som mord endast om det varit fråga om ett uppsåtligt dödande. Det krävs därmed att gärningspersonen har agerat med avsiktsuppsåt, insiktsuppsåt eller likgiltighetsuppsåt.

För att någon ska dömas för mord krävs ett samband mellan den tilltalades handlande och dödens inträffande. Frågan om den tilltalades handlande haft viss effekt är en bevisfråga. När orsaksbedömningen är komplicerad kan uppgifter som lämnas av experter inom t.ex. rättsmedicin vara av stor betydelse. Det är dock alltid rätten som ska göra den slutliga bedömningen av om det finns ett rättsligt relevant orsakssamband mellan den tilltalades handlande och dödens inträffande. Vid den bedömningen kan det vara nödvändigt att tolka det som har uttryckts av experter för att avgöra om det föreligger ett orsakssamband eller inte. För straffansvar är det tillräckligt att den tilltalades agerande har utgjort en bidragande orsak till döden. Det får dock inte vara fråga om alltför avlägsna åtgärder i förhållande till följden (se ”Dödsorsaken”, NJA 2024 s. 36).

Gärningsbeskrivningen m.m.

Åklagaren har i första hand gjort gällande att Per Forsberg dödat NN 2 genom att på okänt sätt bruka kraftigt våld mot hennes huvud och kropp, någon gång

mellan den 22 mars 2024 och den 23 mars 2024. Åklagaren har vidare gjort gällande att NN 2 – till följd av det kraftiga våldet – orsakades revbensfrakturer, blåmärken, sårskador, bula samt blödningar i huvudsvålen och under hjärnans hårda hinna (hjärnblödning), samt att NN 2 avlidit till följd av hjärnblödningen.

I andra hand har åklagaren gjort gällande att Per Forsberg i vart fall misshandlat NN 2 genom att på okänt sätt bruka trubbigt våld mot hennes huvud och kropp vilket orsakat NN 2 revbensfrakturer, blåmärken, sårskador, bula samt blödningar i huvudsvålen och under hjärnans hårda hinna (hjärnblödning) samt att Per Forsberg genom att på okänt sätt bruka trubbigt våld mot NN 2:s huvud av oaktsamhet orsakat hennes död.

Ofta kan åklagaren mycket exakt precisera sitt gärningspåstående avseende händelseförlopp, tid och plats. När det saknas avgörande uppgifter från t.ex. målsäganden och vittnen, kan dock inte ställas högre krav på åklagaren än att beskriva gärningen och att ange tid och plats så långt det gått att utreda. Av rättsfallet ”Balkongmålet” NJA 2015 s. 702 framgår att det är möjligt att pröva och bifalla ett åtal där det i gärningsbeskrivning anges att den tilltalade på ”okänt sätt” tillfogat målsäganden ”smärta och kroppsskada”. Vid prövningen av ett oprecist åtal måste dock beaktas att det kan vara svårt för en tilltalad att försvara sig mot ett ospecifikt gärningspåstående.

Utredningen beträffande NN 2:s skador

I målet saknas muntlig bevisning och annan utredning som ger en tydlig bild av vad som hände NN 2 den 22–23 mars 2024. Förekomsten av skador på NN 2 och bedömningen av skadorna är därför av avgörande betydelse vid tingsrättens prövning av åtalet. Utredningen om NN 2:s skador består framför allt av ett rättsmedicinskt obduktionsutlåtande som upprättats av bl.a. Eva Rudd, ett sakkunnigutlåtande upprättat av Anders Eriksson och

förhörsuppgifter som lämnats av Eva Rudd, Johan Lundberg, Anders Eriksson och Malin Hildenborg.

Av det obduktionsutlåtandet framgår att NN 2 bl.a. hade

1. påtagligt svullen hjärna med kvarvarande blödning under hjärnans hårda hinna och tecken på inklämning med blödningar i hjärnstammen,
2. hjärninfarkt i vänstra storhjärnan,
3. en blödning i huvudsvålen på högra sidan av huvudet,
4. en bula på vänstra sidan av huvudet,
5. en hudmissfärgning i överläppen och diskreta slemhinneblödningar vid läppbandet,
6. blåmärke och lätt svullet ögonlock, blåmärke på högra armen, vänstra armen, på bålen/bröstkorgen, på ryggen, på sätet, på högra benet, på högra foten och på vänstra benet,
7. sårskador/hudavskrapningar på vänstra armbågen, vänstra handloven och vänstra underbenet,
8. *slitskador i slidans slemhinna och en underhudsblödning på den inre blygdläppen med tecken på blödningar i slidväggen vid mikroskopering¹,*
9. färska revbensfrakturer i revben 3–6 på högra sidan av bröstkorgen med omgivande blödningar efter hjärt- och lungräddning (observerade under obduktion),

¹ Dessa skador bedöms vid prövningen av åtalet för grov våldtäkt.

10. en färskare och fem ej helt färska revbensfrakturer på högra och vänstra sidan av bröstkorgen vars lokalisationer inte är typiska för frakturer uppkomma efter hjärt- och lungräddning, och
11. äldre frakturer i näsans ben, i vänstra okbenet, i högra nyckelbenet och i revbenen på båda sidorna av bröstkorgen (observerade efter röntgen).

Av obduktionsutlåtandet med tillhörande kompletteringar och förhöret med Eva Rudd har även i huvudsak följande kommit fram.

Blödningarna i huvudsvålen och under hjärnans hårda hinna (punkten 1) företer ett utseende som starkt talar för att de är färska och har uppkommit genom inverkan av ospecificerat trubbigt våld (såsom slag, spark, islag eller fall). Det går inte att bedöma exakt vilken kraft som krävts för skadornas uppkomst, men det är inte tillräckligt att t.ex. slå sig i en dörr. Det är inte heller sannolikt att skadorna orsakats av fall från en stol. Om NN 2 fallit långt i en trappa skulle man förvänta sig ytterligare islag i huvudet och fler skador. Om NN 2 däremot fallit kort bakåt i en trappa är det rimligt med endast ett islag i huvudet. Hjärnblödningen har orsakats av ett trauma. Den har inte uppstått spontant. Alkohol kan bidra till en ökad blödningsbenägenhet. Även om NN 2 hade en överkonsumtion av alkohol har de standardtester som tagits inte visat att NN 2 hade en ökad blödningsbenägenhet. För att helt kunna utesluta en ökad blödningsbenägenhet skulle särskilda prover behövts. Några sådana prover har inte tagits. Hjärnblödningen företer ett utseende som starkt talar för att den var färsk vid ankomst till akuten. Utredningen talar för att den uppkommit inom ett dygn från den röntgenundersökning som skedde ca kl. 06.30 den 23 mars 2024. Det är inte möjligt att mer exakt säga när hjärnblödningen uppstod. Chansen att överleva en hjärnblödning ökar ju snabbare en patient får vård. På de filmer

hon tagit del av och som är inspelade under kvällen den 22 mars 2024² hade NN 2 en snarkande men någorlunda regelbunden andning. NN 2 reagerade inte på det som hände och tycks vara djupt medvetslös. Det är inte möjligt att utifrån filmerna bedöma om NN 2 var medvetslös på grund av hjärnblödning eller på grund av berusning eller en kombination av dessa två. Mot bakgrund av vad som kommit fram om NN 2:s överkonsumtion av alkohol bedömer hon dock att det är osannolikt att NN 2 blivit medvetslös till följd av berusning. På uppspelningen av larmsamtalet till SOS på morgonen den 23 mars 2024 andades NN 2 djupt och oregelbundet. Hon bedömer att de sammantagna fynden talar starkt för att NN 2 hade hjärnblödningen redan när filmerna spelades in på kvällen den 22 mars 2024.

Bulan i huvudet (punkten 4) företer ett utseende och en lokalisation som starkt talar för att den uppkommit genom trubbigt våld (såsom slag, islag eller fall mot vänstra sidan av huvudet). Den har ett utseende som talar för att den uppkommit inom något dygn till några dygn från röntgenundersökningen. Det kan inte uteslutas att den uppkommit i samband med händelsen som förorsakade blödningarna i huvudsvålen och hjärnblödningen eller till följd av operationen. Hon bedömde inte att det fanns anledning att närmare undersöka bulan vid obduktionen.

Hudmissfärgningen i överläppen och de diskreta slemhinneblödningarna vid läppbandet (punkten 5) företer ett utseende som talar för att de uppkommit

² På filmerna, som är inspelade kl. 22.43–23.00 den 22 mars 2024, penetrerar Per Forsberg NN 2:s underliv med ett dildoliknande föremål. Tingsrätten återkommer till filmerna vid bedömningen av åtalet för grov våldtäkt.

genom inverkan av trubbigt våld. Det förhållandet att det påträffats blod från NN 2 på en andningsmask som NN 2 använt under kvällen/natten mot den 23 mars 2024 och den omständigheten att ambulanspersonal beskrivit förekomst av blod i NN 2:s svalg talar starkt för att NN 2 blödde redan innan hon intuberades av sjukvårdspersonal. Vidare är skador på läppbandet ovanliga vid intubering, även om sådana skador inte helt kan uteslutas. Det kan inte uteslutas att hudmissfärgningen i överläppen uppstått i samband med att NN 2 intuberades. Skadornas utseende talar för att de uppkommit inom något dygn/några dygn innan dödsfallet. Skadorna kan ha uppkommit i samband med händelsen som förorsakade hjärnblödningen.

Blåmärkena (punkten 6) företer alla ett utseende som starkt talar för att de uppkommit genom inverkan av ospecificerat trubbigt våld (såsom slag, islag, spark eller fall). Blåmärken på insidan av benet är dock inte typiska för islag. Blåmärkena på insidan av överarmarna kan förklaras av sjukvårdsinsatser. Det kan inte uteslutas att en viss del av svullnaden och blåmärket vid vänstra ögat är ett resttillstånd (en blödning som sjunkit ned mot ögat) efter det operativa ingreppet och att blåmärkena på bröstkorgen/bålen uppkommit i samband med hjärt- och lungräddning. Blåmärkenas färgskiftningar kan tala för att de är av olika ålder. Det går dock inte att med säkerhet tidsbestämma blåmärken utifrån färgskiftningar.

Det observerades flera revbensfrakturer (punkterna 9–11) under röntgen samt vid obduktionen. Skadorna har ett utseende som starkt talar för att de har uppkommit genom trubbigt våld t.ex. slag, islag eller fall. Det går inte att säga något om när de äldre skadorna uppstått (punkten 11). Skadorna har inte uppstått vid ett och samma tillfälle eftersom den omfattande skadebilden på revbenen skulle ha förorsakat ett livshotande tillstånd som NN 2 inte hade överlevt utan sjukvård. Vid en genomgång av NN 2:s journaler de senaste tio åren har hon inte kunnat hitta någon information som kan förklara den

omfattande skadebilden. De färska frakturerna (punkten 9) bedöms ha uppkommit genom hjärt- och lungräddning. Den färskare frakturen i punkten 10 kan ha uppstått upp till ca sju dagar före den 23 mars 2024. Det kan inte uteslutas att frakturen uppkommit genom hjärt- och lungräddning även om skadans placering inte är typisk för skador som uppkommer vid hjärt- och lungräddning. Övriga frakturer, som inte är helt färska, sitter på flanken och det kan upp till 90 % uteslutas att de uppkommit till följd av hjärt- och lungräddning.

De sammantagna undersökningsfynden talar starkt för att NN 2 avled av hjärnblödningen. Det finns ingen konkurrerande dödsorsak. Det går inte att bedöma om hjärnblödningen uppkommit genom en olyckshändelse, såsom ett fall, eller genom annans handaverkan. Dödssättet förblir därför oklart. Den mängd äldre revbensfrakturer som NN 2 hade var anmärkningsvärd. Hon har aldrig tidigare sett en patient med så många frakturer utan att det funnits en tydlig förklaring, t.ex. en trafikolycka.

Genom sakkunnigutlåtandet och förhøret med Anders Eriksson har i huvudsak följande kommit fram.

Inte något av fynden talar för att NN 2 utsatts för högenergetiskt våld mot huvudet. Med högenergetiskt våld avses våld av den grad som kan uppkomma vid t.ex. fall från hög höjd och fordonskollisioner. Fynden talar för att NN 2 utsatts för lågenergetisk våldsinverkan, t.ex. fall.

Subduralblödning är relativt vanligt förekommande efter fall i samma plan, särskilt hos alkoholmissbrukare. Obduktionsfynden är därför förenliga med att ha uppkommit genom att NN 2 fallit i samma plan, möjligen med träffpunkt där underhudssvullnad påvisats. Träffpunkten för yttre våld har dock inte utretts vid obduktionen. Inte heller den möjliga blödningskällan har undersökts.

Varken något enskilt fynd eller den sammantagna skadebilden på NN 2:s huvud talar för att skadorna uppkommit till följd av uppsåtligt våld som utövats av en annan person. Det saknas t.ex. skador från upprepade slag mot huvudet eller ansiktet. De skador som påvisats på huvudet är typiska fallskador. Det står klart att skadorna uppkommit genom trubbigt våld av ospecifik natur. Det närmare uppkomstsättet kan inte avgöras. Det förhållande att det inte presenterats ett hypotetiskt händelseförlopp, vilket är brukligt vid rättsmedicinska bedömningar, innebär att det är svårt att göra en bedömning. Mot bakgrund av vad som kommit fram om NN 2:s alkoholmissbruk anser han att förekomsten av blåmärken på NN 2 inte är anmärkningsvärd. Utifrån de undersökningar som har gjorts är det inte möjligt att säga när NN 2 utsattes för det trauma som orsakade hjärnblödningen.

Vid förhöret med Johan Lundberg har i huvudsak följande kommit fram. För att ett akut subduralhematom ska uppstå krävs hög kraft på kort tid. Det förekommer t.ex. när någon ramlar och slår i något hårt som inte deformeras, som vid fall i en stentrappa, eller vid en krock utan bilbälte. Den typ av hjärnblödning som NN 2 hade innebär en snabb död om patienten inte får vård. Han bedömer att det är extremt osannolikt att traumat uppkommit mer än 12 timmar innan NN 2 kom till sjukhuset. Det går inte att säkert säga hur lång tid det tog från att NN 2 utsattes för det trauma som orsakade hjärnblödningen till dess att hon blev medvetslös. Han uppskattar dock att det handlar om minuter snarare än timmar.

Vid förhöret med Malin Hildenborg har i huvudsak följande kommit fram. Innan hon undersökte NN 2 hade hon fått information om att NN 2 fallit från en säng eller i en trappa. Hon bedömde inte att hjärnblödningen var förenlig med de händelseförlopp hon fått beskrivna för sig. Vid undersökningen iakttog hon blåmärken över hela NN 2:s kropp. Blåmärkena hade olika färgskiftningar och var därmed av varierande ålder. Hon bedömde att blåmärkena inte uppstått

som en följd av sjukvårdsinsatser. Hon noterade även en rodnad över näsroten som hon bedömde inte uppstått genom sjukvårdsinsatser. Rodnaden kan dock ha uppstått som en följd av att någon utfört hjärt- och lungräddning på NN 2. Hon noterade även blod vid NN 2:s vagina. Hon bedömde att det var avvikande eftersom hon fått uppgifter om att NN 2 var i klimakteriet. Hon noterade blod långt ned i svalget på NN 2. Hon vet inte varifrån blodet kom. Det kan inte förklaras av intuberingen eller hjärnblödningen. NN 2 hade även blod kring munnen. Den hjärnblödning som NN 2 hade har uppstått genom att NN 2:s huvud utsatts för våld. Det krävs ofta högenergivåld för att en livshotande hjärnblödning ska uppstå. En sådan blödning kan inte förklaras av att NN 2 gått in i t.ex. en skåpdörr. Hon bedömer att det inte är möjligt att överleva längre än ett par, upp till fyra eller fem timmar, med en sådan hjärnblödning som NN 2 hade utan att få vård. NN 2 kan ha blivit medvetslös inom minuter efter att ha utsatts för det trauma som orsakade hjärnblödningen.

Tingsrättens bedömning av utredningen

Av utredningen framgår att NN 2 avled till följd av en hjärnblödning som orsakats av någon form av trauma. Det är klarlagt att det inte finns någon konkurrerande orsak som kan förklara NN 2:s död.

Inte någon av läkarna har med säkerhet kunnat säga när det trauma som orsakade hjärnblödningen inträffade. Johan Lundberg har uppgett att det är osannolikt att traumat inträffade mer än 12 timmar innan NN 2 kom till sjukhuset. Eva Rudd har anfört att utredningen talar för att hjärnblödningen uppstått inom ett dygn från röntgenundersökningen som utfördes ca kl. 06.30 den 23 mars 2024. Enligt Malin Hildenborg kan inte NN 2 ha överlevt med hjärnblödningen mer än fyra till fem timmar innan hon kom till sjukhuset. Anders Eriksson är av uppfattningen att det inte är möjligt att säga när NN 2 utsattes för det trauma som orsakade hjärnblödningen. Läkarna har inte heller kunnat säga om traumat som orsakade hjärnblödningen uppstått genom

uppsåtligt våld eller genom en olyckshändelse. När det gäller vilken kraft som krävts för att orsaka hjärnblödningen har läkarna inte varit överens. Anders Eriksson har uppgett att hjärnblödningen kan förklaras av ett fall i samma plan medan Johan Lundberg, Eva Rudd och Malin Hildenborg är av uppfattningen att det krävts högre kraft än så.

Tingsrätten bedömer att det utifrån de medicinska fynden inte är möjligt att avgöra om NN 2:s hjärnblödning orsakats av våld från en annan person eller på annat sätt. Det är inte heller utrett vilken kraft som krävts för att orsaka hjärnblödningen. Sammantaget bedömer tingsrätten därför att det inte går att utesluta att hjärnblödningen orsakats t.ex. av att NN 2 fallit i en trappa eller på annat sätt fallit och slagit huvudet i ett hårt föremål. Tingsrätten bedömer dock att det – trots Anders Erikssons uppgifter – står klart att det trauma som orsakade hjärnblödningen inträffade någon gång den 22 eller 23 mars 2024. Det är däremot inte utrett att NN 2 hade hjärnblödningen när Per Forsberg spelade in filmerna omkring kl. 22.45 den 22 mars 2024.

När det gäller övriga skador på NN 2 kan tingsrätten konstatera att skadorna i punkten 11 är äldre skador som inte har uppkommit den 22 eller 23 mars 2024. Vidare går det inte att utesluta att de blåmärken som påträffats – och som inte kan förklaras av Per Forsbergs hantering av NN 2 i samband med att han utförde hjärt- och lungräddning på henne eller de vårdinsatser som NN 2 varit föremål för – har uppkommit tidigare än den 22 mars 2024. De färska revbensfrakturerna har sannolikt uppkommit när Per Forsberg gjorde hjärt- och lungräddning på NN 2. Övriga revbensfrakturer kan ha uppkommit tidigare än den 22 mars 2024. Inte heller när det gäller övriga skador kan det uteslutas att de uppkommit tidigare än den 22 mars 2024 eller att det orsakats på annat sätt än genom uppsåtligt våld från en annan person. Det är inte utrett att någon av skadorna har uppstått i samband med det trauma som orsakade hjärnblödningen.

Sammantaget kan tingsrätten konstatera att utredningen gällande NN 2:s skador inte innebär att det är visat att NN 2 utsatts för uppsåtligt våld av annan den 22 eller 23 mars 2024.

Övrig utredning

Den övriga utredningen i målet består bl.a. av omfattande bevisning gällande en påstådd historik av våld och kränkningar från Per Forsberg mot NN 2, brottsplatsundersökning och annan teknisk utredning samt uppgifter om Per Forsbergs agerande på morgonen den 23 mars 2024. Tingsrätten kommer nedan att redovisa den utredning som bedöms vara relevant för prövningen och tingsrättens slutsatser gällande utredningen.

Utredning gällande tidigare våld m.m.

Av den skriftliga utredningen framgår att NN 2 år 2005, 2012 och 2021 kommit till akutmottagningar med olika skador, t.ex. ett jack i pannan, blåmärken och multipla revbensfrakturer. Vid besöket år 2021 uppgav NN 2 initialt att hon blivit misshandlad av Per Forsberg. Hon tog sedan tillbaka dessa uppgifter. Vidare framgår att det kommit in orosanmälningar till socialtjänsten år 2016 och 2017 bl.a. på grund av misstankar om att Per Forsbergs och NN 2:s gemensamma dotter bevittnat våld. Det har vid två tillfällen, år 2006 och år 2016, inletts förundersökningar gällande misstankar om att Per Forsberg utsatt NN 2 för våld. Gällande förundersökningen från år 2016 har Sahra Hellzén vid huvudförhandlingen berättat att hon vid det tillfället från en närliggande bostad såg Per Forsberg putta eller slå NN 2 så att NN 2 föll omkull. Vidare har hon beskrivit att hon därefter såg att Per Forsberg gungade med kroppen. Hon misstänkte att han i samband därmed sparkade mot NN 2. Sahra Hellzén har också berättat att hon under år 2015–2018 vid flera tillfällen sett NN 2 med bl.a. blåtiror.

Av ljudinspelningar från år 2019 och år 2020 som påträffats i NN 2:s mobiltelefon framgår att Per Forsberg vid dessa tillfällen utsatte NN 2 för långvariga och upprepade kränkningar samt uttalade sig mycket nedsättande till henne. Flera grannar och tidigare grannar (Andreas Hovare, Ingela Lundström samt Karin och Kevin Bernhem-Alfheim) har berättat att de vid olika tillfällen hört Per Forsberg uttala sig kränkande och nedsättande till NN 2. Det har också påträffats meddelanden där Per Forsberg uttryckt sig kränkande och nedsättande till NN 2.

Per Forsberg har förnekat att han utsatt NN 2 för våld och har aldrig dömts för brott mot NN 2. Tingsrätten bedömer dock att den utredning som åberopats talar starkt för att Per Forsberg tidigare utsatt NN 2 för våld. Utredningen visar också att han vid flera tillfällen uttalat sig kränkande och nedsättande mot NN 2. Även om dessa omständigheter inte har någon avgörande betydelse för frågan om vad som är utrett om händelseförloppet den 22–23 mars 2024 är de besvärande för Per Forsberg.

Utredning gällande NN 2:s telefonaktivitet m.m.

Av utredningen framgår att NN 2 talade med sin mamma i telefon strax före kl. 13 den 22 mars 2024. NN 2:s mobiltelefon låstes i samband med detta och låstes därefter aldrig upp. Den sista aktivitetsloggen i NN 2:s arbetsdator registrerades kl. 14.13. Strax före kl. 16 ringde en kollega till NN 2, som inte svarade. Strax efter kl. 16 fick NN 2 ett sms från sin dotter som hon inte besvarade. Det registrerades inte några steg på NN 2:s mobiltelefon från kl. 16.11 den 22 mars 2024 fram till dess att hon påträffades på golvet följande morgon.

Per Forsberg har berättat att NN 2 jobbade fram till ca kl. 17 samt att han och NN 2 därefter befann sig i soffan i vardagsrummet där de bl.a. drack vin och såg på TV. Enligt vad som antecknats i ett polisförhör som hölls med Per

Forsberg den 24 maj 2024 uppgav han vid det tillfället att NN 2 spelade på sin mobiltelefon när de satt tillsammans i soffan. Vid huvudförhandlingen har han uppgett att han inte minns om hon spelade vid det aktuella tillfället.

Tingsrätten kan konstatera att de uppgifter som Per Forsberg lämnat om vad NN 2 gjorde den 22 mars 2024 i vissa avseenden stämmer mindre väl överens med vad som framgår av övrig utredning. Det gäller särskilt den uppgift som han lämnat i ett polisförhör om att NN 2 spelade på sin mobiltelefon. Vidare framstår det som märkligt att NN 2:s mobiltelefon inte registrerat några steg efter kl. 16.11 den 22 mars 2024. Dessa omständigheter är i någon mån besvärande för Per Forsberg.

Grannar hörde en duns strax efter kl. 18 den 22 mars 2024

Karin och Kevin Bernhem-Alfheim – som bor i det radhus som omedelbart gränsar till Per Forsberg och NN 2:s bostad – har beskrivit att de strax efter kl. 18 den 22 mars 2024 hörde en duns från Per Forsbergs och NN 2:s bostad. De har beskrivit att ljudet kom från Per Forsbergs och NN 2:s vardagsrum. Vidare har de berättat att de reagerade starkt över ljudet eftersom de inte hört något liknande ljud från grannbostaden tidigare. Kevin Bernhem-Alfheim har beskrivit ljudet som att något tungt ramlade i golvet eller slog mot väggen.

Det står klart att det ljud som Karin och Kevin Bernhem-Alfheim hörde strax efter kl. 18.00 den 22 mars 2024 kom från Per Forsbergs och NN 2:s bostad. Vidare står det klart att ljudet tydligt avvek från ljud som Karin och Kevin Bernhem-Alfheim tidigare hört från grannbostaden. Det framstår därför som märkligt att Per Forsberg inte minns något särskilt ljud från den aktuella tidpunkten. Det kan dock inte uteslutas att Per Forsberg antingen inte minns ljudet eller att han inte hörde det eftersom han vid tillfället t.ex. kan ha befunnit sig på övervåningen av bostaden. Även med beaktande av detta är de uppgifter som kommit fram om ljudet besvärande för Per Forsberg.

Per Forsbergs uppgift om att han gick och la sig ensam den 22 mars 2024

Av utredningen framgår att Per Forsberg den 23 mars 2024 i flera olika sammanhang beskrivit att han och NN 2 gick och la sig samtidigt. I larmsamtalet på morgonen den 23 mars 2024 uppgav han att ”Ja men vi gick och la oss (ohörbart) sista gången egentligen”. Av polisen Sebastian Fors kroppskamerainspelning från bostaden framgår att Per Forsberg uppgav att ”Ja, men det var ju när vi gick och la oss vid niotiden”. Även ambulanssjukvårdarna Delwin Jaferzadeh och Camilla Stävhammar har beskrivit att Per Forsberg sagt till dem att han och NN 2 gick och la sig tillsammans. Camilla Stävhammars uppgifter om vad Per Forsberg berättade om detta har innefattat detaljer som innebär att det är mindre sannolikt att hon kan misstagit sig eller minns fel om vad Per Forsberg sagt till henne. Camilla Stävhammar har beskrivit att hon reagerade särskilt över att Per Forsberg beskrev att NN 2 hade däckat när han och NN 2 gick och la sig, eftersom det är ett ord hon själv inte skulle använda.

Per Forsberg har berättat att han gick och la sig ensam ca kl. 21 den 22 mars 2024. Han har förklarat de uppgifter som framkommit vid uppspelning av larmsamtalet och polisens kroppskamerafilm med att han vid den tidpunkten inte förstod att uppgiften hade någon egentlig betydelse.

Utredningen talar starkt för att Per Forsbergs uppgift om att han gick och la sig ensam inte stämmer. Detta är mycket besvärande för Per Forsberg som i sådana fall medvetet lämnat felaktiga uppgifter om vad som hände den 22 och 23 mars 2024. Frågan om Per Forsberg gick och la sig ensam eller inte har dock inte någon avgörande betydelse för prövningen av åtalet. I det sammanhanget ska framhållas att Per Forsbergs uppgift om att han sov från ca kl. 21 till ca kl. 22.45 inte är motbevisad. Det innebär att NN 2 kan ha lämnat sängen mellan ca kl. 21 och 22.40 och på något sätt ha skadat sig, utan att Per Forsberg märkt detta, även om de gick och la sig samtidigt. Vidare kan det inte heller uteslutas att NN 2 skadat sig senare under natten.

Per Forsbergs uppgift om att han sov hela natten

Av den tekniska utredningen framgår att Per Forsbergs mobiltelefon vid flera tillfällen användes efter att han spelade in den sista filmen kl. 23 den 22 mars 2024 fram till dess att han ringde 112 kl. 04.53 den 23 mars 2024.

Mobiltelefonen användes aktivt utan några längre uppehåll kl. 23.21, kl. 00.14–00.37 samt kl. 04.04–04.06. Mobiltelefonen användes bl.a. för att öppna olika tv-appar och vid några tillfällen för att öppna telefoni-appen.

Per Forsberg har beskrivit att han somnade efter de sexuella aktiviteterna och att han inte har något minne av att därefter ha varit vaken och använt sin mobiltelefon innan han vaknade och ringde 112.

Tingsrätten kan konstatera att Per Forsbergs uppgift om att han sov hela natten motbevisas av den tekniska utredningen som visar att Per Forsberg varit vaken och aktivt använt sin mobiltelefon vid fler tillfällen under natten. Det framstår också som märkligt att Per Forsberg inte kan förklara varför han vid flera tillfällen under natten öppnat telefoni-appen. Dessa omständigheter är besvärande för Per Forsberg.

Per Forsbergs agerande i samband med att NN 2 fördes till sjukhus m.m.

Genom vittnesförhören med ambulanssjukvårdarna Melinda Kiviharju Hillström, Delwin Jaferzadeh och Camilla Stävhammar samt förhöret med Josefin Ek är bl.a. utrett att Per Forsberg erbjöds att följa med NN 2 till sjukhuset men avböjde samt att Per Forsberg och ambulanspersonal städade i bostaden innan Per Forsberg åkte tillsammans med bl.a. sina barn till sjukhuset.

Den omständigheten att Per Forsberg väntade med att åka till sjukhus saknar enligt tingsrättens bedömning betydelse vid prövningen av åtalet. Inte heller den omständigheten att Per Forsberg städade är enligt tingsrätten särskilt besvärande. I det sammanhanget ska framhållas att det inte är visat att Per

Forsberg använde tvättmaskinen eller att han på något sätt medvetet försökt att undanröja bevisning. Vid den bedömningen har beaktats att inte någon som befunnit sig i bostaden uppmärksammat att tvättmaskinen använts samt att det inte påträffats något blod på golvmoppar som tagits i beslag och undersökts.

Övrig teknisk utredning

Av brottsplatsundersökning och undersökningar från NFC m.m. framgår bl.a. att följande påträffats i bostaden:

- Två hårtussar med DNA från NN 2. En på en blomma i vardagsrummet och en i papperskorgen i köket.
- Skador på två väggar i vardagsrummet, bucklor på ett torkskåp med rödaktiga besudlingar, besudlingar på luckan till tvättmaskinen, skador på parkettgolvet i vardagsrummet jämte en hantel.
- En BH med en blodbesudling från NN 2 i tvättstugan.
- Ett par svarta byxor och en vit handduk med blod från NN 2 på tvättbänken i tvättstugan. Längre ned i tvätthögen påträffades ett par byxor med hål i tyget på ena benet och blod från NN 2.
- Sängen var bäddad i sovrummet. Det saknades spår av blod på sängkläderna. På två kuddar hittades torra blodbesudlingar med blod från NN 2.
- På ett söffbord på vänster sida av sängen på ett söffbord påträffades en CPAP-maskin. På andningsmasken fanns blod från NN 2.
- Ett lila och ett vitt nytvättat lakan i en garderob. Det lila lakanet hade en blodliknande besudling som inte undersökts.
- Av uppspelningen av polisen Sebastian Fors kroppskamerafilm från morgonen den 23 mars 2023 syns att ett vitt och ett lila lakan – innan brottsplatsundersökningarna genomfördes – hängde på ett trappräcke på ovanvåningen.

Tingsrätten bedömer att utredningen i den här delen inte ger något stöd för åtalet. Vid den bedömningen har tingsrätten särskilt beaktat att det inte möjligt att avgöra när eller hur blod m.m. hamnat på olika platser och föremål i bostaden.

Det är inte ställt utom rimligt tvivel att Per Forsberg utsatt NN 2 för våld

Det finns flera besvärande omständigheter som talar för att Per Forsberg utsatt NN 2 för våld och orsakat henne skador den 22–23 mars 2024. Utredningen sammantaget innebär dock enligt tingsrättens mening inte att det kan uteslutas att NN 2: skador orsakats på ett annat sätt eller vid en annan tidpunkt. Per Forsberg ska därför frikännas från åtalet för mord alternativt grov misshandel och grovt vållande till annans död.

Per Forsberg döms för våldtäkt

Rättsliga utgångspunkter

Den som, med en person som inte deltar frivilligt, genomför ett samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, döms för våldtäkt till fängelse i lägst tre år och högst sex år. Vid bedömningen av om ett deltagande är frivilligt eller inte ska det särskilt beaktas om frivillighet har kommit till uttryck genom ord eller handling eller på annat sätt.

Bestämmelsen bygger på tanken att varje individ ska ha rätt till sexuell integritet och självbestämmande. Frivilligheten ska föreligga vid tidpunkten för den sexuella handlingen och den måste föreligga under hela den sexuella handlingen. Utgångspunkten är att samtycke endast kan lämnas när en sexuell handling företas och att samtycke ska föreligga under hela handlingen.

En person kan aldrig anses delta frivilligt om gärningsmannen otillbörligt utnyttjar att personen på grund av t.ex. sömn, berusning eller kroppsskada befinner sig i en särskilt utsatt situation. Det krävs att gärningsmannen ska ha uppnått sitt syfte genom att utnyttja den andres tillstånd. Det måste finnas ett orsakssamband mellan tillståndet hos den mot vilken gärningen riktades och dennes deltagande i den sexuella handlingen. Det krävs alltså att den särskilt utsatta situationen varit en förutsättning för genomförandet av den sexuella handlingen. Med särskilt utsatt situation avses att den utsatte haft en klart begränsad möjlighet att freda sin sexuella integritet och att undgå övergrepp. Det krävs inte att den utsatte helt saknat förmåga att värja sig eller att kontrollera sitt handlande. Det krävs inte heller att den utsatte t.ex. varit så berusad att hen helt saknat förmåga att uppfatta övergreppet. Vid bedömningen av om någon befunnit sig i en särskilt utsatt situation kan även andra yttre omständigheter vara av betydelse. Det kan t.ex. vara av betydelse var den utsatte befunnit sig och vilken relation den utsatte har till den som utför den sexuella handlingen. Vidare krävs att utnyttjandet varit otillbörligt. Det innebär att straffansvar inte ska inträda om de sexuella handlingarna inte inneburit ett angrepp på den andres sexuella integritet. Frågan om utnyttjandet av tillståndet varit otillbörligt ska bedömas utifrån situationen i dess helhet.

Utgångspunkten är att det anses otillbörligt att i sexuellt syfte närma sig en person som sover. Det finns dock ett visst utrymme för att bedöma sexuella handlingar som riktar sig mot en sovande person som tillåtna. Det kan t.ex. vara situationen när det mellan två personer inte är helt främmande att väcka partnern med sexuella närmanden (se prop. 2017/18:177 s. 40 och 83). Av rättspraxis följer dock att utrymmet att anse sådant handlande som tillåtet är mycket begränsat. Det krävs bl.a. att det uttalade samtycket är konkret och tydligt samt begränsat i tid och omfattning. Vidare får samtycket endast avse sexuella närmanden, som inte omfattar annat än alldeles kortvariga handlingar

jämförliga med samlag, i direkt syfte att väcka partnern (jfr t.ex. Svea hovrätts dom den 5 mars 2021 i mål B 683-21).

En förutsättning för att någon ska dömas för våldtäkt är att personen som genomfört ett samlag med en annan mot dennas vilja haft uppsåt till att den andra inte deltog frivilligt eller till att den utsatte befann sig i en särskilt utsatt situation. Målsägandens ofrivillighet eller särskilt utsatta situation måste täckas av den tilltalades uppsåt. För att dömas till ansvar krävs därför att den tilltalade antingen förstått att målsäganden inte deltog frivilligt eller att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation eller att den tilltalade insåg risken för att målsäganden inte deltog frivilligt eller befann sig i en särskilt utsatt situation och dessutom var likgiltig inför dessa omständigheter, s.k. likgiltighetsuppsåt. För likgiltighetsuppsåt krävs alltså att det är bevisat att den tilltalade inte hade avhållit sig från den sexuella handlingen även om han insett att målsäganden inte deltog frivilligt eller befann sig i en särskilt utsatt situation.

Om en våldtäkt är att bedöma som grov döms till fängelse i lägst fem år och högst tio år. Vid bedömningen av om en våldtäkt är grov ska särskilt beaktas bl.a. om gärningsmannen använt våld som varit av särskilt allvarlig art eller om gärningsmannen visat särskild hänsynslöshet eller råhet. När det gäller våldsanvändning kan det vara tillräckligt med våld som motsvarar en allvarlig misshandel utan att uppfylla kraven för en grov misshandel för att en våldtäkt ska vara att bedöma som grov (se prop. 2004/05:45 s. 139). I förarbetena har angetts att det ofta finns anledning att bedöma upprepade och långdragna övergrepp som grova med hänvisning till att gärningsmannen visat särskild hänsynslöshet och råhet (se prop. 2017/18:177 s. 67 med där gjorda hänvisningar). Även våldtäkter med sadistiska eller grovt förnedrande inslag kan vara att bedöma som grova (se prop. 1991/92:35 s. 14). Den omständigheten att ett övergrepp har dokumenterats på film kan – särskilt om

avsikten varit att sprida filmen – ha betydelse vid bedömningen av om en gärningsman har visat särskild hänsynslöshet (se prop. 2017/18:188 s. 67).

Tingsrättens bedömning av åtalet

På de filmer som påträffats i Per Forsbergs mobiltelefon – och som är inspelade mellan kl. 22.44 och 23.00 den 22 mars 2024 – framgår att NN 2 ligger på rygg i sängen med benen isär. Vidare framgår att Per Forsberg först smeker NN 2:s underliv och sedan penetrerar hennes underliv med ett dildoliknande föremål. På filmerna hörs tydligt att NN 2 snarkar. Per Forsberg har vidgått att han penetrerat NN 2:s underliv med två dildoliknande föremål.

Genom Per Forsbergs egna uppgifter och filmerna är det utrett att Per Forsberg penetrerade NN 2:s underliv med två dildoliknande föremål. Det står därmed klart att han genomfört sexuella handlingar med NN 2 som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförliga med samlag.

Av filmerna framgår – förutom att NN 2 snarkade – att hon inte var kontaktbar och att hon inte reagerade på Per Forsbergs handlande. Vidare är det klarlagt att NN 2 vid tidpunkten – mot bakgrund av att hon nästa morgon hade en alkoholhalt om ca 1,2 promille i blodet – måste ha varit påtagligt berusad. Det står därför klart att NN 2 befann sig i en särskilt utsatt situation när Per Forsberg genomförde de sexuella handlingarna med henne. Omständigheterna är sådana att Per Forsberg måste ha insett detta och förstått att NN 2 helt saknade förmåga att värja sig mot det angrepp som han utsatte henne för. I det sammanhanget ska framhållas att Per Forsberg uppgett att han visste om att NN 2 var berusad och uppfattade att hon sov djupt. Per Forsberg har därmed otillbörligen utnyttjat att NN 2 befann sig i en särskilt utsatt situation. Det förhållandet att Per Forsberg påstått att det var vanligt förekommande att han väckte NN 2 med sexuella handlingar samt att hon samtyckt till sådant handlande påverkar inte tingsrättens bedömning. I det sammanhanget ska

särskilt nämnas att det av filmerna framgår att de sexuella handlingarna – som omfattade penetration – pågick omkring 15 minuter. Vidare ska framhållas att NN 2 överhuvudtaget inte reagerade på Per Forsbergs handlande. Det står därför klart att NN 2 inte deltog frivilligt, vilket Per Forsberg måste ha insett. Per Forsberg ska därför dömas för våldtäkt. Det är inte visat att våldtäkten pågått så lång tid som 30 minuter. Vid den bedömningen har tingsrätten beaktat att den uppskattning om tid som Per Forsberg lämnat i ett polisförhör inte har något avgörande bevisvärde samt att det inte går att dra någon säker slutsats om hur lång tid övergreppet pågått efter att Per Forsberg bytte till det dildoliknande föremål som inte syns på filmerna.

Åklagaren har gjort gällande att våldtäkten är att bedöma som grov eftersom Per Forsberg använt våld som varit av särskilt allvarlig art samt visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Av det rättsmedicinska obduktionsutlåtandet framgår att NN 2 hade ytliga slitskador i slidans slemhinna, en mindre underhudsblödning på den inre blygdläppen samt lindriga till måttliga blödningar under slemhinnan. Av utlåtandet och förhöret med Eva Rudd framgår bl.a. att slitskadorna och underhudsblödningen haft ett utseende som starkt talar för att de uppkommit genom trubbigt våld, t.ex. genom att något förts in i slidan. Eva Rudd har bedömt att det är mycket osannolikt att skadorna uppstått i samband med att NN 2 undersökts gynekologiskt och har förklarat att anledningen till att skadorna inte upptäcktes vid den undersökningen troligtvis beror på att det spektrum som använts täckt skadorna. Ambulanssjukvårdarna Melinda Kiviharju Hillström, Delwin Jaferzadeh, Camilla Stävhammar har samtliga beskrivit att de sett blod i området kring NN 2:s vagina när de kom till bostaden på morgonen den 23 mars 2024. Slutligen har det påträffats blod från NN 2 på de dildoliknande föremål som Per Forsberg använde på NN 2. Tingsrätten bedömer därför att det är visat att NN 2:s skador i underlivet

uppstått när Per Forsberg utsatte henne för de sexuella handlingarna. Tingsrätten bedömer dock att det våld som Per Forsberg använt inte varit av sådan särskilt allvarlig art som krävs för att en våldtäkt ska bedömas som grov. Inte heller den omständigheten att Per Forsberg filmat delar av övergreppet eller vad som i övrigt kommit fram innebär att våldtäkten ska bedömas som grov. Per Forsberg ska därför dömas för våldtäkt av den s.k. normalgraden.

Per Forsberg döms till fängelse tre år och åtta månader

För våldtäkt ska fängelse i lägst tre år och högst sex år dömas ut. Enligt tingsrättens bedömning uppgår straffvärdet för den våldtäkt som Per Forsberg döms för till fängelse fyra år. Vid den bedömningen har tingsrätten beaktat att NN 2 helt saknade möjlighet att värja sig från Per Forsbergs angrepp, att NN 2 orsakades vissa skador och att Per Forsberg filmade delar av händelseförloppet.

Per Forsberg har varit frihetsberövad med restriktioner i drygt åtta månader. Det är en omständighet som ska beaktas vid straffmätningen genom att straffets längd sätts ned med två månader (jfr ”GPS-puckarna” NJA 2020 s. 703). Utifrån de uppgifter som Per Forsbergs chef – Alexander Beauchamp – lämnat bedömer tingsrätten att det kan antas att Per Forsberg på grund av brottet blir avskedad eller uppsagd från sin anställning. Detta ska beaktas vid straffmätningen. Per Forsberg har dock varit sjukskriven på heltid och närmar sig ålderspension. Det men som Per Forsberg orsakas genom ett avsked eller en uppsägning bedöms därför vara förhållandevis lågt och ska beaktas genom att straffmätningens värde sätts ned med ytterligare två månader.

Det förhållandet att Per Forsberg under 25 dagar varit placerad i arrest i stället för häkte utgör inte skäl att ytterligare sätta ned fängelsestraffet (jfr Svea hovrätts dom den 13 november 2024 i mål B 12596-29). Inte heller det förhållandet att han under en tid varit placerad på en tidigare arrest som

renoverats om till häkte utgör skäl att sätta ned fängelsestraffet. Det slutliga straffmättningsvärdet motsvarar därmed fängelse tre år och åtta månader.

Det höga straffmättningsvärdet och gärningens art innebär att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Per Forsberg ska därför dömas till fängelse i tre år och åtta månader.

Per Forsberg ska inte betala skadestånd till målsägandena

Per Forsberg frikänns från åtalet i åtalspunkten 1 och ska därför inte betala något skadestånd till Sekretess A, B eller C.

I beslag tagna föremål ska förverkas

De i beslag tagna föremålen har använts som hjälpmedel vid brott och ska därför förverkas. Beslagen ska bestå.

Per Forsberg ska vara fortsatt häktad

För våldtäkt är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse ett år och sex månader. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Per Forsberg fortsätter begå brott eller för att han avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Per Forsberg ska därför vara fortsatt häktad till dess att fängelsestraffet får verkställas.

Per Forsberg ska betala 1 000 kr i avgift till brottsofferfonden

Per Forsberg döms för brott med svårare straff än penningböter i straffskalan. Han ska därför betala 1 000 kr i avgift enligt lagen om brottsofferfond.

Staten ska stå kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet

Åklagaren har inte haft någon synpunkt på de ersättningar som försvararen och målsägandebiträdet begärt. Försvararen och målsägandebiträdet får begärda ersättningar. Per Forsberg frikänns från åtalet för mord och döms till ett långt

fängelsestraff. Staten ska därför stå kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Avräkningsunderlag finns i akten

RÄTTEN

Rådmannen Stefan Lättman samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Stefan Lättman

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Solna tingsrätt senast **den 17 januari 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Solna tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Solna tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Solna tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Solna tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Solna tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.