



Innehåll

Parter och domslut	5
Seth Hauhia	5
Albin Korhonen	9
Obed Matondo	11
Hani Omar	14
Yrkanden	16
Åtalspunkt 1	16
Åtalspunkt 2	16
Åtalspunkt 3	17
Åtalspunkt 4	17
Häktning m.m.	18
Skadestånd	18
Förverkande och beslag	19
SETH HAUHIAS INSTÄLLNING	22
OBED MATONDOS INSTÄLLNING	22
ALBIN KORHONENS INSTÄLLNING	23
HANI OMARS INSTÄLLNING	24
FRIHETSBERÖVANDEN	26
UTREDNINGEN	26
De tilltalade har i huvudsak berättat följande	27
Obed Matondo	27
Seth Hauhia	32
Albin Korhonen	33
Hani Omar	37
DOMSKÄL – TINGSRÄTTENS BEDÖMNING	41

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Solna

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:30

Telefon
08-561 658 00

E-post
solna.tingsratt@dom.se
Webb
www.solnatingsratt.domstol.se

Utgångspunkter för tingsrättens bedömning	41
Medgärningsmannaskap och medhjälp	43
Bakgrund – Brottsp platsen vid Hagalundsgatan 11	45
Åtalet	49
Beslagtagna vapen m.m. på och i anslutning till brottsplatsen och undersökningar av dessa fynd	49
Automatkarbin Kalashnikov AK47, patronhylsor och kulmaterial	49
Pistol, patron och patronhylsa/kula	51
Väska	52
Mobiltelefon	52
Tejpbitar och repor på Kalashnikov AK47 respektive kolv	52
Påträffad bil på Fyrgränd och fynd i bilen	53
Vittnenas beskrivningar av gärningsmännen	54
Gärningsmannens flyktväg, fynd längs vägen och undersökning av fynden ..	57
Övervakningsfilm från Näckrosens m.fl. tunnelbanestationer	64
Sammanfattande bedömning av vittnesuppgifter, bild- och filmmaterial, fynd av kläder m.m.	65
Ghazi Junes mobiltelefon	68
De tilltalades mobiltelefoner och applikationen Signal	69
Seth Hauhias mobiltelefon -1317	69
Signal	70
Chattarna KÖRA och KÖRA!!!! i Signal	71
Seth Hauhia har Signal-konto -5896 samt Signal-alias Ajaib i KÖRA och KÖRA!!!!	73
Obed Matondo har Signal-konto -3920 och Signal-alias h	75
Signal-konto -9168 med Signal-alias JJ, Signal-konto -3153 med Signal- alias KD och telefonnummer -8668 (Albin Korhonen respektive Hani Omar)	79
Albin Korhonen och Hani Omar känner varandra	79
Hani Omar har hanterat alias KD och Albin Korhonen har hanterat alias KD i KÖRA och JJ i KÖRA samt KÖRA!!!!	81

Den 28 maj 2023	81
Den 29 maj 2023	81
Den 30 maj 2023	85
Sammanfattning avseende telefoner, Signal-alias	91
Kopplingar mellan Obed Matondo, Seth Hauhia, Albin Korhonen och Hani Omar samt händelsen den 30 maj 2023	91
Brotsplanen och organisationen kring mordet	93
Den 28 maj 2023	94
Den 29 maj 2023	98
Den 30 maj 2023	102
Sammanfattning	106
Motiv för mordet och måltavlor	106
Skuld	109
Mord alternativt medhjälp till mord (Albin Korhonen och Hani Omar)	109
Obed Matondo och Seth Hauhia	116
Albin Korhonen och Hani Omar	116
Grovt vapenbrott	117
Vållande till kroppsskada, grovt brott	118
Påföljder	119
Utgångspunkter för påföljdsfrågan	119
Seth Hauhia	121
Obed Matondo	127
Albin Korhonen	131
Hani Omar	132
Kostnader för begravning och andra kostnader	133
Särskilda yrkanden	134
Albin Korhonens mobiltelefon, p. 11	134
Övriga särskilda yrkanden	134
Brottsofferfond	134

Häktning	134
Övrigt	135
Rätten	138
Överklagandeinformation	139
Bilaga 1, bevisning åklagarna	142
Bilaga 2, komplettering och justering av bevisning från åklagarna	158

PARTER OCH DOMSLUT

Seth Hauhia

Parter

Tilltalad

Seth Hauhia, 20031222-8976
F.n Häktet Kronoberg

Offentlig försvarare
Advokat Marcus Stalebrant
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Tomas Engman och Josefine Dahlqvist
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Målsägande

Dödsboet efter Ghazi Junes

Ombud

Advokat Charlie Tvärenvigg
advocat.se ADVOKATSKEPPET AB
Pipersgatan 3, 112 24 Stockholm

Domslut

Brott som Seth Hauhia döms för

Mord, 2023-05-30, Solna stad, 3 kap 1 § brottsbalken

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt vapenbrott, 2023-05-30, Solna stad, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen
(1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, ingår i Mord, 2023-05-30, Solna stad,
3 kap 1 § brottsbalken som Seth Hauhia döms för.

Påföljd

Fängelse på livstid

Häktning m.m.

Seth Hauhia ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Seth Hauhia ska betala skadestånd till Dödsboet efter Ghazi Junes med 56 500 kr.

Beloppet avser begravningskostnader (26 500 kr) och gravsten (30 000 kr) jämte ränta enligt 6 § räntelagen beräknat på 26 500 kr från den 6 februari 2024 och beräknat på 30 000 kr från den 26 februari 2024, till dess full betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Obed Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad från Seth Hauhia enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63394 punkt 1). Beslaget ska bestå.

Beslaget av kläder och skyddsväst, beslagtaget hos Seth Hauhia, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63491 punkt 1-7, 9-13 samt 17).

Beslaget av väska, skyddsväst och byxor, beslagtaget hos Seth Hauhia, Obed Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63440 punkt 6:1-6:5).

Beslaget av föremål påträffade i personbil ROX750, beslagtaget hos Seth Hauhia, Obed Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG65745 punkt 1-14).

Beslaget av personbil ROX750, beslagtaget hos Seth Hauhia, Obed Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas enligt 36 kap 2 § 1 st, brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63405 punkt 1). Beslaget ska bestå.

Beslaget av väska, beslagtagen hos Seth Hauhia, Obed Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63492 punkt 4).

Beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Seth Hauhia, Obed Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63527 punkt 10-24, 35-37, 39-41 samt 43).

Beslaget av mobiltelefon och mobilskal, beslagtaget hos Seth Hauhia, Obed

Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas enligt 36 kap. 2 § 1 st. brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63423 punkt 1-2). Beslaget ska bestå.

Beslaget av byxor, beslaget hos Seth Hauhia, Obed Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG65952 punkt 1).

Beslaget av kläder, beslaget hos Seth Hauhia, Obed Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG64798 punkt 1-5).

Pistol förklaras förverkad från Seth Hauhia enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63527 punkt 1). Beslaget ska bestå.

Patron förklaras förverkad från Seth Hauhia enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63527 punkt 42). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på brottsplatsundersökning avseende bilder på Ghazi Junes som förevisats vid huvudförhandlingen bakom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på protokoll över dödsfallsundersökning och rättsmedicinsk obduktion samt bilagor med fotografier som förevisats vid huvudförhandlingen bakom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på den videofilm som förevisats vid huvudförhandlingen bakom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på fotografier av Seth Hauhias skador som framgår av åklagarnas bevispunkt 17.

Brottsofferfond

Seth Hauhia ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Marcus Stalebrant ska få ersättning av staten med 608 445 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 444 756 kr arbete
- 42 000 kr tidsspillan
- 121 689 kr mervärdesskatt

Charlie Tvärenvigg ska få ersättning av staten med 385 255 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 297 626 kr arbete
- 10 500 kr tidsspillan
- 78 kr utlägg
- 77 051 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Albin Korhonen

Parter

Tilltalad

Albin Korhonen, 19971017-0078
F.n. häktet Kronoberg

Offentlig försvarare
Advokat Basso De Basso
Advokatbyrån De Basso Brothers AB
Kärrvägen 29, 117 60 Järfälla

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Marthin Högsten
Advokatbyrån Choice AB
Kaplansbacken 4 B, 112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Tomas Engman och Josefine Dahlqvist
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Målsägande

Dödsboet efter Ghazi Junes

Ombud
Advokat Charlie Tvärenvigg
advocat.se ADVOKATSKEPPET AB
Pipersgatan 3, 112 24 Stockholm

Domslut

Brott som Albin Korhonen döms för

Medhjälp till mord, 2023-05-30, Solna stad, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Påföljd

Fängelse 13 år 10 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st
brottsbalken).

Häktning m.m.

Albin Korhonen ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Albin Korhonen ska betala skadestånd till Dödsboet efter Ghazi Junes med 56 500 kr.

Beloppet avser begravningskostnader (26 500 kr) och gravsten (30 000 kr) jämte ränta enligt 6 § räntelagen beräknat på 26 500 kr från den 6 februari 2024 och beräknat på 30 000 kr från den 26 februari 2024, till dess full betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Seth Hauhia, Obed Matondo och Hani Omar.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Albin Korhonen, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG72076 punkt 1).

Sekretess

Beträffande sekretessbeslut, se domslutet för Seth Hauhia.

Brottsofferfond

Albin Korhonen ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Basso De Basso ska få ersättning av staten med 425 350 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 307 348 kr arbete
- 30 938 kr tidspillan
- 1 994 kr utlägg
- 85 070 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beträffande särskilda yrkanden riktade mot samtliga tilltalade, se domslutet för Seth Hauhia.

Obed Matondo

Parter

Tilltalad

Obed Matondo, 20060929-1257
F.n Häktet Kronoberg

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Marcus Grudén
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60, 112 34 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Kristofer Stahre
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60, 112 34 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Tomas Engman och Josefine Dahlqvist
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Målsägande

Dödsboet efter Ghazi Junes

Ombud

Advokat Charlie Tvärenvigg
advocat.se ADVOKATSKEPPET AB
Pipersgatan 3, 112 24 Stockholm

Domslut

Brott som Obed Matondo döms för

Mord, 2023-05-30, Solna stad, 3 kap 1 § brottsbalken

Vållande till kroppsskada, grovt brott, 2023-05-30, Solna stad, 3 kap 8 § 2 st brottsbalken

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Grovt vapenbrott, 2023-05-30, Solna stad, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, ingår i Mord, 2023-05-30, Solna stad, 3 kap 1 § brottsbalken som Obed Matondo döms för.

Påföljd

Fängelse 5 år 2 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Obed Matondos ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Häktning m.m.

Obed Matondo ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Obed Matondo ska betala skadestånd till Dödsboet efter Ghazi Junes med 56 500 kr.

Beloppet avser begravningskostnader (26 500 kr) och gravsten (30 000 kr) jämte ränta enligt 6 § räntelagen beräknat på 26 500 kr från den 6 februari 2024 och beräknat på 30 000 kr från den 26 februari 2024, till dess full betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Seth Hauhia, Albin Korhonen och Hani Omar.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Obed Matondo, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG65404 punkt 1).

Automatvapen, magasin, patron och kolv samt tejpbitt förverkas från Obed Matondo enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63492 punkt 1-3, 2023-5000-BG63512 punkt 1-2). Beslaget ska bestå.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om Obed Matondos bostadsadress eller annan jämförbar uppgift.

Beträffande sekretessbeslut, se domslutet för Seth Hauhia.

Brottsofferfond

Obed Matondo ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Kristofer Stahre ska få ersättning av staten med 416 534 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 301 607 kr arbete
- 29 750 kr tidsspillan
- 1 870 kr utlägg
- 83 307 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beträffande särskilda yrkanden riktade mot samtliga tilltalade, se domslutet för Seth Hauhia.

Hani Omar

Parter

Tilltalad

HANI Faisel Omar, 19911214-9753
f.n. Häktet Kronoberg
Medborgarskap: Eritrea

Offentlig försvarare
Advokat Douglas Blidberg
Advokat Douglas Blidberg AB
Grevgatan 33, 114 53 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat David Kugelberg
Advokatfirman En&Son AB
Storgatan 58, 115 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Tomas Engman och Josefine Dahlqvist
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Målsägande

Dödsboet efter Ghazi Junes

Ombud
Advokat Charlie Tvärenvigg
advocat.se ADVOKATSKEPPET AB
Pipersgatan 3, 112 24 Stockholm

Domslut

Brott som Hani Omar döms för

Medhjälp till mord, 2023-05-30, Solna stad, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Påföljd

Fängelse 13 år 6 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya och nyupptäckta brottsligheten. För den nyupptäckta brottsligheten har hänsyn tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Hani Omar ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Hani Omar ska betala skadestånd till Dödsboet efter Ghazi Junes med 56 500 kr.

Beloppet avser begravningskostnader (26 500 kr) och gravsten (30 000 kr) jämte ränta enligt 6 § räntelagen beräknat på 26 500 kr från den 6 februari 2024 och beräknat på 30 000 kr från den 26 februari 2024, till dess full betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Seth Hauhia, Obed Matondo och Albin Korhonen.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Hani Omar, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG81953 punkt 1).

Sekretess

Beträffande sekretessbeslut, se domslutet för Seth Hauhia.

Brottsofferfond

Hani Omar ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Douglas Blidberg ska få ersättning av staten med 624 900 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 450 880 kr arbete
- 49 040 kr tidsspillan
- 124 980 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beträffande särskilda yrkanden riktade mot samtliga tilltalade, se domslutet för Seth Hauhia.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Seth Hauhia, Albin Korhonen, Obed Matondo och Hani Omar ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 MORD (Seth Hauhia, Obed Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar) (5000-K643991-23)

Seth Hauhia, Obed Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar har tillsammans och i samförstånd med andra okända gärningsmän dödat Ghazi Idris Junes genom att skjuta honom med flera skott. Samtliga gärningsmän har deltagit i brottsplanen och organisationen kring mordet. Seth Hauhia och Obed Matondo har tillsammans och i samförstånd skjutit målsäganden. Albin Korhonen och Hani Omar har möjliggjort mordet genom att ha agerat spanare, deltagit i chattar, mottagit och agerat på order samt solidariserat sig med skyttarna. Det hände den 30 maj 2023 på Hagalundsgatan, Solna, Solna stad.

Seth Hauhia, Obed Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till mord

Albin Korhonen och Hani Omar har tillsammans och i samförstånd med andra okända gärningsmän främjat Seth Hauhia och Obed Matondo med råd och dåd vid mordet på Ghazi Idris Junes genom att ha agerat spanare, deltagit i chattar, mottagit och agerat på order samt solidariserat sig med skyttarna. Det hände den 30 maj 2023 på Hagalundsgatan, Solna, Solna stad.

Albin Korhonen och Hani Omar begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Seth Hauhia ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 GROVT VAPENBROTT (Seth Hauhia) (5000-K643991-23)

Seth Hauhia har innehaft en halvautomatisk modifierad start/gaspistol av märket Zoraki i kaliber.380 AUTO med tillhörande patron utan att ha rätt till det. Det var den 30 maj 2023 på Hagalundsgatan, Solna, Solna stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet är modifierat för utskjutande projektiler och därmed saknar legalt användningsområde samt då vapnet innehafts i en miljö där det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Seth Hauhia begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Obed Matondo ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

3.1 GROVT VAPENBROTT (Obed Matondo) (5000-K643991-23)

Obed Matondo har innehaft ett helautomatiskt automatvapen av typen Kalashnikov AK 47 i kaliber 7,62*39 med tillhörande magasin som innehöll i vart fall fyra skarpa patroner samt en patron i patronläge utan att ha rätt till det. Det var den 30 maj 2023 på Hagalundsgatan, Solna, Solna stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnets patronkapacitet är hög, har förmåga till helautomatisk eldgivning vilket ger vapnet en mycket hög eldhastighet och är av militär karaktär och därmed bör ses som ett skjutvapen av särskilt farlig beskaffenhet samt då vapnet innehafts i en miljö där det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Obed Matondo begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Obed Matondo ska dömas för vållande till kroppsskada, grovt brott enligt 3 kap 8 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

4.1 VÅLLANDE TILL KROPPSSKADA, GROVT BROTT (Obed Matondo) (5000-K643991-23)

Obed Matondo har orsakat Seth Hauhia omfattande sårskada på

lillfingersidan av vänster handled med underliggande frakturer på flera handlovsben, nedre omfånget av strålbenet och armbågsbenet, avslitning av armbågsartären och den motoriska nerven till ring- och lillfingret samt sårskador på höger insida lår och två sårskador på övre omfånget av höger underben med underliggande fraktur på skenbenets övre del och skador på blodkärl, genom att skjuta honom. Det hände den 30 maj 2023 på Hagalundsgatan, Solna, Solna stad.

Obed Matondo begick gärningen av oaktsamhet. Oaktsamheten bestod i att Obed Matondo hanterat ett automatvapen på platsen som han varken haft kontroll över eller erforderlig kunskap om.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen innefattat ett automatvapen och ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Seth Hauhia ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Obed Matondo ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Albin Korhonen ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Hani Omar ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Dödsboet efter Ghazi Junes har begärt att Seth Hauhia ska betala skadestånd med 56 500 kr.

Beloppet avser begravningskostnader (26 500 kr) och gravsten (30 000 kr) jämte ränta enligt 6 § räntelagen beräknat på 26 500 kr från den 6 februari 2024 och beräknat på 30 000 kr från den 26 februari 2024, till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Obed Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar.

Dödsboet efter Ghazi Junes har begärt att Obed Matondo ska betala skadestånd med 56 500 kr.

Beloppet avser begravningskostnader (26 500 kr) och gravsten (30 000 kr) jämte ränta enligt 6 § räntelagen beräknat på 26 500 kr från den 6 februari 2024 och beräknat på 30 000 kr från den 26 februari 2024, till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Seth Hauhia, Albin Korhonen och Hani Omar.

Dödsboet efter Ghazi Junes har begärt att Albin Korhonen ska betala skadestånd med 56 500 kr.

Beloppet avser begravningskostnader (26 500 kr) och gravsten (30 000 kr) jämte ränta enligt 6 § räntelagen beräknat på 26 500 kr från den 6 februari 2024 och beräknat på 30 000 kr från den 26 februari 2024, till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Seth Hauhia, Obed Matondo och Hani Omar.

Dödsboet efter Ghazi Junes har begärt att Hani Omar ska betala skadestånd med 56 500 kr.

Beloppet avser begravningskostnader (26 500 kr) och gravsten (30 000 kr) jämte ränta enligt 6 § räntelagen beräknat på 26 500 kr från den 6 februari 2024 och beräknat på 30 000 kr från den 26 februari 2024, till dess full betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Seth Hauhia, Obed Matondo och Albin Korhonen.

Förverkande och beslag

Åklagarna har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Seth Hauhia enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63394 punkt 1).

Åklagarna har yrkat att beslaget av kläder och skyddsväst, beslagtaget hos Seth Hauhia, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63491 punkt 1-7, 9-13 samt 17).

Åklagarna har yrkat att beslaget av väska, skyddsväst och byxor, beslagtaget hos Seth Hauhia, Obed Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar, ska bestå

tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63440 punkt 6:1-6:5).

Åklagarna har yrkat att beslaget av föremål påträffade i personbil ROX750, beslagtaget hos Seth Hauhia, Obed Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG65745 punkt 1-14).

Åklagarna har yrkat att beslaget av personbil ROX750, beslagtaget hos Seth Hauhia, Obed Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar, ska bestå tills domen vinner laga kraft samt att det beslagtagna därefter ska förverkas enligt 36 kap 2 § 1 st, brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63405 punkt 1).

Åklagarna har yrkat att beslaget av väska, beslagtagen hos Seth Hauhia, Obed Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63492 punkt 4).

Åklagarna har yrkat att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Seth Hauhia, Obed Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63527 punkt 10-24, 35-37, 39-41 samt 43).

Åklagarna har yrkat att beslaget av mobiltelefon och mobilskal, beslagtaget hos Seth Hauhia, Obed Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas enligt 36 kap. 2 § 1 st. brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63423 punkt 1-2).

Åklagarna har yrkat att beslaget av byxor, beslagtaget hos Seth Hauhia, Obed Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG65952 punkt 1).

Åklagarna har yrkat att beslaget av kläder, beslagtaget hos Seth Hauhia, Obed Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG64798 punkt 1-5).

Åklagarna har yrkat att pistol förverkas från Seth Hauhia enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63527 punkt 1).

Åklagarna har yrkat att patron förverkas från Seth Hauhia enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63527 punkt 42).

Åklagarna har yrkat att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Obed Matondo, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG65404 punkt 1).

Åklagarna har yrkat att automatvapen, magasin, patron och kolv samt tejpbit förverkas från Obed Matondo enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG63492 punkt 1-3, 2023-5000-BG63512 punkt 1-2).

Åklagarna har yrkat att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Albin Korhonen, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG72076 punkt 1).

Åklagarna har yrkat att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Hani Omar, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG81953 punkt 1).

SETH HAUHIAS INSTÄLLNING

Seth Hauhia har förnekat att han gjort sig skyldig till mord. Han har erkänt och förklarat att han underkastar sig ansvar för grovt vapenbrott. Seth Hauhia har vidgått att han den 30 maj 2023 har kört personbilen ROX750 till en plats i närheten av brottsplatsen. Han har också vidgått att det är han som har alias Ajaib i applikationen Signal. Han har vidgått att han på brottsplatsen har innehaft en pistol men har förnekat att han där uppsåtligen har skjutit med pistolen och gjort gällande att han i samband med det tumult som uppstod i samband med att han själv blev skjuten oavsiktligt råkade avlossa ett skott, som emellertid inte har träffat Ghazi Junes.

Seth Hauhia har förnekat att han deltagit i någon brottsplan, att han haft kännedom om en sådan, att han har deltagit i någon konflikt och att han tillhör något kriminellt nätverk. Han har uppgett att han hade fått uppgift om att det skulle skjutas på en adress/port, inte mot en människa. Han har förklarat att om han hade vetat att det skulle skjutas mot en människa så skulle han inte ha följt med till platsen. Han har förklarat att han inte vet vem Ghazi Junes var.

Seth Hauhia har i enlighet med sin inställning i skuldfrågan motsatt sig att han skulle vara skadeståndsskyldig mot Ghazi Junes dödsbo. För det fall han skulle dömas för mord har han godtagit det begärda beloppet och sättet att beräkna ränta som rimligt i och för sig.

Seth Hauhia har såvitt avser åklagarnas begäran om fortsatta beslag tills domen får laga kraft och om förverkanden förklarat att han inte har någon invändning mot dessa.

OBED MATONDOS INSTÄLLNING

Obed Matondo har förnekat att han har gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna. Han har i enlighet med sin inställning i skuldfrågan motsatt sig att han skulle vara skadeståndsskyldig mot Ghazi Junes dödsbo. För det fall han skulle dömas för mord

har han godtagit det begärda beloppet och sättet att beräkna ränta som rimligt i och för sig.

Obed Matondo har vidgått att han varit i Solna den 30 maj 2023. Han har förnekat att han befunnit sig på brottsplatsen och har uppgett att han hade till uppdrag att dels förse en person, som han uppfattade skulle utföra en misshandel, med svarta kläder. Han skulle vänta på en plats som han blev förevisad för att efter att misshandeln ta hand om dessa kläder och kasta dessa.

Obed Matondo har vidgått att den 30 maj 2023 har åkt med tunnelbana från tunnelbanestationen Näckrosen i Solna till tunnelbanestationen Sandsborg i Enskede och att det är han som kan iakttas på övervakningsfilmer från tunnelbanan. Han har förnekat att han är gärningsman på det sätt som åklagarna har påstått.

Han har såvitt avser åklagarnas begäran om fortsatta beslag tills domen får laga kraft och om förverkanden förklarat att han inte har någon invändning mot dessa.

ALBIN KORHONENS INSTÄLLNING

Albin Korhonen har förnekat gärningen och motsatt sig att dömas för mord alternativt medhjälp till mord. Han har i enlighet med sin inställning i skuldfrågan motsatt sig att han skulle vara skadeståndsskyldig mot Ghazi Junes dödsbo. För det fall han skulle dömas för något av brotten har han godtagit det begärda beloppet och sättet att beräkna ränta som rimligt i och för sig.

Albin Korhonen har förnekat att han ensam, eller tillsammans med andra, har planerat brottet. Han har förnekat att han har haft kännedom om att någon skulle mördas. Han har även förnekat att han är med i något kriminellt nätverk, att han haft någon konflikt med Ghazi Junes eller med någon annan med kopplingar till något

kriminellt nätverk i Hagalund eller andra områden. När han har befunnit sig i Hagalund har det varit för att köpa eller, i syfte att finansiera eget missbruk, för att sälja narkotika. Den 30 maj 2023 var han i Hagalund i anledning av en narkotikaöverlåtelse. Han har inte sett brottet begås och har befunnit sig på en annan plats i Hagalund när det inträffade. Han har också invänt att han hade lånat ut sin mobiltelefon den 30 maj 2023, vilket han brukar göra ibland.

Albin Korhonen har motsatt sig åklagarnas begäran om fortsatt beslag av hans mobiltelefon tills domen får laga kraft (p. 11 i stämningsansökan). Såvitt avser åklagarnas begäran i övrigt om fortsatta beslag tills domen får laga kraft och om förverkanden har han förklarat att egendomen varken är hans eller beslagtagen hos honom.

HANI OMARS INSTÄLLNING

Hani Omar har förnekat att han agerat på det sätt som åklagarna påstått och har motsatt sig att dömas för mord alternativt medhjälp till mord. Han har i enlighet med sin inställning i skuldfrågan motsatt sig att han skulle vara skadeståndsskyldig mot Ghazi Junes dödsbo. För det fall han skulle dömas för något av brotten har han godtagit det begärda beloppet och sättet att beräkna ränta som rimligt i och för sig.

Hani Omar har vidgått att han den 30 maj 2023 mellan cirka kl. 14 och 17 var i Hagalund i syfte att få tag på heroin. Han åkte dit tillsammans med två vänner, som inte är någon av de medtilltalade. Han har vidgått att telefonnummer -8668 är hans och har förklarat att han inte ifrågasätter de mastuppkopplingar som åklagarna har redovisat. Han har dock invänt att täckningsområdet för en mast rör sig om en estimering och inte en exakt position. Han har invänt att han aldrig haft Signalappen på sin mobiltelefon eftersom han inte kan ladda ned appar på den eftersom han inte har lösenordet till Apple-ID:t. Mobiltelefonen, som är vit, är ursprungligen stulen

och det Apple-ID som mobiltelefonen är inloggad på tillhör den ursprunglige ägaren. Hans mobiltelefonnummer kan varken kopplas till alias KD eller alias JJ i Signal och han har aldrig använt alias KD. Han har inte använt sin mobiltelefon under brottstiden och han har inte haft någon annans mobiltelefon. Åklagarna har inte heller uppgett vilka meddelanden han skulle ha skrivit när han, enligt åklagarnas påstående, skulle ha tagit över mobiltelefonen med alias KD under tiden som Albin Korhonen var på frivården. Han och Albin Korhonen har varit på olika platser vilket skulle ha krävt att Signal-kontot skulle ha flyttats över.

Hani Omar har vidgått att han har haft ytterligare en mobiltelefon utöver den med telefonnummer -8668. Det var en rosa-orange telefon och det är den telefonen som han håller i på den film som han den 30 maj 2023 spelade in med -8668. Den rosa-orange mobilen fungerar inte och hade inget SIM-kort. När han filmade pratade han i telefon med Omar Babili.

Hani Omar har förnekat att han varit en så kallad spanare och att han deltagit i några chattar. Han har även förnekat att han varit en del i en brottsplan, att han vet vem Ghazi Junes var eller att han känner någon i dennes närhet. Vidare har Hani Omar förnekat att han känner Seth Hauhia och Obed Matondo men har vidgått att han är vän med Albin Korhonen. Hani Omar har förnekat att han är med i något kriminellt nätverk liksom att han har någon relation till någon som är med i ett sådant nätverk. Han har inte ifrågasatt att det är han som förekommer på bilder och övervakningsfilmer.

Hani Omar har såvitt avser åklagarnas begäran om fortsatta beslag tills domen får laga kraft och om förverkanden förklarat att han medger dessa.

FRIHETSBERÖVANDEN

Seth Hauhia har varit berövad friheten sedan han greps den 30 maj 2023. Han häktades den 2 juni 2023 och tingsrätten beslutade då även att åklagarna fick tillstånd att ålägga honom vissa restriktioner.

Obed Matondo har varit berövad friheten sedan den 4 juni 2023. Han häktades den 7 juni 2023 och tingsrätten beslutade då även att åklagarna fick tillstånd att ålägga honom vissa restriktioner.

Albin Korhonen har varit berövad friheten sedan den 19 juni 2023. Han häktades den 22 juni 2023 och tingsrätten beslutade då även att åklagarna fick tillstånd att ålägga honom vissa restriktioner.

Hani Omar har varit berövad friheten sedan den 17 juli 2023. Han häktades den 20 juli 2023 och tingsrätten beslutade då även att åklagarna fick tillstånd att ålägga honom vissa restriktioner. Han har den 1 april 2024 påbörjat verkställighet av ett tidigare utdömt fängelsestraff och frigavs villkorligt den 2 maj 2024, varefter han åter trädde i häkte.

Den 5 april 2024 efter huvudförhandlingens avslutande beslutade tingsrätten att de tilltalade skulle vara kvar i häkte fram till dess dom meddelas eller annat beslutas. Tingsrätten beslutade också att åklagarna inte längre hade tillstånd att besluta om restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken för de tilltalade.

UTREDNINGEN

Seth Hauhia, Obed Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar har hörts över åtalet.

Åklagarna har lagt fram den bevisning som framgår av bilaga 1 och 2. Det filmmaterial som nämns i bilaga 1 p. 54 har spelats upp vid huvudförhandlingen.

Dödsboet efter Ghazi Junes har som bevisning lagt fram faktura avseende begravningskostnad och faktura avseende kostnad för gravsten.

Ahmed Junes, bror till Ghazi Junes, har biträtt åtalet för mord respektive medhjälp till mord och har lagt fram samma bevisning som åklagarna.

Seth Hauhia har biträtt åtalet för vållande till kroppsskada, grovt brott, mot Obed Matondo och har lagt fram samma bevisning som åklagarna.

På begäran av Hani Omar har Omar Babili hörts som vittne.

Seth Hauhia, så som målsägande, och Ahmed Junes har biträtt åtalet. Eftersom ingen av dem har fört talan om skadestånd redovisas de numera inte som part i domslutet, dvs. domens första sidor före rubriken **YRKANDEN**. Inte heller redovisas att advokat Marcus Stalebrant även är förordnad som målsägandebiträde för Seth Hauhia och att advokat Charlie Tvärenvigg är förordnad som målsägandebiträde för Ahmed Junes.

De tilltalade har i huvudsak berättat följande

Obed Matondo

Han blev erbjuden ett uppdrag av några vänner och han skulle få 5 000 kr för att utföra uppdraget. Han vill inte nämna några namn. Det kändes bra att få 5 000 kr och han kände sig smart. Han tänkte att det var något skumt. Han tänkte att det kanske skulle vara en misshandel eller att skjuta på en port men han hade ingen tanke på mord. Han brydde sig inte så mycket, tänkte mest på sina 5 000 kr. Ursprungligen

var hans uppdrag att stå på en viss plats och möta en kille som skulle ge honom sina kläder för att han sedan skulle göra sig av med kläderna. Han fick senare även i uppdrag att fixa fram svarta klädesplagg, bandana, handskar samt skor. Sedan skulle han även ta vapnet från platsen men han sa att han inte ville det. Han hämtade klädesplaggen och skorna hemifrån samt bad en kompis att köpa handskar. Han tänkte att killen skulle skjuta mot en port eller utföra ett rån eller en misshandel eftersom han tidigare hade sett en Kalashnikov. Han såg en Kalashnikov i den bil han blev skjutsad i eller i en skog, han minns inte riktigt när eller var. Han kände sig otrygg, vapnet var inte laddat men han tog bort magasinet. Han hade inte sin telefon med sig i Hagalund utan använde en telefon han fått av personerna han fick uppdraget av. Det var en liten telefon, typ en Nokia. Det är inte han som använt alias "h". Han vet inte vem Negro 08 Zoon är. Han känner inte till signalchattarna KÖRA och KÖRA!!!!. Han har inte deltagit i gruppchatten.

De hade visat honom runt och de sa bara att han skulle vara "lowkey" och lugn samt inte röra sig långt för att det kunde ske när som helst. Han hade stått på platsen och väntat på killen i tre eller fyra dagar utan att det hände någonting. Den 30 maj 2023 var han och spelade fotboll i Dalenparken när hans vän sa till honom att det skulle ske i dag och bad honom att kliva in i bilen. Han har inte åkt taxi. Han försökte rymma från situationen genom att uppge att han ville bada. Hans vän och chauffören skjutsade honom till en strand där han badade. Efter att han hade badat skjutsade samma personer honom till platsen för uppdraget eftersom det nu skulle ske. Han vet inte adressen men det var nära där brottet skedde. Han minns inte om han såg höga blå hus därifrån och inte heller om han såg ett grönt, högt hus. Han stod på platsen och väntade i några minuter innan killen kom springande mot honom. Han vill inte säga vilken hudfärg, frisyr eller klädsel killen hade eller hur lång han var. Killen hade ingen keps. Killen som sprang mot honom hade inget vapen men var stressad. De skulle byta kläder. Han gav killen kläderna och tog emot de kläderna som killen

haft på sig. Killen bad att få hans skor, vilket han sade nej till. Han bytte dock skor med killen efter att killen slog och sparkade honom. Han hade vita skor, dock inte helvita utan olika färger, innan de bytte med varandra. Senare kastade han de skor han fick av killen. Han hade gett de skorna från början eftersom han tyckte minst om dessa. De han hade på sig och som killen tog gillade han. Han är osäker på om killen hade på sig de kläder som han tidigare hade fixat. Killen fick den telefon som han hade och efter det hade han själv ingen telefon. Han visste att det skulle ske ett brott och ville därför inte ha med sig sin telefon. Det kändes skumt att gå med kläderna så han letade efter en lämplig plats att dumpa dem på. Han slängde kläderna han fick av killen i två soptunnor. Innan han slängde kläderna klädde han på sig några av klädesplaggen han fått av killen eftersom han tappade dem när han sprang. Han minns inte hur långt han sprang innan han satte på sig kläderna. I den första soptunnan kastade han kläder från överdelen. Han kastade också sin egen keps, han var lite för stressad. Han vet inte hur långt det var till den soptunnan från den plats där han stod och väntade på killen. Han åkte sedan hem med tunnelbanan efter att han frågat folk om vägen till tunnelbanestationen. Det är han som syns på filmer från tunnelbanan, han hade linne och shorts på sig.

Telefonen med telefonnummer -3920 var en extratelefon som kunde användas vid mobilförbud. Han fick ett SIM-kort från sin granne. Han minns inte om telefonen var hans eller inte. Det är möjligt att han har loggat in eftersom det finns e-post till hans mamma. Han och hans kamrater har tillsammans köpt en telefon. Han vill inte säga med vilka han delar telefonen. De delade på den telefonen ifall man skulle bli av med sin egen. Det var för att man skulle komma åt Snapchat. Man kunde komma in på allas konto. Han vet inte vem som hade den telefonen den 30 maj 2023, han hade sin egen men inte med sig till platsen där han stod. Han hade -3920 när han tidigare i maj 2023 var i Göteborg.

Han vet inte om han har suttit i ROX750. Han har inte varit vid restaurang Basic och vet inte vem som kört bilen dit. Att telefonen -3920 låg i bilen intill en kolv som passar till den Kalashnikov AK47 som fanns på brottsplatsen kan ha olika förklaringar. Telefonen används av många av hans vänner, SIM-kortet kan ha flyttats till den telefonen. Han tankade telefonen dagen innan så därför fanns hans DNA på telefonen. När han hade tankat den gav han tillbaka telefonen till den som bett honom att tanka den.

Den Motorola som han hade på sig när han greps är hans telefon. Han har inte gett koden till polisen eftersom han kände att det inte behövdes. Han hade inte Signal på sin telefon. Om det i hans telefon i apparna Google och Snapchat står "Rambo" som ID så är det hans ID. Om kontakten sethauhia03 finns i hans mobil så är det så. Han vill inte svara på fråga om kontakten NoName i Snapchat eller att NoName finns i chatten i KÖRA/KÖRA!!!!. Det är han som är i butiken i Frösunda den 29 maj 2023. Han tankade en mobil, men han vet inte märket på den, eftersom de hade skickat honom att göra det. Han vill inte berätta vem han talade med i telefonen när han var i butiken. Han vill inte svara på om det var Seth Hauhia som ringde då. Efter att han varit i butiken gick han tillbaka till den plats där de var, han vill inte berätta var det var. Han skulle vänta och det var samma uppdrag, att vänta på kläder. Han fick skjuts dit och därifrån. Han hade inte telefon på sig då heller. Den han hade tankat hade han gett tillbaka till dem efter att han hade tankat den. Han fick hela tiden Nokia-telefonen och lämnade tillbaka den till ägaren efter dagen. Han visste att han skulle vara med nästa dag men inte när.

Det var samma sak den 28 maj 2023. Han var på samma plats, på sin position. De skjutsade alltid honom. Han minns inte när på dagen det var. Han hade den telefon som de gav honom men hade inte med sig sin egen.

Han kände inte till något vapen när han var på plats första gången. När han fick reda på att det fanns ett automatvapen tänkte han på en port eller ett rån. Hans uppgift var att ge och ta emot kläder samt att lämna telefonen till personen som skulle komma. Han var där tre eller fyra gånger. Ibland fick han fickpengar. När det närmade sig skulle han stå på sin position, innan dess stod han på en annan plats men han rörde sig inom ett begränsat område.

Han hade ingen erfarenhet av vapen innan han fick hålla i en Kalashnikov. Han tog då ut magasinet. Det var inte så svårt, han drog ut det. Han har sett på film hur man gör. Det var inga kulor i magasinet.

En del av de kläder som han gav till killen var hans. Man bryr sig inte så mycket om storlek. Han gav ett par av sina skor och han brydde sig inte om storleken skulle passa.

Han har inte under polisförhör berättat det han berättar nu, han var inte samarbetsvillig. Han gillade inte att vara misstänkt för mord och han var stressad. Han berättade att han hade badat och om tunnelbanan, vilken station och att han åkte fel väg. Han berättade inte att han skulle ta emot kläder eftersom misstankarna inte ändrades. Det är mycket möjligt att han sa "ingen kommentar" när han hördes om DNA. Det känns bättre att prata i tingsrätten. Han svarade "ingen kommentar" på merparten av frågorna eftersom han inte orkade svara, det var samma frågor. Han har fixat kläder och han testade handskarna. Det var en annan person som köpte handskarna men gav dem till honom. Han satte på sig kläderna han fick av den som kom till platsen men han minns inte om han även satte på sig handskarna. Han vet inte om det vapen som hittades i buskarna var samma vapen som han rörde i skogen och om det var just det magasinet som han rörde i skogen. Det är inte han som är på

Frösundaleden och som syns på bild från en dashcam och inte heller på övervakningsfilm från Coop, det är gärningsmannen som syns.

Han vet inte vem Ghazi Junes var. Han vill inte prata om de andra åtalade eller andra personer.

Seth Hauhia

Seth Hauhia har inte velat svara på åklagarnas frågor och inte heller på deras kontrollfrågor efter försvarets förhör. Han har vid frågor från sin försvarare uppgett i huvudsak följande. Det stämmer att han den 30 maj 2023 var på brottsplatsen vid Hagalundsgatan 11, att han hade en pistol och att han körde personbilen ROX750 till en plats i närheten av brottsplatsen. Han skulle ursprungligen, som betalning för en tidigare skuld, skjutsa personer i bilen med registreringsnummer ROX750 till och från Hagalund. Personerna han skulle skjutsa skulle skjuta på en port för att skrämmas. Han fick uppdraget om att skjutsa personerna någon eller några dagar innan den 30 maj 2023. Kort efter att han hade mottagit uppdraget fick han information i en enskild chatt om att uppdraget hade ändrats och att han utöver att köra bilen även skulle följa med till platsen och följa efter en kille. Han har ingen aning om vilken port det skulle skjutas mot eller varför, bara att någon skulle skrämmas. Han trodde absolut inte att någon skulle skadas. Han har inte varit vid någon port tidigare. Han fick info i en enskild chatt om var han skulle hämta bilen och vart han skulle köra. Han fick kläder, skyddsväst och en pistol samt en påse med en eller två patroner i som han laddade pistolen med. Han var tillsammans med en annan person men han vill inte kommentera med vem. Han skulle följa efter den andre personen. Den 30 maj 2023 parkerade han bilen i vändzonen, gick upp för trapporna mot Hagalund för att efter några hundra meter komma runt ett hörn där det blev tumult. Det blev ”svart” för honom och han föll till marken samtidigt som han hörde höga smällar. Han kan ha råkat avlossa ett skott med det vapen han höll i när

han själv blev skjuten, han skulle absolut inte skjuta någon medvetet. Han var inte där för att skjuta någon. Han vet inte vem Ghazi Junes var. Han skulle inte ha följt med om han hade vetat att det skulle skjutas mot en människa. Det är han som har alias Ajaib i Signal men han har inte deltagit i någon gruppchatt. De meddelanden som har skrivits med hans alias cirka 15 minuter före händelsen måste ha skrivits av den person som var med honom. Han körde bil då. Det var en manuell växellåda och han har ingen erfarenhet av att köra bil. Han fick all information i en enskild chatt men han valde att inte vara delaktig i den. Han har ingen aning om varför han tillskrevs i gruppchatten. De måste ha vetat att han var där och hans alias. Ghazi Junes hoppade på den person som han var tillsammans med på brottsplatsen. Han har valt att vara tyst under förundersökningen och kommer att fortsätta att vara det. Han har valt att inte spekulera om det han inte vet något om.

Albin Korhonen

Den 29 maj 2023 vid 12-tiden mötte han upp sin langare i Solna. Han hade känt denne i cirka ett år. De hade kontakt på Wickr. De brukade träffas lite överallt. Han vet inte varför de skulle träffas i Solna den dagen. Langaren bad honom att hjälpa till vid ett rån där de skulle råna någon som brukade flasha, visa guldklockor. Han sa först nej. Det blev hetsigt och han blev rädd. Langaren sa att han skulle tänka på sig själv och sin familj. Han blev rädd och sa ja. Langaren bad honom att registrera ett konto på Signal och att vänta i närheten av Hagalund. Han registrerade Signal med telefonnummer -3153. Då var inte Signal installerad på telefonen med telefonnummer -9168. Under tiden mötte han upp kunder för att sälja narkotika i Hagalund. Senare på dagen gav han telefon -3153, som då hade Signal installerat, och telefon -9168 till langaren och han fick i stället ta emot en ny telefon av langaren. Den skulle användas för att i Wickr skicka meddelanden till de andra. Han vet inte numret till den telefonen. Langaren sa att det var tre klivare med knivar och eventuellt en softairgun samt att det skulle vara fyra spanare. Han förstod att han

skulle vara spanare. De skulle ha kontakt med varandra via Wickr och en av spanarna skulle använda Signal för att skicka information i en chatt. Han gick runt i Solna och skrev i chattarna, det hände inte så mycket. Han träffade inga andra än langaren den dagen. Det enda han visste var att det skulle ske den dagen. Han skrev inget i Signal den dagen. Han hade i langarens telefon fått se bilder och en musikvideo på personer som skulle bli rånade. Innan han lämnade Hagalund den 29 maj 2023 sa langaren att de skulle mötas på samma plats dagen efter. Han sa då att han skulle åka till frivården dagen efter.

Den 30 maj 2023 skulle de mötas vid samma tid som den 29 maj 2023, dvs. vid tolvtiden. Han åkte dit eftersom han var rädd. Han berättade inte för någon annan om hoten och om han anmälde det till polisen skulle det vara ord mot ord. Han skulle till frivården den dagen. Han mötte langarens vänner inne i stan och de åkte sen till frivården. Han hade då med sig båda telefonerna. Han vill inte berätta vem langarens vän är. Vid 16-tiden åkte han till Solna tillsammans med langarens vän för att träffa langaren. Langaren bad honom att registrera ytterligare ett konto på Signal, det blev alias JJ. Det var förmodligen på telefonnummer -9168 han registrerade Signal-kontot. De var i närheten av Hagalund, kanske tio minuters promenad från Willys. Langaren bad honom även att använda Wickr för att skicka och ta emot spaningsuppgifter om var personer var för att sedan vidarebefordra dessa meddelanden till en chatt i Signal, vilket han gjorde. Han kopierade meddelandena i Wickr och skickade dem vidare utan att läsa det som stod. Han vet inte vem eller vilka som skickade meddelanden på Wickr. Han skickade meddelanden med alias JJ på Signal. Han var på Willys för att han blev törstig, han hade inte till uppdrag att gå dit. Han lämnade Hagalund, vilket syns på film när går över en bro. När det skrevs jackpot och liknande meddelanden i chatten förstod han att uppdraget var avslutat och han åkte hem. Då trodde han att allt hade handlat om rån. Som han minns det var det några dagar senare som han fick veta att det var något annat än ett rån. Han hade

inte så mycket kontakt med langaren efter den 30 maj 2023 och har inte pratat med langaren efter händelsen. Han var inte rädd för langaren innan den 29 maj 2023 men denne ser inte så trevlig ut. Han har inte fått någon ersättning för tjänsten.

Han har inte under förundersökningen berättat det han berättar nu. Han har, efter att ha pratat med en präst på häktet, valt att berätta sanningen och att stå för det han har gjort. Han bestämde sig för det kort innan förundersökningen släpptes.

Han hade en telefon när han greps men han har flera telefoner. Han hade en för att ringa till sin mamma. Han har lånat ut sina telefoner en del, men inte när han varit drogfri. Han minns inte om han gav koden till polisen men han hjälpte dem att låsa upp den. Han vet inte vem Ajaib är på Wickr, kanske någon kontakt för narkotika. Det är samma sak med kontakten Negrodinero. Kontot "dukanflyga" användes för att sälja narkotika.

Han vet inte, minns inte vem "hanionhani" är. "AJ" är ett av hans smeknamn men det används även av hans langare. Kontot AJ tillhör langaren. Han kallas även "AJ2" men det och "AJ" är vanliga smeknamn. Han vet inte om det är han eller någon annan som har sökt med Google på Hagalundsgatan 11 och 31.

Han vill bara prata om sig själv. Bilden från Circle K från Norrköping är inte så bra och han kan inte säga att han känner igen sig själv på den. Han kan inte säga att han varit i Norrköping. Han vill inte kommentera om det är han och Hani Omar som är på samma bilder. Han vill inte heller svara på frågor om den 1 juni 2023.

Han har läst chatten KÖRA!!!! men inte KÖRA. Han känner inte till något om powerbank eller om att möta upp alias h.

Han vill inte svara på om han var med Hani Omar den 30 maj 2023. Det är inte han som den 30 maj 2023 kl. 12.18 skriver i alias KD att han ska till "fv" och möter upp "min boy". Den han åkte med till Frivården kan ha skrivit det. Han vill bara prata om sig själv. Han minns inte om han kom sent till Frivården och hur länge han var där. Det är inte han som i alias KD skriver att "Jag är aj kompis, väntar på att aj ska komma" och han vet inte vem som skriver som alias KD. Inte heller är det han som skriver "nu tbx" eller "fixar signal t min bror". När han kom tillbaka till Hagalund mötte han sin langare och fixade Signal. Det var han som skapade alias JJ. Han skapade det kontot under den film som visats när det är två personer med.

Han vet att han var på Willys, han tror att han då hade en telefon. Han var inte så engagerad och pratade i telefon om han fick något samtal. Han vet inte varför han skriver "Avbryt" och "Sätt standby". Han vet inte om det är en rappare som han skriver om, det var någon som var lik en bild. Det kan stämma att han skulle visa vägen, denne hade en klocka. Han skulle titta speciellt efter klockor, ett visst märke. Han trodde då att det var fråga om ett rån.

De hade bett honom att visa vägen för klivarna men han lämnade Hagalund kl. 17.03 när han gick över bron på filmen. Han gick då åt ett annat håll och kan inte ha visat klivarna. När de skrev att han skulle visa dem vägen hade han redan gått från Hagalund. Det kan ha varit han som skrev kl. 17.07 och frågade var klivarna är. Han ville visa att han var delaktig. När han kl. 17.09 skrev "BÄSTA" och "HORUNGAR" visste han inte att Ghazi Junes hade skjutits. Han trodde att de hade lyckats råna någon. Han vet inte var han var då men det var nog en bit från Hagalund. Han har inte berättat för polis att han lämnade Hagalund i förtid.

Han skulle skriva i Signal om han såg någon som hade smycken, han skulle beskriva personen och dennes kläder. Han kan inte svara på varför rånet skulle ske på dagen/eftermiddagen, det är inte han som planerat.

När han var på tunnelbanestationen Solna så åkte han upp igen. Han träffade då sin langare.

Hani Omar

Under den aktuella tiden var han djupt nere i ett missbruk. Han minns inte om han var i Solna den 28 och 29 maj 2023, han kan ha varit det. Han känner Albin Korhonen sedan tidigare men inte någon av de andra som är inblandade i målet. Telefonnummer -8668 tillhör honom men är registrerat på hans flickvän. Telefonen hade han haft några månader, han hade hittat den. Han använde det som fanns i telefonen, bland annat Snapchat där han heter Hanionhani. Han snackar med vänner på Snapchat. Han hade Wickr för att sälja och köpa droger. Appen Signal finns inte installerad på telefonen och det går heller inte att installera appar på den telefonen. Han hade ett år tidigare använt Signal för att handla och sälja men han vet inte riktigt hur Signal fungerar. Han hade Signal någon vecka. Den andra telefonen som han kontaktade Omar Babili om, som även Omar Babili ägde, hade inget SIM-kort och han kunde inte heller komma in i den telefonen.

Den 30 maj 2023 vaknade han hemma med två vänner. Han åkte mot stan med vännerna för att få tag på droger. De träffade en langare i Årsta och köpte droger men blev lovade att få ännu mer droger av langaren senare under dagen i Solna. Han var i Solna mellan klockan 14 och 17 med två vänner och väntade på ”kranen” som de skulle köpa mer av. Han var då mest ute i solen där han låg utslagen. Han hörde om att det hade varit skottlossning och han gick då därifrån. Han träffade Albin Korhonen vid tunnelbanan.

I maj 2023 umgicks han mest med missbrukare. Albin Korhonen var en av dem. De hade känt varandra sedan januari. Han känner varken Obed Matondo eller Seth Hauhia. Han har inget umgänge med nätverkskriminella. Han vill inte berätta vilka vänner som var hemma hos honom den 30 maj 2023. De åkte med pendel till Solna, de var tre personer. Han vill inte säga vilka de andra var. Hans vän hade en kontakt i Solna för de fick bara tag i lite i Årstaberg. De väntade några timmar innan vännen skulle träffa sin ”kran” i Solna. De var höga och han låg utslagen på en bänk någonstans i Solna. De var vid en trappa mot pendeltågen. När vännen hade träffat sin ”kran” så kom vännen med mindre än vad de ville ha. De skulle vänta en timme så skulle de få mer. Han gick runt och solade under tiden de väntade. Han tog knark. Skottlossningen hände innan de fick mer narkotika. Han skulle gå och se vad vännen gjorde. Vennen skulle till en gård och ”kranen” skulle bo på andra sidan gården sa vännen. Han hittade inte vägen till gården. Han gick då ned för trappan. Han hörde skottlossningen men vet inte var han var då. Han såg inget. Han vet inte varför han tittade bakåt när han gick över gatan. Det ekade som fan, pa pa pa, han vet inte hur många gånger och han kan inte säga varifrån ljudet kom. Han såg folk springa, skräckslagna. Det var panik. Han gick in i en port där en kvinna släppte in folk. Han tänkte ta sig ut på andra sidan där det fanns en utgång. Han tror att det var vid garaget. Folk ville bara in i en port. Han tog sig till tunnelbanan, han tänkte att hans vänner var där. En vän var vid bänken vid den smala trätrappan ned till pendeln och den andre vännen var hos ”kranen”. Han ville därifrån eftersom han var ett vandrande apotek och polisen brukar stoppa honom. Det han hade på sig var annat än det han behövde använda.

Han träffade Albin Korhonen utanför tunnelbanan i Solna när han skulle åka hem. Det var en lång tunnel till T-banan. Han vet inte från vilket håll han kom men han tror att han passerade några fotbollar. Han åkte hem. Han vet inte vad Albin Korhonen gjorde. Han tror att Albin Korhonen följde med ned men att de sedan

skildes åt. Han tog upp om skottlossningen och paniken. Han minns inte vad Albin Korhonen sa och han vet inte vad Albin Korhonen hade gjort. Han vet inte om Albin Korhonen hade sett eller hört något.

Det är han som är på bild kl. 14.01 den 30 maj 2023. Han var då på väg till Willys där han skulle handla. Det är han som är på Willys. Han var hungrig, köpte mjölk och snodde muffins. Han gick sedan tillbaka till bänken men vet inte vilken väg han tog dit.

Albin Korhonen finns säkert i kontakter i hans telefon. Han har svårt att svara på om AJ med -9168 är Albin Korhonen. Han vill inte blanda in någon annan. Om Albin Korhonen har sagt att han är AJ så får Albin Korhonen stå för det. Han vill försvara sig men inte på någon annans bekostnad. Han har förmodligen haft kontakt med Albin Korhonen men han kan inte säga att han pratat med Albin Korhonen.

Under den film som fanns i hans telefon försökte han få tag på ägarens kod till den andra telefonen. Han hade fått ett erbjudande om att sälja den telefonen. Det är hans vän Omar Babili som äger den telefonen och den var låst. Han filmade med sin telefon och pratade med Omar Babili. Han säger på filmen vad han behöver. Han hade två telefoner. Han vet inte vem som äger de andra tre telefonerna som syns på filmen. Han vet inte vad den andre personen gör och om denne försöker ta bort ett Signal-konto. Det är fel på översättningen av vad han sa. Han sa inte "för att sälja". Han sa "för att handla, sälja och köpa" narkotika. Det är inte tydligt vad han säger. Om han skulle ha sagt att han skulle sälja telefonen skulle han inte ha fått koden. Han och hans vän talar olika dialekter och han måste anpassa sig när han talar med sin vän.

Han vet inte varför telefonnummer -3153 finns i kontaktlistan i hans flickväs telefon. Det har hänt att han använt hennes telefon. Det kan vara han som den 5 maj 2023 och den 26 maj 2023 skrivit meddelandena ”det jag babe” respektive ”babe det jag” från telefonnummer -3153. Han brukar skriva så. Han har använt telefonnummer -3153 ibland.

Han vet inte hur han den 30 maj 2023 visste och varför han till sin flickvän skickade meddelandet att de har stängt trafiken från Solna till city. Hon var utomlands då och hade med sig sin telefon. Han vet inte varför hon kl. 18.04 och 18.06 sökte på skottlossning i Solna.

Det är förmodligen han som den 31 maj 2023 sökt i sin telefon på ”Stockholm skjutning”. Han var nyfiken. Han var där när det hände.

Han ser på mastuppkopplingar att hans telefon har varit i Hagalund den 29 maj 2023. Han hade inte lånat ut sin telefon. Han kan ha varit där men det är inget han minns. Han vet vad han inte har gjort, han har inte varit där och spanat. Han var inte heller där och spanade den 30 maj 2023. Han vet inte om Albin Korhonen var med honom någon av dagarna och det är möjligt att Albin Korhonen var en av dem han åkte tillsammans med den 30 maj 2023. Han har inte sett chattarna KÖRA och KÖRA!!!! förrän under förundersökningen. Han är inte en av ”vi” som alias KD skriver om i chattarna. Han känner inte till någon av de alias som finns i chattarna och vem som är bakom dessa. Det stämmer inte att han är Albin Korhonens ”boy” när Albin Korhonen åker till frivården. Han vet inte vem ”boy” är. Han är inte alias KD när Albin Korhonen är hos frivården. Han vill inte svara på att alias KD:s meddelande ”fixa signal till min bror” stämmer tidsmässigt med den film som finns i hans telefon. Han känner inte till att surf tog slut i alias KD och att den fylldes på.

Han bor i Handen. Han vet inte varför telefoner med alias KD och alias JJ liksom hans telefon kl. 00.03 och kl. 03.12 kopplade upp mot Slätmosse på natten mot och förmiddagen den 30 maj 2023. Han vet inte om Albin Korhonen var hos honom eller om Albin Korhonen var i några baracker i närheten i vilka det finns tomma lägenheter. Han minns inte om han var tillsammans med Albin Korhonen när hans telefon, liksom alias KD och alias JJ, åkte norrut den 30 maj 2023, om han var i Hagalund den 30 maj 2023 kl. 13.49 eller om alias KD samt alias JJ kom till Hagalund vid kl. 15.40. Albin Korhonen har absolut inte tagit med honom på ett uppdrag som denne hade fått.

Strax före skottlossningen hade hans telefon kopplat upp inom ett annat område, där den hade kopplat upp under 30–45 minuter. Han har inte fyllt på sin surf den 30 maj 2023. Han fyller på surfen med Swish och det hade i så fall syns i hans Swish. Det är inte hans Apple-ID som finns i telefonen. Telefonen är stulen från ett IT-företag och han hade inte inloggningsuppgifter och kunde därför inte ladda ned appar på den.

Han kände inte till Ghazi Junes.

DOMSKÄL – TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Utgångspunkter för tingsrättens bedömning

I brottmål är det åklagaren, och i förekommande fall även en målsägande som biträder åtalet, som har den fulla bevisbördan i skuldfrågan. Målsäganden Ahmed Junes har biträtt åtalet. Försättningsvis kommer dock endast åklagaren att omnämnas.

För en fällande dom krävs att domstolen kommer fram till att det genom den utredning som har lagts fram i målet är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den gärning som åklagaren påstår. Beviskravet innebär att det ska vara

praktiskt taget uteslutet att det gått till på annat sätt än det åklagaren har påstått men också att utredningen ska vara så fullständig att det inte finns anledning att anta att ytterligare undersökning skulle ändra bedömningen. Det ska således inte finnas andra möjliga förklaringar till händelseförloppet. Om det i något avseende kvarstår osäkerhet sedan utredningen har lagts fram kan detta leda till att beviskravet inte är uppfyllt (se ”Balkongmålet” NJA 2015 s. 702 p. 28 och 29 samt ”Målsägandens ålder” NJA 2019 s. 347 p. 16).

När det gäller frågan om det kan finnas alternativa förklaringar är utgångspunkten att alla någorlunda rimliga alternativa förklaringar måste uteslutas för att domen ska bli fällande. En alternativ förklaring till det som åklagaren påstår måste dock framstå som praktiskt möjlig och det ska finnas anledning att räkna med den just i det fall som bevisprövningen avser. Betydelsen av en alternativ förklaring kan i det enskilda fallet vara beroende av hur stark den övriga utredningen till stöd för åtalet är (se ”Mordet vid busshållplatsen” (I) och ”Årsta torg” (II) NJA 2023 s. 29 p. 14 respektive p. 15).

Enligt 35 kap. 1 § rättegångsbalken ska rätten efter en samvetsgrann prövning av allt som har förekommit avgöra vad som är bevisat i målet. Domstolen får inte grunda sin dom på ett allmänt helhetsintryck av materialet, utan varje bevis ska värderas för sig och sedan läggas samman med övrig utredning i målet.

Bevisning brukar delas in i direkt och indirekt bevisning. Indirekt bevisning kallas också ofta för indiciebevisning. Med *direkt bevisning* avses bevis som är omedelbart kopplade till det som påstås i gärningsbeskrivningen. Ett vittne som anger att han eller hon har sett att det är just den tilltalade som har skjutit målsäganden är ett exempel på direkt bevisning. Vid *indirekt bevisning* eller *indiciebevisning* saknas motsvarande omedelbara samband mellan beviset och det som påstås i

gärningsbeskrivningen. Det innebär att det som framgår av beviset kan vara riktigt utan att det har gått till på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningen.

Det finns inte något krav på att åklagaren måste presentera direkt bevisning för att ett åtal ska kunna bifallas. Även i situationer där bevisningen uteslutande är indirekt kan det samlade värdet av bevisningen vara så starkt att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som åklagaren påstår. (Se ovan nämnda rättsfall ”Mordet vid busshållplatsen” p. 21.)

Vid värderingen av bevisningen bör domstolen först värdera betydelsen och styrkan av varje enskilt bevis. Alla omständigheter som har betydelse för värderingen bör beaktas. Bedömningen av ett enskilt bevis behöver ofta ske i flera led. Därefter bör en sammanvägning av all den bevisning som parterna lagt fram göras för att kunna bedöma om åklagaren har presenterat så stark bevisning att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har begått den åtalade gärningen. Domstolen måste också pröva betydelsen av alternativa förklaringar (se ovan nämnda rättsfall ”Mordet vid busshållplatsen” p. 22 och 28).

Medgärningsmannaskap och medhjälp

I åtalet har åklagarna påstått att Obed Matondo, Seth Hauhia, Albin Korhonen och Hani Omar ska ha utfört mordet tillsammans och i samförstånd med andra okända gärningsmän. Såvitt avser Albin Korhonen och Hani Omar har åklagarna i andra hand påstått att de tillsammans och i samförstånd med andra okända gärningsmän har främjat Seth Hauhia och Obed Matondo med råd och dåd (medhjälp till mord) på visst angivet sätt.

Av 23 kap. 4 § brottsbalken följer att det inte bara är den som har utfört gärningen som kan dömas för brott utan även den som har främjat gärningen med råd eller dåd.

Den som inte är att anse som gärningsman döms, om han eller hon har förmått annan till utförandet, för anstiftan av brottet och annars för medhjälp till det. Om flera personer medverkar till ett brott, kan de alltså dömas som gärningsmän, anstiftare eller medhjälpare.

Vid så kallat medgärningsmannaskap anses brottsbeskrivningarna generellt sett vara tillämpliga inte bara på den person som på egen hand uppfyller brottsrekvisiten, utan även på de personer som tillsammans och i samförstånd uppfyller dessa rekvisit, trots att det inte kan visas att var och en av dem självständigt uppfyller samtliga brottsrekvisit. Två eller flera personer kan anses ha agerat tillsammans och i samförstånd om de har följt en gemensam och i förväg upprättad brottsplan exempelvis med viss arbetsfördelning. I sådana fall kan även den som mera perifert deltar i själva det brottsliga tilltaget dömas som gärningsman.

När det påstås att en gärning har utförts av flera personer tillsammans och i samförstånd krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade – med det beviskrav som gäller i brottmål – kan konstatera att de har medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän (se t.ex. ”Akallarånet” NJA 2006 s. 535). En förutsättning för att de inblandade ska dömas för att ha handlat tillsammans och i samförstånd är att de har haft uppsåt att agera gemensamt. Att flera personer var för sig haft uppsåt att utföra samma straffbelagda gärning är inte tillräckligt (se ”Chauffören och rånförsöket” NJA 2023 s. 540). Det är normalt inte tillräckligt att den tilltalade förstått vad de övriga skulle göra för att han eller hon ska dömas som medgärningsman; det krävs att den tilltalade också har agerat och att det skett tillsammans och i samförstånd med de övriga (se ”Påskupploppet i Örebro” NJA 2023 s. 114 p. 33–34).

Bakgrund – Brottsp platsen vid Hagalundsgatan 11

Tisdagen den 30 maj 2023 vid 17-tiden befann sig Ghazi Junes i bostadsområdet Hagalund i Solna. Av förevisad övervakningsfilm framgår att han promenerade tillsammans med en annan person längs Hagalundsgatan. Utanför porten till bostadshuset på Hagalundsgatan 11 besköts Ghazi Junes. Klockan var då 17.09. Med början kl. 17.10 inkom samtal till polisen om skottlossning i Hagalund.

Av vittnesförhör och av förevisat film- och bildmaterial har framgått att det var två svartklädda skyttar, två killar, och att en av dem hade en pistol samt att den andre hade ett större automatvapen.

Vittnet Nikolaos Bozinis, som kom gående över bron i riktning mot Hagalundsgatan 11, har berättat att han inledningsvis såg att det kom två killar i riktning från baksidan av Willys och att de var beväpnade. Han har berättat att när killarna kom runt hörnet på Willys kom den kille som hade en pistol först och efter denne kom den kille som hade k-pisten. Han har berättat att han hörde skrik och två–tre smällar samt att han då vände om och började gå tillbaka mot det håll han kom ifrån. Efter att det hade varit knäpptyst en stund gick han tillbaka över bron. Vittnena Nikolaos Bozinis och Marie Ribjer har berättat att det blev en kamp mellan Ghazi Junes och den av killarna som hade automatvapnet. Marie Ribjer, som gjorde sina iakttagelser inifrån sin lägenhet på första våningen, har i likhet med Nikolaos Bozinis, berättat att det gick av ”ett gäng” skott samt att både gärningsmannen och Ghazi Junes ramlade omkull. Nikolaos Bozinis har uppgett att när han sedan backade på bron såg han att killen med pistolen ställde sig på ett–tre meters avstånd från de två personer som låg på marken, höll pistolen med båda händerna och riktade den mot dessa. Nikolaos Bozinis har berättat att han då vände bort huvudet för att slippa se vad som skulle hända, att han hörde skott men att han inte kan bedöma från vilket vapen och att han, när han vände på sig igen, såg att killen med pistolen låg ned på marken. Nikolaos

Bozinis har berättat att killen med automatvapnet därefter sköt ganska många skott mot överkroppen/huvudet på den som låg på marken, dvs. Ghazi Junes.

Av förhören med vittnena Yasmina Maaouia, Shukhrat Sobirov och Henrik Jansson har framgått att de hörde snabb skottlossning i två omgångar med en paus emellan. Shukhrat Sobirov har beskrivit att han vid två tillfällen hörde skott i ett svep från en automatkarbin och att det mellan dessa hördes ett skott av annat slag. Shukhrat Sobirov har vid förhöret informerats om att han vid polisförhör den 30 maj 2023 uppgav att han först hörde ett skott, kanske från en pistol, och att han efter några sekunder hörde flera skott i följd, kanske från en AK47:a. Han har då uppgett att han tror att det var så som han berättade den 30 maj 2023 och har tillagt att han då inte hade någon tolk.

Ghazi Junes avled på platsen. Av rapporten från den rättsmedicinska obduktionen framgår att undersökningsfynden visar att Ghazi Junes avlidit till följd av sina omfattande skador på skallen och hjärtat. Av obduktionsprotokollet och av förhöret med rättsläkaren Ragnar Edman Kessler har framgått att skottskadorna uppvisade ett utseende som starkt talar för att de har uppkommit genom höghastighetsvapen såsom exempelvis automatkarbin. Ragnar Edman Kessler har vid förhöret med honom uppgett att han inte är ballistiker men att han inte sett några tecken på att skadorna uppkommit genom skott från pistol. Han har förklarat att skadorna mer ser ut som orsakade av höghastighetsvapen men att han inte kan utesluta pistol. Han har också förklarat att skada nr 10, som ser ut som en touch, kan vara orsakad av en pistol men att den även kan vara orsakad av ett höghastighetsvapen, eftersom det inte går att säga något om en touch-skada.

Det framgår av obduktionsprotokollet att det har varit svårt att bedöma hur många skott som hade träffat Ghazi Junes men att undersökningsfynden talar för att han har

träffats av cirka 12–15 skott. Det framgår också att skadebilden talar för att Ghazi Junes har legat med ansiktet mot hårt underlag när han träffats av skott mot bakhuvudet där kulorna rikoschetterat. Ragnar Edman Kessler har vid förhöret med honom bekräftat dessa uppgifter. Att Ghazi Junes låg på marken med ansiktet nedåt när han sköts med flera skott från ett automatvapen har framgått av förhöret med Nikolaos Bozinis.

Av den skjutavståndsbedömning som genomförts har framgått att ”Skott bedöms ha avlossats inom närskottsavstånd [...] men skjutavståndet för vart och ett av de skadorna som markerats på kartplasten kan, utifrån de i undersökningen erhållna resultaten, inte bedömas.”. Forensikern Jeanette Henriksson har vid förhör med henne bekräftat dessa uppgifter.

Av brottsplatsundersökningen, bild- och filmmaterial men även av flera vittnesförhör har framgått att ytterligare en person, Seth Hauhia, låg på marken cirka tio meter från Ghazi Junes. Av utredningen har framgått att Seth Hauhia var skottskadad i höger underben och i den vänstra armen. Av förhöret med Marie Ribjer har framgått att det var den gärningsman som hade automatkarbinen som sköt Seth Hauhia i samband med att denne reste på sig efter att denne och Ghazi Junes hade ramlat omkull. Av rättsintyg, men även av vittnesförhören med Tamara Barlow och Yasmina Maaouia som båda är läkare, har framgått att skottskadorna har varit komplicerade med beaktansvärd risk för dödlig utgång om Seth Hauhia inte hade kommit under vård. Av rättsintyget framgår också att det har varit nödvändigt med upprepad kirurgi.

Av bild- och filmmaterial samt av vittnesförhör med bland andra Tamara Barlow, Marie Ribjer och Nikolaos Bozinis har framgått att Seth Hauhia, när han låg skadad på marken, blev angripen av tre personer som sparkade och slog på honom.

Genom vad som framgår av brottsplatsundersökningen förenat med sakkunnigutlåtande från NFC är det bevisat att en droppe av Seth Hauhias blod (*Grad +4*) påträffades tre stenplattor från platsen där Ghazi Junes låg.

Av brottsplatsundersökningen och av beslagsprotokoll har framgått att det säkrades 16 hylsor på brottsplatsen. Grundat på den utredningen är det också bevisat att det i närheten av Ghazi Junes kropp påträffades nio hylsor av kaliber 7,62x39 mm, en hylsa av kaliber .380 auto (kaliber 9 mm) samt en pistol med texten Glock intill Ghazi Junes kropp. På en gräsyta till höger om entrén till Hagalundsgatan 11, längs med bostadshuset, påträffades sex hylsor av kaliber 7,62x39 mm och en kula. Intill Seth Hauhia påträffades på marken en patron av kaliber .380 auto. Det har av förhör med Tamara Barlow och Markus Löfgren framgått att Tamara Barlow, som hjälpte till att vårda Seth Hauhia på platsen, hade påträffat patronen i en av Seth Hauhias fickor och att hon hade lagt den på marken.

Det är genom förhör med Nikolaos Bozinis, Henrik Jansson, Marie Ribjer och Shukhrat Sobirov samt av förevisat film- och bildmaterial bevisat att den andre av de på brottsplatsen iakttaga gärningsmännen försökte att få med sig Seth Hauhia men gav upp, lämnade kvar honom och sprang från platsen. Det har av förevisat film- och bildmaterial samt av vittnesuppgifter, från bland andra Henrik Jansson, Shukrat Sobirov och Marie Ribjer, även framgått att den person som sprang från platsen slängde ett större vapen i ett buskage. Henrik Jansson har, i likhet med Marie Ribjer, även berättat att det låg en väska runt hörnet vid Willys. Marie Ribjer har också berättat att hon såg att gärningsmännen hade en väska, en röd och vit större sportbag, när de kom till brottsplatsen.

I buskaget, cirka 27 meter från Ghazi Junes kropp och cirka 17 meter från den plats där Seth Hauhia låg på marken, påträffades ett automatvapen – en Kalashnikov

AK47 – som saknade kolv, vilket har framgått av brottsplatsundersökningen, beslagsprotokollet, vapenundersökningen och av förevisade fotografier. Av brottsplatsundersökningen och beslagsprotokollet har framgått att det i anslutning till det buskage i vilken automatvapnet påträffades låg en tom röd och svart väska med vit text.

Åtalet

Åklagarna har i gärningspåståendena för åtalet för mord/medhjälp till mord angett brottstidpunkten till den 30 maj 2023. Av den utredning som åklagarna har lagt fram råder det emellertid inte någon tvekan om att åklagarna påstått att brottsplanen, planeringen och organisationen för brottets genomförande har pågått sedan tidigare än den 30 maj 2023.

Beslagtagna vapen m.m. på och i anslutning till brottsplatsen och undersökningar av dessa fynd

Automatkarbin Kalashnikov AK47, patronhylsor och kulmaterial

Av vapenundersökningen, Sakkunnigutlåtande NFC, i fråga om vapnet som påträffades i buskaget framgår att det är en helautomatisk automatkarbin av typen Kalashnikov AK47 i kaliber 7,62x39 mm och att den hade avkapad kolv. Av vapenundersökningen framgår också följande. I vapnets 30-skottsmagasin fanns fyra skarpa patroner och i vapnets patronläge fanns ytterligare en skarp patron. Vid provskjutning av vapnet tillsammans med magasinet och skarp ammunition i avsedd kaliber fungerade det utan anmärkning. Vapnet omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt. Vapnets normala patronkapacitet kan anses vara hög, det har förmåga till helautomatisk eldgivning vilket ger vapnet en mycket hög eldhastighet och att det är ett vapen av militär karaktär som regelmässigt bör ses som skjutvapen av särskilt farlig beskaffenhet. Av vapenundersökningen framgår också

att patronerna var skarpa och att de utgörs av sådan ammunition som omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.

Av Sakkunnigutlåtande NFC framgår att resultaten talar starkt för att 15 beslagtagna patronhylsor är avlossade med den beslagtagna Kalashnikov AK47 (*Grad +3*) och att resultaten talar för att de beslagtagna kulmaterialen [2023-5000-BG63527-36-(40, 43)] är utskjutna ur den beslagtagna Kalashnikov AK47 (*Grad +2*).

Av Sakkunnigutlåtande NFC (DNA) framgår

- att i ett undersökt område av *magasinet* till Kalashnikov AK47 påvisades DNA,
 - att analysen visar en blandning av DNA från minst tre personer,
 - att resultaten talar extremt starkt för att en del av DNA:t kommer från Ghazi Idris Junes (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släktning,
 - att resultaten talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Obed Matondo (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släktning,
 - att i ett undersökt område (*höger sida framstock*) påvisades DNA,
 - att analysen visar en blandning av DNA och att blandningen utgörs av en huvuddel från en person samt av en mindre del som inte kunde utvärderas,
 - att resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Seth Hauhia (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släktning,
 - att i ett undersökt område (*vänster sida framstock*) påvisades DNA,
 - att analysen visar en blandning av DNA från minst två personer,
 - att resultaten talar extremt starkt för att en del av DNA:t kommer från Seth Hauhia (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släktning,
- och

- att resultaten talar extremt starkt för att en del av DNA:t kommer från Ghazi Idris Junes (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släktning.

Grundat på vapenundersökningen förenat med brottsplatsundersökningen drar tingsrätten den slutsatsen att Kalashnikov AK47, när gärningsmännen kom till Hagalundsgatan 11, sannolikt var laddat med 20 patroner.

Se nedan under rubriken **Påträffad bil på Fyrgränd och fynd i bilen** om bland annat fynd av kolv, tejpbitar och repor.

Pistol, patron och patronhylsa/kula

Av vapenundersökningen, Sakkunnigutlåtande NFC, i fråga om pistolen som påträffades vid Ghazi Junes kropp, framgår att det är en halvautomatisk, modifierad, start-/gas-/signalpistol av märket Zoraki, modell 917 i kaliber .380 AUTO, att den var märkt "GLOCK", och att den av allt att döma ursprungligen är avsedd för knall-/tårgaspatroner i kaliber 9 mm P.A.K (knall). Det framgår vidare att magasinet, som ursprungligen är avsett för upp till 16 stycken, något kortare patroner i 9 mm knall, endast kan laddas med en skarp patron i kaliber .380 åt gången, att patronerna behöver modifieras – i syfte att göra dem kortare – för att möjliggöra laddning av fler än en skarp patron och att detta brukar utföras genom att patronvis slipa av spetsen på kulan eller genom att trycka in kulan något i patronhylsan. Vid provskjutning av vapnet tillsammans med magasinet och med passande skarpa patroner i kaliber .380 fungerade vapnet och kulorna sköts ut genom pipans lopp. Vapnet omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt. Vapnet, som har serienummer 0319-00428, är ett tårgasvapen modifierat för utskjutande av projektiler, vilket bedöms sakna lagligt användningsområde.

Det framgår att den beslagtagna patronen som låg på marken och som tagits ut från Seth Hauhias ficka var en skarp patron av märket Fiocchi i kaliber 9 mm Browning Kort (9x17 mm, .380 Auto/ACP). Av utredningen har framgått att den passar till vapnet. Patronen utgörs enligt Sakkunnigutlåtande NFC av sådan ammunition som omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt. Av Sakkunnigutlåtande NFC (DNA) framgår att DNA påvisades på patronen och att resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Seth Hauhia (*Grad +4*) om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Av Sakkunnigutlåtande NFC framgår att resultaten talar för att beslagtagen patronhylsa/kula från brottsplatsen är avlossade i/utskjuten ur beslagtagen pistol (*Grad +2*).

Väska

Av Sakkunnigutlåtande, NFC, avseende tändsatspartiklar framgår att resultaten talar i någon mån för att insidan av den beslagtagna röd-svarta väskan har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat t.ex. patronhylsor (*Grad +1*).

Mobiltelefon

På Seth Hauhia påträffades en mobiltelefon med telefonnummer -1317, som togs i beslag. Se nedan under rubriken ***Seth Hauhias mobiltelefon -1317***.

Tejpbitar och repor på Kalashnikov AK47 respektive kolv

Av utredningen i form av beslagsprotokoll, sakkunnigutlåtanden från NFC avseende dels samhörighet, dels verktygsspårjämförelse har framgått

- att det fanns *tejpbitar* på från brottsplatsen beslagtagen Kalashnikov AK47,
- att det fanns *tejpbitar* på från ROX750 beslagtagen kolv,

- att det vid en jämförelse mellan tejpbiterna iaktogs att en av tejpbiterna från kolven kunde sammanpassas med en av tejpbiterna på vapnet, att de sammanpassade kanterna hade en detaljrik överensstämmande kantform och att det iaktogs även flera repor och veck över kanterna med överensstämmande placering och utseende,
- att resultaten talar extremt starkt för att en av tejpbiterna på kolven har suttit ihop med en av tejpbiterna från vapnet (*Grad +4*),
- att det på kolven iaktogs ett flertal *spår* på de ytor som ligger an mot motsvarande ytor på vapnet när kolven är monterad, samt i närheten av dessa ytor,
- att vid jämförelsen mellan ett av repspåren på kolven och repspår avsatta med det korta staget på vapnet iaktogs överensstämmelser beträffande repornas form och inbördes placering,
- att resultaten talar starkt för att ett av spåren på kolven har avsatts med Kalashnikov AK47 (*Grad +3*), och
- att resultaten talar varken för eller emot att övriga spår på kolven har avsatts med Kalashnikov AK47 (*Grad 0*).

Det är ostridigt att det var Seth Hauhia som körde ROX750 till den plats där den stod parkerad.

Påträffad bil på Fyrgränd och fynd i bilen

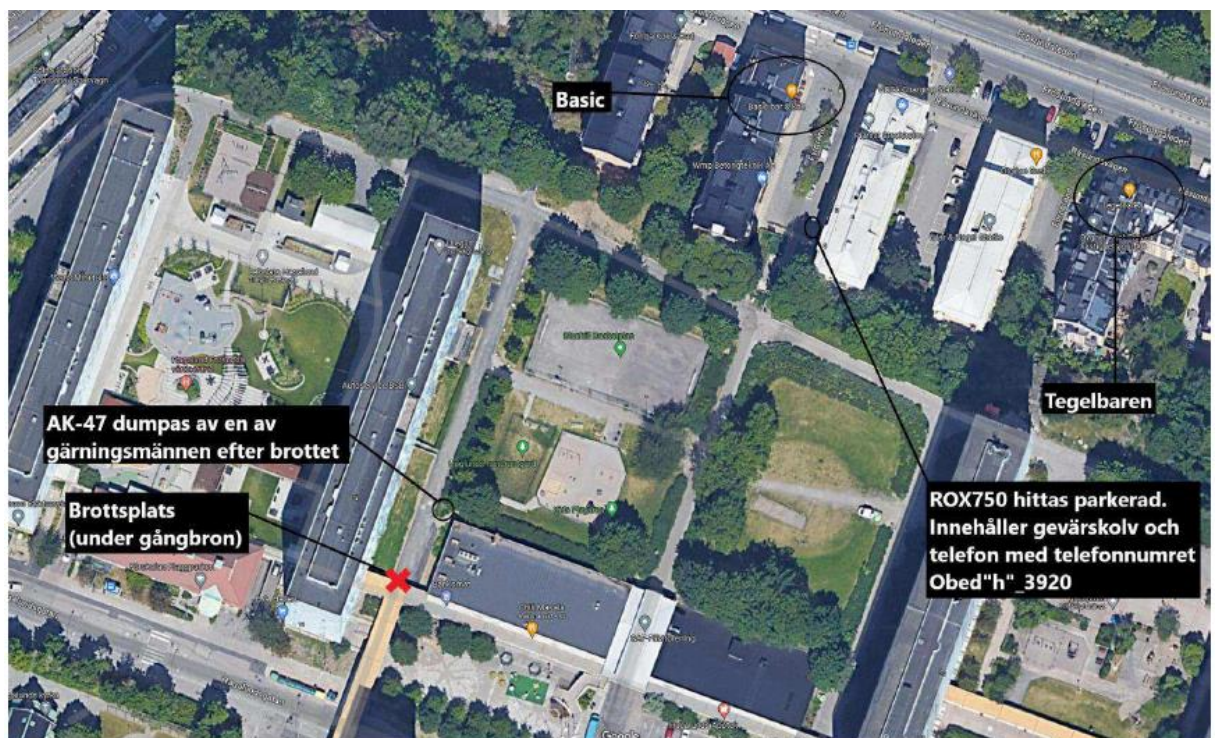
Av förhöret med Peter Lind har framgått att hans iakttagelse den 30 maj 2023 av personbilen ROX750 vid vändplan på Fyrgränd i Hagalund kom till polisens kännedom samma dag. Fyrgränd ligger i närheten av brottsplatsen och bilen stod parkerad vid en vändplan vid vilken det finns en trappa som leder upp till Hagalund. Intill den plats där bilen påträffades finns restaurang Basic Bar & Kök.

ROX750 togs i beslag och i den anträffades, vilket framgår av beslagsprotokoll och av fotografier, bland annat en lös kolv på vilken det fanns tejp, en mobiltelefon

(Motorola), latexhandskar, varav en latexhandske påträffades på golvet framför passagerarsätet fram, och en powerbank.

Vad gäller den mobiltelefon som påträffades i ROX750 se nedan under rubriken ***Obed Matondo har Signal-konto -3920 och Signal-alias h.***

Det har av utredningen framgått att bilen, liksom ytterligare åtta bilar, är ägarregistrerad på en person som saknar svenskt körkort och som är efterlyst av gränspolisén.



Vittnenas beskrivningar av gärningsmännen

Nikolaos Bozinis har berättat att han skulle handla på Willys efter jobbet och att han gick över bron mot Hagalundsgatan 11. Han har berättat att han då såg två

maskerade, svartklädda killar springa bakom affären och att de hade vapen i sina händer. Nikolaos Bozinis har uppgett att han såg att killarna kom springande runt hörnet och mot Ghazi Junes. Han har uppgett att den var den kille som hade pistolen i sin hand som sprang först. Nikolaos Bozinis har uppgett att han inte kan säga något om hudfärg och har uppgett att han på den kille som hade automatvapnet endast kunde se, som tingsrätten har uppfattat honom, ögonvitorna.

Andreas Hämäläinen, som var på väg gående till Mall of Scandinavia, har uppgett att han hade passerat Hagalundsgatan 11 med cirka 25–50 meter när han hörde skottlossning och att han därefter såg en mansperson komma springande. Han har uppgett att personen hade helsvart klädsel samt huan på jackan uppdragen. Han har uppgett att han såg personens hela ansikte under några sekunder och att denne var mörkhyad och hade ett östafrikanskt utseende med en tydlig käkstruktur och inte ett västafrikanskt utseende som brukar vara rundare. Enligt Andreas Hämäläinen var personen ”hyfsat” lång, kanske 175–185 cm, och såg ”hyfsat” tränad ut.

Marie Ribjer har berättat att hon var ute och gick med hundarna och gick på bron som går parallellt med Willys i riktning mot Hagalundsgatan 11. Hon har berättat att när hon var vid Hagalundsgatan 11 såg hon längst bort vid husets bortre ände två maskerade, svartklädda killar komma upp från metalltrappan som leder ner till Solna station. Hon har uppgett det var väldigt varmt ute och att hon reagerade på att de hade så mycket kläder på sig. Hon har beskrivit att de hade allvädersjackor med luvor, en mössa eller något under luvan och att de hade långa mjukisbyxor. Hon har berättat att hon gick in i sin port, åkte upp med hissen samt att hon hörde bråk och höga röster när hon öppnade sin ytterdörr. Marie Ribjer har berättat att hon gick fram till fönstret och att hon såg två personer i ett handgemäng och ytterligare en person. Marie Ribjer har beskrivit att den gärningsman som senare låg ned var kanske 170–175 cm lång och att den som sprang från platsen var längre. Marie Ribjer, som

hjälppte till att ta hand om Seth Hauhias skador, har uppgett att beaktat gärningsmännens kroppar bedömde hon att det rörde sig om yngre personer, pojkar. Hon har uppgett att hon inte kan säga något om hudfärg. Det enda hon såg var ögonen.

Birgittha Åkerlund, som iakttagit den gärningsman som sprang från platsen, har beskrivit denne som "en yngre förmåga", gänglig och inte ha en mans kroppsbyggnad. Hon har uppgett att hon inte kan bedöma personens längd. Birgittha Åkerlund har beskrivit att personen hade en svart jacka eller tröja, svarta byxor, något svart för ansiktet och svarta handskar. Hon har uppgett att han kan ha haft en hoodie och att det i vart fall inte var en keps. Påmind om att hon vid polisförhör har uppgett att han hade en keps har Birgittha Åkerlund uppgett att den uppgiften är mer korrekt. Hon har uppgett att hon inte uppfattade någon hudfärg.

Av förhöret med Peter Lind har framgått att han gjort iakttagelser av bilen ROX750 när den stod parkerad på Fyrgränd i Hagalund. Det är ostridigt att det var Seth Hauhia som körde bilen dit. Peter Lind har uppgett att han reagerade på det sätt som bilen var parkerad. Han har berättat att det satt fler än en person i bilen men att han inte såg hur de såg ut och att han inte minns hur de var klädda. Påmind om att han, bland annat vid polisförhör den 30 maj 2023, uppgett att det var två mörkklädda personer, att de hade huvorna uppdragna och att de hade en röd sportbag har Peter Lind uppgett att han inte har några minnesbilder. Han har även uppgett att han inte minns att han i polisförhör har uppgett att han fick en känsla av att de inte ville bli märkta. Av polisförhör med Peter Lind, vilka uppgifter han vid förhöret under huvudförhandlingen inte mindes men inte heller ifrågasatte, har framgått att han parkerade sin bil kl. 17.06 och att han hade sett ROX750 cirka två minuter innan dess.

Sammanfattningsvis är det genom den utredning som åklagarna har lagt fram bevisat att det var två maskerade, svartklädda gärningsmän, som båda var beväpnade. Av förhören har framgått att det var två killar. Det är ställt utom rimligt tvivel att Seth Hauhia var en av dessa två och att han var beväpnad med en pistol, vilket han har medgett. Det är även bevisat att den andre gärningsmannen, som lämnade platsen springande, var beväpnad med det automatvapen, Kalashnikov AK47, som påträffades i ett buskage nära brottsplatsen, vilket framgått av bild- och filmmaterial men även av uppgifter från flera vittnen.

Gärningsmannens flyktväg, fynd längs vägen och undersökning av fynden

Av vittnesuppgifter samt av bild- och filmmaterial från övervakningskameror har framgått att den gärningsman som sprang från brottsplatsen sprang i riktning mot Råsundavägen/Frösundaleden. Av förhöret med vittnet Andreas Hämäläinen har framgått att han hade passerat Hagalundsgatan 11 för cirka tio sekunder sedan och befann sig ca 25–50 meter därifrån när han hörde skottlossning. Andreas Hämäläinen har berättat att han bedömde att den person som kom springande i en kurva runt honom var en gärningsman och att han sprang efter den personen. Enligt Andreas Hämäläinen sprang personen ned för en metalltrappa mot Solna station och han har berättat att han tappade kontakten med personen när de kom till tunnlarna där det även är busstrafik.

Birgittha Åkerlund har berättat att hon stod på altanen till en av lägenheterna på Hagalundsgatan 17 när hon hörde ”pang, pang” och att ljudet kom från det håll Willys ligger. Hon har berättat att hon sedan såg en kille som låg på backen och en kille som sprang. Hon har beskrivit att den kille som sprang var maskerad, svartklädd och hade väldigt bråttom. Hon har uppgett att hon tänkte, när killen befann sig ”typ vid järntrappan” som går mot pendeln, att denne sprang mot pendeln. Birgittha

Åkerlund har uppskattat att det var cirka tio meter mellan henne och den springande killen när hon fick syn på honom.

Av förhöret med vittnet Camilla Sanaee har framgått att hon satt som passagerare i en bil som stod i bilkö på Frösundaleden i riktning mot E4:an. Hon har berättat att hon efter att de hade passerat rondellen på Frösundaleden såg en mansperson som kom springande från den långa trappa som går mellan busshållplatser och upp till Hagalund. Hon har berättat att hon reagerade eftersom personen sprang väldigt fort, var svartklädd från topp till tå och hade handskar på sig trots att det var varmt. Camilla Sanaee har berättat att personen hade svarta byxor och hoodien uppdragen, hade en normal kropp och att det hon uppgett vid polisförhör att denne var runt 175 cm lång kan stämma. Hon har berättat att personen sprang längs sidan av tunneln som går till Solna station i riktning mot Solna centrum. Hon har berättat att hon inte såg någon hudfärg och att mannen inte var mer än 20 år.

Åklagarna har som bevisning lagt fram en Film-PM avseende flyktväg, de har förevisat bild- och filmmaterial från övervakningskameror, från en dashcam i ett fordon på Frösundaleden och från Coop på Södra Långgatan i Solna. På de bilder som förevisats från dashcam kan en mörklädd person, i höjd med skyltar om infart till Hagalund, iakttas springa över Frösundaleden i riktning mot Södra Långgatan. Från övervakningskamera i Hagalund som filmar ut mot infarten till Hagalund kan kl. 17.11 iakttas en mörkt klädd person springa på vägen i riktning mot Södra Långgatan/Vasavägen. På film från övervakningskamera inne i Coop på Södra Långgatan kan vid kl. 17.15 iakttas en på över- och underkropp mörkt klädd person springa förbi och att denne person springer vidare i riktning mot Gustafsvägen.

Enligt tingsrättens bedömning talar vad som nu redovisats, och med beaktande av att det var en väldigt varm och solig dag, för att det var den gärningsman som

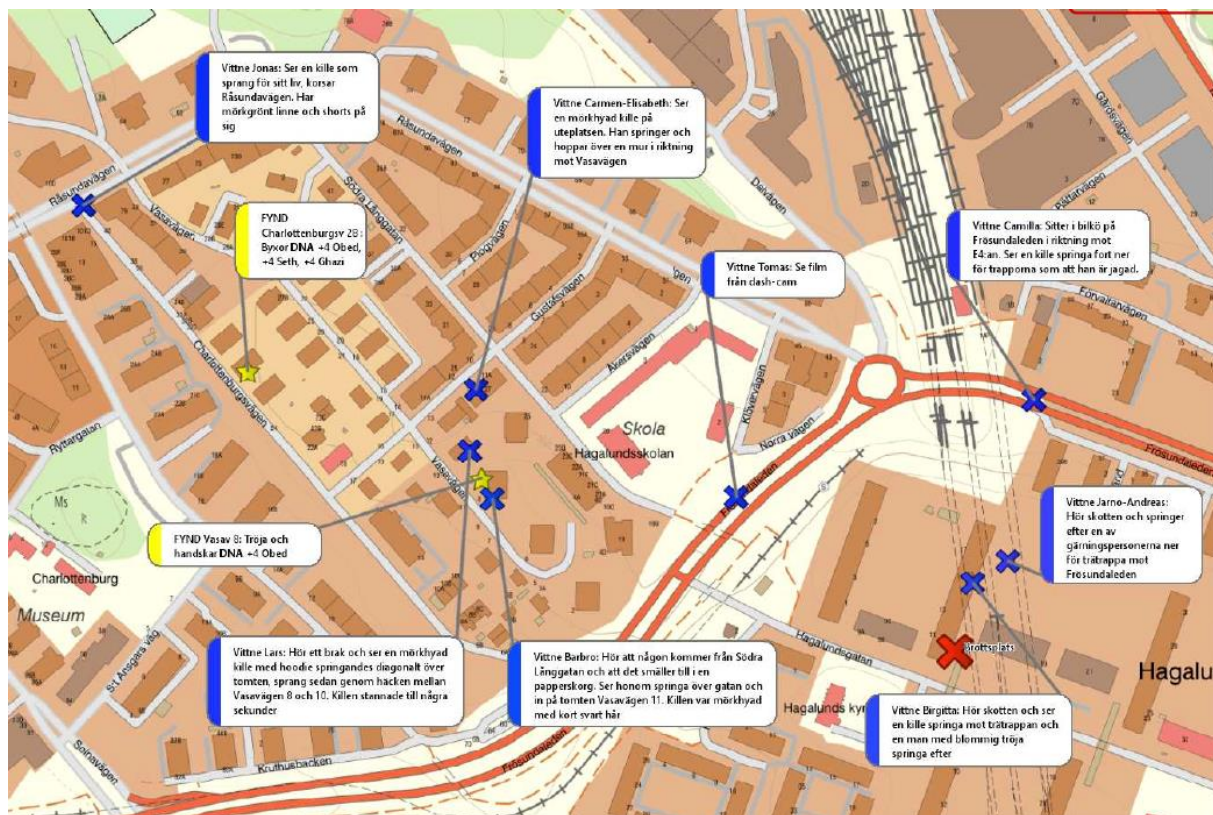
springande lämnade brottsplatsen som tagit sin tillflykt över Frösundaleden och som passerade Coop på Södra Långgatan vid kl. 17.15.

Vittnet Elisabeth Wåhlin har berättat att hon hörde att det rasslade ute på hennes altan, som ligger ovanpå Coop-butiken vid Södra Långgatan/Gustafsvägen, och att hon då gick ut dit. Hon har berättat att hon då på en till en och en halv meters avstånd såg en ung kille där. Hon har beskrivit att han var mörk, väldigt spänstig och stark. Hon har berättat att han hoppade upp och hängde sig fast med händerna i kanten till en platå/taket till hennes hus, att han hävde sig upp och tog sig över muren. Hon har berättat att hon tänkte ”fy fasen vad spänstig”. Elisabeth Wåhlin har beskrivit att hon såg rädsla i killens ögon, som ett barn som tagits på bar gärning och som är jagad. Enligt Elisabeth Wåhlin var killen väldigt ung. Hon har uppgett att hon tror att hon i polisförhör sa att han absolut var under 20 år, att han i ålder låg någonstans i mellan till övre tonåren. Elisabeth Wåhlin har på fråga om nationalitet uppgett att hon har en vän från Eritrea, väldigt mörk, afrikan, och att han var ”någonstans där emellan”. Hon har uppgett att hon inte minns vad killen hade för klädsel, att hon såg ett par mörka ben men att hon inte minns om det var klädsel eller om det var för att denne var mörkhyad. Hon har också uppgett att han hade sneakers av något slag, att de stack ut men att hon inte minns varför. Påmind om att hon vid polisförhör uppgett att skorna var klargula eller röda har Elisabeth Wåhlin uppgett att det kan ha varit något sådant. Hon har uppgett att hon inte minns, så som hon har uppgett vid polisförhör, att han skulle ha haft ljusa jeans eller långa ljusa byxor. Elisabeth Wåhlin har berättat att den plats där killen hävde sig upp ligger i riktning mot Gustafsvägen eller Charlottenburgsvägen men att hon inte såg åt vilket håll killen sprang.

Av vittnesförhör med Lars Holmström, som bor på Vasavägen 10 i Solna, har framgått att han mekade med en cykel när han hörde ett brak och såg en kille i vit hoodie, svarta byxor och vita skor som hoppade ned på en fotpall, som gick sönder.

Lars Holmström har redogjort för att han i polisförhören uppgett att killen hade ett långsmalt ansikte och, baserat på vad han sett på film, somaliskt utseende. Han har berättat att killen kom från grannens uteplats som ligger på taket till Konsumbutiken, ungefär en meter ovanför deras uteplats. Lars Holmström har berättat att killen sa förlåt och sedan sprang igenom deras taggiga buskar. Han har berättat att han inte ville springa igenom buskarna och att han därför sprang åt det andra hållet och ut på Vasavägen men att han tittade åt fel håll, mot Hagalund, och inte såg någon kille. Han har berättat att han är säker på att han gjorde sina iakttagelser kl. 17.00 eftersom han lyssnade på radio. Han skulle tro att killen var 18 år, max 20 år, och 175 cm lång och väldigt smal.

Vittnet Barbro Granell, som bor en trappa upp på Vasavägen 8, har berättat att hon satt ute på balkongen när hon hörde att det dunsade till i papperskorgen nedanför hennes balkong. Hon har berättat att när hon tittade ned såg hon att det låg kläder i papperskorgen och att det var något som hängde utanför, eventuellt en tröja. Hon har berättat att hon såg en person, som hon bedömde vara en man, försvinna på andra sidan gatan och har beskrivit att den personen var mörkhyad, hade kort mörkt hår och hade ett ljust linne på sig. Hon har uppgett att hon inte kunde se vad han hade för byxor eller skor, eftersom en buske var i vägen. Hon har uppgett att han försvann in vid huset på Vasavägen 11.



Det röda krysset markerar brottsplatsen, de blå kryssen markerar platser där vittnen har gjort iakttagelser och de gula stjärnorna markerar fynden av kläder.

Av beslagsprotokoll och fotografier har framgått att det den 2 juni 2023 i och utanför en papperskorg vid Vasavägen 8, Solna, påträffades en svart tröja (*en svart jacka med vit dragkedja och huva, dvs. en så kallad hoodie, tingsrättens beskrivning*), en svart Armanikeps, en svart balaklava och svart/grå nabbhandskar. Av Sakkunnigutlåtande NFC (DNA) avseende de kläder m.m. som påträffades där framgår

- att det påvisades DNA i ett undersökt område på avigsidan (nackområde) på *tröjan* (hoodien). Av utlåtandet framgår att analysen visade en blandning av DNA från minst tre personer och att resultatet talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Obed Matondo (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting,

- att det på en *högerhandske* (på långfingret samt handryggen) påvisades blod. Av utlåtandet framgår att analyserna visat en blandning av DNA, att blandningen utgörs av en huvuddel från en person samt en mindre del som inte kunde utvärderas och att resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Seth Hauhia (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släktning,
- att det på en *inre handske på avigsidan* (pekfinger) påvisades DNA. Av utlåtandet framgår att analysen visar en blandning av DNA som utgörs av en huvuddel från en person och en mindre del som inte kunde utvärderas samt att resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Obed Matondo (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släktning,
- att det på *kepsen* påvisades DNA i ett område vid pannområdet. Av utlåtandet framgår att resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Obed Matondo (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släktning,
- att det på *balaklavan* påvisades en blandning av DNA i ett undersökt område och att den utgörs av en huvuddel från en person och av en mindre del som inte kunde utvärderas samt att resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Obed Matondo (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släktning,
- att det i ytterligare undersökt område på *balaklavan* påvisades DNA från minst två personer, att blandningen utgörs av en huvuddel från en person samt en mindre del som kan jämföras mot person. Det framgår att resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Obed Matondo (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släktning och att resultaten talar extremt starkt för att DNA:t inte kommer från Ghazi Junes (*Grad -4*).

Av sakkunnigutlåtande NFC framgår att resultaten talar starkt för att minst ett av klädesplaggen BG64798-1 till BG64798-5 (*tröja, keps, balaklava, utsida handske,*

utsida yttre handske samt utsida inre handske) har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat t.ex. patronhylsor (*Grad +3*).

Av förhör med vittnet Jonas Egervärn har framgått att han den 30 maj 2023 efter arbetet, vid kl. 17.15–17.20, promenerade från Råsundavägen mot Solna centrum och att han då mötte en kille som kom springande i hög hastighet från Charlottenburgsvägen. Jonas Egervärn har berättat att killen var ganska andfådd, vände sig om och tittade, gav ett stressat och jagat intryck samt fortsatte att springa mot Vasalundshallen och upp mot skogen. Han har berättat att killen var mörk men inte afrikanskt svart och var 16–19 år. Av förhöret har det framgått att Jonas Egervärn vid polisförhör även uppgav att killen hade linne och shorts samt sneakers som var mot det mörkare hållet, att de i vart fall inte var vita.

Måndagen den 5 juni 2023 påträffades, i en grön soptunna utanför porten till Charlottenburgsvägen 28, ett par svarta byxor av märket Adidas. Av förhöret med polisen Mattias Germundsson har framgått att soptunnan inte användes av de boende och att de soptunnor som fanns i området tömdes en gång i veckan på tisdagsförmiddagar. Det har således framgått av utredningen att soptunnan senast hade tömts på förmiddagen den 30 maj 2023. Mattias Germundsson har berättat att det inte fanns något annat än byxorna i soptunnan.

Av Sakkunnigutlåtande NFC (DNA) avseende de byxor som påträffades i soptunnan utanför porten till Charlottenburgsvägen 28 framgår
- att det i en undersökt besudling *framstycket på byxans nedre del av vänster ben* påvisades blod. Av utlåtandet framgår att resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Seth Hauhia (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting,

- att det i en undersökt besudling *framstycket på byxans nedre del av höger ben* påvisades blod. Analysen visar en blandning av DNA från minst två personer och att blandningen utgörs av en huvuddel från en person samt av en mindre del som kan jämföras mot person. Av utlåtandet framgår att resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Seth Hauhia (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting, och att den mindre delen av DNA:t kommer från Ghazi Junes (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting,
- att det i två undersökta områden på *avigsidan* (linning baktill samt linning på höger sida) påvisades DNA. Analysen visar en blandning av DNA som utgörs av en huvuddel från en person och en mindre del som inte kunde utvärderas. Av utlåtandet framgår att resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t i båda områdena kommer från Obed Matondo (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Av sakkunnigutlåtande NFC framgår att resultaten talar varken för eller emot att byxorna har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat t.ex. patronhylsor (*Grad 0*).

Övervakningsfilm från Näckrosens m.fl. tunnelbanestationer

Det är ostridigt att Obed Matondo den 30 maj 2023 vid kl. 17.33 befann sig i Näckrosens tunnelbanestation. Det är genom förevisat film- och bildmaterial bevisat att Obed Matondo då hade på sig ett ljust linne, ljusgröna shorts samt ett par svarta och vita sneakers/joggingskor med röda inslag.

Åklagarna har förevisat film- och bildmaterial från brottsplatsen på de skor som den gärningsman som sedan sprang i väg från brottsplatsen hade på sig. Av detta material framgår att gärningsmannen hade ett par svarta och vita sneakers/joggingskor med

till synes röda inslag och att sulan på skorna hade en rödaktig färg. Vid en jämförelse med film- och bildmaterial på Obed Matondo från tunnelbaneresan från Näckrosen till Sandsborg kan konstateras att de skor som han då hade på sig stämmer mycket väl överens med de skor som den gärningsmannen hade på sig både vad avser skornas ovansida som dess sula.

Sammanfattande bedömning av vittnesuppgifter, bild- och filmmaterial, fynd av kläder m.m.

Det är tingsrättens bedömning att åklagarnas bevisning i fråga om DNA, som redovisats ovan, med styrka talar för att Obed Matondo har hanterat de kläder och den maskering som påträffats slängda i och utanför soptunnor på Vasavägen 8 och Charlottenburgsvägen 28, vilket i sig är ostridigt. Bevisningen talar också med styrka för att byxor och handskar befunnit sig i närheten av Seth Hauhia, som varit kvar på platsen för brottet, efter att han har blivit skjuten. Det förhållandet att Ghazi Junes DNA säkrats på byxorna talar med styrka för att byxorna även befunnit sig i närheten av Ghazi Junes. De svarta kläder, handskar och maskering som påträffats i sopkärlen överensstämmer dessutom med vad vittnena Nikolaos Bozinis, Andreas Hämäläinen, Marie Ribjer och Birgittha Åkerlund berättat om den klädsel som den gärningsman som sprang från platsen hade på sig. Vad de berättat stämmer dessutom mycket väl överens med vad som kan iakttas på bild- och filmmaterial i fråga om klädsel och utseende på den gärningsperson som springande lämnade brottsplatsen.

I fråga om de svarta byxor som påträffades på Charlottenburgsvägen 28, på vilka Obed Matondos DNA säkrats på insidan av byxans linning, framgår av förevisade fotografier att de har ett vitt märke (Adidas logga) högt upp på det vänstra byxbenet. Tingsrätten konstaterar att det av förevisat film- och bildmaterial framgår att gärningsmannens svarta byxor hade ett liknande vitt märke på motsvarande plats på det vänstra byxbenet. Tingsrätten noterar i sammanhanget att svarta Adidasbyxor av

det slag som tagits i beslag från soptunnan på Charlottenburgsvägen 28 i och för sig är vanligt förekommande. Tingsrätten konstaterar emellertid, förutom likheterna i fråga om det vita märket, att det har säkrats DNA både från Seth Hauhia och Ghazi Junes på byxorna. Med beaktande av vad som nu har redovisats, trots att byxan är vanligt förekommande, är det ställt utom rimligt tvivel att det var gärningsmannens byxor som påträffades på Charlottenburgsvägen 28.

Sammantaget är den bevisning som nu redovisats sådan att den talar mycket starkt för att de kläder som Obed Matondo den 30 maj 2023 har hanterat och ostridigt slängt i sopkärl också är de kläder som gärningsmannen som sprang från brottsplatsen hade på sig vid brottet. Detsamma gäller i fråga om den keps som Obed Matondo påstått var hans och som han av misstag ska ha kastat i soptunnan på Vasavägen 8. Enligt tingsrättens bedömning framgår det dels av bild- och filmmaterial, dels av de uppgifter som Birgittha Åkerlund lämnat att gärningsmannen sannolikt har haft en keps på sig under den huva som denne hade uppdragen över huvudet.

Obed Matondo har vidgått att han har slängt de kläder som påträffades i sopkärl på Vasavägen 8 och på Charlottenburgsvägen 28. Han har påstått att han dessförinnan hade tagit på sig vissa av de kläder som han tog hand om från den person som kom springande till den plats där han stod och väntade. Åklagarna har invänt att Obed Matondo först vid huvudförhandlingen har berättat om sitt uppdrag att ta emot gärningsmannens kläder och om att han satte på sig kläderna innan han kastade dessa.

Tingsrätten konstaterar också att den papperskorg i vilken Obed Matondo slängde samtliga kläder utom byxorna ligger väldigt nära den plats vid Vasavägen där han påstått att han stod och väntade på en gärningsman. Klädseln på den person som kan

ses på övervakningsfilmen från Coop på Södra Långgatan talar för att det är gärningsmannen och inte någon annan person som syns på filmen eftersom det, enligt flera vittnesuppgifter, var en väldigt varm och solig dag. Om det skulle ha förhållit sig så som Obed Matondo påstått, dvs. att planen var att han skulle ta hand om gärningsmannens kläder, kan det på mycket goda grunder antas att gärningsmannen i förhand visste hur han skulle springa dit. Enligt tingsrättens bedömning framstår vägen förbi Coop som en uppenbar omväg till den plats där Obed Matondo påstått att han stod.

Enligt Obed Matondo har han under tre–fyra dagar tillbringat flera timmar på den plats där han stod och väntade samt i dess närområde. Med beaktande av detta framstår hans uppgifter om hur det såg ut på platsen och i dess närhet som anmärkningsvärt detaljfattiga. Det Obed Matondo har berättat under huvudförhandlingen ger för tingsrätten ett tydligt intryck av att han har anpassat sina uppgifter efter den bevisning, i synnerhet DNA-analyserna, som funnits mot honom.

I Signal-chatten KÖRA (se om Signal-chattar nedan under rubriken **Chattarna KÖRA OCH KÖRA!!!! i Signal**) finns den 28 maj 2023 kl. 18.03 en notis om att Ajaib om ”klivishen” blir av (*om uppdraget blir genomfört, tingsrättens anmärkning*) ska ratta genom Frösunda mot Bergshamra och motorvägen. Notisen talar tydligt för att planen var att Seth Hauhia efter skjutningen skulle lämna Hagalund med bil, sannolikt ROX750, och ta sig ut på motorvägen. För en sådan plan talar även en notis den 29 maj 2023 kl. 10.06 i den kommunikation som var mellan Ajaib (Seth Hauhia) och -3920 (Obed Matondo) den 29 maj 2023. I det meddelandet skriver Ajaib till -3920 bland annat ”när vi ska tagga med den bilen så att allt går fort”. Meddelandet talar också för att -3920 (Obed Matondo) var en av gärningsmännen. Det är uppenbart att den planerade flykten från brottsplatsen gick om intet när Seth Hauhia, som medgett att det var han som körde ROX750 till Hagalund, blev kvar skadad på

brottsplatsen. Vad Obed Matondo uppgett om sitt uppdrag, nämligen att stå på andra sidan Frösundaleden för att ta emot gärningsmannens kläder, framstår sett utifrån vad som nu redovisats som oriktig. Obed Matondo påstående om en sådan plan framstår vidare som en uppenbar risk för upptäckt. Enligt tingsrättens mening framstår Obed Matondos uppgifter om hans uppdrag, att gärningsmannen skulle få nya kläder av honom och att gärningsmannen dessutom skulle ha misshandlat honom för att få byta till hans skor, varken som sann eller sannolik. Hans uppgifter framstår enligt tingsrättens bedömning som uppenbart konstruerade för att förklara den bevisning som presenterats mot honom. Sammantaget lämnas Obed Matondos uppgifter därför utan avseende.

Genom de uppgifter som vittnena Elisabeth Wählin, Lars Holmström och Barbro Granell samt Jonas Egervärn lämnat framstår det för tingsrätten som helt klart att det var Obed Matondo som de har iakttagit. Detta trots att deras uppgifter inte är helt överensstämmande vad gäller hudfärg eller klädsel. Samtliga har berättat att den person de såg sprang väldigt fort och var mörkhyad. Att de lämnat olika uppgifter om hur mörkhyad personen var framstår inte som anmärkningsvärt då hudfärgen enligt tingsrättens bedömning kan uppfattas olika beroende på avstånd och ljusförhållandet på platsen. Vittnenas uppgifter om den klädsel den person de sett hade på sig överensstämmer vidare i huvudsak med vad som faktiskt kan iakttas på film från Coop-butikens övervakningskamera på Södra Långgatan förenat med de fynd av kläder o.d. som gjorts dels på Vasavägen 8, dels på Charlottenburgsvägen 28. Det kan dessutom tilläggas att deras uppgifter, liksom att gärningsmannens kläder kastats i sopkärl på de platser där de påträffats, får stöd av Obed Matondos egna uppgifter.

Ghazi Junes mobiltelefon

I Ghazi Junes mobiltelefon, som togs i beslag på brottsplatsen, påträffades en gruppchatt i Snapchat med 28 deltagare. Gruppchatten hade pågått mellan den 9 maj

2023 och den 30 maj 2023. I chatten skrevs den 24 maj 2023 bland annat ”Grabbar så alla vet de finns stor chans att horungarna kmr försöka på oss närmaste dagarna.” och ”Hur många e vi som behöver västar.”. Den 28 maj 2023 skrevs i chatten ”Grabbar ingen går t orten idag, Fick nyss info man kmr försöka köra idag o tills vi har struktur o folk börjar ta sina ansvar, Gå Nt dit om de Nt e minst 7 pers ute.”. På brottsdagen den 30 maj 2023 skickades i gruppchatten kl. 15.24 meddelandena ”vi håller på lägger ut stenar oså vid väger v.”, ”Grabbar lägg ut stenar över allt.” och kl. 17.02 ”Vi kollade svarta shunon¹. Går mot aina² nu.”. Ghazi Junes skrev kl. 16.09 i chatten meddelandet ”Jag kmr bloys”.

Av förhören med vittnena Markus Löfgren och Tom Bergsten, som är poliser, har framgått att de den 30 maj 2023 vid 17-tiden samtalade med Ghazi Junes på Hagalundsgatan i närheten av brottsplatsen och att Ghazi Junes åkte elsparkcykel. De har också berättat att det på gång-/cykelbana låg stenblock utlagda på ett sätt som fick dem att reagera.

De tilltalades mobiltelefoner och applikationen Signal

Seth Hauhia mobiltelefon -1317

Det är bevisat att det på Seth Hauhia den 30 maj 2023 påträffades en iPhone med telefonnummer -1317. Seth Hauhia har vidgått att det är hans telefon, vilket har bekräftats av mobiltelefonundersökningen. I den telefonen har påträffats en film daterad den 13 maj 2023. Av utredningen har framgått att det inte har gått att avgöra om filmen är mottagen eller skapad med mobiltelefonen. Åklagarna har förevisat filmen och på den kan iakttas att en person som har handskar på händerna hanterar

¹ Killen

² Polisen

ett pistolliknande föremål. Av protokoll över granskning av film framgår att det pistolliknande föremål som förekommer på filmen bedöms vara en pistol av fabrikat Zoraki av modell 917, som ursprungligen är en så kallad start/gas pistol, och att den har ett synligt serienummer 0319-00428. Det framgår av protokollet att pistoler av den aktuella typen har unika serienummer. Åklagarna har förevisat bilder på vilka pistolens serienummer tydligt kan iakttas.

Av filmen i Seth Hauhias telefon och stillbilder tagna från filmen, de utredningar som lagts fram rörande pistolen från filmen och den pistol som tagits i beslag på brottsplatsen (se ovan under rubriken ***Pistol, patron och patronhylsa/kula***) är det bevisat att pistolerna är av samma fabrikat och att de är märkta med samma serienummer. Det är sammantaget bevisat att pistolen på filmen i Seth Hauhias telefon är samma pistol som han hade den 30 maj 2023 på brottsplatsen.

Seth Hauhias mobiltelefon har även genomsökts på distans samt på distans i molnet. Av utredningen, som det saknas anledning att ifrågasätta, har framgått att det vid den första genomsökningen genom UFED Extraktion hittades en gruppchat med namnet ”KÖRA!!!!” i applikationen Signal (fortsatt Signal). Det har framgått av utredningen att gruppchatten ”KÖRA!!!!” startade vid kl. 16.30 den 30 maj 2023. Vid en andra genomsökning av Seth Hauhias mobiltelefon, som genomfördes genom Axiom Extraktion, genererades i Signal ett stort antal notiser och ytterligare meddelanden i ”KÖRA!!!!” samt ytterligare en gruppchatt med namnet ”KÖRA”, som har pågått den 28, 29 och den 30 maj 2023 fram till kl. 16.30 då gruppchatten ”KÖRA!!!!” skapades.

Signal

Signal är en kommunikationsapplikation, i vilken brukaren kan skicka text- och ljudmeddelanden samt bilder och filmer. Även ljud-och videosamtal samt

gruppchattar stöds i applikationen. Applikationen använder krypterad ”end-to-end” kommunikation, vilket innebär att den information som skickas endast är läsbar på de enheter som kommunikationen sker mellan. I varje konversation har brukaren möjlighet att bestämma hur länge ett meddelande ska finnas kvar i applikationen, från det att meddelandet lästs tills det försvinner. Ett meddelande kan således finnas kvar hos mottagaren även om det har raderats i avsändarens telefon. Meddelanden som inte är äldre än tre timmar kan raderas från samtliga enheter. Deltagarna får då en notis om att meddelandet har tagits bort.

Användarkonton i Signal baseras på ett telefonnummer. Vid registrering av ett nytt konto behöver användaren ange ett valfritt användarnamn och ett telefonnummer. Telefonnummer behöver inte vara det som används i den mobilenhet där registreringen sker. En verifieringskod skickas däremot via SMS till det angivna telefonnumret. Koden behöver sedan anges i applikationen för att skapa Signal-kontot. Den nya användaren behöver alltså ha tillgång till koden som skickas till det angivna telefonnumret för att kunna börja använda Signal. Användaren som registreras blir knuten till det specifika telefonnumret och numret syns även i kontakter med andra användare.

Chattarna KÖRA och KÖRA!!!! i Signal

Enligt åklagarna har mordet planerats sedan den 28 maj 2023. Till stöd för sitt påstående har de lagt fram gruppchattarna KÖRA och KÖRA!!!! i Signal (fortsatt KÖRA respektive KÖRA!!!!) av vilka det framgår att det är åtta deltagare/alias. Åklagarna har påstått att fyra av deltagarna i chatten har identifierats, de nu åtalade.

Av den utredning som åklagarna har lagt fram framgår att KÖRA pågick i vart fall från den 28 maj 2023 kl. 16.19 till kl. 16.30 den 30 maj 2023 då KÖRA!!!! startade.

Konversationer i KÖRA!!!! pågick därefter fram till kl. 17.11 den 30 maj 2023, dvs. till ett par minuter efter att Ghazi Junes hade skjutits.

I KÖRA förekommer endast notiser till skillnad från KÖRA!!!! där det huvudsakligen finns meddelanden. När det rör sig om meddelanden framgår när och från vilket alias de har skickats medan det av notiser framgår vilken alias som skickat ett meddelande och den tid när innehavaren av Signal-kontot, i detta fall alias Ajaib/Seth Hauhia, har läst meddelandet. Det innebär att det i fråga om notiser finns en osäkerhet kring vilken tid som meddelandet har skickats, dock senast strax innan det lästs. Det finns också en osäkerhet i fråga om kronologin, dvs. om Seth Hauhia har läst meddelanden i den ordning som han har fått dessa.

Åklagarna har påstått

- att Seth Hauhia hade Signal-alias Ajaib, vilket Seth Hauhia har medgett
- att Obed Matondo hade Signal-alias h, vilket Obed Matondo har förnekat
- att Albin Korhonen hade Signal-alias KD kopplat till telefonnummer -3153 fram till den 30 maj 2023. Enligt åklagarna har han besökt frivården den 30 maj 2023 och har från kl.16.14 den 30 maj 2023 haft Signal-alias JJ kopplat till telefonnummer -9168, vilket Albin Korhonen har medgett
- att Hani Omar tog över telefon -3153 och Signal-alias KD från Albin Korhonen från den 30 maj 2023 kl. 12.18 och hade det fram till att KÖRA!!!!” stängdes ned strax efter att Ghazi Junes hade skjutits, vilket Hani Omar har förnekat.

Av KÖRA framgår att

- alias Ajaib förekommer första gången den 28 maj 2023 enligt en notis kl. 16.29 när Capo g 45 ställer frågan ”@Ajaib är ni startklara” och har själv, men då i KÖRA!!!!, enligt en notis kl. 16.53 den 30 maj 2023 skrivit ”Vie på väg”,

- att alias h förekommer första gången den 28 maj 2023 enligt en notis kl. 19.59 och har skrivit "Kan it",
- att alias KD förekommer första gången den 29 maj 2023 enligt en notis kl. 12.22 och har skrivit "Yes e där snart", och
- att alias JJ förekommer första gången enligt en notis den 30 maj 2023 kl. 16.19 och har skrivit "Bjud in xxxxxx9168".

Av KÖRA!!!!, i vilken det i huvudsak finns meddelanden, framgår att

- alias Ajaib har ett Signal-konto som är kopplat till telefonnummer -5896,
- alias h har ett Signal-konto som är kopplat till telefonnummer -3920,
- alias KD har ett Signal-konto som är kopplat till telefonnummer -3153, och
- alias JJ har ett Signal-konto som är kopplat till telefonnummer -9168.

Åklagarna har uppgett att Hani Omar, enligt deras uppfattning, inte har varit med i Hagalund den 28 maj 2023 utan endast den 29 och 30 maj 2023.

De fyra Signal-alias i KÖRA och KÖRA!!!! som åklagarna uppgett inte är identifierade är Negro 08 Zoon, No name, Capo g 45 och TikTackaren.

Seth Hauhia har Signal-konto -5896 samt Signal-alias Ajaib i KÖRA och KÖRA!!!!

Seth Hauhia har vidgått att det är han som har alias Ajaib i Signal och som är registrerat med telefonnummer -5896.

Den 30 maj 2023 togs en mobiltelefon med telefonnummer -1317 i beslag från Seth Hauhia. Åklagarna har som bevisning lagt fram en undersökning av den mobilen. Av den har framgått dels att Signal hade laddats ned i den mobiltelefonen, dels att "local user" var Ajaib, dels ock att KÖRA och KÖRA!!!! fanns i Signal. Även Wickr hade

installerats på telefonen med user ID:t Ajaib. Det noteras att Albin Korhonen fanns som en kontakt (femplusfem) i Wickr. Av mobiltelefonundersökning avseende Albin Korhonen telefon framgår att han är ”femplusfem” i Wickr. Kopplat till Snapchat fanns i Seth Hauhias telefon även kontakten ”rambomatondo21”.

Av den bevisning som åklagarna lagt fram rörande chattarna i Signal har framgått att alias Ajaib förekommer i KÖRA från den 28 maj 2023. Det framgår av en notis kl. 16.29 i KÖRA att alias Ajaib den dagen fick frågan ”@Ajaib är ni startklara” från alias Capo g 45 och av en notis fyra minuter därefter att alias Capo g 45 har reagerat på innehållet ”När som ska bara åka hämta ena peson sen göra Karin redo”. Av förhöret med polisen Mats Lindström har framgått att ”Karin” kan förstås och används som ett slangord för Kalashnikov. Det saknas anledning att ifrågasätta det. Enligt tingsrättens bedömning framstår det dessutom – med beaktande av förekomsten av Kalashnikov AK47 på brottsplatsen – som sannolikt att det var en Kalashnikov som avsågs i meddelandet.

2023-05-28 16:29:38	Capo g 45 till KÖRA	@Ajaib är ni startklara
2023-05-28 16:33:36	Capo g 45 till KÖRA	Reagerade på: "När som ska bara åka hämta ena peson sen göra Karin redo"

Som redovisats ovan framgår av meddelanden i KÖRA!!!! den 30 maj 2023 att Signal-kontot med alias Ajaib är registrerat med telefonnumret -5896. Det framgår vidare av den bevisning som åklagarna lagt fram att Capo g 45 den 30 maj 2023 enligt en notis kl. 16.44 skrev till alias Ajaib ”kör basic” och kl. 16.50 skrev ”Vare du”. Det framgår av samma bevisning att alias Ajaib kl. 16.53 skickade ett meddelande med innehållet ”Vie påväg” och kl. 16.54 ett meddelande med innehållet ”vi kommer basisk”. Seth Hauhia har vidgått att det var han som körde bilen ROX750. Det är utrett att den bilen påträffades parkerad på Fyrgränd i närheten av vändzonen och restaurang Basic Bar & Kök.

+15855480737 Capo g 45	KÖRA!!!!	2023-05-30 16:50:41	Vare du @Ajaib
2023-05-30 16:44:56	Capo g 45 till KÖRA!!!!	@Ajaib kör basic	
Ajaib +34654685896	KÖRA!!!!	2023-05-30 16:53:27	Vie påväg
Ajaib +34654685896	KÖRA!!!!	2023-05-30 16:54:12	Ajde vi kommer basisk

Seth Hauhia har emellertid invänt att det inte är han som har skrivit meddelandena eftersom han då körde bilen ROX750. Vad han uppgett om det framstår som sannolikt och det finns inte anledning att ifrågasätta hans uppgifter i den delen. Det har emellertid under förhöret med Peter Lind framgått att han den 30 maj 2023 har sett att det i vart fall satt två personer i ROX750 när den stod parkerad på Fyrgränd i Hagalund. Det kan därför hållas för säkert att meddelandena kom från Seth Hauhias Signal-konto, om än han inte själv har skrivit dessa, och att dessa skickades från den telefon som han hade när han greps.

Det är genom den bevisning som åklagarna har lagt fram ställt utom rimligt tvivel att Seth Hauhia var alias Ajaib i chattarna KÖRA och KÖRA!!!! och att han i sin mobiltelefon hade kontaktuppgifter till Albin Korhonen och Obed Matondo.

Obed Matondo har Signal-konto -3920 och Signal-alias h

Av den mobiltelefonundersökning som åklagarna lagt fram är det bevisat att det i den Motorola-telefon som påträffades i ROX750, och som togs i beslag, fanns ett SIM-kort med telefonnummer -3920. Det är också bevisat att applikationen Signal var installerad i mobiltelefonen och att Signal-kontot med alias h var registrerat med det telefonnumret, vilket även framgår av meddelanden i KÖRA!!!!. Det har därutöver av en förevisad övervakningsfilm och en PM framgått att Obed Matondo den 29 maj 2023 cirka kl. 15.14–15.30 befann sig i butiken Frösunda spel i Solna där han fyllde på SIM-kortet -3920, vilket Obed Matondo gått med på. Det är vidare utrett att Obed

Matondo under tiden han befann sig i butiken samtalade med Seth Hauhia (se nedan under rubriken **Brottsplanen och organisationen kring mordet**). Av KÖRA framgår vidare enligt en notis kl. 15.20 den 29 maj 2023 att alias KD skrev ”Han sa han skulle kolla en bra adress sen direkt efter skrev han att han behövde fylla på och skulle höra av sig om en timme”. Det finns således stark koppling mellan Obed Matondo och KÖRA och KÖRA!!!!. Av de uppgifter som Albin Korhonen har lämnat har framgått att han den 29 maj 2023 hade som uppgift att skicka vidare meddelanden från Wickr till KÖRA.

Obed Matondo har vidgått att han brukade använda telefonnummer -3920 och att han hade en telefon med det numret när han var i Göteborg den 15–18 maj 2023. Han har uppgett att han tillsammans med några vänner, som han inte vill berätta vilka de är, har köpt en telefon billigt. Vad Obed Matondo har berättat om att han fått SIM-kortet av Aaliyah Cerrato får stöd i vad hon berättat. Enligt Obed Matondo skaffade han och hans vänner den telefonen som en gemensam extra telefon som de kunde använda för att läsa på Snapchat och för att ha kontakt med varandra t.ex. om man hade blivit av med sin telefon eller hade telefonförbud. Obed Matondo har emellertid uppgett att han inte hade Motorola-telefonen -3920 den 30 maj 2023 och påstått att det kan vara någon av hans vänner som hade den telefonen då.

Av Sakkunnigutlåtande NFC (DNA) framgår att det på baksidan av den från ROX750 beslagtagna Motorola-telefonen -3920 påvisats DNA, att analysen visar en blandning av DNA, att blandningen utgörs av en huvuddel från en person samt en mindre del som inte kunde utvärderas. Av utlåtandet framgår att resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Obed Matondo (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Tingsrätten konstaterar att det utöver Motorola-telefonen -3920 även tagits andra föremål i beslag från ROX750 på vilka det säkrats DNA och att resultaten talar extremt starkt

för att DNA:t kommer från Obed Matondo (*Grad +4*), t.ex. DNA på en handske på golvet framför passagerarsätet fram.

Av KÖRA framgår att alias h har varit aktiv i chatten både den 28 och 29 maj 2023. Den 28 maj 2023 kl. 19.59 skrev alias h ”Kan it”, ”Kommer sova hemma” och ”Nää walla har redan varit borta i en vecka”.

2023-05-28 19:59:08	h till KÖRA	Kan it
2023-05-28 19:59:13	h till KÖRA	Kommer sova hemma
2023-05-28 19:59:52	h till KÖRA	Nää walla har redan varit borta i en vecka

Tingsrätten konstaterar att det är ostridigt att Obed Matondo var i Göteborg den 15–18 maj 2023, vilket alltså stämmer väl överens med vad alias h skriver om att ha varit borta i en vecka.

Av chatten KÖRA framgår att alias h kl. 11.52 den 30 maj 2023 skriver följande.

2023-05-30 11:52:07	h till KÖRA	Aa chilla på Taxi
------------------------	----------------	-------------------

Tingsrätten konstaterar att det meddelandet sammanträffar med att Seth Hauhia samma dag kl. 10.21 skickade ett SMS till en kontakt i sin telefon benämnd som taxi, med innehållet ”Hållövägen 16” (som ligger vid Obed Matondos skola). Det har även framgått att Seth Hauhia kl. 12.50 swishade 115 kr till en person som åklagarna påstått vara taxichaufför, vilket tingsrätten i sig saknar anledning att ifrågasätta.

Av utredningen rörande mastuppkopplingar framgår att -3920 på förmiddagen fram till strax före kl. 12 kopplade upp mot basstationen Åstorpsringen 37 330° i närheten av Obed Matondos skola. Av utredningen har framgått att -3920 förflyttade sig och

sedan, i likhet med Seth Hauhias telefonnummer, kopplade upp mot samma basstation i Kungshamra.

Av KÖRA!!!! framgår att alias Capo g 45 den 30 maj 2023 kl. 16.58.15 och 16.58.59 frågade alias Ajaib och alias h om var de är och att alias h kl. 16.59.34 svarade ”Besik”, vilket tingsrätten tolkar som restaurang Basic, vilket ostridigt ligger vid den plats där ROX750 parkerades.

+15855480737 Capo g 45	KÖRA!!!!	2023-05-30 16:58:15	@Ajaib vare ni broder
+15855480737 Capo g 45	KÖRA!!!!	2023-05-30 16:58:59	Vare ni @ h
+46760663920 □ h	KÖRA!!!!	2023-05-30 16:59:34	Besik

Det är genom den utredning som åklagarna lagt fram även bevisat att det i Obed Matondos mobiltelefon med telefonnummer -3920 den 30 maj 2023 i tiden efter att Ghazi Junes hade skjutits, vid 20-tiden har mottagits ett meddelande i Signal från alias Negro 08 Zoon med innehållet ”Klara du dig”.

Av den av åklagarna framlagda mobiltelefonundersökningen av Obed Matondos Motorola-telefon, dvs. den mobiltelefon som togs i beslag i samband med att han greps, har framgått att ”sethhauhia03” och ”No Name” finns upptagna som kontakter i applikationen Snapchat. Det framgår även att Obed Matondo på Snapchat har användarkontot Rambomatondo21.

Sammantaget är det tingsrättens bedömning att det genom den bevisning som åklagarna har lagt fram är ställt utom rimligt tvivel att Obed Matondo har haft tillgång till och brukat telefonnummer -3920 den 30 maj 2023 och dagarna

dessförinnan. Det är därmed även ställt utom rimligt tvivel att det är Obed Matondo som med alias h har skrivit i KÖRA och KÖRA!!!!. Vad Obed Matondo uppgett om att han inte förfogade över telefonen den 30 maj 2023 framstår i allt väsentligt som tillrättalagt. Det är vidare genom bevisningen ställt utom rimligt tvivel att Obed Matondo och Seth Hauhia hade kontaktuppgifter till varandra.

Signal-konto -9168 med Signal-alias JJ, Signal-konto -3153 med Signal-alias KD och telefonnummer -8668 (Albin Korhonen respektive Hani Omar)

Albin Korhonen och Hani Omar känner varandra

Åklagarna har påstått att Albin Korhonen hade mobiltelefoner med dels Signal-konto med alias JJ registrerat på telefonnummer -9168, dels Signal-konto med alias KD registrerat på telefonnummer -3153. Albin Korhonen har medgett att han förfogade över telefonnummer -9168 och -3153. Av utredningen har framgått att båda dessa telefonnummer är kontantkort och att de startades den 18 december 2022 respektive den 28 februari 2023. Det har också framgått att i en av telefonerna förekommer Hani Omars flickvän som en vän på Facebook. Som tingsrätten har redovisat ovan framgår av KÖRA!!!! att alias KD hör till ett Signal-konto som är registrerat med telefonnummer -3153 och att alias JJ hör till ett Signal-konto som är registrerat med telefonnummer -9168.

Det är ostridigt i målet att Hani Omar har en mobiltelefon med telefonnummer -8668. Av den utredning som åklagarna lagt fram har framgått att -8668 är ett kontantkort som startades den 5 maj 2023.

Av utredningen har framgått att det har gjorts en undersökning av Hani Omars flickväs telefon. Det framgår av den utredningen att Hani Omars flickvän den 5 maj 2023 fick ett meddelande från -3153 med innehållet ”Sho syster skicka hanis nummer snabbt är du snäll” och att Hani Omars flickvän därefter skickade telefonnummer

-8668 till -3153. Tingsrätten konstaterar därutöver att Hani Omars flickvän den 5 maj 2023 och den 26 maj 2023 har mottagit meddelanden från -3153 med sådant innehåll att det kan antas att dessa har skickats från Hani Omar, vilket han tillstått att han kan ha gjort. Tingsrätten noterar att det dessutom den 1 juni 2023 har skickats ett liknande meddelande, dock att a har blivit s och e har blivit 3 i ordet babe, dvs. ”Bsb3”. Uppenbarligen ett feltryck då bokstaven a ligger intill bokstaven s och siffran 3 finns ovanför bokstaven e på tangentbordet. Tingsrätten noterar att Hani Omar således med övervägande sannolikhet har haft tillgång till telefonnummer -3153 såväl före som efter den 30 maj 2023. Av undersökningen av Hani Omars flickvans telefon framgår av webhistoriken att det den 30 maj 2023 kl. 16.04 och 16.06 (UTC+0), dvs. kl. 18.04 och 18.06 svensk tid, har tagits fram web-sidor från DN och Sydsvenskan om skottlossning i Solna.

En mobiltelefon med telefonnummer -8668 togs i beslag i samband med gripandet av Hani Omar den 17 juli 2023. Tingsrätten konstaterar att det är ostridigt att det vid undersökningen av den telefonen inte har påträffats någon Signal-applikation. Det framgår av mobiltelefonundersökningen för -8668 att dels ”AJ” med telefonnummer -9168, dels AJ2” med telefonnummer -3153 förekommer som kontakter. Albin Korhonen har gått med på att han har smeknamnet ”AJ”.

Av en av åklagarna förevisad film från den 30 maj 2023 från Solna centrum tunnelbanestation i tiden efter mordet framgår att Albin Korhonen och Hani Omar tillsammans kommer dit, går genom spärrarna och att de går tillsammans till perrongen. Det framgår av filmen att Hani Omar åker med ett tunnelbanetåg men att Albin Korhonen en tid därefter åker upp till entréhallen, går ut genom spärrarna och träffar en mörklädd person utanför entréhallen.

Genom vad som nu redovisats är det enligt tingsrättens bedömning ställt utom rimligt tvivel att Albin Korhonen och Hani Omar redan i tiden före den 5 maj 2023 kände varandra.

Hani Omar har hanterat alias KD och Albin Korhonen har hanterat alias KD i KÖRA och JJ i KÖRA samt KÖRA!!!!

Åklagarna har påstått att Albin Korhonen hade två mobiltelefoner. En mobiltelefon med Signal-konto registrerat med telefonnummer -9168 (alias JJ) och en mobiltelefon med Signal-konto registrerat med telefonnummer -3153 (alias KD).

Det är ostridigt att Hani Omar förfogade över telefonnummer -8668, att det inte på det telefonnumret fanns något registrerat Signal-konto och att Signal inte fanns i Hani Omars mobiltelefon.

Den 28 maj 2023

Av utredningen avseende mastuppkopplingar framgår att varken Albin Korhonens två telefonnummer (-3153 och -9168) eller Hani Omars telefonnummer (-8668) den 28 maj 2023 kopplade upp i eller i närheten av Hagalund, dock kopplade Hani Omars telefon upp mot basstationen Solnabron 50° kl. 18.25. Det finns inte heller i KÖRA någon notis som talar för att alias KD den dagen har skrivit något i KÖRA. Tingsrätten noterar att utredningen talar för att Signal-kontot för alias JJ (-9168) registrerades första gången den 30 maj 2023.

Den 29 maj 2023

Albin Korhonen har uppgett att han vid 12-tiden mötte upp sin langare i Solna och att han då blev hotad av sin langare när han inte ville hjälpa till vid rån med klockor som byten. Han har uppgett att han blev rädd för sin och sin familjs säkerhet och därför gav efter. Han har uppgett att han då på uppmaning av langaren registrerade ett

Signal-konto i -3153 med alias KD. Han har också uppgett att han senare den dagen gav båda sina telefoner till langaren, dels telefonnummer -3153 som då hade Signal installerat med alias KD, dels -9168 som inte hade något Signal-konto installerat. Av Albin Korhons uppgifter har framgått att han fick tillbaka sina två telefoner innan han den dagen åkte hem från Hagalund.

Albin Korhonen har invänt att han inte har använt Signal före den 30 maj 2023 och då med alias JJ, som han använde för att skicka vidare meddelanden som han hade fått på och kopierat från Wickr. Han har uppgett att han före den 30 maj 2023 endast hade använt Wickr men inte med någon av sina egna telefoner utan med en telefon som han hade fått av sin langare. Enligt Albin Korhonen var Signal-kontot för -3153 den 30 maj 2023 inloggat på en annan telefon.

Av en notis den 29 maj 2023 kl. 12.22 framgår att alias KD hade skrivit ett meddelande med innehållet ”Yes e där snart” och därefter med samma tidsstämpel ”om 15/20 min broder” efter att Capo g 45 skrivit ”@KD när kan du va på plats”. Det konstateras att det är de första avtrycken från alias KD i KÖRA. Enligt tingsrätten kan meddelandet inte förstås på annat sätt än att innehavaren av Signal-kontot med alias KD då var på väg och framme om 15–20 minuter när meddelandet skrevs. Av utredningen avseende mastuppkopplingar framgår att Albin Korhons båda telefonnummer (-3153 och -9168) den 29 maj 2023 kopplade upp mot basstationer i och i närheten av Hagalund kl. 12.45. Av KÖRA framgår också att KD enligt en notis från kl. 12.45 skrev ”Ajde e här aktiverad”. Vad som nu redovisats talar starkt emot Albin Korhons uppgifter om att han den dagen registrerade Signal-kontot med alias KD med telefonnummer -3153 efter att han hade kommit till Hagalund och hade träffat sin langare. Meddelandet till KÖRA om att han snart är där förenat med matsuppkopplingarna för Albin Korhons telefonnummer talar med

styrka för att Signal-kontot för -3153 redan hade installerats när Albin Korhonen kom till Hagalund.

Även med utgångspunkt i Albin Korhonen's egna uppgifter framstår hans uppgifter som föga trovärdiga. Om det förhållit sig så att han träffade sin langare vid tolvtiden den 29 maj 2023 i Hagalund, att han då registrerade Signal-kontot med alias KD och att langaren tog hans telefoner, skulle således langaren ha haft på sig att fram till, som längst, kl. 12.22 dels ha hunnit skicka uppgifter om Signal-kontot för -3153 till någon annan som var på väg till Solna, dels ha ordnat en pinkod för den andre personen så att denne skulle kunna logga in på Signal-kontot i en annan telefon. Tingsrätten konstaterar också att Albin Korhonen's båda telefonnummer dessutom kopplade upp mot basstationer i och i närheten av Hagalund kl. 12.45. Ett sådant scenario bedömer tingsrätten som föga sannolikt.

Enligt tingsrättens bedömning kan Albin Korhonen's uppgifter om den 29 maj 2023 som sådana därför inte bedömas som trovärdiga. Vad Albin Korhonen vid huvudförhandlingen berättat om langaren och om sina telefoner framstår sammantaget som tillrättalagt och inte förenligt med vad som framgår av och kan utläsas i KÖRA. Tingsrätten konstaterar att eftersom inget av Albin Korhonen's telefonnummer kopplade upp mot basstationer i eller i närheten av Hagalund den 28 maj 2023 kan möjligheten att Albin Korhonen har misstagit sig på vilken dag han träffade langaren i Hagalund uteslutas.

2023-05-29 12:16:22	Capo g 45 till KÖRA	Redo?
2023-05-29 12:21:21	Capo g 45 till KÖRA	De lugnt i Hagalund än så länge men snart kmr de bli rörelse
2023-05-29 12:22:04	KD till KÖRA	Yes e där snart
2023-05-29 12:22:04	Capo g 45 till KÖRA	@KD när kan du va på plats
2023-05-29 12:22:19	KD till KÖRA	Om 15/20 min broder
2023-05-29 12:24:37	KD till KÖRA	Ok tamam har ej adressen bara så ngn behöver skicka den t mig på wää
2023-05-29 12:25:05	KD till KÖRA	Tmm
2023-05-29 12:45:14	KD till KÖRA	Ajde e här aktiverad

Av chatten KÖRA framgår att alias KD enligt två notiser den 29 maj 2023 kl. 15.36 skrev ”Hämtade en grabb som är med.mig. och spanar” samt ”Så vi en extra”. Enligt en notis samma dag kl. 19.01 skrev alias KD i KÖRA ”Vi tänkte precis göra det” och enligt notiser kl. 21.38 ”Bror vi påväg”, ”Vi kommer lämna powerbank” och ”Okej skriver när vi e på g”. (*Ordet spanar och orden vi är understrukna av tingsrätten.*)

2023-05-29 15:36:22	KD till KÖRA	Hämtade en grabb som är med.mig.och spanar
2023-05-29 15:36:39	KD till KÖRA	Så vi en extra
2023-05-29 19:01:22	KD till KÖRA	Vi tänkte precis göra det
...		
2023-05-29 21:38:49	KD till KÖRA	Bror vi påväg
2023-05-29 21:38:49	KD till KÖRA	Vi kommer lämnar powerbank
2023-05-29 21:38:49	KD till KÖRA	Okej skriver när vi e på g

Av KÖRA framgår att det inte finns några notiser från kl. 15.45 fram till kl. 19.01. Däremot finns det ett stort antal notiser med tidsstämpeln kl. 19.01. På motsvarande sätt framgår det att det i tiden efter kl. 19.01 inte finns några notiser fram till kl. 21.38, efter vilken tid det fram till kl. 21.48 finns ett stort antal notiser. Vidare förefaller chatten i KÖRA då även vara avslutad för dagen. Av notiserna i KÖRA framgår att man ska ses nästa dag, dvs. den 30 maj 2023.

Av de notiser som finns i KÖRA kan förstås så att den telefon i vilken Signal-kontot för -5896 med alias Ajaib användes, dvs. Seth Hauhias telefon, någon gång före kl. 19.01 började få dåligt batteri och att alias KD skulle hämta en powerbank i Solna centrum. Såvitt avser notiser om meddelanden som skickats från alias KD och som lästs med början kl. 21.38 framgår av notiserna att meddelandena skrevs i vi-form. De meddelanden som KD skrev ger således ett intryck av att alias KD bestod av fler än en person. Enligt tingsrättens bedömning talar utredningen med styrka för att alias

KD den 29 maj 2023 någon gång mellan kl. 14.45 och kl. 19.01 kom att bli representerad av två personer som var tillsammans. Tingsrätten konstaterar att Hani Omars telefonnummer -8668 den 29 maj 2023 kopplade upp mot basstationer i närheten av Hagalund från kl. 15.24. Tingsrätten har ovan konstaterat att Albin Korhonen och Hani Omar redan i tiden före den 5 maj 2023 kände varandra. Vad som nu redovisats talar för att det var Hani Omar som var tillsammans med Albin Korhonen.

Av utredningen avseende mastuppkopplingar den 29 maj 2023 framgår att Albin Korhonens telefonnummer -3153 och -9168 kopplade upp mot basstationer i och i närheten av Hagalund samt i närheten av brottsplatsen från kl. 12.45 till kl. 19.58. Att han var i Hagalund den dagen framgår även av att det av övervakningsfilmer från Willys framgår att han var i den butiken kl. 16.45. Det framgår vidare att Hani Omars telefon -8668 samma dag kopplade upp mot basstationer i och i närheten av Hagalund och i närheten av brottsplatsen från kl. 15.24 till kl. 19.50. Att samtliga telefoner hade sina sista uppkopplingar i Hagalund kl. 19.58 respektive kl. 19.50 talar för att Albin Korhonen och Hani Omar lämnade Hagalund tillsammans.

Den 30 maj 2023

Av utredningen avseende mastuppkopplingar framgår att Hani Omars telefonnummer -8668 i likhet med Albin Korhonens båda telefonnummer -3153 och -9168 under natten och fram till 12-tiden den 30 maj 2023 kopplade upp mot samma basstationer i Haningeområdet. Med stor sannolikhet var således Albin Korhonen och Hani Omar under den tiden tillsammans.

Den 30 maj 2023 finns i chatten KÖRA en notis från kl. 12.18 om ett meddelande den dagen från alias KD till KÖRA.

2023-05-30 12:18:36	KD till KÖRA	Yes bror, ska t fv nu men min boy möter upp er vare ni nu
---------------------	--------------	---

Av utredningen och av Albin Korhonens egna uppgifter har framgått att han hade en tid på frivården på Tegeluuddsvägen, Gärdet, kl. 13.30 den 30 maj 2023. Av PM – Möte frivården framgår att handläggaren på frivården har uppgett att Albin Korhonen var 20 minuter försenad till mötet och att mötet pågick under cirka 30 minuter, dvs. till cirka kl. 14.20.

Det framgår av utredningen avseende mastuppkopplingar att Albin Korhonens båda telefoner kl. 12.08 kopplade upp mot en basstation i Skogås, att -3153 kl. 12.54 kopplade upp mot en basstation vid Citybanan 2 och att telefonnummer -9168 kl. 12.56 kopplade upp mot en basstation vid Stockholms Centralstation. Därefter och fram till kl. 15.00 kopplade båda Albin Korhonens telefonnummer upp mot basstationer vid Frihamnen varefter de rörde sig mot Hagalund där de kopplade upp mot basstationer kl. 15.38 (-9168) respektive kl. 15.40 (-3153). Utredningen talar således med styrka för att Albin Korhonen hade telefoner med båda sina telefonnummer med sig till mötet hos frivården.

Tingsrätten noterar att det av utredningen avseende mastuppkopplingar för Hani Omars telefon med telefonnummer -8668 den 30 maj 2023 framgår att det telefonnumret hade sista mastuppkopplingen mot basstationer i Haninge kl. 12.14, att den förflyttade sig norrut och att den kl. 13.59 kopplade upp mot en basstation vid Hagalund. Av utredningen framgår att Hani Omars telefonnummer -8668 fram till kl. 17.14 kopplade upp mot basstationer i närheten av brottsplatsen.

Av en notis kl. 13.38 den 30 maj 2023 i KÖRA framgår att den som då hanterade Signal-kontot för alias KD snart var framme, precis skulle hoppa av tåget och skulle gå runt kiosken ”där vi va igår”. I tiden därefter och fram till kl. 15.24, när Albin

Korhonen uppenbarligen var tillbaka från frivården, finns i KÖRA sammanlagt tolv notiser om meddelanden från alias KD. Av dessa notiser framgår att den som förfogar över Signal-kontot med alias KD kontrollerade personer och adresser i Hagalund. Kl. 14.07 skrev alias KD i KÖRA ”Är på plats utanför 31an”, en adress som förekommer flera gånger i KÖRA och som uppenbarligen tilldrar sig visst intresse för de som deltar i KÖRA. Av vad som nu redovisats kan inte någon annan slutsats dras än att den person som förfogar över Signal-kontot för alias KD befinner sig i Hagalund och spanar. Att den som hanterar alias KD är en spanare har också framgått av notiser den 29 maj 2023 kl. 15.36 enligt vilken alias KD skrev ”Hämtade en grabb som är med mig och spanar”, som tingsrätten redogjort för tidigare. Det råder ingen tvekan om att det inte är Albin Korhonen som hanterar Signal-kontot för alias KD, eftersom han – liksom hans telefoner – då är hos eller på väg från frivården på Gärdet. Det råder inte heller någon tvekan om att Signal-kontot för alias KD (-3153) är inloggat på någon annan telefon än någon av Albin Korhönens två telefoner. Av en av åklagarna förevisad film från övervakningskameror på Willys i Hagalund framgår att Hani Omar den 30 maj 2023 strax efter kl. 14.00, dvs. i tiden innan Albin Korhonen hade kommit till Hagalund, befann sig på Willys. Tingsrätten konstaterar att Hani Omar i sin hand då hade en svart telefon – till skillnad från hans egna två telefoner, en vit och en rosa-orange – som han skrev något i när han var på väg mot utgången från Willys.

Av utredningen har framgått att det vid tömningen av Hani Omars telefon -8668 påträffades fem meddelanden som den 30 maj 2023 hade skickats till eller mottagits från Albin Korhönens telefonnummer -3153, med kontaktnamn AJ2 i Hani Omars telefon. Av utredningen har framgått att de tre första meddelandena hade följande innehåll och tidsstämplar.

- **Gå till tvärbanan.** Mottaget klockan 15:30:37, läst klockan 15:34:00. Skickat från Aj2.
- **När e du här då.** Skickat klockan 15:34:09. Skickat till Aj2.
- **4 min.** Mottaget klockan 15:34:23, läst klockan 15:39:23. Skickat från Aj2.

Enligt en notis i KÖRA kl. 15.42, har alias KD skrivit ”Jae här”, ”Nu tbx” och ”Så min vän ej ensam”. Som ovan har redovisats hade Albin Korhonens två telefoner kopplat upp mot basstationer i Hagalund, kl. 15.38 respektive kl. 15.40.

2023-05-30 15:42:00	KD till KÖRA	Jae här
2023-05-30 15:42:08	KD till KÖRA	Nu tbx
2023-05-30 15:42:18	KD till KÖRA	Så min vän ej ensam

Tingsrätten konstaterar att meddelandena i Hani Omars telefon, som redovisats ovan, tidsmässigt stämmer väl överens med notiserna kl. 15.42 om meddelandena från alias KD om att denne var tillbaka och att vännen inte längre var ensam. Meddelandena, både till och från Hani Omars telefon och notisen i KÖRA, stämmer också tidsmässigt väl överens med när Albin Korhonens två telefonnummer kopplade upp mot basstationer i Hagalund. Enligt utredningen avseende mastuppkopplingar framgår att både Albin Korhonens telefonnummer -3153 och Hani Omars telefonnummer -8668 kl. 15.40 respektive kl. 15.38 kopplade upp mot basstationen Hagalund Comviq Site 310°, i närheten av brottsplatsen. Enligt tingsrättens bedömning talar vad som nu har redovisats mycket starkt för att det var Albin Korhonen som i KÖRA med alias KD kl. 15.42 skrev bland annat att han var tillbaka.

I KÖRA framgår av en notis kl. 15.53 att alias KD (förmodligen som svar på alias Capo g 45:s fråga ”Ser ni dem?”) skriver ”Nej bror inte nu vi ska dela oss fixar signal t min bror bara snabbt”.

2023-05-30 15:48:12	Capo g 45 till KÖRA	Ser ni dem?
2023-05-30 15:53:00	KD till KÖRA	Nej bror inte nu vi ska dela oss fixar signal t min bror bara snabbt

I Hani Omars telefon -8668 har påträffats en film daterad den 30 maj 2023 med tidsstämpeln kl. 14.09 med UTC+0, dvs. svensk tid kl. 16.09. Det är ostridigt att det är Albin Korhonen och Hani Omar som är med på filmen och att det på platsen förekommer fem olika mobiltelefoner inklusive Hani Omars telefon -8668 som filmar.

Av filmen och av den av åklagarna framlagda utredningen om filmen och dess innehåll framgår att Albin Korhonen i en mobiltelefon hanterar applikationen Signal för kontot -9168 (alias JJ), vilket tidsmässigt sammanträffar med meddelandet till KÖRA om att bjuda in det Signal-kontot till chatten. Av utredningen framgår vidare att det har skickats automatiskt genererade sms till telefonnummer -9168 och -3153, innehållande verifikationskoder från Signal, i anslutning till tiden för hanteringen av Signal-kontot på filmen och meddelandet i KÖRA. Av detta framstår det som att båda dessa Signal-konton kan ha flyttats till andra telefoner (och med andra telefonnummer än det med vilket respektive Signal-konto registrerats).

Typ	Från nummer	Från namn	Till nummer	Till namn	Innehåll
IN SMS	AUTHMSG		46765889168	Albin Korhonen "JJ"	F002 Albin"JJ" _9168 2023-05-30 16:11:57
IN SMS	AUTHMSG		46765943153	Hani "KD" / Albin	F002 Albin/Hani"KD" _3153 2023-05-30 16:16:40

2023-05-30 16:19:06	JJ till KÖRA	Bjud in 0765889168
---------------------	--------------	--------------------

Sammanfattningsvis är det med beaktande av vad som nu redovisats tingsrättens bedömning att det är ställt utom rimligt tvivel Albin Korhonen den 30 maj 2023 har haft två telefoner, en med telefonnummer -3153 och en med telefonnummer -9168, med sig till mötet hos frivården. Det är också ställt utom rimligt tvivel och därtill ostridigt att Hani Omar den dagen har haft sin telefon med telefonnummer -8668.

Tingsrätten ifrågasätter i och för sig inte att Hani Omar varken har haft eller har kunnat installera Signal-applikationen i sin mobiltelefon.

Av den film från den 30 maj 2023, med tidsstämpel kl. 16.09, som påträffats i Hani Omars telefon förekommer ostridigt fem mobiltelefoner. Dvs. en telefon utöver Albin Korhonens två telefoner med telefonnummer -3153 respektive -9168 och Hani Omars två telefoner varav en vit telefon med telefonnummer -8668 och en rosa-orange telefon utan SIM-kort. Det innebär att Hani Omar, som enligt tingsrättens bedömning har hanterat Signal-kontot för alias KD (-3153) den 30 maj 2023, måste ha haft ytterligare en telefon med ett i utredningen sannolikt okänt telefonnummer (SIM-kort), dvs. sannolikt den på filmen förekommande femte telefonen. Det saknas således skäl att ifrågasätta Albin Korhonens uppgift om att han hade lånat ut sin telefon den 30 maj 2023. Att Hani Omars telefon -8668, vilket försvaret lyft, inte hade laddats med nät den 30 maj 2023 vid 17-tiden ifrågasätts inte heller, men saknar enligt tingsrättens bedömning betydelse. Alias KD:s meddelande i KÖRA!!!! kl. 17.01 kan enligt tingsrättens mening inte förstås på annat sätt än att det var den telefon i vilken Signal-kontot för alias KD fanns som hade laddats med nät.

+46765943153 KD	KÖRA!!!!	2023-05-30 17:01:35	Fick luren nyss behövde fylla den nät
-----------------	----------	---------------------	---------------------------------------

Enligt tingsrättens sammantagna bedömning är sammanträffandena avseende mastuppkopplingar, tider och meddelanden/notiser för många för att det skulle finnas utrymme för att det skulle kunna vara någon annan än Hani Omar som hanterade Signal-kontot för alias KD den 30 maj 2023. Sammantaget är det enligt tingsrättens bedömning ställt utom rimligt tvivel att Albin Korhonen i samband med inspelningen av den film från den 30 maj 2023 som påträffats i Hani Omars telefon kom att bli alias JJ och att Hani Omar fortsatt var alias KD i chattarna på Signal.

Sammanfattning avseende telefoner, Signal-alias

Tingsrätten har kommit fram till att det är ställt utom rimligt tvivel att i Signal-chattarna KÖRA respektive KÖRA!!!! förekom

- Seth Hauhia med alias Ajaib kopplat till telefonnummer -5896,
- Obed Matondo med alias h kopplat till telefonnummer -3920,
- Albin Korhonen med alias KD kopplat till telefonnummer -3153 från den 29 maj 2023 och från kl. 16.19 den 30 maj 2023 med alias JJ i KÖRA!!!! kopplat till telefonnummer -9168, och
- Hani Omar med alias KD kopplat till telefonnummer -3153 tillsammans med Albin Korhonen från 15.30-tiden den 29 maj 2023 och, i huvudsak, ensam den 30 maj 2023.

Kopplingar mellan Obed Matondo, Seth Hauhia, Albin Korhonen och Hani Omar samt händelsen den 30 maj 2023

Av de mobiltelefonundersökningar och finansiella utredningar som åklagarna har lagt fram som bevisning framgår följande.

Beträffande *Seth Hauhias* mobiltelefon -1317 har framgått att han hade ”Ajaib” både som local user på Signal och som user ID på Wickr. I telefonen fanns Albin Korhonen som kontakt ”femplusfem” i Wickr och Obed Matondo som rambomatondo21 i Snapchat.

Av utredningen i fråga om *Obed Matondo* har framgått att han hade användarkontot Rambo i Google och Rambomatondo21 i Snapchat. I telefonen fanns sethhauhia03 och No Name som kontakter i Snapchat.

Såvitt avser *Albin Korhonen* har två telefoner undersökts. I en av dessa telefoner hade Albin Korhonen användarkontot ”dukanflyga” i Snapchat och Hani Omars

flickvän som en kontakt på Facebook. I den andra telefonen fanns, utöver användarkontona ”dukanflyga” och ”AJ100” i Snapchat även användarkontot ”femplusfem” i Wickr. Det har också av utredningen framgått att det senaste samtalet från den telefonen före den 30 maj 2023 var den 27 maj 2023 till ”hanionhani” via Snapchat från kontot ”dukanflyga”. I båda Albin Korhonsens telefoner fanns Ajaib (Seth Hauhia) som en kontakt i Wickr.

Av den finansiella utredningen framgår att Albin Korhonen hade mottagit en betalning via Swish från Seth Hauhia den 31 oktober 2022.

I webbhistoriken för Albin Korhonsens telefon finns sökningar i Google maps på Hagalundsgatan 11 Solna och på Hagalundsgatan 31 Solna, det är dock okänt när dessa sökningar gjordes. Den 13 juni 2023 har Albin Korhonen sökt via Google på hur man vet ifall någon är efterlyst samt hur man kontrollerar om Samsung är buggad och om ens telefon är avlyssnad av polisen.

Hani Omar hade i sin mobiltelefon -8668 kontaktinformationen Albin Korhonen benämnd AJ (-9168) och AJ2 (-3153). I telefonen fanns även två filmer från tiden innan brottet på vilka han och Albin Korhonen förekommer tillsammans. Det finns också fotografier på Hani Omar och Albin Korhonen i ett tunnelbanetåg/tvärbanetåg från den 27 maj 2023.

Av utredningen har också framgått att Hani Omar har skickat tre Swishbetalningar till Albin Korhonen den 26 maj 2023.

Enligt webbhistoriken i Hani Omars telefon finns ett flertal sökningar på händelsen i Hagalund den 30 maj 2023.

Tingsrätten konstaterar således att det mellan de tilltalade finns sådana kontakter mellan dem som direkt eller indirekt länkar de tilltalade samman. Genom den utredning som åklagarna lagt fram är det ställt utom rimligt tvivel att Seth Hauhia och Albin Korhonen har kontakt med och känner varandra. Förutom de kontakter som finns mellan dem i deras respektive telefon har åklagarna även lagt fram PM och bilder från den 19 januari 2023 från en övervakningskamera på Circle K i Norrköping på vilka tingsrätten bedömer att Seth Hauhia och Albin Korhonen kan iakttas. Seth Hauhia har därutöver kontakt med Obed Matondo och Albin Korhonen har kontakt med Hani Omar.

Brottsplanen och organisationen kring mordet

Åklagarna har påstått att det funnits en organisation och en brottsplan kring mordet på Ghazi Junes. Till stöd för det påståendet har de lagt fram chattarna i Signal. Enligt åklagarna fanns det en pågående konflikt med ett nätverk i Hagalund som Ghazi Junes, utan att han själv var aktiv, hade samröre med och att det fanns misstankar om att ett angrepp skulle ske mot någon i det nätverket. De har till stöd för det påståendet lagt fram en chatt i Snapchat med 28 deltagare som påträffats i Ghazi Junes mobiltelefon. Tingsrätten har ovan under rubriken ***Ghazi Junes mobiltelefon*** redogjort för den chatten. Av vittnesförhöret med polisen Tom Bergsten har också framgått att en boende i området, som han hade talat med den 30 maj 2023, hade reagerat på att killarna som brukade hänga i Hagalund hade klätt sig likadant, rört sig i stora grupper, betett sig konstigt och att det hade varit spänt. Enligt tingsrättens bedömning ger vad som nu redovisats ett tydligt intryck av att de som ingick i den chatten hade fått information om att något var på gång. Tingsrätten konstaterar också att innehållet dels i chatten i Ghazi Junes mobiltelefon, dels i Signal-chattarna ger en bild av att det funnits en konflikt mellan Hagalundssidan och de som åklagarna benämnt motståndarsidan.

I den utredning som åklagarna har lagt fram om Signal-chattarna framgår att KÖRA i vart fall pågått sedan 16-tiden den 28 maj 2023. Det finns med hänsyn till inledningen i KÖRA skäl att anta att den chatten pågått längre än så, dvs. även att planeringen av ett mord kan ha pågått längre än så.

Den 28 maj 2023

Av de notiser som förekommer i KÖRA från den 28 maj 2023 framgår inledningsvis att det skrivs om att man sett fem grabbar vid EG kiosken. Hagalundsgatan 11 omnämns också. Av chatten framgår att man inte vet vilka grabbarna är och att det diskuteras om de ska ”köra på ungar” eller vänta på Balen. Av utredningen har framgått att Balen är en person som befinner sig högre upp i hierarkin i Hagalundssidan.

Det talas i chatten om att det behövs tre spanare. Av chatten framgår av en notis kl. 16.29 att det till alias Ajaib/Seth Hauhia hade skickats ”@Ajaib är ni startklara”. Det finns därefter en notis om att Capo g 45 reagerat på ”När som ska bara åka hämta ena peson sen göra Karin redo”. Enligt tingsrättens bedömning är detta sannolikt ett svar från alias Ajaib/Seth Hauhia på frågan som hade adresserats till Ajaib. För tingsrätten framstår det inte helt tydligt om ”peson” egentligen avser ”person” eller något annat. Enligt tingsrättens bedömning ger dock ”göra Karin redo” intrycket att det rör sig om Kalashnikov. Det framgår också av chatten att någon av de icke identifierade chattdeltagarna försöker att ordna spanare och det framgår senare i chatten att spanare är på plats. Det framgår emellertid inte att det tillkommit någon

ytterligare deltagare i chatten. Att det finns två klivare³ framgår liksom att en av dem även är chaufför.

2023-05-28 17:28:00	TikTackaren till KÖRA	vadå har ni inga klivare alls?
2023-05-28 17:28:03	Negro 08 Zoon till KÖRA	Jo
2023-05-28 17:28:06	Negro 08 Zoon till KÖRA	Chaffören
2023-05-28 17:28:09	Negro 08 Zoon till KÖRA	O en klivare

Av chatten framgår att det i fråga om vapen finns en pistol (tabbe), en Glock, och en Kalashnikov (Kalle).

2023-05-28 17:32:19	No name till KÖRA	Hur många tabbar har ni
2023-05-28 17:32:26	Capo g 45 till KÖRA	Kalle tabbe
2023-05-28 17:32:50	Capo g 45 till KÖRA	Va e de för tabbe ?
2023-05-28 17:32:52	Capo g 45 till KÖRA	Glock ?
2023-05-28 17:32:55	Negro 08 Zoon till KÖRA	Yes

Av KÖRA framgår att alias Ajaib/Seth Hauhia fick information/order om att han skulle stanna i vändzonen vid Restaurang Basic, att han skulle gå rakt mot Willys, vid Willys till höger och att ”de hänger där och andra sidan gången”. Det framgår också att de skulle gå bakom Willys så att ”de inte ser *er* kommandes” (*tingsrättens kursivering*). Det skickades en bild och i chatten skrevs instruktioner om att bilen skulle stå vid krysset och att man skulle gå bakom Willys. Vad som nu redovisats stämmer mycket väl överens med vad som är känt om händelseförloppet och gärningsmännens rörelse i Hagalund inför skjutningen den 30 maj 2023.

³ Utförare



Punkten B är den plats där ROX750 stod parkerad på Fyrgränd. Bild från KÖRA den 30 maj 2023.

Av KÖRA framgår att deltagarna den 28 maj 2023 avbröt någon gång mellan kl. 20.00 och kl. 23.12 till synes eftersom det inte fanns någon av intresse. KÖRA avslutades den dagen med beskedet att deltagarna skulle vara aktiva nästa dag kl. 10.00. Alias h/Obed Matondo skrev i chatten att han kommer att sova hemma och att han redan varit borta en vecka, vilket tingsrätten ovan har konstaterat stämmer väl överens med vad som framkommit om Obed Matondo och hans vistelse i Göteborg den 15–18 maj 2023.

Innehållet i KÖRA från den 28 maj 2023 ger enligt tingsrätten ett tydligt intryck av att deltagarna i chatten planerade att genomföra en skjutning mot någon eller några personer, men att de inte hittade någon lämplig person. Av en notis framgår att Capo g 45 reagerat på ett meddelande om att Karin (Kalashnikov) skulle göras redo, vilket talar för att det fanns en sådan plan. Det enda namn som nämns den dagen är Balen. Enligt tingsrättens bedömning framgår att det finns ett särskilt intresse i förhållande till Hagalundsgatan 11, där brottet sedan skedde den 30 maj 2023. Det talas om hur många klivare (utförare) det finns och om behovet av spanare. Det framstår som att

Negro 08 Zoon hade kontakt med någon som agerade spanare, men som inte förekommer i chatten. Det talas också om goare, dvs. en person som deltar i en brottsplan med att ge klartecken (PM – Mord i gängmiljö, Mats Lindström).

Enligt tingsrättens bedömning framstår alias Capo g 45, som inte är identifierad, med beaktande av vad denne skriver i chatten som en goare eller i vart fall goarens kontaktperson trots att Capo g 45 skriver ”låt goaren va kvar”. Tingsrätten konstaterar att den bedömningen får stöd i chatten från den 30 maj 2023 enligt vilken Capo g 45, efter att alias h/Obed Matondo i KÖRA!!!! bekräftat ”Vi är här”, skrev ”Jalla gå kör”, ”@h kör” och sedan strax före skjutningen som ägde rum kl. 17.09 ”grabbar gå dit kör mot alla”.

Av chatten från den 28 maj 2023 drar tingsrätten även slutsatsen att alias No Name, som inte är identifierad, är den som har beställt skjutningen. Tingsrätten gör den bedömningen med hänsyn till att No Name anser att, om det inte behövs, så är det onödigt med fler spanare eftersom det inte är gratis för denne. Att No Name även ställer krav på att det ska finnas minst två pistoler (tabbar) och en kalle (Kalashnikov) annars så ska allt avbrytas talar också för den bedömningen.

Av den utredning som åklagarna har lagt fram rörande mastuppkopplingar för de tilltalades mobiltelefonnummer drar tingsrätten den slutsatsen att Seth Hauhia och Obed Matondo från cirka kl. 15.40 har rört sig tillsammans och att de fram till 22-tiden har befunnit sig i eller i närheten av Frösunda och sålunda i närheten av Hagalund. De har dock inte kopplat upp mot några basstationer som täcker området kring Hagalundsgatan 11.

Tingsrätten har tidigare konstaterat att varken alias KD-JJ/Albin Korhonen eller alias KD/Hani Omar förekommer i chatten den 28 maj 2023 och att det inte heller av

utredningen i fråga om mastuppkopplingar har framgått att de har varit i Hagalund. Av den utredningen framgår att Hani Omar strax före kl. 18.30 kopplade upp mot basstationen Solnabron 50°, men det ger enligt tingsrättens bedömning inget stöd för att han har befunnit sig i Hagalund.

Sammantaget är det tingsrättens bedömning att det är tydligt att det planeras och organiseras inför det som sedan hände den 30 maj 2023, att det finns goare och klivare samt att behovet av spanare diskuteras i chatten. Omständigheterna, bland annat notisen om hur man ska lämna Hagalund om ”klivishen” blir av och notisen om att ”göra Karin redo”, talar för att avsikten var att genomföra brottsplanen den 28 maj 2023 men att det saknades inte endast ett offer utan att det även möjligen var för få spanare.

Den 29 maj 2023

Den 29 maj 2023 skriver Capo g 45 enligt en notis kl. 09.38 till alias Ajaib/Seth Hauhia och alias h/Obed Matondo att de ska göra sig redo. Det framgår av en notis i KÖRA vid samma tid att Capo g 45 skriver att det finns goare 24–7 och att denne är på plats inom kort, om ”30 min-45”.

Av en annan chatt i Signal i vilken alias Ajaib/Seth Hauhia och -3920 (Obed Matondo) skrev till varandra framgår att alias Ajaib/Seth Hauhia den 29 maj 2023 kl. 09.47 frågade -3920 (Obed Matondo) om han är vaken och att -3920 (Obed Matondo) svarade att han är i skolan. Av deras konversation framgår att alias Ajaib/Seth Hauhia frågade -3920 (Obed Matondo) om han kommer ”idag” och att -3920 (Obed Matondo) svarade ”såklart”. De skrev om ombyte och att byta om i bilen så att de har det andra ombytet redo när de ska tagga med den bilen så att allt går fort. Enligt en notis i KÖRA kl. 10.03 skrev h/Obed Matondo ett meddelande av

vilket det framgår att han och Seth Hauhia då inte var tillsammans och enligt en senare notis skrev han att han inte vet när de kommer att vara tillsammans.

Av utredningen avseende mastuppkopplingar framgår att Seth Hauhias telefonnummer -1317 kopplade upp mot basstationen Frösunda park 110° kl. 11.50, att Obed Matondos telefonnummer -3920 kopplade upp mot basstationen Frösundavik 190° kl. 12.20 och att han rörde sig mot ett område som täcks av Frösunda Park 210° där även Seth Hauhias telefonnummer kopplade upp. Av detta drar tingsrätten slutsatsen att Seth Hauhia och Obed Matondo då var tillsammans.

Av en notis i KÖRA kl. 11.14 framgår att en spanare, en shonu (*kille*), var på väg till Hagalund. Som tingsrätten tidigare redovisat har utredningen visat att alias KD/Albin Korhonen den 29 maj 2023 skrev i KÖRA att han kunde vara på plats om 15–20 minuter och att Albin Korhonens båda telefonnummer kl. 12.45 kopplade upp mot en basstation i närheten av Hagalund. Tingsrätten har ovan även bedömt att Albin Korhonens uppgifter om varför han den 29 maj 2023 befann sig i Hagalund och vad som hände där inte är trovärdiga.

Av KÖRA framgår att Capo g 45 enligt notiser kl. 12.52 skrev om en person, adressen var denne bor och att spanare inte täcker den sidan samt att alias KD/Albin Korhonen skrev ”Ja går dit” och senare även att han är där. Det framgår också att Capo g 45 har överblick över området och att alias KD/Albin Korhonen står utanför fel port. Av chatten framgår att KD/Albin Korhonen söker efter personer, är på olika adresser och att han skriver om Hagabarn. När det enligt notis kl. 14.58 iakttas två grabbar på innergården till Hagalundsgatan 11 skriver Capo g 45 ”Inte våra mål men deras ungar”. Det framgår att alias KD/Albin Korhonen rör sig i Hagalund, Solna station och Råsunda IP.

Enligt en notis kl. 15.20 skrev alias KD/Albin Korhonen i chatten ”Han sa han skulle kolla en bra adress sen direkt efter skrev han att han behövde fylla på och skulle höra av sig om en timme”, vilket tidsmässigt sammanfaller med att Obed Matondo kl. 15.14–15.30 den 29 maj 2023 var på Frösunda Spel och fyllde på SIM-kortet till telefonnummer -3920. Av utredningen har framgått att Obed Matondo under tiden som han befann sig i butiken samtalade i telefon med Seth Hauhia, vilket framgår bland annat av förteckningen av mastuppkopplingar. Av den framgår också att -3920 och Seth Hauhias telefonnummer -1317 då kopplade upp mot basstationerna Frösundavik 190° respektive Frösunda Park 210°.

Tingsrätten noterar att alias KD/Albin Korhonen enligt notiser i KÖRA skriver ”jag” fram till en notis som Seth Hauhia synes ha läst kl. 15.36. Alias KD/Albin Korhonen har enligt notisen skrivit att han har hämtat en grabb som är med honom och spanar. Av utredningen avseende mastuppkopplingar framgår att Hani Omars telefonnummer -8668 kl. 15.24 kopplade upp mot basstationer i och i närheten av Hagalund. Tingsrätten har ovan under rubriken *Hani Omar har hanterat alias KD och Albin Korhonen har hanterat alias KD i KÖRA och JJ i KÖRA och KÖRA!!!!* konstaterat att Hani Omar då var tillsammans med Albin Korhonen och att de tillsammans var alias KD. Härefter omnämnda som alias KD/Albin Korhonen-Hani Omar.

Tingsrätten har ovan även konstaterat att det finns kopplingar mellan Albin Korhonen och Seth Hauhia, mellan Seth Hauhia och Obed Matondo samt mellan Albin Korhonen och Hani Omar. De befann sig, enligt mastuppkopplingar, samtliga i och i närheten av Hagalund och Albin Korhonen har under dagen även befunnit sig vid brottsplatsen på Hagalundsgatan 11. Av notiser i KÖRA framgår tydligt att den adressen och en kiosk där är av särskilt intresse. Men även att andra adresser och platser i Hagalund och i dess närområde kontrolleras och är av intresse, bland annat

en – som det förstås – musikstudio i Råsunda. Av vittnesförhöret med Andreas Hämäläinen har framgått att Ghazi Junes, enligt honom, var från det lokala gänget som sysslar med droghandel och som brukade hänga vid kiosken. Det kan emellertid tilläggas att Ghazi Junes, enligt åklagarna, inte var aktiv i någon gruppering men att han rörde sig i utkanten av en sådan.

Tingsrätten har tidigare redovisat att det efter en notis med tidsstämpel kl. 15.45 finns ett stort antal notiser som samtliga har tidsstämpel kl. 19.01 och att det därefter från kl. 21.38 finns ett stort antal meddelanden med den senare nämnda tidsstämpeln.

Det som alias KD/Albin Korhonen-Hani Omar skrev i tiden efter notisen kl. 15.36 fram till notiserna med tidsstämpel kl. 21.38 kan, enligt tingsrättens bedömning, inte förstås på annat sätt än att de letar efter personer som kan vara av intresse. Det talas i chatten bland annat om en rappare och att det ska finnas en studio i Råsunda, det nämns en adress och det skrivs om att gå till studion. Av chatten framgår att alias KD/Albin Korhonen-Hani Omar sedan går tillbaka till Hagalund för att kontrollera området kring kiosken vid Hagalundsgatan 11. Tingsrätten noterar att KD/Albin Korhonen-Hani Omar fortsatt skrev en del meddelanden i jag-form, varför det bedöms vara oklart om Hani Omar då verkligen var med honom. Av förevisad film och av film-PM framgår dock att Albin Korhonen befann sig utanför Willys i Hagalund kl. 16.45 tillsammans med en annan person. Av alias KD/Albin Korhonen-Hani Omars inlägg i KÖRA framgår därutöver att KD/Albin Korhonen-Hani Omar i tiden före kl. 21.38 skrev att ”Måste gå t Solna centrum hämta powerbank och i tiden efter kl. 21.38 att ”vi har löst powerbank och allt tills i morgon” samt att ”Grabbar ta med powerbank ni fick av oss”. Vad som nu redovisats ger ett tydligt intryck av att Albin Korhonen och Hani Omar då var tillsammans. Det har också av KÖRA framgått att alias h/Obed Matondo skrev om dåligt batteri och sedan att Seth Hauhias telefon fick slut på batteri. Av utredningen avseende mastuppkopplingar framgår

vidare att båda Albin Korhons telefonnummer i likhet med Hani Omars telefonnummer strax före kl. 20.00 kopplade upp för sista gången mot basstationer i närheten av brottsplatsen, vilket talar för att de lämnade Hagalund tillsammans.

Det framgår att alias h/Obed Matondo skrev några meddelanden i KÖRA fram till kl. 11.20 och några meddelanden som enligt notis förefaller ha lästs av Seth Hauhia kl. 19.01. Det framgår däremot inte att alias Ajaib/Seth Hauhia den 29 maj 2023 skrev i KÖRA. Det finns dock inte någon tvekan om att han varit i eller i närheten av Hagalund från kl. 11.50, vilket framgår av mastuppkopplingar för hans telefonnummer -5896.

Enligt tingsrättens bedömning av KÖRA den 29 maj 2023 framgår att alias KD/Albin Korhonen och alias KD/Albin Korhonen-Hani Omar spanade efter personer på olika platser i Hagalund, bland annat vid Hagalundsgatan 11 och kiosken. Capo g 45 skrev bland annat "Fin sök hela Hagalund". Av KÖRA framgår vidare att planen även den dagen var att en skjutning skulle äga rum. Det framgår av chatten från notiser kl. 21.38 att Capo g 45 skrev "Tror jag fick go nu en sekund", "Ska bara bekräfta" och därefter enligt notiser kl. 21.44 "Fel avbryt" och "Ungar". Av chatten framgår att man ska vara med varandra nästa dag kl. 12.00. Tingsrätten konstaterar att det varken den 28 eller den 29 maj 2023 skrivs något i KÖRA om guldlockor eller något som kan förstås som sådant.

Den 30 maj 2023

Som tingsrätten redan har redovisat är det utrett att Albin Korhonen den 30 maj 2023 kom till Hagalund strax efter kl. 15.30, att han tidigare den dagen hade varit på ett möte hos frivården på Gärdet och att han hade båda sina telefoner med telefonnummer -3153 och -9168 med sig till mötet. Tingsrätten har också redovisat

att Hani Omars telefonnummer -8668 kopplade upp mot basstation vid Hagalund kl. 13.59.

Under den tid som Hani Omar var ensam i Hagalund, dvs. innan Albin Korhonen kom dit, framgår att alias KD/Hani Omar var på en av de adresser i Hagalund som framstått som särskilt intressant och att han skrev i KÖRA att han sett några personer på scooter. Alias KD/Hani Omar skriver om rapparen och om att han inte har fått se någon bild på rapparen. Det framgår att det skickas bilder och att alias KD/Hani Omar ”Kollar nu” och att han skrev ”Det var inte han”. Av KÖRA framgår också att alias KD/Hani Omar enligt en notis kl. 15.12 skrev ”Jag är aj kompis, väntar på att aj ska komma”. Tingsrätten har tidigare redovisat att alias KD/Hani Omar under tiden innan Albin Korhonen kom till Hagalund skrev tolv meddelanden i KÖRA. Tingsrätten konstaterar att alias KD/Hani Omar i KÖRA!!!! endast har skrivit ett meddelande. Av meddelandet, som har kl. 17.01 som tidsstämpel, framgår att han ”Fick luren nyss behövde fylla den nät”.

Tingsrätten har ovan redovisat att det i Hani Omars telefon påträffats en film från den 30 maj 2023 kl. 16.09 på vilken han och Albin Korhonen förekommer tillsammans med fem mobiltelefoner. Av förevisat bild- och filmmaterial framgår att Albin Korhonen då hanterade ett Signal-konto för -9168 (alias JJ) och sedan också begärde att bjudas in i KÖRA. Av utredningen framgår att alias JJ därefter, och då i KÖRA!!!!, skrev flera meddelanden som är att förstå så att han spanar efter intressanta personer och att han skrev om några som han såg. Han beskrev en plats efter att Negro 08 Zoon hade skrivit ”Spanare” och ”Ge adress”. Enligt tingsrättens bedömning framstår både Negro 08 Zoon och Capo g 45 som aktiva och angelägna att något ska hända. De skrev om kiosken och Hagalundsgatan 11 samt ville få besked om olika personers klädsel. Av chatten framgår att Capo g 45 kl. 16.50 skrev ”De är i wills 3 pers nu”, som tingsrätten tolkar som att det är tre intressanta personer

på Willys. Alias JJ/ Albin Korhonen skrev därefter kl. 16.51 att han är inne i Willys och att han kort därefter skrev "Avbryt" och "Sätt standby". Av bild- och filmmaterial från Willys framgår att alias JJ/Albin Korhonen vid flera tillfällen tittade ut genom entrén och att han skrev en hel del på sin mobiltelefon.

Som tingsrätten tolkar meddelandena i KÖRA!!!! bekräftas att en person som är av intresse är på plats. När det står klart frågade Capo g 45 kl. 16.53 "Vart e ajaib nu" vartefter alias Ajaib/Seth Hauhia bekräftade kl. 16.54 "Ajde vi kommer basisk". Det framgår av KÖRA!!!! att Seth Hauhia och Obed Matondo hade gått fel väg och att Capo g 45 skrev "De kommer upp från trapporna inte trä utan dem vanliga". Negro 08 Zoon skrev då "Om ni kan omronga" och "Dom så ni klmmer fram o bak". Kl. 16.55 skrev JJ/Albin Korhonen "Ja går ut fr0n Willys" och därefter dirigerade han Seth Hauhia och skrev "Om du går ut från Willys de rakt fram ajaib" och "Rakt över bron". Av KÖRA!!!! framgår att Seth Hauhia och Obed Matondo ännu inte var på plats och att alias h/Obed Matondo skrev kl. 16.58 "Hallå möta oss i besick". Negro 08 Zoon skrev därefter "Möt" "Dom".

Av chatten framgår att alias JJ/Albin Korhonen kl. 17.03 skrev att det är flera grabbar på bron vid Willys och nummer 11. Av förevisat bild-och filmmaterial har framgått att Ghazi Junes tillsammans med en person som kallas Balen, strax före skjutningen kom gående vid Willys i riktning mot Hagalundsgatan 11. Det skrevs i KÖRA!!!! särskilt om en person och dennes klädsel. Capo g 45 skrev kl. 17.05, dvs. några minuter före skjutningen, "grabbar gå ditt kör mot alla". Av utredningen och KÖRA!!!! har framgått att Obed Matondo och Seth Hauhia kom till Hagalund via fel trappa och att de inte befann sig vid Hagalundsgatan 11 utan vid "25an". Negro 08

Zoon skrev därefter "Spanare", "Hitta japparna"⁴, "Visa" "Dom" och Capo g 45 skrev "Balén är där". Alias JJ/Albin Korhonen frågade i KÖRA!!!!, som det förstås, var Obed Matondo och Seth Hauhia var och att "ja visar dom". Av KÖRA!!!! framgår att Obed Matondo och Seth Hauhia då tryckte i buskarna bakom Willys. Alias JJ/Albin Korhonen skrev kl. 17.08 "Ja går dit men dom kan inte se mig då dom fattar de skumt". Capo g 45 skrev samma tid, som det förstås, att Albin Korhonen inte skulle gå till grabbarna, dvs. till Obed Matondo och Seth Hauhia. Av KÖRA!!!! framgår av meddelande kl. 17.09 att skjutningen hade ägt rum och att alias JJ/Albin Korhonen skrev "BÄSTA", "Äntligen horungar" och "YES" samt kl. 17.10 "Polisen kommer nub".

Enligt tingsrättens bedömning framgår av KÖRA!!!! att alias JJ/Albin Korhonen har varit aktiv med att spana efter personer som kunde utgöra måltavla. Det har av bild- och filmmaterial som förevisats framgått att han rörde sig i området, varit inne på Willys och på olika adresser i anslutning till brottsplatsen i Hagalund. Av övervakningsfilm från Willys förenad med meddelanden i KÖRA!!!! framgår tydligt att Albin Korhonen höll koll och spanade ut från Willys samt att han skrev om intressanta personer som han såg när han befann sig där. Det framgår av utredningen att efter att alias JJ/Albin Korhonen kom med i KÖRA/KÖRA!!!! var alias KD/Hani Omar inte längre aktiv i Signal. Det har dock, som tingsrätten redovisat ovan, framgått att den telefon i vilken han hade Signal-kontot för KD hade fått slut på "nät" och behövde fyllas på.

⁴ Med japparna avses mördarna eller skyttarna.

Sammanfattning

Med anledning av det som framgått av utredningen och särskilt av Signal-chattarna är det ställt utom rimligt tvivel att Obed Matondo, Seth Hauhia, Albin Korhonen och Hani Omar är delaktiga i mordet. Det är ställt utom rimligt tvivel att Obed Matondo och Seth Hauhia har varit beväpnade och befunnit sig på brottsplatsen där Ghazi Junes kom att skjutas till döds. Det är också ställt utom rimligt tvivel att Albin Korhonen och Hani Omar har agerat spanare, deltagit i chattar samt mottagit och agerat på order. Tingsrätten redovisar nedan under rubriken **Skuld** den närmare bedömningen i skuldfrågan.

Motiv för mordet och måltavlor

Åklagarna har inte presenterat något tydligt motiv till varför Ghazi Junes blev mördad. Det som har påståtts är att Ghazi Junes hade kopplingar till ett kriminellt nätverk i Hagalund, av polis och åklagare benämnt som Hagalundsnätverket. Det har dock inte påståtts att Ghazi Junes själv var aktiv i Hagalundsnätverket.

Det har inte framkommit att vare sig Obed Matondo, Albin Korhonen eller Hani Omar vid tidpunkten för mordet tillhörde något kriminellt nätverk eller att någon av dem hade en personlig anknytning till Ghazi Junes. Av förhöret med polisen Tom Bergsten har dock framgått att han efter den 30 maj 2023 fått uppgifter inom och utanför polisorganisationen om att Seth Hauhia har kopplingar till ett kriminellt nätverk i Bagartorp.

Åklagarna har påstått att Seth Hauhia, Obed Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar begått mordet tillsammans och i samförstånd med okända personer och att mordet planerats och utförts i gängmiljö.

Av vittnesförhören med poliserna Markus Löfgren och Tom Bergsten har framgått att de samma dag som mordet, den 30 maj 2023, rutinpatrullerade i Hagalund med polisbil och att de då stötte på Ghazi Junes vid 17-tiden. Mordet på Ghazi Junes ägde rum kort därefter, vid kl. 17.09. Enligt polismännens uppgifter kom Ghazi Junes åkande på en elsparkcykel från det industriområde som ligger nedanför vattentornet i Hagalund, hade med sig en påse med mat, pratade med poliserna i cirka fem minuter och åkte sedan vidare på elsparkcykeln mot Hagalundsgatan.

Av vittnesförhören med poliserna Markus Löfgren och Tom Bergsten har också framgått att de i sitt arbete tidigare stött på Ghazi Junes i Hagalund, att han var kriminellt belastad och att han hade i vart fall kopplingar till Hagalundsnätverket. Andra personer med kopplingar till Hagalundsnätverket är enligt vad Tom Bergsten har uppgett en person med smeknamnet Balen som ska ha någon sorts ledarroll, en person vid namn Yezid som ska ha en ställning strax under Balen men som är mer svårbedömd, en person vid namn Spiros med smeknamnet ”Spirre” som är rappare, en person vid namn Muscab och en person vid namn Alex. Av PM och bilder från polisernas kroppskameror framgår att de personer som Tom Bergsten nämnt befann sig i Hagalund den 30 maj 2023 vid tidpunkten för mordet.

På av åklagarna förevisad bild från övervakningskamera i Hagalund den 30 maj 2023 kan en person med vit t-shirt och svarta byxor iakttas gå tillsammans med en annan person från Hagalundsgatan 25 mot Hagalundsgatan 11. Personen i den vita t-shirten och de svarta byxorna, vilket är likadan klädsel som Ghazi Junes hade på sig när han mördades, tycks hålla i en elsparkcykel och i en påse. Klockan är då 17.08, dvs. kort innan Ghazi Junes mördades. Enligt tingsrätten är mannen Ghazi Junes. Enligt åklagarna är det Balen som förekommer på bilden tillsammans med Ghazi Junes. På förevisad bild från övervakningskamera i Hagalund den 30 maj 2023 kan en man med grå hoodie och svart jacka iakttas kl. 17.09, dvs. kort efter skjutningen, komma

springande från Hagalundsgatan 11 förbi Willys i riktning mot Solna station. I chattarna KÖRA och KÖRA!!!! nämns en person vid namn Balen vid flera tillfällen. Den 28 maj 2023 skrev Negro 08 Zoon ” Okej men ska vi köra på ungar eller vi väntar på balen tror du ens lilla råtten kommer våga visa sig ute”. Den 30 maj 2023 kl. 17.07 skrev Capo g 45 ”Balen är där”, kl. 17.08 ”Balen exakt utanför Willys”, ”Grå tröja”, ”Balen svart jacka” och ”De går mot 11”. Både tidpunkt och klädsel överensstämmer med vad som framgår av övervakningsfilmen. I chatten KÖRA respektive KÖRA!!!! nämns också av Capo g 45 den 29 maj 2023 ”Aaa den där splrre” och den 30 maj 2023 ”vit tröja yezid” och ”vit tröja svart kille”. Av PM och bilder från polisernas kroppskameror framgår att Yezid den 30 maj 2023 hade på sig en vit tröja och att han är mörkhyad.

Den gruppchatt i Snapchat med 28 deltagare, bl.a. med en person som benämns ”Spirre”, som påträffades i Ghazi Junes mobiltelefon och som beskrivs närmare under rubriken **Ghazi Junes mobiltelefon** ger stöd för att Ghazi Junes hade koppling till en kriminell gruppering. I gruppchatten skrevs den 24 maj 2023 sådant som ”Grabbar så alla vet de finns stor chans att horungarna kmr försöka på oss närmaste dagarna”, ”hur många e vi som behöver västar”, ”8/10st typ”, ”Eller nej mer” och ”Hur mke kostar en väst”. Den 28 maj 2023 skrevs ”Grabbar ingen går t orten idag”, ”Fick nyss info man kmr försöka köra idag o tills vi har struktur o folk börjar ta sina ansvar” och ”Gå Nt dit om de Nte e minst 7 pers ute”. Ghazi Junes skrev också själv i gruppchatten den 30 maj 2023 cirka en timme innan mordet ”Jag kmr bloys”. I gruppchatten diskuteras alltså i närtid för mordet att man tycks förbereda sig för ett angrepp och att man tycks behöva skydda sig. Att detta skulle kunna vara fallet vinner också stöd av det som poliserna Markus Löfgren och Tom Bergsten uppgett om att en kvinna kontaktade dem efter att Ghazi Junes hade åkt i väg på sin elsparkcykel strax innan skjutningen och då berättade att hon hade reagerat på att Ghazi Junes och hans kompisar hade uppträtt tillsammans i stora grupper och att de

hade klätt sig likadant så att ingen skulle sticka ut. Att det i gruppchatten talades om att lägga ut stenar, vilket poliserna Markus Löfgren och Tom Bergsten berättat att de uppmärksammade, talar också för att man tycks ha förberett sig för ett angrepp.

Som angetts tidigare framgår det av bild- och filmmaterial samt av vittnesförhören med bl.a. Tamara Barlow och Nikolaos Bozinis att Seth Hauhia, när han låg skadad på marken efter mordet på Ghazi Junes, blev angripen av tre killar som sparkade och slog på honom och skrek att de skulle döda honom och enligt Nikolaos Bozinis ”din jävel du har skjutit vår kompis”. En person med förnamnet Yezid har den 6 juli 2023 dömts för misshandel den 30 maj 2023 av Seth Hauhia i mål B 4971-23 vid Solna tingsrätt.

Det nu angivna ger enligt tingsrätten en tydlig bild av att mordet på Ghazi Junes skedde på grund av hans koppling till Hagalundsnätverket. Det är dock inte givet att Ghazi Junes var den primära och enda måltavlan. I chatten KÖRA!!! nämns inte Ghazi Junes vid namn, dock nämns, som angetts tidigare, namn som Balen, Spirre och Yezid. Den 30 maj 2023 kl. 17.05, dvs. strax innan mordet, skrev Capo g 45 ”grabbar gå ditt kör mot alla”. Chatten KÖRA!!!! ger enligt tingsrätten tydligt vid handen att någon eller några personer skulle mördas. Att de som skulle utföra och på andra sätt agera vid mordet kanske inte i förväg visste exakt vem som skulle dödas saknar betydelse.

Skuld

Mord alternativt medhjälp till mord (Albin Korhonen och Hani Omar)

Åklagarna har gjort gällande att de åtalade tillsammans och i samförstånd med andra okända gärningsmän har dödat Ghazi Junes och att samtliga gärningsmän har deltagit i brottsplanen och organisationen kring mordet. I fråga om Albin Korhonen och Hani

Omar har åklagarna påstått att de har agerat spanare, deltagit i chattar, mottagit och agerat på order samt solidariserat sig med skyttarna Obed Matondo och Seth Hauhia.

Åklagarna har *i andra hand* påstått att Albin Korhonen och Hani Omar tillsammans och i samförstånd med andra okända gärningsmän har främjat Seth Hauhia och Obed Matondo med råd och dåd vid mordet på Ghazi Junes genom att ha agerat spanare, deltagit i chattar, mottagit och agerat på order samt solidariserat sig med skyttarna Obed Matondo och Seth Hauhia.

Av Signal-chattarna har det tydligt framgått att det är flera personer som är involverade i planeringen av ett brott och att det i huvudsak sker den 28 maj 2023. Tingsrätten konstaterar att TikTackaren förekommer i KÖRA med notiser på kvällen den 28 maj 2023 och förefaller att i likhet med No Name ha synpunkter på och styra över organisationen, antalet vapen och klivare men även spanare. No Name förekommer i KÖRA, till skillnad från TikTackaren, även med en konversation med Negro 08 Zoon i form av notiser nattetid den 29 maj 2023 och med en notis samma morgon kl. 09.40. No Name förekommer i KÖRA!!!! även efter skjutningen men endast med en notis enligt vilken No Name hade ändrat sitt profilnamn till ”THE ONE”, vilket talar för att No Name den 30 maj 2023 följde chatten utan att göra något annat avtryck.

Av KÖRA framgår att både alias Ajaib/Seth Hauhia och alias h/Obed Matondo var närvarande den 28 maj 2023, till skillnad från Albin Korhonen och Hani Omar. Även om det inte av KÖRA har framgått att Seth Hauhia eller Obed Matondo aktivt har deltagit i diskussionerna om organisationen så är det ställt utom rimligt tvivel att de genom att ha tagit del av meddelandena även varit en del av och varit införstådda i brottsplanen och organisationen kring mordet. Det har dock inte framkommit att brottsplanen var att Ghazi Junes skulle mördas. Enligt tingsrättens bedömning talar

omständigheterna för att någon annan eller några andra, av flera möjliga, var tilltänkta offer.

Enligt tingsrättens bedömning ger den utredning som åklagarna lagt fram inte stöd för att Albin Korhonen och Hani Omar har deltagit i planeringen av brottet. Det råder dock inte någon tvekan om att både Albin Korhonen och Hani Omar såsom spanare har varit en del av organisationen kring utförandet av den planerade skjutningen. Enligt tingsrättens bedömning är utredningen sådan att det är ställt utom rimligt tvivel att de – såsom åklagarna har påstått – har agerat spanare, deltagit i chattar, mottagit och agerat på order. Enligt tingsrätten har de därigenom även solidariserat sig med skyttarna, dvs. med Seth Hauhia och Obed Matondo. Av KÖRA!!!! framgår bland annat att Albin Korhonen agerat för att visa Seth Hauhia och Obed Matondo vägen när de förefaller ha tagit fel väg i Hagalund. Tingsrätten konstaterar också att Albin Korhonen och Seth Hauhia är bekanta med varandra sedan tidigare. Det står dessutom klart att både Seth Hauhia och Obed Matondo har tagit del av KÖRA och KÖRA!!!! och att de fått en uppfattning om vilka som backat upp dem på platsen för brottet, dvs. bland andra Albin Korhonen och Hani Omar. Att Hani Omar ensam aktivt agerat som spanare framgår som tydligast i KÖRA från den 30 maj 2023 under den tid som Albin Korhonen var på möte med frivården. Det framgår av KÖRA och KÖRA!!!! att den telefon i vilken alias KD/Hani Omar var inloggad fick slut på surf men också att han fyllde på surfen och därefter, om än mycket begränsat, skrev igen och visade sig vara en deltagare i KÖRA!!!!.

Efter att TikTackaren och No Name inte längre var aktiva i KÖRA framstår Negro 08 Zoon och Capo g 45 vara de som gav order till Albin Korhonen och Hani Omar om vart de skulle gå och vad de skulle kolla upp. Negro 08 Zoon och Capo g 45 gav också order och dirigerade Seth Hauhia och Obed Matondo.

Seth Hauhia och Albin Korhonen har båda lämnat uppgifter med innebörd att de inte kände till att avsikten var att det skulle skjutas mot någon person, enligt Seth Hauhia skulle det skjutas mot någon port och enligt Albin Korhonen skulle det röra sig om att råna personer som ”flashade” med dyra klockor. Redan det förhållandet att de har lämnat så vitt skilda uppgifter om brottsplanen talar för att deras påståenden är oriktiga. Det framstår inte som sannolikt att de som hade anlitat Seth Hauhia respektive Albin Korhonen skulle ha, med risk för att brottsplanen skulle bli förfelad, gett inte bara inkorrekta utan även så olikartade beskrivningar av brottsplanen och dess syfte.

Enligt tingsrättens bedömning framgår det tydligt av notiserna redan den 28 maj 2023 i KÖRA men även av notiser i KÖRA och meddelanden i KÖRA!!!! den 29 respektive 30 maj 2023 att fokus var koncentrerat på personer i Hagalund. När det i chatten skrivs om olika adresser framstår det enligt tingsrättens bedömning som att det alltså är personer som är i fokus. De notiser som finns i KÖRA talar enligt tingsrättens mening med styrka emot Seth Hauhias påstående om att han hade fått uppfattning om att det skulle skjutas mot portar och inte mot människor. Om det, såsom Seth Hauhia påstått, skulle ha rört sig om en skjutning mot en port så framstår det synnerligen svårförståeligt att brottsplanen inte fullföljdes redan den 28 maj 2023. Att en sådan brottsplan inte heller verkställdes den 29 maj 2023 talar mycket starkt för att syftet var att skjuta mot person och inte mot en port. Även tidpunkten på dygnet som de befann sig i Hagalund under dessa dagar talar, liksom det förhållandet att Seth Hauhia hade en skyddsväst på sig, emot att det var mot en port som de skulle skjuta mot. Sammantaget är det tingsrättens bedömning att Seth Hauhias nu lämnade påstående om hans uppdrag uppenbart är tillrättalagt och kan av det skälet lämnas utan avseende. Hans påstående är därutöver motbevisat av åklagarna.

Tingsrätten gör samma bedömning avseende Albin Korhonens invändning om att han uppfattat att brottsplanen var att råna personer som ”flashade” med dyra klockor. Det framstår inte som sannolikt att det för en sådan brottsplan skulle behövas den organisation som faktiskt kan utläsas av KÖRA och KÖRA!!!!. Även beväpningen förefaller vara klart överdriven för personrån. Tingsrätten konstaterar vidare att det inte av KÖRA eller KÖRA!!!! skrivs om någon persons klocka eller liknande. Det är tingsrättens bedömning att Albin Korhonens nu lämnade påstående om brottsplanen uppenbart är tillrättalagt och att det han har uppgett av det skälet ska lämnas utan avseende. Hans påstående är därutöver genom innehållet i Signal-chattarna motbevisat av åklagarna.

Åklagarna har såvitt avser Obed Matondo och Seth Hauhia gjort gällande att de är så kallade klivare, eller utförare, och således att de tillsammans och i samförstånd har skjutit Ghazi Junes. Seth Hauhia, som hade en patron till en pistol i en av sina fickor, har skadats och har blivit kvar på brottsplatsen. Han hade dessutom en film i sin mobiltelefon på vilken den pistol som beslagtogs på brottsplatsen, och som Seth Hauhia erkänt att han hade där, förekommer. Av notiser i KÖRA framgår dessutom att chauffören var en klivare och det är ostridigt att det var Seth Hauhia som körde ROX750 till Hagalund. Det är bevisat och ostridigt att Seth Hauhia var alias Ajaib i Signal-chattarna. Detta, tillsammans med vittnesuppgifter om att det var han som var beväpnad med pistolen, talar med styrka för att Seth Hauhia tillsammans och i samförstånd med Obed Matondo skjutit Ghazi Junes.

Tingsrätten ifrågasätter i och för sig inte att Seth Hauhia på brottsplatsen har avlossat enbart ett skott med pistolen, någon annan bedömning finns det inte stöd för i den tekniska utredningen. Seth Hauhia har påstått att han oavsiktligt i samband med tumultet och hans skottskada råkade avfyra pistolen. Någon bevisning som medför att han påstående är motbevisat har inte lagts fram. Att det finns vittnesuppgifter som

talat för att det var olika vapen från vilka det avfyrades flera skott liksom att det finns uppgifter som talar för att det först var pistolskott och sedan skott från ett automatvapen ändrar inte den bedömningen. Tingsrätten konstaterar att uppgifterna såvitt avser ljudet från skottlossningen inte endast skiljer sig markant åt mellan vittnena utan även antalet skott. Även om tingsrätten inte ifrågasätter vittnenas uppgifter i sig så finns det skäl att anta att både ljudet och antalet skott kan skilja sig åt beroende på var man har befunnit sig, t.ex. kan det antas att skott kan ha ekat mellan byggnaderna och ljudet kan ha dämpats av träd eller liknande i omgivningen. Av Nikolaos Bozinis uppgifter framgår emellertid att den gärningsman som hade en pistol, dvs. Seth Hauhia, strax innan han uppenbarligen själv blev skadad höll pistolen med båda händerna och på nära håll riktade den mot de som låg på marken, dvs. mot Ghazi Junes och Obed Matondo.

Enligt tingsrättens bedömning är den utredning som åklagarna har lagt fram till stöd för att Obed Matondo var gärningsman synnerligen robust. Det är bevisat att han hade telefonnummer -3920 med vilket alias h förekommer i KÖRA och KÖRA!!!!. Telefonen med SIM-kort för telefonnummer -3920 har påträffats i den bil som Seth Hauhia körde till Hagalund och som där stod parkerad på Fyrgränd. Det finns vittnesuppgifter och annan utredning som ger stöd för gärningsmannens flyktväg från brottsplatsen, fynd av gärningsmannens kläder utefter flyktvägen och övervakningsfilmer av hur Obed Matondo är klädd som är överensstämmande med vittnenas iakttagelser längs flyktvägen. Obed Matondos DNA har dessutom säkrats inte endast på magasinet tillhörigt den Kalashnikov AK47, som den flyende gärningsmannen kastade i en buske och som togs i beslag vid brottsplatsen. Hans DNA har även säkrats på kläder som det är bevisat att den flyende gärningsmannen hade på sig. Det finns enligt tingsrättens bedömning sammantaget inte något som helst rimligt tvivel om att det var Obed Matondo som, beväpnad med en Kalashnikov AK47, avlossade flertalet skott mot Ghazi Junes innan han springande lämnade

brottsplatsen. Vad Obed Matondo uppgett om vad han hade för uppdrag och i övrigt berättat om sina förehavanden har tingsrätten tidigare bedömt vara uppenbart konstruerade och därför lämnats utan avseende.

Sammantaget är det ställt utom rimligt tvivel att Seth Hauhia och Obed Matondo, så som åklagarna har påstått, tillsammans och i samförstånd skjutit Ghazi Junes. Det är också ställt utom rimligt tvivel att de har deltagit i brottsplanen, att de har varit en del i organisationen kring mordet och att de har agerat tillsammans och i samförstånd med de övriga som har ingått i den.

Genom den bevisning som åklagarna har lagt fram mot Albin Korhonen och Hani Omar är det bevisat att de har agerat spanare i och i närheten av Hagalund och brottsplatsen. Det är bevisat att de den 29 maj 2023 tillsammans varit alias KD i KÖRA. Det är också bevisat att i KÖRA respektive KÖRA!!!! den 30 maj 2023 har Hani Omar varit alias KD och Albin Korhonen har varit alias JJ efter att han den dagen kom till Hagalund vid 15.30-tiden. Det är genom innehållet i Signal-chattarna ställt utom rimligt tvivel att Albin Korhonen och Hani Omar har spanat efter intressanta måltavlor – både på eget initiativ och på uttryckliga order från Capo g 45 och Negro 08 Zoon – och även blivit ombedda att och har visat skyttarna vägen till brottsplatsen. Någon annan rimlig förklaring än att de har varit spanare finns inte.

Genom innehållet i KÖRA och i synnerhet KÖRA!!!! är det enligt tingsrätten utrett att brottsplanen var att döda någon eller några personer. För detta talar även det förhållandet att Obed Matondo och Seth Hauhia var utrustade inte endast med en pistol utan även med en helautomatisk automatkarbin, Kalashnikov AK47, som var laddad med 20 patroner. Det är således utrett att Obed Matondo, Seth Hauhia, Albin Korhonen och Hani Omar, oberoende av roll, har agerat med uppsåt till att någon eller några skulle dödas.

Obed Matondo och Seth Hauhia

Obed Matondo och Seth Hauhia ska dömas för mord i enlighet med vad åklagarna har påstått i gärningsbeskrivningen. Det råder inte någon tvekan om att båda, som har befunnit sig på brottsplatsen, har varit införstådda i brottsplanen och att var och en av dem hade avsikt och således uppsåt till att döda någon vid klartecken/go på Signalchatten. Att uppsåtet inte direkt avsåg Ghazi Junes saknar betydelse. Det saknar också betydelse att Seth Hauhia inte avfyrade sitt vapen mot offret.

Albin Korhonen och Hani Omar

Enligt tingsrättens bedömning har Albin Korhonens och Hani Omars agerande inte varit av sådant slag att de ska dömas som gärningsmän. Utredningen ger för handen att mordet har planerats och att organisationen kring brottet genomförts – införskaffandet av flyktbilar, vapen, kläder m.m. liksom behovet av spanare – redan i tiden före den 28 maj 2023. Albin Korhonens respektive Hani Omars medverkan inleds vid olika tidpunkter den 29 maj 2023. Det finns alltså inget stöd för att Albin Korhonen eller Hani Omar aktivt har tagit del av planeringen av eller organisationen för brottets utförande. Deras uppgift vid genomförandet av den brottsplan som föregått deras medverkan, har inte varit sådan att den kvalificerar dem som gärningsmän. Enligt tingsrättens bedömning är deras roll att bedöma som en medhjälpsgärning. Utredningen ger inte stöd för annat än att de i huvudsak har agerat på order av okända gärningsmän för att hitta personer som de tidigare har fått se på bild eller film. Att Hani Omar i samband med skjutningen kan iakttas på en övervakningsfilm när han kommer ned från en trappa som leder direkt till brottsplatsen ändrar inte den bedömningen. Inte heller ger Albin Korhonens yttringar i KÖRA!!!! efter att skjutningen hade ägt rum anledning att göra någon annan bedömning. Albin Korhonen och Hani Omar ska således dömas för medhjälp till mord.

Grovt vapenbrott

Tingsrätten har ovan kommit fram till att Obed Matondo och Seth Hauhia tillsammans och i samförstånd har dödat Ghazi Junes genom att skjuta honom med flera skott. Åklagarna har även påstått att Obed Matondo och Seth Hauhia innehaft vapen utan att ha rätt till det och att de var och en därför även ska dömas för grovt vapenbrott. Någon utredning om när eller hur Obed Matondo respektive Seth Hauhia har fått vapnen i sin besittning finns inte. Tingsrätten noterar att åtalet för grovt vapenbrott dessutom omfattar endast den 30 maj 2023. Alldeles oavsett när och hur de fått vapnen i sin besittning har innehavet av dem dessutom omfattats av brottsplanen. Vad som nu redovisats innebär att det i och för sig är utrett att Obed Matondo respektive Seth Hauhia innehaft respektive vapen på tid och plats som åklagarna påstått. Obed Matondo och Seth Hauhia har därför var och en även i sig gjort sig skyldiga till ett vapenbrott som med hänsyn till de av åklagarna angivna skälen är att bedöma som grovt.

Fråga är om tingsrätten ska döma Obed Matondo och Seth Hauhia både för mord och grovt vapenbrott.

Av utredningen har framgått att innehavet av vapnen har varit en förutsättning för mordets genomförande. Några andra omständigheter kring Obed Matondos och Seth Hauhias vapeninnehav än att det har använts för att skjuta mot Ghazi Junes finns inte.

I äldre praxis har t.ex. ansetts att vapenbrott i regel konsumeras av rånbrott, se RH 2007:35. Under senare år har en viss förändring skett och det förekommer att det numera döms både för vapenbrott och vålds/rånbrott, jfr Hovrätten över Skåne och Blekinges dom den 25 april 2016 i mål B 2786-15, där domstolen dömde för både grovt vapenbrott och grov misshandel med hänvisning till brottens olika

skyddsintressen. Motsvarande bedömning gjorde Hovrätten för Västra Sverige i dom den 22 december 2016 i mål B 3777-16 och dömde för bland annat grovt vapenbrott och medhjälp till mord och medhjälp till försök till mord.

Som tingsrätten har redovisat finns det inte någon utredning som visar att Obed Matondo och Seth Hauhia har haft vapnen annat än i anslutning till mordet. Att kolven till Kalashnikov AK47 funnits i ROX750 ändrar inte den bedömningen. Ett mord har ett mycket högt straffvärde, såväl i sig som i relation till en gärning som avser grovt vapenbrott. Tingsrätten anser mot bakgrund av vad som nu sagts att det finns skäl att låta mordet omfatta (konsumera) även den åtalade gärningen avseende grovt vapenbrott. Obed Matondo och Seth Hauhia ska därför inte dömas särskilt för grovt vapenbrott.

Vållande till kroppsskada, grovt brott

Av 3 kap. 8 § första stycket brottsbalken följer, såvitt nu är av intresse, att den som av oaktsamhet orsakar annan person sådan kroppsskada som inte är ringa, döms för vållande till kroppsskada till böter eller fängelse i högst sex månader. Om brottet är grovt döms till fängelse i högst fyra år (andra stycket).

Det är bevisat att Seth Hauhia i samband med mordet på Hagalundsgatan 11 orsakades omfattande sårskada i enlighet med vad åklagarna har påstått. Av förhör med bland andra Nikolaos Bozinis, Marie Ribjer och Tamara Barlow samt av journalanteckningar, rättsintyg och fotografier har framgått att Seth Hauhia hade skjutits. Av de uppgifter som Nikolaos Bozinis och Marie Ribjer har lämnat har även framgått att det var Obed Matondo som orsakade Seth Hauhia sårskadorna. Av förhöret med Nikolaos Bozinis har framgått att han vände bort blicken, hörde ett skott och att han då såg att killen med pistolen, dvs. Seth Hauhia, ramlade omkull och hade blivit skadad. Av förhöret med Marie Ribjer har framgått att hon sett att

Obed Matondo försökte resa på sig efter att han och Ghazi Junes hade ramlat ned på marken och att han i samband med det avfyrade sitt vapen samt att kulan träffade Seth Hauhia. Det råder enligt tingsrättens mening inte någon tvekan om att Obed Matondo inte haft kontroll över vapnet, som var stort och tungt samt saknade kolv, och att han inte heller hade erforderlig kunskap om det. Det finns inte anledning att anta att Obed Matondo annat än av oaktsamhet har orsakat Seth Hauhia kroppsskada, som inte är att bedöma som mindre allvarlig. Obed Matondo ska alltså dömas för vållande av kroppsskada och brottet ska på de av åklagarna anförda skälen bedömas som grovt.

Påföljder

Utgångspunkter för påföljdsfrågan

Straffet för *mord* är fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös (3 kap. 1 § brottsbalken).

Högsta domstolen (HD) har i flera avgöranden uttalat att utgångspunkten för straffvärdet vid mord får anses vara fängelse i sexton år om det vid brottet varken fanns några försvårande eller några förmildrande omständigheter. För att påföljden ska bestämmas till ett längre tidsbestämt fängelsestraff måste omständigheterna vara försvårande, dock utan att vara av det slaget att de bör föranleda livstids fängelse. Se t.ex. ”Mordet med kökskniven” NJA 2021 s. 32 p. 36 och ”Mordet med brödkniven” NJA 2021 s. 377 p. 8.

Straffskalan för *medhjälp till mord* är samma som för huvudgärningen, det vill säga fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid (se 3 kap. 1 § jämförd med 23 kap. 4 § brottsbalken).

De omständigheter som räknas upp i 3 kap. 1 § brottsbalken som skäl för livstids fängelse är inte uttömmande angivna. I förarbetena ges exempel på vad som närmare avses. Med *noggrann planering* avses mer ingående planering. Endast det förhållandet att gärningen har planerats är alltså inte tillräckligt, utan det ska handla om planering av mer kvalificerat slag. Så kan t.ex. vara fallet om någon kartlagt offrets vanor för att kunna utföra gärningen. Att gärningen har inneburit ett *svårt lidande för offret* kan handla om faktorer såsom att våldet har varit kraftigt, att offret har tillfogats omfattande eller allvarliga skador, att offret har upplevt svår smärta, att gärningen har haft karaktär av avrättning, att förloppet har varit utdraget och att offret har känt stark dödsångest. Att gärningen annars varit *särskilt hänsynslös* kan handla om att brottsoffret har befunnit sig i en skyddslös ställning eller att gärningspersonerna har varit i numerärt överläge. (Se prop. 2018/19:138 s. 33.)

Domstolen ska göra en helhetsbedömning av samtliga omständigheter som är relevanta för straffmätningen i det enskilda fallet. Det ska också beaktas att dessa kan föreligga i olika grad. Att det ska göras en samlad bedömning innebär att straffmätningen kan resultera i ett tidsbestämt straff, trots att det finns omständigheter som talar för ett livstidsstraff. Så kan t.ex. vara fallet om det samtidigt finns förmildrande omständigheter av viss styrka. (Se prop. 2018/19:138 s. 33 f.)

Vid bedömningen av straffvärdet ska domstolen ta hänsyn till eventuella försvårande eller förmildrande omständigheter.

Försvårande omständigheter som särskilt ska beaktas är om den tilltalade visat stor hänsynslöshet, om den tilltalade utnyttjat ett numerärt överläge eller annars utnyttjat någon annans skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig och om brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt eller om brottet föregåtts av särskild planering (29 kap. 2 § p. 2, 3 och 6 brottsbalken). Vid straffmätningen för mord kommer de omständigheter som talar i skärpande riktning att i praktiken motsvara de omständigheter som beaktas enligt 3 kap. 1 § brottsbalken (se NJA 2021 s. 32 p. 32).

En *förmildrande omständighet* som särskilt ska beaktas är om den tilltalades handlande stått i samband med hans eller hennes bristande utveckling, erfarenhet eller omdömesförmåga (29 kap. 3 § p. 3 brottsbalken).

Vid straffmätningen ska rätten, utöver brottets straffvärde, i skälig omfattning beakta eventuella så kallade billighetsskäl. Ett sådant är om den tilltalade till följd av brottet drabbats av *allvarlig kroppsskada* (29 kap. 5 § p. 1 brottsbalken).

Vid straffmätningen ska rätten även, utöver brottets straffvärde, i skälig omfattning beakta den tilltalades eventuella *medverkan vid utredningen av brottet* (29 kap. 5 a § brottsbalken).

Den tilltalades *unga ålder* ska också i förekommande fall beaktas särskilt vid straffmätningen (29 kap. 7 § brottsbalken).

Seth Hauhia

Seth Hauhia är 20 år. Han var 19 år när han begick det brott han nu döms för.

Seth Hauhia förekommer sedan tidigare med tre avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 26 januari 2023 för ringa narkotikabrott till dagsböter. Den 11 juni 2020 dömdes han för försök till rån till ungdomsvård.

Seth Hauhia döms för mord på Ghazi Junes. Flera försvårande omständigheter har förelegat. Mordet har varit noggrant planerat genom chattar och genom spaning på brottsplatsen några dagar i förväg. Som ett led i planeringen har en bil införskaffats i vilken Seth Hauhia och Obed Matondo tog sig till brottsplatsen och i vilken de medfört de vapen, en pistol och en Kalashnikov AK47, som använts vid mordet. Bilen var av allt att döma avsedd att användas som flyktbil även efter mordet. Mordet har utförts på ett kallblodigt sätt mot en obehärdad person. Det har varit fråga om en ren avrättning där skott avlossats på nära håll i överkroppen och huvudet på Ghazi Junes när denne efter att ha slagits för sitt liv hamnat på magen på marken, som det förefaller skadad, och i vart fall helt försvarslös. Ghazi Junes måste, särskilt i det skede då han slogs för sitt liv och slutligt övermannades samt hamnade liggande på mage på marken, ha känt mycket stark dödsångest. Det råder ingen tvekan om att det måste ha varit fråga om ett svårt lidande för Ghazi Junes. Seth Hauhia har haft vapnet laddat och – om än oavsiktligt – avlossat ett skott med pistol. Obed Matondo har avlossat flera skott med ett automatvapen. Detta har skett på allmän plats mitt i ett bostadsområde där flera andra personer befann sig och passerade. Det fanns en påtaglig risk för att fler personer än Ghazi Junes skulle kunna träffas av skotten från det automatvapnet som Obed Matondo hade. Straffvärdet för mordet motsvarar enligt tingsrätten fängelse på livstid.

Eftersom Seth Hauhia begått mordet efter att han fyllt 18 år, det för mord inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och brottets straffvärde uppgår till fängelse i ett år eller mer ska hans ålder inte beaktas särskilt vid straffmätningen. (Se 29 kap. 7 § tredje stycket brottsbalken.)

Seth Hauhia har gjort gällande att det som en *förmildrande omständighet* vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas att hans handlande stått i samband med hans bristande utveckling, erfarenhet och omdömesförmåga (29 kap. 3 § p. 3 brottsbalken).

En förutsättning för att punkten ska vara tillämplig är att det finns ett orsakssamband mellan det brottsliga handlandet och bristen. Med bristande utveckling, erfarenhet eller omdömesförmåga avses en avvikelse från vad som får anses vara normalt för med den tilltalade jämförbara personer. Punkten är alltså inte generellt tillämplig så snart yngre personer har begått brott. (Se Jack Ågren, 29 kap. 3 § p. 3 rättegångsbalken, Karnov [JUNO])

Seth Hauhia var 19 år och fem månader gammal vid mordet. Ett mord som var noggrant planerat genom chattar och genom spaning på brottsplatsen några dagar i förväg. Det har inte varit fråga om någon impulshandling. Avsikten har varit att döda Ghazi Junes, eller någon annan som skulle ha bedömts som intressant, som också har avlidit. Det finns inget i utredningen som talar för att det beträffande Seth Hauhias delaktighet i mordet varit fråga om utslag av tillfälligt ungdomligt oförstånd i en pressad situation. Tvärtom. Utredningen ger enligt tingsrätten inget stöd för att det funnits brister i Seth Hauhias personliga mognad och omdömesförmåga som kan ha betydelse för straffvärdebedömningen.

Seth Hauhia har även gjort gällande att det ska beaktas vid straffmätningen att han till följd av brottet drabbats av *allvarlig kroppsskada* (29 kap. 5 § p. 1 brottsbalken).

För att en kroppsskada ska beaktas vid straffmätningen ska den vara allvarlig. Övergående skador är normalt inte att hänföra hit utan skadorna ska vara av bestående karaktär. I förarbetena nämns som exempel att en rattfyllerist under

körningen råkar ut för en trafikolycka som gör denne till invalid och en dynamitard som vid ett inbrott får allvarliga skador genom sprängningen (se prop. 1987/88:120 s. 91).

Skadan måste också ställas i relation till brottets art. Ju grövre brottet är desto större krav måste ställas på skadans svårighetsgrad, dess betydelse för gärningsmannens levnadsförhållanden på längre sikt och omständigheterna i övrigt kring gärningsmannens person. (Se NJA 1979 s. 517.)

Obed Matondo döms för vållande av kroppsskada, grovt brott, bestående av att han i samband med mordet av oaktsamhet orsakat Seth Hauhia skador genom att skjuta honom med en Kalashnikov AK47. Som tingsrätten tidigare konstaterat framgår det av utredningen att Obed Matondo avfyrade vapnet i samband med att han försökte resa på sig efter att han hade ramlat ned på marken och att han inte haft kontroll över vapnet, som var stort och tungt samt saknade kolv, och att han inte heller hade erforderlig kunskap om vapnet.

Seth Hauhias skador bestod av

- omfattande sårskada på lillfingersidan av vänster handled med underliggande frakturer på flera handlovsben, nedre omfånget av strålbenet och armbågsbenet,
- avslitning av armbågsartären och den motoriska nerven till ring-, och lillfingret
- tre sårskador på höger lårs insida, samt
- två sårskador på övre omfånget av höger underben med underliggande fraktur på skenbenets övre del och skador på blodkärl.

Av utlåtandet i rättsintyget framgår att skadorna har varit komplicerade med beaktansvärd risk för dödlig utgång om de inte hade kommit under vård. Ärr kommer att kvarstå i huden på båda benen och på vänster handled. Beträffande funktionen i

vänster hand är det enligt uttalande i rättsintyget för tidigt att uttala sig om detta. Seth Hauhia kommer att ha ett metalliskt föremål i sitt underben. De åtgärder som genomförts i blodkärlen i underbenet torde enligt rättsläkaren inte ge upphov till framtida men, men har för en bättre bedömning hänvisat till kärlkirurg.

Seth Hauhia har vid huvudförhandlingen uppgett bl.a. följande om sina skador. Han vistades på sjukhus i två veckor. Han har haft ont och svårt att sova. Han har behövt använda hjälpmedel såsom rullstol och gästol. Gästolen slutade han använda för fyra till fem månader sedan, dvs. i oktober/november 2023. Han har ännu problem med sömnen och har ont. Han har förlorat muskelmassa och känsel i sin hand och har svårt att stödja sig med handen och att greppa saker. Han har opererat nervskador. I en del av den vänstra foten har han ingen känsel.

Det står klart att Seth Hauhia till följd av brottet drabbats av allvarliga kroppsskador som hade kunnat vara livshotande om han inte kommit under vård och som kan komma att ge åtminstone vissa bestående men. Det är dock svårt att nu bedöma om skadorna kommer att vara bestående och vilken betydelse de kan komma att ha för Seth Hauhias levnadsförhållanden på längre sikt.

Tingsrätten har i det föregående funnit att det är Obed Matondo som av oaktsamhet genom att skjuta med ett automatvapen vållat Seth Hauhia de ovan angivna skadorna. Seth Hauhia döms för mord bestående av att han tillsammans och i samförstånd med bl.a. Obed Matondo dödat Ghazi Junes genom att skjuta honom med flera skott. Det är fråga om ett mycket allvarligt, grovt uppsåtligt brott som haft karaktär av en ren avrättning. Med beaktande av det nu angivna anser tingsrätten inte att omständigheterna varit sådana att det finns tillräckliga skäl att vid straffmätningen beakta Seth Hauhias skador och döma honom till ett lindrigare straff.

Seth Hauhia har slutligen gjort gällande att det ska beaktas vid straffmätningen att han lämnat uppgifter som är av *väsentlig betydelse för utredningen av någon annans brott* (29 kap. 5 a § andra stycket brottsbalken).

Seth Hauhia har anfört att han vid det första förhör som hölls med honom på sjukhuset den 2 juni 2023 lämnade pinkoden till sin mobiltelefon och att det är genom mobiltelefonen som polis och åklagare fått tillgång till chattarna KÖRA och KÖRA!!!! i Signal.

Åklagarna har vitsordat att Seth Hauhia lämnade koden till sin mobiltelefon vid ett inledande förhör. Åklagarna har vidare anfört att Seth Hauhia dock inte har lämnat någon information om vad som fanns i mobiltelefonen och att han inte på något sätt har medverkat med uppgifter i utredningen utan bara varit tyst och sagt inga kommentarer.

Bestämmelsen i 29 kap. 5 a § är tillämplig både när det gäller utredning om medverkan i det egna brottet (första stycket) och när det gäller medverkan i utredning av någon annans brott (andra stycket).

När det gäller medverkan i utredningen av någon annans brott krävs att de uppgifter som lämnas är av väsentlig betydelse för utredningen. Detta innebär att uppgifterna ska ha varit ägnade att leda till att utredningen i något väsentligt avseende påskyndas eller underlättas. För att strafflindring ska kunna komma i fråga bör den tilltalade i normalfallet ha lämnat en utförlig redogörelse för omständigheterna kring brottet. Det kan också handla om andra uppgifter som varit till betydande fördel för utredningen. Det kan t.ex. vara fråga om uppgifter om kontakter som den tilltalade har haft, utpekande av personer som kunnat lämna upplysningar om olika förhållanden eller anvisning av platser av betydelse, såsom var en försvunnen person,

ett mordvapen, narkotika, sprängmedel eller skjutvapen finns. I ett mål om ekonomisk brottslighet kan det vara fråga om en redogörelse för olika transaktioner. Ett tydligt exempel på när uppgifterna har varit av väsentlig betydelse för utredningen är när dessa har lett eller bidragit till att en eller flera personer lagförts för brott. Detsamma gäller om uppgifterna lett till att ett brott har kunnat avbrytas på planerings- eller försöksstadiet. (Se Agneta Bäcklund m.fl., Brottsbalken [1 juli 2023, Version 23 JUNO], kommentaren till 29 kap. 5 a §.)

Att Seth Hauhia har lämnat koden till sin mobiltelefon och därefter över huvud taget inte medverkat i utredningen kan inte anses innebära att han lämnat uppgifter som varit av väsentlig betydelse för utredningen varken av hans eget eller av någon annans brott. Det ska enligt tingsrätten inte tillmätas betydelse vid straffmätningen.

Mot bakgrund av det nu angivna, vid en helhetsbedömning, är omständigheterna vid mordet av så kvalificerat allvarligt slag att straffvärdet motsvarar fängelse på livstid. Påföljden för Seth Hauhia ska därmed bestämmas till fängelse på livstid. Eftersom påföljden bestäms till fängelse på livstid kan det förhållandet att Seth Hauhia varit frihetsberövad med restriktioner under en tid överstigande sex månader inte beaktas.

Obed Matondo

Obed Matondo är 17 år. Han fyller 18 år i september 2024. Han var 16 år och åtta månader gammal när han begick de brott han nu döms för.

Obed Matondo förekommer sedan tidigare med ett avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 15 mars 2024 för försök till mord till sluten ungdomsvård i två år och två månader. Domen är överklagad och har ännu inte vunnit laga kraft.

Obed Matondo döms för mord på Ghazi Junes. Samma omständigheter som tingsrätten redogjort för vid bedömningen av straffvärdet för Seth Hauhia gör sig gällande även i fråga om straffvärdet för det mord Obed Matondo döms för, dvs. straffvärdet för det brottet motsvarar enligt tingsrätten fängelse på livstid. Obed Matondo döms även för vållande till kroppsskada, grovt brott.

Om Obed Matondo hade varit över 18 år vid brottstillfället hade någon annan påföljd än livstids fängelse inte varit aktuell. Eftersom Obed Matondo var 16 år när brotten begicks ska emellertid hans ungdom beaktas vid straffmätningen. För brott som någon har begått innan han eller hon har fyllt 18 år får det inte dömas till svårare straff än fängelse i tio år. Om fängelse på längre tid och på livstid är föreskrivet för brottet eller om det vid flerfaldig brottslighet följer av 26 kap. 2 § brottsbalken får det dock dömas till fängelse i högst 14 år. (29 kap. 7 § andra stycket brottsbalken.) Om fängelse väljs som påföljd kan alltså fängelsestraffets längd bestämmas till högst 14 år.

Enligt 30 kap. 5 § brottsbalken får en domstol för brott som någon har begått innan han eller hon har fyllt 18 år döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Domstolen ska då, enligt 32 kap. 5 § brottsbalken, i första hand bestämma påföljden till sluten ungdomsvård under viss tid. Detta gäller dock inte om det, med hänsyn till den tilltalades ålder vid lagföringen eller annan omständighet, finns särskilda skäl däremot. Tiden för sluten ungdomsvård får bestämmas till lägst fjorton dagar och högst fyra år. Någon villkorlig frigivning sker inte från sluten ungdomsvård. Fyra års sluten ungdomsvård motsvarar därmed i praktiken sex års fängelse för en 16-åring.

Maximitiden fyra år för sluten ungdomsvård har satts för att, med de straffmättningsprinciper som gäller för ungdomar, även mycket allvarliga brott ska kunna omfattas av den nya påföljden. Om rätten skulle bedöma att straffvärdet för

den aktuella brottsligheten är så högt att tiden för frihetsberövandet inte kan bestämmas till fyra år eller kortare tid utgör dock denna omständighet ett särskilt skäl enligt första stycket mot att döma den unge till sluten ungdomsvård. Detta måste emellertid höra till de absoluta undantagen och kan komma i fråga i första hand då brottsligheten begåtts då den tilltalade var närmare 18 år. (Se Agneta Bäcklund m.fl., Brottbalken [1 juli 2023, Version 23 JUNO], kommentaren till 32 kap. 5 §.)

Enligt förarbetena bör utgångspunkten för ungdomsreduktionen vara det straff som en vuxen lagöverträdare skulle ha dömts till (se prop. 2008/09:118 s. 52). Det är dock inte självklart vad utgångspunkten för ungdomsreduktionen bör vara där en vuxen tilltalad, såsom i detta fall, hade dömts till livstids fängelse. En utgångspunkt skulle kunna vara att utgå från det kortaste tidsbestämda straff som den som dömts till livstids fängelse kan få sitt livstidsstraff omvandlat till, dvs. 18 års fängelse. (Se prop. 2008/09:118 s. 34.)

Med beaktande av de försvårande omständigheter som föreligger i detta fall är det knappast troligt att ett livstidsstraff hade omvandlats till 18 års fängelse. Enligt tingsrätten bör i stället straffvärdet för mordet motsvara 30 års fängelse.

Obed Matondo döms för ett mycket allvarligt brott som har ett så högt straffvärde och är av sådan art att det finns synnerliga skäl för att välja fängelse som påföljd. Frågan är om det finns särskilda skäl att bestämma påföljden till fängelse i stället för till sluten ungdomsvård.

Som framgått ovan anser tingsrätten att straffvärdet enbart för det mord som Obed Matondo döms för motsvarar 30 års fängelse. Det motsvarar ett straffmättningsvärde för en 16-åring på fängelse sju år och sex månader. Det samlade straffvärdet för brotten, där vållande till kroppsskada grovt brott har marginell betydelse för

straffvärdet, är så högt att sluten ungdomsvård i fyra år inte framstår som en tillräcklig reaktion från samhällets sida. Till detta kommer att Obed Matondo nyligen dömts för försök till mord den 18 maj 2023 till sluten ungdomsvård två år och två månader. Bestämmelsen i 34 kap. 2 § brottsbalken medför att en sluten ungdomsvård för nu aktuella brott inte skulle kunna bestämmas till längre tid än sluten ungdomsvård i ett år och tio månader.

Obed Matondo fyller 18 år i september 2024. Han kommer alltså vara över 18 år under den övervägande delen av verkställigheten av en sluten ungdomsvård.

Det finns sammantaget enligt tingsrätten särskilda skäl att bestämma påföljden till fängelse i stället för till sluten ungdomsvård.

De brott han nu döms för är att betrakta som nyupptäckta i förhållande till brottsligheten i domen den 15 mars 2024 då han dömdes för försök till mord till sluten ungdomsvård två år och två månader. En ny påföljd ska därför bestämmas för den nu aktuella brottsligheten. Med tillämpning av bestämmelsen i 34 kap. 2 § brottsbalken ska straffet nu bestämmas till fängelse fem år och två månader.

Obed Matondo har varit häktad med restriktioner i tio månader. Han har under den tiden samtidigt varit häktad i det mål i vilket han dömdes för försök till mord. I den domen har beaktats att han suttit häktad med restriktioner under drygt fem månader och från den slutna ungdomsvården avräknades två månader. Enligt tingsrättens bedömning ska Obed Matondo inte i detta mål tillgodoräknas ytterligare tid grundat på häktning med restriktioner. Påföljden för Obed Matondo ska alltså bestämmas till fem år och två månaders fängelse.

Albin Korhonen

Albin Korhonen är 26 år. Han förekommer sedan tidigare med tolv avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 29 april 2022 av Ålands tingsrätt, Finland, för brott med anknytning till olaglig handel med narkotika, psykotropa ämnen och prekursorer som inte enbart är avsedda för eget bruk till fängelse ett år och två månader med uppskjuten påföljd. Enligt uppgift vid huvudförhandlingen i praktiken en villkorlig dom. Den 12 november 2021 dömdes han för rån och penningtvättsbrott till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse ett år och sex månader ha dömts ut.

Albin Korhonen döms för medhjälp till mord. Straffskalan för medhjälp till mord är densamma som för den som döms som gärningsman, det vill säga fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid (se 3 kap. 1 § jämförd med 23 kap. 4 § brottsbalken).

Albin Korhonen medverkade inte själv i skjutningen. Han har däremot agerat som spanare och således deltagit i den organisation som funnits kring brottet. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att straffvärdet för Albin Korhonens medhjälpsgärning motsvarar 14 års fängelse. Det har inte framkommit något skäl att frånga straffvärdet vid bestämmande av straffets längd. Det höga straffvärdet gör att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga.

Som framgått dömdes Albin Korhonen till skyddstillsyn i en dom den 12 november 2021. Prövotid löper alltså enligt den domen. Det brott han nu döms för är att betrakta som nytt i förhållande till brottsligheten i domen den 12 november 2021. En ny påföljd, fängelse 14 år, ska därför bestämmas för den nu aktuella brottsligheten.

Albin Korhonen har varit häktad med restriktioner i något över nio månader. Med beaktande av detta ska fängelsestraffet sättas ned med två månader. Fängelsestraffets längd ska därmed bestämmas till 13 år och tio månader.

Hani Omar

Hani Omar är 32 år. Han förekommer sedan tidigare med 35 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 6 december 2023 för bl.a. grov stöld till fängelse sex månader. Verkställigheten av straffet påbörjades den 4 januari 2024. Han frigavs villkorligt den 2 maj 2024 med en återstående strafftid om 60 dagar. I slutligt beslut den 6 oktober 2023 undanröjdes en tidigare utdömd påföljd (skyddstillsyn med särskild behandlingsplan) och påföljden bestämdes till fängelse fyra månader. Beslutet är överklagat och har inte vunnit laga kraft. I slutligt beslut den 28 september 2021 dömdes Hani Omar med undanröjande av en tidigare utdömd påföljd (skyddstillsyn) till fängelse fem månader. Straffet var till fullo verkställt den 7 juli 2023.

Hani Omar döms för medhjälp till mord. Straffskalan för medhjälp till mord är densamma som för den som döms som gärningsman, det vill säga fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid (se 3 kap. 1 § jämförd med 23 kap. 4 § brottsbalken).

Hani Omar medverkade inte själv i skjutningen. Han har däremot agerat som spanare och således deltagit i den organisation som funnits kring brottet. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att straffvärdet för Hani Omars medhjälpsgärning motsvarar 14 års fängelse. Det har inte framkommit något skäl att frångå straffvärdet vid bestämmande av straffets längd. Det höga straffvärdet gör att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga.

Hani Omar dömdes den 6 december 2023 för bl.a. grov stöld till fängelse sex månader. Det brott han nu döms för är att betrakta som nyupptäckt i förhållande till brottsligheten i domen den 6 december 2023. En ny påföljd ska därför bestämmas för den nu aktuella brottsligheten. Med beaktande av de principer som gäller för flerfaldig brottslighet är det samlade straffvärdet för den tidigare brottsligheten och det brott som Hani Omar nu döms för fängelse 14 år och två månader. Eftersom han redan dömts till sex månaders fängelse ska han nu dömas till fängelse i 13 år och åtta månader.

Hani Omar har varit häktad med restriktioner i något över åtta månader. Med beaktande av detta ska fängelsestraffet sättas ned med två månader. Fängelsestraffets längd ska därmed bestämmas till 13 år och sex månader.

Kostnader för begravning och andra kostnader

Av 5 kap. 2 § första stycket första punkten skadeståndslagen framgår att för det fall personskada lett till döden ska ersättning betalas för begravningskostnad och, i skälig omfattning, annan kostnad till följd av dödsfallet.

På grund av utgången i skuldfrågan ska Obed Matondo, Seth Hauhia, Albin Korhonen och Hani Omar ersätta Ghazi Junes dödsbo för kostnaderna för begravning och andra kostnader relaterade till dödsfallet. Begärda belopp och sättet att beräkna ränta har godtagits som rimliga av var och en av dem. De ska därför solidariskt med varandra betala vad dödsboet efter Ghazi Junes begärt.

Särskilda yrkanden

Albin Korhonens mobiltelefon, p. 11

Det följer av 27 kap. 8 § rättegångsbalken att ett beslag som har gjorts för att ett föremål skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott ska bestå till dess att domen fått laga kraft, om det inte finns särskilda skäl mot det.

Det finns en presumtion för att bevisbeslag, oavsett utgången i målet, ska bestå till laga kraft. Särskilda skäl mot ett fortsatt beslag kan vara om det skulle innebära ett oskäligt intrång för den drabbade. (Se prop. 2015/16:68 s. 87.) Några sådana omständigheter har inte framkommit. Beslaget av Albin Korhonens mobiltelefon ska därför bestå tills domen får laga kraft.

Övriga särskilda yrkanden

Åklagarnas begäran om förverkande respektive om fortsatta beslag till domen får laga kraft har stöd i lag och ska bifallas.

Brottsofferfond

Seth Hahia, Obed Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan. Var och en av dem ska därför betala en avgift till brottsofferfonden. Avgiften är 1 000 kr.

Häktning

Det finns fortfarande risk för att Seth Hahia, Obed Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff (flyktfara) och att de fortsätter sin brottsliga verksamhet (recidivfara).

För mord (Seth Hahia och Obed Matondo) och för medhjälp till mord (Albin Korhonen och Hani Omar) är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år

och sex månader och det är fortfarande, beträffande var och en av Seth Hauhia, Obed Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar, inte uppenbart att skäl för häktning saknas med avseende på flyktfara och recidivfara.

Det finns fortfarande synnerliga skäl för häktning avseende Obed Matondo.

Skälen för häktning uppväger fortfarande det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Seth Hauhia, Obed Matondo, Albin Korhonen respektive Hani Omar eller för något annat motstående intresse. Var och en av Seth Hauhia, Obed Matondo, Albin Korhonen och Hani Omar ska därför stanna kvar i häkte till dess att fängelsestraffen får verkställas.

Övrigt

Åklagarna har fått tillfälle att yttra sig över den ersättning som försvararna och målsägandebiträdet begärt. De har uppgett att de har noterat att tid för genomläsning av förundersökningsprotokoll, bilagor och förberedelser skiljer sig markant åt mellan försvararna. De har ifrågasatt om nedlagd tid i alla avseenden är rimlig.

Försvararna och målsägandebiträdet har fått tillfälle att yttra sig över vad åklagarna har anfört.

Tingsrätten konstaterar att processmaterialet är förhållandevis omfattande. Det har varit tolv huvudförhandlingsdagar. Åklagarna har lagt fram en omfattande skriftlig bevisning och det har hörts ett stort antal vittnen vilket naturligt påverkar en försvarares förberedelser. Samtliga tilltalade har varit häktade med restriktioner under lång tid, varav två av dem varit har varit unga och en av dem därtill skadad.

Kristofer Stahre, som är offentlig försvarare för Obed Matondo, har begärt ersättning för 197 timmars arbete, drygt 21 timmars tidsspillan och för utlägg.

Basso De Basso, som är offentlig försvarare för Albin Korhonen, har förordnats efter att Albin Korhonen begärde att få byta offentlig försvarare. Basso De Basso förordnades som försvarare under slutdelgivningen. Basso De Basso har begärt ersättning för drygt 200 timmars arbete, 18 timmars tidsspillan och för utlägg.

Enligt tingsrättens bedömning framstår den ersättning som Kristofer Stahre respektive Basso De Basso begärt som skälig.

Marcus Stalebrant, som är offentlig försvarare och målsägandebiträde för Seth Hauhia, har begärt ersättning för drygt 290 timmars arbete och för 30 timmars tidsspillan. Av hans arbetsredogörelse framgår att han förutom förundersökningsmaterialet om ca 3 000 sidor även har nödgats att gå igenom en stor del av tilläggs materialet, den så kallade slasken, om cirka 2 000 sidor, som har innehållit fullständiga utskrifter av samtliga vittnesförhör. Marcus Stalebrant har också redogjort för att nya genomgångar har varit nödvändiga under såväl förundersökningen som huvudförhandlingen.

Douglas Blidberg, som är offentlig försvarare för Hani Omar, har begärt ersättning för drygt 294 timmars arbete och drygt 35 timmars tidsspillan varav fem timmar enligt den lägre helgtaxan. Av Douglas Blidbergs arbetsredogörelse framgår att hans huvudman har upplevt tiden i häkte som mycket påfrestande och att det, i förening med den långa häktningstiden med restriktioner, har föranlett fler besök och telefonkontakter än normalt. Även Douglas Blidberg har redogjort för att han förutom förundersökningen även gått igenom sidomaterialet. Av hans arbetsredogörelse framgår att det varit ett tidskrävande arbete att jämföra

mastuppkopplingar och angivna positioneringar med tele- och datatrafik i relation till chattmeddelanden och annan tidsbestämd utredning, vilket varit nödvändigt med hänsyn till Hani Omars position i målet. Douglas Blidberg har anmärkt att utredningen varit svårtillgänglig och utspridd i huvudprotokollet och sidomaterial. Douglas Blidberg har redovisat att genomgång av förundersökningen uppgått till cirka 120 timmar och av sidomaterialet till cirka 40 timmar.

Tingsrätten ifrågasätter inte att arbete har lagts ned i den omfattning som angetts i kostnadsräkningarna. Inte heller finns det anledning att ifrågasätta behovet av att gå igenom sidomaterial. Tingsrätten ifrågasätter inte att genomgången av förundersökningen och av sidomaterialet har varit tidskrävande. Även om den arbetstid som Marcus Stalebrant respektive Douglas Blidberg har lagt ned skiljer sig markant åt mot Kristofer Stahres och Basso De Bassos arbetstid anser tingsrätten att den inte kan bedömas som oskälig. Ersättning ska därför utgå i enlighet med vad Marcus Stalebrant respektive Douglas Blidberg har begärt, även såvitt avser för tidsspillan.

Tingsrätten har inga synpunkter på den ersättning som målsägandebiträdet Charlie Tvärenvigg har begärt.

Med hänsyn till de långa fängelsestraff som har dömts ut ska staten stå för kostnader för försvarare och målsägandebiträde.

RÄTTEN

Rådmannen Ewa Lindbäck och rådmannen Gudrun Persson Härneskog samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Ewa Lindbäck och rådmannen Gudrun Persson Härneskog

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Solna tingsrätt senast **den 7 juni 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Solna tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Solna tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Solna tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Solna tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Solna tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.

Åklagarområde Stockholm
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Josefine Dahlqvist

Stämningsansökan

2024-02-07

Sida 7(22)
Handling 1441
Ärende AM-3384-23
Handläggare 102E-10

Lagrum: 3 kap 8 § 2 st brottsbalken

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2024-05-07
MÅLNR: B 5099-23
AKTBIL: 391

Målsägande**Seth Hauhia**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Marcus Stalebrant.

5 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Seth Hauhia** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad förhörstid cirka en heldag.

2. Förhör med den tilltalade **Obed Matondo** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad förhörstid cirka en heldag.

3. Förhör med den tilltalade **Albin Korhonen** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad förhörstid cirka en halvdag.

4. Förhör med den tilltalade **Hani Omar** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad förhörstid cirka en halvdag.

5. Förhör med vittnet **Markus Löfgren** inspektör BF-IGV 8 LPO Solna om sitt möte med Ghazi Idris Junes och sina iakttagelser på brottsplatsen för att bevisa att Seth Hauhia var en av gärningsmännen som sköt Ghazi Idris Junes.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad förhörstid cirka 20 minuter.

6. Förhör med vittnet **Tom Bergsten** på BF-IGV 8 LPO Solna om sitt möte med Ghazi Idris Junes och vittnen samt iakttagelser på brottsplatsen för att bevisa händelseförloppet, att två mörklädda personer kom till brottsplatsen med vapen och att Seth Hauhia var en av skyttarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad förhörstid cirka 20 minuter.

7. Förhör med vittnet **Tamara Barlow** om sina iakttagelser och sitt agerande på brottsplatsen för att bevisa att Seth Hauhia orsakades skador, hade ammunition i sin ficka och inte ville samarbeta.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad förhörstid cirka 30 minuter.

8. Förhör med vittnet **Yasmina Maaouia** om sina iakttagelser och agerande på brottsplatsen för att bevisa att Seth Hauhia var en av skyttarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Uppskattad förhörstid cirka 30 minuter.

9. Förhör med vittnet **Charlie Tellgren** inspektör BF-IGV 1 LPO Järva om sina iakttagelser i jakten för att bevisa omständigheterna kring anträffandet av personbil ROX750 och vad som fanns i den.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad förhörstid cirka 20 minuter.

10. Förhör med vittnet **Mattias Germundsson** på Grova brott 8 PO Sthlm Nord om sök längs misstänkts flyktväg för att bevisa bland annat att det påträffades byxor i sopkärl på Charlottenburgsvägen 28 som liknade en av gärningsmännens byxor och att sophämtning sker tisdag förmiddag på aktuell adress.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad förhörstid cirka 20 minuter.

11. Förhör med vittnet **Shukhrat Sobirov** om sina iakttagelser av händelsen för att bevisa att två vapen användes vid gärningen och Obed Matondos flyktväg och agerande.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Förhörstid cirka 25 minuter.

12. Förhör med vittnet **Henrik Jansson** om sina iakttagelser av händelsen och vid vården av Seth Hauhia för att bevisa att skott avlossades från två olika vapen och att Seth Hauhia var en av skyttarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad förhörstid cirka 30 minuter.

13. Förhör med vittnet **Nikolaus Bozinis** om sina iakttagelser av skyttarna och händelseförloppet för att bevisa händelseförloppet, att både Seth Hauhia och Obed Matondo avlossade skott på Ghazi Idris Junes, att gärningsmännen hade två vapen och att Obed Matondo sköt Seth Hauhia.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad förhörstid cirka två timmar.

14. Förhör med vittnet **Andreas Hämläinen** om sina iakttagelser av den ena gärningsmannen och gärningen för att bevisa att den ena gärningsmannen var mörkhyad.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Förhörstid cirka 25 minuter.

15. Förhör med vittnet **Camilla Sanae** om sina iakttagelser av en springande person från Hagalund för att bevisa Obed Matondos flyktväg och att han var en av skyttarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad förhörstid cirka 20 minuter.

16. Förhör med vittnet **Marie Ribjer** om sina iakttagelser av händelsen för att bevisa händelseförloppet och sättet Ghazi Idris Junes dödades på samt att Seth Hauhia sköts av Obed Matondo av oaktsamhet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Förhörstid cirka två timmar.

17. Förhör med vittnet **Birgitta Åkerlund** om sina iakttagelser i samband med gärningen för att bevisa att Seth Hauhia var en av skyttarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad förhörstid cirka 20 minuter.

18. Förhör med vittnet **Peter Lind** om sina iakttagelser av personer i personbil ROX750 för att bevisa att några av gärningsmännen befann sig i aktuell bil strax innan gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Förhörstid cirka 20 minuter.

19. Förhör med vittnet **Elisabeth Wählin** om sina iakttagelser av en person på hennes uteplats för att bevisa Obed Matondos flyktväg och att han var en av skyttarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Uppskattad förhörstid cirka 20 minuter.

20. Förhör med vittnet **Lars Holmström** om sina iakttagelser av den person som hoppade ner på och sprang förbi hans tomt för att bevisa Obed Matondos flyktväg och att han var en av skyttarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Uppskattad förhörstid cirka 20 minuter.

21. Förhör med vittnet **Jonas Egervärn** om sina iakttagelser av en springande person för att bevisa Obed Matondos flyktväg och att han var en av skyttarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad förhörstid cirka 25 minuter.

22. Förhör med vittnet **Barbro Granell** om sina iakttagelser kring kläder i en soptunna på Vasavägen 8 i Solna för att bevisa utseendet på den person som lade kläderna där och att Obed Matondo var en av skyttarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad förhörstid cirka 30 minuter.

23. Förhör med vittnet **Aaliyah Cerrato** om hanteringen av sitt sim-kort med telefonnummer -3920 för att bevisa att hon gav det till Obed Matondo och att han var brukare av telefonnummer -3920 på brottsdagen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad förhörstid cirka 40 minuter.

24. Förhör med vittnet **Ragnar Edman Kessler** om sina iakttagelser vid obduktionen av Ghazi Idris Junes för att bevisa bland annat vad som orsakade målsägandens död.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad förhörstid cirka 40 minuter.

25. Förhör med vittnet **Magnus Åhlin** bland annat om sitt sakkunnigutlåtande gällande provskjutningsmaterial för att bevisa bland annat överensstämmelse mellan hylsor och kulmaterial samt vapen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Förhör på videolänk tillfyllest. Beräknad förhörstid cirka 20 minuter.

26. Förhör med vittnet **Maria Svensson** om skjutavståndsbedömningen för att bevisa att Ghazi Idris Junes sköts på nära avstånd.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Förhör på videolänk tillfyllest. Beräknad förhörstid cirka 30 minuter.

27. Förhör med vittnet **Mats Lindström** inspektör och spaningsledare LPO Järva om sin erfarenhet av mord i kriminella nätverksmiljöer och det pm han upprättat samt om den konflikt som låg till grund för brottet och tolkning av omständigheterna i ärendet för att bevisa att mordet är begånget i kriminell nätverksmiljö och att mordet planerats och genomförts organiserat och därmed utgör ett typexempel på hur mord genomförs i kriminella nätverksmiljöer.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad förhörstid cirka 30 minuter.

6 Övrig bevisning

1. HR (förundersökningsprotokoll s. 21-63) för att bevisa bland annat
-händelseförlopp,
-att automatvapen var inblandade,
-att två personer sköts,
-att flera skott avlossades,
-att det var två skyttar på brottsplatsen och att den ena skytten själv skadades,
-att en person sprang i riktning mot parken bakom Willys och på vägen kastade ett vapen och
-att de båda skyttarna, som var svartklädda, stod bakom Willys i Hagalund innan de sprang fram och sköt flera skott.
2. Kartbilder och förklaring (förundersökningsprotokoll s. 1444-1450) för att bevisa
-händelseförloppet och
-skyttarnas respektive Ghazi Idris Junes samt vittnets Nikolaus Bozinis placering vid gärningen.
3. Avrapporteringspm hundpatruller (förundersökningsprotokoll s. 75-81) för att bevisa
-att fynd i form av hylsor och kulfragment påträffades genom hundsök på brottsplatsen.

4. Brottspatsonsundersökning och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 118-145 och 305, 308-316 samt 328) för att bevisa
- att det säkrades hylsor och kulfragment på brottspatson som var av två olika modeller/kaliber (hylsor av kaliber 7,62x39 mm samt hylsor av kaliber 380 auto),
 - att det påträffades en pistol (5000-BG63527 p. 1) bredvid Ghazi Idris Junes och ett automatvapen med tillhörande magasin och patroner, men som saknade kolv (5000-BG63492 p. 1-3) i en buske,
 - att det i närheten av brottspatson påträffades en röd/svart väska (2023-5000-BG63492 p. 4) och
 - att det påträffades bland annat en kolv med tejpbitt (5000-63512 p. 1-2) i personbil ROX750 som stod parkerad i närheten av brottspatson.
- SEKRETESS.

5. NFC redovisning vapen och ammunition (förundersökningsprotokoll s. 398-404) för att bevisa

Automatvapnet (5000-BG63492 p. 1)

- att vapnet är tillståndspliktigt,
- att vapnets patronkapacitet anses hög,
- att vapnet har kaliber 7,62x39 mm,
- att vapnet har förmåga till helautomatisk eldgivning vilket ger vapnet en mycket hög eldhastighet,
- att vapnet är av militär karaktär som regelmässigt bör ses som skjutvapen av särskild farlig beskaffenhet och
- att det i vapnet påträffades tillståndspliktig ammunition.

Pistol (5000-BG63527 p. 1)

- att vapnet är tillståndspliktigt,
- att vapnet är ett tågasvapen modifierat för utskjutande av projektiler vilket gör att det bedöms sakna lagligt användningsområde och
- att vapnet har kaliber .380 samt ursprungligen var avsett för kaliber 9 mm.

Patroner (5000-BG63492 p. 3 och 2:A samt BG63527 p. 42)

- att ammunitionen är skarp och
- att ammunitionen är tillståndspliktig.

6. Sakkunnigutlåtande vapen spårjämförelse samt pm och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 405-417, 418-419, 309-310, 312-313 och tilläggsprotokoll s. 10) för att bevisa utifrån provskjutningsmaterialet bland annat:

Automatvapen (5000-BG-63492 p. 1)

- att resultaten talar starkt för att patronhylsorna (5000-BG63527 p. 10-24) är avlossade i automatvapnet, grad+3 och
- att resultaten talar för att kulmaterialen (5000-BG63527 p. 36, 40 och 43) är utskjutna ur automatvapnet, grad+2.

Pistolen (5000-BG63527 p. 1)

-att resultatet talar för att patronhylsorna/kulorna (5000-BG63527 p. 35 och 41) är avlossade med/utskjutna ur den i beslag tagna pistolen, grad+2, och
-att vid patronjämförelse passar patronen (5000-BG63527 p. 42), som togs i beslag från Seth Hauhia, i pistolen, grad+2.

7. Pm angående personbil ROX750 och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 107-111, 113-115 och 326-328, 331-335) för att bevisa bland annat
 - att personbilen påträffades på Fyrgränd 5 och därmed i närheten av brottsplatsen,
 - att fynd gjordes i bilen i form av bland annat en mobiltelefon (5000-BG63523 p. 1) och kolv med tejpbitt (5000-BG63512 p. 1-2) och
 - att ägaren till bilen är en så kallad bilmålvakt.
8. Protokoll över fordonundersökning personbil ROX750 (förundersökningsprotokoll s. 146-157) för att bevisa bland annat
 - säkrade spår/fynd efter att mobiltelefonen redan tagits i beslag och
 - bilens skick.
9. NFC redovisning samhörighet (förundersökningsprotokoll s. 357-359) för att bevisa
 - att kolven (5000-BG63512 p. 1) som påträffades i personbil ROX750 och det i beslag tagna automatvapnet (5000-BG63492 p. 1) har tejpbitt som suttit ihop, grad+4.
10. Sakkunnigutlåtande avseende verktygsspår mellan automatvapen (5000-BG63492 p. 1) och kolv som påträffades i personbil ROX750 (5000-BG63512 p. 1) (förundersökningsprotokoll s. 375-378) för att bevisa
 - att resultatet talar starkt för att ett av spåren på kolven har avsatts med aktuellt vapen, grad+3.
11. Protokoll över dödsfallsundersökning och Rättsmedicinsk obduktion samt bilagor med fotografier (förundersökningsprotokoll s. 217-255) för att bevisa bland annat
 - påvisade skottskador på den avlidne,
 - skadornas uppkomstsätt och ålder,
 - dödstillstånd,
 - dödsorsak och
 - dödssätt. SEKRETESS.
12. NFC skjutavståndsbedömning (förundersökningsprotokoll s. 345-349) för att bevisa bland annat
 - att skott bedöms ha avlossats inom närskottsavstånd.

13. Mobiltömning Ghazi Idris Junes med tillhörande bilaga (förundersökningsprotokoll s. 265-268, 269-299) för att bevisa bland annat
 - att det fanns en pågående konflikt och
 - att det fanns misstankar om att ett angrepp skulle ske från motståndarsidan mot den sida som Ghazi Idris Junes hade samröre med.
14. Film-pm från övervakningsfilm vid brottsplatsen avseende hur skyttarna rörde sig i samband med händelsen och övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 191-206) för att bevisa bland annat
 - hur Seth Hauhia och Obed Matondo rörde sig i närheten av brottsplatsen och deras klädsel,
 - var vittnet Nikolaus Bozinis befann sig när skotten avlossades,
 - att Obed Matondo försökte hjälpa Seth Hauhia från platsen,
 - hur Obed Matondo kastade ifrån sig ett automatvapen i flykten och
 - var klädesplagg som kan kopplas till Obed Matondo, Seth Hauhia och Ghazi Idris Junes påträffades.
15. Fotografier jämförelse av Seth Hauhias beslagtagna kläder och klipp på Seth Hauhia från filmer på brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 421-428) för att bevisa
 - överensstämmelsen mellan kläderna och att Seth Hauhia var en av skyttarna.
16. Protokoll över klädundersökning och beslagsprotokoll (5000-BG64798 p. 1-13 och 17) (förundersökningsprotokoll s. 158-170 och 622-623) för att bevisa
 - spårsäkring på klädesplaggen,
 - skadebilden och
 - att Seth Hauhia var en av skyttarna.
17. Journalanteckningar, rättsintyg, kompletterande rättsintyg och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 535-589 och 590-606) för att bevisa bland annat
 - Seth Hauhias uppkomna skador och vårdförlopp och
 - skadornas svårighetsgrad och uppkomstsätt. SEKRETESS.
18. Sakkunnigutlåtande (förundersökningsprotokoll s. 526-534) för att bevisa
 - att Seth Hauhias blod påträffades bredvid platsen där Ghazi Idris Junes påträffades, grad+4.
19. Beslagsprotokoll 5000-BG63394 p. 1 (förundersökningsprotokoll s. 621) för att bevisa
 - att den mobiltelefon som aktuell chatt påträffades i togs i beslag från Seth Hauhia.

-
20. Undersökningsprotokoll av Seth Hauhias telefon och genomgång av Seth Hauhias telefon samt pm komplettering till Seth Hauhias mobiltelefonundersökning (förundersökningsprotokoll s. 435-448, 449-459, 460-463 och tilläggsprotokoll s. 12-13) för att bevisa bland annat
- hur uppgifter om tid och avsändare ska tolkas,
 - att telefonen tillhört och brukats av Seth Hauhia,
 - att applikationerna Signal och Wickr fanns installerade på telefonen med användarnamnet "ajaib",
 - att "femplusfem" fanns som kontakt,
 - att "rambomatondo21" fanns som kontakt på appen Snapchat och
 - att det på telefonen påträffades en film på en pistol med samma serienummer som den pistol som påträffades på brottsplatsen (5000-BG63527 p. 1).
21. Fotografier vapen, jämförelsepm, protokoll över granskning av film och undersökningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 460-486) för att bevisa
- att det påträffades en film i Seth Hauhias telefon där någon hanterar en pistol,
 - att det serienummer som pistolen har motsvarar det serienummer som pistolen som påträffades på brottsplatsen har och
 - att serienummer är unika.
22. Analys av chattarna från Signal och chattarna i dess helhet (förundersökningsprotokoll s. 629-673 och tilläggsprotokoll s. 5-39) för att bevisa bland annat
- att det i Seth Hauhias mobiltelefon (5000-BG63394-1) påträffades två gruppchattar, KÖRA och KÖRA!!!!,
 - att det fanns en brottsplan där flera aktörer, bla de tilltalade, hade olika roller och samverkade och tillsammans möjliggjorde mordet och
 - att skyttarna och vapnen var två.
23. Pm mord i gängmiljö (förundersökningsprotokoll s. 678-685) för att bevisa
- hur ett mord i gängmiljö typiskt sett går till,
 - förklaring av slangord och
 - att aktuella chattar tydligt visar att det är ett mord i gängmiljö som planerats och utförts den 30 maj 2023 i Hagalund.
24. Film-pm flykt från brottsplatsen, övervakningsfilmer, fotografier och karta (förundersökningsprotokoll s. 95, 207-212, 1578-1587 och tilläggsprotokoll s. 89-90) för att bevisa
- Obed Matondos flyktväg från brottsplatsen och att han var en av skyttarna.

-
25. PM bildjämförelse Obed Matondos skor och övervakningsfilm samt bildjämförelse Obed Matondos kläder (5000-BG64798 p. 1 samt 5000-BG65952 p. 1) (förundersökningsprotokoll s. 716-721) för att bevisa
-att Obed Matondo sköt Ghazi Idris Junes med ett automatvapen och sedan kastade automatvapnet i en buske i närheten av brottsplatsen.
26. Sakkunnigutlåtande DNA (förundersökningsprotokoll s. 754-763) för att bevisa
-att Obed Matondos och målsägandens DNA säkrades på det magasin som satt i det automatvapen (5000-BG63492 p. 2) som påträffades vid brottsplatsen, grad+4, och
-att Obed Matondo var skytten som använde automatvapnet.
27. Karta sökväg, fyndplats, pm och avrapporteringspm avseende hundinsats med hunden Pripps (förundersökningsprotokoll s. 98, 99-102 och 89-90) för att bevisa
-var Obed Matondo längs med flyktvägen slängde kläder som han bar vid brottstillfället,
-att det på Vasavägen 8 i Solna, påträffades kläder (5000-BG64798 p. 1, 4 och 5:B) och att DNA säkrades från Obed Matondo på en tröja, att DNA säkrades från Seth Hauhia på handskar och att DNA säkrades från Obed Matondo på inre handske, samtliga grad+4, och
-att det på Charlottensburgsvägen 28 i Solna, påträffades ett par byxor (5000-BG65952-1) där det säkrades DNA från Obed Matondo, Seth Hauhia och Ghazi Idris Junes, grad+4.
28. Protokoll över klädundersökning och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 171-181 och 836-837) för att bevisa
-utseendet på de kläder (5000-BG64798 p. 1-5 och 5000-BG65952 p. 1) som påträffades längs med Obed Matondos flyktväg och att han var en av skyttarna.

29. Sakkunnigutlåtande DNA (förundersökningsprotokoll s. 487-514) för att bevisa bland annat
- att det på handske som beslagtogs på akuten från Seth Hauhia (5000-BG63491 p. 6) säkrats DNA från Ghazi Idris Junes, grad+4,
 - att det på annan handske som beslagtogs på akuten från Seth Hauhia (5000-BG63491 p. 7) säkrats DNA från Seth Hauhia, grad+4,
 - att det på automatvapnet som påträffades på brottsplatsen (5000-BG63492 p. 1) säkrats DNA från Seth Hauhia och Ghazi Idris Junes, grad+4,
 - att det på pistol som påträffades på brottsplatsen (5000-BG63527 p. 1) säkrats DNA från Ghazi Idris Junes, grad+4,
 - att det på flera hylsor från brottsplatsen (5000-BG63527 p. 12, 17-18 och 21) säkrats DNA från Ghazi Idris Junes, grad+4,
 - att det på patron från brottsplatsen (5000-BG63527 p. 42) säkrats DNA från Seth Hauhia, grad+4,
 - att det på tröja som påträffades i soptunna på Vasavägen 8 i Solna (5000-BG64798 p. 1) säkrats DNA från Obed Matondo, grad+4,
 - att det på en högerhandske som påträffades i soptunna på Vasavägen 8 i Solna (5000-BG64798 p. 4) säkrats DNA från Seth Hauhia, grad+4,
 - att det på en inre handske som påträffades i soptunna på Vasavägen 8 i Solna (5000-BG64798 p. 5:B) säkrats DNA från Obed Matondo, grad+4,
 - att det på en arbetshandske som påträffades i personbil ROX750 (5000-BG65745 p. 5) säkrats DNA från Obed Matondo, grad+4, och
 - att det på ett par byxor som påträffades i en grön soptunna på Charlottenburgsvägen 28 i Solna (5000-BG65952 p. 1) säkrats DNA från Obed Matondo, Seth Hauhia och Ghazi Idris Junes, grad+4.
30. Sakkunnigutlåtande DNA (förundersökningsprotokoll s. 803-814) för att bevisa
- att det på en keps och balaklava som påträffades i soptunna på Vasavägen 8 i Solna (5000-BG64798 p. 2-3) säkrats DNA från Obed Matondo, grad+4.
31. Sakkunnigutlåtande tändsatspartiklar (förundersökningsprotokoll s. 515-525) för att bevisa bland annat
- att resultaten talar i någon mån för att insidan av den röd/svarta väskan (5000-BG63492 p. 4) har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat tex patronhylsor, grad+1,
 - att resultaten talar starkt för att minst ett av klädesplaggen som påträffades på Vasavägen 8 i Solna (5000-BG64798 p. 1-5) har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat tex vapenhylsor, grad+3.
32. Pm (förundersökningsprotokoll s. 1422) för att bevisa
- att ingen annan skjutning skedde i Solna mellan den 27-30 maj 2023.

-
33. PM och kartbild (förundersökningsprotokoll s. 104-106) för att bevisa
-hur lång tid det tar att gå från brottsplatsen till Näckrosens tunnelbanestation där Obed Matondo befann sig efter mordet.
34. Film-pm Obed Matondo, övervakningsfilm och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 725-743, 826 och 836-837) för att bevisa
-att Obed Matondo befann sig i närheten av brottsplatsen i nära tid till gärningen och hur han därefter rörde sig till Dalens centrum,
-vilka kläder som påträffades längs med Obed Matondos flyktväg på Vasavägen 8 (5000-BG64798 p. 1-5) och Charlottenburgsvägen 28 (5000-BG65952 p. 1),
-hur Obed Matondo var klädd när han kom till Näckrosens tunnelbanestation och
-att de kläder som han syntes i på tunnelbanestationen påträffades vid husrannsakan hemma hos Obed Matondo (5000-BG6541 p. 1-2).
35. SMS och pm samt ärendeanalys, karta och närvarokontroll samt pm komplettering till pm kring Hållövägen 16 och karta samt uppkoppling och tabell (förundersökningsprotokoll s. 1635-1636, 1341-1354, 1711 och tilläggsprotokoll s. 23-27) för att bevisa
-att en taxi beställdes från telefonnummer -1317 som är kopplat till Seth Hauhia,
-att Hållövägen 16 angavs som meddelande,
-att Hållövägen 16 ligger nära Obed Matondos skola och
-att Obed Matondo efter taxibokningen började röra sig mot och till Solna.
36. Undersökningsprotokoll mobilundersökning Obed Matondos telefon och beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 744-748 och 832) för att bevisa
-att Obed Matondo hade en motorola-telefon (5000-BG65404 p. 1) på sig när han greps som han genom användarnamn och adresserad e-post kan knytas till,
-att Obed Matondo hade kontakten "sethhauhia03" som kontakt på Snapchat och
-att Obed Matondo använder sig av användarnamnen "Rambo" på Google och "rambomatondo21" på Snapchat.
37. Mobiltelefonundersökning av telefon som påträffats i personbil ROX750 (förundersökningsprotokoll s. 753-754 och 714) för att bevisa
-att det i mobiltelefonen satt ett simkort med telefonnummer -3920,
-att appen Signal fanns installerat på telefonen och
-att det fanns ett e-postkonto på mobiltelefonen som kan kopplas till Obed Matondo genom att inloggning har gjorts mot en IP-adress och nätverk som tillhör hans närstående.

-
38. Konversation mellan Aaliyah Cerrato och Obed Matondo samt pm inloggning e-postkonto (förundersökningsprotokoll s. 695-713 och 714) för att bevisa
- att Aaliyah Cerrato gav Obed Matondo sitt sim-kort med telefonnummer -3920 och
 - att Obed Matondo var brukare av telefonnummer -3920 vid tiden för brottet.
39. Film-pm Frösunda spel och kompletterande pm övervakningsfilm från Frösunda Spel (förundersökningsprotokoll s. 722-724 och tilläggsprotokoll s. 14-16) för att bevisa
- att Obed Matondo dagen innan gärningen fyllde på sim-kortet tillhörande telefonnummer -3920 och kan således kopplas till det telefonnumret och
 - att Obed Matondo vid det tillfället hade telefonkontakt med -1317 som kan kopplas till Seth Hauhia.
40. Pm om Albin Korhonen och Hani Omar samt köp av voucher från 7-eleven och svar från Tele2 angående nummer-9168 (förundersökningsprotokoll s. 675-677, 860-863 och tilläggsprotokoll s. 20-22) för att bevisa
- att Albin Korhonen och Hani Omar kan kopplas till alias KD och JJ,
 - att Albin Korhonen och Hani Omar agerade så kallade spanare och
 - att mobiltelefonnummer som slutar på -9168 (kopplat till alias JJ) laddades med en voucher den 26 april 2023 genom ett köp som betalades med ett betalkort tillhörande Albin Korhonen.
41. Film-pm Albin Korhonen (förundersökningsprotokoll s. 866-868 och 869-884) för att bevisa
- att Albin Korhonen befann sig i Haglund dagen innan brottet,
 - att Albin Korhonen var i Solna och på Willys i Hagalund i nära anslutning till brottet och
 - att Albin Korhonen använde sin telefon i tid som stämmer överens med skickade meddelanden i chatten.
42. PM möte frivården (förundersökningsprotokoll s. 848) för att bevisa
- att Albin Korhonen hade ett möte inbokat på frivården den 30 maj 2023 och att han närvarade vid mötet.
43. Film-pm från övervakningsfilm från tunnelbanan i Solna Centrum den 30 maj 2023 (förundersökningsprotokoll s. 885-896) för att bevisa
- att Albin Korhonen och Hani Omar var med varandra i Solna i nära tid efter brottet och
 - att Hani Omar lämnade Solna med tunnelbana kort tid efter gärningen.

-
44. PM jämförelse Hani Omars och Albin Korhons klädsel (förundersökningsprotokoll s. 853-859) för att bevisa
-att Albin Korhonen och Hani Omar var tillsammans på brottsdagen i nära tid till gärningstillfället och
-att de personer som syns på aktuell film är Albin Korhonen och Hani Omar.
45. Mobiltelefonundersökning avseende Albin Korhons telefon och beslagsprotokoll (5000-BG72076 p. 1) (förundersökningsprotokoll s. 904-905, 906-909 och 921) för att bevisa
-att aktuell mobiltelefon togs i beslag från Albin Korhonen i samband med avvisitering i arresten,
-att "Ajaib" fanns i Albin Korhons kontakter på Wickr,
-att användarkontot på Wickr var "femplusfem",
-att användarkontot inloggat på Snapchat var "AJ100"-"dukanflyga",
-att senaste samtalet innan brottsdagen, den 27 maj 2023, gick till "hanioonhanin", via Snapchat från kontot "dukanflyga" med ägare "AJ" och
-att det har gjorts sökningar på Google på bland annat Hagalundsgatan 11.
46. Finansiell utredning Albin Korhonen (förundersökningsprotokoll s. 910-912) för att bevisa
-att Albin Korhonen tog emot en swish från Seth Hauhia hösten 2022.
47. Pm och bilder från ÖVK från Circle K i Norrköping (förundersökningsprotokoll s. 849-852) för att bevisa
-att Seth Hauhia och Albin Korhonen sågs tillsammans på Circle K i Norrköping den 19 januari 2023.
48. Fotografier Hani Omar, film-pm och pm (förundersökningsprotokoll s. 930-937, 944-957, 958-959, 960-962, 963-974) för att bevisa
-att Hani Omar var i närheten av brottsplatsen både innan och efter samt i tid för mordet och
-att Hani Omar och Albin Korhonen var tillsammans med varandra efter brottet.

49. Mobiltömnings-pm Hani, beslagsprotokoll och anmälan samt pm i K653105-23 (förundersökningsprotokoll s. 980-981, 982-1208, 1209-1214 och 1235 och tilläggsprotokoll s. 4-6) för att bevisa
-att i beslag tagen telefon (5000-BG81953 p. 1) från Hani Omar undersökts,
-att Hani Omar hade Albin Korhonsens telefonnummer -9168 inlagt som "AJ",
-att telefonnumret -3153, som kopplats till aliaset "KD", fanns inlagt i Hani Omars kontakter som "AJ2",
-att Hani Omar och "AJ" samt "AJ2" har haft flera konversationer med varandra,
-att swish-betalningar gjordes till Albin Korhonen den 26 maj 2023,
-att fotografier påträffades där både Hani Omar och Albin Korhonen avbildats,
-att det fanns konversationer som visar att telefonen använts av både Albin Korhonen och Hani Omar,
-att flertalet sökningar har gjorts på gärningen i Hagalund den 30 maj 2023,
-att det fanns konversationer mellan aktuellt nummer tillhörande Hani Omar och telefonnummer -3153 "AJ2" från den 30 maj 2023 och
-att Albin Korhonen är "AJ" och "AJ2".
50. PM översättning av film som påträffats i Hani Omars telefon från den 30 maj 2023 och film (förundersökningsprotokoll s. 942-943 och 1211-1212) för att bevisa
-att Hani Omar med annan diskuterade att de ville ha ett konto och
-att de behövde en annan mobiltelefon till hans jobb/jobbet.
51. Undersökningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 1215-1227) för att bevisa
-att filmen som påträffades i Hani Omars telefon visar ett försök att radera ett konto från appen Signal och
-att det aktuella telefonnumret som är kopplat till det konto som ska raderas var -9168, kopplat till aliaset "JJ".
52. Mobiltömnings-pm från Kim Nyhléns (flickvän till Hani Omar) mobiltelefon (5000-BG81955 p. 1) (förundersökningsprotokoll s. 975-979) för att bevisa
-att meddelanden skickades från eller till telefonnummer -3153 under perioden den 5 maj 2023 till den 1 juli 2023,
-att meddelanden skickades från eller till telefonnummer -8668 den 30 maj 2023 och
-att flera av ovan meddelanden utifrån dess ordalydelse är skrivna av Hani Omar och
-att det gjordes sökningar den 30 maj 2023 på skottlossning i Solna.

53. Ärendeanalys (förundersökningsprotokoll s. 1245-1416 och tilläggsprotokoll s. 28-29) för att bevisa
- vem som var brukare av vilket telefonnummer och alias,
 - hur de telefoner som kan kopplas till de tilltalade rörde sig i bland annat området kring Hagalundsgatan och Hagalund mellan den 28-30 maj 2023 och
 - att de tilltalade begått mordet tillsammans och i samförstånd med varandra och andra okända gärningsmän.

54. Uppspelning av filmmaterial.

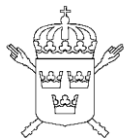
Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen.
Åklagarna kommer att redogöra för relevanta delar.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: cirka 12 dagar, varav tre reservdagar.
Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Följande personalia bör inhämtas (av tingsrätten): personutredning avseende Seth Hauhia, Albin Korhonen och Hani Omar.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år. LUL-yttrande bifogas.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Josefine Dahlgvist

2024-02-16

Sida 1 (1)
Handling 1518
Ärende AM-3384-23
Handläggare 102E-10

Mål B 5099-23

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2024-02-20
MÅLNR: B 5099-23
AKTBIL: 289

Komplettering och justering av bevisning

Åklagarna önskar komplettera och justera sin bevisuppgift enligt nedan.

Muntlig bevisning:

Byte: Jeanette Henriksson (070-7383173) istället för Maria Svensson.

Skriftlig bevisning:

Applikationen Signal pm och allmän information om Signal (tilläggsprotokoll s. 4-6 och 33-47) för att bevisa hur Signal fungerar och att det inte går att vara inloggad på ett konto samtidigt på flera mobiltelefoner.

Pm och film-pm (tilläggsprotokoll s. 30-31) för att bevisa att Albin Korhonen var hemma hos Hani Omar den 1 juni när Hani Omar knivskars och att Albin Korhonen kan knytas till AJ/AJ2.

Pm Hani vid trappan Hagalundsgatan 11 och kartbilder samt övervakningsfilm (tilläggsprotokoll daterat den 19 februari 2024 s. 9-15) för att bevisa att Hani Omar varit i nära anslutning till brottsplatsen vid tiden för mordet.

Komplettering till bevisuppgift 9: Pm Tejp på vapen och bildbilaga (tilläggsprotokoll daterat den 19 februari 2024 s. 25-30).

Komplettering till bevisuppgift 20: komplettering mobiltömning BG63394-1 (tilläggsprotokoll s. 32-52).

Komplettering till bevisuppgift 25: Bilder i film och bilaga (tilläggsprotokoll daterat den 19 februari 2024 s. 16-24).

Komplettering till bevisuppgift 34: Fotografier Obeds kläder (tilläggsprotokoll daterat den 19 februari 2024 s. 5-8).

Komplettering till bevisuppgift 37: Komplettering mobiltömning BG63423-1 (tilläggsprotokoll s. 43-52).

Komplettering till bevisuppgift 45: Komplettering mobiltömning BG72076-1 (tilläggsprotokoll s. 53-84).

Komplettering till bevisuppgift 49: Komplettering mobiltömning BG81953-1 (tilläggsprotokoll s. 85-88)

Justering bevisuppgift:

Skriftlig bevisuppgift 26: sidorna ska rätteligen vara 755-764.

Skriftlig bevisuppgift 30: sidorna ska rätteligen vara 804-815.

Skriftlig bevisuppgift 49: sidorna i tilläggsprotokollet ska rätteligen vara 5-6.

Josefine Dahlgvist och Tomas Engman