

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2015-10-15
meddelad i
Solna

Mål nr: B 5246-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Don Christian Tasic Stevic, 19890423-5119
Slåttervallsgatan 4 Lgh 1304
115 44 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Liselotte Nilsson
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm - Mängd
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
2015-04-22
2. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2015-04-22
3. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2014-03-19 -- 2015-04-22 (3 tillfällen)

Påföljd m.m.

Dagsböter 110 å 50 kr

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Stockholm; beslag nr 2014-0201-BG7298 p.1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Övrigt

Christian Tasic Stevic ska till staten betala tillbaka kostnaderna för blodanalys på 615 kr.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1356 171 26 Solna	Sundbybergsvägen 5	08-561 658 00 E-post: solna.tingsratt@dom.se www.solnatingsratt.domstol.se	08-83 50 66	måndag - fredag 08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt stämningsansökningar, bilagorna 1 och 2.

Christian Tasic Stevic har erkänt de åtalade gärningarna.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat förhör med Christian Tasic Stevic. Som skriftlig bevisning har åberopats analysresultat till styrkande av innehav av narkotika, analysresultat till styrkande av påvisad narkotika i urin, analysresultat till styrkande av att Christian Tasic Stevic olovligen brukat narkotika samt körkortsuppgifter till styrkande av att Christian Tasic Stevic saknar körkortsbehörighet.

Christian Tasic Stevic har berättat följande angående händelsen den 19 mars 2015. Han blev stoppad av polisen. Han sprang först från platsen eftersom personerna inte sa att de var poliser. Vid tillfället hade han cannabisharts i sin benficka och han hade även rökt cannabis en tid dessförinnan.

Den 22 april 2015 blev han stoppad på Storgatan i Solna när han körde bil. Han saknar svenskt körkort. Vid tillfället hade han även rökt cannabis så att han hade cannabis i blodet och urinen.

DOMSKÄL

Christian Tasic Stevic har erkänt gärningarna. Hans erkännande vinner stöd av den skriftliga bevisningen. Åtalet är därför styrkt och han ska dömas för tre fall av ringa narkotikabrott, rattfylleri samt olovlig körning, grovt brott. Påföljden ska bestämmas till dagsböter.

SOLNA TINGSRÄTT

DOM
2015-10-15

B 5246-15

Avdelning 3

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brotten ska Christian Tasic Stevic även betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Christian Tasic Stevic har medgivit yrkandet om förverkande av narkotika. Det medgivna förverkandeyrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Eftersom Christian Tasic Stevic döms enligt åtalet ska han även ersätta statens kostnad för provtagning och analys.

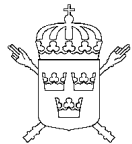
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (DV 400)

Överklagande senast den 5 november 2015 ställs till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten. Prövningstillstånd krävs.

På tingsrättens vägnar

Fredrik Gunnard

I avgörandet har även nämndemännen Leif Bergmark, Karin Brodin och Ida Dahlgren deltagit. Domen är enhällig.



Solna tingsrätt

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2015-06-30
MÅLNR: B 5246-15
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

AM-36041-14-8

Åklagare

Kammaråklagare Anna Lilje

Tilltalade

Don Christian Tasic Stevic (19890423-5119)

Offentlig försvarare önskas, återkommer med namn.

Punkt 1

1.1 NARKOTIKABROTT, RINGA BROTT (P041.703-14)

Don Christian Tasic Stevic har olovligen innehaft 3,12 g cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 19 mars 2014 på Trossvägen, Sundbybergs stad.

Don Christian Tasic Stevic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

1.2 Särskilda yrkanden

1.2.1 Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Don Christian Tasic Stevic enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2014-0201-BG7298.1.

Punkt 2

2.1 NARKOTIKABROTT, RINGA BROTT (P041.703-14)

Don Christian Tasic Stevic har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 19 mars 2014 eller viss tid dessförinnan på Trossvägen, Sundbybergs stad eller på annan okänd plats i landet.

Don Christian Tasic Stevic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

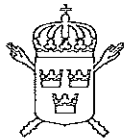
Kostnad för provtagning och analys: 615 kronor.

3 Muntlig bevisning

- 3.1 Förhör med den tilltalade Don Christian Tasic Stevic som erkänner innehav men förnekar bruk.

4 Övrig bevisning

- 4.1 Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 6-7) till styrkande av innehav av narkotika.
- 4.2 Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 8) till styrkande av påvisad narkotika i urin.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Västerorts åklagarkammare i Stockholm /
Vice chefsåklagare Fredrik Karlsson

Stämningsansökan

2015-07-16

Sida 1(2)
Handling 30
Ärende AM-36041-14
Handläggare 102M-6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
SOLNA TINGSRÄTT

Solna tingsrätt
B 5246-15

Förenklad delgivning

Avdelning 3
SOLNA TINGSRÄTT
Inkom: 2015-10-15
MÅLN: B 5246-15
AKTBIL: 8

Stämningsansökan

AM-36041-14-9

Åklagare

Vice chefsåklagare Fredrik Karlsson

Tilltalade

Don Christian Tasic Stevic (19890423-5119)

SOLNA TINGSRÄTT

Ink. 2015-10-15

Akt 5246-15
Aktbil 14

Punkt 1

1.1 RATTFYLLERI (5000-K480223-15)

Don Christian Tasic Stevic har kört personbil efter att ha använt cannabis, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände någon gång den 22 april 2015 på Storgatan, Solna, Solna stad.

Don Christian Tasic Stevic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

1.2 NARKOTIKABROTT (5000-K480223-15)

Don Christian Tasic Stevic har olovligen brukat cannabis, som är narkotika. Det hände någon gång den 22 april 2015 på Storgatan, Solna, Solna stad eller en tid dessförinnan på okänd plats i landet.

Don Christian Tasic Stevic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 615 kronor.

1, Ringa brott

6 och 28

Justerat av
Åklagaren vid
HVP 15/10

Finnar

1.3 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT (5000-K480223-15)

Don Christian Tasic Stevic har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände någon gång den 22 april 2015 på Storgatan, Solna, Solna stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Don Christian Tasic Stevic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

1.4 Muntlig bevisning

1.4.1 Förhör med den tilltalade **Don Christian Tasic Stevic** som erkänner brott.

1.5 Övrig bevisning

1.5.1 Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 7-10) till styrkande av att tilltalad olovligen brukat narkotika.

1.5.2 Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 16) till styrkande av att tilltalad saknar körkortsbehörighet.

Handläggning

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 2 juli 2015 av polisman delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Skriftlig bevisning åberopas genom hänvisning.

Ordinarie kammare är Norrorts åklagarkammare.



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.