



Tilltalade 8 st

Parter och domslut

Miklo Bollström

Parter

Tilltalad

ROBERTO MIKLO Angelo Bollström, 19970616-0513
f.n. Häktet Sollentuna

Offentlig försvarare

Advokat Peter Dahlqvist
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB
Sveavägen 17, 111 57 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Carl Mellberg och Sofia Gullbrandsson
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Domslut

Brott som Miklo Bollström döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2023-01-20,
Sundbybergs stad

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2023-01-20,
Stockholms stad

Åtal som Miklo Bollström frikänns från

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen
(2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, 2023-01-14 till 2023-01-18, Sverige

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 1356
171 26 Solna

Besöksadress

Sundbybergsvägen 5
Solna

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:30

Telefon

08-561 658 00

E-post

solna.tingsratt@dom.se

Webb

www.solnatingsratt.domstol.se

Påföljd

Fängelse 3 år

Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.

(Solna tingsrätt Avdelning 3, 2020-06-01, B2760/20)

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Miklo Bollström ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG8290 p. 1-5, samt 2023-5000-BG8267. p. 7-9, 9:1, 9:2 och 9:3).

Yrkandet om förverkande av i beslag tagen mobiltelefon avslås. Beslaget hävs.

(Polismyndigheten, 2023-5000-BG8278 p. 1).

Brottsofferfond

Miklo Bollström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Peter Dahlqvist får ersättning av staten med 306 146 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 228 042 kr arbete
- 16 875 kr tidsspillan
- 61 229 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Felipe Diaz Inostroza

Parter

Tilltalad

Claudio FELIPE Diaz Inostroza, 19810330-0672

Tvärflöjtstigen 34, 196 37 Kungsängen

Offentlig försvarare

Advokat Rasmus Reinerstam

Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB

Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Carl Mellberg och Sofia Gullbrandsson

Åklagarmyndigheten

Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Box 1250, 171 24 Solna

Domslut

Åtal som Felipe Diaz Inostroza frikänns från

Medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor samt 23 kap 4 § brottsbalken, 2023-01-14, Sverige

Ersättning och återbetalning

Rasmus Reinerstam får ersättning av staten med 274 331 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 206 640 kr arbete
- 12 825 kr tidsspillan
- 54 866 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ilija Injac

Parter

Tilltalad

Ilija Injac, 19980909-3835

f.n. Häktet Kronoberg

Medborgarskap: Kroatien

Offentlig försvarare

Advokat Anna Christensson

Advokatfirman Evidentia HB

Jakob Westinsgatan 1 A, 112 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Carl Mellberg och Sofia Gullbrandsson

Åklagarmyndigheten

Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Box 1250, 171 24 Solna

Målsägande (part)

MARIA Kristina Sundqvist

Sofiagatan 1 Lgh 1403, 116 40 Stockholm

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

Bannerboy AB, 556817-3420

Nackagatan 4, 116 41 Stockholm

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

Bostadsrättsföreningen Kålroten 8 i Stockholm, 769604-8433

Närkesgatan 2, 116 40 Stockholm

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

Fiskaren A:s Restaurang Oppå Söder AB, 556336-2978

Box 11054, 100 61 Stockholm

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

Frälsningsarméns Fastighets AB, 556000-7105

Box 5090, 102 42 Stockholm

Företräds av åklagaren

Målsägande (part)

IMF IF, 699069-0510

Företräds av åklagaren

Domslut**Brott som Ilija Injac döms för****Allmänfarlig ödeläggelse**, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken, 2023-01-17, Stockholms stad**Brott som bedöms ingå i ett annat brott****Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott**, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, 2023-01-17, Sverige, ingår i **Allmänfarlig ödeläggelse**, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken, 2023-01-17, Stockholms stad som Ilija Injac döms för.**Påföljd**

Fängelse 4 år 6 månader

Utvisning

Begäran om utvisning avslås.

Häktning m.m.

Ilija Injac ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Ilija Injac ska betala skadestånd till Fiskaren A:s Restaurang Oppå Söder AB med 5 250 kr. Ilija Injac ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 januari 2023 tills betalning sker.

Ilija Injac ska betala skadestånd till Frälsningsarméns Fastighets AB med 20 668 kr. Ilija Injac ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 januari 2023 tills betalning sker.

Ilija Injac ska betala skadestånd till Bostadsrättsföreningen Kålroten 8 i Stockholm med 12 660 kr. Ilija Injac ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 januari 2023 tills betalning sker.

Ilija Injac ska betala skadestånd till Maria Sundqvist med 24 500 kr. Ilija Injac ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 januari 2023 tills betalning sker.

Ilija Injac ska betala skadestånd till Bannerboy AB med 12 627 kr. Ilija Injac ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 januari 2023 tills betalning sker.

Ilija Injac ska betala skadestånd till IMF IF med 96 345 kr. Ilija Injac ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 januari 2023 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag taget bilbatteri och kablar m.m. förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG6568. p. 1-14).

I beslag tagen telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG53242 p.2).

Brottsofferfond

Ilja Injac ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Anna Christensson får ersättning av staten med 247 768 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 171 225 kr arbete
- 20 250 kr tidsspillan
- 6 739 kr utlägg
- 49 554 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Hyder Iqbal

Parter

Tilltalad

HYDER Ali Sheikh Iqbal, 20060613-7750
Sandstensvägen 82 Lgh 1202, 137 63 Jordbro

Offentlig försvarare

Advokat Arvid Danielsson
C J Advokatbyrå AB
Kvarngatan 14, 118 47 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Carl Mellberg och Sofia Gullbrandsson
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Domslut

Brott som Hyder Iqbal döms för

Allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken, 2023-01-18, Stockholms stad

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-16 till 2023-01-18, Stockholms stad

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, 2023-01-18, Sverige, ingår i **Allmänfarlig ödeläggelse**, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken, 2023-01-18, Stockholms stad som Hyder Iqbal döms för.

Påföljd

Sluten ungdomsvård 8 månader

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Hyder Iqbals ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG7170 p. 1).

I beslag taget bilbatteri, kasse, termoslock, kabel, metallbit och polskydd förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG6958 p. 1-7 och 2023-5000-BG7945 p. 1-5).

I beslag taget vapen, magasin och ammunition förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG7224 p. 1-3 och 5).

Brottsofferfond

Hyder Iqbal ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Arvid Danielsson får ersättning av staten med 441 350 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 295 200 kr arbete
- 56 025 kr tidsspillan
- 1 855 kr utlägg
- 88 270 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Lucas Melki

Parter

Tilltalad

LUCAS Jacques Melki, 19991205-9293

f.n. Häktet Sollentuna

Offentlig försvarare

Advokat Frida Wallin

Block Advokater AB

Kungsholmsgatan 10, 112 27 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Carl Mellberg och Sofia Gullbrandsson

Åklagarmyndigheten

Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Box 1250, 171 24 Solna

Domslut

Brott som Lucas Melki döms för

Allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken, 2023-01-18, Stockholms stad

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, 2023-01-18, Sverige, ingår i **Allmänfarlig ödeläggelse**, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken, 2023-01-18, Stockholms stad som Lucas Melki döms för.

Påföljd

Fängelse 4 år

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Lucas Melki ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG7140 p. 1).

I beslag taget bilbatteri, kasse, termoslock, kabel, metallbit och polskydd förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG6958 p. 1-7 och 2023-5000-BG7945 p. 1-5).

Brottsofferfond

Lucas Melki ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Frida Wallin får ersättning av staten med 356 300 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 265 690 kr arbete
- 19 238 kr tidsspillan
- 112 kr utlägg
- 71 260 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Suldan Muse

Parter

Tilltalad

SULDAN Said Muse, 20060320-2359
Tellusgatan 6 Lgh 1201, 415 68 Göteborg

Offentlig försvarare

Advokat Jonas Kirschon
Prio Advokatbyrå AB
Liljeholmsbron 6 Bv, 117 39 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Carl Mellberg och Sofia Gullbrandsson
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Domslut

Brott som Suldan Muse döms för

Allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken, 2023-01-18, Stockholms stad

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2023-01-18, Stockholms stad

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2023-01-17 till 2023-01-18, Stockholms stad

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, 2023-01-18, Sverige, ingår i **Allmänfarlig ödeläggelse**, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken, 2023-01-18, Stockholms stad som Suldan Muse döms för.

Påföljd

Sluten ungdomsvård 8 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Suldan Muses ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG7176 p. 1).

I beslag taget vapen, magasin och ammunition förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG7224 p. 1-3 och 5).

I beslag taget bilbatteri, kasse, termoslock, kabel, metallbit och polskydd förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG6958 p. 1-7 och 2023-5000-BG7945 p. 1-5).

Brottsofferfond

Suldan Muse ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Jonas Kirschon får ersättning av staten med 475 374 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 324 720 kr arbete
- 54 000 kr tidsspillan
- 1 579 kr utlägg
- 95 075 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Kostnaden för provtagning och analys om 2 317 kr ska stanna på staten.

Alfred Wennberg

Parter

Tilltalad

ALFRED Johan Erik Wennberg, 19970324-1118

Häktet Kronoberg

Offentlig försvarare

Advokat Jonas Granfelt

Advokatfirman Althin HB

Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Carl Mellberg och Sofia Gullbrandsson

Åklagarmyndigheten

Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Box 1250, 171 24 Solna

Domslut

Brott som Alfred Wennberg döms för

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, 2023-01-14 till 2023-01-18, Sverige

Allmänfarlig ödeläggelse, 13 kap 3 § 1 st brottsbalken, 2023-01-18, Stockholms stad

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, 2023-01-14 till 2023-01-20, Sverige

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2023-01-20, Sundbybergs stad

Åtal som Alfred Wennberg frikänns från

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, 2023-01-14 till 2023-01-17, Sverige

Påföljd

Fängelse 3 år

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Alfred Wennberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG47326 p. 1).

I beslag taget bilbatteri, kasse, termoslock, kabel, metallbit och polskydd förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG6958 p. 1-7 och 2023-5000-BG7945 p. 1-5).

I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2023-5000-BG8290 p. 1-5).

Brottsofferfond

Alfred Wennberg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Jonas Granfelt får ersättning av staten med 466 364 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 333 216 kr arbete
- 35 640 kr tidsspillan
- 4 235 kr utlägg
- 93 273 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Patryk Winogrodzki

Parter

Tilltalad

PATRYK Henryk Winogrodzki, 19981213-5714
Femstenavägen 11 Lgh 1204, 196 36 Kungsängen
Medborgarskap: Polen

Offentlig försvarare

Advokat Roland Malm
Advokatens M59 AB
Advokatens AB, Box 400, 114 79 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Carl Mellberg och Sofia Gullbrandsson
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Domslut

Åtal som Patryk Winogrodzki frikänns från

Medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st
lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor samt 23 kap 4 § brottsbalken,
2023-01-14, Sverige

Utvisning

Begäran om utvisning avslås.

Ersättning och återbetalning

Roland Malm får ersättning av staten med 256 536 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 190 109 kr arbete
- 15 120 kr tidsspillan
- 51 307 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktilaga 393, 2023-06-07, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Alfred Wennberg ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

Gärningsbeskrivning

1. BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (Alfred Wennberg) (5000-K63897-23)

Alfred Wennberg har utan tillstånd tillsammans och i samförstånd med andra hanterat explosiv vara bestående av kablage, initator, batteri samt sprängmedel som ingått i en bombkonstruktion. Bombkonstruktionen har innehållit 1-3 kg dynamitsprängämne och har använts vid ett sprängdåd den 17 januari 2023 på Sofiagatan 1 i Stockholm. Det hände någon gång mellan den 14 januari 2023 och den 17 januari 2023 i Stockholmsområdet, Stockholms län.

Brottet bör bedömas som grovt då den explosiva varan med hänsyn till dess effekt, konstruktion och utformning har varit av särskilt farlig beskaffenhet, hanteringen har skett i en sådan miljö att varan typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning och gärningen annars har varit av särskilt farlig art.

Alfred Wennberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 393, 2023-06-07, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Ilija Injac ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

Gärningsbeskrivning

2. BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (Ilija Injac) (5000-K63897-23)

Ilija Injac har utan tillstånd tillsammans och i samförstånd med andra hanterat explosiv vara bestående av kablage, initator, batteri samt sprängmedel som ingått i en bombkonstruktion. Bombkonstruktionen har innehållit 1-3 kg dynamitsprängämne och har använts vid ett sprängdåd den 17 januari 2023 på Sofiagatan 1 i Stockholm. Det hände den 17 januari 2023 i Stockholmsområdet, Stockholms län.

Brottet bör bedömas som grovt då den explosiva varan med hänsyn till dess effekt, konstruktion och utformning har varit av särskilt farlig beskaffenhet, hanteringen har skett i en sådan miljö att varan typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning och gärningen annars har varit av särskilt farlig art.

Ilija Injac begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 393, 2023-06-07, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Ilija Injac ska dömas för allmänfarlig ödeläggelse enligt 13 kap 3 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

3. ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE (Ilija Injac) (5000-K63897-23)

Ilija Injac har tillsammans och i samförstånd med andra åstadkommit explosion genom att utlösa en bombkonstruktion bestående av 1-3 kg dynamitsprängämne utanför en restaurang belägen i ett flerbostadshus i ett tätbebyggt område. Sprängningen orsakade skador på restaurangens lokaler och fastigheten, skador på fönsterrutor i området samt på närbelägna parkerade bilar. Gärningen har därmed framkallat fara för annans liv och hälsa samt för omfattande förstörelse av annans egendom. Det hände den 17 januari 2023 på Sofiagatan 1, Stockholm, Stockholms stad.

Ilija Injac begick gärningen med uppsåt

Stämningsansökan, aktilaga 393, 2023-06-07, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Alfred Wennberg och Miklo Bollström ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott (antal brott: 2) enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

Gärningsbeskrivning

4. BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (Roberto Miklo Angelo Bollström och Alfred Wennberg) (5000-K68798-23)

Roberto Miklo Angelo Bollström och Alfred Wennberg har utan tillstånd tillsammans och i samförstånd med andra hanterat explosiv vara bestående av kablage, initiator, batteri samt sprängmedel som ingått i en bombkonstruktion. Bombkonstruktionen har innehållit 1-3 kg dynamitsprängämne och har använts vid ett sprängdåd den 18 januari 2023 på Isafjordsgatan 22 i Stockholm. Det hände mellan den 14 januari 2023 och den 18 januari 2023 i Stockholmsområdet, Stockholms län.

Brottet bör bedömas som grovt då den explosiva varan med hänsyn till dess effekt, konstruktion och utformning har varit av särskilt farlig beskaffenhet, hanteringen har skett i en sådan miljö att varan typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning och gärningen annars har varit av särskilt farlig art.

Roberto Miklo Angelo Bollström och Alfred Wennberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 393, 2023-06-07, åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Suldan Muse, Hyder Iqbal och Lucas Melki ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott (antal brott: 3) enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

Gärningsbeskrivning

5. BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (Hyder Iqbal, Lucas Melki och Suldan Muse) (5000-K68798-23)

Suldan Muse, Lucas Melki och Hyder Iqbal har utan tillstånd tillsammans och i samförstånd med andra hanterat explosiv vara bestående av kablage, initiator, batteri samt sprängmedel som ingått i en bombkonstruktion. Bombkonstruktionen har innehållit 1-3 kg dynamitsprängämne och har använts vid ett sprängdåd den 18 januari 2023 på Isafjordsgatan 22 i Stockholm. Det hände den 18 januari 2023 i Stockholmsområdet, Stockholms län.

Brottet bör bedömas som grovt då den explosiva varan med hänsyn till dess effekt, konstruktion och utformning har varit av särskilt farlig beskaffenhet, hanteringen har skett i en sådan miljö att varan typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning och gärningen annars har varit av särskilt farlig art.

Suldan Muse, Lucas Melki och Hyder Iqbal begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 393, 2023-06-07, åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Alfred Wennberg, Suldan Muse, Hyder Iqbal och Lucas Melki ska dömas för allmänfarlig ödeläggelse (antal brott: 4) enligt 13 kap 3 § 1 st brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

6. ALLMÄNFARLIG ÖDELÄGGELSE (Hyder Iqbal, Lucas Melki, Suldan Muse och Alfred Wennberg) (5000-K68798-23)

Suldan Muse, Alfred Wennberg, Lucas Melki och Hyder Iqbal har tillsammans och i samförstånd med andra åstadkommit explosion genom att utlösa en bombkonstruktion bestående av 1-3 kg dynamitsprängämne utanför en byggnad i ett tätbebyggt område. Sprängningen orsakade skador på byggnaden samt dess lokaler och skador på flertalet fönsterrutor i området. Gärningen har därmed framkallat fara för annans liv och hälsa samt för omfattande förstörelse av annans egendom. Det hände den 18 januari 2023 på Isafjordsgatan 22, Kista, Stockholms stad.

Suldan Muse, Alfred Wennberg, Lucas Melki och Hyder Iqbal begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 393, 2023-06-07, åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Alfred Wennberg ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

Gärningsbeskrivning

7. BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (Alfred Wennberg) (5000-K68798-23)

Alfred Wennberg har utan tillstånd tillsammans och i samförstånd med andra hanterat

explosiva varor bestående av kablage, sprängkapslar, batterier, samt sprängmedel som ingått i tre bombkonstruktioner. Bombkonstruktionerna har innehållit 4 615 gram sprängämne och har tagits i beslag den 31 januari 2023 på Köpmangatan 18 i Sundsvall och den 26 januari 2023 på Åkergränd 16 i Sundsvall. Det hände någon gång mellan den 14 januari 2023 och den 20 januari 2023 i Stockholmsområdet, Stockholms län.

Brottet bör bedömas som grovt då de explosiva varorna med hänsyn till dess effekt, konstruktion och utformning har varit av särskilt farlig beskaffenhet, hanteringen har avsett flera varor, hanteringen har skett i en sådan miljö att varan typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning och gärningen annars varit av särskilt farlig art.

Alfred Wennberg begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 393, 2023-06-07, åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Patryk Winogrodzki och Felipe Diaz Inostroza ska dömas för medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott (antal brott: 2) enligt 29 a § 1 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

8. MEDHJÄLP TILL BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, GROVT BROTT (Claudio Felipe Diaz Inostroza och Patryk Henryk Winogrodzki) (5000-K68798-23)

Claudio Felipe Diaz Inostroza och Patryk Henryk Winogrodzki har utan tillstånd tillsammans och i samförstånd med andra främjat hanteringen av explosiva varor med råd och dåd genom att köpa in fem batterier som använts vid explosiva varor som:

1. använts vid ett sprängdåd på Sofiagatan 1 i Stockholm den 17 januari 2023,
2. använts vid ett sprängdåd på Isafjordsgatan 22 i Kista den 18 januari 2023,
3. tagits i beslag på Åkergränd 16 i Sundsvall den 26 januari 2023 (ett batteri) samt
4. tagits i beslag på Köpmangatan 18 i Sundsvall den 31 januari 2023 (två batterier).

Det hände den 14 januari 2023 i Stockholmsområdet, Stockholms län.

Brottet bör bedömas som grovt då de explosiva varorna med hänsyn till dess effekt, konstruktion och utformning har varit av särskilt farlig beskaffenhet, hanteringen har avsett flera varor, hanteringen har skett i en sådan miljö att varan typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning och gärningen annars varit av särskilt farlig art.

Claudio Felipe Diaz Inostroza och Patryk Henryk Winogrodzki begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktilaga 404, 2023-06-07, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Hyder Iqbal och Suldan Muse ska dömas för grovt vapenbrott (antal brott: 2) enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Gärningsbeskrivning

1. GROVT VAPENBROTT (Hyder Iqbal och Suldan Muse) (5000-K71913-23)

Suldan Muse och Hyder Iqbal har tillsammans och i samförstånd med andra innehaft en helautomatisk automatkarbin med tillhörande magasin innehållande skarpa patroner utan att ha rätt till det. Det var mellan den 16 januari 2023 och den 18 januari 2023 på Molkomsbacken 41, Farsta, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet med hänsyn hög patronkapacitet, vapnets förmåga till helautomatisk eldgivning och då vapnet är av militär karaktär samt då vapnet innehafts i en miljö där det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Iqbal har hanterat vapnet den 16-18 januari 2023 och Muse har hanterat vapnet den 17-18 januari 2023.

Suldan Muse och Hyder Iqbal begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 404, 2023-06-07, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Suldan Muse ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

2. RINGA NARKOTIKABROTT (Suldan Muse) (5000-K71913-23)

Suldan Muse har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 18 januari 2023 på Molkomsbacken 41, Farsta, Stockholms stad.

Suldan Muse begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 406, 2023-06-07, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Miklo Bollström ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Miklo Bollström och Alfred Wennberg ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Roberto Miklo Angelo Bollström och Alfred Wennberg) (5000-K81670-23)

Alfred Wennberg och Roberto Miklo Angelo Bollström har tillsammans och i samförstånd olovligen och i vart fall delvis i överlåtelsesyfte innehaft 404 gram amfetamin och 97,6 gram kokain samt 20 tabletter tramadol, som är narkotika. Det hände den 20 januari 2023 på Rissneleden 33, Sundbyberg, Sundbybergs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Alfred Wennberg och Roberto Miklo Angelo Bollström begick gärningen med uppsåt.

1.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Roberto Miklo Angelo Bollström) (5000-K158985-23)

Roberto Miklo Angelo Bollström har olovligen innehaft 31,5 tabletter MDMA och 1,31 gram MDMA samt 0,56 gram kokain, som är narkotika. Det hände den 20 januari 2023 på Häktet Kronoberg, Bergsgatan 52, Stockholm, Stockholms stad.

Roberto Miklo Angelo Bollström begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Ilija Injac ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Åklagaren har begärt att Patryk Winogrodzki ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit under 10 år.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Ilija Injac ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Miklo Bollström ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Lucas Melki ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Alfred Wennberg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Frälsningsarméns Fastighets AB har begärt att Ilija Injac ska betala skadestånd med 20 668 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 januari 2023 tills betalning sker.

Bannerboy AB har begärt att Ilija Injac ska betala skadestånd med 12 627 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 januari 2023 tills betalning sker.

Fiskaren A:s Restaurang Oppå Söder AB har begärt att Ilija Injac ska betala skadestånd med 5 250 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 januari 2023 tills betalning sker.

Bostadsrättsföreningen Kålroten 8 i Stockholm har begärt att Ilija Injac ska betala skadestånd med 12 660 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 januari 2023 tills betalning sker.

Maria Sundqvist har begärt att Ilija Injac ska betala skadestånd med 24 500 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 januari 2023 tills betalning sker.

IMF IF har begärt att Ilija Injac ska betala skadestånd med 96 345 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 17 januari 2023 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag taget bilbatteri och kablar m.m. ska förverkas från Ilija Injac i första hand enligt 31 § lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor och i andra hand enligt 32 § lagen (2010:1011) brandfarliga och explosiva varor alternativt enligt 36 kap 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG6568. p. 1-14).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen telefon ska förverkas från Ilija Injac enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG53242 p.2).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika jämte emballage ska förverkas från Miklo Bollström enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG8290 p. 1-5, samt 2023-5000-BG8267. p. 7-9, 9:1, 9:2 och 9:3).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon ska förverkas från Miklo Bollström enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG8278 p. 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon ska förverkas från Suldan Muse enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG7176 p. 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag taget vapen, magasin och ammunition ska förverkas från Suldan Muse enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG7224 p. 1-3 och 5).

Åklagaren har yrkat att i beslag taget bilbatteri, kasse, termoslock, kabel, metallbit och polskydd ska förverkas från Suldan Muse i första hand enligt enligt 31 § lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor och i andra hand enligt 32 § lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor alternativt enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG6958 p. 1-7 och 2023-5000-BG7945 p. 1-5).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon ska förverkas från Lucas Melki enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG7140 p. 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag taget bilbatteri, kasse, termoslock, kabel, metallbit och polskydd ska förverkas från Lucas Melki i första hand enligt enligt 31 § lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor och i andra hand enligt 32 § lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor alternativt enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG6958 p. 1-7 och 2023-5000-BG7945 p. 1-5).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon ska förverkas från Hyder Iqbal enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG7170 p. 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag taget bilbatteri, kasse, termoslock, kabel, metallbit och polskydd ska förverkas från Hyder Iqbal i första hand enligt enligt 31 § lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor och i andra hand enligt 32 § lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor alternativt enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG6958 p. 1-7 och 2023-5000-BG7945 p. 1-5).

Åklagaren har yrkat att i beslag taget vapen, magasin och ammunition ska förverkas från Hyder Iqbal enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG7224 p. 1-3 och 5).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen mobiltelefon ska förverkas från Alfred Wennberg enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG47326 p. 1).

Åklagaren har yrkat att i beslag taget bilbatteri, kasse, termoslock, kabel, metallbit och

polskydd ska förverkas från Alfred Wennberg i första hand enligt enligt 31 § lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor och i andra hand enligt 32 § lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor alternativt enligt 36 kap. 2 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-5000-BG6958 p. 1-7 och 2023-5000-BG7945 p. 1-5).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen narkotika jämte emballage ska förverkas från Alfred Wennberg enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2023-5000-BG8290 p. 1-5).

Övrigt

Åklagaren har upplyst om att kostnaden för provtagning och analys har uppgått till 2 317 kr.

Innehållsförteckning

INLEDNING	25
YRKANDEN M.M.	25
Åklagarnas yrkanden m.m.	25
Målsägandenas yrkanden	25
De tilltalades inställningar	26
Frihetsberövanden	27
BEVISNINGEN I MÅLET	27
Allmänfarlig ödeläggelse m.m. (del 1)	27
Grovt narkotikabrott (del 2)	28
Grovt vapenbrott (del 3)	28
SAMMANFATTNING AV ÅKLAGARNAS TALAN OCH DE TILLTALADES INVÄNDNINGAR	29
Åklagarna	29
De tilltalade och deras försvar	30
VAD TINGSRÄTTEN INLEDNINGSVIS FUNNIT UTRETT	31
Detonationen på Sofiagatan och föremål på brottsplatsen	31
Detonationen på Isafjordsgatan och föremål på brottsplatsen	32
Beslaget av sprängmedel i Sundsvall	33
Beslaget av narkotika på Rissneleden	34
Beslaget av en automatkarbin på Mollkomsbacken	35
FÖRHÖRSPERSONERNAS UPPGIFTER	35
De tilltalades uppgifter (del 1)	35
Målsägandens och vittnenas uppgifter (del 1)	40
De tilltalades uppgifter (del 2)	41
De tilltalades uppgifter (del 3)	42
Vittnets uppgifter (del 3)	43
DET STRAFFBARA OMRÅDET FÖR EXPLOSIVA VAROR	43
Rättsliga utgångspunkter	43
Tingsrättens bedömning	44
ÖVERGRIPANDE BEDÖMNING BETRÄFFANDE DNA-BEVISNINGEN I MÅLET	44
TINGSRÄTTENS BEDÖMNING (ANSVAR, RUBRICERING OCH BROTTSKONKURRENS, DEL 1)	45
Den bakomliggande konflikten i Stockholm	45
Inköp av batterier samt frågan om ansvar för Patryk Winogrodzki och Felipe Diaz	45
Ansvar för Ilija Injac	47
Ansvar för Alfred Wennberg, Miklo Bollström, Lucas Melki, Suldan Muse och Hyder Iqbal	48
Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor – rubricering och brottskonkurrens	55
TINGSRÄTTENS BEDÖMNING (ANSVAR OCH RUBRICERING, DEL 2)	56
TINGSRÄTTENS BEDÖMNING (ANSVAR OCH RUBRICERING, DEL 3)	58
PÅFÖLJD M.M.	60
SKADESTÅND	65
FÖRVERKANDEN M.M.	66
BROTTSOFFERFOND	66
FÖRSVARARNAS ERSÄTTNINGSAK. SPRÅK	67
HÄKTNING	68

INLEDNING

Målet avser tre åtal enligt följande.

- Del 1 avser åtal för bl.a. allmänfarlig ödeläggelse och grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor. Åtalet består av 8 åtalpunkter. Åtalpunkterna 1-3 avser en detonation på Sofiagatan i Stockholm och hantering av bl.a. sprängmedel i anslutning till denna. Åtalpunkterna 4-6 avser en detonation på Isafjordsgatan i Kista och hantering av bl.a. sprängmedel i anslutning till denna. Åtalpunkten 7 avser sprängmedel och andra föremål som påträffades i Sundsvall. Åtalpunkten 8 avser inköp av fem batterier, vilka enligt åtalet användes vid detonationerna på Sofiagatan och Isafjordsgatan samt påträffades vid beslaget i Sundsvall. Samtliga tilltalade i målet är åtalade i del 1.
- Del 2 avser åtal för bl.a. grovt narkotikabrott. I den delen är enbart Alfred Wennberg och Miklo Bollström åtalade.
- Del 3 avser åtal för bl.a. grovt vapenbrott. I den delen är enbart Suldan Muse och Hyder Iqbal åtalade.

YRKANDEN M.M.

Åklagarnas yrkanden m.m.

Åklagarna har yrkat enligt stämningsansökningarna samt i del 1 justerat åtalet i följande tre avseenden.

- Beslagsyrkandet avseende Alfred Wennbergs telefon under åtalpunkten 6 har ändrats till att avse ett yrkande om förverkande av telefonen enligt 36 kap. 2 § brottsbalken.
- Rubriceringen under åtalpunkten 7 har förtydligats på så sätt att ansvarsyrkandet avser grovt brott.
- I gärningsbeskrivningen under åtalpunkten 8 har åklagarna justerat Köpmangatan 19 till Köpmangatan 18.

Åklagarna har i fråga om del 3 förtydligat att med *hantera* i gärningsbeskrivningens tredje stycke avses *inneha*.

Yrkandena och åklagarnas gärningsbeskrivningar återfinns på föregående sidor.

Målsägandenas yrkanden

I målet finns sex målsägandena som har yrkat skadestånd av Ilija Injac. Samtliga målsäganden har företrätts av åklagarna. Deras yrkanden återfinns på föregående sidor. Skadestånden avser följande.

- Fiskaren A:s Restaurang Oppå Söder AB; självrisk (5 250 kr).

- Frälsningsarméns Fastighets AB; reparationskostnader fönsterrutor (20 668 kr).
- Bostadsrättsföreningen Kålroten 8 i Stockholm; självrisk (10 500 kr) och jourstädning (2 160 kr).
- Maria Sundqvist; kränkning (20 000 kr) och självrisk (4 500 kr).
- Bannerboy AB; reparationskostnad fönster (12 627 kr).
- IMF IF; reparationskostnad av personbil tillhörig Maria Sundqvist (96 345 kr).

De tilltalades inställningar

Allmänfarlig ödeläggelse m.m. (del 1)

Samtliga tilltalade har bestritt ansvar för brott. Beträffande övriga yrkanden har de lämnat följande inställning.

- Ilija Injac har medgett förverkande av en telefon. Han har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet avseende batteri, kablar m.m. Han har bestritt skadeståndsyrkandena. Han har inte vitsordat något belopp. Han har dock inte haft någon erinran mot sättet att beräkna ränta. Han har motsatt sig utvisning.
- Miklo Bollström har bestritt förverkandeyrkandet avseende en mobiltelefon.
- Hyder Iqbal har bestritt förverkandeyrkandet avseende en mobiltelefon. I övrigt har han inte haft någon erinran mot de förverkandeyrkanden som riktats mot honom.
- Lucas Melki har bestritt förverkandeyrkandet avseende en mobiltelefon. I övrigt har han inte haft någon erinran mot de förverkandeyrkanden som riktats mot honom.
- Suldán Muse har bestritt förverkandeyrkandet avseende en mobiltelefon. I övrigt har han inte haft någon erinran mot de förverkandeyrkanden som riktats mot honom.
- Alfred Wennberg har inte haft någon erinran mot de förverkandeyrkanden som riktats mot honom.
- Patryk Winogrodzki har motsatt sig utvisning.

Grovt narkotikabrott m.m. (del 2)

Alfred Wennberg och Miklo Bollström har båda bestritt ansvar för grovt narkotikabrott. De har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandena avseende denna åtalspunkt.

Miklo Bollström har erkänt ringa narkotikabrott och medgett förverkandeyrkandena avseende denna åtalspunkt.

Grovt vapenbrott m.m. (del 3)

Suldán Muse och Hyder Iqbal har båda bestritt ansvar för grovt vapenbrott. De har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandena.

Suldán Muse har erkänt ringa narkotikabrott.

Frihetsberövanden

Suldán Muse, Miklo Bollström, Alfred Wennberg, Lucas Melki, Hyder Iqbal och Ilija Injac har varit frihetsberövade med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom på det sätt som framgår av bifogat avräkningsunderlag.

BEVISNINGEN I MÅLET**Allmänfarlig ödeläggelse m.m. (del 1)**

Åklagarna har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan och de kompletterande bevisuppgifterna, dvs. sammanfattningsvis följande.

- Konfliktbeskrivning, brukaranalyser, telefonanalyser, beslagsprotokoll, telefontömningar, molndata, finansiella utredningar, pm avseende swish, filmpm, kassakvitto och underlag från Biltéma, pm och fotografier avseende batterier, anmälningar, händelserapport, protokoll över brottsplatsundersökningar, pm avseende Nationellt bombskydds åtgärder, avrapportering avseende hundsök och karta, sakkunnighetsutlåtanden från NFC, allmän information från Nationellt bombdatacenter och NFC, träffrapporter från NFC, yttranden från FOI, pm avseende betalningar till restaurang Faros, pm avseende målsägande, fakturaunderlag, fotografier, sammanställning över signalalias, pm med jämförelsefotografier, pm avseende nyckeltaggar, jämförelsepm, pm avseende terminologi för historisk trafikdata, undersökningsprotokoll och pm avseende appen Signal, sammanställning över företag i fastigheten på Isafjordsgatan 22 i Kista, pm avseende adressen Köpmangatan i Sundsvall, karta över området kring Ateljévägen, uppkopplingar avseende bil, pm tillhörande film- pm, stillbilder från övervakningsfilm, pm avseende chatgrupp "bomb-Sundsvall" med bilder, pm avseende fynd vid husrannsakan, pm avseende kvitto från McDonalds, pm från Nationellt bombdatacenter, protokoll avseende vägning och undersökning av ämne i termosbomber, sammanfattande pm avseende dna-träffar, pm rörande slipmaskin och utrustning, pm avseende försök att öppna telefon, pm över fotografering av siffror på termosar.

Därutöver har åklagarna åberopat uppspelning av övervakningsfilmer, uppspelning av positioneringsfilm och uppspelning av visualiseringsfilm enligt vad som framgår av stämningsansökan och den kompletterande bevisuppgiften. Åklagarna har även åberopat uppspelning av 3D-visualiseringar samt uppspelning av mobilfilmer.

Miklo Bollström har som skriftlig bevisning åberopat undersökningsprotokoll avseende mobiltelefon.

Patryk Winogrodzki har som skriftlig bevisning åberopat uppgifter från Riksbankens hemsida angående sedlar i bruk, uppgifter från Bankomats hemsida avseende sedlar och uppgifter från Biltemas hemsida avseende butiker.

Förhör har hållits med de tilltalade, med målsäganden Maria Sundqvist, samt med de av åklagarna åberopade vittnena Fredrik Carlsson, Jittakorn Meesup, Alice Lagerblad och Ylva Ehrlin.

Grovt narkotikabrott m.m. (del 2)

Åklagarna har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan, dvs. sammanfattningsvis följande.

- Anmälan, övergripande span-pm, pm avseende iakttagelser kring Alfred Wennberg, pm avseende bl.a. sjukförsäkringskort, pm avseende inpasseringar och ägandeuppgifter, logg över registrerade inpasseringar, pm och beslagsprotokoll avseende nycklar, pm avseende observationer, pm avseende bilder från telefon samt jämförelsebilder, pm avseende nycklar, beslagsprotokoll, pm avseende husrannsakan och bilder, analysresultat, sakkunnigutlåtanden från NFC, analysbesked, pm avseende avvisitering och beslagsprotokoll samt analysresultat.

Förhör har hållits med Alfred Wennberg och Miklo Bollström.

Grovt vapenbrott m.m. (del 3)

Åklagarna har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan, dvs. sammanfattningsvis följande.

- Beslagsprotokoll, beslagspm och pm utvisande förhållandena vid beslagen, fotografier och planritning, brottsplatsundersökning, protokoll från vapenundersökning, sakkunnigutlåtande, telefonanalyser och teleföntömningar, fotografier avseende Suldans klädsel, jämförelse mellan fotografier, sakkunnigutlåtande och analysresultat.

Därutöver har åklagarna åberopat uppspelning av filmklipp enligt vad som framgår av stämningsansökan.

Förhör har hållits med Suldán Muse och Hyder Iqbal samt med det av åklagarna åberopade vittnet Kristian Pellas.

SAMMANFATTNING AV ÅKLAGARNAS TALAN OCH DE TILLTALADES INVÄNDNINGAR

Åklagarna

Allmänt

Åklagarna har gjort gällande att Felipe Diaz och Patryk Winogrodzki den 14 januari 2023 inhandlat fem batterier på Bilterna och att ett av batterierna har använts vid detonationen på Sofiagatan, att ett av batterierna har använts vid detonationen på Isafjordsgatan, att ett av batterierna togs i beslag på Åkergränd i Sundsvall och att två av batterierna togs i beslag på Köpmangatan i Sundsvall.

Åklagarna har påstått att Alfred Wennberg någon gång under perioden den 14 januari 2023 – 17 januari 2023 ska ha hanterat den sprängladdning som detonerade på Sofiagatan den 17 januari 2023 samt att Ilija Injac hanterat sprängladdningen den 17 januari 2023 och även åstadkom detonationen.

Åklagarna har gjort gällande att Suldán Muse och Hyder Iqbal har rymt från de hvb-hem som de varit placerade på och tagit sig till Stockholm i syfte att begå brott och att de, under tiden de var i Stockholm, bodde tillfälligt i en lägenhet på Mollkomsbacken i Farsta. Åklagarna har påstått att Alfred Wennberg och Miklo Bollström någon gång under perioden den 14 januari 2023 – 18 januari 2023 ska ha hanterat den sprängladdning som detonerade på Isafjordsgatan den 18 januari 2023 samt att Suldán Muse, Hyder Iqbal och Lucas Melki hanterat sprängladdningen den 18 januari 2023 och tillsammans med Alfred Wennberg åstadkommit detonationen.

Åklagarna har påstått att Alfred Wennberg någon gång under perioden den 14 januari 2023 – den 20 januari 2023 har hanterat det sprängmedel och andra komponenter som påträffades vid beslagen i Sundsvall. Enligt åklagarna ska Alfred Wennberg ha lämnat över detta till Jittakorn Meesup, vilken sedan ska ha transporterat föremålen från Solna till Sundsvall.

Åklagarna har förtydligat att det i målet görs gällande att det varit fråga om 12-volts fritidsbatterier. Det har inte varit fråga om bilbatterier.

Vid husrannsakan i en lägenhet på Rissneleden 33 i Sundbyberg påträffades narkotika. Åklagarna har gjort gällande att narkotikan innehavts av Alfred Wennberg och Miklo Bollström (åtalet i del 2).

Vid husrannsakan i lägenheten på Mollkomsbacken påträffades en automatkarbin. Åklagarna har gjort gällande att denna har innehavts av Suldán Muse och Hyder Iqbal (åtalet i del 3).

Telefonnummer och alias

I målet förekommer ett antal telefonnummer samt chatkonversationer i appen Signal. Åklagarna har gjort gällande att telefonnumren och Signalaliasen tillhör de tilltalade enligt följande.

Tilltalad	Signalalias	Telefonnummer (sista fyra siffrorna)
Alfred Wennberg	Taurus	1334, 9232
Miklo Bollström	-	5305
Lucas Melki	dracul	6057
Suldán Muse	SL	6105
Hyder Iqbal	unik	4467
Ilija Injac	-	1362
Patryk Winogrodzki	-	7665
Felipe Díaz	-	9116

I målet förekommer ytterligare applikationer, konton och användarnamn. Åklagarna har bl.a. gjort gällande att Hyder Iqbals haft "chefen" som snapchatalias och att Alfred Wennberg haft "aaffewe" som snapchatalias.

De tilltalade och deras försvar

De tilltalade har sammanfattningsvis uppgett följande.

- Ilija Injac har vidgått att telefonnumret som slutar på 1362 är hans. Han har uppgett att han transporterat ett bilbatteri åt en bekant och lämnat över en väska innehållandes bilbatteri och kablar till en person på Södermalm strax före detonationen.
- Miklo Bollström har vidgått att telefonnumret som slutar på 5305 är hans. Han har uppgett att han inte tagit befattning med någon bomb eller några batterier. Han har också uppgett att han inte känner till narkotikan som påträffades i lägenheten på Rissnevägen 33.
- Hyder Iqbal har inte lämnat något svar på om telefonnumret som slutar på 4467 är hans eller om Signalaliaset "unik" är hans. Han har uppgett att han vid tidpunkten för detonationen på Isafjordsgatan befann sig i lägenheten på Mollkomsbacken och att han dessförinnan lånat ut sina byxor och telefon till en vän. Han har sett ett vapen i lägenheten men inte rört det.
- Lucas Melki har vidgått att telefonnumret som slutar på 6057 är hans. Han har uppgett att han åtog sig ett uppdrag att agera chaufför och att han körde en bil från Farsta till Kista och därefter från Kista till Farsta.

- Suldán Muse har vidgått att telefonnumret som slutar på 6105 är hans. Han har uppgett att han inte använder appen Signal. Han har vidare uppgett att vid tidpunkten för detonationen på Isafjordsgatan befann han sig i lägenheten på Mollkomsbacken och att han dessförinnan hade lånat ut sitt bankkort och sin telefon till en person som var i lägenheten. När han befann sig i lägenheten rörde han ett vapenliknande föremål i några sekunder. Han trodde dock att det var en replika.
- Alfred Wennberg har uppgett att han inte känner igen telefonnumren som slutar på 1334 och 9232 samt att han inte använder appen Signal. Han har vidare uppgett att han vid ett tillfälle hjälpte en vän att lasta in batterier, tejp och kablar i en bil. Han har även uppgett att han inte känner till något om någon bombtillverkning. Han känner inte heller till narkotikan som påträffades i lägenheten på Rissneleden 33.
- Patryk Winogrodzki har vidgått att telefonnumret som slutar på 7665 är hans. Han har uppgett att han inte känner till något om batteriinköpen på Biltema.
- Felipe Diaz har inte lämnat några uppgifter.

De tilltalade har genom sina försvarare sakframställningsvis framhållit bl.a. följande.

- Suldán Muses och Hyder Iqbals försvarare har framhållit att det vistats många människor i lägenheten på Mollkomsbacken.
- Flera av försvararna har framhållit att mastpositioneringar täcker in stora områden och inte ger någon exakt position.
- Flera av försvararna har framhållit att det förekommer ett antal personer i utredningen som inte är åtalade.
- Flera av försvararna har framhållit att vid de dna-analyser som NFC har gjort har dna påträffats från flera personer och att det varit fråga om bland-dna. Försvararna har framhållit att det vid dna-spår finns risk för kontaminering och advokat Granfelt har åberopat en artikel från tidskriften Advokaten beträffande vad som skulle kunna innebära osäkerhetsmoment vid dna-analyser.

VAD TINGSRÄTTEN INLEDNINGSVIS FUNNIT UTRETT

Detonationen på Sofiagatan och föremål på brottsplatsen

Vid 03.27 den 17 januari 2023 skedde en detonation utanför restaurang Faros på Sofiagatan 1 på Södermalm.

Mot bakgrund av protokollet från brottsplatsundersökningen samt fotografier åberopade av åklagarna konstaterar tingsrätten att restaurangen är belägen i ett flerfamiljshus med fem våningsplan, att detonationen orsakade skador på bl.a. fastighetens fasad och fönster, restaurangens entré, fönster i närliggande fastigheter samt invändiga skador i restaurangen. Det är även utrett att i samband med detonationen har ett metallföremål gått igenom en ruta belägen i fastigheten mittemot restaurangen. Mot bakgrund av målsäganden Maria Sundqvists

uppgifter och underlaget från IF står det vidare klart att detonationen orsakade skador på hennes bil som stod parkerad på gatan.

Av utlåtandet från NFC framgår att etylenglykoldinitrat, som ingår i dynamitsprängämnen, indikerades i material som analyserats från brottsplatsen.

Totalförsvarets forskningsinstitut har i sitt utlåtande bedömt att sprängladdningen bestod av 1-3 kg dynamit. Vittnet Ylva Ehrlin har bedömt att sprängladdningen borde ha varit närmare 3 kg än 1 kg. Tingsrätten anser i och för sig inte att det finns skäl att ifrågasätta Ylva Ehrlins bedömning. Enbart hennes bedömning kan dock inte ligga till grund för att sprängladdningen skulle ha varit närmare 3 kg än 1 kg. Tingsrätten utgår således från den bedömning FOI har gjort. Vidare utgår tingsrätten från att detonationen, på sätt FOI bedömt, innebär risk för allvarliga, och även dödliga, splitterskador om någon befunnit sig i byggnaden med siktlinje mot porten samt att även splitter som kastats ut utgjorde en fara för liv och hälsa.

Av beslagsprotokollet framgår att på trottoaren utanför restaurangen påträffades batteri och kablar. Av utlåtandet och träffrapporten från NFC framgår att på batteriet påträffades dna som talar extremt starkt (grad + 4) för att det kommer från Alfred Wennberg samt att på kablar och tejp påträffades dna som talar extremt starkt (grad + 4) för att det kommer från Ilija Injac. Vidare framgår att det även på batteriet påträffades dna som talar för att det kommer från Ilija Injac.

Av den promemoria som avser Nationella bombskyddets åtgärder på platsen framgår att de har bedömt att batteriet som påträffades initierade sprängladdningen och att elkablarna som påträffades sannolikt hade använts mellan batteriet och en elsprängkapsel. Tingsrätten utgår från att så var fallet.

Detonationen på Isafjordsgatan och föremål på brottsplatsen

Vid ca 04.26 den 18 januari 2023 skedde en detonation utanför entrén till Isafjordsgatan 22 i Kista.

Mot bakgrund av protokollet från brottsplatsundersökningen samt fotografier åberopade av åklagarna konstaterar tingsrätten att byggnaden inrymmer ett antal företag och är belägen i ett industriområde och att detonationen orsakade skador på bl.a. fastighetens entré och fönster samt invändiga skador närmast entrén.

Av sammanställningen över företag på adressen framgår att 30 företag hyr lokaler på adressen.

Av utlåtandet från NFC framgår att etylenglykoldinitrat, som ingår i dynamitsprängämnen, indikerades i material som analyserats från brottsplatsen.

Totalförsvarets forskningsinstitut har i sitt utlåtande bedömt att sprängladdningen bestod av 1-3 kg dynamit. Vittnet Ylva Ehrlin har på samma sätt som vid detonationen på Sofiagatan bedömt att sprängladdningen borde ha varit närmare 3 kg än 1 kg. Tingsrätten anser i och för sig inte att det finns skäl att ifrågasätta Ylva Ehrlins bedömning. Enbart hennes bedömning kan dock inte ligga till grund för att sprängladdningen skulle ha varit närmare 3 kg än 1 kg. Tingsrätten utgår således från den bedömning FOI har gjort. Vidare utgår tingsrätten från att detonationen, på sätt FOI bedömt, innebar risk för allvarliga, och även dödliga, splitterskador om någon befunnit sig i byggnaden med siktlinje mot porten samt att även eventuellt splitter som kastats ut utgjorde en fara för liv och hälsa.

Av beslagsprotokollet framgår att på platsen påträffades batteri, kablar och en kasse från Biltema. Av utlåtandet och träffrapporten från NFC framgår att på batteriet påträffades dna som talar extremt starkt (grad + 4) för att det kommer från Felipe Diaz, Suldan Muse, Hyder Iqbal, Lucas Melki, Alfred Wennberg och Miklo Bollström. Av utlåtandet från NFC framgår att kablarna var ihoptejgade på åtminstone tre ställen och att under en av tejpbiter på ett ställe påträffades dna som talar extremt starkt (grad + 4) för att det kommer från Alfred Wennberg och Miklo Bollström, att utanpå en tejpbiter på det andra stället påträffades dna som talar extremt starkt (grad + 4) för att det kommer från Miklo Bollström, att under en tejpbiter på det andra stället påträffades dna som talar extremt starkt (grad + 4) för att det kommer från Alfred Wennberg samt att under en tejpbiter på det tredje stället påträffades dna som talar extremt starkt (grad + 4) för att det kommer från Alfred Wennberg och Miklo Bollström. Vidare framgår att det på Bilemakassen påträffades dna som talar extremt starkt (grad + 4) för att det kommer från Alfred Wennberg.

Av den promemoria som avser Nationella bombskyddets åtgärder på platsen framgår att de har bedömt att batteriet som påträffades på platsen initierade sprängladdningen, att elkablarna som påträffades sannolikt hade använts mellan batteriet och en elsprängkapsel samt att det påträffades ett lock till en termos vilket de har bedömt kan vara delar från behållaren till sprängladdningen. Tingsrätten utgår från de bedömningarna.

Beslag av sprängmedel i Sundsvall

Åkergränd 16

Av beslagsprotokollet från lägenheten samt fotografier framgår att i samband med husrannsakan på Åkergränd 16 i Sundsvall påträffades ett batteri utan polskydd i lägenheten. Av beslagsprotokollet från källarförrådet, fotografier samt promemorian upprättad av Nationellt bombdatacenter framgår att i förrådet påträffades tre termosar tejgade med

silvertejp vilka innehöll sprängmedel. Därutöver påträffades bl.a. kablar, elsprängkapslar och silvertejp.

Av utlåtandet från NFC framgår att på silvertejpen påträffades dna som talar extremt starkt (grad + 4) för att det kommer från Alfred Wennberg.

Av utlåtandet från NFC framgår att bl.a. etylenglykoldinitrat, som ingår i dynamitsprängämnen, indikerades i materialen som påträffades i termosarna samt att de innehöll 2,181 kg, 1,613 kg respektive 0,821 kg sprängämne.

Köpmangatan 18

Av beslagsprotokollet och fotografier framgår att i samband med husrannsakan på Köpmangatan 18 i Sundsvall påträffades en biltemakasse som innehöll två batterier, ett polskydd till batteri och ett kvitto från McDonalds i Kungsängen. Av promemorian från husrannsakan framgår att kvittot avsåg ett köp den 14 januari kl. 16.25.

Av utlåtandet från NFC framgår att på biltemakassen och på ett av batterierna påträffades dna som talar extremt starkt (grad + 4) för att det kommer från Alfred Wennberg. Av utlåtandet från NFC jämte träffrapporten framgår att på biltemakassen påträffades fingeravtryck från Felipe Diaz och att på ett av batterierna påträffades dna som talar extremt starkt (grad + 4) talar för att det kommer från Felipe Diaz. Av sakkunnigutlåtandet från NFC framgår att på McDonalds-kvittot påträffades fingeravtryck från Patryk Winogrodzki.

Beslagen av narkotika på Rissneleden

I samband med husrannsakan den 20 januari 2023 i lägenheten på Rissneleden 33 påträffades den sort och mängd narkotika som framgår av gärningsbeskrivningen. Narkotika påträffades i vardagsrummet. Kokainet och amfetaminet låg portionsförpackat i en rosa plastpåse som i sin tur låg i en ÖoB-kasse. Bredvid denna kasse påträffades en ryggsäck som innehöll bl.a. vågar, förpackningsmaterial och en svart engångshandske. Från insidan på engångshandsken har dna påträffats. Enligt analysbesked från NFC talar resultatet extremt starkt (grad +4) att huvuddelen av dna:t kommer från Alfred Wennberg och den mindre delen dna från Miklo Bollström. Vidare talar analysen extremt starkt (grad +4) för att huvuddelen av det dna som påträffades på handskens utsida kommer från Alfred Wennberg. Dessutom har framgått av fingeravtrycksanalys från NFC att Alfred Wennbergs fingeravtryck påträffats på den rosa plastpåse som narkotikan förvarades i, närmare bestämt från påsens insida på det ena handtaget samt på flera ställen från påsens utsida, däribland vid påsens öppning.

Det står även klart att när Miklo Bollström greps den 20 januari 2023 hade han en mindre mängd kokain på sig. En jämförelse har gjorts mellan de kemiska profilerna i det kokain som Miklo Bollström hade på sig och det kokain som återfanns i lägenheten. Analysresultatet visar god överensstämmelse mellan de kemiska profilerna (grad +B, vilket är den näst högsta graden på skalan som används), varför det enligt analysen är troligt att kokainproverna kommer från samma tillverkning.

Beslaget av en automatkarbin på Mollkomsbacken

I samband med husrannsakan i lägenheten på Mollkomsbacken 41 hittades ett vapen och bredvid det ett magasin, vilka var placerade på ett bord i vardagsrummet. I magasinet satt åtminstone två skarpa patroner. Vid tiden för husrannsakan befann sig Suldán Muse på soffan i vardagsrummet, några meter från bordet där vapnet hittades. Ingen av de tilltalades dna har hittats på varken vapnet, magasinet eller patronerna. Däremot har Hyder Iqbals dna påvisats på en Ikea-kasse (innehållandes en patron) som låg bredvid soffan, på en keps som låg bredvid vapnet samt på burkar som anträffades bl.a. på vardagsrumsbordet. Suldán Muses dna har påvisats på två vantar som låg på mattan och i soffan, på handskar som låg på vardagsrumsbordet, samt på en burk som anträffades på vardagsrumsbordet. Samtliga resultat talar extremt starkt (grad +4) för att påvisat dna kommer från respektive tilltalad.

Vapnet, magasinet och ammunitionen har analyserats av NFC. Analysen visar att vapnet är en helautomatisk automatkarbin av märke Zastava. Magasinet, som har en kapacitet för 30 patroner, passade till automatkarbinen. Två skarpa patroner från magasinet passade och gick att avfira i automatkarbinen, som vid provskjutning fungerade utan anmärkning.

FÖRHÖRSPERSONERNAS UPPGIFTER

De tilltalades uppgifter (del 1)

Som tidigare nämnts har Felipe Diaz inte lämnat några uppgifter.

Ilija Injac har i huvudsak berättat följande.

- Skälet till att han bytte nummer den 19 januari var på grund av hans dåvarande flickvän. Innan den 19 januari hade hans telefon nr 1362 i sig.
- Den 15 januari 2023 hjälpte han en vän att flytta. Vänner visste att han hade tillgång till en lastbil. Lastbilen var dock för tillfället hos en kollega. Han träffade vänner vid Globen. Därefter åkte de till Botkyrka och la in en del saker i en bil. Det var vännerns personliga saker, bl.a. kläder. De tog sedan sakerna till Blåsut. Därefter åkte han för att hämta lastbilen. Vänner berättade att denne skulle transportera ett bilbatteri till en person och frågade om han kunde utföra transporten. Han sa ja till detta och fick en adress av vänner. Bilbatteriet skulle hämtas upp på en adress ca 5 minuter från platsen där han

hämtade lastbilen. Han hämtade lastbilen i närheten av Solna vid ca kl. 01 natten mellan den 15 och 16 januari 2023. När han hämtade bilbatteriet var det också kablar vid batteriet. Efter att han hämtat batteriet åkte han till Sofiagatan för att överlämna det. Han väntade där utan att någon kom. Detta var vid 02-tiden. Han ringde sin kompis. Därefter startade han lastbilen och åkte hem. Han väntade totalt 1 timme och en kvart.

- Dagen därpå, den 16 januari, försov han sig och hans jobb hämtade lastbilen. Han träffade en bekant vid t-centralen och åkte till Rotebro. Han kollade i sin telefon hur han kunde ta sig till Sofiagatan.
- Natten mellan den 16 och 17 januari åkte han med en taxichaufför till en kyrka vid Sofiagatan. Han väntade på en bänk från ca kl. 02 i ca 1,5 timme. En man kom fram, de hälsade kort och mannen tog sedan den väska han haft med sig. I väskan låg bilbatteriet, kablar och en tröja. Det var han som hade lagt ner föremålen i väskan. Han vet inte vem mannen var som han lämnade väskan till. Mannen hade mask och luva. Den person som angett platsen där batteriet skulle överlämnas frågade honom via snapchat innan han åkte i väg vad han hade på sig. Personen sa också att någon skulle hämta batteriet. Därför visste mannen som han träffade i parken att det var han som skulle lämna över batteriet. Efter att han hade överlämnat väskan var han kvar på platsen i ca 15 minuter. Han var ensam i parken och märkte inget speciellt. Han hörde detonationen när han väntade på en taxi för att åka därifrån. Det var hans kollega som ordnade taxin åt honom. Han åkte inte med Numo Taxi vid det här tillfället. Han har åkt med Numo Taxi tidigare.
- Han vet inte varför han inte lämnat ovanstående uppgifter i polisförhör.
- Skälet till att hans dna har påträffats på flera ställen på batteriet är att han var tvungen att hantera batteriet på något sätt för att lägga det i väskan. Kablarna gick också sönder när han tog ut sakerna ut lastbilen. Han tynnade ihop kablarna på två eller tre ställen.
- Det är inte han som syns på övervakningsfilmerna från området.
- Han har inte haft någon kontakt med övriga tilltalade. Han visste inte att bilbatterier kunde användas vid sprängningar.
- Skälet till att han gjorde sökningar på sprängningar m.m. i sin telefon var för att det var många nyheter om sprängningar och skjutningar.
- Han vet inte vad han hetat på Snapchat. Han hade ett snapchatkonto tidigare som raderades och sedan skaffade han ett nytt.
- Hans anteckning i mobilen om "bomb 15 000 kr" avser en förkortning för bombana, vilket betyder godis. Med detta avses ecstasy. Vid anteckningen finns det även andra narkotikarelaterade anteckningar.

Miklo Bollström har i huvudsak berättat följande.

- Telefonen som han hade på sig vid gripandet med nummer 5305 är hans.
- Gmail-kontot femtitremotsa och i-cloudkontot hade flera personer tillgång till.

- Han bodde med Alfred Wennberg några månader på Rissneleden 33. Uppskattningsvis var detta under perioden oktober-december 2022. Under perioden december 2022 till gripandet i januari brukade han vistas hos sin syster.
- Har inte hanterat någon bomb. Han vet inte varför hans dna fanns på föremål som påträffades efter detonationen vid Isafjordsgatan. Han har inte kommit i kontakt med något av fritidsbatterierna.
- Han visste inte att skärmdumpen från wickr fanns i telefonen.

Hyder Iqbal har i huvudsak berättat följande.

- Han ville själv bli upplockad från det hvb-hem han befann sig på. Efter att han blev upplockad åkte han till Solna. Därefter åkte han till Farsta och träffade en vän och sedan till lägenheten på Mollkomsbacken. Han hade vänner som sov över i lägenheten.
- Den 17 januari kom ytterligare några vänner till lägenheten. Han rökte cannabis och han blev väldigt påverkad. I lägenheten fanns ett klädrum. Han lånade ut sina byxor till en av vännerna och tog på sig byxorna i klädrummet. Han lånade också ut sin telefon till den personen. Han minns inte vad han gjorde på natten eller morgonen. Dagen därpå vaknade han vid kl. 12.
- Han har inte velat lämna någon kommentar till uppgifterna som är antecknade i polisförhör om att han sagt att han utöver lägenheten hade fått tillgång till en bil.

Lucas Melki har i huvudsak berättat följande.

- Nummer 6057 är hans. Numret satt i den samsungtelefon som togs i beslag av honom. Det är han som har använt telefonen från den 15 januari 2023 och framåt.
- Hans snapchatalias är Lucas Kakka.
- Han minns inte vad han gjorde den 15 januari eller den 17 januari.
- Han bodde i lägenheten på Mollkomsbacken några dagar. Han minns inte när han kom dit. Han såg inga vapen i lägenheten.
- Han hade tillgång till en Volvo aktuell dag.
- Det är han som syns på filmen där han åker i en bil och filmar bl.a. sig själv.
- Han åkte från Mollkomsbacken till Södertälje. Han fick ett uppdrag att agera chaufför och åkte därefter från Södertälje. Uppdraget var att köra en bil. Han skulle få betalt för detta, men visste inte hur mycket. Han trodde att han skulle få ca 70 000 – 80 000 kr. Han visste att chaufförsuppdraget avsåg något brottsligt, men inte mer.
- Det är han som syns på övervakningsfilmen från Shell i Enskede.
- Han körde bilen från Farsta till Kista och därefter från Kista till Farsta. När han var i Kista befann sig i bilen under en bro och väntade. Han har inte varit delaktig i någon sprängning. Han har inte rört något batteri eller någon bomb. Han har inte sett någon bomb.

Suldan Muse har i huvudsak berättat följande.

- Telefonnumret som slutar på 6105 är hans nummer. Den beslagtagna Iphone 12mini är hans telefon. "SL" är inte hans signalalias. Han har inte använt Signal själv och känner inte igen konversationerna. 1.sulle är hans snapnamn.
- Han rymde från det hvb-hem han var placerad på. Skälet till detta var för att han hade fått en förlängd placering. Efter rymningen åkte han till sin mamma i Bergsjön. Därefter åkte han till Stockholm. Skälet till att han åkte till Stockholm var för att han var igenkänd i Göteborg.
- Han minns inte om han hade någon plan för var han skulle sova i Stockholm. Han tror att han åkte till Farsta efter att han anlänt till Stockholm. När han kom till lägenheten rökte han en joint. Det var många personer i lägenheten och stökigt. Han blev erbjuden att sova där. I lägenheten fanns handskar som han använde när han var utomhus.
- Han blev tillfrågad att låna ut sitt bankkort och sin telefon.
- Natten mellan den 17 och 18 januari var han i lägenheten och sov. Det är inte han på övervakningsfilmerna från bensinmackar. Han har inte åkt i den Volvo som förekommer på övervakningsfilmer.
- Han tror att han lånade ut bankkortet och telefonen någon gång innan midnatt. Det är inte han som har gjort sökningarna i telefonen innan midnatt. Han vet inte vem som swishade honom 1 000 kr kl. 22.20. Vid tillfället hade han lånat ut kortet. Kortet var utlånat när det användes på bensinmacken. Han fick tillbaka kortet och telefonen senare under natten. När personen lämnade tillbaka kortet och telefonen kom personen in i lägenheten och la det på bordet där han sov.
- Han har inte rört något 12v-batteri.
- Det är inte han som har skrivit "jag lever broder" och "vgd" på Snapchat på förmiddagen den 18 januari. Det skrevs av den person som han hade lånat ut telefonen till. Det är dock han som skrivit "kolla nyheterna" och "benim gör live här uppe". Han hade tänkt skriva "palle gör live här uppe". Med här uppe avsåg han Göteborg. Palle var en annan person som hade begått ett brott och det var det han syftade på.
- Det är han som gjort sökningar på telefonen om sprängningen. Skälet till att han gjorde sökningarna var för att han först hade sett nyheter om detta på TikTok.
- Skälet till att han inte lämnat några närmare uppgifter i polisförhör var för att han var chockad när han förhördes.

Alfred Wennberg har i huvudsak berättat följande.

- Vid ett tillfälle åkte han bil med en bekant. De kom fram till ett garage eller en verkstad och den bekante gick i väg för att prata med en vän. I samband med detta bad den bekante honom att stoppa in batterier, tejp och kablar i bilen. Batterierna liknar de som förekommer i målet. Föremålen låg isär och tejpens var utdragen. Han hjälpte till att lägga in sakerna i bilen. Först la han föremålen i kassar. Sedan la han kassarna i bagageluckan. Han och den bekante åkte därefter därifrån och han släpptes av hemma.

- Han bodde på Rissneleden 33 fram till oktober eller november 2022. Lägenheten var hans systers. Under en viss tid, ungefär under perioden november – december 2022 bodde han med Miklo Bollström i lägenheten.
- Några nätter i januari 2023 bodde han på City Living Umani. Han har också bott på andra adresser i januari; bl.a. söder om stan, i stan och i Hallonbergen.
- Han känner Miklo Bollström sedan tidigare. Han har inte träffat någon av de övriga tilltalade.
- Han hade en samsungtelefon tidigare som han tappade bort. Han fick sedan låna en telefon som han använde. Telefonen han fick låna hade ett simkort i sig när han fick den. Det är också den telefonen han hade på sig när han greps. Han har inte bytt simkort. Han har bara använt en telefon åt gången. Han använder inte Signal och känner inte till signalaliaset Taurus. Skälet till att någon i en annan chatapplikation frågade varför han inte svarar på Signal måste vara att den personen har skrivit fel. Det kan ha varit han som svarat personen, men i så fall menat Whatsapp eller annat. Han känner inte igen telefonnumren 1334 och 9232. Han har inte använt dem. Skälet till att telefonnumren följer honom tillsammans med polisens spaningsiakttagelser kan vara att han brukar röra sig med andra personer.
- Han har ingen kännedom om bombtillverkning. De verktyg som han greps med skulle han ge till en vän.
- Han har inte varit på Gesällvägen och lämnat över någon bomb.
- Det är han som syns på övervakningsfilmen från CircleK den 20 januari. Han blev inte avsläppt på Ateljévägen efteråt. Han blev i stället avsläppt vid Solna centrum. Han har aldrig träffat Jittakorn Meesup.
- Han vet inte om det är han som syns på övervakningsfilmen från City Umani Living den 20 januari 2023.
- Den 21 januari köpte han en voucher på Circle K. Samtidigt satt hans vänner kvar i bilen. Vänner installerade vouchern i telefonen och därefter fick han låna telefonen. När han greps hade han haft telefonen i fem dagar. Han loggade in på Snapchat, Instagram och något whatsappliknande. Han tror att gmail- och icloudkontona redan var inloggade. Han har inte varit inne på gmail- eller icloudkontot. Det är inte han som har gjort skärmdumparna från kontona. Det är inte hans som har gjort sökningar på Isafjordsgatan, städbolaget och restaurangen.
- Han kan ha delat snapchatkonto med andra. Han minns inte att han skulle ha sökt på Biltema eller sprängdeg.
- Skälet till att han inte velat lämna några närmare uppgifter i polisförhör var att han varit delgiven misstankar avseende andra brott. Han har därför inte velat säga något.

Patryk Winogrodzki har i huvudsak berättat följande.

- Telefonnumret som slutar på 7665 är hans.
- Vid det aktuella tillfället bodde han nära Kungsängens handelsplats där bl.a. Biltema och McDonalds ligger. Han brukar gå till Biltema för att äta frukost två-tre gånger per vecka.

Han brukar också köpa pappersrullar på Biltema för att ha för husbehov och har besökt den aktuella McDonaldsrestaurangen.

- Han är bekant med Felipe Diaz sedan tidigare och har haft telefonkontakter med denne. Han minns inte om han hade telefonkontakt med Felipe Diaz den aktuella dagen.
- Det är han som syns på övervakningsfilmerna från Biltema och McDonalds.
- Han fick en swishöverföring från sin tidigare chef den aktuella dagen och det är han som gör bankomatuttaget.
- Han tar ut pengar varje månad för att betala skulder. Tidigare använde han narkotika och behövde därför kontanter.
- Bankomatuttaget kan ha haft samband med att han skulle köpa narkotika eller betala en skuld. Han minns inte vilka valörer han fick ut från bankomaten. Han minns inte vad han gjorde efter att han tog ut pengarna. Han har inte lämnat över några pengar till Felipe Diaz.
- Efter att han ätit på McDonalds vid 16.30 gick han nog hem. Han minns inte om han träffade Felipe Diaz den tiden.
- Det kan vara en slump att han och Felipe Diaz var på platsen samtidigt. Han minns inte vad deras telefonsamtal den dagen handlade om.
- Han minns inte att han skulle ha träffat Felipe Diaz eller hoppat in i en bil vid Byggmax.
- Han känner inte till något om batteriinköpen. Beträffande hans telefonuppkoppling i Ursvik minns han inte vad han gjorde där. Han har aldrig träffat Alfred Wennberg.
- Han vet inte hur hans McDonaldskvittot hamnade i Sundsvall. Det kan vara så att han hade lämnat kvittot till någon som skulle använda det som cigarettpapper och att kvittot därefter hamnade i Sundsvall.

Målsägandens och vittnenas uppgifter (del 1)

Maria Sundqvist har i huvudsak berättat följande.

- Hon bor ovanför restaurangen på Sofiagatan, dock högre upp i huset. Hon låg och sov när hon vaknade av detonationen. Inget av fönsterna hade gått sönder. Däremot blev samtliga fönsterfästen lösa på grund av tryckvågen och fönsterna gick inte att stänga. Ett av fönsterna flög upp vid detonationen. Hennes bil stod parkerad ca 10 meter från detonationen och orsakades lackskador och splitterskador. Vidare rycktes takpanelen och backspegeln loss. Bilen var på verkstad under fem veckor. Efter händelsen har hon sovit dåligt och inte velat vara i vardagsrummet.

Fredrik Carlsson har i huvudsak berättat följande.

- Han befann sig i byggnaden på Isafjordsgatan och arbetade när detonationen skedde. I efterhand har han hört att en kollega också var på plats. I huset finns flera företag. Under nattetid rör sig väktare i lokalerna. Städarna brukar komma vid 5-tiden på morgonen.

Jittakorn Meesup har inte lämnat några uppgifter av betydelse i tingsrätten. Han har inte velat svara på varför det i polisförhör är antecknat att han uppgett att personen som han hämtade batterier hos var blond, hade glasögon och bar Canada Goose-väst. Han har inte heller velat svara på de signalementsuppgifter i övrigt som finns antecknade i polisförhör, bl.a. att personen hade knubbiga kinder och uppåtnäsa och ca 5 cm långt hår, eller de uppgifter om att han bar batterier och den andre personen bar något som såg ut som tejpade påskägg som var 10*30 cm i storlek.

Alice Lagerblad har i huvudsak berättat följande.

- Hon är bekant med Jittakorn Meesup. Telefonnummer som slutar på 3228 är hennes.
- Jittakorn Meesup frågade henne om hon kunde köra honom till Sundsvall. Hon frågade om hon kunde få betalat och föreslog 5 000 kr.
- Jittakorn Meesup sa att de först skulle åka till Sundbyberg för att hämta kläder. De fick vänta ett tag eftersom Jittakorn Meesup inte hade direktkontakt med den person som skulle komma. Det kom ut en kille och pratade med Jittakorn Meesup. Killen hade glasögon och svarta kläder och var i åldern 20-22. Killen var ljushyad med en längd på 180 cm och uppåt. Jittakorn Meesup och killen stoppade in en Ikeakasse i bakluckan. Killen var svartklädd och hade svart mössa.
- Därefter körde de till Sundsvall. Med i bilen satt även hennes kompis Oliva. De stannade till på McDonalds för att äta samt på bensinmackar. I övrigt gjorde de inga stopp.
- När de kom till Sundsvall stannade de först till på en parkering. Därefter körde de till en port och lastade ur kassen. Jittakorn Meesup hade fått adressen dit. Vid porten mötte Jittakorn Meesups kompis upp dem. Jittakorn Meesup sa hej då och tog Ikeakassen och gick in i porten.

Ylva Ehrlin har i huvudsak berättat följande.

- Hon är polis och jobbar vid Nationellt bombdatacenter.
- Vid termosbomber gör man ofta ett hål i locket och för ner kablarna där. För att åstadkomma en detonation krävs sprängämne, någonting som sätter igång detonationen och ett batteri. Sprängkapseln behöver inte vara nedtryckt i sprängämnet, den kan utlösa detonation ändå. Det krävs inte mycket för att sprängkapslarna ska detonera. Vid transport i bil finns det risk för detonation om bilen skulle krocka.
- Sprängladdningarna på Sofiagatan och på Isafjordsgatan innehöll bedömningsvis närmare 3 kg sprängämne än 1 kg.

De tilltalades uppgifter (del 2)

Alfred Wennberg har i huvudsak berättat följande.

- Lägenheten på Rissneleden är hans systers lägenhet. Han bodde inte i lägenheten i januari. Det var i stället andra personer som bodde i lägenheten i januari.

- Att hans medlemskort hos NK, sjukförsäkringskort och post påträffades i lägenheten vid husrannsakan måste bero på att han glömt kvar detta.
- Han hade blipp till garaget, men hade inte tillgång till lägenheten. Garaget i fråga är stort och skälet till att han besökte garaget var för att han hade annat umgänge där.
- Skälet till att hans fingeravtryck fanns på en påse i lägenheten kan ha varit för att han har köpt påsar när han handlat och sparat dessa för framtida användning.
- Skälet till att han sagt inga kommentarer i samband med polisförhör om narkotikan var för att det vid tiden för polisförhören inte hade hjälpt honom att lämna några uppgifter.

Miklo Bollström har i huvudsak berättat följande.

- Han har inte införskaffat den narkotika som påträffades i lägenheten eller hanterat den.
- Han flyttade ut ur lägenheten i slutet av december. Därefter bodde han hos sin syster och i Upplands Väsby.
- Han besökte lägenheten den 20 januari i syfte att hämta kläder. Han hade nyckel till lägenheten. Denna hade han lånat och haft i 1-2 dagar. Han hade inte blipp till porten. Han smet in när någon annan öppnade porten. När han besökte lägenheten gick han in i sovrummet. Han gick därefter på toaletten och lämnade sedan lägenheten. Han var inte inne i rummet där narkotikan fanns och såg inte narkotikan. Han känner inte igen handsken där hans dna påträffades.
- När han bodde i lägenheten hade han även blipp till porten. I samband med att han flyttade ut ur lägenheten lämnade han ifrån sig både bricka och nycklar.
- Narkotikan som han hade på sig vid gripandet var för eget bruk.

De tilltalades uppgifter (del 3)

Suldan Muse har i huvudsak berättat följande.

- Det kom en kille med ett vapenliknandeföremål till lägenheten ca 1-2 timmar efter att han själv hade anlänt till lägenheten. Killen sa att det var en replika. Han var nyfiken och tog upp denna och blev filmad. Detta skedde under några sekunder. Han såg inget vapen i lägenheten när han kom dit. Skälet till att han hade handskar på sig på filmen var för att han hade varit ute på balkongen och rökt. Efter att han hållit i vapnet la han tillbaka det på bordet. Han tror att vapnet låg kvar på bordet till dess han greps.
- Han var påverkad när han befann sig i lägenheten och det kan ha varit andra personer som sov i lägenheten. Det var också många personer som kom och gick i lägenheten.

Hyder Iqbal har i huvudsak berättat följande.

- Det har varit många personer som rörde sig i lägenheten. Minst 20 personer har varit i lägenheten. Han har också lämnat lägenheten under den period han hade tillgång till den.

- Under tiden han vistades i lägenheten såg han ett vapen. Han tror att någon kom med vapnet till lägenheten natten mellan den 16 och 17 januari. Personen som kom med vapnet hade varit placerad på ett sis-hem och hade begränsat med kläder. Personen fick låna hans kläder och guldkedja och tog samtidigt några bilder. Den maskering som syns på bilderna var personens egen. Han lånade inte ut sina strumpor och skor. Han vet inte om handskarna var personens egna. Personen sov över i lägenheten natten mellan den 16 och 17 januari och under tiden låg vapnet på bordet. Personen lämnade lägenheten på kvällen och vapnet låg kvar på bordet.
- Han har inte rört vapnet. Han vet inte om han såg magasinet. Han har inte sett någon ammunition.
- Han tror att skälet till att hans dna fanns på påsen där en patron påträffades kan vara för att han har hostat när han har rökt.

Vittnets uppgifter (del 3)

Kristian Pellas har i huvudsak berättat följande.

- Han är polis och var med i samband med att Hyder Iqbal greps. Han har träffat på Hyder Iqbal tidigare. Han var med när arrestfotona på Hyder Iqbal togs. I Hyder Iqbals väska påträffades ett par svarta handskar. Hyder Iqbal hade också en buff runt halsen. Beträffande bilderna på en person med vapen identifierade han denne som Hyder Iqbal genom personens klädsel och ögon.

DET STRAFFBARA OMRÅDET FÖR EXPLOSIVA VAROR

När det gäller åtalerna för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor har åklagarna gjort gällande att den explosiva varan i respektive åtal utgjort en s.k. improviserad explosiv anordning som bestått av kablar, initiator, batteri och sprängmedel samt att anordningarna har ingått i bombkonstruktioner. Detsamma gäller för åtalet för medhjälp till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor.

Rättsliga utgångspunkter

Till explosiva varor i LBE hänförs 1) explosiva ämnen och blandningar, 2) explosiva föremål, och 3) ämnen, blandningar och föremål som inte omfattas av 1 eller 2 men som tillverkas i avsikt att framkalla en verkan genom en explosion eller en pyroteknisk effekt (4 § LBE). Av lagens förarbeten framgår att bestämmelsen är utformad i enlighet med den definition som utarbetats inom FN:s modellregelverk för ett globalt harmoniserat system för klassificering och märkning av kemikalier (GHS) (prop. 2009/10:203 s. 68). Myndigheten för samhällsskydd och beredskap har med stöd av 25 § förordningen (2010:1075) om brandfarliga och explosiva varor meddelat närmare föreskrifter om vilka varor som på grund av sina egenskaper eller sin

sammansättning eller av annan orsak ska anses utgöra brandfarliga eller explosiva varor. Föreskrifterna återfinns i 3 kap. MSBFS 2010:4.

Tingsrättens bedömning

Mot bakgrund av de definitioner av vad som utgör explosiva varor samt tillämpliga förarbetsuttalanden står det klart att sprängmedel och initiatorer omfattas av tillståndsplikten enligt lagen om brandfarliga och explosiva varor. Det står också klart att kablar och batterier i sig inte utgör explosiva varor.

När det gäller de spränganordningar som förekommer i målet står det, mot bakgrund av de beslag och analyser som gjorts samt utlåtandena från Nationellt bomdatacenter och Ylva Ehrlins uppgifter, klart att de har varit konstruerade på så sätt att de består av sprängmedel, initiator, kablar och batteri. Varken författningstexterna eller förarbetena innehåller dock något tydligt stöd för att en sådan egengjord anordning i sig skulle utgöra en explosiv vara. För att en sådan anordning ska betraktas som en tillståndspliktig explosiv vara krävs ett sådant stöd. Avsaknad av sådant stöd innebär således att den hantering av anordningarna som omfattas av straffansvar enligt LBE enbart omfattar hanteringen av sprängmedel och initiator.

ÖVERGRIPANDE BEDÖMNING BETRÄFFANDE DNA-BEVISNINGEN I MÅLET

Som tingsrätten tidigare har framhållit i domen har flera av försvararna pekat på osäkerheter kring dna-bevisningen i målet. I fråga om dna-bevisningen konstaterar tingsrätten följande. I de fall i målet som NFC har bedömt att analysen av påträffat dna talar extremt starkt (grad + 4) för att det kommer från viss person har det inte framkommit något som tyder på att dna:t skulle komma från någon annan. Tingsrätten utgår således från att vid ett + 4-utlåtande kommer dna:t från den person som avses med utlåtandet.

Förekomsten av ett + 4-utlåtande innebär emellertid inte per automatik att det är styrkt att den person som + 4-utlåtandet avser har tagit befattning med det föremål som analysen avser. Vilken befattning olika personer har haft med olika föremål och vad som är utrett kring detta får bedömas med utgångspunkt i den samlade bevisningen. I den prövningen utgör således ett + 4-utlåtande avseende viss person och visst föremål enbart en del.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING I ANSVARSFRÅGORNA (DEL 1)

Den bakomliggande konflikten i Stockholm

Åklagarna har som en övergripande bakgrund till gärningarna åberopat en konfliktbeskrivning upprättad av polisen. Av konfliktbeskrivningen framgår att det sedan slutet av 2022 pågår en konflikt mellan två nätverk och att ett stort antal våldshändelser, bl.a. flera fall av mord, mordförsök och allmänfarlig ödeläggelse ska ha begåtts inom ramen för konflikten. Av konfliktbeskrivningen framgår också att den engagerat andra nätverk utöver huvudaktörerna.

Åklagarna har angett att en gäst på restaurangen på Sofiagatan och en person aktiv i ett företag på Isafjordsgatan 22 är närstående med en person i ett av nätverken. Tingsrätten konstaterar att vad åklagarna har uppgett har stöd i den skriftliga bevisningen. Av de telefontömningar som gjorts i målet framgår också att i telefoner som tagits i beslag finns det sökningar och skärmdumpar som har med skjutningar och sprängningar att göra. Tingsrätten utgår därmed från att de gärningar som är aktuella i detta mål har begåtts som ett led i konflikten.

Inköp av batterier samt frågan om ansvar för Patryk Winogrodzki och Felipe Diaz

I målet är klarlagt att Patryk Winogrodzki bor nära Kungsängens handelsplats. Inom handelsplatsen finns bl.a. en Biltemaaffär och en McDonaldsrestaurang. Av Patryk Winogrodzkis egna uppgifter samt den utredning som åklagarna presenterat är det utrett att Patryk Winogrodzki den 14 januari 2023 besökte McDonalds vid kl. 09.30, att han strax före kl. 10 gick in på Biltema och köpte en pappersrulle, att han kl. 15.44 mottog en swishbetalning på 3 500 kr, att han kl. 15.57 tog ut 4 500 kr i en bankomat, att han vid kl. 16.30 besökte McDonalds igen samt att det skedde flera korta samtalsuppkopplingar mellan hans telefon och Felipe Diaz telefon, bl.a. kl. 16.35 och 16.36.

Av övervakningsfilmen från Biltema framgår att en person i mörka kläder och ljusa skor som är lik Felipe Diaz köper fem 12v-batterier och två blå kassar, att personen betalar kontant med åtta femhundralappar och att personen har ytterligare en femhundralapp kvar. Av kvittokopian från Biltema framgår att köpet skedde kl. 16.33 och avsåg tre batterier med batchmärkningen IMKD30 och två batterier med batchmärkningen 1MKD31.

Av övervakningsfilmen från Byggmax framgår att kl. 16.39 syns en mörklädd person med ljusa skor och bärkassar komma gåendes och att denna person därefter hoppar in i en bil.

Av fotografier från beslaget på Åkergränd i Sundsvall framgår att batteriet som påträffades där hade märkningen 1MKD31. Av fotografier från beslaget på Köpmangatan i Sundsvall framgår att ett av batterierna hade märkningen 1MKD31 och det andra 1MKD30. Av fotografier från NFC:s undersökning av batterierna som togs i beslag på Isafjordsgatan och Sofiagatan framgår att de hade märkningen 1MKD30.

Tingsrätten utgår från att det dna som påträffats på batteriet som togs i beslag på Isafjordsgatan samt det dna som påträffades på ett av batterierna som togs i beslag på Köpmangatan i Sundsvall kommer från Felipe Diaz. Mot bakgrund av Felipe Diazs dna-spår på batterierna, hans fingeravtryck på Biltemakassen som påträffades i Sundsvall, telefonsamtalen mellan Felipe Diaz och Patryk Winogrodzki i samband med att batterierna inhandlades på Biltema, batteriernas batchnummer, likheten mellan den person som köper batterierna och Felipe Diaz, den omständigheten att Patryk Winogrodzkis McDonaldskvitto påträffades i Biltemakassen i Sundsvall, Patryk Winogrodzkis uttag av kontanter i förening med att

batteriköpet skedde kontant är det utrett att det är Felipe Diaz som köper batterierna på Biltema, att ett av de inköpta batterierna användes vid detonationen i Kista och att två av de inköpta batterierna påträffades vid beslaget på Köpmangatan samt att inköpet skett tillsammans med Patryk Winogrodzki. Tingsrätten bortser således från Patryk Winogrodzkis förklaring hur McDonaldskvittot hamnade i Bilemakassen. Den framstår inte som trovärdig.

Mot bakgrund av likheten i klädsel mellan den person som syns övervakningsfilmen från Byggmax, att personen på filmen bär på kassar samt att filmen är tagen enbart några minuter efter inköpet på Biltema konstaterar tingsrätten att det är utrett att personen på filmen är Felipe Diaz.

Det är vidare klarlagt att det finns en koppling mellan beslaget på Köpmangatan och beslaget på Åkergränd på så sätt att enligt utlåtandena från NFC påträffades dna som talar extremt starkt (grad + 4) för att det kommer från Alfred Wennberg på beslag från båda platserna. Dessutom saknade batteriet som påträffades på Åkergränd 16 polskydd samtidigt som ett polskydd påträffades vid beslaget på Köpmangatan. Därmed är det utrett att även batteriet som påträffades på Åkergränd härrör från inköpet på Biltema.

Det finns även en koppling till det batteri som användes vid detonationen på Sofiagatan på så sätt att enligt utlåtandena från NFC påträffades dna på batteriet som talar extremt starkt (grad + 4) för att det kommer från Alfred Wennberg. Den kopplingen tillsammans med batteriernas batchnummer samt den omständigheten att inköpet skedde enbart några dagar före detonationen på Sofiagatan gör att tingsrätten anser det utrett att även det batteriet härrör från inköpet på Biltema.

Det är således klarlagt att Patryk Winogrodzki och Felipe Diaz köpt batterierna tillsammans och att de fem batterierna därefter använts vid detonationerna och påträffats i Sundsvall.

Av analysen av Patryk Winogrodzkis telefon framgår att den kopplade upp på en mast i Ursvik kl. 19.26 den 15 januari samtidigt som de nummer som tingsrätten enligt nedan funnit knutna till Alfred Wennberg kopplade upp mot en mast i Hallonbergen. Patryk Winogrodzki har inte kunnat ge någon förklaring till varför hans telefon kopplade upp i Ursvik. Det går dock inte att dra slutsatsen att Patryk Winogrodzki vid detta tillfälle skulle ha lämnat över batterierna till Alfred Wennberg eller annan.

Åklagarna har påstått att syftet med Patryk Winogrodzkis besök på Biltema på morgonen den 14 januari var i syfte att rekognoscera inför det senare inköpet. Att detta skulle vara syftet med besöket är dock inte klarlagt. Syftet kan mycket väl ha varit att inhandla en pappersrulle i samband med McDonaldsbesöket samma morgon på sätt Patryk Winogrodzki uppgett.

När det gäller kontanthanteringens inför köpet talar den för att både Patryk Winogrodzki och Felipe Diaz borde ha insett att batterierna i ett senare led kunde komma att användas i brottsligt sammanhang. Även den omständigheten att batterierna köps å någon annans vägnar är i sig en omständighet som både Patryk Winogrodzki och Felipe Diaz borde ha reagerat över. Vad de närmare känt till är dock inte utrett. Deras sista kända hantering av batterierna är när de lastas in i den bil som hämtar upp Felipe Diaz. Det finns i övrigt ingenting som tyder på att de skulle ha haft kännedom om att batterierna skulle komma att användas i samband med sprängningar och bombkonstruktioner. Det har inte heller framkommit något konkret som tyder på att Patryk Winogrodzki och Felipe Diaz skulle ha haft insikt om risken för en sådan användning, d.v.s. det första ledet vid prövning om likgiltighetsuppsåt förelegat (jfr t.ex. NJA 2022 s. 264 p. 18). Det innebär att åtal mot Patryk Winogrodzki och Felipe Diaz ska ogillas.

Ansvar för Ilija Injac

De uppgifter som Ilija Injac lämnat om att han skulle hjälpa en vän att flytta och i samband med detta blivit ombedd att överlämna ett batteri framstår i stora delar som ologiska och motsägelsefulla. Det gäller t.ex. hans uppgift om att han natten mellan den 16 och 17 januari väntade på en bänk från ca kl. 02 i ca 1,5 timme och hans uppgifter kring mannen han skulle lämna över batteriet till. Tingsrätten prövar därför åtalet mot honom i huvudsak med utgångspunkt i vad som är styrkt genom den skriftliga bevisning som åklagarna har åberopat.

Den omständigheten att det enligt NFC:s utlåtande påträffats dna på kablar, tejp och batteriet som talar extremt starkt (grad + 4) för att det kommer från Ilija Injac talar för att han har hanterat sprängladdningen. Att dna:t skulle ha åsatts genom kontaminering eller på något annat sätt framstår inte som sannolikt. Tingsrätten utgår således från att det är Ilija Injacs dna som påträffats och att han också har hanterat sprängladdningen.

Ilija Injac har vidgått att han använt telefonnumret som slutar på 1362. Han har också vidgått att han befunnit sig på platsen. Av telefonanalysen framgår att numret vid 03-tiden den 16 januari 2023 kopplade upp på master som täcker Sofiagatan. Vidare framgår att den 17 januari 2023 kopplade numret upp på master på Södermalm från kl. 02.25 till kl. 03.46. Vid tidpunkten för detonationen kopplade numret upp på master som täcker Sofiagatan.

Att Ilija Injac har hanterat sprängladdningen och dessutom befunnit sig på platsen både i samband med detonationen och natten före är i sig omständigheter som talar starkt för att han också är den person som åstadkom detonationen. Till detta kommer att direkt efter detonationen kopplade Ilija Injacs telefon upp mot en mast som täcker den väg som markerats av polishund genom spårning. När det gäller bevisvärdet av de sökningar på sprängningar som gjorts i hans telefon och de anteckningar som påträffats där är bevisvärdet begränsat. I viss mån talar dock även dessa omständigheter för att Ilija Injac är gärningsman.

Sammantaget innebär det nu sagda att åtalet mot Ilija Injac är styrkt. Gärningen ska bedömas som allmänfarlig ödeläggelse av normalgraden.

Eftersom Ilija Injac har hanterat den aktuella sprängladdningen utan att ha tillstånd till det har de gjort sig skyldig till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor. Det finns dock ingen utredning kring när han tog emot den. Av övervakningsfilmer från restaurangen syns en person bärandes på en kasse i viss tid innan gärningsmannen syns på film. Tingsrätten utgår från att detta är gärningsmannen, d.v.s. Ilija Injac. Det är emellertid inte utrett att Ilija Injac bar på sprängladdningen när han syns första gången på övervakningsfilmen. När det gäller rubricering och brottskonkurrens avseende detta brott, se nedan.

Ansvar för Alfred Wennberg, Miklo Bollström, Lucas Melki, Suldan Muse och Hyder Iqbal

Alfred Wennberg, Miklo Bollström, Lucas Melki, Suldan Muse och Hyder Iqbal har alla varit knapphändiga i de uppgifter som de har lämnat. Deras uppgifter är sådana att de inte kan läggas till grund för någon närmare bedömning. Det innebär att tingsrätten har att pröva åtalen med utgångspunkt främst i den skriftliga bevisningen samt de filmer som åklagarna har åberopat.

Övervakningsfilmer och nyckeltagg

Av film-pm från övervakningsfilmer från bensinmackar den 18 januari framgår att en Volvo med tre personer anländer till OKQ8 i Farsta och att personerna fyller på bensin i en bensindunk. Detta sker mellan kl. 01.06-01.16. Vidare framgår att samma Volvo befinner sig vid Shell Enskede kl. 02.35. Även vid det tillfället är det tre personer. En av personerna har dock bytts ut och i stället syns en person som är lik Lucas Melki på filmen. Kl. 03.10 syns Volvon på OKQ8 Hallonbergen. På de båda första filmerna syns en person som utseendemässigt har likheter med Hyder Iqbal. Även den jacka som Hyder hade på sig när han greps har likheter med jackan som den personen har på sig på övervakningsfilmerna.

Av bilder från trafikkameror syns en bil som utseendemässigt påminner om Volvon från bensinmackarna färdas på E18 och svänger av mot Kista den 18 januari kl. 03.27. Kl. 03.59 syns en liknande bil svänga av från E18 mot Solna/Sundbyberg. Kl. 04.17 syns en liknande bil köra på E18 och svänga av mot Kista.

Av pm avseende nyckeltaggar tillhörande lägenheten på Mollkomsbacken framgår att en av taggarna användes den 18 januari kl. 04.45 för att komma in i porten.

Lucas Melki

Av telefonanalysen från den telefon som beslagtogs av Lucas Melki i samband med att han greps framgår att den innehåller snapchatkonversationer om sprängningen på Isafjordsgatan, ett Signalkonto med användarnamnet *dracul*, flera signalkontakter bl.a. unik, Taurus, Soleimani och SL, följande anteckning "Bmb: Gesällvägen 4 sundbyberg" samt nyhetssökningar med anknytning till detonationen på Isafjordsgatan,

Vidare framgår att telefonen innehåller positioneringsdata av vilken det framgår att telefonen befinner sig i Södertälje vid kl. 0.00 den 18 januari 2023 och sedan förflyttar sig till Farsta, att den vid kl. 02 förflyttar sig från Farsta, varvid den rör sig i trakterna runt Farsta och Enskede, att den vid kl. 02.53 rör sig norrut, att den befinner sig i Sundbyberg mellan 03.06 och 03.24, att den sedan rör sig mot Isafjordsgatan och befinner sig där mellan 03.28-03.58, att den sedan åter rör sig mot Sundbyberg och befinner sig där vid ca 04.04-04.15 för att sedan röra sig mot Isafjordsgatan och befinna sig där till ca 04.26 för att sedan röra sig till Farsta.

Suldan Muse

Av pm avseende Suldan Muses konto framgår att den 17 januari kl. 22.20 inkom en swish på 1 000 kr och att den 18 januari kl. 01.15 genomfördes ett köp på OKQ8 Farsta och kl. 02.35 ett köp på Shell Enskede.

Av telefonanalyserna från den telefon som beslagtogs av Suldan Muse i samband med att han greps framgår att det finns ett signalkonto med användarnamnet SL, att SL har kontakt med användaren Soleimani på Signal och att Soleimani den 11 januari skriver att en lägenhet ska lösas och att det kommer att vara något hela tiden "spränga, skjuta o japp". Vidare framgår att sökningar har gjorts på FOI Kista under natten den 18 januari, vilket ligger nära platsen för detonationen på Isafjordsgatan, att SL kl. 03.58 den 18 januari läggs till i en gruppchat där Soleimani, Taurus och Dracul ingår, att Taurus mellan kl. 03.58 och 04.20 skriver i gruppchatten "Säg t när nie 2 min ifrån", "Ta ut hatten", "Långsamt", "Glöm ej", "Påsen o batteriet", "Viktigt", "Sen finns inget o gå på", att dracul kl. 04.20 skriver "Väntar under tunnel dom har gått ut nu inshallah de går bra nu", att dracul kl. 04.25 skriver "Åbooom", "Boooooom", att Soleimani därefter skriver "Såjaaaa" och att Taurus skriver "Hahaha", "Tagga därifrån" att sökningar har gjorts avseende sprängningar under dagen den 18 januari, att det finns ett snapchatkonto med användarnamnet 1.Sulle som på dagen den 18 januari skriver "kolla nyheterna" och "benim gör live här uppe". Av analyserna framgår även att telefonen kopplar upp på master som täcker OKQ8 Farsta och Shell Enskede vid samma tidpunkt som Suldan Muses kontokort används vid dessa bensinstationer samt att telefonen kl. 03.15 kopplar upp mot en mast som täcker OKQ8 i Hallonbergen, att telefonen kopplar upp mot en mast i Kista kl. 03.37, att den kopplar upp mot en mast i Hallonbergen kl. 04.08, att den kopplar upp mot en mast i Kista kl. 04.23-04.24 och att numret därefter rör sig söderut och kopplar upp mot en mast i Farsta kl. 05.00.

Hyder Iqbal

Av telefonanalyserna från den telefon som beslagtogs av Hyder Iqbal i samband med att han greps framgår att det finns ett snapchatkonto med användarnamnet chefen som kommunicerar kring att bli hämtad från ett hvb-hem den 15 januari och senare att användaren befinner sig i en lägenhet i Farsta, att det finns ett signalkonto där användaren unik är med i flera grupper, bl.a. gruppen "span o japp", att i den senare gruppen även ingår bl.a. Soleimani, Taurus och dracul, att det finns en chat den 18 januari mellan unik och dracul som handlar om att de ska åka i väg på en rush och att de ska vara två personer på detta och att det sedan skrivs att de ska vara tre personer på rushen, att det vid kl. 06.19 den 18 januari finns en sökning på Aftonbladet som går till en artikel om detonationen på Isafjordsgatan, att det finns två nummer i telefonen som går till Hyder Iqbals pappa, att telefonen kopplar upp på master som täcker OKQ8 Farsta och Shell Enskede vid samma tidpunkt som Suldan Muses kontokort används vid dessa bensinstationer, att telefonen kl. 03.15 kopplar upp mot en mast som täcker OKQ8 i Hallonbergen, att telefonen kopplar upp på en mast i Kista mellan kl. 03.38 och 03.59, att den kopplar upp mot en mast i Hallonbergen kl. 04.09 och sedan i Kista mellan kl. 04.22-04.24, att telefon sedan rör sig söderut och kopplar upp i Farsta vid kl. 04.42.

Miklo Bollström

Av telefonanalysen från den telefon som beslagtogs av Miklo Bollström i samband med att han greps framgår att den innehåller en googlesökning på batteridoktorn den 19 januari, en skärmbild från den 7 januari som visar kablar och texten "Om det är c4 som ska användas så är det sådana ni ska ha", en sökning från googlekontot femtitremotsa på städavia förvaltning den 12 januari, en sökning på googlemaps den 15 januari på Faros, Sofiagatan 1 samt en sökning på googlemaps den 18 januari kl. 02.22 på Isafjordsgatan 22. Från kontot femtitremotsa görs också en sökning på en adress i Järfälla.

Överlämnande av sprängladdningar på Ateljévägen

Av analyserna från den telefon som tagits i beslag från Jittakorn Meesup framgår att i telefonen har det gjorts en sökning på adressen Ateljévägen 2 i Sundbyberg. Det framgår också att telefonen kopplar upp på Ateljévägen kl. 19.42 den 20 januari. Vidare framgår att kl. 01.21 den 21 januari kopplar telefonen upp i Sundsvall. Av analysen från Alice Lagerblads telefon framgår att den kopplar upp på Ateljévägen kl. 19.50-20.24. Av analysen från Olivia Österlunds telefon framgår att den kopplar upp på Ateljévägen kl. 19.50-20.12.

Det har inte framkommit något som ger skäl att ifrågasätta de uppgifter som Alice Lagerblad har lämnat. Mot bakgrund av hennes uppgifter, de uppgifter som Jittakorn Meesup har lämnat i polisförhör och som har lästs upp under hans förhör i tingsrätten samt uppgifterna från telefonanalyserna är det utrett att de bombkonstruktioner och batterier som påträffades vid

beslagen i Sundsvall överlämnades på Ateljévägen i samband med att Jittakorn Meesup, Alice Lagerblad och Olivia Österlund stannade till där.

Av pm avseende bilder från en chatgrupp framgår att Taurus är med i en chatgrupp som heter "Bomb" och att det i chatgruppen delas bilder på batterier, kablar, silvertejpade termosar och kassar. Någon annan slutsats kan inte dras än att det är fråga om samma föremål som togs i beslag i Sundsvall.

Av övervakningsfilmer framgår att en person med glasögon och CanadaGoose-väst befinner sig på CircleK vid Solna centrum. Vid tillfället hyrs en bil av en person som inte är åtalad i målet. Alfred Wennberg har vidgått att han var inne på bensinmacken vid tillfället. Tingsrätten konstaterar således att personen i glasögon och CanadaGoose-väst är Alfred Wennberg. Av filmen framgår att han lämnade bensinmacken kl. 19.58. Av pm avseende avstånd framgår att det tar ca 6 minuter att köra bil från bensinmacken till Ateljévägen. Av övervakningsfilmer från hotellet City Umani Living framgår att en person som liknar Alfred Wennberg lämnade hotellet kl. 19.29. Vidare syns en person som liknar Alfred Wennberg anlända med bil till hotellet kl. 20.53. Den 21 januari kl. 10.34 syns en person liknande Alfred Wennberg bära på en blå Biltemakasse. Mot bakgrund av hur personen är klädd kan någon annan slutsats inte dras än att personen som syns på filmerna är Alfred Wennberg. Därtill kommer att av filmpm finns uppgifter om att det är samma bil som syns vid City Umani Living som hyrdes på CircleK.

Alfred Wennberg

Av brukar- och telefonanalyserna avseende framgår att telefonnumren som slutar på 1334 och 9232 har varit aktiva under perioden den 13 januari – 21 januari och i stor utsträckning kopplar upp mot samma eller närliggande master. Det framgår också att telefonerna kopplar upp mot master där Alfred Wennberg observerats av polisens spanare. Telefonnumren kopplar även upp mot master som täcker CircleK och City Umani Living vid tidpunkter då Alfred Wennberg syns på övervakningsfilmer därifrån. Telefonnumren kopplar även upp mot en mast som täcker en adress där Alfred Wennberg ska ha haft tillgång till en inpasseringsblipp i samband med att blippen används.

Av telefonanalysen framgår att nr 9232 enbart haft datatrafik under perioden den 14 januari – 20 januari. Av telefonanalysen framgår att den 18 januari kopplar båda numren upp på master i Hallonbergen vid tider som även Lucas Melkis, Hyder Iqbals och Suldan Muses kopplar upp i området. Den 20 januari kl. 20.15 respektive kl. 20.23 kopplar numren upp på en mast som täcker Ateljévägen.

Av brukaranalysen avseende Taurus-kontot framgår följande. Till kontot är ett nummer som slutar på 3740 kopplat. Numret har under perioden den 21 augusti 2022 – den 22 februari 2023 suttit i en Google Pixa telefon med IMEI-nummer som slutar på 9590 och i en iPhoneX

med IMEI-nummer som slutar på 6780. Av brukaranalysen avseende telefonnummer framgår att även nr 9232 har suttit i dessa telefoner. Av brukaranalysen avseende Taurus-kontot framgår vidare att Taurus har skickat en bild. Bilden är tagen från förarsätet i en bil och visar ett batteri. På bilden syns även ett orange nyckelband, ett glockmagasin och ett cigarettpaket. Nyckelbandet liknar det nyckelband Alfred Wennberg hade på sig vid gripandet. Cigarettpaketet är av samma märke och som även påträffades på Alfred Wennberg vid gripandet. Vidare togs ett Glockmagasin i beslag i den bil som Alfred Wennberg körde vid gripandet. I brukaranalysen finns även uppgifter om att Taurus ska åka till en person som i Signal heter Mani och att Taurus är där om 25 minuter. Samtidigt som chatten sker kopplade nummer 9232 upp på en mast i Solna och rör sig sedan söderut för att ca 30 minuter senare koppla upp i Masmo. Slutligen finns uppgifter om att en person som är dömd i annat mål där Alfred Wennberg varit tilltalad skrivit "Hej Granne" till Taurus och att hon skrivit att hon ska gå på spa med "A".

Av tömningen avseende den telefon som Alfred Wennberg hade på sig i samband med att han greps framgår följande. I en konversation skriver en person som kallar sig Alfredo att han delar appleid med en annan person. I samma konversations nämns Miklo. I en chat från den 31 december 2022 skrivs adressen Ateljévägen. Den 19 och 22 januari skickas det bilder från snapchatkontot aaffewe på en person som ser ut som Alfred Wennberg. Den 25 januari 2023 skriver en person till aaffewe och frågar varför denne är sur på Signal, varvid aaffewe svarade "Har 400 meddelanden där" och "O den plingar som fab ibland". I telefonen finns bilder på gmailkontot femtitremotsa. Vidare finns en bild på en hyresavi gällande lägenheten på Rissneleden 33, vilken skapades den 24 januari 2023. I telefonen fanns även printscreens på Google pixel telefoner från butiker, på nyhetshändelser avseende skjutningar och detonationer i Stockholm, en film där en person som är lik Alfred Wennberg skjuter med pistol från en lägenhet, bilder på vapen och sökhistorik på Biltema.

Tingsrättens slutsatser

Av sina egna uppgifter är Lucas Melki knuten till tid och plats för detonationen. Tingsrätten anser det också klarlagt att det är Lucas Melki som skrivit meddelanden i användarnamnet dracul. Det är därmed klarlagt att han haft insikt i att det skulle genomföras en sprängning vid det aktuella tillfället.

Det föreligger ett antal omständigheter som talar för att Hyder Iqbal och Suldan Muse medverkade vid sprängningen. En sådan omständighet är de dna-analyser som gjorts. Av dessa framgår att det på batteriet påträffades dna som talar extremt starkt (grad + 4) för att det kommer från dem. En ytterligare omständighet är att en av personerna på övervakningsfilmerna från två av bensinmackarna har likheter med Hyder Iqbal. Enligt tingsrätten står det också klart att de båda har lämnat sina hvb-hem och getts tillfälle att bo i lägenheten på Mollkomsbacken i syfte att begå brott. Mot bakgrund av telefonanalyserna

anser tingsrätten att det är klarlagt att de använt Signal och att Suldán Muse haft användarnamnet "SL" och Hyder Iqbal användarnamnet "unik". Deras egna uppgifter om att de lånat ut sina mobiltelefoner och i Suldán Muses fall även sitt bankkort framstår som efterhandskonstruktioner. Tingsrätten utgår i stället från att de har följt sina telefoner och använt dem på sätt som framgår av telefonanalyserna.

Även om Lucas Melki väntade i bilen på sätt han själv uppgett har han genom att transportera Hyder Iqbal och Suldán Muse till platsen varit delaktig som gärningsman. Att det enligt NFC påträffades dna på batteriet som talar extremt starkt (grad + 4) för att det kommer från honom talar ytterligare för hans delaktighet.

Även om det inte är utrett exakt vad Hyder Iqbal och Suldán Muse har gjort på platsen är det klarlagt att de båda måste ha varit medvetna om att det skulle genomföras en sprängning.

Den omständigheten att telefonnumren 1334 och 9232 följer Alfred Wennberg talar starkt för att det är han som använder dem. Även vad som i övrigt framkommit i telefon- och brukaranalyserna ger starkt stöd för detta. Tingsrätten utgår därför från att det är Alfred Wennberg som använt telefonnumren 1334 och 9232.

Genom telefonnummer och IMEI-nummer är Alfred Wennberg också knuten till Taurus-kontot i Signal. Även fotot på det orange nyckelbandet och glockmagasinet knyter honom till kontot. Till detta kommer andra omständigheter, bl.a. konversationen på snapchat där "aaffewe" får frågan varför han är sur på Signal. Alfred Wennbergs förklaring i den delen, att han trodde att det syftades på någon annan chatapplikation, framstår i sammanhanget som en efterhandskonstruktion.

De dna-fynd som påträffats på föremål på Isafjordsgatan, dvs. på batteriet, under tejpbitar och på Biltemakassen talar för att Alfred Wennberg varit inblandad i bombkonstruktionen. Till detta kommer den chatkonversation som Taurus har i gruppen där SL, Soleimani och Dracul ingår. Det går inte att tolka chatten på annat sätt än att Taurus ger instruktioner inför sprängningen.

Omständigheterna är således sådana att det är styrkt att Alfred Wennberg hanterat sprängladdningen innan sprängningen och därefter medverkat i sprängningen genom Taurus-kontot.

Det nu sagda innebär att Alfred Wennberg, Lucas Melki, Hyder Iqbal och Suldán Muse ska dömas för att gemensamt och i samförstånd ha åstadkommit explosionen på Isafjordsgatan. Åtalet mot dem är således styrkt i den delen. Gärningen ska bedömas som allmänfarlig ödeläggelse av normalgraden.

Eftersom Alfred Wennberg, Lucas Melki, Hyder Iqbal och Suldán Muse har hanterat den aktuella sprängladdningen utan att ha tillstånd till det har de även gjort sig skyldig till brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor. Mycket talar för att sprängladdningen lämnades över av Alfred Wennberg till Lucas Melki, Hyder Iqbal och Suldán Muse vid något av de två tillfällen som Lucas Melkis, Hyder Iqbals och Suldán Muses telefoner kopplade upp mot master i Sundbyberg strax före detonationen i Kista. Någon närmare utredning om detta finns emellertid inte. Annat är inte visat än att, Lucas Melki, Hyder Iqbal och Suldán Muse har hanterat sprängladdningen i samband med detonationen. När det gäller Alfred Wennberg har tingsrätten konstaterat att han inte bara medverkat i detonationen utan han har också hanterat sprängladdningen innan den överlämnades till Lucas Melki, Hyder Iqbal och Suldán Muse. I fråga om hur länge Alfred Wennberg innehaft sprängladdningen är annat inte visat än att han har hanterat den någon gång under perioden den 14 januari – den 18 januari. Beträffande rubricering och brottskonkurrens avseende brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, se vidare nedan.

När det gäller Miklo Bollström är det besvärande för honom att hans dna har påträffats på batteriet och vid tejpbitar, vilka kommer från sprängladdningen på Isafjordsgatan. De sökningar som har gjorts i hans telefon är också besvärande för honom. Vad gäller telefonen råder dock viss osäkerhet kring användning av konton. Det står också klart att han är bekant med Alfred Wennberg i målet. Det finns dock ingenting i övrigt som talar för att han har hanterat sprängladdningen. Enbart de nu redovisade omständigheterna är inte tillräckligt för att det ska var styrkt att han hanterat sprängladdningen. Åtalet mot honom ska således ogillas.

Det finns ett antal omständigheter som talar för att det är Alfred Wennberg som är den person som överlämnade bombkonstruktionerna till Jittakorn Meesup. Alfred Wennberg är knuten till Taurus-kontot som innehåller bilder på termosbomber. Vidare kopplade telefonnummer som Alfred Wennberg är knuten till upp på Ateljévägen när Jittakorn Meesup befann sig där. Vidare talar den omständigheten att Alfred Wennbergs dna påträffades på beslagen i Sundsvall för att han varit inblandad i hanteringen av bomberna. Vissa av signalementsuppgifterna som Jittakorn Meesup lämnat i polisförhör stämmer överens med Alfred Wennberg och andra inte. Vad gäller vittnet Alice Lagerblads uppgifter om signalement är de vaga. Sammantaget är omständigheterna dock sådana att det är styrkt att Alfred Wennberg har hanterat sprängladdningarna och lämnat över dem till Jittakorn Meesup. Åtalet i den delen är således styrkt. När det gäller rubricering, se nedan.

När det gäller detonationen på Södermalm är det enda konkreta som knyter Alfred Wennberg till sprängladdningen hans dna på batteriet. Varken den omständigheten enskilt eller i kombination med vad som i övrigt framkommit i målet kring Alfred Wennberg är tillräckligt för att det ska vara styrkt att han har hanterat sprängladdningen. Åtalet i den delen ska således ogillas.

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor – rubricering och brottskonkurrens

Den som hanterar, överför, importerar eller exporterar explosiva varor och den som yrkesmässigt eller i större mängd hanterar brandfarliga varor ska ha tillstånd till det (16 § första stycket LBE). Om uppsåtligt brott mot tillståndsplikten enligt 16 § avser explosiva varor och är att anse som grovt döms till fängelse i lägst två och högst fem år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om 1) varan med hänsyn till dess effekt, konstruktion eller utformning har varit av särskilt farlig beskaffenhet, 2) hanteringen, överföringen, importen eller exporten har avsett flera varor eller en stor mängd av en vara, 3) hanteringen eller överföringen har skett i en sådan miljö att varan typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning, eller 4) gärningen annars har varit av särskilt farlig art (29 a § första stycket LBE).

I det fall att ett visst förfarande uppfyller rekvisiten för flera brott, utan att det föreligger något subsidiaritetsförhållande mellan dessa brott, får det anses föreligga en presumtion för att den tilltalade skall dömas i brottskonkurrens, dvs. för samtliga brott. I praktiken görs dock ofta avvikelser från denna presumtion. Skälen för sådana avvikelser kan vara av olika slag. I vissa fall kan inslag i ett händelseförlopp som formellt uppfyller rekvisiten för ett brott framstå som så nära förbundet med och samtidigt så underordnat ett annat brott att det framstår som naturligt att endast döma för detta brott och betrakta den övriga brottsligheten som medbestraffad. (Se rättsfallet NJA 2008 s. 1010.)

Som huvudregel döms inte särskilt för brott mot LBE om gärningen också är ett brott enligt brottsbalken (se 30 § andra stycket LBE). Huvudregeln gäller dock inte vid grovt brott mot LBE. Skälet till detta är att det skulle kunna få oönskade konsekvenser vid fall då brottet enligt brottsbalken är mindre allvarligt (se prop. 2001/02:59 s. 54, jämte hänvisningen till rättsfallet NJA 2001 s. 464, och SOU 2000:88 s. 270). I ett sådant fall har domstolen i stället möjlighet att döma för båda brotten i konkurrens.

Åklagarna har gjort gällande att brotten ska bedömas som grova eftersom den explosiva varans effekt, konstruktion och utformning har varit av särskild farlig beskaffenhet, hanteringen har skett i en sådan miljö att varan typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning och att gärningen har varit av särskilt allvarlig art. Vad avser gärningen under åtalpunkten 7 har åklagarna som grund för att brottet ska bedömas som grovt även angett att hanteringen har avsett flera varor.

Hanteringen av sprängmedlen har inneburit en risk för oavsiktlig detonation. I fråga om den hantering som är aktuell under åtalpunkterna 2, 4 och 5 har hanteringen även en direkt koppling till den efterföljande allmänfarliga ödeläggelsen.

Vad gäller den hantering som är aktuell under åtalpunkten 7 har hanteringen skett i en miljö där det typiskt sett kan befaras att de explosiva varorna kan befaras komma till brottslig användning. Det är dessutom varit fråga om tre sprängladdningar.

Brotten ska således rubriceras som grova med hänsyn till att hanteringen av de explosiva varorna har varit av särskilt farlig art. Vad gäller hantering under åtalpunkten 7 ska brottet rubriceras som grovt även på de grunderna att hanteringen skett i en miljö där det typiskt sett kan befaras att de explosiva varorna kan befaras komma till brottslig användning samt att det är fråga om flera sprängladdningar.

När det gäller hanteringen av sprängmedel som ingår i den gärning som Ilija Injac döms för enligt åtalpunkten 3 står hanteringen i direkt förbindelse med gärningen. Detsamma gäller för den gärning som Lucas Melki, Hyder Iqbal och Suldan Muse döms för enligt åtalpunkten 6. Det finns därför inte skäl att döma någon av dessa särskilt för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor.

När det gäller Alfred Wennbergs hantering av sprängmedel enligt punkten 6 skiljer sig den dock från Lucas Melkis, Hyder Iqbals och Suldan Muses hantering. Som tingsrätten konstaterat ovan har Alfred Wennberg hanterat sprängladdningen före detonationen. Hanteringen kan inte anses ingå i samma händelseförlopp som den allmänfarliga ödeläggelsen. Han ska därför dömas särskilt för grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor.

Alfred Wennberg ska även dömas för grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor avseende hanteringen av de explosiva varorna under åtalpunkten 7.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING (ANSVAR OCH RUBRICERING, DEL 2)

Beträffande Alfred Wennbergs och Miklo Bollströms koppling till den aktuella lägenheten kan följande konstateras utifrån åklagarnas framlagda bevisning. Det genomfördes spaning mot Alfred Wennberg den 19 januari 2023. Av avrapporterings-pm framkommer att han observerades köra in i garage 17-45 på Rissneleden kl. 15.53 för att sedan gå in i port 33 och komma ut från porten kl. 15.58. Senare den dagen observerades Alfred Wennberg vid åtminstone ytterligare ett tillfälle i samma garage. Alfred Wennberg har vidgått att han befann sig i garaget denna dag. Vid husrannsakan i aktuell lägenhet hittades även Alfred Wennbergs sjukförsäkringskort, ett brev från Kriminalvården och ett medlemskort från NK. Av pm avseende nyckelspårning är det vidare klarlagt att den dörrnyckel som Alfred Wennberg hade i sin nyckelknippa när han greps gick till den dörr som leder ner från Rissneleden 33 till parkeringsgaraget på Rissneleden 17-59. Det är dessutom utrett att Alfred Wennbergs syster stod på lägenhetskontraktet för lägenheten. Vidare har Alfred Wennberg vidgått att han innehade en blipp som användes för att komma in till ett garage på Rissneleden, vilket bekräftas av den övriga utredningen.

Miklo Bollström har vidgått att han den 20 januari 2023 vistades i lägenheten i syfte att hämta kvarglömda kläder. Han har vidare berättat att han kom in i lägenheten genom den nyckel som han hade på sig vid gripandet, något som också framgår av den skriftliga bevisningen.

Det framgår av bilder från ett videoklipp som hittats i Miklo Bollströms telefon att en person hanterar ett vapen. Enligt tingsrätten är det utrett att det är Alfred Wennberg som ses på filmen. Utifrån en jämförelse med bilderna som togs på lägenheten vid husrannsakan anser tingsrätten vidare det utrett att videoklipppet spelades in i den aktuella lägenheten på Rissneleden 33. Det finns dock ett osäkerhetsmoment beträffande när filmen spelades in, varför filmen inte ger något ytterligare stöd för de tilltalades koppling till lägenheten vid tiden för den åtalade gärningen.

Tingsrättens slutsatser

Alfred Wennberg har berättat att han tidigare har bott i lägenheten men att han under januari 2023 inte längre haft tillgång till den. Utredningen ger dock vid handen att Alfred Wennberg dagen innan narkotikan påträffades rörde sig i nära anslutning till lägenheten. Dessutom har han vid tiden för den åtalade gärningen haft flera personliga tillhörigheter i lägenheten och kunnat bereda sig tillgång till dels garaget som tillhör lägenheten, dels lägenhetsporten. En nära anhörig till honom har stått på lägenhetskontraktet. Han har därmed haft en stark koppling till lägenheten under den tid åtalet avser.

Likt Alfred Wennberg har Miklo Bollström invänt att han under januari 2023 inte längre haft någon koppling till lägenheten men att han bodde där ett par månader under hösten år 2022. Han har dock besökt lägenheten som han på egen hand kunde komma in i inte mindre än ett par timmar innan narkotikan hittades. Även Miklo Bollström har således haft en stark koppling till lägenheten under den tid åtalet avser, oaktat att det inte framgått att han hade möjlighet att ta sig in genom entréporten.

Förutom att Alfred Wennberg och Miklo Bollström har en stark anknytning till lägenheten och att narkotikan förvarades relativt öppet, finns det flera andra omständigheter som också talar för att de har hanterat den aktuella narkotikan. Deras dna har hittats på en engångshandske – en produkt som typiskt sett används av den som inte vill lämna spår efter sig efter hantering av narkotika. Engångshandsken har dessutom hittats i nära anslutning till narkotikan och legat i en ryggsäck med föremål som ofta används vid narkotikahantering. Vidare är det försvårande för Alfred Wennberg att hans fingeravtryck finns på den rosa påse som del av narkotikan påträffades i. Hans förklaring till varför fingeravtrycken påträffades på påsen framstår som en efterhandskonstruktion. Vad beträffar Miklo Bollström är den omständigheten att han kort efter sin vistelse i lägenheten hade på sig kokain som enligt jämförelseanalysen i flera avseenden överensstämmer med det kokain som påträffades i lägenheten försvårande.

Vid en samlad bedömning av ovanstående anser tingsrätten att åklagarnas utredning har knutit de båda tilltalade till narkotikan i lägenheten på ett sådant sätt att det är styrkt att Alfred Wennberg och Miklo Bollström tillsammans och i samförstånd olovligen och uppsåtligen innehaft den sort och mängd narkotika som åklagarna påstått. Mot bakgrund av den stora mängden narkotika och att den påträffats portionsförpackad med tillhörande förpackningsmaterial anser tingsrätten att narkotikan delvis innehafts i överlåtelsesyfte. Alfred Wennberg och Miklo Bollström ska dömas för narkotikabrott. Brottet ska rubriceras som grovt med hänsyn till den stora mängden narkotika.

Vad beträffar åtalet för ringa narkotikabrott har Miklo Bollström erkänt gärningen och erkännandet får stöd av den övriga utredningen. Åtalet är styrkt och Miklo Bollström ska dömas för ringa narkotikabrott.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING (ANSVAR OCH RUBRICERING, DEL 3)

Vid polisens kontroll av innehållet i Suldan Muses respektive Lukas Melkis mobiltelefoner påträffades visst bild- och filmmaterial. Dessa bilder och filmer har åberopats av åklagarna.

I Suldan Muses telefon påträffades bl.a. två filmklipp. I det första filmklippet ses någon plocka upp ett vapen och ett magasin innehållandes patroner samtidigt som personen säger "jag ska smacka er, era mammaknullare". Filmen är några sekunder lång och enligt metadata skapades klippet på kvällen den 17 januari 2023. Suldan Muse har förnekat att det är han som innehar vapnet på filmen. Det faktum att klippet fanns i Suldan Muses telefon talar för att det är han som innehar vapnet. Däremot syns ingen person på filmen. Det är därför inte utrett att Suldan Muse hanterade vapnet vid detta tillfälle.

I det andra filmklippet som påträffades i Suldan Muses telefon ses en person hålla i och posera med ett vapen samt rikta det mot kameran. Klippet är cirka tio sekunder långt. Även detta klipp skapades sent på kvällen den 17 januari 2023. Suldan Muse har medgett att det är han som håller i vapnet på denna film och att det skedde i lägenheten på Molkomsbacken 41, vilket den övriga utredningen också bekräftar. Suldan Muse har dock ifrågasatt om vapnet han hanterar på filmen är detsamma som det beslagtagna, samt att han under alla förhållanden trodde att han hanterade en replika, varför han inte agerat med uppsåt. Tingsrätten återkommer nedan till bedömningen i dessa frågor.

I Lucas Melkis telefon hittades fyra bilder som visar en person hålla i ett vapen. Bilderna är enligt metadata tagna kl. 23.26, 23.32, 23.40 den 16 januari 2023 samt kl. 04.16 den 17 januari 2023. Åklagarna har gjort gällande att det är Hyder Iqbal som håller i den beslagtagna automatkarbinen på bilderna och att bilderna togs i lägenheten på Molkomsbacken 41. Hyder Iqbal har förnekat att det är han som syns hålla i vapnet på bilderna och hävdar att han aldrig

har tagit befattning med vapnet. Även Hyder Iqbal har ifrågasatt om personen på bilderna hanterat samma vapen som det beslagtagna.

Personen som håller i vapnet på de fyra bilderna är maskerad, men är iklädd bl.a. hoodie-tröja, t-shirt, maskering, handskar och guldkedja. Dessa plagg och guldkedja är mycket liknande de som Hyder Iqbal hade på sig när han greps ett dygn senare den 18 januari 2023. Även personens ögon och ögonbryn liknar Hyder Iqbals. Redan dessa omständigheter talar med styrka för att personen på bilderna är Hyder Iqbal. Till detta kommer att vittnet Kristian Pellas, som träffat Hyder Iqbal tidigare, varit helt säker på att det är Hyder Iqbal på två av bilderna. Visserligen kan Kristian Pellas ur ett objektivt synsätt knappast vara helt säker på sin identifikation då personen på bilderna är maskerad. Tingsrätten bedömer dock att hans vittnesmål ger stöd för påståendet att det är Hyder Iqbal på bilderna. Detta då Kristian Pellas redan under förundersökningen pekade ut Hyder Iqbal utan någon förkunskap om vem bilderna skulle visa, samt att syftet med hans utpekande under förundersökningen inte heller var att identifiera en person. Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten det utrett att det är Hyder Iqbal som hanterat vapnet på de fyra bilderna. Hyder Iqbals förklaring till varför personens kläder på bilderna liknar kläderna som han hade på sig när han greps framstår som en efterhandskonstruktion. Utifrån jämförelsebilder som togs i lägenheten vid husrannsakan är det vidare uppenbart att bilderna togs och hanteringen av vapnet skedde på Molkomsbacken 41.

Frågan är då om det vapen som Suldán Muse hanterat på filmklippet och Hyder Iqbal på bilderna är identiskt med den beslagtagna automatkarbinen. Efter en jämförelse mellan dels de fyra bilderna på Hyder Iqbal och filmen på Suldán Muse där de hanterat vapnet, dels den beslagtagna automatkarbinen, har NFC uttalat att resultatet talar för att det automatkarbinliknande föremålet och magasinet på bilderna och filmen är detsamma som det beslagtagna vapnet och magasinet (grad +2). Tingsrätten har inte anledning att ifrågasätta denna bedömning. Resultatet i sig talar starkt för att det vapen som de tilltalade innehaft är identiskt med det beslagtagna. Vapnet beslagtogs också i samma lägenhet där de tilltalade hanterade det och även nära i tiden till att bilderna togs och filmen spelades in, vilket ger ytterligare stöd för den slutsatsen. Sammantaget kan ingen annan rimlig slutsats dras än att det vapen de tilltalade har hanterat är den beslagtagna automatkarbinen.

Inget annat har framkommit än att Hyder Iqbal har agerat med uppsåt till att vapnet var riktigt. Suldán Muse har däremot gjort gällande att han inte visste att det rörde sig om ett riktigt vapen. Han har berättat att han, efter att ha frågat personen som kom med vapnet till lägenheten, fick till svar att det rörde sig om en replika. Tingsrätten konstaterar att det vapen Suldán Muse har hanterat är en helautomatisk automatkarbin i kaliber 7,62x39 med tillhörande magasin, tillverkat i stålplåt. Av den film där han hanterat vapnet framgår att han har handskar på sig. Suldán Muses förklaring till varför han hade på sig handskar när han hanterade vapnet är inte trovärdig. Som tingsrätten redovisat ovan är det utrett att det fanns patroner i såväl

magasinet som i en ikeakasse och att Suldán Muse vid gripandet befann sig enbart några meter från bordet där vapnet hittades. Enligt tingsrätten är dessa omständigheter sådana att står det klart att Suldán Muse dels haft kännedom om patronerna, dels måste ha haft insikt om att vapnet var riktigt.

Både Suldán Muse och Hyder Iqbal har invänt att deras eventuella befattning med vapnet under alla förhållanden har varit så begränsad att den inte är straffbar.

När det gäller Suldán Muse har han för det första hanterat vapnet i några sekunder i enlighet med vad som ses på filmklippet. För det andra bedömer tingsrätten att han hade besittning över vapnet även nästkommande dag när husrannsakan gjordes i lägenheten. Suldán Muse befann sig nämligen då endast ett par meter från vapnet som låg öppet på ett bord, vilket innebär att han hade en sådan omedelbar kontroll över vapnet att han även då ska anses ha innehaft det. Vad beträffar Hyder Iqbal har han hanterat vapnet vid flera tillfällen den 16 januari 2023 under en sammantagen period om åtminstone drygt 15 minuter och även vid ett tillfälle den 17 januari 2023. Även om det har varit flera andra personer i lägenheten har Suldán Muse och Hyder Iqbal disponerat denna. Av telefonanalyserna framgår att Suldán Muse fick tillgång till lägenheten den 17 januari. Hyder Iqbal har således innehavt vapnet tillsammans och i samförstånd med andra under perioden den 16 januari – den 18 januari 2023. Vad gäller Suldán Muse har han innehavt vapnet tillsammans och i samförstånd med andra under perioden den 17 januari – den 18 januari 2023. Detta innebär att både Suldán Muse och Hyder Iqbal ska dömas för vapenbrott enligt vad som i övrigt framgår av åtalet.

Det aktuella vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet då det är utrett att det är fråga om en automatkarbin av militär karaktär med förmåga till helautomatisk eldgivning samt hög patronkapacitet. Vidare har vapnet innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning. Brottet ska därmed bedömas som grovt.

Vad beträffar åtalet för ringa narkotikabrott har Suldán Muse erkänt gärningen och erkännandet får stöd av den övriga utredningen. Åtalet är styrkt och Suldán Muse ska dömas för ringa narkotikabrott.

PÅFÖLJD M.M.

Alfred Wennberg

Alfred Wennberg förekommer under 11 avsnitt i belastningsregistret. Den 31 maj 2023 dömdes han av Solna tingsrätt för bl.a. narkotikabrott till fängelse 6 månader. Den 12 juni 2023 dömdes han för grovt narkotikabrott av Solna tingsrätt till fängelse 2 år och 6 månader.

Yttrande från Frivården har inhämtats.

Alfred Wennberg ska nu dömas ett fall av allmänfarlig ödeläggelse (del 1, åtalpunkten 6), två fall av grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor (del 1, åtalpunkterna 5 och 7) och ett fall av grovt narkotikabrott (del 2, åtalpunkten 1.1).

Straffvärdet för den allmänfarliga ödeläggelsen på Isafjordsgatan uppgår till fängelse 4 år. Den föregående hanteringen av explosiva varor har ett straffvärde om 2 år. Straffvärdet för hanteringen av de explosiva varor som påträffades i Sundsvall har ett straffvärde om 3 år. Straffvärdet för det grova narkotikabrottet uppgår till fängelse 3 år.

I förhållande till domarna från maj och juni är den brottslighet Alfred Wennberg nu ska dömas för s.k. nyupptäckt brottslighet enligt 34 kap. brottsbalken. När rätten dömer till en ny påföljd för ett nyupptäckt brott ska den när påföljden bestäms iaktta att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten (34 kap. 2 §). Med tillämpning av asperationsprincipen uppgår det samlade straffvärdet för brottsligheten i domarna från maj och juni och den nu aktuella brottsligheten till fängelse 6 år. Mot bakgrund av straffvärdet är annan påföljd än fängelse utesluten. Eftersom påföljden i domen från maj bestämdes till fängelse i 6 månader och påföljden i domen från juni bestämdes till fängelse i 2 år och 6 månader ska påföljden för den i detta mål tillkommande brottsligheten således bestämmas till fängelse 3 år.

Miklo Bollström

Miklo Bollström förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Den i juni 2020 dömdes han av Solna tingsrätt till fängelse 3 år och 6 månader för grovt vapenbrott och grov misshandel. Han frigavs villkorligt den 14 augusti 2022 med en återstående strafftid på 404 dagar. Prövotiden utgår den 22 september 2023.

Yttrande från Frivården har inhämtats.

Miklo Bollström ska med tillämpning av 34 kap. 1 § första stycket brottsbalken dömas för ett fall av grovt narkotikabrott (del 2, åtalpunkten 1.1) och ett fall av ringa narkotikabrott (del 2, åtalpunkten 1.2).

Straffvärdet för brottsligheten uppgår till fängelse tre år.

Mot bakgrund av straffvärdet är annan påföljd än fängelse utesluten. Fängelsestraffets längd ska motsvara straffvärdet.

Eftersom den brottslighet Miklo Bollström nu döms för har begåtts under prövotiden ska den villkorligt medgivna friheten eller en del av denna förklaras förverkad om inte särskilda skäl talar mot det (34 kap. 5 § första stycket brottsbalken). Som särskilda skäl för att inte förverka eller för att förverka endast en del av villkorligt medgiven frihet får rätten beakta 1. om den nya brottsligheten i förhållande till den tidigare är av lindrig beskaffenhet, 2. om lång tid har förflutit mellan brotten, eller 3. om ett förverkande annars skulle framstå som oskäligt (34 kap. 5 § andra stycket). Det har inte framkommit några skäl att inte förverka den villkorligt medgivna friheten eller enbart del av den. Det innebär att den ska förverkas i dess helhet.

Lucas Melki

Lucas Melki förekommer under åtta avsnitt i belastningsregistret. Den 26 september 2022 dömdes han av Södertälje tingsrätt till skyddstillsyn för narkotikabrott.

Yttrande från Frivården har inhämtats.

Lucas Melki ska med tillämpning av 34 kap. 1 § första stycket brottsbalken dömas särskilt för ett fall av allmänfarlig ödeläggelse (del 1, åtalpunkten 6). Straffvärdet uppgår till fängelse 4 år.

Mot bakgrund av straffvärdet är någon annan påföljd än fängelse utesluten. Fängelsestraffets längd ska motsvara straffvärdet.

Hyder Iqbal

Hyder Iqbal förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret.

Yttrande enligt 11 § lag (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare har inhämtats.

Hyder Iqbal ska nu dömas för ett fall av allmänfarlig ödeläggelse (del 1, åtalpunkten 6) och ett fall av grovt vapenbrott (del 3, åtalpunkten 1).

Straffvärdet för den allmänfarliga ödeläggelsen uppgår till fängelse 4 år. Straffvärdet för det grova vapenbrottet ligger på fängelse 2 år. Det samlade straffvärdet uppgår till fängelse 4 år och 8 månader. Hyder Iqbal var 16 år när han begick gärningarna. Med beaktande av hans ungdom uppgår straffmättningsvärdet till fängelse 1 år och 2 månader.

Enligt 2 kap. 5 a § häkteslagen (2010:611) har den som är under arton år och som är häktad eller anhållen och intagen i häkte rätt att vistas med personal eller någon annan minst fyra timmar varje dag. Hyder Iqbal har genom sin försvarare framhållit att detta inte har uppfyllts. Till stöd för detta har han åberopat utdrag över de isoleringsbrytande åtgärder som vidtagits

under tiden han varit placerad på Häktet Kronoberg. Med utgångspunkt från förswarets uppgifter konstaterar tingsrätten att hans rätt till isoleringsbrytande åtgärder inte har uppfyllts. Med tillämpning av 29 kap. 5 § p. 8 brottsbalken anser tingsrätten att detta bör föranleda att straffmättningsvärdet reduceras med ytterligare en månad (jfr NJA 2015 s. 769).

För brott som någon begått innan han eller hon har fyllt arton år får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Rätten ska då i första hand bestämma påföljden till sluten ungdomsvård under viss tid om det inte finns särskilda skäl däremot (se 30 kap. 5 § och 32 kap. 5 § brottsbalken).

Hyder Iqbal döms för allmänfarlig ödeläggelse och grovt vapenbrott. Straffmättningsvärdet uppgår till fängelse 1 år och 1 månad. Det finns därför synnerliga skäl för att välja fängelse som påföljd. Några särskilda skäl för att inte välja sluten ungdomsvård som påföljd har inte framkommit. Påföljden ska därför bestämmas till sluten ungdomsvård. Av praxis följer att vid bestämmandet av längden för vården ska det beaktas att det inte förekommer någon villkorlig frigivning från en sådan påföljd. Tiden för den slutna ungdomsvården ska således bestämmas till 8 månader.

Suldan Muse

Suldan Muse förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Den 12 maj 2023 dömdes han av Solna tingsrätt till ungdomsvård för rån.

Yttrande enligt 11 § lag (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare har inhämtats.

Suldan Muse ska med tillämpning av 34 kap. 1 § första stycket brottsbalken dömas särskilt för ett fall av allmänfarlig ödeläggelse (del 1, åtalpunkten 6), ett fall av grovt vapenbrott (del 3, åtalpunkten 1) och ett fall av ringa narkotikabrott (del 3, åtalpunkten 2).

Straffvärdet för den allmänfarliga ödeläggelsen uppgår till fängelse 4 år. Straffvärdet för det grova vapenbrottet ligger på fängelse 2 år. Det samlade straffvärdet uppgår till fängelse 4 år och 8 månader. Suldan Muse var 16 år när han begick gärningarna. Med beaktande av hans ungdom uppgår straffmättningsvärdet till fängelse 1 år och 2 månader.

Enligt 2 kap. 5 a § häkteslagen (2010:611) har den som är under arton år och som är häktad eller anhållen och intagen i häkte rätt att vistas med personal eller någon annan minst fyra timmar varje dag. Även Suldan Muse har genom sin försvarare framhållit att, på motsvarande sätt som för Hyder Iqbal, han inte fått möjlighet till isoleringsbrytande åtgärder på sätt som häkteslagen föreskriver. Tingsrätten utgår från detta och på motsvarande sätt som för Hyder

Iqbal ska med tillämpning av 29 kap. 5 § p. 8 brottsbalken straffmättningsvärdet reduceras med ytterligare en månad.

För brott som någon begått innan han eller hon har fyllt arton år får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Rätten ska då i första hand bestämma påföljden till sluten ungdomsvård under viss tid om det inte finns särskilda skäl däremot (se 30 kap. 5 § och 32 kap. 5 § brottsbalken).

Suldan Muse döms för allmänfarlig ödeläggelse och grovt vapenbrott. Straffmättningsvärdet uppgår till fängelse 1 år och 1 månad. Det finns därför synnerliga skäl för att välja fängelse som påföljd. Några särskilda skäl för att inte välja sluten ungdomsvård som påföljd har inte framkommit. Påföljden ska därför bestämmas till sluten ungdomsvård. Av praxis följer att vid bestämmandet av längden för vården ska det beaktas att det inte förekommer någon villkorlig frigivning från en sådan påföljd. Tiden för den slutna ungdomsvården ska således bestämmas till 8 månader.

Ilija Injac

Ilija Injac förekommer inte i belastningsregistret sedan tidigare.

Yttranden från Frivården och Migrationsverket har inhämtats.

Ilija Injac ska dömas för ett fall av allmänfarlig ödeläggelse. Mot bakgrund av att det förelegat större fara för liv och hälsa vid detonationen på Sofiagatan än på Isafjordsgatan uppgår straffvärdet till fängelse 4 år och 6 månader.

Åklagarna har yrkat att Ilija Injac ska utvisas. Mot bakgrund av straffvärdet är förutsättningarna för utvisning enligt 8 a kap. 1 § utlänningslagen (2005:716) uppfyllda. Ilija Injac är medborgare i Kroatien, d.v.s. ett EES-land. För att en EES-medborgare ska få utvisas krävs att det sker av hänsyn till allmän ordning och säkerhet (6 §). Brottet allmänfarlig ödeläggelse är ett brott av sådan art att även förutsättningarna för utvisning enligt 6 § är uppfyllda. Av Migrationsverkets yttrande framgår dock att Ilija Injac är folkbokförd i Sverige med personnummer och har uppehållsrätt i landet. Ilija Injac har uppgett att han vistats i Sverige i fem år och arbetar här. Han har vidare uppgett att han har flera släktingar här samt att hans sambo och 3-åriga barn bor i Sverige sedan januari i år och att sambon jobbar på samma företag som han och för närvarande är gravid. Innan januari i år kom sambon och barnet på besök tre månader i taget. De uppgifter som Ilija Injac lämnat stämmer i huvudsak överens med uppgifter i Frivårdsyttrandet.

Mot bakgrund av att Ilija Injac vistats här i Sverige i fem år är han att betrakta som varaktigt bosatt i landet. När en domstol överväger om en utlänning som har ställning som varaktigt

bosatt ska utvisas ska den ta hänsyn till hur länge utlänningen har varit bosatt i Sverige, hans eller hennes ålder, följderna av en utvisning för utlänningen och hans eller hennes familjemedlemmar samt utlänningens band till Sverige eller avsaknad av band till ursprungslandet (8 a kap. 7 § andra stycket utlänningslagen). Den omständigheten att Ilija Injac har jobb och bostad i Sverige sedan en längre tid tillbaka, att han har nära släktingar här samt att hans sambo och barn vistas här och att sambon även har jobb i Sverige är sammantaget sådana omständigheter som innebär att utvisning inte bör ske. Utvisningsyrkandet ska således avslås.

Mot bakgrund av straffvärdet är någon annan påföljd än fängelse utesluten. Fängelsestraffets längd ska motsvara straffvärdet.

SKADESTÅND

Mot bakgrund av den bedömning tingsrätten har gjort i ansvarsdelen är Ilija Injac skadeståndsskyldig för de skador detonationen orsakade.

Kränkningersättning

För att en enskild person ska kunna anses ha blivit allvarligt kränkt krävs att han eller hon är i särskild grad berörd av brottet i fråga. Allmänfarliga brott kan innebära ett brott som innefattar angrepp mot annans frid, om gärningsmannen medvetet har utsatt en eller flera bestämda personer för en konkret fara (se prop. 2000/01:68 s. 64 f.). Även om en gärning inte medfört någon skada kan allmänfarlig ödeläggelse i vissa fall framstå som på ett sådant sätt riktad mot en eller flera bestämda personer att denne eller dessa bör ha rätt till kränkningersättning. Så kan var fallet om avsikten varit att skrämma eller hota en eller flera personer. Även undantagsvis bör kränkningersättning utgå även om gärningen inte kan anses riktad mot en viss person (se rättsfallet NJA 1998 s. 310).

Maria Sundqvist bodde några våningar ovanför restaurangen och var hemma när detonationen skedde. Detonationen orsakade även skador på lägenhetens fönster, även om rutorna inte gick sönder. Hon har således fått sin frid kränkt på ett sådant sätt att det berättigar till kränkningersättning. Det yrkade beloppet är skäligt.

Övriga skador

Av det fakturaunderlag som Bostadsrättsföreningen Kålroten 8 har åberopat framgår att de har haft kostnader med 2 160 kr för jourstädning och 10 500 kr i självrisk.

Av det fakturaunderlag som Frälsningsarméns Fastighets AB har åberopat framgår att de har haft kostnader med 25 955 kr (inklusive mervärdesskatt) för reparation av trasiga fönster.

Av det fakturaunderlag som Bannerboy AB har åberopat framgår att de har haft kostnader med 12 627 kr (exklusive mervärdesskatt) för reparation av trasigt fönster.

Försäkringsbolaget IF har uppgett att kostnaderna för reparation och bärgning av Maria Sundqvists bil uppgick till 96 345 kr inklusive mervärdesskatt. Av det fakturaunderlag som IF har åberopat framgår att reparationskostnaden uppgick till 94 869 kr.

Av det fakturaunderlag som Maria Sundqvist har åberopat framgår att hennes självrisk uppgick till 4 500 kr.

Fiskaren A:s Restaurang Oppå Söder AB har angett att deras självrisk uppgår till 5 250 kr. Tingsrätten utgår från detta.

Sammanfattning

Målsägandena har således styrkt sina skador och Ilija Injac ska betala skadestånd i enlighet med vad målsägandena har yrkat. Om rätten råder ej tvist.

FÖRVERKANDEN M.M.

Mot bakgrund av att tingsrätten ogillar åtalet mot Miklo Bollström under åtalspunkten 4 ska förverkandeyrkandet avseende hans telefon ogillas. Övriga förverkandeyrkanden är lagligen grundade och ska bifallas.

Åklagarna har upplyst om att kostnaden för provtagning och analys avseende Suldans ringa narkotikabrott uppgår till 2 317 kr. Mot bakgrund av Suldans ålder och hans ekonomiska förutsättningar finns det inte skäl att förordna om betalningsskyldighet avseende kostnaden.

BROTTSOFFERFOND

Eftersom Alfred Wennberg, Miklo Bollström, Lucas Melki, Suldans Muse, Hyder Iqbal och Ilija Injac döms för brott där fängelse finns i straffskalan ska de enligt den tidigare lydelsen av 1 § lagen (1994:419) om brottsofferfond betala varsin avgift till brottsofferfonden.

FÖRVARARNAS ERSÄTTNINGSANSPRÅK

Försvarena har yrkat ersättning enligt vad som framgår nedan.

Tilltalad	Försvare	Total summa	Timmar arbete	Varav timmar arbete med inläsning av fup (ca)
Patryk Winogrodzki	Malm	256 536	128,8	66
Felipe Diaz	Reinerstam	299 239	153,5	92
Ilija Injac	Christensson	247 768	110	57
Hyder Iqbal	Danielsson	461 184	210,75	120
Suldan Muse	Kirschon	499 359	233	115
Lucas Melki	Wallin	356 300	177	95
Miklo Bollström	Dahlqvist	306 146	154,2	65
Alfred Wennberg	Granfelt	466 364	222,5	90 (+35)

Åklagarna har yttrat sig över kostnadsräkningarna och uppgett att det yrkade ersättningarna avseende nedlagt arbete från advokaterna Granfelt, Wallin och Christensson är skäliga i förhållande till deras respektive uppdrags art och omfattning.

Åklagarna har anfört att advokaterna Malms, Reinerstams, Kirschon och Arvidssons arbete med genomgång av utredningsmaterial inte framstår som skälig i förhållande till arbetets art och omfattning. Så är även fallet med advokat Dahlqvist även om åklagarna angett att brottsmisstankarna avseende Miklo Bollström ändrades i ett sent skede på så sätt att en brottsmisstanke lades ned.

Advokat Malm har yttrat sig över åklagarnas yttrande.

Målet har pågått under sju huvudförhandlingsdagar och förundersökningsmaterialet har varit omfattande. När det gäller advokat Granfelt har hans huvudman förekommit i flest delar. Det arbete som advokat Granfelt har lagt ner framstår som skäligt. När det gäller advokat Christenssons huvudman har han förekommit i en begränsad del. Även hennes nedlagda arbete framstår som skäligt.

Vad gäller det arbete som advokaterna Kirschon och Danielsson lagt ner kan det i många avseenden jämföras. Det finns inte skäl att ifrågasätta att de har lagt ner den tid som de yrkat ersättning för. Däremot framstår deras nedlagda tid för inläsning av förundersökningsmaterialet m.m. som något hög. Skälig ersättning för nedlagt arbete uppgår sammantaget till 200 timmar för advokat Danielsson och till 220 timmar för advokat Kirschon. I jämförelse med vad tingsrätten bedömt som skälig ersättning för Kirschon och Danielsson framstår även advokat Wallins begärda ersättning som något hög vad avser inläsning. Tingsrätten anser dock att den kan godtas.

Vad gäller advokat Malm och Reinerstams begärda ersättningar anser tingsrätten att advokat Reinerstams begärda ersättning framstår som något hög i fråga om inläsning. Skälig ersättning för nedlagt arbete uppgår till sammanlagt 140 timmar för advokat Reinerstam. Vad gäller advokat Malms ersättning framstår den som skälig.

Vad gäller advokat Dahlqvist konstaterar tingsrätten att med beaktande av att en brottsmisstanke lagts ner avseende Miklo Bollström är den begärda ersättningen skälig.

Vad gäller yrkad ersättning för tidsspillan och utlägg finns inget att anmärka på.

Det finns inte skäl att förordna om återbetalningsskyldig för försvararkostnaderna för någon av de tilltalade. Kostnaden ska därför stanna på staten.

HÄKTNING

För allmänfarlig ödeläggelse, grovt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor och grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Alfred Wennberg, Miklo Bollström, Lucas Melki och Ilja Injac fortsätter sin brottsliga verksamhet eller att de avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Skälen för häktning uppväger för var och en det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för dem. De ska därför kvarbli i häkte till dess respektive fängelsestraff får verkställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Se nästa sida under rubriken Överklagandeinformation.

På tingsrättens vägnar

Alexander Nilsson

I avgörandet har deltagit rådmannen Alexander Nilsson och tre nämndemän. Rätten är enig.

Rätten

Rådmannen Alexander Nilsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Alexander Nilsson

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Solna tingsrätt senast den 28 juli 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Solna tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Solna tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Solna tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Solna tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade

domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Solna tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.