



Tilltalade 2 st

1. Parter och domslut

1.1 Abel Asmeron

Parter

Tilltalad

ABEL Asmeron, 19980214-4494
f n häktet Sollentuna,
Medborgarskap: Eritrea

Offentlig försvarare

Advokat Patric Olivero
Advokatbyrån Mimer HB
Strandbergsgatan 61, 3 tr, 112 51 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Josefine Dahlqvist
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Domslut

Brott som Abel Asmeron döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-07-05, Stockholm
Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-05, Stockholm

Påföljd

Fängelse 2 år

Häktning m.m.

Abel Asmeron ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Solna

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:30

Telefon
08-561 658 00

E-post
solna.tingsratt@dom.se

Webb
www.solnatingsratt.domstol.se

Förverkande och beslag

I beslag taget vapen, väska och magasin inklusive patroner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten, PO Sthlm Nord; 2022-5000-BG75631.4:1-2.).

I beslag taget magasin förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Polismyndigheten, PO Sthlm Nord; 2022-5000-BG75631.4:3).

Brottsofferfond

Abel Asmeron ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Staten ska stå för kostnaderna.

Patric Olivero får ersättning av staten med 111 960 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 70 658 kr arbete
- 17 820 kr tidsspillan
- 1 090 kr utlägg
- 22 392 kr mervärdesskatt

Övrigt

Abel Asmeron ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av blod med ett belopp om 2 640 kr.

1.2 Leis Khadra

Parter

Tilltalad

LEIS Khadra, 19970305-7530
f.n häktet Sollentuna,

Offentlig försvarare

Advokat Jonas Granfelt
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Josefine Dahlqvist
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Domslut

Brott som Leis Khadra döms för

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-06-12, Stockholm
Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-07-05, Stockholm

Påföljd

Fängelse 2 år

Häktning m.m.

Leis Khadra ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen skyddsväst förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, PO Sthlm Nord; 2022-5000-BG78060.3).

Brottsofferfond

Leis Khadra ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Staten ska stå för kostnaderna.

Jonas Granfelt får ersättning av staten med 115 004 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 73 542 kr arbete
- 16 830 kr tidsspillan
- 1 631 kr utlägg
- 23 001 kr mervärdesskatt

Övrigt

Leis Khadra ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av urin med 889 kr.

Leis Khadras yrkande om bättre rätt till i beslag tagen väska avslås (Polismyndigheten, PO Sthlm Nord, 2022-5000-BG75631.4:1).

2. Yrkanden

2.1 Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2022-07-04, åtalspunkt 1

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-06-12, Stockholm, Leis Khadra

Gärningsbeskrivning

1.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K669096-22)

Leis Khadra har olovligen använt kokain, som är narkotika. Det hände den 12 juni 2022 på Nystadsfaret, Sibeliushöjden 12, Kista, Stockholms stad eller en tid dessförinnan i landet.

Leis Khadra begick gärningen med uppsåt.

2.2 Stämningsansökan, aktbilaga 70, 2022-09-22, åtalspunkt 1

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-07-05, Stockholm, Abel Asmeron

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-07-05, Stockholm, Leis Khadra

Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT VAPENBROTT (Abel Asmeron och Leis Khadra) (5000-K770006-22)

Abel Asmeron och Leis Khadra har tillsammans och i samförstånd innehaft en pistol med tillhörande magasin innehållandes 12 skarpa patroner i kaliber 9 mm utan att ha rätt till det. Det var den 5 juli 2022 på Sibeliushöjden 8, Kista, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det innehafts i en kriminell miljö där det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning samt att vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet.

Abel Asmeron och Leis Khadra begick gärningen med uppsåt.

2.3 Stämningsansökan, aktbilaga 70, 2022-09-22, åtalspunkt 2

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-07-05, Stockholm, Abel Asmeron

Gärningsbeskrivning

2.1 RINGA NARKOTIKABROTT (Abel Asmeron) (5000-K770006-22)

Abel Asmeron har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 5 juli 2022 på Sibeliushöjden 8, Kista, Stockholms stad eller en tid dessförinnan på okänd plats i landet.

Abel Asmeron begick gärningen med uppsåt.

2.4 Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Leis Khadra ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Abel Asmeron ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

2.5 Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen skyddsväst ska förverkas från Leis Khadra enligt 36 kap. 3 § brottsbalken. (Polismyndigheten, PO Sthlm Nord; 2022-5000-BG78060.3).

Åklagaren har yrkat att i beslag taget vapen, väska och magasin inklusive patroner ska förverkas från Abel Asmeron enligt 9 kap 5 § vapenlagen. (Polismyndigheten, PO Sthlm Nord; 2022-5000-BG75631.4:1-2.).

Åklagaren har yrkat att i beslag taget magasin ska förverkas från Abel Asmeron enligt 36 kap. 3 § brottsbalken (Polismyndigheten, Polismyndigheten, PO Sthlm Nord; 2022-5000-BG75631.4:3).

2.6 Övrigt

Leis Khadras har yrkat att tingsrätten ska besluta att han har bättre rätt till i beslag tagen väska (Polismyndigheten, PO Sthlm Nord, 2022-5000-BG75631.4:1).

Åklagaren har upplyst om att kostnaden för provtagning och analys för Abel Asmeron uppgår till 2 640 kr.

Åklagaren har upplyst om att kostnaden för provtagning och analys för Leis Khadra uppgår till 889 kr.

3. Domskal

INSTÄLLNING M.M.

Abel Asmeron har förnekat *grovt vapenbrott*. Han har erkänt *ringa narkotikabrott*, i enlighet med åklagarens gärningspåstående. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena om förverkande av väska, vapen, magasin och patroner (2022-5000-BG75631 p. 4:1 och 4:2) och av magasin (2022-5000-BG75631 p. 4:3).

Åklagaren har upplyst att statens kostnad för provtagning och analys för det ringa narkotikabrott som avser Abel Asmeron uppgår till 2 640 kr. **Abel Asmeron** har invänt mot beloppets storlek och gjort gällande att det ska jämkas eftersom den analys som gjordes inte varit nödvändig för utredningen av det ringa narkotikabrott som han åtalats för.

Leis Khadra har förnekat *grovt vapenbrott*. Han har erkänt *ringa narkotikabrott*, i enlighet med åklagarens gärningspåstående. Han har bestritt det särskilda yrkandet om förverkande av skyddsväst (2022-5000-BG78060 p. 3).

Leis Khadra har yrkat att tingsrätten ska förklara att han har bättre rätt till den väska som vapen, magasin och patroner återfanns i (2022-5000-BG75631 p. 4:1).

Åklagaren har upplyst att statens kostnad för provtagning och analys för det ringa narkotikabrott som avser Leis Khadra uppgår till 889 kr. **Leis Khadra** har inte invänt mot kostnaden.

UTREDNINGEN

Tingsrätten har hållit huvudförhandling. Abel Asmeron och Leis Khadra har hörts. På åklagarens begäran har såvitt avser det grova vapenbrottet vittnesförhör hållits med Aryam Hizkias (tidigare flickvän till Abel Asmeron) och med Tobias Yström (polis). Åklagaren har även såvitt avser det grova vapenbrottet lagt fram bevisning i form av

- Skiss över Abel Asmerons lägenhet på Sibeliusgången 8 i Kista
- Fotografier tagna vid husrannsakan i Abel Asmerons lägenhet på Sibeliusgången 8 i Kista
- Sakkunnigutlåtande från Nationellt forensiskt centrum (NFC) gällande vapen m.m.
- Beslagsprotokoll jämte fotografier (beslagen i Abel Asmerons lägenhet)
- PM angående husrannsakan i Abel Asmerons lägenhet
- Sakkunnigutlåtande från NFC (DNA avseende sockel från Abel Asmerons lägenhet)

- Sakkunnigutlåtande från NFC (DNA avseende väska och vapen)
- Jämförelse PM och bildjämförelse
- Ytterligare skiss från Sibeliusgången 8 i Kista jämte fotografier
- Genomgång av Abel Asmerons mobiltelefon
- Ljudfiler jämte transkribering av samtal mellan Leis Khadra och Abel Asmeron
- PM samtal mellan Leis Khadra och Abel Asmeron samt lista över samtal dem emellan
- Protokoll över Abel Asmerons gripande
- PM angående Abel Asmerons häktning och koppling till TA-samtal och HR
- Skärmdump från Instagram
- Ljudfiler jämte transkribering av samtal mellan Leis Khadra och Colin
- Beslagsprotokoll och fotografier (beslagen i Leis Khadras lägenhet)
- Ordlista slangord
- Chatt Signal HDA (från Leis Khadras mobiltelefon)
- Sökningar på vapen och tillbehör, webbhistorik och rapport, bilder på vapen, kontakt med Brownells (från Leis Khadras mobiltelefon)
- Chatt med HA (från Leis Khadras mobiltelefon)
- Signalchatt med "Wick" (från Leis Khadras mobiltelefon)
- Mail till Zastava och Blocketkontakter (från Leis Khadras mobiltelefon)
- Ljudfiler jämte transkribering av samtal mellan Leis Khadra och Japhet
- Film (från Leis Khadras mobiltelefon)
- Film (ihopklippt material)

Åklagaren har även såvitt avser de ringa narkotikabrotten åberopat analysresultat jämte informationsblad från Rättsmedicinalverket (RMV).

De hördas uppgifter

Abel Asmeron

Han bor sedan cirka ett år tillbaka i en lägenhet på Sibeliusgången 8 i Kista. Det är bara han som bor där. Två andra personer är bara skrivna där. En av dem är Aryam Hizkias som skulle flytta in hos honom den 4 juli 2022. Den andra personen är en kompis som heter Remon som han ville hjälpa genom att låta honom skriva sig på hans adress. Det finns tre nycklar till lägenheten och han har själv alla nycklarna. Det är bara han själv som har tillgång till lägenheten. Han arbetade som elektriker i Akalla på heltid. Hans umgänge består av vanliga personer. Han har umgåtts

med Leis Khadra som granne i kanske sju-åtta månader. De brukar be varandra om t.ex. snus och cigaretter. Det är han och Leis Khadra som ringer och pratar med varandra på de ljudfiler som spelats upp vid huvudförhandlingen.

Han har ingen kännedom om vapen och är inte intresserad av vapen. Den 5 juli 2022 umgicks han med en kompis som heter Huruy (Mengstab). Han var sjuk och fick hjälp av Huruy. Han vet inte om Huruy håller på med vapen. För sex-sju månader sedan bodde en kompis som heter Bilal i lägenheten. Han tror inte att Bilal håller på med vapen. Han har ingen aning hur väskan med vapen, magasin och patroner hamnat i hans lägenhet. Han känner inte igen väskan som vapnet, magasinerna och patronerna låg i och vet inte om han har sett den. Han vet inte hur hans DNA kan ha hamnat på väskan. Han har inte hanterat den.

Det hände att hans vanliga kompisar var hemma hos honom på kvällar eller helger. De bor i olika områden i Stockholm men ingen bor nog i det område där han bor. Det har hänt att han någon gång lämnat kompisar ensamma i lägenheten. Att hans DNA fanns på golvsöckeln i hans lägenhet kanske beror på att han städat där. Han kan inte förklara hur hans kompis Thomas Weldegebreal's DNA hamnat på golvsöckeln. Det är länge sedan Thomas Weldegebreal var hemma hos honom.

Den film som åklagaren åberopat och spelat upp ser ut att vara tagen i hans kök. Det finns saker på bänken som liknar saker i hans lägenhet. Han vet inte vem personen på filmen är eller när filmen har tagits. Han känner inte till de vapen m.m. som polisen hittade i hans lägenhet och han visste inte att det fanns vapen m.m. under köksbänken. Han har inte förvarat något vapen där åt Leis Khadra. Han tror inte att Leis Khadra varit ensam i lägenheten någon gång. Han har inte lånat ut någon nyckel till lägenheten till Leis Khadra.

Aryam Hizkias känner inte Leis Khadra. De har aldrig träffats. Han känner inte till Leis Khadras Instagramkonto elektriker. Han känner inte till att Leis Khadra skulle ha förvarat pengar i hans lägenhet.

Leis Khadra

Han bor granne med Abel Asmeron på Sibeliusgången 8 i Kista. De bor på samma våningsplan. Han och Abel Asmeron umgås som grannar. Det kan t.ex. handla om att de lånar snus och cigaretter av varandra. Han känner inte och har aldrig träffat Aryam Hizkias. Det är han som har Instagramkontot elektriker och som har skrivit till Aryam Hizkias på Instagram och ringt till henne. Han kontaktade henne eftersom han behövde komma in i Abel Asmerons lägenhet för att

ta tillbaka de 50 000 kr som han förvarade där. Om han lät stressad och intensiv så beror det på att var fråga om ganska mycket pengar. Han kan inte säga var i lägenheten som han förvarade pengarna eller hur länge han förvarat pengarna där. Han var rädd för att polisen skulle ta pengarna om de kom in i lägenheten. Det kan vara så att Abel Asmeron kände till att han förvarade pengar hemma hos honom. Han vet inte varför Abel Asmeron inte vill berätta om det. Han har vid flera tidigare tillfällen förvarat pengar i Abel Asmerons lägenhet. Han ville inte förvara pengarna i den lägenhet där han bor med sin mamma eftersom han tidigare har råkat ut för att pengar försvunnit när polisen har gjort husrannsakan. Han vill inte berätta var de 50 000 kr kommer ifrån men det kan vara från brott. Han ringde och försökte få tag på Abel Asmeron den 5 och den 6 juli 2022 eftersom han ville ha tillbaka de 50 000 kr som han förvarade i Abel Asmerons lägenhet. Han har inte polisanmält att de 50 000 kr har försvunnit. Han skulle aldrig få upprättelse.

Det är han själv och Abel Asmeron som hörs samtala på de ljudfiler som spelats upp vid huvudförhandlingen. De har bara en vanlig grannrelation. Han minns inte varför det pratas om lån av en nyckel vid ett av samtalen. Han brukar inte låna nyckeln till Abel Asmerons lägenhet. Han har aldrig varit där när inte även Abel Asmeron har varit där.

Det är han själv och en vän som heter Colin som den 5 och den 6 juli 2022 hörs samtala på de ljudfiler som spelats upp vid huvudförhandlingen. Den granne som de pratar om är inte Abel Asmeron. Det handlar i stället om en annan granne som heter Japhet. Den husrannsakan som gjordes den 5 juli 2022 gjordes i den byggnad som ligger framför den där han bor. Han tror att det var i nummer 10.

Det är han själv och Japhet som den 4 juli 2022 hörs samtala på de ljudfiler som spelats upp vid huvudförhandlingen. Japhet är en bekant till honom. Han antar att "tabbe" betyder vapen. Det som sägs vid samtalet är bara jargong. De skämtar med varandra. Han har rätt att inte yttra sig. Därför har han inte berättat tidigare att det var fråga om ett skämt.

Han är ganska säker på att den väska som vapen m.m. hittades i hemma hos Abel Asmeron är hans väska. Han blev av med sin väska cirka en till en och en halv vecka innan han greps av polisen (den 12 juli 2022). Han brukade ha sina saker bl.a. ett par hörlurar i väskan. Hans väska försvann hemifrån honom tillsammans med hörlurarna. Det är mycket möjligt att någon av hans vänner tagit väskan. Han har inte polisanmält att hans väska försvann. Hans DNA fanns på och i väskan eftersom han har använt den. Han har ingen aning om hur väskan sedan hamnade i Abel Asmerons kök. Den DNA från honom som fanns på pistolen och det lilla magasinet i väskan har

säkert hamnat där på grund av kontaminering från väskan. Han vet inte varför inte även det långa magasinet som fanns i väskan kontaminerats. Han har inte tidigare när han hördes av polisen berättat om att väskan nog var hans eftersom man ibland inte vill berätta saker.

Han har två mobiler, en vit Iphone och en svart Iphone. Den vita mobilen hade han lånat ut. Han vet inte när han lånade ut den och vill inte säga till vem han lånade ut den. Han fick tillbaka mobilen några dagar innan han greps av polisen (den 12 juli 2022). Han har inte haft så bra koll på mobilen. Han har inte brytt sig. Det kan vara flera personer som har använt den. Det stämmer inte att han kastade mobilen i marken när han greps av polisen. Det som hände var att det blev en brottningsmatch mellan honom och polisen.

Det är inte han som skrivit i chatten där det har använts hemlig dataavläsning. Det är möjligt att han kan ha hört ordet ”glizzy” någon gång. Han har ingen kommentar till vem som kan ha skrivit i chatten eller till vem som hade hans mobiltelefon då.

Det är inte han som är ”startkabeln” och som har skrivit i chatten med HA. Han har hört ordet ”sillar” någon gång men det är först under förundersökningen som han förstått att det betyder vapen eller ammunition till vapen.

Han har inte heller skrivit i signalchatten med ”Wick”. Det är en annan person som har haft hans mobiltelefon. Han vill inte säga till vem han har lånat ut mobilen. Han vet inte om den person som han lånat ut sin mobiltelefon till hanterat vapen.

Det är inte han som syns på videoklippen som återfanns i hans mobiltelefon. De tofflor som syns på filmen är inte lika de tofflor som beslagtogs hemma hos honom. Den typ av väska som syns på filmen är det många i hans område som har. Han känner inte till något om det vapen som syns på filmen. Han är inte bekant med beteckningen CZ 99.

Den skyddsväst som polisen beslagtogs hemma hos honom har han haft ganska länge. Den har bara legat hemma i hans bostad. Den Gucciväska som polisen beslagtogs hemma hos honom tillhör honom. De svarta plasttofflor som polisen beslagtogs hemma hos honom tillhör ingen särskild person.

Det är han som beställt ett magasin till en CZ 75 från Brownells. Det var en vän som bad honom att göra beställningen. Han vill inte berätta vad vännen heter. Vennen ville inte göra beställningen själv och han var bara målvakt.

Det är mycket möjligt att det är han som skickat mailet till Zastava. Det var en vän som bad honom att ordna med ett magasin till en CZ 99. Det var samma vän som bad honom beställa ett magasin till en CZ 75 från Brownells.

Det är han som kontaktat två annonsörer på Blocket om magasin till vapen. Det är hans farbror som bad honom att göra det. Hans farbror hade blivit av med sitt magasin. Han vill inte säga vad hans farbror heter.

Det är inte han som på sin mobiltelefon gjort sökningar på vapen och vapentillbehör m.m.

Vittnet Aryam Hizkias

Hon har haft en från- och tillrelation med Abel Asmeron. Hon var skriven på hans bostadsadress på Sibeliusgången 8 i Kista och meningen var att de skulle flytta ihop den 4 juli 2022. Hon känner inte och har aldrig träffat Leis Khadra. Hennes Instagramkonto är privat och hon följer inte någon person på Instagram som kallar sig för elektrikern. Hon känner inte igen den person som syns på skärmdumpar från det kontot. Personen med Instagramkontot elektrikern kontaktade henne först på Instagram och frågade om hon kände någon Abel på Sibeliusgången 8 i Akalla. Hon svarade att hon gör det. Han frågade om han fick ringa henne vilket han gjorde. Vid telefonsamtalet frågade han henne om hon kunde kontakta Abel eller om hon hade nycklar till hans lägenhet. Han lät väldigt stressad. Sedan ringde han många gånger till men hon besvarade inte samtalen. Han skrev till henne på Instagram att han hade pengar i Abels lägenhet och att han behövde komma in i lägenheten. Abel var sjuk. Det kändes konstigt att han inte skulle vara hemma. Hon gick därför till hans lägenhet och ringde på men ingen öppnade. Det är hon som ringde 112 den 6 juli 2022. Hon fick bara reda på att Abel mådde bra men inte var han fanns.

Vittnet Tobias Yström

Han har jobbat som polis i västerort sedan år 2009 och sedan år 2017 inom lokalpolisområdet Järva. Han känner till Leis Khadra sedan tidigare. Leis Khadra tillhör i dagsläget inte det s.k. Husbynätverket men han känner många i det nätverket. Leis Khadra rör sig i kriminella miljöer. För några år sedan deltog Leis Khadra i ett väpnat rån som begicks i Täby. I samband med att rånarna flydde från platsen voltade flyktbilen och en person dog. I de kriminella miljöer som Leis

Khadra rör sig behövs en skyddsväst. Vid den husrannsakan som gjordes i Japhet (Nshatsis) lägenhet den 5 juli 2022 befann sig Japhet och en person till i lägenheten. Ingen av dem greps. Japhet lämnade inte lägenheten i samband med husrannsakan. Utredningen kom sedan att läggas ned. Den vita mobiltelefon som beslagtogs från Leis Khadra (BG78030-1) med tillhörande telefonnummer användes bl.a. för narkotikaförsäljning.

DOMSKÄL – TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Allmänt om bevisvärdering

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan. Högsta domstolen har i flera rättsfall (se t.ex. NJA 1980 s. 725 och NJA 1996 s. 176) uttalat att det för fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. Beviskravet innebär att det inte får finnas några andra möjliga förklaringar till det inträffade än det som innefattats i åtalet som åklagaren presenterat för domstolen. Det får med andra ord inte finnas några rimliga alternativa händelseförlopp eller alternativa gärningspersoner.

Grovt vapenbrott (Abel Asmeron och Leis Khadra)

Frågan är om åklagaren lyckats bevisa att Abel Asmeron och Leis Khadra tillsammans och i samförstånd den 5 juli 2022 på Sibeliusgången 8 i Kista har innehaft en pistol med tillhörande magasin som innehöll 12 skarpa patroner i kaliber 9 mm utan att ha rätt till det.

Abel Asmeron och Leis Khadra har förnekat gärningen.

Beslag vid husrannsakingar på Sibeliusgången 8 i Kista

Av protokoll över frihetsberövande framgår att Abel Asmeron greps av polis den 5 juli 2022 kl. 15:01. Abel Asmeron var inledningsvis misstänkt för narkotikabrott (innehav) genom att förvara narkotika i sin bostad. I samband med gripandet beslutades därför om husrannsakan i Abel Asmerons bostad, en lägenhet på Sibeliusgången 8 (lägenhet 1909) i Kista. Husrannsakan i lägenheten genomfördes den 5 juli 2022 med början kl. 15:10. Av skiss över lägenheten och av beslagsprotokoll framgår att polisen vid husrannsakan påträffade och beslagtogs en pistol av fabrikat Glock samt två magasin. Ett av magasinerna var cirka 23 cm långt. Det fanns ingen ammunition i det magasinet. Det andra magasinet var standardiserat 9 mm med ammunition i. Pistolen, de två magasinerna och ammunitionen låg tillsammans i en svart väska av märket Tommy Hilfiger. Väskan med innehåll påträffades av polisen på golvet under köksbänken bakom en sockel/list. För att se och komma åt väskan med innehåll var man tvungen att flytta på

sockeln/listen. Av skissen över lägenheten framgår att polisen också beslagtog ett par nabbhandskar som var gömda under ett nattduksbord som stod mellan två sängar. Någon narkotika påträffades inte vid husrannsakan. Inte heller några kontanter.

Av protokoll över frihetsberövande framgår att Abel Asmeron anhölls den 5 juli 2022 kl. 18:13 och att han häktades av Solna tingsrätt den 7 juli 2022 på sannolika skäl misstänkt för grovt vapenbrott. Leis Khadra anhölls i sin frånvaro den 12 juli 2022 kl. 10:07, dvs. en vecka efter Abel Asmerons gripande. Anhållandet av Leis Khadra verkställdes den 12 juli 2022 kl. 16:08 då han greps av polis. Av beslagsprotokoll framgår att en husrannsakan verkställdes i Leis Khadras bostad en lägenhet på Sibeliusgången 8 (lägenhet 1907) i Kista den 12 juli 2022 kl. 16:16 och att polisen då beslagtog en svart skyddsväst som påträffades i sovrummet, en svart Gucci midjeväska i en garderob i hallen och ett par svarta tofflor som stod bredvid skohyllan i hallen. Av fotografier på skyddsvästen framgår att den tillverkats den 8 september 2020, att den har fem års garanti och att garantin gäller till den 8 september 2025. Leis Khadra häktades den 15 juli 2022 av Solna tingsrätt på sannolika skäl misstänkt för grovt vapenbrott.

Pistol, magasin och ammunition i Abel Asmerons lägenhet

Beslagen från Abel Asmerons lägenhet har undersökts av NFC. Av vapenundersökning från NFC framgår följande vad gäller *pistolen och magasinet med patroner*. Pistolen är halvautomatisk av märket Glock, modell 17 (gen 3) i kaliber 9 mm Parabellum (9x19 mm, 9 mm Luger) med tillverkningsnummer. Magasinet är märkt bl.a. "9 mm GLOCK". Det passar till pistolen. 12 skarpa patroner i kaliber 9 mm Parabellum (9x19 mm, 9 mm Luger) passar och går att avfira i pistolen. Den patron som satt överst i magasinet förbrukades vid provskjutning. Pistolen provsköts med magasinet och en tillhörande patron. Det fungerade utan anmärkning. Pistolen är ett skjutvapen (1 kap. 2 § vapenlagen) och innehav kräver tillstånd (2 kap. 1 § vapenlagen). Magasinet är i sig tillståndsfritt men bedöms som en enhet tillsammans med pistolen. Patronerna är ammunition (1 kap. 5 § vapenlagen) och innehav kräver tillstånd (2 kap. 1 och 8 §§ vapenlagen). Anslagsenergin för en utskjuten kula 9 mm Parabellum är cirka 476 Joule. Med hänsyn till vapnets kaliber är pistolen ett kraftigt enhandsvapen vilket kvalificerar som vapen av särskilt farlig beskaffenhet.

Av vapenundersökning från NFC framgår följande vad gäller *det längre magasinet*. Magasinet rymmer 32 patroner i kaliber 9 mm Parabellum och är avsett för pistoler av märket CZ, modell 75. Magasinet passar inte till pistolen. Magasinet omfattas inte av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.

Sammanfattningsvis påträffades således följande i Abel Asmerons lägenhet. En pistol av märket Glock i kaliber 9 mm Parabellum, ett magasin som satt i och passade till pistolen och som var laddat med 12 skarpa patroner i kaliber 9 mm Parabellum och ett magasin som är avsett för pistoler av märket CZ, modell 75, och som inte passade till pistolen.

Ska Abel Asmeron och Leis Khadra dömas för grovt vapenbrott?

Redan det faktum att pistolen, magasinen och patronerna påträffades i Abel Asmerons lägenhet är klart besvärande för honom. Det ligger nära till hands att föremål som finns i någons bostad också tillhör bostadsinnehavaren eller att bostadsinnehavaren i vart fall känner till att de finns i bostaden.

Abel Asmeron har gjort gällande att han inte känt till att pistolen, magasinen och patronerna fanns i hans lägenhet. Mot detta talar följande omständigheter. På den svarta Tommy Hilfiger-väska som pistolen, magasinen och patronerna låg i när de påträffades vid husrannsakan har påträffats DNA som kommer från Abel Asmeron. Av sakkunnigutlåtande från NFC framgår att Abel Asmerons DNA har påträffats dels på del av axelbandet, dels på insidan vid öppningen till väskan. Vad gäller del av axelbandet visar NFC:s analys att resultaten talar starkt för att del av DNA:t kommer från Abel Asmeron (Grad +3) och vad gäller insidan vid öppningen visar NFC:s analys att resultaten talar starkt för att del av mindre delen av DNA:t kommer från Abel Asmeron (Grad +3). Att Abel Asmerons DNA påträffats på väskan visar att han på något sätt hanterat den. Väskan med pistolen m.m. påträffades på golvet under köksbänken bakom en sockel/list. För att se och komma åt väskan med innehåll var man tvungen att flytta på sockeln/listen. Abel Asmerons DNA har påträffats på kanten på den ena kortsidan på sockeln/listen. Av sakkunnigutlåtande från NFC framgår att resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Abel Asmeron (Grad +4). Att Abel Asmerons DNA påträffats på kanten på den ena kortsidan på sockeln/listen visar att Abel Asmeron på något sätt hanterat den delen av sockeln/listen. Av sakkunnigutlåtandet från NFC framgår också att DNA (Grad + 4) från en person vid namn Thomas Weldegebreal påvisats på del av kanten på ena långsidan på sockeln/listen. Abel Asmeron har uppgett att han inte kan förklara hur hans kompis Thomas Weldegebreal DNA hamnat på sockeln/listen och att det är länge sedan Thomas Weldegebreal var hemma hos honom. I PM angående husrannsakan anger polisen Erik Ström att väskan i vilken vapnet ligger i inte är det minsta dammig och att det är tydligt att under väskan är dammbilden påverkad. Vidare anges att den slutsats som polisen Erik Ström drar av detta är att väskan är påverkad och rörd i närtid.

Abel Asmeron har också vid sitt förhör uppgett att det bara är han som bott i lägenheten, att de två andra personer som var folkbokförda på hans adress (hans tidigare flickvän vittnet Aryam Hizkias och hans vän Remon) bara varit skrivna där, att det bara är han själv som haft nycklar till lägenheten (det finns tre stycken), att han inte har lånat ut några nycklar till lägenheten och att det bara är han som har tillgång till lägenheten. Detta talar med styrka för att pistolen m.m. kommit till hans lägenhet med hans vetskap. Gällande sitt umgänge har Abel Asmeron uppgett att han umgås med vanliga personer, att han jobbar heltid i veckorna men att hans vanliga kompisar kan vara där på kvällen eller på helgen och att de inte brukar vara ensamma i lägenheten men att det kan ha hänt. Det nu angivna talar med styrka för att pistolen m.m. inte kan ha funnits i Abel Asmerons lägenhet utan hans vetskap.

Leis Khadra har gjort gällande att han inte känt till pistolen, magasinen och patronerna som återfanns i Abel Asmerons lägenhet. Mot detta talar följande omständigheter. På den svarta Tommy Hilfiger-väska som pistolen, magasinen och patronerna låg i när de påträffades vid husrannsakan har även påträffats DNA som kommer från Leis Khadra. Av sakkunnigutlåtande från NFC framgår att Leis Khadras DNA har påträffats dels på del av axelbandet, dels på insidan vid öppningen till väskan. Vad gäller del av axelbandet visar NFC:s analys att resultaten talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Leis Khadra (Grad +4) och vad gäller insidan vid öppningen visar NFC:s analys att resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Leis Khadra (Grad +4). Att Leis Khadras DNA påträffats på väskan visar att han på något sätt hanterat den. Leis Khadras DNA har också påträffats på pistolen och på det lilla magasin som tillhör och satt i pistolen. Av sakkunnigutlåtande från NFC framgår att Leis Khadras DNA har påträffats dels på kolvgreppet på vänster sida och rygg på pistolen, dels på det lilla magasinets läppar och botten. Vad gäller kolvgreppet på vänster sida och rygg av pistolen visar NFC:s analys att resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Leis Khadra (Grad +4) och vad gäller det lilla magasinets läppar och botten visar NFC:s analys att resultaten talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Leis Khadra (Grad +4). Leis Khadra har som förklaring till att hans DNA återfunnits på väskan, pistolen och på tillhörande magasin uppgett att han är ganska säker på att väskan är hans, att han blev av med sin väska cirka en vecka till en och en halv vecka innan han greps av polisen (den 12 juli 2022), att den försvann från hans bostad, att det är mycket möjligt att någon av hans vänner tagit den och att eftersom hans DNA redan fanns i och på väskan måste hans DNA ha kontaminerat pistolen och magasinet.

Tingsrätten kan konstatera att Leis Khadra inte sagt något om att väskan skulle kunna vara hans förrän vid huvudförhandlingen i målet. På fråga från åklagaren varför uppgiften lämnats först nu har han bara uppgett att ”man ibland inte vill berätta saker”. Det framstår som märkligt att hålla inne med en sådan uppgift. Till detta kommer att väskan enligt vad Leis Khadra nu gjort gällande skulle ha ”försvunnit” cirka en vecka till en och en halv vecka innan han själv greps av polisen. Den skulle alltså ha försvunnit samma dag eller kort innan polisen hittade väskan vid husrannsakan i Abel Asmerons lägenhet den 5 juli 2022. Även om väskan skulle ha försvunnit från Leis Khadras lägenhet vid den påstådda tidpunkten framstår det som osannolikt att den i princip omedelbart därefter skulle ha hamnat i Abel Asmerons lägenhet tillsammans med vapen m.m. på vilket man påträffat Leis Khadras DNA (Grad +4). DNA på väskan har påträffats på del av axelbandet och på insidan vid öppningen från både Leis Khadra och från Abel Asmeron. Om nu Leis Khadras DNA skulle ha kontaminerat vapen och magasin i väskan borde kontaminering ha skett även från Abel Asmeron. Och i så fall borde också det längre magasinet i väskan ha kontaminerats. Mot bakgrund av det nu angivna framstår Leis Khadras påståenden om hur hans DNA hamnat på väska och vapen m.m. som en ren efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende.

Som framgått ovan greps Abel Asmeron av polis den 5 juli 2022 kl. 15:01 och husrannsakan i hans lägenhet påbörjades samma dag kl. 15:10. Som också framgått ovan anhölls han den 5 juli 2022 kl. 18:13 och häktades av Solna tingsrätt den 7 juli 2022.

Genom PM lista över samtal mellan Leis Khadra och Abel Asmeron är klarlagt att Leis Khadra den 5 juli 2022 försökte ringa till Abel Asmeron vid 12 tillfällen, att han den 6 juli 2022 försökte ringa till Abel Asmeron vid sex tillfällen och att samtliga samtal är obesvarade. Av PM lista över samtal framgår att det första försöket till samtal den 5 juli 2022 ägde rum kl. 16:19:56 och att det sista försöket till samtal den dagen ägde rum kl. 23:19:38. Av PM lista över samtalen framgår vidare att det första försöket till samtal den 6 juli 2022 ägde rum kl. 00:10:29 och att det sista försöket till samtal den dagen ägde rum kl. 13:50:51. Det stora antalet försök till telefonsamtal till Abel Asmeron, 18 försök till samtal på mindre än ett dygn med täta intervaller och fyra av dem mitt i natten, kan inte tolkas på annat sätt än som att Leis Khadra var mycket angelägen att komma i kontakt med Abel Asmeron. Detta vinner också stöd av skärmdump från Instagramkonto där det framgår att Leis Khadra från sitt Instagramkonto elektrikern tog kontakt med Abel Asmerons tidigare flickvän Aryam Hizkias och av vittnesförhöret med Aryam Hizkias. Av skärmdumpen framgår att Leis Khadra från sitt Instagramkonto elektrikern den 5 juli 2022 kl. 22:09 kontaktade Aryam Hizkias och frågade henne om hon känner någon Abel som bor i

Akalla på Sibeliusgången 8. Av PM lista över samtal framgår att han vid den tidpunkten redan hade försökt att ringa till Abel Asmeron 10 gånger. Leis Khadra hade därefter ett kort samtal med Aryam Hizkias då han enligt henne frågade om hon kunde kontakta Abel Asmeron eller om hon hade nycklar till hans lägenhet. Leis Khadra lät enligt Aryam Hizkias väldigt stressad. Det framgår också av vittnesförhört med Aryam Hizkias att Leis Khadra sedan ringde många gånger ytterligare men att hon inte besvarade samtalen. Av skärmdumpen och av vittnesförhört med Aryam Hizkias framgår också att Leis Khadras som skäl till att han behövde komma in i lägenheten skrev på Instagram att han hade pengar i Abel Asmerons lägenhet, att han förvarade dem där eftersom han inte har papper på att han jobbar och att om polisen hittar pengarna så ”brukar dom ta dem”.

Leis Khadra har vid huvudförhandlingen vidhållit att han förvarade pengar i Abel Asmerons lägenhet, 50 000 kr, och att det var därför han var så angelägen att komma in i lägenheten. Han har uppgett att om han lät stressad är det för att det var ganska mycket pengar. Enligt Leis Khadra kan det vara så att Abel Asmeron kände till att han förvarade pengar i hans lägenhet medan Abel Asmeron har sagt att han inte alls känner till detta.

Tingsrätten kan konstatera att Leis Khadras uppgifter om pengarna är påfallande oprecisa. Han har inte kunnat uppge var i Abel Asmerons lägenhet som han förvarade de 50 000 kr eller hur länge han skulle ha förvarat pengarna där. Några pengar har inte heller hittats av polisen vid husrannsakan i Abel Asmerons lägenhet den 5 juli 2022. Det framstår också som svårförklarligt att Leis Khadra skulle förvara en så stor summa pengar hos en person som han säger sig bara vara ytligt bekant med som granne. Det är också svårt att förstå varför han skulle vara så rädd för att polisen skulle gå in i Abel Asmerons lägenhet om han nu inte ens visste om att Abel Asmeron hade gripits av polisen vid den tidpunkt då han på olika sätt försökte kontakta honom.

Till detta kommer de avlyssnade telefonsamtal som Leis Khadra haft med sin vän Colin den 5 och den 6 juli 2022. Vid det samtal som ägde rum den 5 juli 2022 kl. 15:44:48 frågar Colin om Leis Khadra vet vem som har fått en razzia. När Leis Khadra svarar ”vem?” berättar Colin att det är ”grannen” och att man har hittat två ”heggen” hos honom och att det är ”harre”. Leis Khadra har gjort gällande att grannen i hans samtal med Colin syftar på en person vid namn Japhet. Enligt vittnet polisen Tobias Yström gjordes en husrannsakan i en lägenhet hos en person vid namn Japhet den 5 juli 2022. Någon narkotika hittades inte vid husrannsakan i Abel Asmerons lägenhet. Den första delen av samtalet skulle alltså kunna handla om grannen Japhet och om ”harre” (slang för hasch). Samtalet mellan Leis Khadra och Colin den 5 juli 2022 fortsätter emellertid med att

Colin berättar för Leis Khadra ”att aina gick upp till 9:an vid din port och de gick till höger”, att det var för 40 minuter sedan och att Leis Khadra skulle kolla så att ”de inte har gått till grannen bara.” Både Leis Khadra och Abel Asmeron bor på Sibeliusgången 8. Att båda bor på plan 9 framgår av skiss och fotografier. Av dessa framgår också att Abel Asmerons lägenhet ligger till höger när man kommer upp på plan 9. Mycket talar alltså för att det är Abel Asmeron som är den granne som Leis Khadra och Colin pratar om åtminstone under den senare delen av samtalet. Tidsmässigt stämmer det också överens med när Abel Asmeron greps (kl. 15:01) och tidpunkten för telefonsamtalet (kl. 15:44:48) vilket är något mer än 40 minuter senare. Vid det samtal som ägde rum den 5 juli 2022 kl. 16:22:11 mellan Leis Khadra och Colin pratar Leis Khadra och Colin om skumma adresser i Leis Khadras byggnad och Leis Khadra säger att han ringt shuno (killen) flera gånger och att han ska fortsätta ringa. Detta överensstämmer med PM lista över samtal mellan Leis Khadra och Abel Asmeron av vilken framgår att Leis Khadra försökte nå Abel Asmeron den 5 juli 2022 kl. 16:19:56, dvs. några minuter innan samtalet med Colin, och att Leis Khadra därefter med början kl. 16:26:02 och framåt försökte ringa Abel Asmeron flera gånger. Vid det samtal som ägde rum mellan Leis Khadra och Colin den 6 juli 2022 kl. 19:19:29 pratar de om hur de ska göra med grannen och att de kan be någon ringa Solna tingsrätt och ”fråga om det finns ett mål mot han”. Enligt vittnet polisen Tobias Yström greps inte den person vid namn Japhet hos vilken husrannsakan gjordes den 5 juli 2022. Om grannen hade varit Japhet borde Leis Khadra därför enkelt ha kunnat nå honom redan den 5 juli 2022 och inte behövt fundera på att ringa till Solna tingsrätt. Vid tidpunkten för samtalet hade dessutom Leis Khadra försökt att nå Abel Asmeron 18 gånger utan att lyckas och även på olika sätt försökt nå honom genom vittnet Aryam Hizkias.

Vid det avlyssnade telefonsamtal som ägde rum mellan Leis Khadra och Japhet den 4 juli 2022 kl. 15:00, vilket alltså är ett dygn innan Abel Asmeron grips, säger Japhet ”Walla du borde låna mig din tabbe alltså” på vilket Leis Khadra svarar ”Varför ska du ha min tabbe mannen? Bror jag vet inte vad du pratar om, yalla, yalla, yalla, yalla.” Leis Khadra har gjort gällande att det som sägs vid samtalet bara är jargong och att de skämtar med varandra. Av ordlista slang framgår att ”tabbe” är slang för vapen.

Tingsrätten kan konstatera att Leis Khadra inte sagt något om att talet om vapnet skulle vara ett skämt förrän vid huvudförhandlingen i målet. På fråga från åklagaren varför uppgiften lämnats först nu har han bara uppgett att han har rätt att inte yttra sig och att det är därför han inte berättat tidigare att det var ett skämt. Det framstår som märkligt att hålla inne med en sådan uppgift. Av samtalet framgår tydligt att Japhet ställer en direkt fråga till Leis Khadra och säger din (dvs. Leis

Khadras) tabbe och att Leis Khadra direkt svarar min tabbe. Mot bakgrund av det nu angivna framstår Leis Khadras påstående om skämt som en ren efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende.

Leis Khadra greps av polis den 12 juli 2022 kl. 16:08. Vid hans gripande beslagtogs polisen en mobiltelefon från honom, en vit Iphone 6S Plus (BG78030-1). Mobiltelefonen tillhör ostridigt Leis Khadra. Mobiltelefonen har tömts på sitt innehåll. Av den skriftliga bevisningen framgår att polisen vid tömningen av mobiltelefonen har påträffat chatt Signal HDA, chatt med HA, Signalchatt med ”Wick”, film (videoklipp), mail till vapentillverkaren Zastava, kontakter på Blocket angående vapen, kontakt med vapenförsäljaren Brownells och sökningar på vapen m.m.

Leis Khadra har förnekat att det är han som skrivit i chattarna, att det är han som syns på filmen (videoklippen) och att det är han som gjort sökningar på vapen m.m. Leis Khadra har som förklaring gjort gällande att han lånat ut mobiltelefonen och att han fick tillbaka den några dagar innan han greps av polisen. Han har dock inte velat säga till vem han lånade ut den och han säger sig inte veta när han lånade ut den. Han har också uppgett att han inte haft så bra koll på mobiltelefonen, att han inte brytt sig och att det kan vara flera personer som lånat mobiltelefonen.

Leis Khadra har dock vidgått att det är han som skickat mail till vapentillverkaren Zastava, haft kontakter på Blocket angående vapen och kontakt med vapenförsäljaren Brownells.

Av chatt Signal HDA framgår att en konversation förs mellan två olika användare den 7 juli 2022. Den ena användaren har samma telefonnummer som man haft hemlig telefonavlyssning på och det telefonnumret satt också i mobiltelefonen som togs i beslag från Leis Khadra. Chatten handlar om olika vapen och om narkotika. Den 7 juli 2022 kl. 15:27:41 skriver den användare som har det telefonnummer som satt i mobiltelefonen ”Bror hade nyss en glizzy jem 5 för 35 jag löste men aina storma stäshet o tog den, de är ändå kraftiga priser bror.” Enligt ordlista slang betyder ”glizzy” Glock, dvs. samma sorts pistol som två dagar tidigare, den 5 juli 2022 beslagtogs av polisen (aina) vid husrannsakan i Abel Asmerons lägenhet. Mycket talar för att det är den pistolen som avses i chatten. Tingsrätten kan också konstatera att det av PM lista samtal framgår att Leis Khadra försökte nå Abel Asmeron från samma telefonnummer den 5 och den 6 juli 2022. Den 6 juli så sent som kl. 13:50:51. Det nu angivna talar för att det är Leis Khadra som använt telefonnumret och mobiltelefonen även påföljande dag och som är användaren som skriver om en ”glizzy” i chatten.

Av chatt med HA framgår att en konversation förs mellan två olika användare under tiden den 13 juni 2022 till den 24 juni 2022. Den ena användaren (grön text) kallar sig för startkabeln xr och har samma telefonnummer som det som satt i mobiltelefonen som beslagtogs från Leis Khadra. Chatten handlar om vapen. På ett ställe i chatten den 13 juni 2022 nämns en last med bl.a. flera CZ 99:or. Användaren startkabeln skriver då ”har själv bokat till mig”. Av det mail som Leis Khadra vidgått att han skickat till vapentillverkaren Zastava framgår att mailet skickades den 5 maj 2022, dvs. något mer än en månad innan chattkonversationen, och att Leis Khadra i mailet anger att han vill köpa magasin till samma vapen som nämns i chatten, CZ 99. På ett ställe i chatten den 13 juni 2022 skriver användaren startkabeln ”kolla va Lelle köpt”. Lelle är Leis Khadras smeknamn. Det nu angivna talar för att det är Leis Khadra som använt telefonnumret och mobiltelefonen och som är startkabeln i chatten.

Av chatt med ”Wick” framgår att en konversation förs mellan två olika användare under tiden den 8 juli 2022 kl. 22:42:27 till den 11 juli 2022 kl. 14:55:34. Den ena användaren (grön text) kallar sig för startkabeln xr och har samma telefonnummer som det som satt i mobiltelefonen som beslagtogs från Leis Khadra. Chatten handlar om vapen (sillar, kalle och glock). Den 11 juli 2022, dvs. dagen innan Leis Khadra grips, skriver användaren startkabeln ”Bror vad har du för sillar”, ”Finns en Kalle” och ”Hahah bror har en Glock gem 5”. Leis Khadra har gjort gällande att han fick tillbaka sin mobiltelefon från den han lånat ut den till några dagar innan han greps (den 12 juli 2022). Detta talar för att det är Leis Khadra som en dag dessförinnan, den 11 juli 2022, använt telefonnumret och mobiltelefonen och som är startkabeln i chatten.

På film (videoklipp) som återfanns i Leis Khadras mobiltelefon och på stillbilder från filmen syns en person med håriga underarmar som har på sig ett par handskar och i vad som förefaller vara ett kök (en bänkskiva, en diskho, ett vitt diskställ med disk i och någon form av maskin i metall syns) hanterar vad som ser ut som ett vapen (en pistol) med ett långt magasin. Det syns också en svart väska med något rött och att personen som hanterar det förmodade vapnet har på sig ett par svarta plasttofflor.

Leis Khadra har förnekat att han är den person som syns på filmen (videoklippet). Mot detta talar följande omständigheter. Vid en jämförelse mellan filmen (videoklippet) med stillbilder från filmen och de fotografier som togs av polisen i Abel Asmerons lägenhet (kök) syns tydliga likheter. På de fotografier som togs av polisen syns en liknande bänkskiva, en liknande diskho, ett liknande vitt diskställ med disk i och en liknande maskin i metall. Man kan också på både filmen med stillbilder och på fotografierna som polisen tog ana en vit list/sockel längs med golvet

som tycks vara ställd åt sidan. Abel Asmeron har vid sitt förhör uppgett att filmen ser ut att vara tagen i hans kök.

Som redogjorts för ovan beslagtogs polisen vid husrannsakan i Leis Khadras lägenhet den 12 juli 2022 en svart väska med röd/svart axelband och ett par svarta plasttofflor. Av jämförelse PM och bildjämförelse framgår att Leis Khadra i närtid innan han greps den 12 juli 2022 hade på sig en svart väska med röd/svart axelband. Det framgår också att de svarta plasttofflorna från filmen och stillbilderna liknar de beslagtagna plasttofflorna. Färgen är densamma och det är hål på sidorna. På den bild som tagits på Leis Khadras underarmar i samband med att han greps syns liknande behåring som på filmen med stillbilder. Det nu angivna talar mycket starkt för att det är Leis Khadra som syns på filmen med stillbilder och som i Abel Asmerons kök hanterat vad som förefaller vara ett vapen och ett långt magasin.

Sammanfattningsvis kan den ovan redovisade bevisningen enligt tingsrättens mening inte tolkas på annat sätt än att Leis Khadra mycket snart den 5 juli 2022 visste om att Abel Asmeron den dagen greps av polisen, att en husrannsakan gjordes i hans lägenhet samma dag och att han därför var mycket angelägen att komma åt det som fanns i Abel Asmerons lägenhet och som han visste fanns där; väskan med pistol, magasin och patroner.

Både Abel Asmeron och Leis Khadra har gjort gällande att de bara umgåtts som vanliga grannar och att det kunde handla om att de t.ex. lånade snus eller cigaretter av varandra.

Av genomgång av Abel Asmerons mobiltelefon framgår att han haft Leis Khadras mobiltelefonnummer inlagt som kontakt i sin mobiltelefon, att det under tidsperioden den 29 juni 2022 till den 6 juli 2022 skedde 34 kontakter dem emellan, att flertalet är missade samtal åt endera hållet, att inget av samtalen är längre än en minut och att kontakterna är av enklare art och mestadels innehåller frågor om Abel Asmeron är hemma eller om någon av parterna har snus. Av genomgången av Abel Asmerons mobiltelefon framgår också att det under tiden den 23 februari 2022 till den 6 juli 2022 skickades ett flertal meddelanden mellan parterna och att Leis Khadra i ett av meddelandena som är skrivet den 21 mars 2022 skriver till Abel Asmeron ”Påminn mig 25e att ge dig pengar.”

Det faktum att Leis Khadras telefonnummer varit inlagt som kontakt i Abel Asmerons mobiltelefon, att de under en veckas tid (den 29 juni 2022 till den 6 juli 2022) haft 34 kontakter/kontaktförsök sinsemellan och att de under flera månaders tid skickat meddelanden

mellan sig tyder på att de haft mer än en ytlig grannkontakt. Av ljudfilerna från samtalen mellan Leis Khadra och Abel Asmeron framgår att samtalen den 26 juni 2022, den 27 juni 2022 (två stycken), den 28 juni 2022 (tre stycken), den 29 juni 2022 och den 1 juli 2022 handlar om att Leis Khadra ska/avser att komma hem till Abel Asmeron. Vid ett av samtalen den 28 juni 2022 säger Abel Asmeron att han ska komma tillbaka 11 och frågar om det går bra. På detta svarar Leis Khadra ”Aa okej men bror, låt mig ha nyckel till 11 bara sen om du kommer, om jag lämnar den tidigare då jag kommer tidigare, förstår du?” Abel Asmeron svarar ”Aa”. Leis Khadra frågar ”Går det bra bror?” Abel Asmeron svarar ”Aa” (ohörbart) och Leis Khadra säger ”Okej min fucking bror.” Den slutsats som tingsrätten drar är att Abel Asmeron och Leis Khadra är så nära varandra att Leis Khadra kan fråga om han får låna nyckeln till Abel Asmerons lägenhet och att Abel Asmeron kan tänka sig att låna ut den.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att Abel Asmeron och Leis Khadra tillsammans och i samförstånd den 5 juli 2022 på Sibeliusgången 8 i Kista uppsåtligt har innehaft en pistol med tillhörande magasin som innehöll 12 skarpa patroner i kaliber 9 mm utan att ha rätt till det. De ska därmed dömas för vapenbrott.

Frågan är om brottet ska bedömas som *grovt*.

Åklagaren har gjort gällande att brottet ska bedömas som grovt eftersom vapnet innehafts i en kriminell miljö där det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning samt att vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet.

Vid bedömningen av om ett vapenbrott är grovt ska det enligt bestämmelsen i 9 kap. 1 a § första stycket vapenlagen särskilt beaktas om 1. vapnet har innehafts på allmän plats eller på en annan plats där människor brukar samlas eller har samlats eller i ett fordon på en sådan plats, 2. vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet, 3. innehavet, överlåtelsen eller utlåningen har avsett flera vapen, 4. vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning eller 5. gärningen annars har varit av särskilt farlig art. Av bestämmelsens tredje stycke framgår att vid bedömningen enligt första stycket ska ett enhandsvapen anses vara av särskilt farlig beskaffenhet, om det är kraftfullt eller har en särskilt farlig konstruktion eller utformning.

När det vid en brottstyp finns s.k. kvalifikationsgrunder som särskilt ska beaktas vid bedömningen av om brottet är grovt tar rubriceringen sin utgångspunkt i dessa omständigheter.

En samlad bedömning måste emellertid alltid göras. Ett brott måste inte kvalificeras som grovt när någon av de angivna omständigheterna föreligger och det är inte heller uteslutet att bedöma brottet som grovt även om ingen av de angivna omständigheterna är för handen. (Se NJA 2020 s. 615 p. 10.)

Att vapnet påträffas i en miljö som typiskt sett leder tanken till brottslig användning innebär att det i det enskilda fallet inte behöver visas att det förelegat någon konkret fara för sådan användning. En miljö som är sådan att det typiskt sett kan befaras att vapen som innehas där kommer till brottslig användning är framför allt en sådan som i andra sammanhang kan benämnas en kriminell miljö. Detta innefattar platser där kriminell verksamhet bedrivs. Som exempel nämns i förarbetena (prop. 2019/20:200 s. 70) bostäder där narkotikaförsäljning, prostitution eller annan brottslighet förekommer. Begreppet kan också avse ett i vidare bemärkelse kriminellt sammanhang. Enligt förarbetena bör ett vapen exempelvis kunna anses ha innehaft i en sådan miljö om vapnet anträffas i en bostad eller lokal vars innehavare, eller de personer som annars vistas där eller på annat vis förfogar över utrymmet, har anknytning till en kriminell gruppering eller ett kriminellt nätverk, eller är involverade i annan brottslighet. Detsamma bör gälla då innehavet sker på uppdrag av en sådan person.

Av förarbetena framgår att omständigheten att ett vapen har varit av särskilt farlig beskaffenhet innebär att vapnets konstruktion ensamt kan kvalificera brottet som grovt, oavsett övriga omständigheter. Vid bedömningen av vapnets farlighet bör främst vapnets eldkraft vägas in. Hur stor eldkraft ett vapen har beror på flera faktorer. Såväl vapnets patronkapacitet, dvs. antalet patroner vapnet kan laddas med, som projektilernas typ och energi bör beaktas. Eldkraften beror också på eldhastigheten, dvs. hur många skott vapnet kan avfira inom en viss tidrymd. Enligt förarbetena (prop. 2019/20:200 s. 71) tar begreppet kraftfullt sikte på enhandsvapnets eldkraft. Detta innebär, liksom vad gäller övriga vapentyper, att det vid bedömningen av ett enhandsvapens farlighet främst är vapnets eldkraft som ska vägas in. När det gäller enhandsvapen är en central faktor patronernas anslagsenergi. I förarbetena anges att ett enhandsvapen bör, med hänsyn tagen enbart till anslagsenergin, anses vara kraftfullt om det är avsett för patroner av patrontypen 9 mm Parabellum (9x19 mm) eller patroner med motsvarande eller högre anslagsenergi.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Vapnet med tillhörande magasin och skarpa patroner har påträffats i Abel Asmerons lägenhet. Han förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret för olika trafikbrott. Det har inte påståtts eller framkommit att den typ av brottslighet som nämns i förarbetena skulle bedrivas från hans lägenhet. Av vittnesförhöret med polisen Tobias Yström framgår att Leis Khadra rör sig i kriminella miljöer. Leis Khadra förekommer dessutom under 10 avsnitt i belastningsregistret. Av utredningen i målet har framkommit att Leis Khadra skickat mail till vapentillverkaren Zastava angående köp av magasin till vapen, att han haft kontakter på Blocket angående vapen och att han beställt och hämtat ut ett magasin till ett vapen från vapenförsäljaren Brownells. Det har dock inte framkommit i målet att Leis Khadra utan Abel Asmerons medverkan ensam haft tillgång till Abel Asmerons lägenhet. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att åklagaren inte kunnat visa att vapnet påträffats i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning.

Genom vapenundersökningen från NFC är klarlagt att pistolen som påträffades i Abel Asmerons lägenhet är av märket Glock och att det är en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm Parabellum vilket anses vara en särskilt kraftfull kaliber. Magasinet som satt i och passar till pistolen innehöll 12 skarpa patroner i kaliber 9 mm Parabellum. Vapnet har provskjutits och fungerar utan anmärkning. Anslagsenergin för en utskjuten kula av den typ som fanns i magasinet är hög, cirka 476 Joule. Tingsrätten anser att pistolen på grund av den höga anslagsenergin är att anse som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet i den mening som avses i vapenlagen. Till detta kommer att vapnet varit färdigladdat med skarpa patroner.

Vid en samlad helhetsbedömning ska vapenbrottet bedömas som grovt.

Ringa narkotikabrott (Abel Asmeron)

Abel Asmeron har erkänt gärningen. Han har uppgett att han hade rökt cannabis dagen innan (dvs. den 4 juli 2022) som han hade fått av en kompis.

Abel Asmerons erkännande stöds av återopat analysresultat från RMV med tillförande informationsblad. Av analysresultatet framgår att blodprov togs på Abel Asmeron den 5 juli 2022 kl. 17:40 och att han då hade 0.014 µg/g tetrahydrocannabinolsyra i blodet och att tetrahydrocannabinolsyra bildas i kroppen efter intag av tetrahydrocannabinol vilket är klassat som narkotika. Av informationsblad framgår att tetrahydrocannabinol är den aktiva substansen i hasch, marijuana och andra cannabispreparat. Mot bakgrund av det nu angivna är den åtalade gärningen styrkt. Den ska bedömas som ringa narkotikabrott.

Ringa narkotikabrott (Leis Khadra)

Leis Khadra har erkänt gärningen. Han har uppgett att han hade festat dagen innan (dvs. den 11 juni 2022), att han var full och att han använde narkotika, kokain.

Leis Khadras erkännande stöds av åberopat analysresultat från RMV med tillförande informationsblad. Av analysresultatet framgår att urinprov togs på Leis Khadra den 12 juni 2022 kl. 19:05 och att han då hade 1,5 µg/ml bensoylekgonin i urinen och att bensoylekgonin bildas i kroppen efter intag av kokain. Bensoylekgonin är klassat som narkotika. Av informationsblad framgår att i urin kan bensoylekgonin påvisas i tre dygn efter intag. Mot bakgrund av det nu angivna är den åtalade gärningen styrkt. Den ska bedömas som ringa narkotikabrott.

Påföljd

Abel Asmeron förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. År 2021 och år 2019 har han lagförts för olika trafikbrott och fått penningböter.

I yttrande från frivården den 22 juli 2022 anges bl.a. följande. Enligt information från Migrationsverket beviljades Abel Asmeron permanent uppehållstillstånd den 29 juli 2015. Av utredningen och det som Abel Asmeron själv har berättat har det framkommit att Abel Asmeron har arbete, boende och en god fysisk och psykisk hälsa. Det framkommer inget missbruk av alkohol men ett missbruk av cannabis. Abel Asmeron uppger att han ska bli drogfri och att han inte är i behov av behandling eller stöd för detta. Abel Asmeron tillstår inte något kriminellt leverne eller att han umgås i kretsar där kriminalitet förekommer. Av Kriminalvårdens säkerhetsorganisation framkommer det dock helt motsatta uppgifter. Kriminalvårdens säkerhetsorganisation har av Polismyndigheten inhämtat information rörande Abel Asmeron. Informationen kommer från det polisoperativa arbetet och bygger på uppgifter från spaning, utredningar, iakttagelser m.m. Enligt denna är Abel Asmeron kopplad till ett kriminellt nätverk. Den brottslighet som nätverket ägnar sig åt bedöms vara organiserad. Nätverket har konfliktytor mot andra kriminella nätverk och aktörer och risken för våld bedöms som hög vid konfrontation. Denna brottslighet har en negativ påverkan på lokalsamhället. Med anledning av den information som har framkommit från säkerhetsorganisationen har frivården inte någon möjlighet att föreslå någon frivårdspåföljd. Då frivården fick säkerhetsorganisationens bedömning efter intervjun med Abel Asmeron så har han ombetts kommentera att han skulle vara kopplad till ett kriminellt nätverk. Han har uppgett att det är helt felaktigt.

Abel Asmeron döms nu för grovt vapenbrott och för ringa narkotikabrott. Straffvärdet för brotten är fängelse i två år. Straffvärdet är ensamt så högt att det finns en presumtion för att bestämma påföljden till fängelse. Grovt vapenbrott är dessutom ett brott av sådan art att påföljden regelmässigt ska bestämmas till fängelse. Påföljden för Abel Asmeron ska därför bestämmas till fängelse i två år i enlighet med straffvärdet.

Leis Khadra förekommer under 10 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 20 januari 2021 för misshandel till fängelse två månader. Den 16 januari 2019 dömdes han för rån vid två tillfällen till fängelse tre år. Den 29 juni 2017 dömdes han för grov stöld, grovt vapenbrott och ringa narkotikabrott till fängelse ett år och fyra månader.

Leis Khadra döms nu för grovt vapenbrott och för ringa narkotikabrott. Straffvärdet för brotten är fängelse i två år. Straffvärdet är ensamt så högt att det finns en presumtion för att bestämma påföljden till fängelse. Grovt vapenbrott är dessutom ett brott av sådan art att påföljden regelmässigt ska bestämmas till fängelse. Leis Khadra har också återfallit i brott. Påföljden för Leis Khadra ska därför bestämmas till fängelse i två år i enlighet med straffvärdet.

Häktning

Abel Asmeron döms till fängelse i två år. Han är medborgare i Eritrea. Det finns mot den bakgrunden fortfarande risk för att han avviker eller på något annat sätt undandrar sig straff (flyktfara). För grovt vapenbrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och det är fortfarande inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det är fortfarande proportionerligt att Abel Asmeron är häktad. Abel Asmeron ska mot denna bakgrund kvarbli i häkte till dess att fängelsestraffet får verkställas.

Leis Khadra döms till fängelse i två år. Det finns mot den bakgrunden fortfarande risk för att han avviker eller på något annat sätt undandrar sig straff (flyktfara). Det finns också risk för att han på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet (recidivfara). För grovt vapenbrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och det är fortfarande inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det är fortfarande proportionerligt att Leis Khadra är häktad. Leis Khadra ska mot denna bakgrund kvarbli i häkte till dess att fängelsestraffet får verkställas.

Yrkandena om förverkande

Vapen, magasin och patroner

Åklagarens förverkandeyrkande avseende vapen med tillhörande magasin och ammunition (2022-5000-BG75631 p. 4:2) har stöd i 9 kap. 5 § vapenlagen och ska bifallas.

Långt magasin

Åklagaren har yrkat att i beslag taget magasin (2022-5000- BG75631 p. 4:3) ska förverkas från Abel Asmeron enligt 36 kap. 3 § brottsbalken.

Enligt 36 kap. 3 § 1 brottsbalken får förverkande beslutas i fråga om föremål som på grund av sin särskilda beskaffenhet och omständigheterna i övrigt kan befaras komma till brottslig användning.

Magasinet påträffades tillsammans med vapnet med tillhörande magasin och ammunition (2022-5000-BG75631 p. 4:2). Av sakkunnigutlåtande från NFC framgår att magasinet är 23 cm långt, att det rymmer 32 patroner i kaliber 9 mm Parabellum, att det är avsett för pistoler av märket CZ, modell 75, att det inte passar till pistolen (beslag 2022-5000-BG75631 p. 4:2) och att det inte omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.

Enligt tingsrätten är magasinet ett sådant föremål som kan befaras komma till brottslig användning. Det ska därför förverkas enligt 36 kap. 3 § 1 brottsbalken.

Väska som vapen m.m. låg i

Åklagaren har yrkat att den väska som vapen m.m. låg i ska förverkas från Abel Asmeron enligt 9 kap. 5 § vapenlagen (beslag 2022-5000-BG75631 p. 4:1).

Abel Asmeron har inte haft någon erinran mot yrkandet.

Leis Khadra har yrkat att han ska förklaras äga bättre rätt till väskan.

Vapnet med tillhörande magasin och patroner har förvarats i väskan. Mot den bakgrunden finns enligt tingsrätten lagstöd för att förverka även väskan. Leis Khadras yrkande om bättre rätt till väskan ska avslås.

Skyddsväst

Åklagaren har yrkat att den skyddsväst som togs i beslag vid husrannsakan hemma hos Leis Khadra ska förverkas från honom enligt 36 kap. 3 § brottsbalken (2022-5000-BG78060 p. 3).

Leis Khadra har motsatt sig ett förverkande.

En skyddsväst är vanligtvis inte ett sådant föremål vars särskilda beskaffenhet gör att den kan befaras komma till brottslig användning. Hänsyn ska emellertid också tas till omständigheterna i övrigt.

Leis Khadra döms för grovt vapenbrott. Av fotografier på skyddsvästen framgår att den tillverkades den 8 september 2020, att den har fem års garanti och att garantin gäller till den 8 september 2025. Genom vittnesförhöret med polisen Tobias Yström är klarlagt att Leis Khadra känner många i det s.k. Husbynätverket, att han rör sig i kriminella miljöer och att han behöver använda sig av en skyddsväst i de kriminella miljöer som han rör sig i. Av utredningen har också framkommit att Leis Khadra i maj 2022 skickat mail till vapentillverkaren Zastava angående köp av magasin till vapen, att han i maj 2022 haft kontakter på Blocket angående köp av vapen och att han i maj 2022 beställt och hämtat ut ett magasin till ett vapen från vapenförsäljaren Brownells. En skyddsväst kan vid de nu angivna förhållandena antas bidra till att en person blir mer benägen att ge sig in i situationer där allvarligt våld kan förväntas. Mot bakgrund av detta bedömer tingsrätten att skyddsvästen kan befaras komma till brottslig användning. Den ska således förverkas.

Övrigt

Brottsofferfond

Eftersom Abel Asmeron och Leis Khadra döms för brott där det ingår fängelse i straffskalan ska de var och en åläggas att betala lagstadgad avgift på 800 kr till brottsofferfonden.

Kostnader för provtagning och analys

Enligt 31 kap. 1 § första stycket rättegångsbalken ska, om den tilltalade döms för brottet i ett mål där åklagaren för talan, den tilltalade ersätta staten bl.a. för kostnaden för provtagning och analys av blod, urin och saliv som avser honom eller henne och som har gjorts för utredning om brottet. Av andra stycket framgår att ersättningsskyldigheten inte omfattar kostnader som inte skäligen varit motiverade för utredningen.

Det ringa narkotikabrott i form av bruk som Abel Asmeron nu döms för begicks den 5 juli 2022. Abel Asmeron greps av polisen den 5 juli 2022 kl. 15:01 och var inledningsvis misstänkt för

narkotikabrott (innehav) genom att förvara narkotika i sin bostad. I samband med gripandet beslutades om husrannsakan och kroppsbesiktning. Blodprov togs på Abel Asmeron den 5 juli 2022 kl. 17:40. Husrannsakan genomfördes i Abel Asmerons bostad den 5 juli 2022 med början kl. 15:10. Vid husrannsakan hittades ingen narkotika i lägenheten. Däremot hittade och beslagtogs polisen vapen m.m. Abel Asmeron anhölls misstänkt för grovt vapenbrott den 5 juli 2022 kl. 18:13. Han häktades misstänkt för grovt vapenbrott den 7 juli 2022. Analysresultatet redovisades av RMV den 27 juli 2022. Av analysresultatet framgår att det avsåg bl.a. olika former av narkotika. Kostnaden för analysen uppgick till 2 640 kr.

Kostnaden för provtagning och analys av blod har varit skäligen motiverad för utredningen av narkotikabrott. Abel Asmeron ska därför ersätta staten kostnaden för provtagning och analys med 2 640 kr.

Beträffande Leis Khadra har upplysts att kostnaden för provtagning och analys av urin beträffande det ringa narkotikabrottet uppgår till 889 kr. Kostnaden har varit skäligen motiverad för utredningen av brottet. Leis Khadra ska därför ersätta staten kostnaden för provtagning och analys med 889 kr.

Försvvararkostnader

Åklagaren har inte haft några synpunkter på försvararnas kostnadsräkningar. Den ersättning som försvararna har begärt är skäliga och ska betalas ut. Mot bakgrund av vad som framkommit om Abel Asmerons och Leis Khadras personliga och ekonomiska förhållanden ska kostnaderna i sin helhet stanna på staten.

4. Rätten

Rådmannen Gudrun Persson Härneskog samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Gudrun Persson Härneskog

5. Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Solna tingsrätt senast den 8 november 2022.

Överklagandet ska vara skriftligt. Solna tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Solna tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Solna tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Solna tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska

tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Solna tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.