



PARTER OCH DOMSLUT

Youssef Alabdulaziz

Parter

Motpart

Youssef Alabdulaziz, 20090101-2013
Sekretess på adress

Offentlig försvarare
Advokat Marko Tuhkanen
Advokatbyrån Tuhkanen AB
Box 11, 953 21 Haparanda

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bittner och kammaråklagare Kristoffer Kågström
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Målsägande

1. Hysen Osmani

Målsägandebiträde
Advokat Leutrim Kadriu
Advokatfirman Leo & Partners AB
Drottninggatan 86, 1 tr, 111 36 Stockholm

2. Shukrije Osmani

Målsägandebiträde
Advokat Leutrim Kadriu
Advokatfirman Leo & Partners AB
Drottninggatan 86, 1 tr, 111 36 Stockholm

Domslut

Skadestånd

Youssef Alabdulaziz ska betala skadestånd till Hysen Osmani med 110 000 kr.
Youssef Alabdulaziz ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen
(1975:635) från den 10 juli 2023.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Solna

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:30

Telefon
08-561 658 00

E-post
solna.tingsratt@dom.se
Webb
www.solnatingsratt.domstol.se

Betalningsansvaret är solidariskt med Eh Taw Lu Thoo Htoo.

Youssef Alabdulaziz ska betala skadestånd till Shukrije Osmani med 110 000 kr. Youssef Alabdulaziz ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 juli 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Eh Taw Lu Htoo Htoo.

Förverkande och beslag

Beslaget av hylsor, kulor, brytjärn och en stege ska bestå till dess att dom i målet vunnit laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-BG79462-1-4, 2023-5000-BG79496-1-11, 2023-5000-BG80167-1-12, 2023-5000-BG80152-1, 2023-5000-BG80235-1-2).

Beslaget av kläder och en ryggsäck ska bestå till dess att dom i målet vunnit laga kraft. Beslaget ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG82517-1-12 och 2023-5000-BG86643-1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på Youssef Alabdulazizs adressuppgifter som intagits i originalet av denna dom.

Sekretessbestämmelserna i 21 kap. 1 § och 25 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifterna i undersökningsprotokollet i det slutliga dödsfallsutlåtandet (aktbilaga 115, s. 120-127) som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Ersättning och återbetalning

Marko Tuhkanen ska få ersättning av staten med 377 055 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 218 522 kr arbete
- 44 550 kr tidsspillan
- 38 572 kr utlägg
- 75 411 kr mervärdesskatt

Leutrim Kadriu ska få ersättning av staten med 167 186 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 127 674 kr arbete
- 6 075 kr tidsspillan
- 33 437 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Tingsrätten finner det utrett att Youssef Alabdulaziz begått brottet mord, 3 kap. 1 § brottsbalken, 2023-07-10, Bromma, Stockholms stad.

Eh Taw Lu Htoo Htoo

Parter

Tilltalad

Eh Taw Lu Htoo Htoo, 20030909-5511
F.n. Häktet Sollentuna

Offentlig försvarare
Advokat Louise Gunvén
KRIM advokater HB
Bolinders Plan 2, 112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Alexandra Bittner och kammaråklagare Kristoffer Kågström
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250, 171 24 Solna

Målsägande

1. Hysen Osmani

Målsägandebiträde
Advokat Leutrim Kadriu
Advokatfirman Leo & Partners AB
Drottninggatan 86, 1 tr, 111 36 Stockholm

2. Ava MELODY Gholizadeh Johansson

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Noemi Kadas
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

Målsägandebiträde
Advokat Johan Åkermark
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parrmätargatan 7, 112 24 Stockholm

3. NEO Aria Johansson

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Noemi Kadas
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

Målsägandebiträde
Advokat Johan Åkermark
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

4. LUAN Arian Osmani

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Noemi Kadas
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Järnagatan 16, 151 73 Södertälje

Målsägandebiträde
Advokat Johan Åkermark
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

5. Shukrije Osmani

Målsägandebiträde
Advokat Leutrim Kadriu
Advokatfirman Leo & Partners AB
Drottninggatan 86, 1 tr, 111 36 Stockholm

Domslut

Brott som Eh Taw Lu Htoo Htoo döms för

Mord, 2023-07-10, Stockholms stad, 3 kap 1 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse på livstid

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Eh Taw Lu Htoo Htoo ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Eh Taw Lu Htoo Htoo ska betala skadestånd till Hysen Osmani med 110 000 kr. Eh Taw Lu Htoo Htoo ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 juli 2023. Betalningsansvaret är solidariskt med Youssef Alabdulaziz.

Eh Taw Lu Htoo Htoo ska betala skadestånd till Shukrije Osmani med 110 000 kr. Eh Taw Lu Htoo Htoo ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 juli 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Youssef Alabdulaziz.

Eh Taw Lu Htoo Htoo ska betala skadestånd till Melody Gholizadeh Johansson med 110 000 kr. Eh Taw Lu Htoo Htoo ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 juli 2023.

Eh Taw Lu Htoo Htoo ska betala skadestånd till Neo Johansson med 110 000 kr. Eh Taw Lu Htoo Htoo ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 juli 2023.

Eh Taw Lu Htoo Htoo ska betala skadestånd till Luan Osmani med 110 000 kr. Eh Taw Lu Htoo Htoo ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 juli 2023.

Förverkande och beslag

Beslaget avseende kläder och skor ska bestå till dess att dom i målet vunnit laga kraft. Beslaget ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG85436-1-7, 2023-5000-BG87393-1-4, 2023-5000-BG90667-1).

Brottsofferfond

Eh Taw Lu Htoo Htoo ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Louise Gunvén ska få ersättning av staten med 334 964 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 233 208 kr arbete
- 34 763 kr tidsspillan
- 66 993 kr mervärdesskatt

Johan Åkermark ska få ersättning av staten med 205 195 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 155 718 kr arbete
- 8 438 kr tidsspillan
- 41 039 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Övrigt

Beträffande beslut om ersättning till Leutrim Kadriu, beslut om beslag avseende hylsor, kulor, brytjärn och stege samt förordnande om sekretess, se domslutet för Youssef Alabdulaziz.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Eh Taw Lu Htoo Htoo ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Eh Taw Lu Htoo Htoo har den 10 juli 2023 vid Masmästarvägen 12 i Bromma tillsammans och i samförstånd med annan person under 15 år uppsåtligt dödat Gazmend Osmani genom att skjuta honom.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Eh Taw Lu Htoo Htoo ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Shukrije Osmani har begärt att Eh Taw Lu Htoo Htoo ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk (60 000 kr) och särskild anhörigersättning (50 000 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Youssef Alabdulaziz.

Hysen Osmani har begärt att Eh Taw Lu Htoo Htoo ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk (60 000 kr) och särskild anhörigersättning (50 000 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Youssef Alabdulaziz.

Melody Gholizadeh Johansson har begärt att Eh Taw Lu Htoo Htoo ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk (60 000 kr) och särskild anhörigersättning (50 000 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har

begärts på beloppet från den 10 juli 2023.

Neo Johansson har begärt att Eh Taw Lu Htoo Htoo ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk (60 000 kr) och särskild anhörigersättning (50 000 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 juli 2023.

Luan Osmani har begärt att Eh Taw Lu Htoo Htoo ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk (60 000 kr) och särskild anhörigersättning (50 000 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 juli 2023.

Shukrije Osmani har begärt att Youssef Alabdulaziz ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk (60 000 kr) och särskild anhörigersättning (50 000 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Eh Taw Lu Htoo Htoo.

Hysen Osmani har begärt att Youssef Alabdulaziz ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser ersättning för sveda och värk (60 000 kr) och särskild anhörigersättning (50 000 kr). Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 10 juli 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Eh Taw Lu Thoo Htoo.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att beslaget avseende kläder och skor ska bestå till dess att dom i målet vunnit laga kraft. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG85436-1-7, 2023-5000-BG87393-1-4. 2023-5000-BG90667-1).

Åklagaren har yrkat att beslaget av hylsor, kulor, brytjärn och en stege ska bestå till dess att dom i målet vunnit laga kraft (Polismyndigheten, 2023-5000-

BG79462-1-4, 2023-5000-BG79496-1-11, 2023-5000-BG80167-1-12, 2023-5000-BG80152-1, 2023-5000-BG80235-1-2).

Åklagaren har yrkat att beslaget av kläder och en ryggsäck ska bestå till dess att dom i målet vunnit laga kraft. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG82517-1-12 och 2023-5000-BG86643-1).

Övrigt

Åklagaren har begärt att rätten prövar om Youssef Alabdulaziz begått brottet mord, 3 kap. 1 § brottsbalken, enligt följande gärningsbeskrivning (bevistalan).

Youssef Alabdulaziz har den 10 juli 2023 vid Masmästarvägen 12 i Bromma tillsammans och i samförstånd med annan uppsåtligen dödat Gazmend Osmani genom att skjuta honom.

DOMSKÄL

Innehållsförteckning

INLEDNING	10
INSTÄLLNING M.M.	10
BEVISNINGEN I MÅLET	11
VAD TINGSRÄTTEN INLEDNINGSVIS FUNNIT UTRETT	12
Gärningen	12
Brottsplatsen	12
Lekplatsen	14
Glaspartiklar	14
Telefonanalyser	15
Övervakningskameror	15
Hotellbokningar	17
Motiv m.m.	17
Avstånd mellan hotell Forenom Bromma och brottsplatsen	18
Vapen	18
VITTNESUPPGIFTER M.M.	19
Iakttagelser efter skottlossningen	19
Iakttagelser vid lekplatsen	20
Andra iakttagelser som Melody Gholizadeh Johansson har gjort	21
Mohammad Hamwi	21
YOUSSEF ALABDULAZIZS OCH EH TAW LU HTOO HTOOS UPPGIFTER	22
Youssef Alabdulaziz	22
Eh Taw Lu Htoo Htoo	24
TILLSAMMANS OCH I SAMFÖRSTÅND	26
TINGSRÄTTENS BEDÖMNING	27
Kopplingen mellan Youssef Alabdulaziz och Eh Taw Lu Htoo Htoo	27
Deltagande i gärningen	29
Slutsats	30
PÅFÖLJD	31
SKADESTÅND	32
BROTTSOFFERFOND	34
BESLAGSYRKANDENA	34
ERSÄTTNING TILL FÖRSVARARNA OCH MÅLSÄGANDEBITRÄDENA	34
HÄKTNING	35
SEKRETESS	35

INLEDNING

Målet avser dels ett åtal för mord där Eh Taw Lu Htoo Htoo är tilltalad, dels en bevistalan mot Youssef Alabdulaziz. Åklagarna har gjort gällande att Eh Taw Lu Htoo Htoo och Youssef Alabdulaziz ska ha begått mordet gemensamt och i samförstånd. Tingsrätten har handlagt åtalet och bevistalan gemensamt. Mot bakgrund av Youssef Alabdulazizs ålder har huvudförhandlingen till större delen hållits inom stängda dörrar.

INSTÄLLNING M.M.

Åklagarnas och målsägandenas yrkanden framgår på s. 6-8. Melody Gholizadeh Johansson, Neo Johansson, Luan Osmani, Hysen Osmani och Shukrije Osmani har alla biträtt åtalet.

Eh Taw Lu Htoo Htoo har bestritt ansvar för brott och skadeståndsyrkandena. Han har vitsordat beloppen som skäligen och för sig samt att målsägandena i och för sig är berättigade till särskild anhörigersättning. Han har ingen erinran mot räntesyrkandet i och för sig. Han har ingen erinran mot beslagsyrkandena.

Youssef Alabdulaziz har bestritt att han begått gärningen i gärningsmannaskap. Han har vidgått att han agerat som medhjälpare. Han har bestritt skadeståndsyrkandena. I andra hand har han begärt att skadeståndet ska jämkas till 0 kr. Han har vitsordat beloppen som skäligen och för sig samt att målsägandena i och för sig är berättigade till särskild anhörigersättning. Han har vitsordat räntesyrkandet. Han har medgett beslagsyrkandena.

Avräkningsunderlag avseende Eh Taw Lu Htoo Htoo bifogas domen.

BEVISNINGEN I MÅLET

Åklagarna har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan, d.v.s. följande; händelserapport, platsundersökning, gods och spår i uthusmiljö, protokoll från brottsplatsundersökning, beslagsprotokoll, dödsfallsutlåtande, undersökningsprotokoll avseende dna och träffrapport, pm avseende träffrapport koppling till mord, redovisningar från NFC, rörelse- och kommunikationsanalys, jämförelsebilder avseende Eh Taw Lu Htoo Htoo och Youssef Alabdulaziz, pm avseende omständigheter kring andra personer, sammanställning av hotell Forenom, sammanställning avseende annat polisärende, film-pm, sammanställning över testlöpning, mobiltelefon-tömningar, jämförelse avseende Youssef Alabdulaziz m.m., analys avseende fiendelista, pm avseende nätverk, pm avseende annat polisärende, instagramkonversation, brev från Youssef Alabdulaziz till annan person samt pm avseende konversation. Därutöver har åklagarna förevisat filmer från övervakningskameror, åberopat kollage över kläder och skor samt åberopat ytterligare ett pm avseende bl.a. nätverk.

Melody Gholizadeh Johansson, Neo Johansson, Luan Osmani, Hysen Osmani och Shukrije Osmani har åberopat samma bevisning som åklagarna. Därutöver har de åberopat fotografier.

Eh Taw Lu Htoo Htoo har som skriftlig bevisning åberopat del av fiendelistan, pm avseende nätverk, delar av protokoll över brottsplatsundersökning, film-pm, sakkunnigutlåtanden från NFC, avrapportering avseende hundinsats, sammanställning över testlöpning, sammanställning av hotell Forenom, film-pm, pm med foto samt fotografi av beslagtagen jacka och bilder från övervakningskamera.

Youssef Alabdulaziz har som skriftlig bevisning åberopat fotografier från bildbilaga avseende förhöret med vittnet Jeanette Elofsson.

Förhör har hållits med Melody Gholizadeh Johansson, Hysen Osmani, Eh Taw Lu Htoo Htoo, Youssef Alabdulaziz samt de av åklagarna åberopade vittnena Ines Hodzic, Ulziitungalag Erdeneochir, Adrian Sobocinski, Anna Bogdanova och Mohammad Hamwi. Därutöver har förhör hållits med det av Eh Taw Lu Htoo Htoo och Youssef Alabdulaziz åberopade vittnet Jeanette Elofsson.

VAD TINGSRÄTTEN INLEDNINGSVIS FUNNIT UTRETT

Gärningen

Vid 5-tiden på morgonen sköts Gazmend Osmani med flera skott i sin bostad på Masmästarvägen i Bromma. Han dödförklarades senare samma morgon på sjukhus. När skjutningen ägde rum befann sig även Melody Gholizadeh Johansson (Gazmend Osmanis sambo), Luan Osmani (Gazmend Osmanis barn), Neo Johansson (Melody Gholizadeh Johanssons barn) och Hysen Osmani (Gazmend Osmanis far) i lägenheten. Barnen var vid tillfället 2 och 13 år gamla.

Brottsplatsen

Av protokollet från brottsplatsundersökningen går det att dra följande slutsatser. Lägenheten ligger på första våningen och har två balkonger. Vid den ena balkongen, som hörde till lägenhetens vardagsrum, återfanns en stega placerad bredvid räcket. På balkongen påträffades även en kofot. Skotten har avlossats från balkongen in i lägenheten efter att glasrutan till balkongdörren slagits sönder. Gärningsmannen eller gärningsmännen har således tagit sig upp på balkongen med hjälp av stegen, slagit hål i rutan med hjälp av kofoten och

därefter skjutit in i lägenheten. Sammanlagt har 14 skott avlossats. Lika många patronhylsor påträffades. De flesta kulor har träffat vardagsrummet i en bred vinkel. En av kulorna gick förbi vardagsrummet ut genom en passage i lägenheten. I lägenheten påträffades blod från Gazmend Osmani efter att denne rört sig från vardagsrummet inåt i lägenheten. Blodspår påträffades i direkt anslutning till balkongdörren. Mängden blod har därefter ökat allt eftersom Gazmend Osmani rört sig bort från balkongdörren.

Av dödsfallsutlåtandet kan den slutsatsen dras att Gazmend Osmani blivit träffad av tre skott och att han avled till följd av de skador han fick.

Mot bakgrund av Melody Gholizadeh Johanssons och Hysen Osmanis uppgifter är följande utrett avseende händelseförloppet inifrån lägenheten. Melody Gholizadeh Johansson vaknade av ljudet av krossat glas. Hon väckte Gazmend Osmani som därefter gick ut i vardagsrummet. I vardagsrummet befann sig Hysen Osmani som sov på soffan. Gazmend Osmani rörde sig mot balkongdörren, varvid skottlossningen började. Gazmend Osmani rörde sig därefter in i lägenheten och tog sig slutligen till lägenhetens andra balkong. Under skottlossningen tog Hysen Osmani skydd mot väggen vid balkongdörren. Efter skottlossningen ringde de 112.

Av polisens händelserapport framgår att den påbörjades kl. 05.03 efter att telefonsamtal hade kommit in till 112.

Av NFC:s analyser kan följande slutsatser dras. På kofoten påträffades dna från Eh Taw Lu Htoo Htoo med grad +4. Några övriga spår från Eh Taw Lu Htoo Htoo på brottsplatsen påträffades inte, varken på balkongräcket eller stegen. Av NFC:s analys framgår att på kofoten påträffades även dna från andra personer, vilka inte har kunnat identifieras. Några spår från Youssef Alabdulaziz påträffades inte på brottsplatsen.

Vittnena Jeanette Elofsson och Anna Bogdanova har gjort iakttagelser direkt efter skottlossningen. Jeanette Elofsson iakttog en person som sprang från platsen. Anna Bogdanova iakttog två personer.

Lekplatsen

Melody Gholizadeh Johansson samt vittnena Ines Hodzic, Ulziitungalag Erdeneochir och Adrian Sobocinski har alla berättat att de dagarna före skjutningen sett två personer uppehålla sig vid en lekplats i närheten av lägenheten och reagerat på dessas närvaro. Från lekplatsen råder det fri sikt mot lägenheten. Polisen har gjort spårökningar vid lekplatsen och av NFC:s analys framgår att vid en gungställning påträffades dna från Youssef Alabdulaziz med grad +4. Något dna från Eh Taw Lu Htoo Htoo påträffades inte.

Glaspartiklar

Youssef Alabdulaziz omhändertogs av polis den 12 juli 2023. I samband med omhändertagandet påträffades en jacka i hans ryggsäck. Jackan togs i beslag och en jämförelse har gjorts av glaspartiklar som påträffades på jackan med det krossade glaset från balkongdörren. Enligt NFC:s analys talar resultaten för att ett av de undersökta glasfragmenten på jackan härrör från glaset från balkongdörren med grad +2. Vidare talar resultaten i någon mån för att två av de undersökta glasfragmenten på jackan härrör från glaset från balkongdörren med grad +1.

Telefonanalyser

I samband med att Youssef Alabdulaziz omhändertogs av polis togs en Googel Pixel 4-telefon (IMEI *0318) i beslag av honom. Av den rörelse- och kommunikationsanalys som åklagarna har åberopat framgår bl.a. följande.

- Under perioden den 12 juni – 17 juni användes ett simkort med telefonnummer *1447 i telefonen.
- Under perioden den 17 juni – 12 juli användes ett simkort med telefonnummer *0468 i telefonen.
- Från nummer *0468 har ett stort antal kontakter skett med Eh Taw Lu Htoo Htoos tidigare flickvän. Det finns också kontakter till hans mamma. I en mobiltelefon som tagits i beslag från hans tidigare flickvän har chatkonversationer påträffats med nummer *0468.
- Telefonnummer *1447 har använts till ett snapchatkonto som nämns i kontakterna mellan *0468 och Eh Taw Lu Htoo Htoos tidigare flickvän

Övervakningskameror

Åklagarna har åberopat filmer från övervakningskameror på hotell Forenom Bromma och hotell Forenom Alvik samt från en privat kamera. Den privata kameran har varit uppsatt på Tackjärnsvägen och filmat mot ett grönområde i närheten av brottsplatsen.

Den 26 juni – 9 juli 2023

Av filmerna från hotellen framgår följande.

- Under perioden den 26 juni – den 3 juli syns Eh Taw Lu Htoo Htoo och Youssef Alabdulaziz på Forenom Bromma vid flera tillfällen. Även andra personer uppehåller sig i anslutning till dem.

- Under perioden den 3–7 juli syns Eh Taw Lu Htoo Htoo och Youssef Alabdulaziz på hotell Forenom Alvik vid flera tillfällen. Även andra personer uppehåller sig i anslutning till dem.
- Eh Taw Lu Htoo Htoo och Youssef Alabdulaziz lämnar hotell Forenom Alvik samtidigt den 7 juli. Ca en timme senare kommer de in på hotell Forenom Bromma.
- Den 8 och 9 juli syns de tillsammans på hotell Forenom Bromma.

Av den privata kameran framgår följande.

- Den 7 och 8 juli syns en person som klädmässigt liknar Eh Taw Lu Htoo Htoo. Personen syns utan sällskap.
- Den 8 juli syns två personer som klädmässigt liknar Eh Taw Lu Htoo Htoo och Youssef Alabdulaziz röra sig tillsammans.
- Den 9 juli syns två personer som liknar Eh Taw Lu Htoo Htoo och Youssef Alabdulaziz åka på en elsparkcykel.
- Senare den 9 juli syns två gående personer som liknar Eh Taw Lu Htoo Htoo och Youssef Alabdulaziz.

Den 10 juli 2023

Av övervakningskameror från hotell Forenom Bromma framgår följande.

- Kl. 03.50 går Eh Taw Lu Htoo Htoo ut genom huvudentrén och tar emot en stege och ett föremål.
- Kl. 03.57 kommer han tillbaka till hotellet.
- Ca kl. 04.18 lämnar han hotellet för att komma tillbaka vid kl. 04.29.
- Kl. 04.46 lämnar både Eh Taw Lu Htoo Htoo och Youssef Alabdulaziz hotellet. Båda har luvor uppdagna.
- Kl. 05.02 kommer de tillbaka till hotellet. Luvorna är neddragna.
- Kl. 21.35 lämnar både Eh Taw Lu Htoo Htoo och Youssef Alabdulaziz hotellet.

Senare på kvällen går båda in på hotell Forenom Alvik.

Av övervakningsfilmerna från Forenom Bromma, kl. 04.45 och 05.02 framgår att Eh Taw Lu Htoo Htoo inte har den jacka på sig som senare togs i beslag av Youssef Alabdulaziz och i vilken det påträffades glaspartiklar som analyserats av NFC. Däremot har Youssef Alabdulaziz en liknande jacka på sig.

Hotellbokningar

Av sammanställningen över hotellbokningar på hotell Forenom Bromma och hotell Forenom Alvik framgår följande.

- På Forenom Bromma var rum 319 bokat under perioden 16 juni – 30 juni 2023. Vistelsen överskreds till den 3 juli.
- På Forenom Alvik var rum 507 och 1008 bokade under perioden 3 juli – 6 juli.
- På Forenom Bromma var rum 104 bokat under perioden 6 juli – 8 juli. Bokningen har bekräftats genom bank-Id tillhörande Mohammad Hamwi.
- På Forenom Bromma var rum 205 bokat under perioden 7 juli – 10 juli. Bokningen har bekräftats genom bank-Id tillhörande Mohammad Hamwi.
- På Forenom Alvik var rum 1205 bokat under perioden 10 juli – 12 juli. Bokningen har bekräftats genom bank-Id tillhörande Mohammad Hamwi.
- På Forenom Alvik var rum 806 bokat under perioden 10 juli – 13 juli.

Motiv m.m.

Av pm och utredningsmaterial framgår att Gazmend Osmani stod på en lista över personer som riskerade att utsättas för mord eller sprängningar samt att

Gazmend Osmani ansetts ha kopplingar till ena sidan i en av de konflikter mellan kriminella grupperingar som pågått i framför allt Stockholmsregionen sedan en tid tillbaka.

Det framgår också att bokningarna av rum 1008 och 806 på Forenom Alvik har bekräftats genom bank-ID tillhörande en person som har kopplingar tillhörande en annan sida i konflikten. Denna person har också identifierats av polis på övervakningsbilder från hotellet.

Av Youssef Alabdulazizs egna uppgifter samt vad som har lagts fram avseende ett ärende om försök till mord i Jordbro står det klart Youssef Alabdulaziz har fått hjälp att rymma från det HVB-hem han var placerad samt förekommit i utredningen kring det misstänkta mordförsöket.

I ett brev som Youssef Alabdulaziz i september 2023 skickade till en person som satt häktad i ett annat ärende skrev han bl.a. *man har torskat mig grovt man torska min sak o kinesens sak men har bröstat kinesens sak för jag kan ej bli dömd.*

Avstånd mellan hotell Forenom Bromma och brottsplatsen

Under förundersökningen har polisen gjort testlöpningar mellan brottsplatsen och hotell Forenom Bromma. Av testlöpningarna framgår att avståndet är mellan 350-370 meter och vid snabbare löptempo tar sträckan ca 1 minut och 22 sekunder att springa och vid lugnare tempo 2 minuter och 12 sekunder.

Vapen

I målet är klarlagt att den 12 juli 2023 kontaktade personalen på Forenom Bromma polisen efter att de upptäckt ett kulhål i badrummet i rum 319 samt en

kula i korridoren. NFC har analyserat kulan och kommit fram till att den kommer från samma vapen som användes vid skjutningen av Gazmend Osmani.

Av uppgifter från övervakningsfilmer från hotell Forenom Bromma framgår att den 30 juni 2023 hörs en smäll på ljudupptagningen från en av kamerorna. Därefter springer tre personer, varav en är Youssef Alabdulaziz, mot hotellets sidoentré.

Vapnet som användes vid skjutningen av Gazmend Osmani fanns således i rum 319 den 30 juni 2023.

VITTNESUPPGIFTER M.M.

Iakttagelser efter skottlossningen

När det gäller Jeanette Elofssons och Anna Bogdanovas iakttagelser efter skottlossningen har de sammanfattningsvis berättat följande.

- Jeanette Elofsson: Hon vaknade av ett klonkande ljud och hörde därefter skott. Hon tittade ut genom fönstret och såg en person som sprang. Personen befann sig nära kortsidan av huset mitt emot. Personen var svartklädd samt gänglig och smal. Personen hade en hoodie och mörka skor. Personen tog stora kliv och hade yviga armrörelser. Hon såg inget föremål i personens händer. Personen sprang ner för slänten vid rutschbanan. Hon tittade på klockan och somnade om. Uppgiften i polisförhör att klockan var 05.01 kan stämma.
- Anna Bogdanova: Hon tittade ut från fönstret och såg två män som sprang. Det var tonåringar och hon tror att den ena hade en keps. Hon minns ingen utseendemässig skillnad mellan de två. Personerna sprang nära varandra och tillsammans. De sprang fort, men inte jättefort.

Iakttagelser vid lekplatsen

När det gäller Melody Gholizadeh Johanssons, Ines Hodzics, Ulziitungalag Erdeneochirs och Adrian Sobocinskis iakttagelser vid lekplatsen har de sammanfattningsvis berättat följande.

- Melody Gholizadeh Johansson: Innan händelsen hade hon observerat två killar som suttit och gungat på lekplatsen. De satt på lekplatsen för länge och passade inte in. Killarna är samma personer som Eh Taw Lu Htoo Htoo och Youssef Alabdulaziz. I polisförhör har hon beskrivit dem som en större kines med brun hy och en liten pojke med vit hy och med mörkt stort hår. Killarna hade befunnit sig på lekplatsen under flera dagar. Kvällen innan skjutningen hade hon tilltalat dem och fick en dålig magkänsla. Från lekplatsen hade killarna uppsikt mot lägenheten. Det stämmer att hon i polisförhör uppgett att killarna var omkring 13-14 år. Det stämmer att hon i polisförhör lämnat uppgift om att den ena killen var asiat och att hon sedan sagt att han hade kunnat vara afghan eller från Bangladesh.
- Ines Hodzics: Under flera dagar före skjutningen såg hon två personer som satt på en gungställning i området. Det var två pojkar varav en var större och den andra var mindre. Dagen före skjutningen satt de vid gungställningen under flera timmar. Pojkarna var tillsammans med varandra när hon såg dem.
- Ulziitungalag Erdeneochir: Före skjutningen hade hon sett två killar i tonåren i området. Killarna var inte etniska svenskar. De var möjligen araber eller kom från mellanöstern. Killarna hade svarta hoodies trots att det var varmt. Killarna satt på platsen i två eller tre dagar. Det var alltid två personer som hon såg. Den ena var större och den andra var mindre. Den som var större kan ha varit något äldre än den andre.

- Adrian Sobocinski: Vid ett tillfälle före skjutningen såg han två killar mellan 15-19 år vid gungorna. Båda var lättbyggda och observanta. Han kände inte igen dem från området.

Andra iakttagelser som Melody Gholizadeh Johansson har gjort

Melody Gholizadeh Johansson har på frågor kring andra iakttagelser lämnat i huvudsak följande uppgifter.

- Innan skjutningen hade hon blivit informerad om att Gazmend Osmani hade en hotbild mot sig, varvid hon noterade andra främmande personer i området, bl.a. en mörk kille som även förekommer i förundersökningsmaterialet. Hon har också sett tre killar med guccikeps som stod vid hennes sons förskola. Vidare har hon noterat en bil som plötsligt avvek vid en bensinmack.

Mohammad Hamwi

Mohammad Hamwi har sammanfattningsvis uppgett följande.

- Han är bekant med Eh Taw Lu Htoo Htoo sedan tidigare. Natten mellan den 6-7 juli betalade han en hotellbokning för Eh Taw Lu Htoo Htoo. Han fick pengar swishade till sig för betalningen.
- Han träffade Eh Taw Lu Htoo Htoo den 10 juli 2023 i samband med att han åkte till Stockholm för att fira sin födelsedag. Han anlände till centralen och åkte sedan till Alvik. När han anlände till Stockholm bokade han hotellrum i Alvik. Han betalade bokningen efter att han fått en swishbetalning. Han visste inte vem han fick swishen av och tänkte inte på det. Han kom till hotellet vid kl. 20-21 på kvällen. När han kom dit var Eh Taw Lu Htoo Htoo där tillsammans med Youssef Alabdulaziz. De umgicks på hotellet. Han kallade Youssef Alabdulaziz för lillen på grund av dennes kroppsform.

- När han därefter lämnade hotellet för första gången var det för att någon hade bett honom att ta en taxi för att hämta en sparkcykel och en påse med kläder. Han vill inte säga vem som bad honom att ta taxin.
- Senare åkte han till t-centralen för att köpa kläder till Eh Taw Lu Htoo Htoo. Det var ett köp av en privatperson och han betalade 3 000 kr. Pengarna kom från Eh Taw Lu Htoo Htoo. Det han köpte var en väst och en liten väska. Därefter åkte han tillbaka till hotellet.

YOUSSEF ALABDULAZIZS OCH EH TAW LU HTOO HTOOS UPPGIFTER

Youssef Alabdulaziz

Youssef Alabdulaziz har sammanfattningsvis uppgett följande.

- Han hade andra gången på kort tid avvikit från det hvb-hem han var placerad på. Han vistades på de aktuella hotellen och hade fått en bild på Gazmend Osmani och i uppdrag att hålla utkik efter denne. Han var dock påverkad av narkotika under den aktuella tiden, vilket har påverkat hans minnesbilder. Två-tre dagar före mordet fick han genom sms ett uppdrag att skjuta Gazmend Osmani. När han fick uppdraget hade han en pistol som han hade fått ca 20 minuter innan sms:et. När han såg Gazmend Osmani tillsammans med sin familj ville han dock inte fullfölja uppdraget. Han meddelade detta till uppdragsgivaren. Han fick besked att någon annan skulle hämta pistolen och lämnade därefter ifrån sig den.
- Tidigt på morgonen den 10 juli väcktes han per telefon av uppdragsgivaren. Han fick besked att han skulle hjälpa till med en stegen. Eh Taw Lu Htoo Htoo hade fått ett motsvarande sms. Han hade fått i uppdrag att placera stegen vid en balkong. Han gjorde det och gick därifrån. Efter att han ställt upp stegen såg han att även Eh Taw Lu

Htoo Htoo gick därifrån. Vad Eh Taw Lu Htoo Htoo gjorde därefter vet han inte. När han hade gått ca 50 meter hörde han skottlossning och skrik från en kvinna. Han kom tillbaka till hotellet samtidigt som Eh Taw Lu Htoo Htoo. Senare sa personen som hade gett dem uppdraget med stegen att de skulle flytta till ett annat hotell.

- Om han hade vägrat att medverka med stegen hade han riskerat att själv bli skjuten. Det fanns ingen frivillighet från hans sida. Han hade fått en skuld på sig efter att han hade blivit fritagen samt på grund av en tidigare misslyckad skjutning.
- Skälet till att han i polisförhör initialt tog på sig att det var han som var skytten var för att han hade fått uppdraget att skjuta och att han redan var inblandad på grund av stegen. Ytterligare ett skäl var för att han på grund av sin ålder inte kunde bli dömd. Initialt berättade han att Eh Taw Lu Htoo Htoo hade hjälpt till med stegen och sen drog. Att han tog på sig mordet handlade också om att han ville vara schysst mot en annan person, han vill dock inte nämna vem. I det första förhöret sa han att han, beträffande stegen och kofoten, trodde att den andra killen kanske trodde att det handlade om ett rån eller inbrott.
- När det gäller det brev som han i september 2023 skickade till en person som satt häktad vill han inte berätta vad det handlade om. Med ”kinesen” syftade han inte på Eh Taw Lu Htoo Htoo.
- Det är korrekt att han i senare polisförhör uppgav att han inte var skytten, att han inte hade varit uppe på balkongen samt att han i stället skulle ha hjälpt till med stegen.

Åklagarna har åberopat uppgifter från det senare polisförhöret. I polisförhöret är det antecknat att Youssef Alabdulaziz bl.a. ska ha sagt att han tyckte att det var riskabelt att ta sig in i lägenheten samt att han och den andra personen som var med pratade med varandra efteråt om att personen (som de trodde var måltavlan) sov på soffan och hade försökt springa i väg eller gömma sig, att

fönsterrutan var hård och att det bara öppnades som en rund cirkel där det bara gick att stoppa in handen samt att en kvinna skrek efter åttonde skottet.

Youssef Alabdulaziz har under huvudförhandlingen uppgett att han inte vet varför han lämnat de i polisförhören aktuella uppgifterna. Han har dock uppgett att ett skäl kan ha varit att han var stressad vid förhören och ville ut. I övrigt har han kommenterat uppgifterna enligt i huvudsak följande. När det gäller hans beskrivning av händelseförloppet gissade han bara. Beträffande uppgiften att en person befann sig på en soffa i vardagsrummet kan han ha sett den uppgiften i media eller dragit slutsatsen att de flesta har en soffa i vardagsrummet. Han kan även, efter att han sett pappan tidigare, dragit slutsatsen att pappan sov i lägenheten. Skälet till att han berättade många detaljer var för att verka trovärdig.

Eh Taw Lu Htoo Htoo

Eh Taw Lu Htoo Htoo har sammanfattningsvis uppgett följande.

- Han kom till Stockholm för att genomföra en narkotikaaffär. Det var fråga om några kilo cannabis. Han hade fått kontakt med säljaren genom appen Signal. Han fick adressen till ett hotell där han mötte upp två personer. Av dessa fick han beskedet att det hade strulat till sig med narkotikan. Han fick välja om han skulle vara kvar i Stockholm eller inte. Han valde att vara kvar, men skulle åka till ett annat hotell. Han efterfrågade en krypterad telefon och han fick låna en Google Pixel-telefon som låg på ett bord.
- Han åkte därefter till hotell Forenom Bromma. Koden för att ta sig in på hotellet fick han av personen från Signal. Det var också denna person som hade bokat hotellet. Han vet inte vem som betalade för vistelsen. Han var på hotellet några dagar och gjorde inget speciellt. Under tiden han var på hotellet träffade han några andra killar. Han köpte några

gram cannabis av killarna och rökte hasch med dem. Under tiden han var där hade han kontakt med personen som sagt att han skulle till hotellet. Eftersom han inte betalade för hotellet brydde han sig inte så mycket i övrigt.

- Han åkte därefter hem, men kom tillbaka till Stockholm efter 3-4 dagar. Killen som han haft kontakt med avseende narkotikan sa att narkotikan skulle komma. När han kom tillbaka till Stockholm åkte han först till Forenom Bromma. Därefter bytte han till hotellet i Alvik. Han vet inte vem som hade bokat hotellrummet i Alvik.
- Han rörde sig på flera ställen omkring Forenom Bromma i syfte att vara ute och ta det lugnt. Han har varit vid gungorna och rökt cannabis.
- Den 10 juli befann han sig på Forenom Bromma. Tidigt på morgonen skrev personen som skulle sälja narkotika till honom och frågade om han kunde ta emot en kofot och en stega. Han frågade varför han skulle ta emot detta men fick inget svar. Han gick ut från hotellet och tog emot stegen och kofoten. Det var två män i 25-årsåldern som lämnade föremålen till honom. Han la stegen och kofoten vid sidan av hotellbyggnaden. Kl. 04.18 gick han ut och rökte och gick därefter in igen. Han fick ett samtal från narkotikasäljaren och frågade var han skulle lämna stegen, varvid han fick besked att lämna den efter en stig. Han gick ut och gjorde detta tillsammans med en annan person. Skälet till att de var två som skulle flytta stegen var för att det var brant dit den skulle flyttas. Han hade ingen tanke på att använda handskar för att hantera stegen och kofoten eftersom han inte trodde att föremålen skulle användas till något allvarligt. Han trodde stegen eventuellt skulle användas till ett inbrott. När han var ute hörde han skott. Han stötte på Youssef Alabdulaziz. Denne såg chockad ut och undrade varför det smällde. De pratade kort om skotten och gick sedan tillbaka till hotellet.
- I polisförhör nämnde han flera gånger att han hade varit ute och rökt med Youssef Alabdulaziz. Skälet till att han idag har ändrat sina

uppgifter är att han minns tydligare nu. Skälet till att han i de första polisförhören svarade att han inte kommer ihåg samt ingen kommentar var för att han var inblandad i en narkotikaaffär.

- Skälet till att han och Youssef Alabdulaziz bytte hotell på kvällen den 10 juli var för att Mohammad Hamwi berättade att denne hade bokat rum på det andra hotellet och frågade om han ville dit.
- Han kan ha använt Google Pixel-telefonen även vid andra tillfällen än då han skrivit till sitt ex. Han minns inte om han sett andra meddelanden på telefonen. När han använde telefonen skickade han vanliga sms. Utöver den telefon han fick låna initialt kan han ha använt ytterligare en Google Pixel-telefon. Även andra personer använde den Google Pixel-telefon som han använde.
- Han har inte sett något vapen och ingen har nämnt något om ett vapen. Han vet inte vem Gazmend Osmani var. Han har inte haft i uppdrag att bevaka Gazmend Osmani. Han visste inte att Youssef Alabdulaziz hade i uppdrag att bevaka och döda Gazmend Osmani.
- Han har inget bank-ID och kan därför inte boka hotell på egen hand.

TILLSAMMANS OCH I SAMFÖRSTÅND

Åtalet och bevistalan tar sikte på att Youssef Alabdulaziz och Eh Taw Lu Htoo ska ha utfört mordet tillsammans och i samförstånd.

När det påstås att en gärning har utförts av flera personer tillsammans och i samförstånd krävs sådan bevisning på individnivå att man beträffande var och en av de inblandade – med det beviskrav som gäller i brottmål – kan konstatera att de har medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän (se t.ex. ”Akallarånet” NJA 2006 s. 535). En förutsättning för att de inblandade ska dömas för att ha handlat tillsammans och i samförstånd är att de har haft uppsåt att agera gemensamt. Det är normalt inte

tillräckligt att den tilltalade förstått vad de övriga skulle göra för att han eller hon ska dömas som medgärningsman; det krävs att den tilltalade också har agerat och att det skett tillsammans och i samförstånd med de övriga (se ”Påskupploppet i Örebro” NJA 2023 s. 114, p. 33-34).

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Kopplingen mellan Youssef Alabdulaziz och Eh Taw Lu Htoo Htoo

Det finns flera omständigheter som talar för att Youssef Alabdulaziz och Eh Taw Lu Htoo Htoo under tiden de vistats på hotellen har haft en starkare koppling till varandra än vad de själva har uppgett.

Av övervakningsfilmerna från hotellen framgår att Youssef Alabdulaziz och Eh Taw Lu Htoo Htoo rör sig tillsammans både före, efter och i direkt anslutning till skjutningen. Av logguppgifter framgår vidare att de direkt eller indirekt har koppling till flera av de rum som bokats på Forenom Bromma och Forenom Alvik, bl.a. rum 319 där ett vådaskott avlossades med mordvapnet innan mordet samt rum 1008, vilket bokats av en person tillhörande ena sidan i en av de kriminella konflikter som pågått sedan en tid tillbaka.

När det gäller de två personer som syns på filmerna från den privata övervakningskameran på Tackjärnsvägen går det, mot bakgrund av hur de är klädda och deras utseende, inte att dra någon annan slutsats än att dessa personer är Youssef Alabdulaziz och Eh Taw Lu Htoo Htoo.

Både Youssef Alabdulaziz och Eh Taw Lu Htoo Htoo har vidgått att de befunnit sig vid den aktuella lekplatsen före mordet. När det gäller vittnesiakttagelserna av personerna vid lekplatsen skiljer de sig i viss mån åt, men de är också överensstämmande i vissa delar. Det går inte att med tillräcklig grad av säkerhet fastslå att alla iakttagelser har avsett Youssef

Alabdulaziz och Eh Taw Lu Htoo Htoo. När det gäller Adrian Sobocinski har han t.ex. gett ett vagt signalement. De iakttagelser som Melody Gholizadeh Johansson är gjort emellertid tydligare, särskilt mot bakgrund av den beskrivning hon gett i polisförhör av personerna. Melody Gholizadeh Johanssons beskrivning får även stöd av vad Ines Hodzics och Ulziitungalag Erdeneochir har berättat om att den ena killen var mindre och den andre större. Någon annan slutsats än att det är Youssef Alabdulaziz och Eh Taw Lu Htoo Htoo som Melody Gholizadeh Johansson har sett går inte att dra.

Mot bakgrund av vad som framkommit av rörelse- och kommunikationsanalysen drar tingsrätten den slutsatsen att telefonnummer *0468 i stor utsträckning har brukats av Eh Taw Lu Htoo Htoo. Det står klart att telefonnumret har använts i den Google Pixel 4-telefon som togs i beslag av Youssef Alabdulaziz. Detta utgör ytterligare en koppling dem emellan. Detsamma gäller den omständigheten att Eh Taw Lu Htoo Htoo vid ett tillfälle skrivit att han äter kebab med *lillen*. Youssef Alabdulazizs kroppsform samt den omständigheten att vittnet Mohammad Hamwi har berättat att han kallade Youssef Alabdulaziz för *lillen* talar för att Eh Taw Lu Htoo Htoo syftade på Youssef Alabdulaziz.

Omständigheterna är således sådana att det är uppenbart att Youssef Alabdulaziz och Eh Taw Lu Htoo Htoo har haft en nära koppling till varandra under hotellvistelserna.

Det står klart att Youssef Alabdulaziz har avvikit två gånger från det HVB-hem han var placerad på och dessutom haft i uppdrag att utföra en skjutning tidigare. Allt tyder på att Youssef Alabdulaziz haft i uppdrag att bevaka och eller döda Gazmend Osmani, vilket han även har vidgått. Mot bakgrund av hur Youssef Alabdulaziz och Eh Taw Lu Htoo Htoo har följts åt före, efter och i direkt anslutning till skjutningen kan någon annan slutsats inte dras än att även

Eh Taw Lu Htoo Htoo har varit inblandad i planen att skjuta Gazmend Osmani. Eh Taw Lu Htoo Htoos uppgifter om att han befann sig på hotellen för att invänta en narkotikaaffär framstår således som en efterhandskonstruktion.

Deltagande i gärningen

När det gäller Youssef Alabdulaziz och Eh Taw Lu Htoo Htoos uppgifter om deras förehavanden när skjutningen skedde har de lämnat nya uppgifter i samband med huvudförhandlingen jämfört med vad de sagt under polisförhören. De uppgifter som de lämnat under huvudförhandlingen är inte förenliga med varandra och framstår som efterhandskonstruktioner. Den omständigheten att de båda två lämnade hotellet kl. 04.46 med uppdragna huvor och kom tillbaka tillsammans kl. 05.02 talar starkt för att de utförde mordet. Att mordet bör ha skett vid kl. 05.00 och att det dessutom tar ca 2 minuter att springa från brottsplatsen till hotellet talar ytterligare för deras inblandning.

I det polisförhör där Youssef Alabdulaziz lämnade nya uppgifter finns det flera uppgifter som enbart den eller de personer som varit uppe på balkongen kan ha känt till, t.ex. att det låg en person och sov på soffan samt att glaset var hårt och att det bara blev en rund cirkel när glaset krossades. Således har antingen Youssef Alabdulaziz varit uppe på balkongen i samband med mordet eller så har den som var uppe på balkongen berättat om dessa detaljer för honom. I det avseendet konstaterar tingsrätten att Youssef Alabdulaziz och Eh Taw Lu Htoo Htoo har rört sig tillsammans i tid även efter mordet, vilket talar för att om inte Youssef Alabdulaziz har varit uppe på balkongen har i stället Eh Taw Lu Htoo Htoo varit det och sedan berättat för Youssef Alabdulaziz om personen på soffan och om glasrutan.

Vad gäller det brev som Youssef Alabdulaziz skickade till en häktad person och i vilket han skrev att han *bröstat kinesens sak* talar dess innehåll samt den omständigheten att han initialt tog på sig mordet att han i brevet syftade på den nu aktuella händelsen och att han med kinesen syftade på Eh Taw Lu Htoo Htoo.

I fråga om Anna Bogdanovas och Jeanette Elofssons iakttagelser har åklagarna med hänvisning till fotografier, riktningen som personerna ska ha sprungit i samt positionerna som de gjorde sina iakttagelser från gjort gällande att först har Jeanette Elofsson sett en av gärningsmännen och i gärningsmännens fortsatta flyktväg har Anna Bogdanova iakttagit båda gärningsmännen. Under förutsättning att gärningspersonerna har sprungit så som åklagarna gjort gällande framstår åklagarnas beskrivning som riktig. Tingsrätten konstaterar att riktningen är mot Forenom Bromma. Mot bakgrund av att Anna Bogdanova sett två personer som sprang och att Youssef Alabdulaziz och Eh Taw Lu Htoo Htoo kom tillbaka till hotellet samtidigt talar detta emot att Youssef Alabdulaziz skulle ha varit 50 m från platsen när skottlossningen började.

Slutsats

Utredningen i målet talar entydigt för att Youssef Alabdulaziz och Eh Taw Lu Htoo Htoo har haft en gemensam brottsplan i syfte att utföra mordet och att de också utförde mordet tillsammans. Det har inte framkommit något som tyder på att en tredje gärningsman skulle ha varit inblandad. Av utredningen står det klart att Youssef Alabdulaziz och Eh Taw Lu Htoo Htoo har agerat tillsammans och i samförstånd på ett sådant sätt att de båda ska betraktas som gärningsmän. Åtalet mot Eh Taw Lu Htoo Htoo är således styrkt. Detsamma gäller bevistalan mot Youssef Alabdulaziz. Gärningen är att bedöma som mord.

PÅFÖLJD

Någon påföljd är inte aktuell för Youssef Alabdulaziz.

Eh Taw Lu Htoo Htoo förekommer under sex avsnitt i belastningsregistret sedan tidigare. Han dömdes senast den 16 november 2023 av Södertörns tingsrätt för grovt vapenbrott begånget i juni i år till fängelse 3 år. Det brott Eh Taw Lu Htoo Htoo nu ska dömas för är således s.k. nyupptäckt brottslighet enligt 34 kap. 1 § första stycket brottsbalken.

Straffet för mord är fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid (3 kap. 1 § brottsbalken). Efter en lagändring som trädde i kraft den 1 januari 2020 är utgångspunkten enligt Högsta domstolens praxis att mord har ett straffvärde som motsvarar fängelse i sexton år. Denna utgångspunkt gäller om det inte finns vare sig några försvårande eller några förmildrande omständigheter (se t.ex. ”Mordet vid busshållplatsen” NJA 2023 s. 29 I p. 82). Om det finns försvårande omständigheter kan det motivera ett längre tidsbestämt fängelsestraff än sexton år, i första hand arton år, eller livstids fängelse. Som skäl för livstids fängelse ska särskilt beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. En gärning kan enligt förarbetena anses särskilt hänsynslös exempelvis på grund av att den riktar sig mot en närstående, att brottsoffret har befunnit sig i en skyddslös ställning, att brottet har utförts i offrets hem, att brottet har förövats inför ögonen på närstående till offret eller att gärningsmännen har varit i numerärt överläge (se prop. 2018/19:138. s. 33). Domstolen måste dock alltid göra en helhetsbedömning med hänsyn till samtliga omständigheter.

När det gäller den allmänna bedömningen av ett brotts straffvärde anges i 29 kap. 1 § brottsbalken att det ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad den tilltalade har insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter och motiv som han eller hon har haft. De objektiva omständigheterna bildar en naturlig utgångspunkt för straffvärdebedömningen, men vilken form av uppsåt som har förelegat är också av stor betydelse för bedömningen. Ett brott som begås med avsiktssuppsåt har normalt ett högre straffvärde än ett brott som begås med likgiltighetsuppsåt. (Se "Mordet med kökskniven" NJA 2021 s. 32, p. 29-32)

I detta fall är det fråga om ett mord som har föregåtts av planering. Det är vidare fråga om 14 skott som har avlossats in i lägenheten, varav tre träffade Gazmend Osmani. Vad som är mest försvårande är dock att mordet har utförts samtidigt som Gazmend Osmanis familj, bl.a. två barn, befann sig i lägenheten. Gärningen är således präglad av särskild hänsynslöshet. Det finns inte några förmildrande omständigheter. Sammantaget framstår omständigheterna som så allvarliga att ett livstidsstraff är befogat.

SKADESTÅND

Mot bakgrund av vad tingsrätten kommit fram till i ansvarsfrågan är Eh Taw Lu Htoo Htoo skadeståndsskyldig mot Melody Gholizadeh Johansson, Neo Johansson, Luan Osmani, Hysen Osmani och Shukrije Osmani. Han har vitsordat att de är berättigade till särskild anhörigersättning och om beloppen eller ränteyrkandet råder inte tvist. Skadeståndsyrkandena ska således bifallas.

Även Youssef Alabdulaziz är, mot bakgrund av vad tingsrätten funnit utrett avseende bevistalan, skadeståndsskyldig. Av de fem målsägandena har endast Hysen Osmani och Shukrije Osmani framställt skadeståndsanspråk mot honom. I likhet med Eh Taw Lu Htoo Htoo har Youssef Alabdulaziz vitsordat

att Hysen Osmani och Shukrije Osmani är berättigade till särskild anhörigersättning och om beloppen eller ränteyrkandet råder inte tvist. Skadeståndsbeloppen uppgår till 110 000 kr för var och en av Hysen Osmani och Shukrije Osmani.

Youssef Alabdulaziz har gjort gällande att hans skadeståndsskyldighet ska jämkas med stöd av i första hand 2 kap. 4 § skadeståndslagen. Enligt bestämmelsen ska en skadevällare som inte fyllt arton år ersätta skadan i den utsträckning det är skäligt med hänsyn till hans eller hennes ålder och utveckling, handlingens beskaffenhet, föreliggande ansvarsförsäkring och andra ekonomiska förhållanden samt övriga omständigheter. Han har även gjort gällande att skadeståndet ska jämkas eftersom det är oskäligt betungande med hänsyn till hans ekonomiska förhållanden (6 kap. 2 § skadeståndslagen). Han har i denna del främst framhållit bl.a. sin ålder, dvs. att han var 14 år när gärningen utfördes, att han haft en mognadsnivå som understigit hans faktiska ålder samt att han varit omhändertagen av det allmänna genom placeringar på familjehem, hvb-hem och sis-institutioner sedan 8-årsåldern. Han har också framhållit att han inte kommer ha möjlighet att betala det aktuella skadeståndet och att det riskerar att påverka hans återanpassning.

När det gäller beloppets storlek, sammanlagt 220 000 kr, är det inte så stort att det motiverar en jämkning. Även om Youssef Alabdulaziz haft en mognadsnivå som understiger hans verkliga ålder och därtill varit omhändertagen har det varit fråga om en uppsåtlig gärning som föregåtts av aktivt handlande från hans sida. Sammantaget finns det inte skäl för jämkning av skadeståndet. Skadeståndsyrkandena mot honom ska således bifallas.

BROTTSOFFERFOND

Eftersom Eh Taw Lu Htoo Htoo döms för brott där svårare straff än penningböter finns i straffskalan ska han enligt 1 § lagen (1994:419) om brottsofferfond betala en avgift till brottsofferfonden.

BESLAGSYRKANDENA

Beslagsyrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

ERSÄTTNING TILL FÖRSVARARNA OCH MÅLSÄGANDE- BITRÄDENA

Försvararna och målsägandebiträderna har begärt den ersättning som framgår av domslutet. Vad gäller antalet arbetade timmar har Leutrim Kadriu begärt ersättning för 86,5 timmar, Johan Åkermark för 105,5 timmar, Louise Gunvén för 158 timmar och Marko Tuhkanen för 148,05 timmar. I Marko Tuhkanens ersättningsyrkanden ingår även hans uppdrag som juridiskt biträde åt Youssef Alabdulaziz enligt lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare.

Åklagarna har yttrat sig över kostnadsräkningarna och har inte haft några synpunkter.

Utredningen har varit omfattande. Det har dessutom varit fråga om allvarlig brottslighet. Det finns inte skäl att ifrågasätta att den redovisade tiden har lagts ner. När det gäller tidsåtgången för nedlagt arbete framstår den som rimlig även vid en jämförelse mellan målsägandebiträderna och försvararna med hänsyn till hur deras uppdrag har sett ut. Den begärda ersättningen framstår

således som skälig. När det gäller tidsspillan och utlägg finns inget att anmärka på.

Ersättningsanspråken ska således bifallas. Kostnaden ska stanna på staten.

HÄKTNING

För mord är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas med avseende på flyktfara och recidivfara. Eh Taw Lu Htoo Htoo ska därför vara fortsatt häktad till dess att fängelsestraffet får verkställas.

SEKRETESS

Det finns skäl för förordnanden om fortsatt sekretess i enlighet med vad som framgår av domslutet.

RÄTTEN

Rådmannen Alexander Nilsson samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Alexander Nilsson

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Solna tingsrätt senast **den 11 januari 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Solna tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Solna tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Solna tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Solna tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det

har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Solna tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.