



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2020-11-16
meddelad i
Solna

Mål nr: B 6425-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

IRSAD Elanur Rencber, 20000426-5963
Frihetsberövande: Häktad
f.n. häktet Sollentuna

Offentlig försvarare:

Advokat Roland Malm
Advokatens M59 AB
Carl-Gustaf Lindstedts gata 6
112 69 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Josefina Yalo
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

Målsägande

1. Ingrid Araya
Vendelsövägen 68 Lgh 1401
136 67 Vendelsö

Målsägandebiträde:

Biträdande jurist Ariel Saadon
Stockholms Advokatteam AB
Wennerbergsgatan 10, 5 tr
112 58 Stockholm

2. Nadja Villarreal
Vendelsövägen 68 Lgh 1401
136 67 Vendelsö

Målsägandebiträde:

Biträdande jurist Ariel Saadon
Stockholms Advokatteam AB
Wennerbergsgatan 10, 5 tr
112 58 Stockholm

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1356 171 26 Solna	Sundbybergsvägen 5	08-561 658 10 E-post: solnatingsratt.avd1@dom.se www.solnatingsratt.domstol.se		måndag - fredag 08:00-16:30

3. Marcelo Villarreal Tobar
Tornslingan 41 Lgh 1006
142 61 Trångsund

Målsägandebiträde:
Biträdande jurist Ariel Saadon
Stockholms Advokatteam AB
Wennerbergsgatan 10, 5 tr
112 58 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Dråp, 3 kap 2 § brottsbalken
2020-07-04

Påföljd m.m.

Fängelse 8 år

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Irsad Rencber ska betala skadestånd till Nadja Villarreal med 164 408 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 juli 2020 till dess betalning sker.
2. Irsad Rencber ska betala skadestånd till Marcelo Villarreal med 63 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 juli 2020 till dess betalning sker.
3. Irsad Rencber ska betala skadestånd till Ingrid Araya med 74 160 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 juli 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Sthlm Nord, beslagsliggare 2020-5000-BG82615 p. 1).
2. I beslag taget linne och brödkniv ska bestå till dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Sthlm Nord, beslagsliggare 2020-5000-BG89756 p. 2 och 3).

Häktning m.m.

Irsad Rencber ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för bilder från obduktionen, aktbilaga 55, som föredragits bakom stängda dörrar ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Roland Malm får ersättning av staten med 426 946 kr. Av beloppet avser 281 011 kr arbete, 58 146 kr tidsspillan och 84 789 kr mervärdesskatt.
 2. Ariel Saadon får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 212 360 kr. Av beloppet avser 158 301 kr arbete, 10 923 kr tidsspillan, 664 kr utlägg och 42 472 kr mervärdesskatt.
-

SAMMANFATTNING

Den 4 juli 2020 avled Fabian Villarreal. Dödsorsaken var ett knivhugg genom hjärtat. Det var Fabian Villarreals flickvän, Irsad Rencber, som högg honom i hennes lägenhet på Västra vägen i Solna. Åklagaren har åtalat Irsad Rencber för mord och påstått att hon har haft avsikt att döda Fabian Villarreal. Irsad Rencber har gjort gällande att hon ska gå fri från ansvar för att hon agerat i nödvärn eller nödvärnsexcess.

Tingsrätten kommer fram till att åklagaren har bevisat att Irsad Rencber var den som var mest upprörd och arg under kvällen som föregick händelsen i lägenheten, och att hon var den som inledde bråket med Fabian Villarreal genom sitt aggressiva agerande. Tingsrätten kommer vidare fram till att åklagaren har bevisat att Irsad Rencber inte har berättat sanningen om vad som hände i lägenheten och motbevisat hennes invändning om att hon agerade i nödvärn eller nödvärnsexcess när hon högg Fabian Villarreal med kniven.

Tingsrätten dömer Irsad Rencber för att ha dödat Fabian Villarreal med så kallat likgiltighetsuppsåt. Domstolen gör en annan bedömning än åklagaren och rubricerar gärningen som dråp. Påföljden bestäms till fängelse i åtta år.

Fabian Villarreals syster, mor och far tillerkänns skadestånd för bl.a. psykiskt lidande, inkomstförlust och begravningskostnader.

Irsad Rencber ska vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen får laga kraft mot henne.

BEGÄRAN OCH INSTÄLLNING*Den brottsliga gärningen*

Åklagaren har begärt att tingsrätten ska döma Irsad Rencber för mord, 3 kap 1 § brottsbalken. Hon har påstått att följande har hänt.

Irsad Rencber har dödat Fabian Villareal genom att hugga honom genom hjärtat med en kniv. Det hände den 4 juli 2020 på Västra vägen 11 B, Solna, Solna stad.

Irsad Rencber begick gärningen med uppsåt.

Irsad Rencber har medgett att hon på den tid och plats som åklagaren påstår har utdelat ett hugg med kniv mot Fabian Villarreal. Hon har förnekat att hon har haft brottsligt uppsåt och gjort gällande att hon ska vara fri från ansvar då hon begått gärningen i nödvärn och då gärningen inte var uppenbart oförsvarlig.

Irsad har även gjort gällande att hon ska vara fri från ansvar vid en eventuell prövning enligt 24 kap 6 § brottsbalken då omständigheterna var sådana att hon svårligen kunde besinna sig.

Slutligen har Irsad Rencber gjort gällande hon ska vara fri från ansvar då omständigheterna var sådana att hon hade fog för sin uppfattning om att hon befunnit sig i en nödvärns- eller nödsituation och att hennes agerande inte var uppenbart oförsvarligt eller skulle kunna föranleda ansvar vid en eventuell prövning enligt 24 kap 6 § brottsbalken.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att en kniv som tagits i beslag av Irsad Rencber ska förverkas enligt 36 kap. 2 § brottsbalken, samt att beslaget av ett linne och en brödkniv som tagits i beslag hos Irsad Rencber ska bestå tills domen vinner laga kraft.

Irsad Rencber har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkanden avseende förverkande och beslag.

Skadestånd

Fabian Villareals syster och föräldrar, Nadja Villareal, Ingrid Araya och Marcelo Villarreal, som biträtt åtalet, har begärt skadestånd enligt följande.

Nadja Villarreal har begärt att tingsrätten ska förplikta Irsad Rencber att till henne utge skadestånd med 167 408 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 juli 2020 till dess full betalning sker. Av det yrkade beloppet avser 60 000 kr ersättning för psykiskt lidande, 31 538 kr ersättning för inkomstförlust och 75 870 kr ersättning för begravningskostnader.

Ingrid Araya har begärt att tingsrätten ska förplikta Irsad Rencber att till henne utge skadestånd med 74 160 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 juli 2020 till dess full betalning sker. Av det yrkade beloppet avser 60 000 kr ersättning för psykiskt lidande, 11 754 kr ersättning för inkomstförlust och 2 406 kr ersättning för begravningskostnader.

Marcelo Villarreal har begärt att tingsrätten ska förplikta Irsad Rencber att till honom utge skadestånd med 63 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 juli 2020 till dess full betalning sker. Av det yrkade beloppet avser 60 000 kr ersättning för psykiskt lidande och 3 000 ersättning för blomsterarrangemang vid begravningen.

Irsad Rencber har motsatt sig att betala skadestånd. Hon har accepterat sättet att beräkna ränta. Vidare har hon gått med på att Ingrid Araya och Marcelo Villarreal i och för sig har rätt till 60 000 kr vardera såsom ersättning för psykiskt lidande och att Ingrid Araya i och för sig har rätt till begärd ersättning för inkomstförlust. Hon har vitsordat ett belopp om 30 000 kr som ett i och för sig skäligt belopp för samtliga begravningskostnader.

FRIHETSBERÖVANDE

Irsad Rencber har varit frihetsberövad såsom anhållen och häktad sedan den 4 juli 2020.

BAKGRUND

Fabian Villarreal och Irsad Rencber hade en kärleksrelation i ett och ett halvt år. De bodde hemma hos sina föräldrar och syskon när de träffades och umgicks inledningsvis ute eller hemma hos Fabian Villarreal. I mars i år fick Irsad Rencber en egen lägenhet, en etta på Västra vägen 11 B i Solna, där Fabian Villarreal kom att spendera mycket tid med henne.

Den 3 juli 2020 vaknade Fabian Villarreal och Irsad Rencber tillsammans i lägenheten på Västra vägen. De skildes åt vid halv ett på dagen och möttes igen strax efter midnatt. Under dagen var Irsad Rencber hemma och på gymmet och på kvällen var hon hemma hos sina föräldrar och åt middag. Hon träffade därefter en väninna i Sundbyberg och de gick ut tillsammans. Irsad Rencber och hennes väninna besökte en bar på Kungsholmen, Nivå 22, och tog sig därefter med tunnelbana till baren Movitz i Gamla stan, där Fabian Villarreal väntade på dem.

Fabian Villarreal skulle arbeta den 3 juli och han var i Vasastan till strax före klockan sex då han tog sig tillbaka till lägenheten på Västra vägen. Där befann han sig till ungefär kvart i elva på kvällen då han tog sig mot Södermalm och Gamla stan.

Irsad Rencber lämnade Movitz någon gång efter klockan två och kom hem till lägenheten på Västra vägen kl. 02.39. Även Fabian Villarreal lämnade Movitz någon gång efter kl. två och kom till lägenheten kl. 02.36.

Kl. 02.59 inkom ett larmsamtal till SOS. Det var Irsad Rencber som ringde och berättade att Fabian Villarreal hade blivit knivhuggen i hjärtat. Polis- och ambulanspersonal kom till platsen kl. 03.10. Fabian Villarreal fick viss sjukvård på platsen och fördes därefter till sjukhus, där han konstaterades avliden kl. 04.52.

IRSAD RENCBERS BERÄTTELSE

Under huvudförhandlingen har Irsad Rencber i huvudsak berättat följande.

Irsad Rencber älskade Fabian Villarreal mer än hon älskat någon förut, och detta var hennes första seriösa kärleksrelation. Sedan hon flyttade till lägenheten på Västra vägen bodde Fabian Villarreal hos henne nästan varje dag. Han hade nyckel till lägenheten, men inte till polislåset i lägenhetsdörren. Hon tycker att deras relation var väldigt bra, undantaget några få incidenter.

Den 13 februari bråkade de när de var ute. Fabian Villarreal knuffade henne och hon blev upprörd. De gick undan för att prata och han drog henne nerför några trappor vid Medborgarplatsen. Han nämnde att hennes familj var splittrad och då slog hon till honom med sin plånbok. Han tryckte då upp henne med armen mot en stenmur såsom ett stryptag. Efter den incidenten valde de att gå vidare och hon berättade inte för någon vad som hade hänt.

En gång i maj bråkade de igen, även denna gång när de var ute på lokal. De tjafsade i några timmar och till slut gav hon honom en eller två örfilar. Hon valde att åka hem och hon lät Fabian Villarreal följa med. De bråkade i taxin på väg hem och när de klev ur taxin sa Fabian Villarreal att hon bara skulle vänta tills de kom in. Det

uppstod tumult vid hissen och i lägenheten. Det var Fabian Villarreal som var aggressiv och hon försvarade sig. Hon kan inte säga hur de skador som syns på bilderna som Fabian Villarreal har tagit den 22 maj 2020 uppkommit. Hon minns att hon hade långa naglar men kan inte säga exakt vad som gjorde märken. Hon var rädd när Fabian Villarreal var aggressiv men det lugnade sig. De bestämde sig för att sova och fortsätta diskussionen morgonen därefter. Följande dag gick Fabian Villarreal till jobbet. När han slutat ville hon prata med honom, men han valde att träffa sina vänner så hon bjöd hem en kompis. De umgicks när hon hörde låset vridas om i dörren. Fabian Villarreal kom in och frågade om hon flinade åt honom. Han var vinglig och sa att han kunde komma tillbaka dagen därpå. Hennes kompis skulle gå hem och Fabian Villarreal väntade utanför huset. När han kom upp igen och öppnade dörren gav han sig på henne direkt. Han tog stryptag igen. Han sa att han trodde att hon hade flinat åt honom. Han sprang ut med hennes mobiltelefon så hon sprang efter och tog telefonen och hans nycklar ifrån honom. Hon var rädd för honom, men hon tyckte att det var viktigt att ha sin telefon eftersom hon bodde ensam. Hon kontaktade hans syster som kom och lugnade ner honom. Det var då hon spelade in en Snapchatfilm som hon skickade till sin kompis. Hon hade varit hysterisk men lugnat ner sig, och bytt tröja. Hon hade tagit fram knivar eftersom hon var rädd men hon måste ha tagit bort knivarna innan Fabian Villarreal kom upp igen; åtminstone tror hon det. Det är nog omöjligt att kniven skulle ha legat kvar i soffan. Hon kan inte säga varför hon valde att beväpna sig med ostkniven. Hon pratade med sina vänner och med sin mamma om vad som hade hänt.

Den 3 juli 2020 vaknade hon tillsammans med Fabian Villarreal i hennes lägenhet vid tolvtiden på dagen. Fabian Villarreal skulle gå till jobbet. Hon gick till gymmet som ligger nära hennes bostad och senare på dagen träffade hon sina föräldrar som bor i närheten. Hon skulle ha gått hem efter det, men bestämde istället att hon skulle gå ut med en väninna, Estefania. De träffades vid niotiden på kvällen. De umgicks och gjorde sig iordning och gick ut efter ungefär en timme. De skulle ha träffat några kompisar till Estefania men gick istället till Nivå 22 som är en bar på

Kungsholmen. Där drack de några drinkar. Hon pratade med Fabian Villarreal och frågade om han ville komma ut och föreslog att de skulle träffas. Vid elvatiden bestämde han sig för att komma ut men han ville inte träffas på Nivå 22. Hon tyckte att han hade en otrevlig attityd. De diskuterade var de skulle träffas. Fabian Villarreal ville inte bestämma var de skulle ses utan bad henne och Estefania att välja ett annat ställe. Stämningen dem emellan var helt okej. Fabian Villarreal blev lite irriterad när hon inte valde ställe. Fabian Villarreal beställde en taxi för att åka in till stan. Eftersom taxin inte tog emot kontanter swishade hon pengar till taxichauffören. Hon tyckte att det var onödigt att han tog en taxi och blev lite irriterad vilket hon sa till honom. Fabian Villarreal sa att hon och hennes väninna skulle börja röra på sig eftersom han var på väg. De skulle mötas i Gamla stan, men de tog tunnelbanan i fel riktning och åkte mot Alvik istället. På tunnelbanan träffade de två killar som Estefania bjöd att sitta med dem. Estefania började prata med en av killarna och hon själv pratade lite med den andra, bl.a. om att de hade samma ursprung. Fabian Villarreal frågade var de befann sig och hon svarade att de var på väg. Eftersom Fabian Villarreal hade stressat upp henne lite skyndade hon före de andra. Hon mötte Fabian Villarreal vid Movitz i Gamla stan, Estefania och de två killarna kom dit lite senare. Eftersom Estefania var berusad och hade gråtit blev hon inte insläppt på Movitz. Själv var hon aldrig full den kvällen. Hon hade druckit alkohol men hon var närvarande. Hon skulle skatta sin berusningsgrad till tre på en skala från ett till tio. Under tiden då Estefania väntade utanför Movitz på att bli skjutsad hem väntade hon mest tillsammans med henne. Hon gick in på baren några gånger. Fabian Villarreal gick ut och in, pratade med dem och med andra. Det var fortfarande en god stämning dem emellan. Hon hade lite skuld känslor för att hennes kompis inte blev insläppt. När Estefania åkte hem gick hon in för att vara med Fabian Villarreal.

Inledningsvis var det lugnt mellan henne och Fabian Villarreal. De satt vid ett bord. Han ifrågasatte Estefanias beteende och tyckte att hon borde förstå att Estefania ville ha uppmärksamhet. Han frågade även om hon inte förstod att det såg konstigt

ut när de kom tillsammans med två killar. Han ville gå igenom hennes telefon och eftersom hon inte hade någonting att dölja sa hon okej. Han hittade någonting som han inte tyckte om på hennes Instagramkonto. Hon hade lagt ut en bild på sig själv och en tidigare klasskompis hade kommenterat hennes kropp. Hon hade svarat på kommentaren och det tyckte han inte att hon borde ha gjort. Han hade ett neutralt tonläge. Han kontrollerade alla hennes bilder och alla hennes chattar i telefonen, och frågade henne om hon visste att han kunde ta fram chattar som hon raderat. Hon kände då att det blev för mycket och bestämde sig för att gå hem. När hon blir upprörd visar hon sina känslor. Hon tog sin telefon ifrån Fabian Villarreal och han frågade om hon inte skulle betala för sina drinkar. Han gick ner till toaletterna. Hon betalade för sig och drog därifrån. Hon var ganska upprörd och hon ville inte bråka med honom. Hon beställde en Uber, eller en Bolt, men den avbokades så hon satte sig i en taxi som stod på gatan. Då hade hon börjat få samtal från Fabian Villarreal men hon klickade bort dem eftersom hon inte ville prata med honom. Hon förstod att han skulle följa efter henne så hon sa till honom att han skulle gå hem. Hon tyckte inte att det han hade gjort var ok så hon sa också att han hade varit fittig mot henne. Hon skrev att han skulle gå till sina horor för att hon var upprörd men det betydde ingenting. Hon ville komma hem fort för att kunna låsa polislåset till lägenheten. Taxin körde en väldigt lång väg till hennes lägenhet och när hon närmade sig porten såg hon att Fabian Villarreal gick in genom portdörren. Där och då förstod hon att hon inte skulle kunna låsa ute honom längre.

Hon var inte rädd när hon gick till lägenheten. När hon öppnade dörren slet han tag i henne väldigt hårt. Han kramade henne hårt, grät och sa att hon hade lämnat honom. Han upprepade orden: ”du lämnade mig, du lämnade mig”. Hon kramade honom tillbaka, men släppte och visade att hon inte tyckte att det han hade gjort mot henen var rätt. Hon sa att han var fittig mot henne. Han pekade på henne och upprepade återigen ”du lämnade mig, du lämnade mig”. Hon förklarade varför. Han sa ”Du är som henne. Du är som henne.” Hon sa att hon inte var det. Hans blick förändrades och han sa ”Du är precis som henne. Du är precis som den där horan.”

Med det menade han att hon var som en av hans tidigare flickvänner som varit otrogen mot honom. Han kallade henne äcklig hora. Hans blick blev mörkare och mörkare. Hon hade sett den mörka blicken förut när han varit våldsam.

Det hände mycket på en gång. När misshandeln började blev hon rädd. Hon måste ha höjt rösten. Han drog och höll i henne. Han tog stryptag på henne så att hon hamnade på marken vid soffan. Det svartnade för hennes ögon. Hon kom upp. Han slet mycket i henne. Han slet tag i hennes topp så den gick sönder. Hon slängde iväg toppen och satte på sig ett nytt linne vilket bara tog någon sekund. Han fortsatte. Han höjde näven mot henne men hejdade sig, skakade på huvet med en äcklad min och sa "Du förtjänar inte ens det." Han tog ett nytt stryptag och hon hamnade på golvet vid kortsidan av bordet. Han spottade henne i ansiktet. Hon kommer inte ihåg hur, men hon fick ett finger i ögat när hon låg där. Hon skrek till väldigt kraftfullt. Hon skrek "Aj, mitt öga" och trodde att hon skulle bli blind. Hon tror att han tvekade lite då och att våldet upphörde någon sekund. Han försökte ta tag i hennes ben och hon försökte sparka honom för att han inte skulle få tag i henne. Han sa att hon hade slagit sönder hans tand och frågade om hon var glad för det och om hon skulle betala för hans tand. Hon utövade inte med flit något sådant våld mot hans ansikte att hans tänder kunde gå sönder, men hon försökte få bort honom. Hon sa att hon skulle betala för vad för något som helst bara han gick därifrån. Han tvekade lite innan han svarade och sa att han skulle stanna kvar, att hon inte skulle slippa undan så enkelt. Det fortsatte. Han tog tag i henne som om hon var i hans storlek och inte en tjej med halva hans vikt. Hon kommer ihåg att hon vid något tillfälle sa att han var feg för att han gav sig på henne. Kanske gjorde det att han blev argare. Hon försökte inte komma undan eftersom han alltid befann sig närmast dörren. Hon visste inte var hon hade sin telefon, hon trodde att den låg i hennes väska i hallen dit hon inte kunde ta sig, så hon försökte inte att ringa någon.

Det fortsatte. Han gick mot henne och var nära henne. Hon blev intryckt mot väggen. Vid köksvrån finns bara skåp men hon kom dit, kanske för att han slet i

henne. Hon hade panik. Det kändes det som att han kunde råka döda henne, även om det inte var hans mening. Han spottade henne i ansiktet igen. Hon drog in sin hand och han såg att hon nuddade vid någon kniv. Då tog han själv en brödkniv och höll den mot sin hals med den vassa delen utåt. Han frågade om hon skulle hugga honom och sa ”Gör det! Hugg mig, hugg mig! Jag vill ändå dö. Hugg mig!” Hon tog kniven ifrån honom och slängde den i diskhon. Hon sa ”Jag tänker inte ta livet av dig. Jag tänker inte vara någon mördare. Om du vill ta livet av dig, hoppa ut genom fönstret, men jag tänker inte stå för din död.” Då var det som att han straffade henne och det blev värre igen. Han tog det sista stryptaget och klämde verkligen åt den gången. Hon hamnade på golvet, i hörnet längst in. Den dörrlucka som var vid hennes huvud måste ha varit stängd. Direkt när hon kom upp tog hon den kniv som fanns närmast och högg till. Hon siktade inte. Kniven råkade hamna fel. Då reagerade han. Ilskan och mörkret i hans ögon smälte bort. Han sa ”Amore, du högg mig i hjärtat. Ring polisen.” Hon fick en chock och panik igen. Hon drog ut kniven direkt, efter bara någon sekund, och slängde ut den, ifrån sig. Hon insåg vad hon hade gjort. Hon sprang och letade efter en telefon och ringde 112. Det kändes som en evighet innan de svarade och kom. Hon var bredvid honom. Hon försökte stoppa blödningen och ge HLR. Hon slets ut direkt när hon låst upp dörren och hon var ganska hysterisk då.

UTREDNINGEN

Åklagaren har lagt fram följande bevisning.

- Förhör med Kevin Öblom som träffade Irsad Rencber och Fabian Villarreal utanför Movitz natten mellan den 3 och 4 juli 2020
- Förhör med Sandra Anvret som är bekant med Fabian Villarreal och jobbade som bartender på Movitz natten mellan den 3 och 4 juli 2020 där hon träffade Irsad Rencber och Fabian Villarreal
- Förhör med Aleksandar Sundic som jobbade som ordningsvakt på Movitz natten mellan den 3 och 4 juli 2020 där han träffade Irsad Rencber och Fabian Villarreal

- Förhör med Rolf Spets som bor i lägenheten bredvid Irsad Rencbers lägenhet
- Förhör med Ulla Frej som bor i lägenheten mitt emot Irsad Rencbers lägenhet
- Förhör med polisen Lena Granlund som var ansvarig för polisens uttryckning och den första polisen på gärningsplatsen
- Förhör med specialistsjuksköterska Alexi Uvia Matamala som var den första sjukvårdspersonalen på gärningsplatsen
- Förhör med ST-läkare Denise Guggenheimer angående rättsintyg och dödsfallsutlåtande som hon har upprättat
- Snapchatfilm och sakkunnigutlåtande avseende Snapchhatfilmen
- Undersökningsprotokoll avseende i beslag tagna datorer och USB-minnen
- Telefonanalys och PM avseende Irsad Rencbers telefon
- Telefonanalys avseende Fabian Villarreals telefon
- Analysresultat innehållande information om Fabian Villarreals och Irsad Rencbers påverkansgrad
- Polisens händelserapport
- Larmsamtal till SOS och RLC samt utskrift av samtalet
- Fotografier från brottsplatsen
- Protokoll avseende brottsplatsundersökning och fotografier
- Fotografier på påträffad kniv
- PM över hundinsats och fotografier
- Fotografier av Irsad Rencber tagna efter händelsen och rättsintyg avseende Irsad Rencbers skador
- Journalanteckningar från Karolinska Sjukhuset där Fabian Villarreal vårdades efter händelsen
- Slutligt dödsfallsutlåtande

Försvaret har lagt fram följande bevisning.

- Förhör med Lisbeth Åvall som bor i lägenheten under Irsad Rencber lägenhet
- Förhör med polisen Fredrik Sandström som var den andre polisen på gärningsplatsen
- Förhör med polisen Madeleine André som tog Irsad Rencber till arresten efter händelsen
- Journalutdrag avseende Irsad Rencber psykiska tillstånd
- Journalanteckningar avseende Fabian Villarreal's psykiska mående
- Uppgifter om Fabian Villarreal's ekonomi
- Bilder från Fabian Villarreal's dator
- Fotografier av en trasig tröja och sms-konversation avseende köp av en tröja
- PM angående skador i lägenheten
- Sms från Irsad Rencbers mamma till Fabian Villarreal
- Information om den sorts säkerhetsdörr som fanns till Irsad Rencbers lägenhet
- Planskiss över Irsad Rencbers lägenhet
- Fotografier från brottsplatsen
- Fotografier av Irsad Rencber tagna efter händelsen och rättsintyg avseende Irsad Rencbers skador samt komplettering
- Protokoll från NFC med blodanalys
- Fotografier av Fabian Villarreal tagna efter händelsen och uppgifter ur obduktionsrapport

Nadja Villarreal har lagt fram följande bevisning

- Förhör med Nadja Villarreal
- Anställningsavtal
- Lönespecifikationer
- Ersättningsbesked från Försäkringskassan
- Läkarintyg

- Beställningsbekräftelse, hyresförbindelse samt kvitto avseende begravningskostnader och fotografier från begravningen

Ingrid Araya har lagt fram följande bevisning

- Lönespecifikationer
- Ersättningsbesked från Försäkringskassan
- Läkarintyg
- Kvitton avseende begravningskostnader och fotografier från begravningen

Marcelo Villarreal har lagt fram följande bevisning

- Uppgifter om kostnad för blomsterarrangemang, exempel på priser för blomsterkransar och film från begravningen där kransarna på kistan syns

SKÄL FÖR TINGSRÄTTENS DOM

Rättsliga utgångspunkter

För att någon ska dömas för brott krävs att det är tillräckligt utrett att personen har agerat på ett sätt som utgjort ett brott. Domstolen ska först ta ställning till om den bevisning som åklagaren har presenterat är tillräcklig för att det ska anses vara ställt utom rimligt tvivel att det som åklagaren påstår har inträffat. Med andra ord ska det vara praktiskt taget uteslutet att det gått till på något annat sätt än vad åklagaren angett. Det ställs mycket höga krav på utredningen för att nå detta beviskrav; den måste vara tydlig, trovärdig och robust nog att stå emot olika invändningar som görs mot den. Den osäkerhet som kan få finnas får inte inrymma tvivel som kan anses rimliga. Om domstolen finner att åklagarens bevisning är otillräckligt ska åtalet ogillas och den tilltalade frikännas.

Anser domstolen att åtalet är tillförlitligt styrkt finns det anledning att undersöka vad den tilltalade anfört. Då ska den tilltalades berättelse och bevisning som stöder den värderas som motbevisning till det som har lagts henne eller honom till last.

Domstolen har att ta ställning till om det som den tilltalade anfört och den bevisning som lagts fram gör att domstolen anser att styrkan i åklagarens bevisning påverkas. I situationer där det inte går att utreda vad som har hänt ska den tilltalades version läggas till grund för domstolens bedömning. Om den utredning som presenterats ger stöd för flera alternativa versioner ska den som är mest förmånlig för den tilltalade ligga till grund för tingsrättens bedömning. Den tilltalade ska i princip inte ha någon nackdel av att tidigare lämnade uppgifter visar sig vara felaktiga. Om åklagarens bevisning omkullkastas i sådan mån att åtalet inte längre kan anses vara tillförlitligt styrkt, ska åtalet ogillas och den tilltalade frikännas.

Den bevisning som läggs fram till stöd för ett åtal kan vara direkt på så sätt att en målsägande eller ett vittne som sett vad som inträffat berättar om det. Bevisningen kan även vara indirekt. Det är då fråga om indirekta spår av en brottslig gärning som pekar mot en viss gärningsman eller ett visst händelseförlopp. Indirekt bevisning kan vara av skiftande slag och ha olika styrka. Typiska indirekta bevis är t.ex. den tilltalades agerande före och efter gärningen. Ett indirekt bevis kan inte ensamt styrka ett påstående om brottslig gärning. Däremot kan flera sådana bevis verka kumulativt och bilda en struktur eller ett mönster som innebär att den tilltalads skuld kan ställas utom rimligt tvivel.

Åklagaren har i flera avseenden hänfört sig till Irsad Rencbers egen berättelse och gjort gällande att åklagarens påstående får stöd av vad Irsad Rencber själv uppgett. Tingsrätten utgår ifrån Irsad Rencbers berättelse i sin bedömning av om den bevisning som åklagaren har presenterat är tillräcklig för att det ska anses vara ställt utom rimligt tvivel att det som åklagaren påstår har inträffat.

Våld vid tidigare tillfällen

Irsad Rencbers uppgift om våld den 13 februari 2020 får stöd av vittnet Sandra Anvrets berättelse. Sandra Anvret har huvudsakligen berättat om sina iakttagelser av Irsad Rencber och Fabian Villarreal på Movitz natten mellan den 3 och 4 juli,

men även lämnat vissa uppgifter om parets relation i allmänhet. Sandra Anvret har berättat att hennes pojkvän var nära vän med Fabian Villarreal och att hon träffat Irsad Rencber och Fabian Villarreal tillsammans flera gånger när de varit ute. Hennes upplevelse har varit att paret tjafsar en del när de druckit alkohol, att de alltid kunde lösa problemen själva, och att det ofta handlade om att Irsad Rencber var svartsjuk. Vid ett tillfälle när Sandra Anvret var ute tillsammans med Irsad Rencber och Fabian Villarreal gick paret undan för att prata och när de kom tillbaka förstod hon att någonting hade hänt. Fabian Villarreal var röd på kinden och berättade att Irsad Rencber hade örfilat honom.

Irsad Rencber har själv berättat – och fått svara på många frågor – om vad som hände mellan henne och Fabian Villarreal den 21 till 23 maj i år. Hon har berättat om ett bråk som började när hon och Fabian Villarreal var på krogen, fortsatte när de två åkte taxi hem på natten och kulminerade efterföljande kväll och natt. Både åklagaren och försvaret har presenterat bevisning som med styrka talar för att såväl Irsad Rencber som Fabian Villarreal har utsatts för våld under denna period. I Fabian Villarreals dator har polisen hittat bilder som Fabian Villarreal själv tagit på eftermiddagen den 22 maj 2020 som visar röda märken i hans ansikte. Irsad Rencber har bekräftat att dessa skador kan ha uppkommit när de bråkade. Det finns i utredningen bilder av en tröja som Irsad Rencber uppger att hon hade på sig på kvällen den 22 maj och som slets sönder när Fabian Villarreal var våldsam mot henne. Fabian Villarreal och Irsad Rencber har i en sms-konversation den 23 maj 2020 diskuterat vilken tröja Fabian Villarreal skulle köpa till Irsad Rencber och försvaret gör gällande att Fabian Villarreal därmed ville kompensera Irsad Rencber för tröjan som han hade förstört föregående kväll. Vidare finns i utredningen fotografier av skador på toalett- och garderobsdörrarna i Irsad Rencbers lägenhet. Det framgår att fotografierna har tagits den 23 maj 2020. Irsad Rencber har berättat att hon, som i vanliga fall håller saker för sig själv, var så tagen av bråket att hon berättade för sin mamma att Fabian Villarreal varit våldsam mot henne. Denna uppgift bekräftas av att Irsad Rencbers mamma har skickat ett sms till Fabian

Villarreal den 23 maj 2020 i vilket hon skriver att hon sett vad han har gjort med Irsad Rencber och uppmanar honom att inte orsaka henne mer besvär.

Därtill kommer den Snapchatfilm som åklagaren har spelat upp vid huvudförhandlingen. Filmen har rekonstruerats från Irsad Rencbers telefon, och det framgår av dess innehåll och Irsad Rencbers uppgifter att hon har spelat in den på natten mellan den 22 och 23 maj. På filmen syns Irsad Rencber halvliggande i en soffa. Hon berättar att Fabian Villarreal är tillsammans med Nadja utanför och att de bett henne komma ner och prata. Irsad Rencber berättar något osammanhängande om vad som har hänt mellan henne och Fabian Villarreal. Hon berättar bl.a. att han har lämnat lägenheten med hennes mobiltelefon och hennes nycklar och att hon har sprungit efter honom för att hämta de sakerna, att hon har tagit sig tillbaka till lägenheten och att han då varit där samt att hon tagit nycklar ifrån honom och lämnat lägenheten igen. Hon berättar vidare om att de har grälat och säger att han kunde ha dödat henne, att han tagit hårt i henne och ”fuckat” hennes nya tröja, hennes ansikte, läpp och hals. I videon visar hon en kniv som hon har lagt bredvid sig i soffan, och berättar att hon har lagt en annan kniv i hallen.

Sammantaget finner tingsrätten att utredningen tydligt visar att såväl Fabian Villarreal som Irsad Rencber har utövat våld mot varandra i samband med gräl och bråk vid ett tillfälle i februari och vid ett par tillfällen den 21–23 maj i år.

Irsad Rencbers och Fabian Villarreals sinnesstämning under kvällen och bråket på Movitz

I Irsad Rencbers redogörelse för händelseförloppet under kvällen och natten mellan den 3 och 4 juli beskriver hon hur Fabian Villarreal blev svartsjuk och betedde sig på ett kontrollerande och aggressivt sätt. Hon medger att hon själv blev irriterad på Fabian Villarreal över småsaker, såsom att han tog en taxi till stan, och att hans kontrollerande beteende på Movitz gjorde henne upprörd. Enligt Irsad Rencber lämnade hon Movitz för att undvika mera bråk, och hon har uppgett att hon var

ganska säker på att det skulle bli mera bråk om hon åkte hem tillsammans med Fabian Villarreal eftersom han var arg.

Irsad Rencber har berättat att hon och Fabian Villarreal höll kontakt med varandra per telefon, sms och chattar. Åklagaren har visat meddelanden som Irsad Rencber och Fabian Villarreal skickade till varandra under kvällen. I en chatt på Instagram kl. 22.42 den 3 juli frågar Fabian Villarreal Irsad Rencber ett par gånger vart hon och Estefania vill gå. Irsad Rencber svarar att hon inte vet, att hon har en drink och uppmanar Fabian Villarreal att komma dit de är. Fabian Villarreal vill ha svar på sina frågor och Irsad Rencber svarar att han är ”fett otrevlig”. Fabian Villarreal skriver att han inte ska vara det men att även Irsad Rencber ska tänka på hur hon svarar. Han skriver vidare att han snart är på väg och att Irsad Rencber och väninnan ska börja röra på sig. Irsad Rencber svarar att Fabian Villarreal fortfarande är otrevlig. Innehållet i chatten antyder att Irsad Rencber var mer irriterad på Fabian Villarreal under kvällen än vad hon givit uttryck för vid huvudförhandlingen.

De vittnen som har lämnat uppgifter om hur Irsad Rencbers och Fabian Villarreal sinnesstämning och relation var under kvällen är Kevin Öblom, Sandra Anvret och Aleksandar Sundic. Kevin Öblom var en av de två killar som Irsad Rencber och Estefania träffade på tunnelbanan på väg till Gamla stan. Han pratade inte så mycket med Irsad Rencber men uppfattade att hon höll sig lite för sig själv. Fabian Villarreal kom ut från Movitz och hälsade när de kom dit och Kevin Öblom fick intrycket av Fabian Villarreal som en social och trevlig, glad och positiv kille. Han uppfattade inte att Fabian Villarreal visade några tecken på svartsjuka. Aleksandar Sundic arbetade som ordningsvakt på Movitz. Inte heller han pratade så mycket med varken Irsad Rencber eller Fabian Villarreal, men han gjorde vissa iakttagelser som tingsrätten finner anledning att beakta. Bl.a. har han beskrivit att det var stökigt mellan Irsad Rencber och Fabian Villarreal när de satt vid sitt bord och att de skrek på varandra. Han uppfattade att Irsad Rencber var väldigt pushig, hård och framåt

mot Fabian Villarreal. Han uppfattade inte att Fabian Villarreal gjorde samma typ av utfall mot Irsad Rencber. Han drog slutsatsen att det var fråga om ett svartsjukedrama, och hans bedömning var att det var Irsad Rencber och inte Fabian Villarreal som var svartsjuk.

Eftersom Fabian Villarreal kom till Movitz före Irsad Rencber och hennes sällskap pratade Sandra Anvret med Fabian Villarreal när hon hade tid. Hon har berättat att Fabian Villarreal var besviken över att Irsad Rencber inte kom själv för att träffa honom och irriterad för att Irsad Rencber väntade med sin väninna utanför baren under lång tid. När Fabian Villarreal och Irsad Rencber satt sig ner tillsammans stod Sandra Anvret bakom baren och hon såg hur de två började bråka när de druckit lite. Hon såg Fabian Villarreals rygg för att han stod upp, vänd mot Irsad Rencber som satt ned. Hon uppfattade att Irsad Rencber var hetsig och nästan studsade i soffan där hon satt. När Irsad Rencber kom för att betala sina drinkar var hon irriterad över någonting och ville hem. När Irsad Rencber hade gått kom Fabian Villarreal och betalade för sina drinkar, varefter han sprang efter Irsad Rencber. Efter en liten stund kom han tillbaka för att växla pengar som han behövde för en taxi. Då uppfattade Sandra Anvret att Fabian Villarreal var orolig för att Irsad Rencber gått.

Vittnenas uppgifter talar för att både Fabian Villarreal och Irsad Rencber har varit irriterade och arga på varandra på Movitz. Ingen av dem har dock hört vad bråket handlade om och det har inte kommit fram några uppgifter som med någon styrka talar mot vad Irsad Rencber själv har berättat om orsaken till bråket. Uppgifterna om att Irsad Rencber var den som drev bråket genom att vara mer hetsig och framåt, och så upprörd att hon studsade på sin sittplats, talar för att Irsad Rencber vid huvudförhandlingen har tonat ned hur upprörd hon faktiskt var på Fabian Villarreal när hon lämnade Movitz.

För att Irsad Rencber har varit mycket upprörd och arg på Fabian Villarreal när hon lämnade Movitz talar även deras följande telefonkontakter. Mellan kl. 02.23 och 02.31 har Fabian Villarreal försökt att nå Irsad Rencber genom att ringa hennes telefon ett stort antal gånger, men hon har inte svarat. Mellan kl. 02.31 och 02.39 har en mängd meddelanden skickats mellan Fabian Villarreal och Irsad Rencbers telefoner. I meddelandena uppmanar Fabian Villarreal Irsad Rencber att svara, han har bl.a. skrivit ”Snälla”, ”Vart är du?”, ”Gör inte såhär” och ”Letar efter dig” flera gånger. Irsad Rencber har bl.a. svarat ”Gå till dina horor”, ”Du har varit fitta delux mot mig hela kvällen. Därför.” och ”Gå hem” ett par gånger.

Bråket i lägenheten

Fabian Villarreal sista sms till Irsad Rencber skickades kl. 02.39, vilket är samma tidpunkt som Irsad Rencber kom fram till lägenheten på Västra vägen. Tingsrätten utgår ifrån att Irsad Rencber och Fabian Villarreal möttes i lägenheten vid denna tidpunkt i bedömningen av det därpå följande händelseförloppet.

Irsad Rencber har redogjort för ett våldsamt bråk som startade så fort hon öppnade dörren till lägenheten. Hon har beskrivit ett tumult som fortsatte utan några längre uppehåll. Hennes berättelse kan delas in i tre delar; vad som hände vid soffan, vad som hände vid kortsidan av bordet och vad som hände i köksvrån. Hon har berättat att Fabian Villarreal på respektive plats har tagit stryptag om hennes hals som fått det att svartna för hennes ögon och henne att falla. Sedan hon fallit i soffan har Fabian Villarreal slitit sönder hennes topp. Sedan hon hamnat på golvet vid kortsidan av bordet har hon fått ett finger i ögat, och när Fabian Villarreal försökte ta tag i hennes ben har hon sparkat för att få bort honom. Irsad Rencbers berättelse får i dessa avseenden stöd av teknisk bevisning. Det finns fotografier av den sönderslitna toppen. I området invid soffan har en lösnagel påträffats, och det framgår av fotografier som polisen tagit av Irsad Rencber på polisstationen att hon efter händelsen saknade en nagel på sin vänstra hand. Av fotografier från brottsplatsen framgår att hår från Irsad Rencber har hittats bredvid soffan och under

fönstret och av bilagor till obduktionsprotokollet framgår att Fabian Villarreal har haft hår från Irsad i sin hand. Polisen har fotograferat Irsad Rencbers skador efter händelsen och det framgår att hon hade skador bl.a. på underbenen, i ögat och på halsen. Av rättsintyg avseende Irsad Rencbers skador framgår att skadornas utseende är förenliga med att ha orsakats på det sätt som Irsad Rencber har uppgivit.

Till händelseförloppet såsom Irsad Rencber har beskrivit det i skedet vid köksvrån återkommer tingsrätten nedan. Tingsrätten finner inte någon anledning att betvivla riktigheten i Irsad Rencbers uppgifter om vilket våld Fabian Villarreal har utsatt henne för vid soffan och vid kortändan av bordet. Det har däremot kommit fram uppgifter, bl.a. från grannar till Irsad Rencber, som talar för att hon inte har beskrivit sitt eget agerande på ett rättvisande sätt.

Ulla Frej bor i lägenheten mitt emot Irsad Rencber. Hennes sovrumsvägg ligger i linje med trapphuset och mitt emot Irsad Rencbers lägenhetsdörr. Natten mot den 4 juli 2020 satt hon uppe sent och tittade på film. Hon har vid huvudförhandlingen varit osäker på om hon hade hunnit somna innan hon hörde att någon eller några kom hem till Irsad Rencbers lägenhet. Den osäkerheten medför inte att tingsrätten bedömer hennes uppgifter som mindre trovärdiga. Hon har i övrigt klart och tydligt redogjort för sina minnesbilder och vad hon varit säker på. Ulla Frej har berättat att hon hörde ett bråk från Irsad Rencbers lägenhet som lät allvarligare än ett vanligt bråk och eskalerade. Hon hörde en kvinna och en man och det var kvinnan som hördes mest. Kvinnan talade högt, skrek aggressivt och skällde. Mannen var mer lågmäld, tills hon hörde ett jättevrål.

Även grannen som bor vägg i vägg med Irsad, Rolf Spets, har berättat att han hörde skrik ifrån lägenheten vid detta tillfälle. Han har vid huvudförhandlingen kunnat erinra sig om två höga skrik, ett högt skrik med en ljus röst och ett mer dämpat skrik med en mörkare röst. I polisförhör har Rolf Spets berättat att han hörde skrik under

en längre tid, och att han tyckte att det lät som ett bråk när folk är förbannade på varandra, men det har han inte haft någon minnesbild av vid huvudförhandlingen.

Tingsrätten finner att utredningen visar att både Irsad Rencber och Fabian Villarreal har varit våldsamma när relationsbråk har uppstått vid tidigare tillfällen. Under kvällen den 3 juli 2020 har Irsad Rencber och Fabian Villarreal varit irriterade på varandra. De förhörspersoner som har träffat Irsad Rencber och Fabian Villarreal på Movitz har vittnat om att Irsad Rencber var den mer drivande och hetsiga i grälet. Det är utrett att Irsad Rencber har lämnat Movitz i upprört tillstånd och att hon inte svarat, eller svarat mycket kort, på Fabian Villarreals upprepade kontaktförsök. Utredningen ger vidare starkt stöd för att Fabian Villarreal har utsatt Irsad Rencber för våld. Utredningen visar däremot inte att det enbart är Fabian Villarreal som har varit aggressiv. Även Irsad Rencber har varit arg och aggressiv och det tumult som Irsad Rencber beskrivit som en kamp har så varit för både Irsad Rencber och Fabian Villarreal.

Irsad Rencbers redogörelse för händelseförloppet i lägenheten har motbevisats i flera väsentliga delar

Det utrett att Irsad Rencber och Fabian Villarreal började bråka i lägenheten strax efter kl. 02.39. Larmsamtalet som Irsad Rencber ringde besvarades av SOS kl. 02.59. Tingsrätten finner att Irsad Rencbers redogörelse för händelseförloppet under de mellankommande tjugo minuterna innehåller flera oklarheter och svårförklarliga moment. Oklarheterna i hennes berättelse kan i någon mån anses förståeliga mot bakgrund av den sinnesstämning som hon har beskrivit att hon befann sig i, men de påverkar ändå berättelsens trovärdighet.

Att bråket måste ha pågått i närmare tjugo minuter är besvärande för Irsad Rencbers berättelse. Händelserna som Irsad Rencber har beskrivit kan enligt tingsrätten inte ha upptagit en så lång tid. Hon har beskrivit ett tumultartat bråk som fortsatte i princip utan uppehåll. Hon har förklarat att hon inte vid något tillfälle hade

möjlighet att försöka komma undan Fabian Villarreal eller påkalla hjälp. Trots detta har hon lyckats hitta och klä på sig ett nytt linne sedan Fabian Villarreal slitit sönder det som hon hade. Hon har med säkerhet och i detalj återgivit ett par samtal som hon har haft med Fabian Villarreal under bråket, dels samtalet som följde Fabian Villarreals påstående att hon hade slagit sönder en av hans tänder, dels samtalet i samband med att hon avväpnade Fabian Villarreal en brödkniv som han hotade att ta sitt eget liv med. Dessa samtal stämmer illa överens med bilden av ett fortgående våldsamt bråk som det inte går att komma undan från.

Irsad Rencbers berättelse i den del som avser brödkniven är märklig på flera sätt. Konversationen har enligt Irsad Rencber hållits när hon och Fabian Villarreal befann sig i köksvrån, vilket är ett sent skede i hennes berättelse. Att Irsad Rencber därvid skulle uppmana Fabian Villarreal att hoppa genom fönstret om han ville ta sitt eget liv förefaller helt osannolikt. Att hon kunde ta kniven ifrån Fabian Villarreal när han var i ett aggressivt och upprört tillstånd utan att tillfogas mer än några mindre skärsår i handen förefaller också mycket osannolikt.

Det finns flera oklarheter i Irsad Rencbers berättelse om vad som hände just vid köksvrån. På fråga om skåpsdörrarna var öppna eller stängda har Irsad Rencber inte svarat med en redogörelse för sin egen minnesbild utan dragit en slutsats utifrån hur det måste ha varit. För att Irsad Rencber ska ha fått plats att ligga ner i köksvrån med huvudet i hörnet och därefter snabbt kunna greppa kniven måste skåpsdörrarna till köksvrån ha varit helt öppna eller den ena helt stängd och den andra helt öppen. Fotografier som tagits av polisen på brottsplatsen visar emellertid att båda skåpsdörrarna till köksvrån stod halvöppna. Enligt uppgift från Lena Granlund har ingenting flyttats eller förändrats i lägenheten från det att polisen anlände till dess fotografierna togs. Detta talar för att Irsad Rencbers berättelse i denna del är en efterhandskonstruktion. Det är viktigt för Irsad Rencbers berättelse att Irsad Rencber och Fabian Villarreal placeras i närheten av köksvrån. Det är där som Irsad Rencber påstår att hon i desperation har sträckt sig efter en kniv som hon sedan

använt mot Fabian Villarreal i självförsvar. Kniven som hon fick tag på råkade vara samma kniv som hon beväpnade sig med i samband med bråket med Fabian Villarreal i maj. Irsad Rencber har sagt sig vara ganska säker på att hon plockade undan de knivar som hon pratade om i Snapchatfilmen redan innan Fabian Villarreal kom tillbaka till lägenheten samma natt. Men hon har inte varit helt säker. Av bilderna som polisen tagit av brottsplatsen framgår att några av soffkuddarna ligger på golvet i lägenheten. Irsad Rencber har inte lämnat någon förklaring till hur de har hamnat där, och någon sådan förklaring går heller inte att härleda ur hennes beskrivning av händelseförloppet.

Ytterligare bevisning talar mot Irsad Rencbers redogörelse för var det sista skedet i bråket utspelade sig, det vill säga var hon högg Fabian Villarreal med kniven. Irsad Rencber har berättat att hon slängde ut kniven genom vädringsfönstret och polisen har med hjälp av hundinsats hittat kniven på marken nedanför Irsad Rencbers lägenhet. Av protokollet från brottsplatsundersökningen framgår bl.a. följande. Vädringsfönstret stod öppet när undersökningen påbörjades och det fanns blodliknande besudlingar på fönstervredet. Framför vädringsfönstret hängde en gardin på vilken det fanns blodstänk, och på vädringsfönstrets insida fanns det ett blodavkast. Kriminalteknikerns analys och slutsats är att stänken på fönstrets insida och gardin ger starkt stöd för att en blodkälla utsatts för en kraft, ett slag eller en stöt. Med beaktande av även andra blodspår som funnits i lägenheten är den sammantagna bedömningen är att Fabian Villarreal har tillfogats sin skada och sedan förflyttat sig med en blödande skada mellan området vid vädringsfönstret till hallen där han hamnade på golvet. Kniven har kastats ut från vädringsfönstret och slagit emot den vänstra fönsterkarmen. Med denna bevisning är det svårt att komma till någon annan slutsats än att Irsad Rencber högg Fabian Villarreal med kniven när de stod framför vädringsfönstret, inte invid köksvrån där det inte finns några blodspår.

Tingsrättens slutsats efter bedömning av utredningen i dessa delar är att åklagaren har motbevisat Irsad Rencbers uppgifter om var i lägenheten hon högg Fabian Villarreal med kniven. Det är ställt utom rimligt tvivel att hugget har utdelats framför vädringsfönstret. I och med detta har även Irsad Rencbers berättelse om hur hon kom åt kniven motbevisats, vilket tingsrätten återkommer till nedan.

Den för Irsad Rencber mest förmånliga förklaringen till vad som hänt

Tingsrätten har kommit fram till att det är styrkt att Irsad Rencber agerade aggressivt mot Fabian Villarreal när de möttes i lägenheten och bråket inleddes. Det finns ingenting i utredningen som med någon styrka talar för att Irsad Rencber har varit våldsam mot Fabian Villarreal. Däremot är det bevisat att Fabian Villarreal har utövat våld mot Irsad Rencber vid soffan och bredvid bordet såsom hon har beskrivit. Irsad Rencbers berättelse om vad som hände därefter är motbevisad.

Tingsrätten finner att utredningen ger stöd för två alternativa versioner av vad som hänt innan Irsad Rencber högg Fabian Villarreal med kniven framför fönstret. Hon kan ha tagit kniven ifrån soffan där hon lagt den under natten mellan den 22 och 23 maj. Att soffkuddarna har legat på golvet i lägenheten talar för denna version. Irsad Rencber kan också ha hämtat kniven ifrån knivlisten i köksvrån. Eftersom det vore mer besvärande för Irsad Rencber om hon har gått till köksvrån och där hämtat en kniv som är liten och mycket vass för att sedan använda den mot Fabian Villarreal väljer tingsrätten att i den fortsatta bedömningen utgå ifrån versionen att hon tagit kniven ifrån soffan.

Irsad Rencber har inte agerat i nödvärn eller nödvärnsexcess

Irsad Rencber har gjort gällande att hon har agerat i självförsvar när hon högg med kniven mot Fabian Villarreal. Hon har förklarat att hon inte hade någon möjlighet att komma undan Fabian Villarreals våldsamma angrepp och att hon bara högg i vad som måste uppfattas som desperation. Det är utrett att Irsad Rencber i förhållande till Fabian Villarreal var fysiskt underlägsen. Hennes kroppsvikt var nära hälften av Fabian Villarreals. Att hon skulle ha stora svårigheter att undkomma

Fabian Villarreal om han utsatt henne för grovt våld eller attacker under en längre tid utan att stanna upp ifrågasätts inte. Irsad Rencbers redogörelse för händelseförloppet och det våld som hon har utsatts för är emellertid i flera delar motbevisad. Det är utrett att hon har tagit ett linne ur en kasse som stod på divanen i lägenheten och satt det på sig. Detta måste ha inneburit att Fabian Villarreal våldsanvändning upphörde under en inte obetydlig tid. Därtill kommer de konversationer som tingsrätten har redogjort för ovan, som indikerar att Fabian Villarreal angrepp hade vissa uppehåll.

Av Snapchatfilmen framgår att Irsad Rencber har beväpnat sig med knivar för att kunna försvara sig mot Fabian Villarreal, trots att han inte har befunnit sig i lägenheten och inte längre hade nycklar till dörren som var en låst säkerhetsdörr. Mot denna bakgrund kan tingsrätten inte göra någon annan bedömning än att Irsad Rencber vid det tillfället har överdrivit sitt behov av skydd mot Fabian Villarreal. Tingsrätten har kommit fram till att Irsad Rencber är den som har inlett våldsanvändningen när hon och Fabian Villarreal bråkat vid tidigare tillfällen. Tingsrätten har vidare kommit fram till att Irsad Rencber har varit upprörd och arg och agerat på ett aggressivt sätt mot Fabian Villarreal under kvällen och natten. Om Irsad Rencbers redogörelser för konversationerna mellan henne och Fabian Villarreal strax innan knivhugget är rättvisande har hon bidragit till att situationen har eskalerat. Hennes sätt att tala till Fabian Villarreal stämmer inte överens med hennes beskrivning av hur rädd hon var för att Fabian Villarreal skulle råka döda henne. Irsad Rencber har inte gjort några försök varken att lugna ner situationen eller att komma undan den. Hon har själv berättat att lägenheten är lyhörd, vilket bekräftas av grannarnas förhörsuppgifter. Om Irsad Rencber har befunnit sig i ett desperat tillstånd när hon angreps av Fabian Villarreal är det anmärkningsvärt att hon inte har ropat på hjälp; särskilt som att enligt hennes utsaga våldet pågick i närmare tjugo minuter.

Det våld som tingsrätten har funnit utrett att Irsad Rencber har utsatts för har inte varit ett angrepp av sådant slag att det givit Irsad Rencber rätt att hugga en kniv i bröstet på Fabian Villarreal. Mot bakgrund av vad som framkommit om Irsad Rencbers agerande är det inte heller möjligt att dra slutsatsen att hon upplevt sig allvarligt hotad till livet eller mycket rädd. Hon har därmed inte begått gärningen i nödvärn, eller inbillat (putativt) nödvärn. Om tingsrätten kommit fram till att det förelåg en rätt till nödvärn hade hon ändå inte gått fri från ansvar eftersom det våld hon använde var uppenbart oförsvarligt. Hennes agerande ryms inte heller inom det som benämns nödvärnsexcess. Det har inte framkommit någon omständighet eller något moment som Irsad Rencber inte själv kunnat påverka, vare sig vid tidpunkten för gärningen eller tidigare, som gjorde att Irsad Rencber svårligen kunde besinna sig.

Uppsåt och gärningens rubricering

Av obduktionsprotokollet framgår att Irsad Rencbers knivhugg mot Fabian Villarreal har träffat bröstkorgens vänstra sida, cirka 4,5 centimeter nedanför nyckelbenet. Kniven har orsakat en sårskada på bröstkorgen och en skadekanal som gick genom hjärtat. Dödsorsaken var blodförlust till följd av de allvarliga skadorna i bröstkorgen och framförallt i hjärtat.

Irsad Rencber har beskrivit hur hon högg mot Fabian Villarreal på måfå och att hon inte siktade mot någon särskild punkt på hans kropp. Hon har vidare förklarat att det inte var hennes mening att Fabian Villarreal skulle dö.

Tingsrätten tror på Irsad Rencbers uppgift om att hon inte hade för avsikt att döda Fabian Villarreal. Av larmsamtalet framgår att Irsad Rencber var förtvivlad när hon insett vad hon hade gjort. Att Irsad Rencber var utom sig och otröstlig får stöd av vad de poliser som träffade Irsad Rencber efter händelsen har berättat. Irsad Rencbers uppgift om att hon inte siktade mot någon särskild punkt på Fabian Villarreals kropp när hon högg med kniven motbevisas däremot enligt tingsrätten av

dels Irsad Rencbers egna uppgifter, dels larmsamtalet. En av de inledande frågorna som SOS operatören ställer till Irsad Rencber är var Fabian Villarreal är knivhuggen. Irsad Rencber svarar ”I hjärtat.”. När Irsad Rencber ringer till SOS ligger Fabian Villarreal på mage på golvet i hallen. Hon kan inte se hans skada. Hon kan ha insett var kniven träffat först när hon drog ut den, men det är inte den förklaringen som hon vid huvudförhandling har lämnat till hur hon visste var Fabian Villarreal knivhuggits. Enligt Irsad Rencber har Fabian Villarreal omedelbart efter knivhugget lugnat sig, och sagt ”Amore, du har huggit mig i hjärtat.” Berättelsen, som i sig förefaller märklig, motbevisas av Ulla Frejs uppgift om att bråket i Irsad Rencbers lägenhet slutade med ett jättevrål. Därtill har Denise Guggenheimer, den läkare som utfärdat dödsfallsintyget och obduktionsprotokollet, förklarat att människans inre organ har dålig nervförsörjning och att det borde vara svårt för en person som huggits med kniv att uttala sig om vilket organ som träffats. Sammantaget finner tingsrätten att det är visat att Irsad Rencber vid gärningstillfället insåg att hon högg med kniven mot Fabian Villarreals bröstorg och hjärta. Därmed inte sagt att det är visat att Irsad Rencber hade insikt om att det var en i det närmaste ofrånkomlig följd av knivhugget att Fabian Villarreal skulle dö, vilket är en förutsättning för att dömas för brottslig gärning med insiktsuppsåt.

Uppsåt kan föreligga även om gärningsmannen endast insåg att det fanns en viss risk för att effekten skulle inträda, och var likgiltig inför effekten (likgiltighetsuppsåt). Vid bedömningen av om Irsad Rencber haft likgiltighetsuppsåt har det betydelse vad som är känt om hennes psykiska tillstånd. Det har kommit fram att Irsad Rencber har diagnoserna ADHD och ADD. Läkare har år 2018 gjort bedömningen att hon har svårt att förstå sina egna och andras känslor samt att hennes impulsivitet och nedsatta förmåga att hantera oförväntade situationer och förändringar var statiska riskfaktorer. Även med beaktande av Irsad Rencbers diagnoser står det klart, med hänsyn till knivhuggets placering, att hon var medveten om att det fanns en risk för att Irsad Rencber skulle dö av hugget. Det är

därtill ställt utom rimligt tvivel att Irsad Rencber var likgiltig inför effekten att Fabian Villarreal skulle dö.

Utgångspunkten är att uppsåtligt dödande ska rubriceras som mord. Om brottet med hänsyn till omständigheter som har föranlett gärningen eller av andra skäl är att anse som mindre grovt ska gärningen istället rubriceras som dråp. Det krävs att omständigheterna vid en samlad bedömning framstår som klart förmildrande för att gärningen ska bedömas som dråp (se NJA 2013 s. 376).

Tingsrätten har inte uteslutit att det var Fabian Villarreal som inledde våldsanvändningen under bråket i lägenheten. Fabian Villarreal har varit våldsam mot Irsad Rencber vid tidigare tillfällen och han har utövat våld mot henne en kort tid innan hon högg honom med kniven. Även om tingsrätten inte har kommit fram till att Irsad Rencber ska gå fri från ansvar för gärningen är det en förmildrande omständighet att den begåtts i en nödvärnsliknande situation. Även Irsad Rencbers psykiska sjukdom och bristande impuls kontroll kan antas ha bidragit till att hon har haft svårt att kontrollera sitt handlande. Irsad Rencber har huggit Fabian Villarreal med kniven en gång så det var ett snabbt händelseförlopp. Tingsrätten har därtill kommit fram till att det inte var Irsad Rencbers direkta mening att döda Fabian Villarreal. Dessa omständigheter är enligt tingsrätten så klart förmildrande att gärningen ska rubriceras som dråp.

Åklagaren har gjort gällande att en försvårande omständighet är att gärningen har begåtts av en närstående i Fabian Villarreals bostad där han ska kunna känna sig trygg. Tingsrättens bedömning är att utredningen visserligen ger stöd för att Fabian Villarreal spenderade mycket tid hos Irsad Rencber, och det står klart att han hade nycklar till lägenheten. Det står däremot inte klart att Fabian Villarreal ansåg sig bo i lägenheten tillsammans med Irsad Rencber. Han har exempelvis inte folkbokfört sig på adressen. Han hade kvar sitt rum och de flesta av sina saker hemma hos sin mor och syster. Lägenheten kan därför inte anses ha blivit hans bostad.

Påföljd

Den som döms för mord döms till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Som utgångspunkt motsvarar straffvärdet för mord fängelse i fjorton år (se NJA 2013 s. 376). Om brottet bedöms som mindre grovt döms för dråp till fängelse lägst sex och högst tio år.

Tingsrätten har beaktat flera förmildrande omständigheter i bedömningen av om gärningen som Irsad Rencber ska dömas för ska rubriceras som mord eller dråp. Dessa omständigheter får betydelse även vid bedömningen av gärningens straffvärde. Omständigheterna talar i någon mån för ett lägre straff men tingsrättens bedömning är att de beaktats tillräckligt i frågan om rubricering. Brottets straffvärde motsvarar fängelse i tio år. Med hänsyn tagen till Irsad Rencbers ålder vid gärningstillfället ska påföljden bestämmas till fängelse i åtta år.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska Irsad Rencber utge skadestånd till målsägandena.

Irsad Rencber har vitsordat att Fabian Villarreal's föräldrar har rätt till ersättning för psykiskt lidande med 60 000 kr var. Hon har vidare vitsordat att Ingrid Araya har rätt till ersättning för inkomstförlust med begärt belopp. Skadeståndsanspråken ska i dessa delar bifallas.

Även Fabian Villarreal's syster, Nadja Villarreal, har begärt ersättning för psykiskt lidande med 60 000 kr. I rättspraxis har kretsen av nära anhöriga som har tillerkänts skadestånd för psykiska besvär begränsats främst till make, sambo, förälder, barn och sammanboende syskon. I speciella fall har syskon som inte bott

tillsammans tillerkänts skadestånd när det visats att syskonens relation varit sådan att ett dödsfall lett till psykiska besvär (se NJA 2000 s. 521). Nadja Villarreal har berättat att hon hade en nära relation med sin lillebror. Relationen fördjupades när deras föräldrar separerade för några år sedan. De träffades ofta, de dansade chilensk folkdans tillsammans och de hade en hund tillsammans. Hon har alltid bott tillsammans med Fabian Villarreal och hans rum finns kvar i familjens hus. Även Irsad Rencber har beskrivit relationen mellan Fabian Villarreal och Nadja Villarreal som nära. Irsad Rencber tydde sig till Nadja Villarreal när hon behövde prata om Fabian Villarreal. Hon ifrågasätter inte att Nadja Villarreal har mått dåligt på grund av Fabian Villarreals dödsfall.

Tingsrätten finner att det som framkommit om syskonens relation ger tillräckligt underlag för att tillerkänna Nadja Villarreal ersättning för psykiskt lidande, särskilt som tingsrätten i straffvärdesbedömningen funnit att de fortfarande delade bostad. I enlighet med rådande praxis bör beloppet bestämmas till 60 000 kr (se NJA 2017 s. 1208). Nadja Villarreal har även begärt ersättning för inkomstförlust. Tingsrätten finner att den skriftliga bevisning som presenterats i denna del når upp till beviskravet. Hennes skadeståndskrav ska även i denna del bifallas.

Nadja Villarreal, Ingrid Araya och Marcello Villarreal har alla begärt ersättning för begravningskostnader. Deras anspråk uppgår till totalt 81 276 kr. Irsad Rencber har vitsordat ett belopp om 30 000 kr som ett skäligt belopp för samtliga begravningskostnader.

Enligt 5 kap. 2 § skadeståndslagen ska, om personskada lett till döden, ersättning betalas för bl.a. begravningskostnad och, i skälig omfattning, annan kostnad till följd av dödsfallet. Begravningskostnaderna ska ligga inom en skälig ram, bestämd med hänsyn till den avlidnes ekonomiska villkor, trosbekännelse, sedvänja på orten etc. (se NJA 1971 s. 78).

Nadja Villarreal har berättat att Fabian Villarreal var mycket omtyckt och att ett stort antal personer ville delta vid begravningen. Familjen har försökt att hålla nere kostnaderna så gott de kunnat. Den skriftliga bevisning som presenterats för att styrka Nadja Villarreals och Ingrid Arayas skadeståndsanspråk i denna del visar att de har haft de kostnader som angivits, med undantag för kostnaden för gravsten som är en uppskattning. Marcelo Villarreal har inte kunnat presentera något kvitto för de blomsterarrangemang som han betalat för, men han har visat bilder på två kransar samt underlag för att visa på en genomsnittskostnad för sådana.

Tingsrätten finner att den skriftliga bevisning som presenterats även i denna del når upp till beviskravet. Skadeståndskraven avseende ersättning för begravningskostnader ska bifallas i dess helhet.

Övriga frågor

För dråp är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Ett långt fängelsestraff presumerar också en viss flyktfara. Irsad Rencber ska därför kvarstanna i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.

Yrkandena om förverkande och bevisbeslag är lagligen grundade och ska bifallas.

Eftersom Irsad Rencber döms för ett brott med fängelse i straffskalan ska hon enligt lag betala 800 kr till brottsofferfonden.

Målsägandebiträdet och försvararen har rätt till ersättning för sina arbeten. De ersättningar de begärt är skäliga och de får därför betalt som de begärt. Staten ska även slutligt stå för kostnaden eftersom Irsad Rencber saknar inkomster och ska avtjäna ett längre fängelsestraff.

SOLNA TINGSRÄTT

DOM
2020-11-16

B 6425-20

Avdelning 1

Sekreessen för fotografierna i protokollbilagan daterat den 29 september 2020, av vilka vissa har föredragits bakom stängda dörrar vid huvudförhandlingen, ska bestå.

HUR DOMEN KAN ÖVERKLAGAS

Överklagande till Svea hovrätt ges in till tingsrätten senast den 7 december 2020.

För mer information, se bilaga 1 (TR-01).

Charlotte Scheutz

I avgörandet har även tre nämndemän deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag finns bifogat domen.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20000426-5963	Datum för dom/beslut 2020-11-16
Efternamn Rencber	Förnamn IRSAD Elanur

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-04	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.