



Parter och domslut

Richard Myrtin

Parter

Tilltalad

RICHARD Ramin Myrtin, 19890918-0534

Gamla Enköpingsvägen 160 Lgh 1402, 174 64 Sundbyberg

Offentlig försvarare

Advokat Ulf Gardner

Advokatfirman Ulf Gardner

Villagatan 18, 642 31 Flen

Åklagare

Assistentåklagare Alexandra Cardoso da Silva

Åklagarmyndigheten

Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Box 1250, 171 24 Solna

Målsägande (part)

Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin

Forskargränd 4 Lgh 1206, 174 61 Sundbyberg

Målsägandebiträde

Advokat Jenny Persdotter

Advokatbyrån Jenny Persdotter

Olof Palmes Gata 29, 4 tr, 111 22 Stockholm

Domslut

Brott som Richard Myrtin döms för

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, 2023-07-28 11:19, Sundbybergs stad

Påföljd

Fängelse 4 månader

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 1356

171 26 Solna

Besöksadress

Sundbybergsvägen 5

Solna

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:30

Telefon

08-561 658 00

E-post

solna.tingsratt@dom.se

Webb

www.solnatingsratt.domstol.se

Skadestånd

Richard Myrtin ska betala skadestånd till Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin med 22 800 kr.

Beloppet avser kränkning och sveda och värk. Richard Myrtin ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 juli 2023 tills betalning sker.

Brottsofferfond

Richard Myrtin ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Ulf Gardner får ersättning av staten med 39 883 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 20 374 kr arbete
- 10 800 kr tidspillan
- 732 kr utlägg
- 7 977 kr mervärdesskatt

Jenny Persdotter får ersättning av staten med 15 665 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 11 070 kr arbete
- 1 350 kr tidspillan
- 112 kr utlägg
- 3 133 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 21, 2023-08-09, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Richard Myrtin ska dömas för misshandel enligt 3 kap 5 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

1.1 MISSHANDEL (5000-K920729-23)

Richard Myrtin har slagit Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin flera gånger med en handduk/badrock på kroppen och på huvudet, dragit ner henne på golvet samt slagit henne med flertalet knytnävsslag i huvudet och i ansiktet. Det hände den 28 juli 2023 på Gamla Enköpingsvägen 160, Sundbyberg, Sundbybergs stad. Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin orsakades smärta, sårskada, bula, blåmärken samt en fraktur på tummen.

Richard Myrtin begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin har begärt att Richard Myrtin ska betala skadestånd med 22 800 kr.

Beloppet avser kränkning och sveda och värk. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 28 juli 2023 tills betalning sker.

Skäl

RICHARD MYRTINS INSTÄLLNING

Richard Myrtin har erkänt att han slagit Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin fyra-fem gånger med en handduk på kroppen och på huvudet. Han har förnekat att han dragit ner henne på golvet samt att slagit henne med flertalet knytnävsslag i huvudet och i ansiktet. Han har inte ifrågasatt att det våld han vidgår orsakat Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin smärta, sårskada, bula och blåmärken. Däremot kan han inte förstå hur våldet kan ha orsakat en fraktur på hennes tumme.

Richard Myrtin har medgett skadeståndsskyldighet mot Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin och har godtagit 5 000 kr för kränkning som rimligt i och för sig men inget belopp såvitt avser sveda och värk. Richard Myrtin har godtagit sättet att beräkna ränta.

UTREDNINGEN

Richard Myrtin har hörts.

På åklagarens begäran har det hållits förhör med målsäganden Kokab Zeighami Aghmiouni

Myrtin samt med vittnet Magnus Gustavsson, som var granne med Richard Myrtin vid det påstådda gärningstillfället. Åklagaren har som bevisning även lagt fram händelserapport, journalanteckningar, fotografier och ett PM upprättat av polismannen Tomas Tverin. Åklagaren har även spelat upp tre inspelade larmsamtal och förevisat en videoinspelning.

Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin, som biträtt åtalet, har lagt fram samma bevisning som åklagaren.

Av utredningen framgår inledningsvis följande. Richard Myrtin är son till Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin. Richard Myrtin hade blivit vräkt från sin bostad, en bostadsrätt som Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin var innehavare av, och behövde därför flytta ut från lägenheten. Han hade en avskedsfest natten till den aktuella dagen. Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin kom till lägenheten för att hjälpa honom att tömma det sista i lägenheten och att städa den.

När det gäller vad som sedan inträffade har de i målet hörda personerna berättat i huvudsak följande.

Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin

Hon hade planerat att komma till lägenheten den aktuella dagen. Richard Myrtin ringde henne och frågade om hon kunde komma senare. Hon frågade om han hade druckit. Hon tänkte att hon inte skulle komma senare utan att hon skulle komma tidigare. De bor inte långt ifrån varandra.

Tre killar var där när hon kom in i lägenheten. Killarna sa att Richard Myrtin hade åkt hem till henne. Richard Myrtin kom sen ut ur badrummet med badrocken på. Han hade duschat. Killarna som var där lämnade lägenheten. Hon märkte att Richard Myrtin hade druckit och hon kände lukten av sprit.

Richard Myrtin sa till henne några gånger att hon skulle gå. Hon sa att hon inte skulle gå och att hon hade planerat att komma för att flytta ut det sista sakerna från lägenheten. Richard Myrtin blev arg för att hon inte lämnade lägenheten och tog ett väldigt hårt tag i hennes arm för att dra ut henne. Hon sa då att om han inte släpper henne så skriker hon. Richard Myrtin släppte inte och hon började att skrika. Han skrek att hon skulle vara tyst, men hon var inte tyst. Richard Myrtin började då att slå henne, först med handen och sedan tog han av sig badrocken och slog henne med den.

Hon minns att Richard Myrtin slagit henne både med badrocken och med handen. Hon minns inte om knytnävsslagen var innan eller efter handduksslagen. Hon minns dock att han slog henne först med handen och att han sen tog av sig badrocken. Knytnävsslagen fick hon när hon fortfarande stod upp. Hon tror att det var ett knytnävsslag men hon gissar. Det kan ha varit flera knytnävsslag men hon kan varken säga det ena eller det andra.

Han tog av sig sin badrock, snurrade den och slog henne med den. Badrocken var inte jättstor eller tung. Eftersom han precis kom ut från duschen var badrocken blöt. Hon minns inte hur många gånger han slog henne med badrocken. Slagen var ganska kraftiga eftersom badrocken var upprullad. Det gjorde ont. Badrocken träffade henne i ansiktet och på armen. Hon försökte hela tiden att skydda sig på grund av att hon hade ett nyopererat knä.

Hon stod nära diskbänken och hon blev rädd att hennes huvud skulle kastas mot ett skåp. Hon är kort, gammal och kan inte försvara sig själv. Hon drog sig därför tillbaka, bort från köksbänken/skåpen. Det var när Richard Myrtin skulle leda henne ut och hon drog sig tillbaka som hon ramlade. Hon ramlade själv när Richard Myrtin drog henne och skulle putta ut henne. Hon gled på en matta som låg cirka en meter bort från köket. Hon kunde först inte hitta sina skor men hon hittade dem sen under mattan, precis som att mattan hade vridit sig under henne. Hon minns inte om hon ramlade på golvet för att han puttade henne eller om hon halkade på mattan. Det kan ha varit en kombination av att han puttade henne och att hon sen snubblade på mattan. Det kan stämma att hon vid förhör sagt till polisen att Richard Myrtin puttade ner henne på golvet. Man minns mycket bättre när det precis har hänt, men nu hon kommer inte ihåg. Hon tror inte att det var Richard Myrtins avsikt att hon skulle ramla när han drog henne.

När hon satt ner på golvet lugnade Richard Myrtin ner sig. Det var inga slag då. Han satte en hand över hennes mun och då bet hon honom. Hon bad honom om att få sin telefon så att hon kunde ringa till polisen. Hon sa till Richard Myrtin att han skulle släppa henne för annars skulle hon dö. Hon trodde inte på riktigt att hon skulle dö men hon sa det för att han skulle släppa henne. Vid något tillfälle sa Richard Myrtin något i stil med "Du vet att jag älskar dig, vem bryr sig.". Hon gick in i sovrummet och låste om sig efter att de på 112 frågade henne om hon kunde gå in i ett avskilt rum.

Hon är 99 procent säker på att bulan på hennes huvud uppstod i samband med att Richard Myrtin slog henne med badrocken. Hon minns att hon tänkte att nu hon skulle bli blind. När Richard Myrtin slog henne med badrocken försökte hon hela tiden skydda sig. Det kan ha varit då som frakturen på tummen uppstod. Hon tror att skadan på läppen och frakturen i ländryggen uppstod i samband med att hon ramlade. Blåmärkena uppstod mycket sannolikt när Richard Myrtin skulle dra ut henne.

Hon uppfattade händelsen som att Richard Myrtin hade en psykosreaktion. Han var i ett dåligt tillstånd eftersom han hade blivit vräkt. Hon var rädd, samtidigt upplevde hon att det var ett rop på hjälp från hans sida. Richard Myrtin avskyr bråk, men det har funnits tillfällen då de blivit arga på varandra.

Efter händelsen var hon helt förkrossad, mest psykiskt men även fysiskt. Det var smärtsamt att se att hennes eget barn slog henne på det sättet. Hon hade ont i tummen och i pannan. Bulan i pannan gör fortfarande ont. Hennes tumme är fortfarande gipsad. Hon ska ha gipset i fyra veckor. Det är jobbigt eftersom hon är högerhänt. Hon har dålig greppstyrka. Hon tar värktabletter, men det är samma tabletter som hon tar för sitt opererade knä. Hon vet inte hur länge som hon kommer ha ont. Hon är pensionär. Hade hon jobbat hade hon behövt vara sjukskriven.

Richard Myrtin

Eftersom han hade blivit vräkt hade han en avskedsfest. Han hade druckit under natten och han var fortfarande berusad när hans mor kom till lägenheten. Hans mor hade ringt honom vid kl. 09.30-09.45. Hon sade att hon prompt skulle komma till lägenheten.

När Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin kom till lägenheten sa han till henne att lämna honom ifred. Hon sa att hon skulle stanna kvar. Han sa att hon skulle komma tillbaka om två timmar och låta honom vila lite. Han kände sig provocerad och försökte leda henne ut ur lägenheten. Hon sa att hon skulle stanna. Han tappade det helt och han piskade henne med sin badrock. Han vevade den uppsnurrade badrocken kontinuerligt i cirka tre minuter fram och tillbaka på hennes överkropp och huvud. Han vet inte hur många piskslag det var. Det hörs på filmen att

slagen låter som piskrapp så han piskade henne hårt med handduken. Han slutade slå henne eftersom han insåg att det inte skulle leda till något. Efter att han slutade slå henne gjorde han inget mer angrepp mot henne.

I något skede satte hon sig ner på ändalykten. Han föste inte ner henne. Han uppfattade det som att hon tappade balansen eller halkade på mattan. Hon satte sig självmant. Det stämmer att han höll sin hand över hennes mun för att hon skulle vara tyst och att hon bet honom. Han har inte utdelat några knytnävsslag. Han vet inte varför hans mor säger att han slagit henne med knytnävsslag men det är väl hennes upplevelse.

Sårskadan på munnen tror han uppstod efter att hon bitit sig i läppen när hon ramlade. Bulan i pannan uppstod säkert genom att han vevade handduken så pass hårt att det blev en bula.

Han fick hjärnsläpp. Han är vanligtvis inte en person som tar till våld. Han var i ett tillstånd där han inte kunde tänka klart. Han hade blivit vräkt, han var bostadslös och utan bistånd. Han hade även uppenbarligen fått olämpliga kontakter. På råga på allt ville hans mor styra och ställa trots att han är vuxen. Det är beklämmande det som hänt, att han kontinuerligt och hänsynslöst slagit henne. Han kommer från en fin kärnfamilj och älskar sina föräldrar.

Magnus Gustavsson

Han har gjort videoinspelningen från tillfället. Han hörde att någon skrek och att någon annan skrek tillbaka. När han kom fram till fönstret började han filma. Det hade varit fest och musik som pågått under hela natten. Att han började filma skedde reflexmässigt eftersom föreningsmedlemmarna hade fått uppmaning från föreningen att filma vid störningar. I förhör med polisen gissade han inledningsvis att han började filma kl. 09.30 eftersom han endast visste på ett ungefär. Efter att han kollat på tidangivelsen på videoinspelningen justerade han den uppgiften till kl. 09.50.

DOMSKÄL - TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Skuld

Richard Myrtin har erkänt att han slagit Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin med en badrock så som åklagaren påstått. Erkännandet vinner stöd av hans egen och målsägandens berättelser samt utredningen i övrigt.

Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin har berättat att hon minns att Richard Myrtin slagit henne både med badrocken och med knytnävsslag. Hon har dock inte med säkerhet kunnat säga om Richard Myrtin slog henne med mer än ett knytnävsslag. Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin har också berättat att hon ramlade i samband med att Richard Myrtin skulle dra ut henne.

Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin har sammantaget lämnat en detaljrik och trovärdig berättelse. Det har inte framkommit skäl att tro att hon oriktigt har anklagat sin son för något som han inte har gjort och inte heller att hon överdrivit sin berättelse. Tvärtom har hennes berättelse i vissa delar uppfattats som återhållsam. Hon har vid huvudförhandlingen haft svårt att komma ihåg allt som har inträffat men bekräftat att man brukar minnas bättre

precis efter en händelse.

Genom hennes uppgifter, som får stöd av journalanteckningar och fotografier samt i viss mån även av Richard Myrtins uppgifter är det styrkt att Richard Myrtin har slagit Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin med ett knytnävsslag i ansiktet eller i huvudet samt att hon ramlat till golvet på grund av att han dragit i henne.

Det har inte framkommit några omständigheter som talar för att Richard Myrtins avsikt var att Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin skulle falla och skada sig när han drog henne mot dörren. Tingsrätten gör samma bedömning avseende hans avsikt att orsaka henne en fraktur på tummen. Han måste emellertid ha insett att hans agerande innebar en betydande risk för att hans 74-åriga mor med en knäskada skulle kunna ramla och att hon under det våld han utövade mot henne skulle kunna komma skada sig på olika sätt. Enligt tingsrättens bedömning hade inte insikten om att dessa effekter skulle inträda hindrat honom från att ändå agera som han gjorde. Han har således agerat med så kallat likgiltighetsuppsåt i dessa delar.

Sammantaget är det tingsrättens bedömning att det är utrett och bevisat att Richard Myrtin uppsåtligen misshandlat Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin genom att han slagit henne flera gånger med en badrock på kroppen och på huvudet, dragit ner henne på golvet samt slagit henne med ett knytnävsslag i huvudet eller i ansiktet. Det är även utrett och bevisat att Richard Myrtins agerande orsakat Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin smärta, sårskada, bula, blåmärken samt att hon under händelsen även orsakades en fraktur på tummen. Richard Myrtin ska således dömas för misshandel.

Skadestånd

Kränkning

Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin har genom brottet utsatts för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet. Kränkningersättningen bör skäligen bestämmas till 20 000 kr.

Sveda och värk

Skadestånd för sveda och värk ska ersätta personligt fysiskt och psykiskt lidande under akut sjuktid. Akut sjuktid pågår till dess att den skadade har tillfrisknat eller ett varaktigt invaliditetstillstånd har inträtt. För att ersättning för sveda och värk ska utgå krävs det i allmänhet att den skadade är eller varit sjukskriven. Om någon sjukskrivning inte ägt rum, såsom i förevarande fall, krävs det för ersättning att det varit uppenbart att akut sjuktid förevarit och att besvären ur medicinsk synpunkt hade motiverat sjukskrivning.

Enligt tingsrättens bedömning saknas anledning att inte godta Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtins uppgift att om hon hade arbetat, vilket hon tidigare gjort som distriktssköterska, hade hon varit sjukskriven. Hon har också uppgett att hon fortfarande har ont av skadorna som hon orsakades. Richard Myrtin ska därför även betala det begärda skadeståndet för sveda och värk.

Sammanfattningsvis

Richard Myrtin ska betala skadestånd till Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin med 22 800 kr plus ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 juli 2023 tills beloppet är betalt.

Påföljd

Richard Myrtin förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret. Avseende Richard Myrtins personliga förhållanden framgår att han saknar bostad och arbete.

Den brottslighet som Richard Myrtin nu döms för är av sådan art att påföljden normalt ska bestämmas till fängelse. Det har inte varit möjligt att få ett yttrande från Frivården. Mot bakgrund av vad som framkommit om hans personliga förhållanden bedömer tingsrätten att Richard Myrtin inte uppfyller lämplighetskraven för samhällstjänst. Det finns därför inte tillräckliga skäl att välja annan påföljd än fängelse. Vid bestämmande av straffvärdet beaktar tingsrätten, utöver det våld som Richard Myrtin utövat mot och de skador han orsakat Kokab Zeighami Aghmiouni Myrtin, att brotten har riktat sig mot hans mor som är 74 år gammal samt att han är fysiskt överlägsen henne. Mot den bakgrunden bedömer tingsrätten att straffvärdet för brottet uppgår till fyra månaders fängelse. Det har inte framkommit skäl att avvika från straffvärdet vid straffmätningen. Straffet ska alltså bestämmas till fyra månaders fängelse.

Brottsofferfond

Den som döms för brott med svårare påföljd än penningböter i straffskalan ska betala en avgift till brottsofferfonden. Avgiften är 1 000 kr.

Richard Myrtin döms för brott som har fängelse i straffskalan och ska därför betala avgiften.

Övrigt

Den ersättning som begärts av försvararen Ulf Gardner respektive målsägande-biträdet Jenny Persdotter är skälig. Richard Myrtins ekonomiska förhållanden medför att kostnaderna ska stanna på staten.

Rätten

Rådmannen Ewa Lindbäck samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Ewa Lindbäck

Överklagandeinformation**Hur man överklagar**

Överklagandet ska ha kommit in till Solna tingsrätt senast den 22 september 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Solna tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Solna tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om [prövningstillstånd](#) längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Solna tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Solna tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Solna tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.