



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2022-04-22
meddelad i
Solna

Mål nr: B 6860-21

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

SAMER Hashem Aman Mussa, 19850605-1419
c/o Box 4053
Vegagatan 5
172 34 Sundbyberg

Offentlig försvarare:

Advokat Filip Rydin
Kiström Advokatbyrå KB
Box 7184
103 88 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Maria Hävermark
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p, 5 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-05-11 -- 2021-07-07

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-05-18 -- 2021-06-05 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 3 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika med emballage förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare 2021-5000-BG85753 nr 1, 1:1, 1:2, 2, 2:1, 2:2).
2. I beslag tagna kontanter (235 200 kronor) förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare 2021-5000-BG83723 nr 2, 2021-5000-BG83884 nr 1, 2)
3. Yrkandet om förverkande av banktillgodohavanden (627 759 kronor) avslås.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Telefon
08-561 658 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd1@dom.se
Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se

Sekretess

Sekretessen enligt 36 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter i filmer som lagts fram bakom stängda dörrar ska bestå i målet i den mån uppgifterna inte förekommer i tingsrättens dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Filip Rydin ska få ersättning av staten med 311 959 kr. Av beloppet avser 228 052 kr arbete, 19 800 kr tidsspillan, 1 715 kr utlägg och 62 392 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Tingsrätten förordnar att den tidigare beslutade kvarstaden på Samer Mussas egendom (kontobehållning) inte ska bestå.



Tilltalad

MIO Binyam Melin, 20000111-0519

Okänd adress

Offentlig försvarare:

Advokat Simon Bergström
Advokatfirman HUNDRA AB
Pipersgatan 12
112 24 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Felix Nelson
Advokatfirman HUNDRA AB
Pipersgatan 12
112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Maria Hävermark
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-07-01 -- 2021-07-07
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-04-28 -- 2022-01-04 (2 tillfällen)
3. Vårdslöshet i trafik, 1 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)
2021-05-04
4. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)
2021-05-04
5. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2021-05-04

Påföljd m.m.

1. Fängelse 8 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Uppsala tingsrätt Avdelning 1 Enhet 2, 2020-04-15, B1244/20)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5

Telefon
08-561 658 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd1@dom.se
Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika med emballage, våg, frimärken, vakuumförpackare, förpackningsmaterial, kuvert och etikettskrivare förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare 2021-5000-BG82690 nr 1, 2, 2:1, 2:2, 3, 3:1, 3:2, 2021-5000-BG83749 nr 1, 1:1, 1:2, 6, 6:1, 6:2, 7, 7:1-12, 8, 9.)
2. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Mitt, beslagsliggare 2022-5000BG1139 nr 1).
3. Beslut om förverkande och beslag i övrigt, se domslut avseende Samer Mussa.

Sekretess

Förordnande om sekretess, se domslut avseende Samer Mussa.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Simon Bergström ska få ersättning av staten med 143 864 kr. Av beloppet avser 104 185 kr arbete, 9 570 kr tidsspillan, 1 336 kr utlägg och 28 773 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2022-04-22
meddelad i
Solna

Mål nr: B 6860-21

Tilltalad

Shahriyar Afshari Rad, 19850221-6776
Gjuteribacken 6 C Lgh 0902
172 65 Sundbyberg

Offentlig försvarare:

Advokat Johan Mellgren
Advokatfirman Johan Mellgren AB
Drottninggatan 2
753 10 Uppsala

Åklagare

Kammaråklagare Maria Hävermark
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-07-01 -- 2021-07-07

Påföljd m.m.

Fängelse 8 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika med emballage, våg, frimärken, skrivare, kuvert, vape, etiketter, anteckningar, plaströr, handskar och kanyler förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare 2021-5000-BG83494 nr 1, 1:1, 1:2, 2, 2:1, 2:2, 3, 3:1, 3:2, 2021-5000-BG83501 nr 1, 1:1, 1:2, 2, 3, 3:1, 3:2, 2021-5000-BG83509 nr 1, 1:1, 1:2, 2, 2:1, 2:2, 3, 3:1, 3:2, 2021-5000-BG83511 nr 1, 1:1, 1:2, 2, 2:1, 2:2, 3, 3:1, 3:2, 2021-5000-BG83515 nr 1, 1:1, 1:2, 2, 2:1, 2:2, 3, 3:1, 3:2, 2021-5000-BG83516 nr 1, 1:1, 1:2, 2, 2:1, 2:2, 2021-5000-BG83517 nr 1, 1:1, 1:2, 2, 2:1, 2:2, 2021-5000-BG83519 nr 1, 1:1, 1:2, 2, 2:1, 2:2, 3, 3:1, 3:2, 2021-5000-BG83522 nr 1, 1:1, 1:2, 2, 2:1, 2:2, 3, 3:1, 3:2, 2021-5000-BG83798 nr 5-9, 11-21, 21:1, 21:2, 23, 27, 29, 29:1, 29:2, 30, 30:1, 30:2, 31, 31:1, 31:2, 32-34, 2021-5000-BG83809 nr 4-8, 10, 15, 16, 16:1, 16:2, 17-22, 2021-5000-BG84027 nr 1).

Sekretess

Förordnande om sekretess, se domslut avseende Samer Mussa.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Telefon
08-561 658 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd1@dom.se
Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Johan Mellgren ska få ersättning av staten med 156 469 kr. Av beloppet avser 106 708 kr arbete, 16 500 kr tidsspillan, 1 967 kr utlägg och 31 294 kr mervärdesskatt. Shahriyar Afshari Rad ska betala 40 000 kr av denna kostnad till staten.

INNEHÅLL

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING	8
Åtalet	8
De tilltalades inställning	11
UTREDNINGEN	12
Åtalspunkten 1	12
Åtalspunkterna 2 och 3	17
DOMSKÄL – TINGSRÄTTENS BEDÖMNING.....	20
Vad målet gäller	20
Åtalspunkten 1 (narkotikabrott januari–juli 2021)	21
Åtalspunkterna 2 och 3 (narkotikabrott maj-juni 2021)	42
Åtalspunkterna 4–8 (trafikbrott maj 2021)	57
Förverkande av pengar och kvarstad	57
Påföljder: fängelse	59
Ersättning till försvararna m.m.	62
HUR MAN ÖVERKLAGAR	63

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING**Åtalet**

Åklagaren har åtalat Samer Mussa, Mio Melin och Shahriyar Afshari Rad för följande brott:

1. GROVT NARKOTIKABROTT (Samer Mussa, Mio Melin och Shahriyar Afshari Rad)

”**Samer Mussa och Mio Melin** har tillsammans och i samförstånd med annan okänd person innehaft, förvarat, förpackat, överlåtut samt via Darknet på marknadsplatsen Flugsvamp 3.0 under säljaralias ”KnarkGrossisten” bjudit ut cannabisharts, som är narkotika, till försäljning. Narkotikan var inte avsedd för eget bruk.

Mängden cannabisharts uppgår totalt till 3 161 gram, varav 334 gram från tidigare försäljningar från ”KnarkGrossisten” och 2 827 gram från ”KnarkGrossistens” lagersaldo. Av detta har i beslag tagits 1376,14 gram.

Det hände mellan den 1 januari 2021 och den 7 juli 2021 på okänd plats inom, Stockholms län.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt genom att det skett på marknadsplatsen Flugsvamp 3.0.

Mio Melin och Samer Mussa begick gärningen med uppsåt.

Samer Mussa och Shahriyar Afshari Rad har tillsammans och i samförstånd med annan okänd person innehaft, förvarat, förpackat, överlåtut samt via Darknet på marknadsplatsen Flugsvamp 3.0 under säljaralias ”PaoloRobertosKök” bjudit ut THC-olja samt tramadol, som är narkotika, till försäljning. Narkotikan var inte avsedd för eget bruk.

Mängden tramadoltabletter uppgår totalt till 7410 st á 200 mg, varav 110 st á 200 mg från tidigare försäljningar från ”PaoloRobertosKök” och 6 950 st á 200 mg från ”PaoloRobertosKöks” lagersaldo. Av detta har i beslag tagits 350 st á 200 mg.

Mängden THC-olja uppgår totalt till 440 ml, varav 92 ml från tidigare försäljningar från ”PaoloRobertosKök” och 348,5 ml från ”PaoloRobertosKöks” lagersaldo. Av detta har i beslag tagits 168 ml.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt genom att det skett på marknadsplatsen Flugsvamp 3.0.

Shahriyar Afshari Rad och Samer Mussa begick gärningen med uppsåt.”

Åklagaren har också yrkat att tingsrätten ska förverka

- narkotika med emballage våg, frimärken, vakuumpförpackare, förpackningsmaterial, kuvert och etikettskrivare som polisen tagit i beslag hos Mio Melin,
- narkotika med emballage, våg, frimärken, skrivare, kuvert, vape, etiketter, anteckningar, plaströr, handskar och kanyler som polisen tagit i beslag hos Shahriyar Afshari Rad, och
- ytterligare narkotika med emballage som polisen tagit i beslag hos Samer Mussa och Mio Melin.

Lagrum: 1 § första stycket 1 och 3 § första stycket samt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64).

2. GROVT NARKOTIKABROTT (Samer Mussa)

”**Samer Mussa** har olovligen förmedlat kontakter mellan säljare och köpare genom att agera mellanhand i konversationer från sin mobiltelefon och/eller dator vid en överlåtelse av 1 kg kokain, som är narkotika. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel. Det hände någon gång mellan den 18 maj 2021 och den 19 maj 2021 på Malmskillnadsgatan 23, Stockholms stad samt på annan okänd plats, Stockholms län. Överlåtelsen skedde den 19 maj 2021 på Vitmåragatan i Västerås kommun.

Brottet är grovt med hänsyn till att det avsett en särskilt stor mängd narkotika. Samer Mussa begick gärningen med uppsåt.”

Lagrum: 1 § första stycket 5 och 3 § första stycket narkotikastrafflagen (1968:64).

3. GROVT NARKOTIKABROTT (Samer Mussa)

”**Samer Mussa** har olovligen förmedlat kontakter mellan säljare och köpare genom att agera mellanhand i konversationer från sin mobiltelefon och/eller dator vid en överlåtelse av 2 kg kokain, som är narkotika. Förfarandet har varit ägnat att främja narkotikahandel. Det hände någon gång mellan den 25 maj 2021 och den 5 juni

Avdelning 1

2021 på Malmskillnadsgatan 23, Stockholms stad samt på annan okänd plats, Stockholms län. Överlåtelsen skedde den 5 juni 2021 på Rösegårdsgatan i Västerås kommun.

Brottet är grovt med hänsyn till att det avsett en särskilt stor mängd narkotika. Samer Mussa begick gärningen med uppsåt.”

Lagrum: 1 § första stycket 5 och 3 § första stycket narkotikastrafflagen (1968:64).

4. RINGA NARKOTIKABROTT

”**Mio Melin** har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 28 april 2021 och den 4 maj 2021 i Uppsala eller annan plats i riket, Sverige. Mio Melin begick gärningen med uppsåt.”

Lagrum: 1 § första stycket 6 och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

5. RATTFYLLERI

”**Mio Melin** har kört bil efter att ha använt cannabis, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 4 maj 2021 bl.a. vid Tiundagatan, Uppsala, Uppsala kommun. Mio Melin begick gärningen med uppsåt.”

Lagrum: 4 § andra stycket trafikbrottslagen (1951:649).

6. OLOVLIG KÖRNING

”**Mio Melin** har kört bil utan att ha rätt till det. Det hände den 4 maj 2021 bl.a. på Tiundagatan, Uppsala, Uppsala kommun. Mio Melin begick gärningen med uppsåt.”

Lagrum: 3 § första stycket första meningen trafikbrottslagen (1951:649).

7. VÅRDSLÖSHET I TRAFIK

”**Mio Melin** har kört bil och har därvid i väsentlig mån brustit i den omsorg och varsamhet som till förekommande av trafikolycka betingas av omständigheterna genom att lämna förarplatsen medan bilen rullade. Detta föranledde att bilen körde in i ett garage och orsakade skador på garagebyggnaden och en parkerad bil. Han orsakade trafikolyckan och skador på Jan Gösta Magnussons och HSB Bostadsrättsförening 39 Tiunda i Uppsalas egendom genom att ta en medveten risk eller på annat sätt allvarligt brista i den uppmärksamhet och försiktighet som med hänsyn till omständigheterna krävts för att minska riskerna för en trafikolycka. Det hände den 4 maj 2021 vid Tiundagatan, Uppsala, Uppsala kommun.”

Lagrum: 1 § första stycket trafikbrottslagen (1951:649).

8. RINGA NARKOTIKABROTT

”**Mio Melin** har olovligt innehaft 4,82 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 4 januari 2022 vid Citrinvägen 17, Uppsala, Uppsala kommun. Mio Melin begick gärningen med uppsåt.”

Åklagaren har också yrkat att tingsrätten ska förverka narkotika som polisen tagit i beslag hos Mio Melin.

Lagrum: 1 § första stycket 6 och 2 § samt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64).

9. ÖVRIGA YRKANDEN

9.1. Talan om utvidgat förverkande mot Samer Mussa

Åklagaren har vidare yrkat förverkande enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken från **Samer Mussa**, av

- a) 235 200 kr i kontanter, och
- b) 627 759 kr avseende värdet av kontobehållning om 575 000 kr på konto i Swedbank med nummer 904 664 163-6 och 52 759 kr på konto i Swedbank benämnt ”Värdepapperstjänst Bas”.

Det är enligt åklagaren klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

9.2 Kvarstad

Åklagaren har också yrkat att av tingsrätten den 14 juli 2021 beslutad kvarstad om 627 759 kr ska bestå mot Samer Mussa till dess verkställighet sker, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

De tilltalades inställning

Samer Mussa har

- förnekat brott (*åtalspunkterna 1–3*).
- inte haft någon invändning mot åklagarens yrkande om förverkande av narkotika m.m.

- motsatt sig yrkandena om förverkande av kontanter och banktillgodohavanden och om kvarstad.

Mio Melin har

- erkänt narkotikabrott av innebörd att han förvarat 1 376,14 gram cannabisharts och från detta parti vid enstaka tillfällen förpackat narkotika i kuvert och på uppdrag av annan postat dessa. Han har ansett att gärningen inte ska bedömas som grovt narkotikabrott. I övrigt har han förnekat brott enligt *åtalspunkten 1*.
- erkänt de åtalade gärningarna i *åtalspunkterna 4–8*.
- inte haft någon invändning mot åklagarens förverkandeyrkanden (*åtalspunkterna 1 och 8*).

Shahriyar Afshari Rad har

- erkänt att han förvarat, förpackat och postat försändelser med 350 tabletter Tramadol och THC-olja som omräknat till vikt motsvarar 274 g hasch (*åtalspunkten 1*).
- inte haft någon invändning mot åklagarens förverkandeyrkande (*åtalspunkten 1*).

UTREDNINGEN

Tingsrätten har hållit huvudförhandling. Åklagaren har åberopat muntlig och skriftlig bevisning. Samer Mussa har bemött åklagarens påståenden och i någon omfattning lämnat en egen berättelse och svarat på frågor. Mio Melin och Shahriyar Afshari Rad har inte lämnat några egna sammanhängande berättelser och i huvudsak vägrat svara på åklagarens frågor.

Åtalspunkten 1

Bland den bevisning som åklagaren lagt fram beträffande åtalspunkten 1 märks bl.a.

- Filmer som visar hur säljsidorna *KnarkGrossisten* och *PaoloRobertosKök* var organiserade på marknadsplatsen Flugsvamp 3.0 på Darknet.
- Att det av filmerna framgår att det som s.k. ”aktiv mängd” på KnarkGrossistens lagersaldo/”Dina produkter” fanns angivet att totalt

Avdelning 1

2 827 gram cannabis av olika slag fanns till salu; och att det på PaoloRobertosKök angavs att 440 ml THC-olja och totalt 7 300 tabletter Tramadol fanns till salu.

- Att det av filmerna framgår också att det på KnarkGrossisten och PaoloRobertosKök i anslutning till genomförda narkotikatransaktioner lämnades ”omdömen”; en sorts recensioner eller återkoppling från köpare.
- Ett tjugotal längre eller kortare filmsekvenser inspelade på Samer Mussas arbetsplats Swedbank, från *hemlig kameraövervakning*. Filmerna visar Samer Mussa vid sitt skrivbord. Han loggar in på sin dator på Flugsvamp 3.0 och på KnarkGrossisten och PaoloRobertosKök. Han skriver meddelanden på sin mobiltelefon. Vid ett tillfälle – den 12 maj 2011 – slår han in en haschkaka i vit plast. Vid flera tillfällen hanterar han kontanter. Han räknar igenom buntar med 500- och 200 kr-sedlar. (Han är uppenbarligen inte medveten om att han filmas.)
- Polismannen *Niklas Hagmans* vittnesmål om hur den hemliga kameraövervakningen på Samer Mussas arbetsplats (Swedbank) utfördes och hur i efterhand polisen avläste och tolkade filmerna. Bl.a. kunde han och hans kollegor på filmerna se vilka lösenord som Samer Mussa använde när han loggade in på KnarkGrossisten och PaoloRobertosKök, har han uppgett.
- *Chattar* – textade konversationer på Samer Mussas mobiltelefon – mellan Samer Mussa och personer som kallade sig ”always177” (den 29 juni 2021), ”Shuno eee” (den 10, den 21 och den 28 juni) och ”JetLi” (den 10, den 11, den 24 och den 28 juni). Filmerna från den hemliga kameraövervakningen visar att Samer Mussa sände och tog emot textmeddelandena samtidigt som han på sin arbetsplats var inloggad och aktiv på antingen KnarkGrossisten eller PaoloRobertosKök.
- Polismannen *Jonas Håkansson*s iakttagelser av att Samer Mussa och Mio Melin umgicks den 29 juni 2021.
- *Foton* av cannabissorterna ”Gorilla Glue” och ”OK” i Samer Mussas mobiltelefon.
- Beslagsprotokoll och andra uppgifter om att polisen den 1 juli 2021 gjorde ett ”provköp” av narkotika från KnarkGrossisten. Ca 11 g cannabis, enligt analys

Avdelning 1

från Nationellt forensiskt centrum (NFC), levererades per post från KnarkGrossisten till en adress som polismännen/köparna hade lämnat till säljsidan.

- Att på en av de två försändelserna med provköpen fanns *Mio Melins fingeravtryck*, enligt analys från NFC.
- *Beslagsprotokoll, foton och NFC-analyser* som anger att polisen den 8 juli 2021 tog 1 364,6 g cannabis, en våg, adresserade kuvert och förpackningsmaterial m.m. i beslag från Mio Melin på ett hotellrum på Södermalm i Stockholm; bl.a. cannabissorterna ”Gorilla Glue” och ”OK”.
- *Beslagsprotokoll och NFC-analyser* som anger att polisen den 8 juli tog 7,07 g cannabis i beslag från postlådor på bl.a. Södermalm.
- *Foton* som visar hur Mio Melin postar försändelser i postlådor på bl.a. Södermalm.
- Polisen *Linda Hells* iakttagelser av hur Mio Melin den 5 juli 2021 postade försändelser som sedan visade sig innehålla narkotika i postlådor på Södermalm och i centrala Stockholm.
- *NFC-analyser* som anger att Mio Melins fingeravtryck fanns på material från beslagen på hotellet och från postlådorna.
- *Beslagsprotokoll, foton och NFC-analyser* som anger att polisen den 8 juli 2021 tog bl.a. Tramadoltabletter, THC-olja (hascholja) och lappar med antecknade adresser i beslag, i Shahriyar Afshari Rads bostad.
- *Beslagsprotokoll, foton och NFC-analyser* som anger att polisen den 8 juli tog Tramadoltabletter och THC-olja i beslag också i Shahriyar Afshari Rads bil.
- *Foton* som visar hur Shahriyar Afshari Rad postar försändelser i postlådor i centrala Stockholm och Kista Galleria bl.a.
- *Foton* på adresserade vadderade kuvert som polisen fann i postlådor bl.a. i Kista Galleria.
- Polisen *Annie Ljunggrens* iakttagelser av hur Shahriyar Afshari Rad postade ett antal kuvert i postlådor, bl.a. på Tegnérgatan och andra ställen i Stockholm och i Kista Galleria.
- Polismannen *Lennart Karlssons* vittnesmål om slanguttryck för narkotika och om farlighetsgraden hos THC-olja.

Samer Mussas uppgifter

Han har av intresse för cannabis besökt säljaraliasen/säljsidorna "KnarkGrossisten" och "PaoloRobertosKök" men inte bedrivit någon försäljning eller annan verksamhet – enskilt eller tillsammans med andra – på dessa säljsidor. Det bjöds inte ut eller överläts narkotika på dessa säljsidor i den omfattning som åklagaren påstår. Han har inte heller – enskilt eller tillsammans med andra – innehaft, förvarat och förpackat narkotika i den omfattning som åklagaren påstår. Under alla förhållanden innefattade verksamheten på KnarkGrossisten och PaoloRobertosKök inte disposition över narkotika i den omfattning som åklagaren påstår.

Det är riktigt att han var en av dem som hade tillgång till de båda säljaraliasen/säljsidorna men han var inte ensam om att ha den tillgången. Det är oklart hur många som hade tillgång till de båda säljaraliasen. Användarnamn och kod var det enda som behövdes och sådana kan delas mellan flera personer.

Han vet att KnarkGrossisten "skapades" första kvartalet 2020. Försäljningen inleddes dock först efter den 30 juni 2021. Under perioden november 2020–juli 2021 förekom ingen försäljning. Hans eget sista besök på KnarkGrossisten var den 29 juni 2021.

Det är riktigt att han chattade med olika personer vida Wickr eller Signal. Han minns inte vem "always177" var. "Shuno eee" är ett användaralias som användes av flera personer. "JetLi" är en kompis vars namn han inte vill uppge. Han minns i dag inte alla enskilda meddelanden i chattarna. Det är riktigt att konversationen med "JetLi" syftar på PaoloRobertosKök. Det är möjligt att några av meddelandena syftar på THC-olja. Det är riktigt att bl.a. "gelato" och "berry" är benämningar på THC-olja. Att han skrev "vi" flera gånger i meddelandena betyder inte att han själv var delaktig i den försäljning som kan ha förekommit eller planerats. T.ex. repliken "Vi ska japp marknaden" ["Vi ska ta över marknaden"] är skriven med glimten i ögat och syftar på hans väns framgångar. Generellt är hans meddelanden uttryck för hans intresse för och nyfikenhet på cannabis. Det han skrev syftade på de aktiviteter med narkotika som hans vän utförde.

Mio Melin är hans vän. De har inte haft några narkotikaaffärer ihop.

Det är riktigt att han hade många foton på hasch i sin mobiltelefon. Han brukade få foton sända till sig.

Den hemliga kameraövervakningen ger ögonblicksbilder över de tidpunkter då han besökte säljsidorna men filmerna klargör inte vad som skett på säljaraliasen vid andra tidpunkter. Han ifrågasätter tillförlitligheten i uppgifter som lämnas på dessa typer av marknadsplatser generellt redan eftersom de utgör en del av en kriminell verksamhet.

Den 29 juni 2021 hade KnarkGrossisten inte någon försäljning. Det som syns på en filmerna från den hemliga kameraövervakningen är att han ordnar med och redigerar annonser inför en "överlämning" av KnarkGrossisten-sidan till en ny ägare eller administratör. Han hade kunskap om hur sidan skulle drivas så han "aktiverade" sidan som hjälp till sin bekante som skulle ta över driften.

Omdömena på dessa säljsidor är sådant som kunder anger. Den som driver en sådan här sida kan dock betala för ett positivt omdöme för att "kickstarta" en verksamhet med försäljning.

Det är riktigt att han angav lagersaldon på säljsidorna men han hade i verkligheten inte någon insyn i eller kännedom om vad som verkligen fanns till salu på säljsidorna.

På filmen från den 12 maj 2021 slår han in något i vit plast. Han minns inte vad detta var. Han tror inte det var hasch.

Under maj-juni 2021 använde han en del cannabis för egen del.

Mio Melins uppgifter

Han förvarade sammanlagt 1 376,14 gram cannabisharts på hotellrummet. Från detta parti förpackade han vid enstaka tillfällen narkotika i kuvert som han sedan postade på

uppdrag av annan. Narkotikan tillhörde inte honom och inte heller Samer Mussa. Han vill inte säga på vems uppdrag eller order han handlade eller i övrigt svara på frågor från åklagaren. Han har ingen kommentar till frågan om han var delaktig i verksamhet på säljsidan KnarkGrossisten eller hur det kan komma sig att hans fingeravtryck fanns på försändelsen från polisens provköp.

Shahriyar Afshari Rads uppgifter

Han förvarade, förpackade och postade försändelser med 350 tabletter Tramadol och THC-olja som omräknat till vikt motsvarar 274 g hasch. Det är riktigt att han postade försändelser i brevlådor på Tegnérsgatan, Dalagatan, Odengatan, Sveavägen och Ynglingagatan i Stockholm och på Landsvägen i Sundbyberg och i Kista Galleria. Han agerade inte på uppdrag av Samer Mussa. Han använder själv både Tramadol och THC-olja. I övrigt vill han inte yttra sig och han vill inte heller tala om varför han valt att svara ”inga kommentarer” på åklagarens frågor.

Åtalspunkterna 2 och 3

Åklagaren har lagt fram viss bevisning beträffande åtalspunkterna 2 och 3. Bland denna bevisning märks bl.a.

- Ett antal längre eller kortare filmsekvenser inspelade på Samer Mussas arbetsplats Swedbank, från *hemlig kameraövervakning*. Filmerna visar Samer Mussa vid sitt skrivbord. Han skriver meddelanden på sin mobiltelefon. (Han är uppenbarligen inte medveten om att han filmas.)
- Polismannen *Niklas Hagmans* vittnesmål om hur den hemliga kameraövervakningen på Samer Mussas arbetsplats utfördes och hur i efterhand polisen avläste och tolkade filmerna.
- *Chattar* – textade konversationer på Samer Mussas mobiltelefon – mellan Samer Mussa och personer som kallade sig ”Dr Phil”, ”Jesse Owens” och ”Ann” (den 9 juni), ”BBL” (den 9, den 10 och den 14 juni), ”Mr Black” och ”Sham” (den 9 och den 21 juni), ”Freespirit021” och ”the brat” (den 14 juni), ”Gburner” (den 21 juni), ”Maradona” (den 21 och den 24 juni) och ”Animal” (den 21, den 24 och den 28 juni 2021). Filmerna från den hemliga kameraövervakningen visar att Samer Mussa sände och tog emot textmeddelandena.

Avdelning 1

- *Foton* av bl.a. narkotika med stämplarna ”EXITO” och ”21” i Samer Mussas mobiltelefon.
- *Teknisk information* om Operation Trojan Shield som visar hur den krypterade kommunikationsplattformen Anom fungerade.
- *Utdrag ur Västmanlands tingsrätts dom* den 1 mars 2022 som anger att vissa personer dömdes för narkotikabrott i olika grad i samband med en överlåtelse av ett kilo kokain den 19 maj 2021 och av två kilo kokain den 5 juni 2021 i Västerås.
- *Identifierings-PM* om vilka som enligt åklagaren använde de telefoner som, i anslutning till den överlåtelse av narkotika som prövades av Västmanlands tingsrätt, var knutna till användaridentiteterna ”answerheat”, ”shoepool”, ”plantsmall” och ”thrownd” på Anom.
- Polismannen *Lennart Karlssons* vittnesmål om slanguttryck för narkotika.

Bland den bevisning som åklagaren lagt fram enbart beträffande åtalspunkten 2 märks bl.a.

- *Meddelanden* som skickats och tagits emot via Anom mellan den 18 och den 20 maj 2021 mellan användaridentiteterna ”answerheat”, ”shoepool”, ”plantsmall” och ”whateven”.
- *Polisanmälan, foton, beslagsprotokoll och NFC-analyser* som anger att polisen den 19 maj 2021 tog bl.a. 1 005 gram kokain med stämpeln ”EXITO” i beslag från en person i Västerås och *PM* som visar polisens observationer av honom innan han greps.
- *PM och foto* som anger att personal vid NFC inte kände igen stämpeln ”EXITO”.
- *Tidslinje* som enligt åklagaren visar hur Samer Mussa förmedlade kontakt mellan köpare och säljare.

Bland den bevisning som åklagaren lagt fram enbart beträffande åtalspunkten 3 märks bl.a.

- *Meddelanden* som skickats och tagits emot via Anom mellan den 25 maj och den 5 juni 2021 mellan användaridentiteterna ”answerheat”, ”shoepool”, ”thrownd”, ”whateven” och ”datemass”.
- *Tidslinje* som enligt åklagaren visar hur Samer Mussa förmedlade kontakt mellan köpare och säljare.

Samer Mussas uppgifter

Han har inte förmedlat några kontakter mellan säljare och köpare av narkotika. Han har aldrig chattat med köparen ”answerheat” eller med säljarna ”whateven” och ”datemass”.

Det är riktigt att han chattade med olika personer via sin mobiltelefon men allt som står i chattarna stämmer inte. Chattarna hör dessutom inte ihop med det här målet. De rör andra gärningar som skulle kunna vara brottsliga. Han vill därför inte uttala sig om dem. Meddelandena är skickade runt den 7 juni 2021, då polisen avslutade Operation Trojan Shield och många personer greps.

”Brickor” kan betyda flera saker och avse olika sorters narkotika. Omständigheterna i chattarna med ”Jesse Owens” den 9 juni stämmer inte överens med dem i Västeråsmålet. Alla personer som förekom i Västeråsmålet var dessutom häktade då, vilket innebär att meddelandena inte har med dem att göra. Chatten den 14 juni där kodordet ”Redbull” förekommer verkar inte avse narkotika. Han vill inte uttala sig om vad den handlar om.

Det var fler än han som använde mobiltelefonen. Han vill inte säga vilka de andra är. Att telefonen fanns på hans kontor när polisen gjorde husrannsakan där beror på att han lämnade kvar den och andra saker ibland när han jobbade sent.

Det är riktigt att han hade foton på någonting som skulle kunna vara kokain med stämpeln ”EXITO” och ”21” i sin mobiltelefon. Det är inte han som tagit bilderna. Han brukade få foton sända till sig och det kan vara så att de sparades automatiskt på

telefonen. Han hade många bilder på annan narkotika också. Stämpeln ”EXITO” var inte så ovanlig.

Han känner inte igen bilden på telefonen med adressen Vitmåragatan. Det ser ut att vara en oläst skärmdump. Han vet inte hur bilden hamnade där. Han har inte skickat eller vidarebefordrat den till någon.

DOMSKÄL – TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Vad målet gäller

Målet gäller i första hand frågor om åklagaren kunnat bevisa att Samer Mussa, Mio Melin och Shahriyar Afshari Rad gjort sig skyldiga till narkotikabrott genom överlåtelse och annan hantering av icke obetydliga mängder narkotika av olika slag, via internets dolda eller anonymiserade del – ”Darknet” – eller på annat sätt. Mio Melin har dessutom varit åtalad för flera trafikbrott som inte har samband med misstankarna om narkotikabrott.

Åklagaren har ansett att tingsrätten ska döma

- Samer Mussa till ett flerårigt fängelsestraff för grovt narkotikabrott i tre fall (åtalpunkterna 1–3),
- Mio Melin till fängelse för grovt eller icke grovt narkotikabrott i ett fall (åtalpunkten 1) och de trafikrelaterade mindre allvarliga brotten (åtalpunkterna 4–8), och
- Shahriyar Afshari Rad till fängelse för grovt narkotikabrott eller icke grovt narkotikabrott i ett fall (åtalpunkten 1).

Åklagaren har också begärt att tingsrätten ska förverka narkotika m.m. från de tilltalade samt kontanter och banktillgodohavanden från Samer Mussa. Hon har också yrkat kvarstad på medel som ägs av Samer Mussa.

Åtalspunkten 1 (narkotikabrott januari–juli 2021)Vad åtalet gäller

Åtalet i denna del avser Samer Mussa, Mio Melin och Shahriyar Afshari Rad. Enligt åklagaren

- hanterade *Samer Mussa och Mio Melin* tillsammans och i samförstånd med en tredje okänd person totalt 3 161 gram cannabisharts under våren och början av sommaren 2021, och
- hanterade *Samer Mussa och Shahriyar Afshari Rad* tillsammans och i samförstånd med en tredje okänd person 7 410 tabletter Tramadol och 440 ml THC-olja.

I båda fallen hade de tilltalade enligt åtalet *bjudit ut* narkotika till försäljning på nätets krypterade och anonymiserade del Darknet, på säljsidorna KnarkGrossisten respektive PaoloRobertosKök. För Samer Mussas del är detta den helt dominerande delen av den påstådda brottsligheten i den här delen. Vidare har åklagaren gjort gällande att de tre tilltalade *innehaft, förvarat, förpackat och sålt* narkotika. I den delen innefattar inte åtalet någon hänvisning till att brotten ska ha begåtts på Darknet.

Tingsrätten, åklagaren och försvararna har under huvudförhandlingens gång diskuterat åtalets utformning och hur det ska förstås. Den lydelse av gärningsbeskrivningen som återges inledningsvis i denna dom är den slutligt justerade versionen av denna åtalspunkt.

Händelseförloppet i stort m.m.

Samer Mussa, Mio Melin, Shahriyar Afshari Rad och åklagaren har till att börja med varit överens om följande faktiska omständigheter.

Polisen hade bedrivit spaning mot de tre tilltalade under en tid på grund av misstankar om narkotikabrott. Polisen gjorde i början av sommaren 2021 två s.k. dolda husrannsakingar på Samer Mussas arbetsplats, Swedbank i Stockholm. Genom hemlig kameraövervakning av arbetsplatsen filmades Samer Mussa sedan av en dold kamera

Avdelning 1

när han satt vid sitt skrivbord med sin dator. På så sätt samlade polisen in ett antal filmsekvenser där Samer Mussa vid sin arbetsplats på banken syns använda sin dator och sin mobiltelefon. Kameraövervakningen pågick mellan den 11 maj och den 28 juni 2021. Samer Mussa har bekräftat att det är han som är synlig på filmerna. Polisen grep Samer Mussa den 8 juli 2021.

Polisen gjorde den 8 juli 2021 en husrannsakan på hotellet ”8 rooms hotel” på Södermalm i Stockholm. Där gjorde polisen beslag av bl.a. narkotika och grep Mio Melin. Samma dag grep polisen också Shahriyar Afshari Rad i anslutning till att polis sett honom på olika platser i centrala Stockholm posta försändelser (kuvert) till namngivna adressater på olika håll i landet. Shahriyar Afshari Rad har bekräftat att kuverten innehöll narkotika.

Dessa omständigheter har stöd i utredningen. Tingsrätten utgår i det följande från att denna korta bakgrundsbeskrivning ger en riktig men inte alls uttömmande utgångspunkt för tingsrättens prövning av åtalet.

Några nyckelbegrepp

För att lättare förstå åtalet och tingsrättens resonemang i denna del av domen, kan det vara värdefullt att först tillägna sig några viktiga termer eller nyckelbegrepp som åklagaren byggt åtalet kring.

Darknet är, enligt vad åklagaren anför, ett samlingsbegrepp för olika ”anonymiseringstekniker” som kräver en speciell konfiguration eller programvara. Syftet med att använda Darknet är att försvåra spårbarheten av både användare och tjänster. Den vanligaste formen av Darknet är TOR (The Onion Router). På Wikipedia beskrivs Darknet som ett paraplybegrepp som beskriver delar av internet som inte är avsedda för offentlig visning. Darknet anges vara ofta förknippat med den krypterade delen av webben, där ip-adresser anonymiseras och användares aktiviteter är svåra att spåra. Tingsrätten utgår i det följande från att Darknet kan beskrivas som internets dolda eller anonymiserade del där personer kan t.ex. köpa och sälja varor och tjänster under skydd av anonymitet.

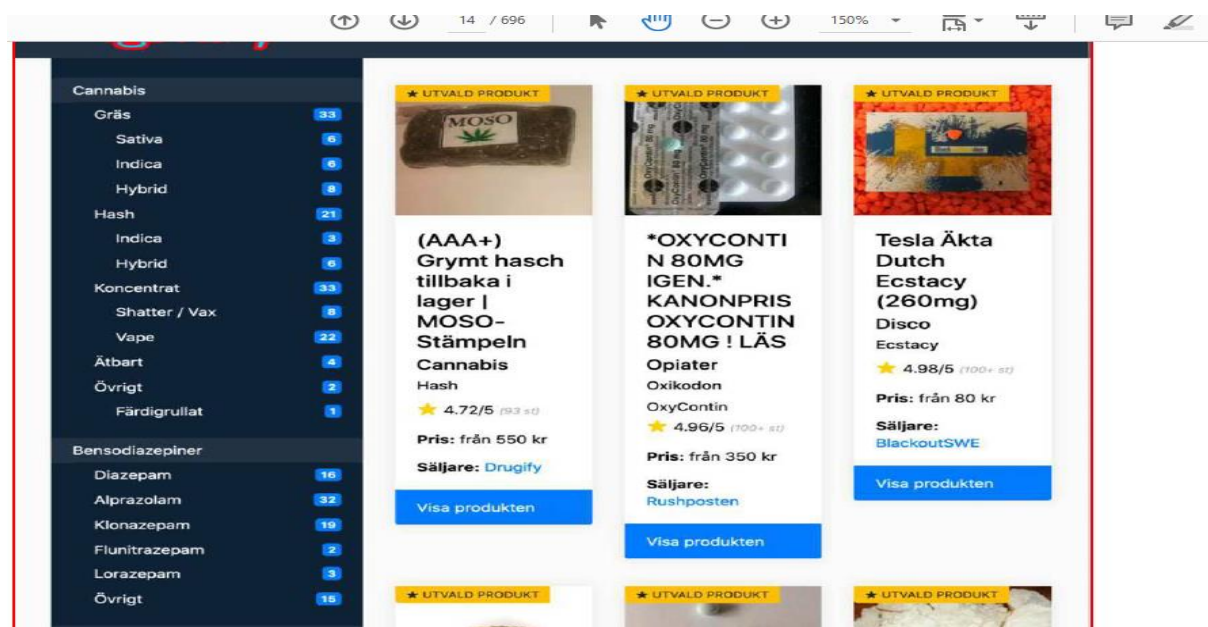
En *marknadsplats* på Darknet är en sida där köpare och säljare kan virtuellt mötas för att göra affärer av illegala varor som bl.a. narkotika, läkemedel eller dopningsmedel.

Sidorna liknar öppna handelsplatser på nätet som t.ex. tradera, Blocket eller eBay. En säljare kan registrera sig och bjuda ut sina varor till försäljning. En köpare kan registrera sig och beställa hem de varor som erbjuds. Varorna skickas sedan via vanlig post och säljare och köpare behöver inte fysiskt mötas.

Flugsvamp 3.0 är eller var, enligt åklagaren, en sådan marknadsplats och den ledande sidan på internet för inhemsk handel av illegala varor.

På en marknadsplats eller hemsida som Flugsvamp 3.0 kunde det finnas ”säljsidor” eller säljarkonton. Åklagaren har gjort gällande att *KnarkGrossisten* och *PaoloRobertosKök* är två säljarkonton på Flugsvamp 3.0. Genom att logga in på ett sådant konto kunde säljaren/administratören ordna med lagerhållning, annonsering och försäljning, och andra personer kunde under skydd av anonymitet handla den narkotika som bjöds ut till försäljning. Betalning skedde med hjälp av bitcoins.

Så här kunde en ”annons” på en sådan säljsida se ut, enligt åklagaren:



Ett *lagersaldo* är summan av eller antalet osålda produkter på ett säljkonto som t.ex. KnarkGrossisten eller PaoloRobertosKök – vad som finns i lager och bjuds ut till försäljning.

En köpare kunde efter genomförd affär lämna ett *omdöme* om produkten. Omdömessystemet användes för att bygga upp trovärdigheten i den anonymiserade miljön. Omdömen var alltid knutna till en viss transaktion. Att ett omdöme gavs, innebär att en transaktion (en försäljning) hade genomförts men det var inte obligatoriskt för en köpare att lämna ett omdöme.

Så här kunde ett omdöme se ut:

Id	Produkt	Kategori	Text	Betyg	Omdömmen	Variationer	Bild
8ca474d6664211eaa44080027d1ec5e	TOPP Kokain 93% ★ÖPPNINGSREA★	Kokain	★ 93% kokain från Colombia ★ Det bästa på marknaden ★ Stämpel RUBIN ★ Ni får en orörd produkt direkt från Colombia som garanterat kommer få en att komma tillbaka till oss :)	Betyg: 4.85/5	39	1 gram 749 kr 2 gram 1445 kr 5 gram 3450 kr 10 gram 6650 kr	

I exemplet har köpare av ”TOPP Kokain 93 %” lämnat 39 omdömen och gett produkten betyget 4,85 av 5.

Narkotikahandel på Darknet

Tingsrätten utgår i det följande från att KnarkGrossisten och PaoloRobertosKök är eller var säljsidor, eller säljarkonton, på Darknet som var åtkomliga via hemsidan Flugsvamp 3.0 och där handel med narkotika förekom. Att de båda säljsidorna annonserade försäljning av narkotika har de tilltalade och åklagaren varit överens om och det är också tydligt genom den utredning som åklagaren lagt fram att så var fallet. Här märks, bl.a., de filmer och annan utredning om hur säljsidorna fungerar som åklagaren presenterat. En iakttagelse utifrån de filmer som åklagaren presenterat är att säljsidorna ger ett påfallande välgjort, professionellt och förtroendeingivande intryck. De hade bl.a. en lagersida där narkotika bjöds ut till försäljning. Det fanns vidare instruktioner och information om hur en köpare skulle bete sig för utföra ett köp och

hur betalning och leverans av köpt produkt skulle ske. Vidare fanns en ”inbox” för konversation (chatt) mellan säljare och köpare eller över huvud taget där den som var intresserad kunde lämna synpunkter. Här fanns också en rubrik ”Kundtjänst” och en ordning för tvistelösning (”Dispyter”), bl.a.

Parterna har varit överens om att verksamheten med narkotika till försäljning på KnarkGrossisten tidigare hade bedrivits av annan, okänd person mellan mars och december 2020. Därefter hade verksamheten kommit igång igen den 30 juni 2021. Den pågick endast fram till den 11 juli, några dagar efter att polisen grep Samer Mussa den 8 juni. Likaså är det klarlagt att motsvarande verksamhet på PaoloRobertosKök startades den 6 juni och avslutades den 11 juli 2021.

Att försäljningen av narkotika från KnarkGrossisten fungerade i praktiken, har framgått av foton, NFC-analys och annan utredning om polisens ”provköp” som åklagaren lagt fram. Den visar att polismän den 1 juli 2021 på Darknet genomförde två provköp av sammanlagt ca 10 g cannabis från KnarkGrossisten. Narkotikan levererades per post till en adress i Sundbyberg mot en kostnad på totalt 980 kr.

Tingsrätten övergår mot denna bakgrund till prövningen av de konkreta påståendena om brott under denna åtalspunkt.

Åtalet mot Samer Mussa

Samer Mussas aktivitet på säljsidorna KnarkGrossisten och PaoloRobertosKök

Samer Mussa och åklagaren har varit överens om att Samer Mussa under den period som åtalet avser via sin dator på arbetsplatsen var mycket aktiv på säljsidorna KnarkGrossisten och PaoloRobertosKök. De har däremot varit oense när det gäller närmare vilka aktiviteter han utförde där.

Samer Mussa har förnekat all brottslig hantering av narkotika via de båda säljsidorna. Däremot, har han förklarat, är det riktigt att han ”besökte” båda säljsidorna och följde den information som gavs där och deltog i de diskussioner som fördes där. Hans skäl

Avdelning 1

för detta var att han har ett intresse för cannabis och är nyfiken på allt som gäller den sortens narkotika. Han har eget bruk av cannabis som en drog för rekreation. Han har också kunskap om cannabis och om hur säljsidorna KnarkGrossisten och PaoloRobertosKök praktiskt ska drivas (administreras), har han förklarat. Han har tillagt att under den period i maj-juni 2021 då han från och till var inloggad på dessa sidor bedrevs ingen försäljning där.

Det intresse och engagemang för frågor om cannabis som Samer Mussa redovisat återspeglas i de filmer från den hemliga kameraövervakningen på hans arbetsplats som åklagaren spelat upp vid huvudförhandlingen. Det rör sig om ett tjugotal längre eller kortare filmsekvenser med god skärpa, där Samer Mussa syns sitta eller röra sig kring sitt skrivbord på den bank där han då arbetade. Filmerna visar hur han i realtid hanterar sin dator och sin telefon. Den hemliga kameraövervakningen pågick den 11 maj–28 juni 2021.

Samer Mussa har godtagit att det är han som är synlig på filmerna och att han upprepade gånger syns logga in på Flugsvamp 3.0 och på säljsidorna KnarkGrossisten och PaoloRobertosKök. Att han hade de lösenord eller koder som behövdes för att kunna logga in på Darknet och de båda säljsidorna har framgått av hans egna uppgifter (och av filmerna).

Exakt vilka sorters aktivitet som Samer Mussa utförde på KnarkGrossisten respektive PaoloRobertosKök går inte med säkerhet att säga utifrån filmsekvenserna. Tingsrätten anser sig inte av filmerna med säkerhet kunna dra slutsatsen att han t.ex. arbetade med att lägga upp säljannonser, redigera prislistor eller hantera kundkontakter. Men redan det stora antalet inloggningar och den tid – åtskilliga timmar – som han uppenbarligen ägnade åt de båda säljsidorna talar mot att han enbart skulle ha följt andras aktiviteter på sidorna eller bara ha uppdaterat sig om sådant som prisutveckling, nya cannabisprodukter eller över huvud taget det senaste inom cannabisområdet. Det intrycket motsägs inte av det som blivit utrett om hans aktiviteter under åtalpunkterna 2 och 3. En allmän reflektion är också att han av bilderna från den hemliga

Avdelning 1

kameraövervakningen att döma var koncentrerad och målmedveten när han hanterade datorn och sin mobiltelefon.

Av hans egna uppgifter framgår att han åtminstone i ett avseende var aktiv på ett sätt som inte kan beskrivas som att han endast med intresse följde andras aktiviteter på säljsidorna. Han har förklarat att han är bekant med de personer som drev säljsidorna. I månadsskiftet juni/juli 2021 hjälpte han en person, vars namn han inte vill uppge, med en ”överlämning” av säljsidan KnarkGrossisten. Som tingsrätten förstått honom skulle KnarkGrossisten under sommaren 2021 byta ”ägare” (administratör) och den som skulle ta över verksamheten var inte riktigt insatt i den praktiska hanteringen av säljsidan. Därför hjälpte han till med det praktiska, har han förklarat. Han aktiverade säljsidan via sin dator på banken och såg till att produkter angavs vara till salu, att prisbilderna var realistiska och över huvud taget att säljsidan KnarkGrossisten var färdig att användas till försäljning av narkotika. En del i detta var att han skrev in lagersaldon på säljsidan, har han uppgett.

I övrigt visar inte filmerna eller Samer Mussas egna uppgifter på annat än att Samer Mussa ofta och under icke obetydliga tidsperioder var inloggad på Flugsvamp 3.0 och säljsidorna.

Samer Mussas chattar

Den hemliga kameraövervakningen utfördes med i huvudsak god skärpa och gav så goda resultat att det på några av filmerna är synligt vad Samer Mussa vid olika tillfällen textade på sin mobiltelefon i konversationer med andra på appen Wickr eller Signal. Utöver filmerna från kameraövervakningen består bevisningen mot honom av sådana chattar mellan honom och andra. Detta är skrivna konversationer som Samer Mussa hade via sin mobiltelefon med dels en person som kallade sig ”always177”, dels någon som kallade sig ”Shuno eee”, dels en ”JetLi”.

Konversationen med ”always177” den 29 juni 2021 gällde i huvudsak att planera för ett möte med den andre. Denne ”always177” var Mio Melin, visar utredningen, och att Samer Mussa och Mio Melin också sammanträffade den 30 juni har blivit klarlagt. (Se

Avdelning 1

närmare under rubriken Åtalet mot Mio Melin.) Konversationen innehåller inte någon uttrycklig referens till narkotika men det är tydligt att Samer Mussa och Mio Melin planerar något ihop och att det är bråttom.

Konversationerna med ”Shuno eee” den 10 juni och den 28 juni 2021 är något mer explicita. Flera av replikerna för tanken till narkotikabrott som planeras eller nyligen begåtts. Särskilt dessa meddelanden tycks avse försäljning av THC-olja:

S: Vi ska japp marknaden

S: Så fucking nice

S: Kollat status bror och alla verkar nöjda. Det går bättre än väntat

Sh: Har alla fått bror? (Oläsbart ord) att höra bror, de finns ngr som behövs fylla på bror dom är typ halvfulla

Sh: Men bror dom ska väl inte va helfylla?

Sh: Helfyllda

S: Nej bror. Inte helt men han får mäta så det blir rätt.

S: De avdunstar med tiden.

S: Och speciellt om man har de nånstans varmt

S: De ska helst va i kylskåp

S: Bror ny rush blir på söndag så det kanske är bäst att lösa det till dess

S: För det mesta kommer in då och på måndag görs arbetet.

S: Ok bror. Löser kylskåp framöver, ok bror kan lösa imorn också.

S: Tamam bror

S: En kille klagade. Alla andra var super nöjda.

S: Han som tog många

(”S” i denna konversation är enligt åklagaren Samer Mussa. ”Sh” är enligt åklagaren Shahriyar Afshari Rad.)

Vidare, från den 28 juni:

Sh: --- om du får tid kN du kolla upp rullarna modellen heter LARGE ADRESS LABELS 36 mm x 89 mm DYMO item So 722400

Sh: Står så på baksidan av rullen bror

S: Jag löser det

Avdelning 1

Att Samer Mussa deltog i denna konversation framgår av en filmerna. Det syns på filmen att han tar fram en lapp och för hand skriver rubriken ”To do!” och därunder orden **LARGE ADRESS LABELS 36 mm x 89 mm DYMO item So 722400**. Detta är uppenbarligen en sorts mått- och produktangivelse, angående storleken på etiketter som passar till en Dymo-apparat.

Samer Mussa har inte kunnat eller velat förklara vad han menade när han skrev dessa textmeddelanden. Åklagaren har gjort gällande att det är viktigt att THC-olja förvaras svalt, gärna i kylskåp. Att sådan förvaring kan vara lämplig har Samer Mussa bekräftat. De meddelanden som rörde etiketter till Dymo-apparaten knyter an till att narkotika enligt åtalet distribuerades till köpare i kuvert där mottagarens namn skrevs med etikettskrivare av Dymo-typ.

Än mer explicit är konversationen med ”JetLi”. Den 10 juni 2021 chattade Samer Mussa med JetLi enligt följande.

S: Vi kmr behöva påfyllning snart

S: Vad är statusen kring den nya?

JL: Vet det är en halvliter gelato på g

S: Okej bror topp

JL: Hoppas den kommer fram innan månadens slut iaf

JL: De olika varje rush

JL: Ska vi ej göra berry max indica gelaton nu (oläsbart) så gör vi en ny smak sativa eller hybrid (oläsbart ord)

JL: På den återstående halv liter

S: Okej så vi ändrar berry till indica dominant?

S: Sen fyller vi på den med gelato?

S: Och skapar en ny hybrid strain för gelato också?

JL: Ja vi fixar en fjärde smak

JL: Som e obestämd

JL: Så fort gelaton är nära ska ja skicka ut den andra så tänker på (oläsbart ord) smak

(oläsbart ord)

S: Okej bror. Topp

S: Okej bror. Jag har inte koll på lagerstatus just nu bror. Men tror det du säger stämmer att de Lemon och berry tar slut nu

S: Vi har en halv Gelato på väg och sen tänker du 0,25 berry och 0,25 lemon vid nästa rush. Förstod jag dog rätt?

JL: Vi kan göra så

S: Okej bror. Topp

(”S” i denna konversation är enligt åklagaren Samer Mussa. ”JL” är en okänd person som kallade sig JetLi.)

Samer Mussa har bekräftat att konversationen här syftar på PaoloRobertosKök. Han har i övrigt inte kunnat eller velat förklara vad han menade när han skrev dessa textmeddelanden.

Tingsrättens slutsats av dessa meddelanden mellan Samer Mussa och andra är att han var mycket aktiv i planering och utförande av narkotikaförsäljning. ”Sativa” syftar på cannabis. ”Gelato”, ”berry” och ”lemon” är slangord för THC-olja. Chattarna visar inte att han själv faktiskt – fysiskt – hanterade narkotika men referenserna till olika typer av narkotika och hans bruk av ”vi-form” (personligt pronomen i första person pluralis) är stark bevisning för att han var delaktig i planering och utförande av narkotikaförsäljning. Att någon ska ”japp marknaden” kan översättas med att någon ska ”ta över marknaden”, dvs. bli en dominerande säljare av narkotika. Ordet ”lagersaldo” som förekommer i ett av meddelandena tycks vara hämtat från någon av de båda säljsidorna KnarkGrossisten eller PaoloRobertosKök.

Slutsats – Samer Mussa var aktiv på säljsidorna

Sammantaget visar filmerna från den hemliga kameraövervakningen, chattarna och Samer Mussas egna uppgifter att han under den här perioden ofta och under betydande tidsperioder var inloggad och aktiv på KnarkGrossisten och PaoloRobertosKök. Hans uppgifter angående ”överlämningen” av KnarkGrossisten ger vid handen att han var avgörande för att narkotikahandeln på KnarkGrossisten alls skulle kunna drivas.

Avdelning 1

Referenserna i chattarna till olika typer av narkotika visar att han var aktiv och delaktig i planeringen av hantering av narkotika. Filmerna från den hemliga kameraövervakningen visar att han sände och tog emot dessa meddelanden samtidigt som han var inloggad och aktiv på antingen KnarkGrossisten eller PaoloRobertosKök.

Tingsrätten ifrågasätter mot denna bakgrund inte åklagarens påstående om att Samer Mussa var mer delaktig i den brottsliga verksamhet som bedrevs på säljsidorna än vad han velat medge. Innebörden av hans omfattande engagemang på KnarkGrossisten och PaoloRobertosKök, i förening med meddelandena till och från särskilt ”Shuno eee” och ”JetLi” och i någon mån hans egna uppgifter, kan som tingsrätten ser saken inte uppfattas på annat sätt än som att han ordnade med innehållet på respektive säljsida och planerade för försäljning av narkotika. På så sätt var han delaktig i att narkotika bjöds ut till försäljning på de både säljsidorna.

Det återstår dock att bedöma om åklagaren kunnat styrka att Samer Mussa – ensam eller tillsammans och i samförstånd med någon annan – bjöd ut de påstådda mängderna och sorterna av narkotika till försäljning.

Mängd narkotika som Samer Mussa bjöd ut till försäljning

Åklagaren har gjort gällande att mängden cannabis som Samer Mussa (och Mio Melin och en tredje, okänd person) bjöd ut till försäljning via säljkontot KnarkGrossisten, var totalt 3 161 gram. Den mängden är summan av 2 827 gram som s.k. *lagersaldo* (alltså vad som enligt säljkontots hemsida fanns i lager, tillgängligt för köpare) och 334 gram som tidigare utbjuden och därefter *faktiskt såld cannabis*, så som polis och åklagare beräknat den mängden utifrån omdömena på KnarkGrossistens säljsida.

Enligt åtalet bjöd vidare Samer Mussa (tillsammans med Shahriyar Afshari Rad och en person till) ut 7 400 tramadoltabletter och 440 ml THC-olja till försäljning från PaoloRobertosKök.

Åklagarens beräkningar av mängd och sort utgår från att det på säljsidorna angavs att vissa produkter var till salu som ”aktiv mängd” (t.ex. ”Tramadol 200 mg” med 7 300

Avdelning 1

tabletter i "Lager") medan andra produkter var "pausade" och därmed inte tillgängliga för köpare.

Att 2 827 gram cannabis bjöds ut till försäljning enligt KnarkGrossistens lagersaldo har stöd i det utdrag eller "nedsparing/skrapning" av säljsidan som åklagaren lagt fram. På säljsidan PaoloRobertosKök var motsvarande uppgifter 6 950 tabletter Tramadol och 348,5 ml THC-olja, enligt den skrapning av säljsidan som åklagaren presenterat.

De tilltalade har inte ifrågasatt att skrapningarna i och för sig visar på att de mängder narkotika som åklagaren gjort gällande angavs som lagersaldo på säljsidorna. De har dock haft flera invändningar mot åklagarens sätt att beräkna mängderna. En första invändning har varit att de mängder som på säljsidorna angavs som lagersaldo skulle kunna vara helt eller delvis uppdiiktade eller åtminstone föråldrade, och därmed missvisande. De har pekat på att säljsidorna drevs av kriminella personer. Det ligger redan med hänsyn till den låga tilltro som allmänt kan fästas till någon som bedriver brottslig verksamhet nära till hands att uppgifterna om lagersaldo inte var tillförlitliga, har de gjort gällande.

En andra invändning har varit att de uppgifter om lagersaldo som angavs på respektive säljsida mycket väl kan vara missvisande av det skälet att den ansvarige för säljsidan ville framstå som en mer resursstark och attraktiv säljare/handelspartner än vad som egentligen var fallet. Det kan hända att han eller hon medvetet överdrev storleken av sitt lager eller en enskild önskad produkt för att locka till sig köpare, har de tilltalade anfört.

När det sedan gäller faktiskt försåld narkotika har åklagarens utgångspunkt varit att den narkotika som sålts tidigare ingår i den mängd som bjudits ut på respektive säljsida. Här har åklagarens beräkning utgått från de *omdömen* som köpare rapporterat in på respektive säljsida och som polisen sparat ned i sina "skrapningar". Ett exempel från KnarkGrossisten är att 66 omdömen för produkten "Hash med stämpel AK47" à 5 gram för 490 kr/köp fanns noterade på säljsidan, enligt polisens skrapning.

Avdelning 1

Om de angivna omdömena godtas som utgångspunkt, framstår beräkningen av 334 gram som faktiskt såld cannabis på KnarkGrossisten som försiktigt beräknad. Parterna har varit överens om att det inte var obligatoriskt för köpare på säljsidorna att lämna något omdöme efter genomförd transaktion. Det är ett rimligt antagande att inte alla köpare av narkotika lämnade något omdöme, i vart fall inte efter varje köp. Om det är riktigt, är det troligt att det i verkligheten hade gjorts fler köp än de som motsvarar t.ex. de 66 omdömen för produkten "Hash med stämpel AK47" à 5 gram som fanns noterade på KnarkGrossisten.

Men de tilltalade har även på denna punkt haft invändningar mot åklagarens resonemang. Samer Mussa har gjort gällande att det är vanligt att den som driver en sådan här säljsida på oriktiga grunder "köper sig" goda omdömen för att framstå som en resursstark och attraktiv säljare, i bedrägligt marknadsföringssyfte på samma sätt som nyss angavs beträffande lagersaldona.

En ytterligare invändning har varit att åtminstone KnarkGrossistens säljsida var aktiv under 2020, vilande under våren 2021 för att åter aktiveras i början av sommaren 2021. Åklagaren har inte motsatt sig detta; enligt Samer Mussa kommer uppgiften i själva verket från åklagaren. Detta innebär att omdömena på säljsidorna kan vara föråldrade och avse försäljning längre bak i tiden, enligt de tilltalade.

Tingsrätten delar åklagarens uppfattning om att det inte är ett orimligt antagande att de produkter som bjöds ut som "aktiv mängd" på respektive säljsidas lagersaldo också faktiskt fanns i lager. Den som tillhandahåller en produkt till försäljning vill nog i allmänhet inte göra sina kunder besvikna genom att inte kunna leverera beställd vara.

Men de tilltalades invändningar är inte heller orimliga. Det kan sägas ligga något i sakens natur att uppgifter som hämtas från någon som helt anonymt och aktivt ägnar sig åt vinningsbrottslighet får behandlas med viss försiktighet. En sådan person kan mycket väl tänkas både överdriva och på andra sätt lämna medvetet missvisande uppgifter. Hur det förhöll sig med lagersaldona på KnarkGrossisten och PaoloRobertosKök i dessa avseenden är okänt. Under alla omständigheter går det inte

Avdelning 1

att utgå från att de ”aktiva mängder” som angavs som säljsidornas lagersaldon med säkerhet svarade mot reella lager.

Om det dessutom är riktigt att KnarkGrossisten hade bedrivit försäljning tidigare – i okänd omfattning och av okända personer – kan det inte uteslutas att de omdömen som polisen sommaren 2021 fann på säljsidan helt eller delvis gällde försäljningar som gjorts t.ex. hösten 2020 eller över huvud taget innan Samer Mussa var aktiv på säljsidan.

Det är inte känt för tingsrätten vid vilka tidpunkter de omdömen som åklagaren hänfört sig till faktiskt hade lämnats. Kanske lämnades ett eller flera av omdömena under en period som inte omfattas av åtalet. Inte heller är det känt hur länge ett avgivet omdöme blir kvar på en säljsida. Någon utredning om att omdömena t.ex. efter viss tid togs bort har inte lagts fram.

Sammantaget framstår skrapningarna från KnarkGrossisten och PaoloRobertosKök som en ganska bräcklig bevisning om vilka mängder narkotika som faktiskt fanns till salu respektive hade varit till salu. Tingsrätten godtar därför inte den angivna beräkningen av lagersaldona eller av faktiskt försåld narkotika på säljsidorna KnarkGrossisten eller PaoloRobertosKök.

Det kan sägas att för en presumtiv köpare som loggade in på KnarkGrossisten eller PaoloRobertosKök skulle säljsidornas erbjudanden om narkotika till salu utifrån respektive lagersaldo framstå som att den narkotika som angavs som ”aktiv mängd” var tillgänglig för köp. I den meningen kunde situationen uppfattas som att angiven mängd narkotika ”bjöds ut” till försäljning. Men eftersom det inte blivit utrett att den narkotika som angavs som ”aktiv mängd” verkligen fanns tillgänglig, går det inte att säga att den mängden faktiskt bjöds ut.

Innebörden av detta ställningstagande är att mängden 3 161 gram cannabisharts inte kan läggas till grund för prövningen av den del av åtalet som gäller narkotika som bjöds ut till försäljning på KnarkGrossisten. För PaoloRobertosKök gäller motsvarande. Det

går inte att utgå från påstådd mängd tramadoltabletter eller THC-olja. Någon annan viss mängd narkotika som Samer Mussa eller någon av de tilltalade ska ha bjudit ut till försäljning har parterna inte uppehållit sig kring.

Slutsats: åtalet mot Samer Mussa i den del som avser Darknet

Att det inte blivit klarlagt att någon viss mängd narkotika bjöds ut på säljsidorna, innebär inte att åtalet mot Samer Mussa i denna del ska ogillas. Det råder inte något rimligt tvivel om att han var delaktig i att narkotika i någon omfattning bjöds ut (och såldes) på säljsidorna även om den exakta eller ens närmare omfattningen inte är klarlagd. Han ska därför i denna del dömas för narkotikabrott.

Upplägget med de två säljsidorna var förhållandevis avancerat och uppenbarligen var gärningsmännens utsikter att inte bli upptäckta goda. Men i brist på närmare utredning om verksamhetens omfattning går det inte att slå fast att den bedrevs i större omfattning eller yrkesmässigt. Verksamheten pågick under alla omständigheter inte någon lång tid. Tingsrätten anser därför att Samer Mussa i denna del gjort sig skyldig till narkotikabrott som består i att han på Darknet bjöd ut cannabisharts respektive THC-olja och Tramadol av okänd mängd till försäljning (jfr första stycket andra ledet och sjätte stycket andra ledet i åklagarens gärningsbeskrivning).

Det narkotikabrottet kan inte bedömas som grovt brott.

Samer Mussa: åtalet för innehav, förvaring, förpackning och annan överlåtelse av narkotika

Den övriga delen av åtalet mot Samer Mussa avser innehav, förvaring, förpackning och annan överlåtelse av narkotika än överlåtelse via Darknet. Detta är den del av åtalet som framgår av första stycket första ledet respektive sjätte stycket första ledet i åklagarens gärningsbeskrivning. Här gör tingsrätten följande bedömning.

En av filmerna från den hemliga kameraövervakningen på Samer Mussas arbetsplats visar att han hanterade en ”haschkaka”, stor som kanske en något mindre tegelsten. Filmen visar att han slog in narkotikan i plast. Samer Mussa har inte förnekat att det

Avdelning 1

var hasch han höll i sin hand även om han gjort gällande att inte tror att det var cannabis han höll i.

Detta styrker att Samer Mussa innehade, förvarade och förpackade narkotika. Vikten på narkotikan – den närmare mängden – är dock okänd. Vidare är det okänt hur länge han innehade narkotikan och vad han gjorde med den efter att han slagit in den i plast och efter att kameran inte längre registrerade hans rörelser. Kanske var detta narkotika för hans eget bruk; kanske skulle han sälja den till någon. Hans egna uppgifter ger inte någon ledning i frågan.

I övrigt visar inte filmerna eller någon annan utredning att Samer Mussa innehade, förvarade, förpackade eller överlät någon narkotika. Hanteringen av haschkakan får i avsaknad av närmare utredning bedömas som ett narkotikabrott på bötesnivå.

Att Mio Melin i denna dom döms för narkotikabrott beträffande narkotika som direkt kan härledas till KnarkGrossisten, innebär inte att Samer Mussa kan dömas för narkotikabrott i större utsträckning än vad tingsrätten nu angett. Det kan ligga nära till hands att anta att Samer Mussa hade försett både Mio Melin och Shahriyar Afshari Rad med den narkotika de hanterade och som de döms för, men det är mot de tilltalades bestridanden inte visat att så var fallet. (Se närmare i det följande angående bedömningen av Åtalet mot Mio Melin och Åtalet mot Shahriyar Afshari Rad.)

Detta gäller den narkotika som fanns i polisens provköp och som kom från KnarkGrossisten och bar Mio Melins fingeravtryck (se under avsnittet Utredningen och strax nedan). Fingeravtrycken antyder att det här finns en direkt koppling mellan KnarkGrossisten/Samer Mussa och Mio Melin. Men det går inte att vara säker på den saken. Det kan inte uteslutas att någon annan än Samer Mussa via KnarkGrossisten försåg Mio Melin med narkotikan. Att åklagaren åtalat Samer Mussa och Mio Melin tillsammans och i samförstånd med en tredje, okänd person talar inte mot att så kan vara fallet.

Åtalet mot Mio Melin*Gärningen*

Mio Melin har erkänt att han den 8 juli 2021 hanterade 1 376,14 gram cannabis, dels på hotellrummet där han greps och där polisen gjorde beslag, dels när han postade kuvert med narkotika i olika postlådor.

Den mängd narkotika som han erkänt att han hanterat är summan av det beslag som polisen gjorde hos honom på hotellrummet (1 364,6 g) och polisens provköp (11,54 g). Mängden narkotika i provköpet, som han alltså räknat in i den totala mängden, har han inte erkänt sig skyldig till hantering av. I stället har han i sin beräkning inte tagit med de 7,07 g som han erkänt att han hanterade, dvs. den narkotika som polisen tog i beslag i anslutning till de postlådor där han enligt egna uppgifter och enligt vittnet Linda Hell postade försändelser med cannabis.

Oavsett hur den totala mängden cannabis räknas samman står det klart att Mio Melin ska dömas för i vart fall hantering av 1 383,21 gram cannabis.

Det är, till att börja med, klarlagt att han förvarade narkotikan på hotellet där beslaget gjordes och att han paketerade den i kuvert. Detta framgår utöver av hans egna uppgifter också av beslagen och av att hans fingeravtryck fanns på material som togs i beslag på hotellrummet. Att han den 6 juni 2021 köpte en etikettskrivare på Kjell & Co är ytterligare stöd för hans delaktighet i distributionen av narkotika.

Att han sedan postade adresserade kuvert med i vart fall 7,07 g cannabis i postlådor är också klart.

Därutöver – och med betydelse för mängden hanterad narkotika – har framgått att hans fingeravtryck fanns på en av försändelserna från polisens provköp. Mängden narkotika i provköpet var enligt NFC 11,54 g. Att han svarar även för den cannabisen är därmed utrett.

Avdelning 1

En första slutsats i den här delen är därmed att Mio Melin hanterat i vart fall 1 383,21 g cannabis (1 364,6 + 7,07+ 11,54).

Därutöver finns ingen direkt bevisning som entydigt pekar ut Mio Melin som aktiv på säljsidan KnarkGrossisten. Att han t.ex. skulle ha haft tillgång till de lösenord som behövdes är inte utrett. Däremot visar, som nämnts, utredningen att hans fingeravtryck fanns på en av de försändelser som i anslutning till polisens provköp kom från KnarkGrossisten. Han har inte kunnat lämna någon förklaring till hur detta kan komma sig. Här finns alltså en tydlig koppling mellan honom och KnarkGrossisten.

Det har också blivit klarlagt att Mio Melin och Samer Mussa känner varandra – de är vänner, enligt Samer Mussa – och att de umgicks vid tidpunkten för de åtalade gärningarna. Att de umgicks har också framgått bl.a. av vittnet Jonas Håkanssons iakttagelser. Mio Melins fingeravtryck på provköps-försändelserna från KnarkGrossisten i förening med hans umgänge med Samer Mussa är stark bevisning för att han samarbetade med Samer Mussa på KnarkGrossisten eller åtminstone i hantering av narkotika som sålts eller skulle säljas från KnarkGrossisten.

Till detta kommer att det får anses utrett att Mio Melin var den som den 29 juni 2021 chattade med Samer Mussa under alias ”always177” på appen Wickr. Tingsrätten har redovisat konversationens närmare innehåll ovan under avsnittet Åtalet mot Samer Mussa. Samer Mussa och ”always177” kom i chatten överens om att mötas viss dag och vid viss tidpunkt. Vid den överenskomna tidpunkten var det just Mio Melin som sammanträffade med Samer Mussa. Att så var fallet har framgått av Jonas Håkanssons iakttagelser och de foton som åklagaren presenterat. Slutsatsen måste vara att det var Mio Melin som chattade med Samer Mussa under alias ”always177”. Även detta är betydelsefull bevisning till stöd för Mio Melins samröre med Samer Mussa.

Vidare är intrycket att delar av den narkotika som fanns på Mio Melins hotellrum, där beslaget gjordes, var av samma sort eller del av samma parti narkotika som den som fanns till försäljning på KnarkGrossisten och som Samer Mussa dessutom hade på foton i sin mobiltelefon. Cannabissorterna ”Gorilla Glue” och ”OK” hittades på

Avdelning 1

hotellrummet. De bjöds också ut till försäljning på KnarkGrossistens säljsida, enligt lagersaldot, och i Samer Mussas mobiltelefon fanns foton på en haschkaka med märkningen ”Gorilla Glue” och en med märkningen ”OK”. Det är i princip tänkbart att detta sammanträffande är en tillfällighet. Både Samer Mussa och Mio Melin ägnade sig åt handel med cannabis och kanske var just dessa två sorters cannabis vanligt förekommande och tillgängliga från olika håll. Men även med den anmärkningen talar sammanhanget – det nära tidssambandet och det som i övrigt klarlagts om Mio Melins samröre med Samer Mussa – med viss styrka för att narkotikan hos honom på hotellrummet kom från Samer Mussa och KnarkGrossisten.

Den rimliga slutsatsen är att Mio Melin var delaktig i hanteringen av cannabis som kom från Samer Mussa eller åtminstone från KnarkGrossisten. Hans närmare roll i förhållande till Samer Mussa och KnarkGrossisten är dock inte klarlagd.

Omständigheterna ger närmast vid handen att han hade en rätt underordnad roll i förhållande till Samer Mussa eller den annan som försåg honom med narkotikan. Både åklagaren och han själv har gett uttryck för att han skulle ha haft rollen av ”springpojke” i sammanhanget. Det finns också en klar åldersskillnad mellan Samer Mussa och Mio Melin och dessutom en ganska tydlig skillnad i social etablering med arbete, legala inkomster och bostad. Mio Melin har beskrivit sig själv som i praktiken hemlös. Detta ger i sig en antydning om rollfördelningen dem emellan.

Tingsrättens slutsats är att det inte är klarlagt att Mio Melin hade en sådan betydelsefull roll i hanteringen av narkotika från KnarkGrossisten att det går att säga att han tillsammans och i samförstånd med Samer Mussa (eller någon annan) *bjöd ut* narkotika till försäljning på säljsidan. Inte heller är det visat att han *var delaktig i försäljning* av narkotika på ett sådant sätt att han kan ses som överlåtare/gärningsman beträffande överlåtelse. Det är utrett att han på annans instruktioner svarade för distribution och postning av kuvert med narkotika, men det är inte samma sak som att han genom försäljning eller på annat sätt såg till att narkotikan bytte ägare från honom till annan. Inget talar för att han själv i något skede var narkotikans ägare. Slutligen är det inte visat annat än att han *förvarade eller förpackade* större mängd cannabis än de

Avdelning 1

1 383,21 gram som han är bunden till redan genom gjorda beslag och fingeravtryck m.m.

I detta ligger att Mio Melin också *innehade* den narkotika som han förvarade, förpackade och delvis postade. Själva innehavet får dock sägas ha en sådan i sammanhanget underordnad betydelse att han utöver förvaringen och förpackandet av narkotikan inte ska dömas också uttryckligen för innehav enligt sjätte punkten i 1 § första stycket narkotikastrafflagen.

Inte grovt brott

Hantering av 1 383,21 gram cannabisharts kan inte ses som ett grovt narkotikabrott. Detta gäller även med beaktande av att Mio Melin samarbetat med Samer Mussa eller annan, att narkotikan helt eller delvis härrörde från KnarkGrossisten och att hanteringen där i sig måste beskrivas som ganska avancerad med uttalat överlåtelssyfte. Vilken insikt han kan ha haft om omfattningen av verksamheten på KnarkGrossisten är under alla omständigheter inte klarlagt.

Tingsrätten dömer därmed i den här delen Mio Melin för narkotikabrott som är av allvarligt slag men som inte är att anse som grovt brott.

Förverkande

Den beslagtagna narkotikan m.m. ska förverkas.

Åtalet mot Shahriyar Afshari Rad*Gärningen*

Shahriyar Afshari Rad har erkänt att han hanterade 114,76 ml THC-olja och 350 Tramadoltabletter. Den mängden narkotika är summan av de beslag som polisen gjorde i hans bostad, i hans bil och från postlådor.

Tingsrätten ifrågasätter inte Shahriyar Afshari Rads erkända narkotikabrott. Han har inte velat lämna några närmare uppgifter om sin narkotikahantering vare sig under

Avdelning 1

förundersökningen eller inför tingsrätten. Han har inte heller svarat på åklagarens frågor vid huvudförhandlingen. Men hans erkännande har stöd i övrig utredning, särskilt de gjorda beslagen, NFC:s analyser och polisen Annie Ljungströms iakttagelser av hur han postade kuvert i brevlådor i centrala Stockholm, Järfälla och Sundbyberg.

På motsvarande sätt som nyss ovan beträffande Mio Melin, är det ovisst om Shahriyar Afshari Rad hade någon roll på säljsidan PaoloRobertosKök. Att han t.ex. skulle ha haft tillgång till de lösenord som behövdes är inte utrett. Till skillnad från vad som gäller för Mio Melin, finns inte heller någon koppling mellan narkotika från säljsidan och honom i form av fingeravtryck på en försändelse från säljsidan.

Det är inte heller visat att hans delaktighet innefattar att han var ägare av narkotikan och att hans agerande innebär överlåtelse.

Tingsrätten dömer därmed Shahriyar Afshari Rad för narkotikabrott som avser innehav, förvaring och förpackning av den mängd narkotika han erkänt. Det har framgått att den s.k. THC-halten i oljan var av varierande styrka av olika delar av THC-oljan. Delvis var den verksamma substansen enligt NFC:s analyser hög (65 %), delvis var den så låg som 5 %.

Från åklagarens sida har gjorts gällande att THC-olja i sig är en starkare och mer farlig form av cannabispreparat än t.ex. cannabisharts eller marijuana. Vittnet polismannen Lennart Karlsson har som sin mening förklarat att så är fallet. I brist på närmare utredning utöver polismannens vittnesmål anser sig emellertid tingsrätten inte generellt kunna utgå från det antagandet.

Inte grovt brott

Brottet ska inte rubriceras som grovt narkotikabrott.

Förverkande

Den beslagtagna narkotikan ska förverkas.

Åtalspunkterna 2 och 3 (narkotikabrott maj-juni 2021)Vad åtalet gäller

Åtalet i dessa delar avser **Samer Mussa**. Enligt åklagaren förmedlade Samer Mussa olovligen kontakter mellan säljare och köpare genom att i konversationer från sin mobiltelefon och/eller dator agera mellanhand vid

- dels en överlåtelse av ett kilo kokain som ägde rum den 19 maj 2021 (åtalspunkten 2), och
- dels en överlåtelse av två kilo kokain som ägde rum den 5 juni 2021 (åtalspunkten 3).

Åklagaren har gjort gällande att Samer Mussa förmedlade kontakten mellan säljare och köpare enligt åtalspunkten 2 någon gång mellan den 18 och den 19 maj 2021, och att han förmedlade kontakten mellan säljare och köpare enligt åtalspunkten 3 någon gång mellan den 25 maj och den 5 juni 2021. I båda fallen var förfarandena enligt åklagaren ägnade att främja narkotikahandel.

Tingsrätten, åklagaren och försvararna har under huvudförhandlingens gång diskuterat åtalets utformning och hur det ska förstås. Den lydelse av gärningsbeskrivningen som återges inledningsvis i denna dom är den slutligt justerade versionen av dessa båda åtalspunkter.

Händelseförloppet i stort m.m.

Samer Mussa och åklagaren har till att börja med varit överens om följande faktiska omständigheter.

Polisen grep den 19 maj 2021 en person i närheten av Vitmåragatan i Västerås. På personen beslagtogs bl.a. ett kilo kokain. Ytterligare fyra personer greps i juni 2021 i samband med att kommunikationsplattformen Anom avvecklades (se nedan under rubriken Om Anom). Samtliga dömdes av Västmanlands tingsrätt den 1 mars 2022 för

Avdelning 1

att i olika grad ha gjort sig skyldiga till narkotikabrott i samband med antingen en överlåtelse av ett kilo kokain den 19 maj eller av två kilo kokain den 5 juni 2021 i Västerås, eller i samband med båda överlåtelseerna.

Som tingsrätten redovisat ovan under rubriken Åtalspunkten 1 gjorde polisen i början av sommaren 2021 två dolda husrannsakingar på Samer Mussas arbetsplats. Ett antal filmsekvenser där Samer Mussa syns använda sin dator och sin mobiltelefon samlades in genom hemlig kameraövervakning. Samer Mussa har bekräftat att det är han som är synlig på filmerna. Polisen grep Samer Mussa den 8 juli 2021.

Dessa omständigheter har stöd i utredningen. Tingsrätten utgår i det följande från att denna korta bakgrundsbeskrivning ger en riktig men inte alls uttömmande utgångspunkt för tingsrättens prövning av åtalet.

Om Anom

Inledande om Anom

Bevisningen mot Samer Mussa består till viss del av material från kommunikationstjänsten Anom. Av ett PM med teknisk information som åklagaren presenterat framgår bl.a. följande om Anom.

Anom var en kommunikationsplattsform som gjorde det möjligt för användare att skicka krypterade meddelanden till varandra inom ett slutet nätverk. För att använda Anom krävdes särskilda enheter, mobiltelefoner med vissa speciella förkonfigurationer. Eftersom meddelandena skickades inom ett slutet nätverk gick det inte att skicka ett meddelande till en Anom-enhet från en vanlig mobiltelefon. Varje användare av en Anom-telefon tilldelades en unik användaridentitet. Vid varje given tidpunkt kunde endast en enhet komma åt en viss användaridentitet. Användaren av enheten kunde även ange ett alias (det vill säga ett visningsnamn) som kunde ändras när användaren ville. Detta förändrade emellertid inte användarens användaridentitet. Anom hade en funktion som innebar att en dold kopia av varje meddelande skickades till en specifik användaridentitet, vilka sedan samlades in, registrerades och katalogfördes av

Avdelning 1

brottsbekämpande myndigheter. Processen var inte synlig för dem som använde Anom. Under våren 2021 startades en operation där ett antal länder samverkade runt den tillgängliga informationen från plattformen (Operation Trojan Shield). Plattformen avvecklades den 7 juni 2021.

Bevisvärdet av Anom-materialet

När det gäller Anom-materialet som bevisning anser tingsrätten att en rimlig generell hållning beträffande bevisningens tillförlitlighet och bevisvärde är

1. *att* bevisningen inte på grund av dess tillkomst ska åsättas ett lägre bevisvärde än vad som annars hade varit fallet; utgångspunkten är att *hur* polisen eller åklagarna kommit över bevisningen har mindre betydelse än *vad* bevisningen utvisar
2. *men att* bevisning i form av Anom-meddelanden ska bedömas med särskild försiktighet. Om meddelandena saknar detaljer eller materialet framstår som ofullständigt bör det krävas att den övriga utredningen i målet bekräftar innehållet i materialet på ett sådant sätt att uppgifterna framstår som tillförlitliga.

Med de utgångspunkterna kan meddelandena ha ett reellt bevisvärde under förutsättning

1. att de tilltalade haft möjlighet att granska, ifrågasätta och bemöta dem och – framför allt –
2. att meddelandena som sådana enligt sin lydelse ger en klar bild av ett händelseförlopp eller en viss gärning och att det står klart vem som är avsändare respektive mottagare; i tingsrättens prövning ingår att särskilt granska texterna och dessas kontext för att bedöma om det finns tveksamheter i hur enskilda meddelanden eller flera meddelanden ska tolkas.

En ytterligare omständighet som har betydelse är om Anom-materialet är den enda bevisningen eller om det utöver meddelandena finns också annan, samverkande bevisning till stöd för åklagarens påståenden. (Jfr t.ex. Svea hovrätts dom den

12 januari 2022 i dess mål nr B 12915-21 och Solna tingsrätts dom den 2 november 2021 i mål nr B 3041-21 och B 3119-21).

Användare i Anom-materialet

Åklagaren har inte påstått att Samer Mussa hade en Anom-enhet eller att han använde någon av de enheter som var knutna till användaridentiteterna i det åberopade Anom-materialet. Samer Mussa förmedlade enligt åklagaren kontakter mellan säljare och köpare på annat sätt än genom Anom. Åklagaren har i stället ansett att det bl.a. av Anom-materialet framgår att överlåtelser skett i enlighet med åtalet och att säljare och köpare förekommer i konversationerna.

Enligt åklagaren stod fyra av de personer som dömdes av Västmanlands tingsrätt den 1 mars 2022 bakom vissa av användaridentiteterna i Anom-materialet. Till stöd för dessa påståenden har åklagaren lagt fram ett antal identifierings-PM, där de omständigheter som hon påstått kan knyta en viss person till en viss enhet och användaridentitet under en viss tidsperiod redovisas. Tingsrätten anser sammantaget att den utredning och de omständigheter som åklagaren presenterat visar att en person vid namn Kardā Talani använde den enhet som var knuten till användaridentiteten ”answerheat”, att en Adrian Ceranaj använde enheten knuten till ”shoepool”, att en Dennis Vilhelmsson använde enheten knuten till ”plantsmall” och att en som heter Hassan Majed Hassan använde enheten knuten till ”throwend” under den period som är aktuell för åtalet.

Åklagaren har inte kunnat uppge vem som använde de enheter som var knutna till användaridentiteterna ”whatever” och ”datemass”.

Tingsrätten övergår nu till att bedöma de konkreta påståendena om brott under åtalspunkterna 2 och 3.

Åtalspunkten 2*Överlåtelse av ett kilo kokain i Västerås*

Tingsrätten prövar först om det är visat att någon överlåtelse av ett kilo kokain ägde rum den 19 maj 2021 på Vitmåragatan i Västerås. Samer Mussa och åklagaren har varit överens om att så var fallet. Att en överlåtelse skett var också slutsatsen i Västmanlands tingsrätts dom (som dock nu tycks vara överklagad).

Utredningen i frågan om narkotikaförsäljning i Västerås ägde rum på det sätt som åklagaren gjort gällande består till övervägande del av meddelanden som skickades via Anom från den 18 maj 2021 och framåt. Av meddelandena framgår bl.a. att användaridentiteten "answerheat" beställde ett kilo kokain av "whateven", att "whateven" skickade frågor från en egen kontakt om bl.a. tid och plats för leverans samt signalement på mottagare av narkotikan och kodord, att "answerheat", "shoepool" och "plantsmall" planerade inför betalning och leverans av narkotikan tillsammans med "whateven", att "answerheat", "plantsmall" och "whateven" bekräftade att leverans skett samt att "answerheat", "shoepool" och "whateven" dagen efter leveransen diskuterade att "plantsmall" blivit gripen.

Sammantaget anser tingsrätten att Anom-meddelandena ger en klar bild av händelseförloppet. Som tingsrätten funnit ovan står det också till stora delar klart vem som var användare respektive mottagare av meddelandena. Det finns inte några tveksamheter i hur meddelandena ska tolkas. Vad som framkommit där vinner också stöd av utredning i övrigt, i form av uppgifter i polisanmälan, foton, beslagsprotokoll och analysresultat av vilka framgår att Dennis Vilhelmsson ("plantsmall") greps med 1 005 gram kokain den 19 maj 2021. Enligt tingsrätten står det med beaktande av dessa omständigheter klart att det skedde en överlåtelse av ett kilo kokain i enlighet med vad åklagaren angett i gärningsbeskrivningen.

Detta är också vad som framgår av Västmanlands tingsrätts dom som åklagaren hänfört sig till.

Nästa fråga – och den avgörande frågan – är om Samer Mussa genom att agera som mellanhand förmedlade kontakter mellan säljare och köpare vid överlåtelsen.

Samer Mussas inblandning i överlåtelsen i Västerås

Som tingsrätten konstaterat när det gäller åtalet mot Samer Mussa under åtalspunkten 1 är det på några av filmerna från den hemliga kameraövervakningen synligt vad han vid olika tillfällen skrev på sin mobiltelefon i konversationer på appen Wickr eller Signal. Bevisningen i denna del mot honom består också av sådana chattar mellan honom och personer som kallade sig ”BBL”, ”Dr Phil”, ”Jesse Owens”, ”Ann”, ”Mr Black”, ”Sham”, ”Freespirit021”, ”the brat”, ”Gburner”, ”Maradona” och ”Animal”, mellan den 9 och den 28 juni 2021.

Ett stort antal av konversationerna innehåller uttryckliga referenser till narkotika, bl.a. de med ”BBL”, ”Dr Phil”, ”Jesse Owens”, ”Animal”, ”Sham” och ”Maradona”, och verkar avse narkotikabrott som planeras eller nyligen begåtts. Flertalet konversationer, t.ex. med ”BBL” och ”the brat” gäller pengatransaktioner. Det finns även meddelanden som tyder på att Samer Mussa hade kopplingar till Västerås, t.ex. då han den 9 juni skrev till ”Jesse Owens” att ”killen i Vås sitter så du vet det” och då han den 28 juni som svar på fråga från ”Animal” om vilka hans nära är svarade bl.a. ”Västerås killarna”.

Vidare framgår följande i konversationen med ”Dr Phil” den 9 juni.

Dr P: Du som har exito?

S: Stämmer bra bror

(”S” i denna konversation är enligt åklagaren Samer Mussa. ”Dr P” är en okänd person som kallade sig Dr Phil.)

Samer Mussa har inte velat förklara vad han menade när han skrev dessa textmeddelanden.

Avdelning 1

Sammantaget konstaterar tingsrätten att det på flera ställen i meddelandena finns klara indikationer på att Samer Mussa var involverad i eller i vart fall införstådd med narkotikaförsäljning i Västerås. Det finns dock inte några meddelanden som entydigt eller på annat sätt tydligt visar att han som någon sorts mellanhand eller ”mäklare” var involverad i just den överlåtelse av narkotika som åtalet mot honom i denna del avser eller att han inför just den försäljningen skulle ha förmedlat kontakter mellan säljare och köpare.

Det finns dock besvärande omständigheter. För att han var delaktig talar att det kokain som togs i beslag vid överlåtelsen hade samma stämpel som det han i chatten med ”Dr Phil” bekräftade att han hade (”Exito”). Till detta kommer att han hade ett foto i sin telefon på vad som ser ut att vara narkotika med samma stämpel. Meddelandena, inklusive de till ”Dr Phil”, skickades dock först tre veckor efter överlåtelsen. Det kan inte uteslutas att det är ett sammanträffande att Samer Mussa då hade tillgång till narkotika med samma stämpel som den som tagits i beslag i Västerås. Att personal på Nationellt forensiskt centrum förklarat för polisen att stämpeln var ovanlig är inte tillräckligt för att tingsrätten ska kunna dra slutsatsen att Samer Mussa var delaktig i överlåtelsen. Här finns alltså inte någon given koppling mellan Samer Mussa och överlåtelsen den 19 maj, även om meddelandena är besvärande för honom. Det finns under alla omständigheter inte tydligt stöd i meddelandena för att han skulle ha ”förmedlat en kontakt” mellan säljare och köpare inför överlåtelsen.

För att Samer Mussa var delaktig i eller åtminstone införstådd med överlåtelsen den 19 maj talar vidare den omständigheten att han hade ett foto på sin telefon med den precisa adressen där överlåtelsen skedde: ”Vitmåragatan 7a parkeringen mitt emot”. Det är dock okänt för tingsrätten var fotot kommer ifrån och om Samer Mussa hade skickat det till någon. Enbart omständigheten att han hade fotot visar inte att han förmedlade kontakt mellan säljare och köpare, även om den tyder på att han på något sätt var delaktig i eller åtminstone införstådd med att överlåtelsen skedde.

Slutsats: tingsrätten dömer inte Samer Mussa

Vid en sammanvägd bedömning av bevisningen i denna del anser tingsrätten att det finns flera uppgifter som med viss styrka talar för att Samer Mussa var involverad i eller åtminstone införstådd med att överlåtelse av narkotika i Västerås kom till stånd den 19 maj 2021. Det kan dock inte uteslutas att hans inblandning eller kännedom om förhållandena avsåg annan försäljning av narkotika än den som avses i denna åtalspunkt.

Under alla omständigheter har det inte blivit klarlagt att hans delaktighet innebar just att han som mellanhand *förmedlade kontakter* mellan säljarna och köparna. Åklagaren har inte kunnat visa hur Samer Mussa ska ha kommunicerat med säljarna eller med köparna. Någon kommunikation eller över huvud taget kontaktyta mellan Samer Mussa och de säljare och köpare som pekas ut i domen från Västmanlands tingsrätt finns inte redovisad. Det saknas också bevisning om vid vilka tillfällen under den tid åtalet avser dessa kontakter ska ha förmedlats. Av filmerna från den hemliga kameraövervakningen framgår inte att han kommunicerade med de alias som säljare och köpare använde enligt domen från Västmanlands tingsrätt.

Frågorna om när, var eller hur Samer Mussa skulle ha förmedlat kontakter besvaras alltså inte av utredningen. Sammantaget innebär detta att tingsrätten inte med säkerhet anser sig kunna slå fast att Samer Mussa i denna del är skyldig till den åtalade gärningen sådan den formulerats i åklagarens gärningsbeskrivning.

Det som framkommit i åtalspunkten 3 föranleder inte någon annan bedömning (se nedan).

Åtalspunkten 3

På samma sätt som nyss ovan under åtalspunkten 2, prövar tingsrätten i denna del först frågan om åklagaren kunnat visa att en överlåtelse av två kilo kokain ägde rum den 5 juni 2021 på Rösegårdsgatan i Västerås. Därefter tar tingsrätten ställning till om

åklagaren kunnat visa att Samer Mussa som en ”mellanhand” förmedlade kontakter mellan säljarna och köparna.

Överlåtelse av två kilo kokain i Västerås

Utredningen i frågan om påstådd narkotikaförsäljning ägde rum den 5 juni 2021, består av meddelanden som skickats via Anom och av det som framgår av Västmanlands tingsrätts dom. Det saknas bevisning om beslagtagna narkotika, analysresultat eller annat som ger stöd för åklagarens gärningspåstående.

Av Anom-meddelandena framgår bl.a. att ”answerheat” kontaktade ”whateven” för att beställa två kilo kokain, att ”answerheat” vände sig till ”datemass” för beställningen i stället på grund av att ”whateven” slutade svara och att de kom överens om bl.a. pris och leverans, att ”datemass” skickade frågor från en egen kontakt om bl.a. tid och plats för leverans och kodord, att ”answerheat”, ”shoepool” och ”thrownd” diskuterade leverans av narkotikan och betalning, att ”answerheat”, ”shoepool”, ”thrownd” och ”datemass” bekräftade att leverans skett samt att ”shoepool” och ”thrownd” därefter diskuterade hur narkotikan skulle hanteras. Vidare skickade ”thrownd” en bild på den överlåtna narkotikan, märkt med stämpel ”21”.

Tingsrätten anser att de meddelanden som åberopats är klara och lätta att tolka. Det finns inte några tveksamheter, varken utifrån lydelse eller kontext, om att kommunikationen avser beställning, pris, leverans och fortsatt hantering av två kilo kokain. Det finns inte något egentligt utrymme för feltolkningar utan meddelandena är så pass tydliga och detaljerade att det praktiskt taget är uteslutet att det som framgår dem inte skulle vara en beskrivning av verkliga förhållanden. Som tingsrätten funnit ovan är det också till stora delar utrett vem som var användare respektive mottagare av meddelandena. Med beaktande av dessa omständigheter står det klart det skedde en överlåtelse av två kilo kokain den 5 juni 2021 i enlighet med vad åklagaren gjort gällande.

Nästa fråga – och återigen huvudfrågan – är om åklagaren kunnat visa att Samer Mussa förmedlade kontakter mellan säljare och köpare vid överlåtelsen genom att agera som mellanhand.

Samer Mussas inblandning i överlåtelsen i Västerås

Som konstaterats under åtalspunkten 2 ovan, framgår det av några av filmerna från den hemliga kameraövervakningen vad Samer Mussa vid vissa tillfällen skrev i konversationer med andra på appen Wickr eller Signal i sin mobiltelefon. Även under denna åtalspunkt består bevisningen mot honom bl.a. av chattarna mellan honom och personer som kallade sig "BBL", "Dr Phil", "Jesse Owens", "Ann", "Mr Black", "Sham", "Freespirit021", "the brat", "Gburner", "Maradona" och "Animal", mellan den 9 och den 28 juni 2021.

Som tingsrätten funnit i anslutning till åtalspunkten 2 innehåller ett stort antal av konversationerna uttryckliga referenser till narkotika, vissa avser pengatransaktioner och det finns meddelanden som tyder på att Samer Mussa hade kopplingar till Västerås.

Konversationerna mellan Samer Mussa och "BBL", "Dr Phil", "Jesse Owens" och "Mr Black" den 9 juni är mer specifika och tycks avse narkotikaöverlåtelser i Västerås i nära anslutning i tiden till att meddelandena skrevs.

I chatten med "BBL" den 9 juni skrev Samer Mussa bl.a. följande:

S: Äbin är redan här. Vi gjorde en 2k dropp i vås i lördags. Kan du återkomma till mig om vi kan fortsätta få det att snurra.

Vidare, i konversationen med "Dr Phil" samma dag:

S: Senaste droppade jag 2 brickor till vås. I lördags. De stormade min kille dagen efter men han hade inget

Dr P: Okej

Dr P: Du som har éxito?

S: Stämmer bra bror

S: Men sist nu fick de 21 om jag minns rätt

Avdelning 1

Dr P: Okej då vet jag vad vi pratar om
S: Det var i lördags
Dr P: Fattar inte? Svarar på S meddelande: Sist nu fick de 21.....
Dr P: De smällde i Västerås också bror
Dr P: Han sitter med
S: Stämpel 21 fick de i lördags
Dr P: Okej förstår
S: Fattar bror. Då hänger det ihop med min gubbe. (svar på: Han sitter med)
Dr P: Är det något du inte fått betalt för eller?
S: Har skickat honom utomlands iaf
Dr P: Okej förstår
S: Ja bror. De betalade på plats för allt så det är lugnt.

(”S” i dessa konversationer är enligt åklagaren Samer Mussa. ”Dr P” är en okänd person som kallade sig Dr Phil.)

Samer Mussa chattade även med ”Jesse Owens” samma dag enligt följande.

S: Bror killen i Vås sitter så du vet det.
S: Fått det bekräftat nu
S: Det hänger ihop

JO: Bror västerås hade span jag tror dom filmade mötet på 2kg därför dom sparkade in soldados dörr
JO: Och Yapp pengarna för 2kg

JO: Du skicka mig på värsta span mötet broder kan vi inte dela förlusten?
JO: Jag torskade en bil en soldat plus 840K plus 400K kan visa papper på det om du vill?
S: Nej bror jag tror dig. Behövs inga papper (svar på Jag torskade en bil m.m.)
S: Det är inte nått vi räkna med risken vi tar. Vem kunde veta att FBI byggt deras lur. jag prata med hade Ghost bror (Som svar på Du skickade mig på värsta span mötet)

S: De har Ghost som jag pratat med de på
S: Och som vi pratade med växlaren på
S: Men det visade sig att dom hade Anom lurar också för att prata med varandra så som folk använder CM och TS

JO: Men bror du fattar varför jag sa kör port möten eller hur? Du vet att jag gick bak kameler på detta möte du fixa men (oläsbart ord) lugnt pengar jag kan göra

Avdelning 1

igen om du ej vill bidra ngt de chill. Men du ska veta att jag sa till dig flera gånger använd en port för mötet men du löste inte det nu har aina ramat mötet och jag torskade 2kg ladd bror hänger du med bror vill bara veta om du förstår mig eller om du antar att jag är en horunge som snackat skit?

S: Ja bror. Fattar vad du menar med port men det är ingen garanti om de ändå har allt bror. Min kontaktperson som fått (2 oläsbara ord) säger att staschet blivit buggat till och med. De bröt upp allt de hade och visste vart allt var. Det här var ingen vanlig grej som hände ändå. Det är 20 länders shorba. (Oläsbart) pga krypterade telefoner. Jag har gått back på mitt håll med men kan inte lägga det på någon annan och bror du ser mina marginaler på det här. Jag gör en tia per stöt. Ja bror du sa till mig om port, jag vet inte hur de träffades nu. Men flozzen bror de har gått redan och affären är klar så man borde lagt hos stach eller växlare också ist för samma som stachet. Om jag var partner med dig i affären (oklar emoji) jag lägger men nu bror jag medlar bara mellanhand och de alla drabbade är pga internationell samarbete mellan aina. Jag har också fått käka grus bror men flozz gör vi på nytt igen.

(”S” i denna konversation är enligt åklagaren Samer Mussa. ”JO” är en okänd person som kallade sig Jesse Owens.)

Parallellt med chatten med ”Jesse Owens” pågick en konversation med ”Mr Black”, som uppenbarligen handlade om ”Jesse Owens” meddelanden.

S: Killen vill att man ska dela smällen med han på en mellanhand

Mr: Fattar inte. Menar han att du ska brösta halva skulden??

Mr: ??

S: Hahahah

S: Aa bror

S: Tror jag ska brösta 700 för att man mellanhandar för 20k

Mr: Vet inte vem shuno är men jag skulle inte ge efter

(”S” i denna konversation är enligt åklagaren Samer Mussa. ”Mr” är en okänd person som kallade sig Mr Black.)

Vidare uppgav Samer Mussa i chattar med ”BBL” och ”Freespirit021” den 14 juni att kodordet inför ett möte var ”Redbull”. Även i domen från Västmanlands tingsrätt förekommer kodordet ”Redbull”.

Avdelning 1

Samer Mussa har gjort gällande att konversationerna handlade om andra eventuellt brottsliga gärningar än den nu aktuella överlåtelsen av narkotika. Han har inte velat svara på åklagarens frågor. Han har inte heller velat förklara vad han menade när han skrev dessa textmeddelanden.

Till att börja med anser tingsrätten att redan den omständigheten att Samer Mussa i chattarna den 14 juni använde kodordet ”Redbull”, som förekom också i Västerås-ärendet, talar för en koppling mellan honom och försäljningen av de två kilona kokain. Det skulle dock kunna vara fråga om ett sammanträffande och att ”Redbull” var ett vanligt förekommande kodord.

Textmeddelandena mellan Samer Mussa och ”BBL” och ”Dr Phil” den 9 juni kan enligt tingsrättens mening inte uppfattas på annat sätt än att de avsåg överlåtelse av narkotika lördagen den 5 juni 2021 i Västerås. Att de handlade om just den överlåtelse som behandlats av Västmanlands tingsrätt framstår som det mest rimliga och näraliggande antagandet. Det som talar för att så är fallet är till att börja med den tydliga kopplingen till platsen (Västerås) och tiden (början av juni 2021). Vidare märks bl.a. att ”äbi” syftar på kokain, enligt vad som är känt för tingsrätten, och att en ”bricka” är ett slangord för ett kilo kokain, enligt vittnet Lennart Karlssons uppgifter. Två ”brickor” skulle i så fall motsvara två kilo. Därutöver framgår det av Anom-materialet att det kokain som överläts i Västerås hade samma stämpel (stämpel ”21”) som det Samer Mussa i chat-meddelandet uppgav att han hade levererat (att han ”droppade”). Samer Mussa hade även ett foto på sin telefon av vad som ser ut att vara narkotika med denna stämpel. Dessa omständigheter, tillsammans med uppgifterna i meddelandena om att polisen ingripit, ger ett klart stöd för att det finns en koppling mellan Samer Mussa och överlåtelsen av två kilo kokain i Västerås.

Chattarna med ”Jesse Owens” och ”Mr Black” samma dag stärker antagandet om kopplingen mellan honom och narkotikaöverlåtelsen i Västerås. Det finns i meddelandena flera uppgifter som ganska klart pekar på att det var just den aktuella överlåtelsen av narkotika som avsågs, exempelvis att ”droppet” av 2 kg gjordes ”i

Avdelning 1

lördags”, vilket tycks syfta just på den 5 juli 2021, att det var fråga om två kilo kokain för 840 000 kr och att Anom användes. Detta stämmer överens med det som framgår av utredningen om narkotikabrottet i Västerås. Sett i sitt sammanhang – utifrån bl.a. vad som framkommit av de övriga meddelanden Samer Mussa skickade samma dag – verkar det helt osannolikt att de narkotikaaffärer som Samer Mussa avsåg i dessa meddelanden skulle kunna vara någon annan narkotikaöverlåtelse än den som prövades i Västmanlands tingsrätts dom.

Detta gäller trots att det finns uppgifter i meddelandena som inte tycks stämma överens med vad som klarlagts om narkotikabrottet i Västerås. Något beslag av narkotika gjordes inte i Västerås, i motsats till vad ”Jesse Owens” skrev till Samer Mussa den 9 juni. Det är inte heller utrett att pengarna för narkotikan beslagtogs, vilket ”Jesse Owens” skrev till Samer Mussa. Som Samer Mussa påpekat vid huvudförhandlingen talar dessa avvikelser från vad som blivit klarlagt om skeendet i Västerås för att den narkotikahandel som han och bl.a. ”Jesse Owens” skrev om kan ha varit en annan överlåtelse än den som avhandlades i domen från Västmanlands tingsrätt.

Mot en koppling mellan Samer Mussa och överlåtelsen i Västerås talar också i någon mån att stämpeln ”21” skulle kunna vara vanligt förekommande och att han uppgett att han med ”brickor” avser många olika typer av narkotika. Även med dessa anmärkningar anser tingsrätten dock att utredningen med styrka talar för att Samer Mussa på något sätt var involverad eller åtminstone hade god insyn i överlåtelsen i Västerås.

Tingsrätten delar alltså åklagarens uppfattning om att de narkotikaaffärer som Samer Mussa skickade meddelanden om till bl.a. ”Dr Phil” och ”Jesse Owens” var de narkotikaaffärer som avses i domen från Västmanlands tingsrätt. Därmed är Samer Mussa knuten till överlåtelsen av två kilo kokain i Västerås. Det avgörande är dock – på samma sätt som nyss beträffande åtalspunkten 2 och med utgångspunkt i hur åtalet formulerats – att hans närmare roll ”som mellanhand” och förmedlare av kontakter mellan säljare och köpare inte är klarlagd, som tingsrätten ser saken. Av meddelandena

Avdelning 1

tycks framgå att han ordnade ett möte ("detta möte du fixa"). Han skrev också själv till "Jesse Owens" att "jag medlar bara mellanhand" och till "Mr Black" att han "mellanhandar för 20K". Den mest naturliga tolkningen av dessa meddelanden är att han på något sätt bidrog till att narkotikaöverlåtelsen kom att äga rum. Detta kan ha skett genom att han förmedlade kontakter mellan narkotikans säljare och köpare, på det sätt som åklagaren gjort gällande. Den mest rimliga innebörden av att *medla* eller att agera *mellanhand* är nog den åklagaren hävdar: att förmedla en kontakt. Men det framstår som vanskligt att bygga en fällande dom på några enstaka och i sig inte entydiga ord i några textade konversationer. Att någon "medlar" kan i sig lika gärna ges innebörden att han eller hon försöker få två oeniga parter att komma överens. Den som på så sätt försöker få andra att t.ex. hitta en kompromiss kan nog tänkas se sig som en "mellanhand".

Det går att tänka sig också andra rimliga tolkningar av meddelandena än att Samer Mussa förmedlade en kontakt mellan säljare och köpare. T.ex. hans replik om att han "droppade---2 brickor till vås" [Västerås] och "jag har gått back på mitt håll" tyder mer på att han var leverantör/distributör eller rent av säljare av narkotikan än att han förmedlade en kontakt mellan andra som sedan gjorde upp affären.

Slutsats: tingsrätten dömer inte Samer Mussa

Tingsrätten ifrågasätter sammantaget inte att Samer Mussa var mer inblandad i narkotikaaffären den 5 juni 2021 i Västerås än vad han velat medge. Att hans inblandning var just den som han åtalats för är dock inte med säkerhet klarlagt. Den starkaste bevisningen om hans roll som förmedlare av kontakter är hans egna textade meddelanden och dessa är inte språkligt eller till sin betydelse entydiga. Antagandet om hans roll som just förmedlare av kontakter har inte heller stöd i utredningen i övrigt. Han förekommer inte i Anom-materialet. Det saknas närmare uppgifter om vilka kontakter han kan ha haft med de köpare och säljare som förekom i målet vid Västmanlands tingsrätt och när dessa kontakter i så fall ska ha skett.

Åklagaren har upplyst att den telefon som Samer Mussa använde för sina textmeddelanden inte kunnat påträffas och undersökas. Inte heller har någon av de personer som förekom i målet vid Västmanlands tingsrätt hörts i detta mål.

Det utredning som presenterats är därmed inte tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att Samer Mussa förmedlade kontakter mellan säljare och köpare genom att agera mellanhand i konversationer från sin mobiltelefon och/eller dator. Sammantaget innebär detta att tingsrätten inte dömer Samer Mussa för narkotikabrott heller i denna del.

Åtalspunkterna 4–8 (trafikbrott maj 2021)

Åtalspunkterna 4–8 avser **Mio Melin** och gäller

- ringa narkotikabrott i två fall
- rattfylleri (drograttfylleri)
- olovlig körning, och
- vårdslöshet i trafik.

Mio Melin har erkänt gärningarna och hans erkännanden vinner stöd av övrig utredning som åklagaren lagt fram. Åtalet i dessa delar är därmed styrkt.

Narkotikan som avses i åtalspunkten 8 ska förverkas.

Förverkande av pengar och kvarstad

Om någon döms för ett narkotikabrott, som varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte, ska pengar eller annan egendom förklaras förverkad, om det framstår som klart mera sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (se 36 kap. 1 b § brottsbalken).

Kontanterna

Polisen beslagtogs den 8 juli 2021 180 500 kr i kontanter (sedlar; 500-lappar) på Samer Mussas arbetsplats. Han förvarade pengarna i en väska tillsammans med olika

Avdelning 1

personliga tillhörigheter. Vidare tog polisen i beslag 54 700 kr (2 700 + 52 000) i kontanter i Samer Mussas bostad.

Tingsrätten delar åklagarens uppfattning om att dessa kontanter ska förverkas. Samer Mussa förvarade pengarna till en del i sin bostad, till en del på sin arbetsplats, där den hemliga kameraövervakningen visat att han begick narkotikabrott via Darknet och där han fysiskt hanterade narkotika och buntar med 500- och 200-lappar. Det är klart mera sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Tingsrätten bifaller alltså åklagarens förverkandeyrkande i den här delen (235 200 kr).

Banktillgodohavandena

Polisen tog vidare i förvar 627 759 kr som fanns på två bankkonton som tillhör Samer Mussa. Tingsrätten beslutade i juli 2021 om kvarstad på egendom hos Samer Mussa som motsvarar det beloppet.

Parterna har nu varit överens om att dessa medel är pengar som Samer Mussa hade fått i lön av sin arbetsgivare och som han fortlöpande, månad efter månad i sin helhet satte in på banken och hade som sparmedel där. Enligt åklagaren hade Samer Mussa inte kunnat spara sin månadslön ”oanfrätt” på det viset, om han inte i sin dagliga livsföring betalat mat, hyra och andra utgifter med kontanter som han fått – helt eller delvis – från sin brottsliga narkotikahantering.

Tingsrätten godtar en av åklagarens utgångspunkter. Det har blivit klarlagt i målet att Samer Mussa i vardagen använt kontanter för sina löpnade utgifter av olika slag. På så sätt har han kunnat spara hela sin månadslön och bygga upp ett anseeligt sparkapital.

Tingsrätten ifrågasätter inte heller åklagarens utgångspunkt att de kontanter som Samer Mussa använt för sina dagliga utgifter helt eller delvis var pengar han fått genom sina narkotikaaffärer.

Avdelning 1

Men detta utgör, som tingsrätten ser saken, inte tillräckliga skäl för att nu ta ifrån Samer Mussa bankmedlen. Det avgörande momentet i regleringen som gäller s.k. utvidgat förverkande är att den egendom som begärs förverkad med viss grad av sannolikhet ska utgöra ”utbyte av brottslig verksamhet”. Det som krävs är att egendomen (sparmedlen) *härör* från brottslig verksamhet. Så är inte fallet med sparmedlen på kontona; dessa pengar är ju legalt förvärvade på grund av anställningen hos Swedbank.

Det går nog att säga, i och för sig, att Samer Mussa inte hade kunnat spara ihop dessa medel om han inte parallellt hade haft inkomster från brott. Men det går inte att säga att sparmedlen med någon grad av sannolikhet är egendom som han *förvärvat* med hjälp av vinsterna från sin narkotikabrottslighet, att sparmedlen är *utbyte* av brott eller att medlen *härör* från brott. (Jfr rättsfallet NJA 2010 s. 374.)

Tingsrätten bifaller alltså inte förverkandeyrkandet i denna del.

Kvarstad

Tingsrätten förordnade den 14 juli 2021 om kvarstad på Samer Mussas egendom, kontobehållning om 575 000 kr på konto i Swedbank med nummer 904 664 163-6 och 52 759 kr på konto i Swedbank benämnt ”Värdepapperstjänst Bas” (avser kontobehållning/värdepapper) tillhörande Samer Mussa, så att ett belopp om 627 759 kr kan antas bli täckt vid utmätning.

Eftersom tingsrätten inte bifaller åklagarens yrkande om utvidgat förverkande i denna del, finns inte heller skäl att låta kvarstaden bestå.

Påföljder: fängelseSamer Mussa

Samer Mussa förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret. Han har eller hade innan han greps i detta ärende sommaren 2021 en ordnad tillvaro med arbete, inkomster och bostad. Han har förklarat att han använt cannabis regelbundet och i

Avdelning 1

stora mängder, som rekreation. Han har själv sagt upp sig från anställningen i banken, har han anført.

Samer Mussa har varit frihetsberövad i detta mål i strax över nio månader, med restriktioner den allra största delen. Han försattes på fri fot några dagar efter avslutad huvudförhandling.

Tingsrätten dömer honom nu för narkotikabrott (del av åtalpunkten 1). Det är fråga om ett brott av sådan art att han bör dömas till fängelse. Inget som framkommit om hans personliga förhållanden påkallar särskilda hänsyn beträffande påföljdsval eller straffmätning. Tingsrätten bedömer att han hade en viktig och bestämmande roll i den ganska avancerade om än kortlivade verksamheten kring KnarkGrossisten och PaoloRobertosKök. Att han ägnat sig åt handel med narkotika även i avseenden som faller utanför de åtalade gärningarna har framgått av hans egna uppgifter (jfr åtalpunkterna 2 och 3). Med utgångspunkten, likväl, att det inte blivit visat att han på KnarkGrossisten eller PaoloRobertosKök bjöd ut eller medverkade till överlåtelse av någon viss mängd narkotika, anser tingsrätten att straffet kan bestämmas till tre månaders fängelse.

Tingsrätten har beaktat att han varit frihetsberövad med restriktioner under lång tid.

Mio Melin

Mio Melin förekommer sedan tidigare i belastningsregistret under tre avsnitt. Han dömdes senast i april 2020 för bl.a. rån till nio månaders fängelse. Han frigavs villkorligt från det straffet den 19 augusti 2020 med en återstående strafftid på 90 dagar. Prövotiden gick ut den 19 augusti 2021.

Det narkotikabrott som tingsrätten dömer honom för avsåg distribution av narkotika till försäljning. Narkotikabrottet är av sådan art att straffet bör bestämmas till fängelse. Detta gäller trots att han av allt att döma hade en ganska underordnad roll i hanteringen av narkotikan, totalt sett. Han har nu också återfallit i brott, under löpande prövotid dessutom.

Avdelning 1

Påföljden skyddstillsyn är med hänsyn till brottets art och straffvärde inte tillräckligt ingripande. Det är också osäkert om Mio Melin har någon större egen motivation för att bli av med det missbruk av cannabis som han förklarat att han har. Någon behandling är inte planerad eller initierad.

Det finns inte heller skäl för att välja påföljdscombinationen skyddstillsyn + fängelse, vilket Mio Melin själv ansett är lämpligt. Den combinationen får användas endast om combinationen av skyddstillsyn och fängelse är oundgängligen påkallad med hänsyn till brottslighetens straffvärde, den tilltalades tidigare brottslighet eller brottets art.

Påföljden skyddstillsyn och fängelse används i praktiken oftast beträffande unga lagöverträdare för att skapa större möjligheter att undvika ett längre fängelsestraff. Att den tilltalade begått brottet innan han eller hon har fyllt tjugott år kan utgöra ett sådant skäl som motiverar att påföljden bestäms till skyddstillsyn och fängelse. Men Mio Melin hade fyllt 21 år när han begick den åtalade gärningen så hans ålder vid tidpunkten för brottet är i sig inte något starkt skäl för att döma ut något annat än ett rent fängelsestraff.

Kombinationen skyddstillsyn och fängelse har ansetts kunna komma i fråga också för vuxna lagöverträdare. När gärningsmän fyllt 21 år – som Mio Melin – anses combinationen skyddstillsyn och fängelse kunna motiveras av skäl som gäller den tilltalades personliga förhållanden och som med särskild styrka talar för att välja skyddstillsyn som påföljd. Som exempel kan nämnas att en förbättring skett i den tilltalades situation eller att den tilltalade genomgår eller är beredd att underkasta sig behandling för missbruk eller något annat förhållande. Inte heller sådana skäl gör sig gällande för Mio Melin med tillräcklig styrka. Han har vid huvudförhandlingen förklarat att han röker cannabis nästan varje dag och att det får honom att må bättre bara. Han har dock tillagt att han tycker det är jobbigt att vara missbrukare och att han är villig att godta påföljden skyddstillsyn. Av de uppgifter han lämnat följer inte att det skett någon förbättring i hans situation eller att han genomgår eller själv planerar för behandling för missbruket. Någon behandling är alltså, som nämnts, inte planerad eller

Avdelning 1

initierad. Att han inte motsatt sig behandling för missbruk inom ramen för en skyddstillsyn, är mot den bakgrunden inte ett tillräckligt skäl för att döma honom till en påföljd med frivårdsinslag.

Tingsrätten bestämmer i stället påföljden till fängelse och straffets längd till åtta månaders fängelse. Tingsrätten har här fäst vikt vid dels sort och mängd narkotika han hanterat, dels att fråga var om distribution för överlåtelse där han tycks ha haft en viktig men förhållandevis underordnad roll totalt sett.

Mio Melin döms nu för brott som han begått under prøvotid efter villkorlig frigivning. Det finns skäl att förverka den återstående strafftiden.

Shahriyar Afshari Rad

Shahriyar Afshari Rad förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret. Inget som framkommit om hans personliga förhållanden påkallar särskilda hänsyn beträffande påföljdsval eller straffmätning. Han har förklarat att han tidigare själv använde både Tramadol och hascholja men att hans bruk av narkotika har minskat och i dag inte utgör något problem för honom.

Det narkotikabrott Shahriyar Afshar Rad döms för är av sådan art att straffet bör bestämmas till fängelse. Detta gäller trots att även han, liksom Mio Melin, av allt att döma hade en ganska underordnad roll i hanteringen av narkotikan, totalt sett.

Tingsrätten bestämmer påföljden till åtta månaders fängelse. Tingsrätten har här fäst vikt vid dels sort och mängd narkotika han hanterat, dels att fråga var om distribution för överlåtelse där Shahriyar Afshar Rad, liksom Mio Melin, tycks ha haft en viktig men förhållandevis underordnad roll.

Ersättning till försvararna m.m.

Åklagaren har inte haft några invändningar mot försvararnas ersättningsyrkanden. Det har inte heller tingsrätten.

Samer Mussas ekonomiska förhållanden är goda. Eftersom han inte döms enligt åtalspunkterna 2 eller 3 bör han ändå inte åläggas att betala något av försvararkostnaden till staten.

Även Shahriyar Afshar Rad har redovisat goda ekonomiska förhållanden. Han ska därför åläggas att betala tillbaka en betydande del av kostnaden för försvararen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Domen får överklagas till Svea hovrätt senast den 13 maj 2022. Se bilaga TR-01.

Örjan Härneskog

Avräkningsunderlag bifogas



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19850605-1419	Datum för dom/beslut 2022-04-22
Efternamn Mussa	Förnamn SAMER Hashem Aman

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-07-08	2022-04-12
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Telefon
08-561 658 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd1@dom.se
Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000111-0519	Datum för dom/beslut 2022-04-22
Efternamn Melin	Förnamn MIO Binyam

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-07-08	2021-09-14
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Telefon
08-561 658 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd1@dom.se
Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19850221-6776	Datum för dom/beslut 2022-04-22
Efternamn Afshari Rad	Förnamn Shahriyar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-07-08	2021-09-15
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Telefon
08-561 658 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd1@dom.se
Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.