



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2017-05-24
meddelad i
Solna

Mål nr: B 6948-16

B 4515-16

PARTER (Antal tilltalade: 12)

Tilltalad

HARRIS Lars Österdahl, 19930730-6754
Frihetsberövande: Häktad
Häktet Kronoberg
Box 12149
102 24 Stockholm

Offentlig försvarare:
Advokat Peter Dahlqvist
Juristhuset-Lawhouse Advokatfirman
Sjöström AB
Box 2106
103 13 Stockholm

Åklagare

1. Kammaråklagare Veronica Närfors
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot korruption
Box 57
101 21 Stockholm
2. Kammaråklagarna Anna Lilje, Carolina Frohm och Fredrik Ingblad
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Givande av muta, 10 kap 5 b § brottsbalken
2016-09-23
2. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
2016-07-22
3. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-05-01 -- 2016-09-22
4. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2016
2015-11-27

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1356	Sundbybergsvägen 5	08-561 658 00	08-83 50 66	måndag - fredag
171 26 Solna		E-post: solna.tingsratt@dom.se		08:00-16:30
		www.solnatingsratt.domstol.se		

5. Dopningsbrott, ringa brott, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
2016-09-22
6. Vapenbrott, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)
2016-09-22
7. Vapenbrott, ringa brott, 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)
2015-11-27 -- 2016-03-22 (2 tillfällen)
8. Brott mot vapenlagen, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)
2015-11-27

Åtal som avvisas

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-09-22

Påföljd m.m.

1. Fängelse 4 år
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(ATTUNDA TR ENHET 4, 2015-06-11, B1808/15)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 1 st 8 p brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen pepparspray förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG29357, p. 1).
2. I beslag tagen narkotika samt narkotikabesudlade föremål förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2015-5000-BG117387, p. 5-11).
3. I beslag tagen ammunition och pepparspray förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2015-5000-BG117387, p. 2-4).
4. I beslag tagna magasin förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2015-5000-BG117387, p. 1).
5. Yrkandet i anslutning till åtalspunkt 4 i domsbilaga 1 rörande förverkande mot Harris Österdahl av i beslag tagen narkotika och grinder prövas inte av tingsrätten mot bakgrund av att åtalet i den delen avvisats (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG93794, p. 1-7). Se vidare domskälen i den delen.
6. I beslag tagna dopningsmedel förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG93807, p. 1).
7. I beslag tagen narkotika, emballage och påsar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG93602, p. 1, 2016-5000-93607, p. 1, 2016-5000-BG93691, p. 1:1-1:2, 2016-5000-BG 93697, p. 1-9, 2016-5000-BG93710, p. 3-10, 2016-5000-BG 93725, p. 9, samt 2016-5000-BG94064, p. 3 och 16).

8. I beslag tagna vågar, vacuumförpackare och rulle med vacuumplast förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG93607, p. 4, samt 2016-5000-BG94064, p. 7-9).
9. I beslag tagna vapen, magasin, ammunition och tårgas m.m. förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG93607, p. 2-3, 2016-5000-BG93710, p. 1-2 och 11, 2016-5000-BG93725, p. 10, 2016-5000-BG94056, p. 1, 2016-5000-BG94064, p. 4-5 och 17, 2016-5000-BG101412, p. 1, 2016-5000-BG93615, p.1, samt 2016-5000-BG95834, p. 2-3).
10. I beslag tagna mobiltelefoner, datorer, USB-minnen och kamera förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG93725, p. 8 och 12, 2016-5000-BG93760, p. 1-2:1, 2016-5000-BG94056, p. 5, samt 2016-5000-BG94162, p. 1-2). Yrkandet rörande förverkande av en i beslag tagen mobiltelefon behandlas under domslutet för Hampus Jensen (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG93725, p. 11).
11. Yrkandet i anslutning till åtalspunkt 1 i domsbilaga 1 om utvidgat förverkande av i beslag tagen motorcykel med registreringsnummer RHD 673 bifalls. Motorcykeln förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG101318, p. 1).
12. Yrkandet i anslutning till åtalspunkt 4 i domsbilaga 1 rörande utvidgat förverkande av i beslag tagna kontanter (30 820 kr) ogillas. Beslaget hävs (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG93795, p. 1-3).

Häktning m.m.

Harris Österdahl ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Peter Dahlqvist tillerkänns ersättning av allmänna medel med 567 766 kr. Av beloppet avser 395 890 kr arbete, 54 735 kr tidsspillan, 3 588 kr utlägg och 113 553 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2017-05-24
meddelad i
Solna

Mål nr: B 6948-16

B 4515-16

Tiltalad

Karin HELENE Louise Bäck, 19680329-0565
Bergshöjden 18 Lgh 1003
174 45 Sundbyberg

Offentlig försvarare:

Advokat Jonas Granfelt
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Lilje, Carolina Frohm och Fredrik Ingblad
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Åtal som den tiltalade frikänns från

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2016-10-20

Ersättning

1. Jonas Granfelt tillerkänns ersättning av allmänna medel med 349 131 kr. Av beloppet avser 242 909 kr arbete, 28 905 kr tidspillan, 7 491 kr utlägg och 69 826 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2017-05-24
meddelad i
Solna

Mål nr: B 6948-16

B 4515-16

Tiltalad

Frederik ELIAS Valdemar Englund Bäck, 19931115-6278
Frihetsberövande: Häktad
Häktet Sollentuna
Box 819
191 28 Sollentuna

Offentlig försvarare:

Advokat Slobodan Jovicic
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic
AB
Kungsholmstorg 16, 4 tr
112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Lilje, Carolina Frohm och Fredrik Ingblad
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-05-01 -- 2016-09-22
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-09-22 -- 2016-10-20
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-08-13
4. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2016-10-20

Åtal som den tiltalade frikänns från

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2016-09-22

Åtal som avvisas

Narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-08-13

Påföljd m.m.

1. Fängelse 3 år 6 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(SVEA HOVRÄTT AVD 4, 2015-02-26, B11202/14)
 - Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 1 st 8 p brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. Yrkandet i anslutning till åtalspunkt 5 i domsbilaga 1 rörande förverkande mot Elias Englund Bäck av i beslag tagen narkotika prövas inte av tingsrätten mot bakgrund av att åtalet i den delen avvisats (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG78900, p. 1-2, samt 2016-5000-BG78901, p. 1). Se vidare domskälen i den delen.
2. Förverkandeförordnanden med anledning av framställningar i anslutning till åtalspunkt 1 i domsbilaga 1 behandlas under domslutet för Harris Österdahl.
3. I beslag tagen narkotika, emballage och påsar/väskor förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG104353, p. 3-5, 8, 16-23, 26-28, 31-33, 35-36, 38 och 45-47).
4. I beslag tagna vågar, plast för vacuumförpackning, tejprulle, ziplockspåsar, plastfolie och väska förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG104353, p. 6-7, 9-10, 29, 37 och 49-52). Yrkandet rörande förverkande av i beslag tagna redlinepåsar behandlas under domslutet för Daniel Nikou Carlsson (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG105000, p. 5-6).
5. I beslag tagna vapen, magasin och ammunition förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG104353, p. 30 och 58-59, samt 2016-5000-BG104531, p. 1-3).
6. I beslag tagen balaklava, "vapenremmar" och nabbhandskar m.m. förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG104353, p. 11-16, 39-44 och 48). Yrkandet rörande förverkande av i beslag taget Fenacetin behandlas under domslutet för Daniel Nikou Carlsson (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG105000, p. 4).
7. I beslag tagen dator och mobiltelefon förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG104643, p. 1, samt 2016-5000-BG104578, p. 1). Yrkandet rörande förverkande av en i beslag tagen mobiltelefon behandlas under domslutet för Poya Shafie (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG105463, p. 1).
8. Yrkandet i anslutning till åtalspunkt 2 i domsbilaga 1 om utvidgat förverkande av i beslag tagna kontanter (149 361 kr och 100 euro) bifalls mot Elias Englund Bäck. Kontanterna förklaras förverkade mot honom. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG104345, p. 1-11, samt 2016-5000-BG104353, p. 1-2).

Häktning m.m.

Elias Englund Bäck ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Slobodan Jovicic tillerkänns ersättning av allmänna medel med 626 015 kr. Av beloppet avser 427 427 kr arbete, 65 805 kr tidsspillan, 7 580 kr utlägg och 125 203 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2017-05-24
meddelad i
Solna

Mål nr: B 6948-16

B 4515-16

Tiltalad

TED Gustaf Loke Fredin, 19930606-1673
Kräftgränd 13
175 47 Järfälla

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Sondell
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Box 3518
103 69 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Lilje, Carolina Frohm och Fredrik Ingblad
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Åtal som den tiltalade frikänns från

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-09-22 -- 2016-10-20

Ersättning

1. Björn Sondell tillerkänns ersättning av allmänna medel med 417 871 kr. Av beloppet avser 295 240 kr arbete, 36 285 kr tidspillan, 2 772 kr utlägg och 83 574 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2017-05-24
meddelad i
Solna

Mål nr: B 6948-16

B 4515-16

Tiltalad

Wojciech Golus, 19940117-1096
Frihetsberövande: Häktad
Häktet Sollentuna
Box 819
191 28 Sollentuna
Medborgare i Polen

Offentlig försvarare:

Advokat Susanne Glendor Maschmann
Advokatfirman Glendor AB
Box 22253
104 22 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Lilje, Carolina Frohm och Fredrik Ingblad
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-05-01 -- 2016-09-22

Åtal som den tiltalade frikänns från

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2016-09-22

Åtal som avvisas

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-08-13

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 9 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 1 st 8 p brottsbalken

34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016

Förverkande och beslag

1. Yrkandet i anslutning till åtalspunkt 5 i domsbilaga 1 rörande förverkande mot Wojciech Golus av i beslag tagen narkotika prövas inte av tingsrätten mot bakgrund av att åtalet i den delen avvisats (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG78898, p. 4-6). Se vidare domskälen i den delen.
2. Förverkandeförordnanden med anledning av framställningar i anslutning till åtalspunkt 1 i domsbilaga 1 behandlas under domslutet för Harris Österdahl.

Häktning m.m.

Wojciech Golus ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Susanne Glendor Maschmann tillerkänns ersättning av allmänna medel med 618 503 kr. Av beloppet avser 402 600 kr arbete, 83 948 kr tidsspillan, 8 254 kr utlägg och 123 701 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2017-05-24
meddelad i
Solna

Mål nr: B 6948-16

B 4515-16

Tiltalad

HAMPUS Christian Jensen, 19921129-5291
Rallarvägen 1
746 93 Bålsta

Offentlig försvarare:

Advokat Kristina Boethius
Advokatbyrån Thomas Bodström AB
Box 3431
103 68 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Philip Hedberg
Advokatbyrån Thomas Bodström AB
Box 3431
103 68 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Lilje, Carolina Frohm och Fredrik Ingblad
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-09-11

Åtal som den tiltalade frikänns från

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2016-09-22

Påföljd m.m.

Fängelse 1 månad
- Fängelsestraffet ska anses helt verkställt.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen mobiltelefon ogillas. Beslaget hävs. Telefonen ska utlämnas till Hampus Jensen (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG93725, p. 11).
2. Förverkandeförordnanden med anledning av framställningar i anslutning till åtalspunkt 1 i domsbilaga 1 behandlas under domslutet för Harris Österdahl.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kristina Boëthius tillerkänns ersättning av allmänna medel med - rätt räknat - 563 223 kr. Av beloppet avser 386 966 kr arbete, 57 503 kr tidsspillan, 6 109 kr utlägg och 112 645 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2017-05-24
meddelad i
Solna

Mål nr: B 6948-16

B 4515-16

Tiltalad

DANIEL Mats Kevin Nikou Carlsson, 19960315-5871
Frihetsberövande: Häktad
Häktet Sollentuna
Box 819
191 28 Sollentuna

Offentlig försvarare:
Advokat Viktor Carlberg
Advokatfirman Två Lejon KB
Karlavägen 55
114 49 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Lilje, Carolina Frohm och Fredrik Ingblad
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

Målsägande

Albin Kopparhed
Kantelevägen 18
196 37 Kungsängen

Målsägandebiträde:
Advokat Anwar Osman
Advokatfirman Anwar Osman AB
c/o Sju Advokater Kb
Box 22016
104 22 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken
2016-09-06
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2016-09-06 -- 2016-10-20 (2 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Försök till rån, 8 kap 5 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2016-07-20
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-09-22 -- 2016-10-20

Påföljd m.m.

1. Fängelse 2 år
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2015-06-12.
2. Tidigare utdömd skyddstillsyn undanröjs.
(ATTUNDA TR ENHET 6, 2015-06-12, B7949/14)

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 1 st 8 p brottsbalken
29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 2 st och 4 § 1 st brottsbalken
34 kap 4 § 2 st brottsbalken

Skadestånd

Albin Kopparheds skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen pistol, magasin och ammunition förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG87227, p. 1-3).
2. I beslag tagna handskar och skyddsväst förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG87227, p. 4-5, samt 2016-5000-BG87219, p. 5).
3. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna redlinepåsar ogillas. Beslaget hävs (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG105000, p. 5-6). Se vidare skälen.
4. Yrkandet om förverkande av i beslag taget Fenacetin ogillas. Beslaget hävs (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG105000, p. 4). Se vidare skälen.
5. Förverkandeförordnanden med anledning av framställningar i anslutning till åtalspunkt 3 i domsbilaga 1 behandlas under domslutet för Elias Englund Bäck.
6. Åklagarens yrkande om utvidgat förverkande av i beslag tagna kontanter (149 361 kr och 100 euro) har i dess helhet bifallits mot Elias Englund Bäck (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG104345, p. 1-11, samt 2016-5000-BG104353, p. 1-2), se domslutet avseende Elias Englund Bäck. Se vidare domskälen.

Häktning m.m.

Daniel Nikou Carlsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Viktor Carlberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 602 874 kr. Av beloppet avser 407 971 kr arbete, 65 190 kr tidsspillan, 9 138 kr utlägg och 120 575 kr mervärdesskatt.
 2. Målsägandebiträdet Louise Gunvén tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 17 824 kr. Av beloppet avser 12 414 kr arbete, 1 845 kr tidsspillan och 3 565 kr mervärdesskatt.
 3. Målsägandebiträdet Anwar Osman tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med - rätt räknat - 33 359 kr. Av beloppet avser 22 479 kr arbete, 3 690 kr tidsspillan, 518 kr utlägg och 6 672 kr mervärdesskatt.
 4. Kostnaden för försvararen och de båda målsägandebiträdena ska stanna på staten.
-



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2017-05-24
meddelad i
Solna

Mål nr: B 6948-16

B 4515-16

Tiltalad

VERA Veronica Perlmann, 19920629-2667
Tomtebogatan 23 Lgh 1401
113 39 Stockholm

Offentlig försvarare:

Advokat Anders Malmsten
Stockholms Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 6
112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Lilje, Carolina Frohm och Fredrik Ingblad
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-09-11

Påföljd m.m.

Dagsböter 30 å 50 kr

Brottsofferfond

Den tiltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Malmsten tillerkänns ersättning av allmänna medel med 14 818 kr. Av beloppet avser 9 394 kr arbete, 2 460 kr tidsspillan och 2 964 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2017-05-24
meddelad i
Solna

Mål nr: B 6948-16

B 4515-16

Tiltalad

Eihab Sabah Mahmood, 19940819-1691
c/o Sabah Mahmood Karim
Vasavägen 93 Lgh 1002
177 32 Järfälla

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Lindqvist
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Lilje, Carolina Frohm och Fredrik Ingblad
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Åtal som den tiltalade frikänns från

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-09-22 -- 2016-10-20

Ersättning

1. Peter Lindqvist tillerkänns ersättning av allmänna medel med 383 585 kr. Av beloppet avser 287 188 kr arbete, 19 680 kr tidsspillan och 76 717 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2017-05-24
meddelad i
Solna

Mål nr: B 6948-16

B 4515-16

Tiltalad

Poya Shafie, 19951204-6955
Bergvägen 26 Lgh 1803
196 31 Kungsängen

Offentlig försvarare:

Advokat Lina Holmgren
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Lilje, Carolina Frohm och Fredrik Ingblad
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

Målsägande

Albin Kopparhed
Kantelevägen 18
196 37 Kungsängen

Målsägandebiträde:

Advokat Anwar Osman
Advokatfirman Anwar Osman AB
c/o Sju Advokater Kb
Box 22016
104 22 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-08-17 -- 2016-10-20 (2 tillfällen)

Åtal som den tiltalade frikänns från

1. Försök till rån, 8 kap 5 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2016-07-20
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-09-22 -- 2016-10-20

3. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2016-10-20

Påföljd m.m.

Dagsböter 30 å 50 kr

- Böterna ska anses helt erlagda.

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Albin Kopparheds skadeståndsyrkande ogillas.

Förverkande och beslag

1. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen telefon ogillas. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG105463, p. 1). Se vidare domskälen.
2. Åklagarens yrkande om utvidgat förverkande av i beslag tagna kontanter (149 361 kr och 100 euro) har bifallits mot Elias Englund Bäck (Polisregion Stockholm; beslagsliggare 2016-5000-BG104345, p. 1-11, samt 2016-5000-BG104353, p. 1-2), se domslutet avseende Elias Englund Bäck. Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lina Holmgren tillerkänns ersättning av allmänna medel med - rätt räknat - 406 268 kr. Av beloppet avser 281 152 kr arbete, 35 363 kr tidsspillan, 8 499 kr utlägg och 81 254 kr mervärdesskatt.
2. Ersättning till målsägandebiträdet Anwar Osman behandlas under domslutet för Daniel Nikou Carlsson.
3. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

Övrigt

Poya Shafie ska till staten betala tillbaka kostnaderna för provtagning och analys om totalt 1 230 kr.



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2017-05-24
meddelad i
Solna

Mål nr: B 6948-16

B 4515-16

Tiltalad

PONTUS Lars Weidlertz, 19910709-0756
Vemdalsgatan 53 Lgh 1703
162 74 Vällingby

Offentlig försvarare:

Advokat Staffan Bergqvist
Advokatgruppen i Stockholm AB
Box 5153
102 44 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Lilje, Carolina Frohm och Fredrik Ingblad
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-07-25

Påföljd m.m.

Dagsböter 120 å 250 kr

Brottsofferfond

Den tiltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Staffan Bergqvist tillerkänns ersättning av allmänna medel med 7 116 kr. Av beloppet avser 4 026 kr arbete, 1 537 kr tidsspillan, 130 kr utlägg och 1 423 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2017-05-24
meddelad i
Solna

Mål nr: B 6948-16

B 4515-16

Tiltalad

DENNIS Lars Österdahl, 19910701-4459
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt
Anstalten Borås
Box 22113
501 14 Borås

Offentlig försvarare:

Advokat Martin Cullberg
Advokatbyrån Martin Cullberg AB
Hantverkargatan 48
112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Anna Lilje, Carolina Frohm och Fredrik Ingblad
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2016-05-01 -- 2016-09-22

Åtal som den tiltalade frikänns från

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2016-09-22

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 9 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 1 st 8 p brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

Förverkandeförordnanden med anledning av framställningar i anslutning till åtalspunkt 1 i domsbilaga 1 behandlas under domslutet för Harris Österdahl.

Häktning m.m.

Om Dennis Österdahl friges från det straff han nu avtjänar innan denna dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom ska han omedelbart häktas och stanna kvar i häkte tills denna dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Martin Cullberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med 491 399 kr. Av beloppet avser 358 314 kr arbete, 31 980 kr tidsspillan, 2 825 kr utlägg och 98 280 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

YRKANDEN M.M.	27
Inledning	27
Yrkanden och anmärkningar	27
Frihetsberövanden i målet	28
UTREDNINGEN OCH HUVUDFÖRHANDLINGEN	29
DOMSKÄL	29
Allmänt om åtalet i domsbilaga 1-4	29
Allmänt om den framlagda utredningen	29
Särskilt om utformningen av åtalet i åtalspunkt 1 och 2	30
Möjligheten att pröva åtalet i åtalspunkt 4 och 5 mot bakgrund av bestämmelser om litispendens och principen om "ne bis in idem"	32
Åtalspunkt 4 (Harris Österdahl)	32
Åtalspunkt 5 (Wojciech Golus och Elias Englund Bäck)	34
Inställningar till skuld avseende åtalspunkterna 1 – 3 i domsbilaga 1	36
Tilltalades inställning till skuld i åtalet enligt åtalspunkt 1	36
Tilltalades inställning till skuld i åtalet enligt åtalspunkt 2	36
Tilltalades inställning till skuld i åtalet enligt åtalspunkt 3	36
Utredning av betydelse för bedömning av åtalspunkterna 1 – 3 i domsbilaga 1	36
Bakgrund och inledande konstateranden	36
Beskrivning av lokalerna på Förrådsgränd 5 B	39
Beskrivning av lägenheten på Bagartorpsringen 44	41
Närmare om den beslagtagna narkotikan och vapnen	42
Beslagen på Förrådsgränd 5 B	42
Beslagen på Bagartorpsringen 44	44
Påträffade spår i direkt anslutning till narkotika och vapen	45
Spår i lokalen på Förrådsgränd 5 B	45
Spår i lägenheten på Bagartorpsringen 44	47
Närmare om vilken verksamhet som har bedrivits	48
Koppling av telefoner och abonnemang till respektive tilltalad	51
Telefon och nummer kopplade till Dennis Österdahl	51
Telefoner och nummer kopplade till Harris Österdahl	52
Telefon och nummer kopplade till Hampus Jensen	52
Telefon och nummer kopplat till Wojciech Golus	53
Telefoner och nummer kopplade till Elias Englund Bäck	54
"Poya"-telefonen	55
Telefonnummer som åklagaren hävdar är kopplat till Daniel Nikou Carlsson	56
Telefonnummer kopplat till Ted Fredin	56
Eihab Mahmouds telefonnummer	57
Helene Bäckes telefon	57
Inblandade personers koppling till Facebookkonton	58
Tatueringsverksamhet i lokalen på Förrådsgränd?	59
Särskilt om betydelsen av förekomsten av grupperingen "Kings"	60

Bedömning av vars och ens skuld till grovt narkotikabrott respektive narkotikabrott (enligt åtalspunkt 1 och åtalspunkt 2 i domsbilaga 1) samt bedömning av åtal mot Vera Perlmann och Pontus Weidlertz	61
Åtalet mot Vera Perlmann och prövningen av Wojciech Golus och Hampus Jensens skuld avseende överlåtelse av narkotika till henne	61
Åtalet mot Pontus Weidlertz och prövningen av Wojciech Golus skuld avseende överlåtelse av narkotika till honom	62
Särskilt om misstänkt förvärv av kokain den 1 september 2016.....	64
Närmare bedömning av Dennis Österdahls skuld	65
Närmare bedömning av Harris Österdahls skuld.....	69
Närmare bedömning av Wojciech Golus skuld	72
Närmare bedömning av Hampus Jensens skuld	74
Närmare bedömning av Elias Englund Bäckers skuld	77
Närmare bedömning av Daniel Nikou Carlssons skuld	82
Närmare bedömning av Poya Shafies skuld	84
Närmare bedömning av Ted Fredins skuld.....	86
Närmare bedömning av Eihab Mahmoods skuld	88
Bedömning av vars och ens skuld till grovt vapenbrott (i åtalspunkt 1 och åtalspunkt 3 i domsbilaga 1)	88
Vapnen m.m. i lokalen på Förrådsgränd 5 B	88
Harris Österdahls skuld	90
Dennis Österdahls skuld	92
Wojciech Golus skuld	93
Hampus Jensens skuld	94
Elias Englund Bäckers skuld	95
Vapnen m.m. i lägenheten på Bagartorpsringen 44.....	96
Daniel Nikou Carlssons skuld	97
Elias Englund Bäckers skuld	97
Poya Shafies skuld.....	98
Helene Bäckers skuld.....	99
Åtalspunkt 4 i domsbilaga 1 i återstående del (Harris Österdahl)	100
Åtalspunkt 5 i domsbilaga 1 i återstående del (Elias Englund Bäck)	100
Åtalet enligt domsbilaga 5 (Harris Österdahl)	101
Åtalet enligt domsbilaga 6 (Harris Österdahl)	104
Åtalspunkt 1	104
Åtalspunkt 2	104
Åtalet enligt domsbilaga 7 (Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie)	105
Inställning och utredning.....	105
Värdering av uppgifter om utpekanden och signalement.....	106
Analys av tidsamband.....	110
Åtalet enligt domsbilaga 9 (Daniel Nikou Carlsson)	113
Inställning och utredning m.m.	113
Tingsrättens bedömning av skuld.....	113
Åtalet enligt domsbilaga 10 (Poya Shafie)	118
Påföljdsval och straffmätning.....	118
Dennis Österdahl	118
Harris Österdahl	119

Wojciech Golus.....	120
Hampus Jensen.....	121
Elias Englund Bäck.....	121
Daniel Nikou Carlsson.....	122
Poya Shafie.....	124
Vera Perlmann.....	124
Pontus Weidlertz.....	124
Utvidgat förverkande mot Harris Österdahl	125
Prövning av yrkandet i anslutning till åtalspunkt 1	125
Prövning av yrkandet i anslutning till åtalspunkt 4	125
Utvidgat förverkande mot Elias Englund Bäck, Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie	127
Åklagarens begäran	127
Vilka brott kan vara förverkandeutlösande?	128
Utvidgat förverkande mot Daniel Nikou Carlsson	128
Utvidgat förverkande mot Elias Englund Bäck	129
Utvidgat förverkande mot Poya Shafie	130
Förverkanden i övrigt	130
Förverkanden i anslutning till åtalet i åtalspunkterna 1 – 3 i domsbilaga 1	130
Förverkanden mot Harris Österdahl i anslutning till åtalspunkt 4 i domsbilaga 1	132
Förverkanden mot Wojciech Golus och Elias Englund Bäck i anslutning till åtalspunkt 5 i domsbilaga 1	132
Förverkanden mot Harris Österdahl i anslutning till åtalet enligt domsbilaga 5.....	132
Förverkande mot Daniel Nikou Carlsson i anslutning till åtalet i domsbilaga 8	133
Albin Kopparheds skadeståndstalan (domsbilaga 7).....	133
Avgifter till brottsofferfond	134
Häktning.....	134
Dennis Österdahl	134
Harris Österdahl	135
Wojciech Golus.....	135
Elias Englund Bäck	135
Daniel Nikou Carlsson.....	136
Försvrarersättning	136
Skälighet i yrkad ersättning	136
Återbetalningsskyldighet.....	138
Återbetalningsskyldighet för provtagning och analys	139
HUR MAN ÖVERKLAGAR	139

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2017-05-24

B 6948-16
B 4515-16

DOMSBILAGOR

Stämningsansökan 2017-03-14 (Grovt narkotikabrott m.m.)	Domsbilaga 1
Konsoliderad gärningsbeskrivning – åtalspunkt 1 i domsbilaga 1	Domsbilaga 2
Stämningsansökan 2017-03-16 (Vera Perlmann)	Domsbilaga 3
Stämningsansökan 2017-03-16 (Pontus Weidlertz)	Domsbilaga 4
Stämningsansökan 2016-11-29 (Harris Österdahl)	Domsbilaga 5
Stämningsansökan 2016-09-15 (Harris Österdahl)	Domsbilaga 6
Stämningsansökan 2016-12-28 (Nikou Carlsson och Shafie)	Domsbilaga 7
Skadeståndsanspråk i anslutning till åtalet i domsbilaga 7	Domsbilaga 8
Stämningsansökan 2016-12-20 (Daniel Nikou Carlsson)	Domsbilaga 9
Stämningsansökan 2016-12-28 (Poya Shafie)	Domsbilaga 10
Referat av tilltalades utsagor vid huvudförhandlingen	Domsbilaga 11
Planskiss över lokal på Förrådsgränd 5 B	Domsbilaga 12
Planskiss över lägenhet på Bagartorpsringen 44	Domsbilaga 13
HUR MAN ÖVERKLAGAR (Dv 400)	Domsbilaga 14

YRKANDEN M.M.**Inledning**

I denna dom behandlar tingsrätten för det första åtalet mot totalt tolv tilltalade avseende hävdad inblandning i narkotikabrottslighet (varav två som köpare) och/eller vapenbrott med koppling till beslag som gjorts i en lokal på Förrådsgränd 5 B i Vällingby respektive i en lägenhet på Bagartorpsringen 44 i Solna (domsbilagorna 1–4). Därutöver behandlas även åtal i ett antal olika punkter mot några av de tilltalade (domsbilagorna 5-10).

Yrkanden och anmärkningar

Åklagaren har till att börja med mot Harris Österdahl, Dennis Österdahl, Wojciech Golus, Hampus Jensen, Elias Englund Bäck, Daniel Nikou Carlsson, Poya Shafie, Ted Fredin, Eihab Mahmood och Heléne Bäck yrkat ansvar, förverkande och utvidgat förverkande (i förekommande fall) i enlighet med vad som framgår av domsbilaga 1. I handlingen finns även en anmärkning med koppling till Elias Englund Bäck om statens kostnader för provtagning och analys. När det gäller ansvarspåståendet i åtalpunkt 1 i domsbilaga 1 har åklagaren justerat åtalet i sådan omfattning och på sådant sätt att tingsrätten för tydlighets skull tagit in en konsoliderad version av gärningsbeskrivningen i domsbilaga 2 (vilken ersätter gärningspåståendet i den delen i domsbilaga 1). Med koppling till åtalet i domsbilaga 2 har åklagaren också yrkat att Pontus Weidlertz och Vera Perlmann ska dömas för ringa narkotikabrott enligt vad som framgår av domsbilaga 3–4.

Vidare har åklagaren yrkat ansvar och förverkande mot Harris Österdahl enligt vad som framgår av domsbilagorna 5 och 6.

Mot Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie har åklagaren vidare yrkat ansvar i enlighet med vad som framgår av domsbilaga 7. I anslutning till åtalet i den delen har målsäganden Albin Kopparhed – som även biträtt åtalet i den delen – yrkat skadestånd enligt domsbilaga 8.

Dessutom har åklagaren yrkat ansvar och förverkande mot Daniel Nikou Carlsson enligt vad som framgår av domsbilaga 9.

Slutligen har åklagaren yrkat ansvar mot Poya Shafie enligt vad som framgår av domsbilaga 10. I handlingen finns även en anmärkning om statens kostnader för provtagning och analys.

Frihetsberövanden i målet

Tid under vilken tilltalade som döms för brott har varit frihetsberövade i målet som anhållna och/eller häktade (Harris Österdahl, Dennis Österdahl, Wojciech Golus, Hampus Jensen, Elias Englund Bäck, Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie) framgår av i målet upprättade **avräkningsunderlag** (se akten).

Åklagaren har under häktningstid och fram till och med att bevisningen upptagits i tingsrätten haft tingsrättens tillåtelse att ålägga de häktade restriktioner. Det rör sig för flera av de tilltalade om restriktioner under lång tid.

Därutöver antecknas att följande tilltalade som inte döms för brott har varit frihetsberövade i målet med anledning av misstanke som provas i målet under följande perioder:

- Ted Fredin – anhållen och sedermera häktad under perioden den 28 december 2016 – den 25 januari 2017.
- Eihab Mahmood – anhållen under perioden den 6-8 februari 2017.
- Heléne Bäck – anhållen under perioden den 20-23 oktober 2016.

UTREDNINGEN OCH HUVUDFÖRHANDLINGEN

Åklagaren har i de olika delarna åberopat bevisning enligt vad som framgår av domsbilagorna 1, 3-7 och 9-10.

Referat av de uppgifter de tilltalade lämnat såvitt avser åtalet i domsbilaga 1-4 har tagits in i domsbilaga 11. Vittnenas uppgifter i dessa delar av åtalet redovisas i för bedömningen relevanta delar i domskälen nedan. Avseende övriga delar av åtalet redovisas lämnade uppgifter, såväl från tilltalade som av övriga hörda personer, i relevanta delar i anslutning till bedömningarna.

Huvudförhandlingen i målet har pågått under totalt 16 huvudförhandlingsdagar från den 22 mars – den 5 maj 2017.

DOMSKÄL

Allmänt om åtalet i domsbilaga 1-4

Allmänt om den framlagda utredningen

Talan i de delar som omfattas av domsbilaga 1-4 har förts av kammaråklagaren Anna Lilje med biträde av kammaråklagaren Carolina Frohm.

Var och en av de tilltalade har hörts i dessa delar. Därutöver har vittnesförhör på åklagarens begäran genomförts med poliserna Martin Sundin, Adam Crona, Anton Zetterholm, Alexander Stark, Magnus Blomqvist, Fredrich Johansson, Linda Hell, Carl-Johan Bevé, Iman Amanpour och Daniel Holmberg, IT-forensikerna Alexander Madrell och Henrik Skog, internetspanaren Pär Landegren samt med fastighetsförvaltaren Mats Lövgren.

En stor mängd skriftlig bevisning har åberopats, se förteckning i domsbilaga 1. Samtliga handlingar som tagits upp i bevisuppgiften i domsbilaga 1 har inte slutligen åberopats av åklagaren. Enstaka tillkommande skriftliga bevis har åberopats kompletteringsvis under huvudförhandlingen. Tingsrätten har grundat sitt avgörande på det som särskilt lyfts fram vid huvudförhandlingen samt på sådant som åklagaren därvid särskilt gjort hänvisningar till. Framställningstekniskt har åklagaren vid sakframställan och genomgång av den skriftliga bevisningen i huvudsak utgått från två ingivna powerpointpresentationer, se aktbilaga 611 respektive aktbilaga 692 samt därtill kopplade hyperlänkpresentationer, aktbilaga 612 respektive 693.

Särskilt om utformningen av åtalet i åtalpunkt 1 och 2

Åklagarens gärningsbeskrivning avseende *åtalpunkt 1* har utformats med ett inledande första stycke – en kappa – i vilket det anges att samtliga fem tilltalade tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan under viss period bedrivit försäljning av narkotika. Denna kappa är inte så konkretiserad att den ensam kan anses innehålla specifika gärningsmoment som utgör straffbara gärningar.

Däremot innefattar kappan ett påstående om att de fem tilltalade under den i första meningen angivna tiden haft uppsåt till de konkreta gärningsmoment som sedan anges i de följande fem styckena och att de agerat i medgärningsmannaskap i förhållande till dessa gärningar. I de därefter följande individualiserade styckena anges vad vars och ens närmare personliga medverkan bestått i. Styckena måste uppfattas som en precisering av det som redan anges i andra till sjätte styckena.

Åklagaren har tillfrågats vid huvudförhandlingen om det är så gärningsbeskrivningen i åtalpunkt 1 är tänkt att uppfattas och besvarat frågan jakande.

När det särskilt gäller förhållandet mellan det andra och tredje stycket i gärningsbeskrivningen har åklagaren klargjort vid förhandlingen att den narkotika som enligt tredje stycket ska ha förvärvats den 1 september 2016 inte utgör någon annan narkotika utöver det kokain som redovisas som förvärvat och innehaft i andra stycket i gärningsbeskrivningen.

Även *åtalpunkt 2* har utformats med en inledande mening i första stycket – en kappa – om att samtliga fem tilltalade tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan under viss period bedrivit försäljning av narkotika. Inte heller denna kappa är så konkretiserad att den ensam kan anses innehålla specifika gärningsmoment som utgör straffbara gärningar. Däremot innefattar kappan ett påstående om att de fem tilltalade under den i första meningen angivna tiden haft uppsåt till de konkreta gärningsmoment som sedan anges i den följande andra meningen i första stycket. I *åtalpunkt 2* har det angetts att var och en av de fem tilltalade utfört de konkreta gärningsmomenten i den andra meningen. Åklagaren har tillfrågats vid huvudförhandlingen om det är så gärningsbeskrivningen i *åtalpunkt 2* är tänkt att uppfattas och besvarat frågan jakande.

Tingsrätten kan inte finna att det finns några formella brister i hur gärningsbeskrivningarna i *åtalpunkt 1* och *2* utformats. Tingsrätten prövar åtalet mot var och en av de tilltalade utifrån hur gärningsbeskrivningarna utformats.

Tingsrätten finner att det inom ramen för de angivna gärningsbeskrivningarna i såväl *åtalpunkt 1* som *åtalpunkt 2* är möjligt att döma enskild tilltalad till ansvar för konkreta specificerade och – såvitt avser *åtalpunkt 1* – individualiserade gärningsmoment utan att det måste anses ställt utom rimligt tvivel att denne därvid agerat med ett uppsåt som täcker en med övriga uppgjord övergripande brottsplan.

Möjligheten att pröva åtalet i åtalpunkt 4 och 5 mot bakgrund av bestämmelser om litispendens och principen om ”ne bis in idem”

Åtalpunkt 4 (Harris Österdahl)

Åtalet i denna del avser ett påstående om att Harris Österdahl den 22 september 2016 på Kalvshällavägen 9 i Barkarby dels i överlåtelssyfte innehaft viss mängd narkotika, dels innehaft viss mängd dopningsmedel. Åtalet i åtalpunkt 1 beträffande grovt narkotikabrott är utformat så att Harris Österdahl tillsammans och i samförstånd med övriga i punkten åtalade personer under perioden maj 2016 till 22 september 2016 bedrivit försäljning av narkotika. Gärningsbeskrivningen har inte avgränsats endast till viss plats. I stället är gärningen i den öppna ”kappan” till åtalet obestämd till plats och i övriga delar av gärningsbeskrivningen preciserad till olika platser, bl.a. med den vida beskrivningen ”i Stockholms län”. Åklagaren har uppmärksammat på att det kan finnas problem med det sätt åtalet utformats på utifrån bl.a. principen om ”ne bis in idem” (att en person inte ska dömas två gånger för samma gärning). Åklagaren har valt att inte göra några justeringar eller inskränkningar av åtalet med anledning av detta.

Tingsrätten uppfattar att den påstådda gärningen i åtalpunkt 1 är primär. I vart fall har den vid huvudförhandlingen framställts först. Fråga uppkommer om åtalet i åtalpunkt 4 utformats på ett sådant sätt att den där påstådda gärningen såvitt avser narkotikabrott står i strid med principen om att en person inte ska dömas två gånger för samma gärning (ne bis in idem).

Enligt 45 kap. 1 § tredje stycket rättegångsbalken får nytt åtal inte väckas mot den tilltalade för gärningen för vilken han eller hon redan står under åtal (s.k. litispendensverkan). Rättsföljden om tingsrätten skulle finna att åtalet i åtalpunkt 4 avser en redan åtalad gärning är att åtalet i åtalpunkt 4 ska avvisas i denna del.

Helt klart är enligt tingsrättens mening att åklagaren efter en lagakraftvunnen prövning av åtalpunkt 1 skulle ha varit förhindrad att väcka det åtal för narkotikabrott som omfattas av åtalpunkt 4 (jfr 30 kap. 9 § rättegångsbalken). I doktrinen har det på det straffprocessuella området ansetts att det finns en total överensstämmelse mellan litispendens och domens rättskraftverkan (se Nordh, Rättegångshinder, s. 138). Att så skulle vara fallet framstår mot bakgrund av den grundläggande principen om förbud mot *ne bis in idem* också som logiskt.

Som tingsrätten uppfattat åklagaren vid huvudförhandlingen görs det gällande att Harris Österdahl, vid sidan av den verksamhet han skulle ha bedrivit tillsammans med i punkt 1 medtilltalade, själv haft en parallell verksamhet i vilken narkotikan i Barkarby innehafts i överlåtelsesyfte och att det skulle utgöra en i och för sig i tiden sammanfallande gärning, men likväl en annan gärning som ska lagföras separat.

Tingsrätten kan förstå åklagarens tankegång när åtalet utformats som det gjorts. Det är inte heller självklart hur principen om *ne bis in idem* och litispendens ska tillämpas i ett fall som detta. Det skulle för övrigt kunna anföras att samtliga åtalpunkter kan läggas jämte varandra eftersom åtalet i åtalpunkt 1 och 4 väckts samtidigt och att tingsrätten i en och samma dom är fri att döma till ansvar för allt däri som är styrkt, dock inte två gånger för *samma* gärning. I det specifika fallet kan tingsrätten konstatera att åklagaren inte lagt fram någon utredning till stöd för att Harris Österdahl parallellt med den påstådda verksamheten för narkotikaförsäljning med övriga medtilltalade haft ett eget överlåtelsesyfte till innehavet av narkotikan i lägenheten i Barkarby. Det framstår då som något oklart hur åklagaren menar att den gärningen är skild från gärningen i åtalpunkt 1.

När det gäller straffrättsligt ansvar är det särskilt viktigt att upprätthålla grundläggande principer och säkerställa rättssäkerhetsgarantier. Försiktigtvis gör tingsrätten därför den bedömningen att åklagaren inte parallellt med åtalet i åtalpunkt 1 kan göra gällande den talan om narkotikabrott som omfattas av

åtalpunkt 4 eftersom gärningarna till tid, plats och gärning är överlappande. Talan såvitt avser *narkotikabrott* i åtalpunkt 4 ska därför avvisas. Att Harris Österdahl erkänt innehav av den narkotikan för eget bruk saknar betydelse för tingsrättens bedömning.

När det gäller den del av åtalet i åtalpunkt 4 som avser innehav av dopningspreparat förhåller det sig annorlunda. Talan i den delen är uppenbart en helt annan gärning eftersom åtalpunkt 1 inte omfattar åtal för befattningsmed dopningspreparat. Talan i den delen prövas av tingsrätten.

Åtalpunkt 5 (Wojciech Golus och Elias Englund Bäck)

Åtalet i denna del avser dels påståenden om att Wojciech Golus respektive Elias Englund Bäck den 13 augusti 2016 *i överlåtelsesyfte* på Norrlandsgatan i Stockholm vardera innehaft viss mängd narkotika, dels ett påstående riktat mot Elias Englund Bäck om att han brukat narkotika.

På samma sätt som tingsrätten redan konstaterat i anslutning till bedömningen av åtalpunkt 4 är åtalet i åtalpunkt 1 beträffande grovt narkotikabrott utformat på så sätt att det påstås att Wojciech Golus och Elias Englund Bäck tillsammans och i samförstånd med övriga i punkten åtalade personer under perioden maj 2016 till den 22 september 2016 har bedrivit försäljning av narkotika.

Även i denna del har åklagaren uppmärksammat på att det kan finnas problem med det sätt på vilket åtalet utformats, bl.a. utifrån principen om ”ne bis in idem”.

Åklagaren har även i denna del valt att inte göra några justeringar eller inskränkningar av åtalet.

Även för bedömningen av åtalpunkt 5 aktualiseras en bedömning av om det föreligger litispens och tillämplighet av principen mot ”ne bis in idem”.

Rättsföljden av om tingsrätten skulle finna att åtalet i åtalpunkt 5 avser en redan åtalad gärning är att åtalet även i den delen ska avvisas med stöd av 45 kap. 1 § tredje stycket rättegångsbalken.

På direkt fråga från rätten har åklagaren uppgett att det som påstås i åtalpunkt 5 är att Wojciech Golus och Elias Englund Bäck vid det aktuella tillfället befann sig i centrala Stockholm i syfte att överlåta den MDMA respektive kokain och cannabis som de enligt henne innehade. Tingsrätten kan inte uppfatta det på annat sätt än att det även i denna del görs gällande att det skulle röra sig om en egen parallell försäljningsverksamhet vid sidan av den verksamhet de skulle ha bedrivit tillsammans med i punkt 1 medtilltalade. Inte heller i denna del har åklagaren presenterat någon utredning till stöd för påståendet om en parallell verksamhet.

Tingsrätten gör även beträffande åtalpunkt 5 bedömningen att åklagaren inte parallellt med åtalet i åtalpunkt 1 kan göra gällande den talan om narkotikabrott såvitt avser innehav av narkotika eftersom gärningarna även i dessa delar till tid, plats och gärning är överlappande. I än högre grad än vad som gör sig gällande i åtalpunkt 4 hamnar denna innehavsgärning i strid med principen om ne bis in idem. Talan i åtalpunkt 5 mot Wojciech Golus ska avvisas i dess helhet och mot Elias Englund Bäck avvisas såvitt avser *innehav* av narkotika. Det förhållande att Elias Englund Bäck har erkänt innehav för eget bruk förändrar inte denna bedömning.

När det gäller den del av åtalet i åtalpunkt 5 som avser Elias Englund Bäck's eget brukande av narkotika förhåller det sig annorlunda. Talan i den delen är uppenbart en helt annan gärning än den Elias Englund Bäck står åtalad för i åtalpunkt 1. Talan i den delen prövas av tingsrätten. Vad Högsta domstolen uttalat i sitt nyligen meddelade avgörande den 19 maj 2017 (mål B 4368-16) rörande bruk av narkotika i förhållande till innehav förändrar inte denna bedömning.

Inställningar till skuld avseende åtalspunkterna 1 – 3 i domsbilaga 1

Tilltalades inställning till skuld i åtalet enligt åtalspunkt 1

Dennis Österdahl, Harris Österdahl, Wojciech Golus, Hampus Jensen och Elias Englund bäck har alla förnekat brott.

Tilltalades inställning till skuld i åtalet enligt åtalspunkt 2

Elias Englund Bäck, Daniel Nikou Carlsson, Poya Shafie, Ted Fredin och Eihab Mahmood har alla förnekat brott.

Tilltalades inställning till skuld i åtalet enligt åtalspunkt 3

Daniel Nikou Carlsson har erkänt gärningen.

Elias Englund Bäck, Poya Shafie och Helene Bäck har alla förnekat brott.

Utredning av betydelse för bedömning av åtalspunkterna 1 – 3 i domsbilaga 1

Bakgrund och inledande konstateranden

Under natten mot den 22 september 2016 hade polis larmats rörande skottlossning vid en fastighet på Förrådsgränd 5 i Vällingby. På dagen den 22 september 2016 besökte en polispatrull platsen och påträffade där spår av skottlossning, bl.a. i form av tomhylsor och kulrester som hade slängts i en container i närheten av ytterdörren till Förrådsgränd 5 B.

Beslut om husrannsakan i lokalen på Förrådsgränd 5 B fattades. Innan denna hann inledas kom först Wojciech Golus och därefter Harris Österdahl ut från lokalen. Vid

husrannsakan påträffades sedan Dennis Österdahl och Hampus Jensen på plan 2 i lokalerna. De fyra greps på platsen varefter en omfattande husrannsakan företogs i utrymmen på tre våningsplan. En fortsatt husrannsakan företogs även nästföljande dag. I samband med husrannsakan filmade polisen lokalerna.

Vid husrannsakan påträffades i lokalen kokain, cannabis, cannabisharts, ecstasytabletter (MDMA), vapen, ammunition samt tillbehör till narkotikahantering och vapen samt OC-sprayflaskor. Från lokalen togs även en dator i beslag liksom ett antal mobiltelefoner togs i beslag från lokalen och från de gripna.

I lokalerna noterades även relativt omfattande skottskador på bl.a. dörrar och lister samt på bilhjul som låg i lokalerna.

Efter gripandet vidtogs även husrannsakningar hemma i bl.a. Dennis Österdahls flickväs bostad på Blåvidegränd i Kälvesta samt i Harris Österdahls och hans flickväs lägenhet på Kalvshällavägen i Barkarbystaden.

Efter gripandet på Förrådsgränd var Dennis Österdahl, Harris Österdahl, Wojciech Golus och Hampus Jensen alla fortsatt frihetsberövade som anhållna och sedermera häktade under hela utredningstiden.

Med anledning av uppkomna misstankar om att verksamhet för narkotikaförsäljning även fortsatt bedrevs inleddes spaning. Det var också så att häktespersonal fattade misstankar om att Harris Österdahl försökte föra ut ett skrivet meddelande i en portionssnuspåse. Dessutom övervakades de häktades brevkommunikation som ett led i de restriktioner de häktade var underkastade. I den spaningsinsats som bedrevs kom Elias Englund Bäck och hans bostad på Bagartorpsringen 44 att bli intressant i utredningen.

Hemlig teleavlyssning inleddes mot Elias Englund Bäck och även andra personer.

Den 20 oktober 2016 togs beslut om att Elias Englund Bäck skulle gripas. Det skedde i samband med att Elias Englund Bäck anlände i bil till området i närheten av bostaden där han parkerade nära Hemköpsbutiken i Bagartorp, ett hundratal meter från Bagartorpsringen 44. Han färdades dit tillsammans med Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie, som greps samtidigt.

Efter gripandet genomfördes en husrannsakan i den lägenhet på Bagartorpsringen 44 där Elias Englund Bäck och hans mor Helene Bäck bodde. Helene Bäck befann sig vid ingripandet för husrannsakan i vardagsrummet i lägenheten. Lägenheten säkrades med hjälp av en polispiketstyrka före husrannsakan. Helene Bäck greps i lägenheten.

I lägenheten påträffades dels narkotika i form av kokain, cannabis, cannabisharts och narkotikaklassade tabletter och kapslar, dels vapen i form av en automatkarbin och två pistoler med tillhörande magasin. I lägenheten på Bagartorpsringen påträffades även bl.a. en bärbar dator av intresse i utredningen.

Elias Englund Bäck och Daniel Nikou Carlsson har varit frihetsberövade i målet som anhållna och sedermera häktade under hela utredningstiden. Poya Shafie släpptes ur häkte den 16 december 2016. Helene Bäck försattes på fri fot den 23 oktober 2016.

Med anledning av bl.a. telefonavlyssning som bedrevs mot Elias Englund Bäck före gripandet kom utredarnas intresse att riktas även mot Ted Fredin och Eihab Mahmood. Åtal har också väckts mot Vera Perlmann och Pontus Weidlertz med påstående om att de var och en köpt narkotika från Wojciech Golus (båda) respektive Hampus Jensen (Vera Perlmann).

Under den polisutredning som bedrivits under hösten och vintern 2016/2017 har stora mängder data från mobiltelefoner, datorer och USB-minnen analyserats och

har det inhämtats information om hur mobiltelefoner och abonnemang använts. Dessutom har internetspaning bedrivits och de tilltalades Facebookanvändning och övriga kommunikation analyserats.

Beskrivning av lokalerna på Förrådsgränd 5 B

Av utredningen i målet, bl.a. utifrån förhör med de tilltalade och med fastighetsförvaltaren Mats Lövgren sammantaget med åberopat hyreskontrakt, framgår att Dennis Österdahl tillsammans med Douglas Wandel (som inte åtalats i målet och som – såvitt känt för tingsrätten – inte heller misstänkts för brott i anslutning till Förrådsgränd) hyrde en begränsad lokal på plan 1 i fastigheten om 99 kvadratmeter. Enligt kontraktet skulle det i lokalerna bedrivas en tatueringsstudio.

Vid analys av den telefon som tingsrätten funnit tillhör Dennis Österdahl framgår att Douglas Wandel den 18 september 2016 via Messenger till Dennis Österdahl skickade över en bild av en hyresavi avseende lokalen. Såvitt tingsrätten förstått av utredningen i målet var Douglas Wandel vid denna tidpunkt inte längre aktiv i lokalerna för bedrivande av tatueringsverksamhet. Av den mottagna avin kan slutsatsen dras att Dennis Österdahl vid denna tidpunkt alltjämt tog befattning med lokalen och ansvarade för hyresbetalningar.

Av utredningen i målet, bl.a. vittnesförhören med Martin Sundin, Adam Crona och Anton Zetterholm framgår att det inte fanns några låsta dörrar mellan våning 1 och våning 2 och inte heller mellan våning 2 och våning 3 i lokalerna. Det betyder att de som hade tillgång till våning 1 i och för sig också hade möjlighet att vistas i lokalerna på plan 2 och 3.

I lokalen på plan 1 – till vilken man får tillgång genom en dörr in till höger från korridoren som går från entrédörren – fanns dels ett allmänt utrymme med ett

pentry, ett badrum, ett inrett sovrum, ett tomt rum samt ett långsmalt rum, som enligt vad som framgått av utredningen ska ha använts som tatueringsstudio. Åklagaren har gjort gällande att tatueringsstudion inte var i bruk vid tiden för husrannsakan medan bl.a. Harris Österdahl hävdar att rummet använts som tatueringsstudio även i tiden strax före gripandet och husrannsakan.

Via en trappa rakt fram från entrédörren nåddes plan 2. Uppe på plan 2 fanns bl.a. dels ett stort omklädningsrum med skåp i rader, ett duschrum, ett uppehållsrum med soffa, bord och en TV, två olika rum som använts för att sova i samt ett motionsrum. Via en dörr i omklädningsrummet nåddes en smal rörgång löpande parallellt med hela lokalen i vilket kabelstegar och rör satt monterade.

Längst in i omklädningsrummet fanns en dörr från vilken en trappa ledde upp till ett tredje våningsplan. Uppe på plan 3 återfanns bl.a. ett stort antal kontorsrum samt ett par förrådsrum längs en korridor. Endast den första halvan av detta våningsplan har varit av intresse i utredningen.

På alla tre våningsplanen fanns innertakplattor som kunde lyftas separat. Utrymmena ovanför dessa takplattor synes inte ha varit synliga för någon som inte lyfte plattorna och tittade efter ovanför.

Den stora merparten i beslag tagen narkotika och vapen med tillbehör påträffades antingen ovanför innertaksplattor eller ovanpå kabelstegar i rörgångsutrymmet på plan 2 och ovanför innertakplattor på plan 3. På bordet i uppehållsrummet på plan 2 påträffades dock några lösa vapendelar, en OC-sprayburk och en mindre mängd cannabis.

Planskisser av våningsplanen på Förrådsgränd återfinns i domsbilaga 12.

Beskrivning av lägenheten på Bagartorpsringen 44

Den lägenhet på Bagartorpsringen 44 där beslaget av narkotika och vapen gjordes den 20 oktober 2016 hyrdes i andra hand av Helene Bäck. Enligt Helene Bäck och Elias Englund Bäck var de båda bosatta i lägenheten från i juni 2016 och fram till husrannsakan den 20 oktober 2016. Helene Bäck hade dock enligt vad hon uppgett under denna period en särbo som hon inte sällan vistades och övernattade hos.

Lägenheten har ett vardagsrum, två sovrum, ett kök och ett badrum. Enligt Helene Bäck och Elias Englund Bäck disponerade de *ursprungligen* varsitt av de båda sovrummen. Rummet till höger sett från entrén – med ingång från köket – var Elias Englund Bäck's sovrums medan rummet in till vänster från hallen var Helene Bäck's sovrums. För enkelhets skull benämns fortsättningsvis i domen rummet till höger ”Elias rum” och rummet till vänster ”Helenes rum”.

Helene Bäck har hävdatt att hon från hösten 2016 inte längre sov i ”Helenes rum” eftersom den luftmadrass hon använt där hade gått sönder. I stället sov hon – när hon övernattade i lägenheten – på soffan i vardagsrummet. Hon förvarade dock en del kläder i det rummet. Elias Englund Bäck har uppgett att han från ungefär den tiden sov antingen på en madrass på golvet i ”Helenes rum” eller på soffan i vardagsrummet.

Vid husrannsakan i lägenheten den 20 oktober 2016 låg det en madrass på golvet i ”Helenes rum” och stod det en säng i ”Elias rum”.

Samtlig narkotika som togs i beslag från lägenheten återfanns i ”Elias rum”. Den låg relativt öppet i rummet. I ”Elias rum” påträffades också bl.a. en Berettapistol och ammunition.

I ”Helenes rum” påträffades en med dragkedja stängd Ikea-kasse innehållande bl.a. en automatkarbin och en Glockpistol.

På köksbordet påträffades en dator som har visat sig vara av intresse i utredningen.

En planskiss av lägenheten återfinns i domsbilaga 13.

Närmare om den beslagtagna narkotikan och vapnen

Beslagen på Förrådsgränd 5 B

På plan 1 i lokalen, ovanför innertaksplattorna i det allmänna utrymmet, påträffades tre stycken OC-sprayflaskor.

På plan 2 påträffades det till att börja med ovanför en innertaksplatta i ena hörnet av omklädningsrummet en vacuumpåse med cannabis. Ovanför en innertakplatta i uppehållsrummet påträffades ytterligare en vacuumpåse med cannabis. Dessa båda påsar – som alltså påträffades på olika platser – har av polisen lagts samman i en och samma beslagspunkt (BG 93602 punkt 1). Av vittnesförhört med Martin Sundin framgår att detta berott på att det på grund av skiftavlösning av poliser kommit att bli en annan polis som skrivit in dessa beslag i protokollet. På vart och ett av dessa beslag hade Martin Sundin dock antecknat beslagsplatsen. Den sammanlagda mängden cannabis i dessa två påsar uppmättes till 310 gram.

Dessutom påträffades ovanför innertakplattorna i omklädningsrummets mittersta skåpskorridor en ziplockpåse med 44 tabletter ecstasy (MDMA).

Härutöver påträffades ovanför takplattorna i omklädningsrummet, nära dörren in till rummet, en påse med 88 tabletter ecstasy (MDMA), samt delar av en isärtagen revolver. På bordet i uppehållsrummet – dvs. inte dolda – återfanns en trumaxel och

kolvplattor till samma revolver. Lite längre in i samma takutrymme i omklädningsrummet hittades en våg.

På bordet i uppehållsrummet påträffades utöver de nyss redovisade vapendelarna även en påse med 19,2 gram cannabisharts och en OC-sprayburk.

Längst inne i rörgångsutrymmet på plan 2, ovanför en kabelstege med kablar påträffades en påse från elektronikbutiken Kjell & Company. Inuti påsen från Kjell & Company låg en vacuumpåse med 294 gram cannabis och en plastpåse med 60,4 gram cannabis. I Kjell & Company-påsen låg dessutom i sin tur en påse från restaurangen Ruccola i vilken tre kakor med cannabisharts (97,1 gram, 79,4 gram och 22,8 gram) påträffades. I Ruccolapåsen fanns dessutom två olika redlinepåsar med kokain. Den ena påsen innehöll 70,8 gram kokain och den andra 4,53 gram kokain.

I samma rörgångsutrymme men nära dörren in till utrymmet, också det ovanpå en kabelstege, påträffades en påse med 19,8 gram kokain samt en påse med kulammunition. Ovanpå en annan kabelstege strax nedanför påträffades ett avsågat hagelgevär samt en påse med 5 hagelpatroner.

Uppe på plan 3, ovanför innertakplattorna i ett förrådsutrymme, påträffades totalt 1 886 tabletter ecstasy (MDMA) uppdelat i 8 olika ziplockpåsar. I samma utrymme påträffades även ett kulgevär samt ammunition.

Slutligen påträffades på plan 3, ovanför innertakplattorna i ett rum direkt till vänster där man kommer upp för trappan, en svart sopsäck innehållande nio vacuumpåsar med totalt 1 870 gram cannabis samt en haschkaka med en vikt om 98,5 gram.

Samtliga beslag gjordes antingen på dagen för gripandet eller på förmiddagen dagen därefter. Enligt åklagaren var lokalen avspärrad mellan söktillfällena.

Det kan noteras att det kokain som uppvägdes till 70,8 gram hade en extremt hög halt kokainhydroklorid (ca 95 procent). Även övrigt i beslag taget kokain hade högre halt kokainhydroklorid än vad som är normalt i brukarledet.

Beslagen på Bagartorpsringen 44

Merparten av cannabishartset på Bagartorpsringen låg i en Willyspåse i hörnet av "Elias rum". Närmare ett kilogram (956 gram) uppdelat i haschkakor var förpackade tillsammans i en och samma vacuumpåse. En mer begränsad mängd om 380 gram låg utan vacuumförpackning i folieplastade kakor. Flera av emballagen till haschkakorna var med tuschskrift märkta "Top".

I en brun axelremsväska som hängde på fönsterblecket i "Elias rum" påträffades totalt 41,23 gram kokain. I en svart Tommy Hillfigerväska som också hängde på fönsterblecket påträffades 43,3 gram hasch och 7 kapslar tramadol. I en svart axelremsväska som också hängde på fönsterblecket påträffades 19 kapslar tramadol. I en grå och svart Gucciväska som hängde på fönsterblecket påträffades 139 gram cannabisharts, 100 tabletter klonazepam och 7 tabletter alprozalam. I en Dieselväska under två sackosäckar påträffades tre påsar ned totalt 556,5 gram cannabis. Vidare påträffades det löst liggande på fönsterblecket fem ziplockpåsar med totalt ytterligare 5,65 gram kokain. På fönsterblecket låg även en med narkotika besudlad våg. I rummet påträffades också bl.a. en stor mängd ziplockpåsar och ytterligare vågar besudlade med narkotika.

Det kan noteras att halten kokainhydroklorid var extremt hög i samtligt på Bagartorpsringen 44 i beslag taget kokain (omkring och över 95 procent).

När det gäller beslag av vapen kan konstateras att det i "Helenes rum" påträffades en med dragkedja stängd Ikea-kasse som innehöll en automatkarbin (Zastava,

modell 70 "Kalasjnikov") med tillhörande magasin fyllt med 25 skarpa patroner samt en Glockpistol med tillhörande trummagasin fyllt med 42 skarpa patroner.

I "Elias rum" påträffades även en Berettapistol med tillhörande magasin och ammunition. Pistolen låg löst mellan två sackosäckar i rummet. Vidare påträffades i rummet ammunition i olika kaliber, bl.a. sådan ammunition som passar till de tre i lägenheten påträffade vapnen.

Påträffade spår i direkt anslutning till narkotika och vapen

Av stor betydelse för bedömning av vars och ens skuld är om spår avsatts på narkotika, emballage, vapen eller andra föremål i anslutning till dessa.

På ett allmänt plan finner tingsrätten att det förhållandet att ett enstaka spår påträffats på t.ex. en ytterpåse eller en sopsäck mycket väl kan förklaras av att det föremålet använts av annan innan den kom att användas i anslutning till narkotika eller vapen. I fall då det rör sig om spår avsatta direkt på narkotikaemballage respektive då det handlar om ett flertal olika spår på olika föremål med direkt koppling till narkotika eller vapen är det väsentligt mindre sannolikt att spåren avsatts på annat sätt än vid befattning med narkotikan eller vapenföremålen.

Spår i lokalen på Förrådsgränd 5 B

Tingsrätten kan konstatera att fingeravtryck från *Harris Österdahl* påträffats

- på den ziplockpåse med ecstasy (MDMA) som påträffades ovanför innertaket i mittersta skåpkorridoren i omklädningsrummet på plan 2 (BG94064 p 16).
- på två olika påsar med ecstasy (MDMA) som påträffades ovanför innertaket i ett förrådsrum på plan 3 (BG93710 p 9 och 10).

- på såväl in- som utsidan av den svarta sopsäcken ovanför innertakplattorna i ett rum direkt till vänster där man kommer upp för trappan till plan 3, som innehöll nio vacuumpåsar med cannabis och hasch.
- på vacuumpåsar med cannabis (flertalet avtryck) i den svarta sopsäcken, bl.a. en vacuumpåse som låg inuti en annan vacuumpåse (BG 93961 p 1).
- på den Kjell & Company-påse i vilken all narkotika som låg ovanpå kablarna längst in i rörgången på plan 2 på Förrådsgränd påträffades (BG93697 p 2).
- på två olika kartonger med ammunition som låg i väskan som hade placerats ovanför innertaket i ett förrådsrum på plan 3 (BG 93710 p 11).

Elias Englund Bäcks fingeravtryck har avsatts

- på en av de två påsar med cannabis som lagts ihop till en beslagspunkt (BG93602 p 1). Den påsen har legat ovanför innertaksplattan antingen i uppehållsrummet eller i omklädningsrummet. Vilken av påsarna det var har inte någon större betydelse för tingsrättens bedömning av Elias Englund Bäcks skuld.
- på en vacuumpåse med 294 gram cannabis (BG93697 p 1) samt på en plastpåse innehållande 60,4 gram cannabis (BG93697 p 4). Båda dessa påsar påträffades ovanpå kablarna längst in i rörgången på plan 2 på Förrådsgränd.
- på både Kjell & Company-påsen och Ruccolapåsen i vilka narkotika påträffades (BG93697 p 2 och 3).
- på utsidan av den svarta sopsäcken på plan 3 innehållande bl.a. nio vacuumpåsar med cannabis (BG 93961 p 1).
- på utsidan av en plastpåse innehållande kulfragment och tomhylsor och som hade slängts i en container utanför lokalen på Förrådsgränd (BG93615 p 1). Det kan för övrigt noteras att tomhylsor som låg i påsen av NFC konstaterats ha avfyrats med den Glockpistol respektive med den Berettapistol som påträffades på Bagartorpsgränd (grad +4).

På Kjell & Company-påsen och på Ruccolapåsen har dessutom Elias Englund Bäckes DNA påträffats.

Hampus Jensens DNA har avsatts på en påsknut till en påse i vilken ett antal patroner påträffades. Den påsen låg i väskan med olika former av ammunition som hade placerats ovanför innertaket i ett förrådsrum på plan 3 (B 93710 p 11).

Det kan slutligen noteras att Harris Österdahl, Ted Fredin och Poya Shafie alla avsatt fingeravtryck på en cannabisbesudlad våg samt att Harris Österdahl och Wojciech Golus båda avsatt fingeravtryck på en vakuumförpackare. Båda föremålen stod öppet i lokalerna.

Spår i lägenheten på Bagartorpsringen 44

Det kan till att börja med konstateras att *Elias Englund Bäckes* fingeravtryck påträffats

- på en vacuumpåse innehållande närmare ett kilogram cannabisharts i tio kakor som låg i hörnet i "Elias rum" (BG 104353 p 5).
- på en vacuumpåse (flertalet fingeravtryck) innehållandes cannabis som låg inuti en annan vacuumpåse i en Dieselväska (BG104353 p 21).
- på utsidan av en tom redlinepåse som i sin tur låg i en Adidasryggsäck med diverse patroner (BG104353 p 59).

Dessutom har *Elias Englund Bäckes* DNA påträffats på bärhandtaget till den Dieselväska i vilken tre påsar med cannabis påträffades (BG104353 p 20).

På utsidan av den Ikeapåse med vapen som stod i "Helenes rum" har påträffats fingeravtryck från *Daniel Nikou Carlsson* (BG104531 p 1).

Närmare om vilken verksamhet som har bedrivits

Innan tingsrätten går in och närmare redovisar bedömningen av vad som är styrkt beträffande vars och ens hävdade skuld har tingsrätten anledning att utifrån utredningen ta ställning till vad som är utrett om vilken verksamhet som rent faktiskt har bedrivits och i vilken form.

Inledningsvis är det – som redan konstaterats – utrett att det i lokalerna på Förrådsgränd 5 B respektive i lägenheten på Bagartorpsringen påträffats kokain, cannabis, cannabisharts, ecstasy (MDMA), klonazepam, alprazolam och tramadol. Redan mängderna kokain, cannabis, cannabisharts och ecstasy (MDMA) ger starkt stöd för att det rört sig om en organiserad försäljningsverksamhet av dessa substanser.

Det kan också konstaterats att det på båda adresserna påträffats för narkotikaförsäljning typiska verktyg och tillbehör, såsom vågar, redlinepåsar, ziplockpåsar och vacuumpåsar. Det framstår som uppenbart att det såväl i lokalerna på Förrådsgränd som i lägenheten på Bagartorpsringen hanterats narkotika på så sätt att denna förpackats till brukardoser för försäljning.

I lägenheten på Bagartorpsringen har det dessutom påträffats stora summor kontanter som det framstår som uppenbart har ett samband med försåld narkotika.

I respektive dator som tagits i beslag från Förrådsgränd och Bagartorpsringen har det påträffats manus till annonser för utbudande av just sådan narkotika som påträffats. Likaså har sådana manus, liksom en instruktionstext för annonsering, återfunnits på USB-minnen som vid husrannsakan påträffades i Dennis Österdahls flickväs bostad. Vidare har det där påträffats bilder av narkotika samt den profilbild som använts till varianter på Facebookprofilen Dragan.

Utifrån bedriven internetspaning har det i oktober 2016 kunnat konstateras att annonser med samma innehåll som manustexter på datorn på Bagartorpsringen publicerats på två olika slutna diskussionsforum på Facebook, "Omerta Sthlm" och "The Green 2.0". Det skedde på den tidiga eftermiddagen den 20 oktober 2016, dvs. bara några timmar före gripandet med användande av facebookprofilen "Dragan Paraa". Annonstexten till de annonser som publicerades har påträffats i datorn som togs i beslag på Bagartorpsringen.

Av en skärmdump som påträffades i datorn på Bagartorpsringen kan enligt IT-forensikern Henrik Skog slutsatsen dras att den datorn vid något tillfälle har råkat ut för en krasch för webbläsaren Microsoft Edge och att det då automatgenererades en skärmdump av vad som i det ögonblicket fanns i webbläsaren. Av den dumpen framgår att den som använt datorn då var inloggad på Facebookprofilen för "Dragan Paraa" och att en publicering av en annons sannolikt pågick i facebookgruppen "D@ark-Web 131 2".

Mot bakgrund av att det inte bedrevs internetspaning i ärendet under perioden fram till den 22 september 2016 är det naturligt att det inte påträffats publicerade annonser som helt överensstämmer med annonsmanus påträffade på datorn på Förrådsgränd eller på USB-minnena. Det innebär inte att sådan annonsering inte förekommit. Utformningen och lydelserna i de publicerade annonserna har stora likheter med de manus för annonsering som påträffades på USB-minnena och datorn från Förrådsgränd.

Det har i utredningen påträffats SMS-kommunikation från i maj 2016 i en mobiltelefon som åklagaren utan närmare redovisning hävdar är Harris Österdahls (av beslagsnummer kan slutsatsen dras att det rör sig om en helt annan telefon än någon av de som redovisats ovan i koppling till Harris Österdahl). Harris Österdahl har själv förnekat att han varit delaktig i denna kommunikation. Den kommunikationen har dock gått till det telefonnummer som tingsrätten funnit tillhör

Dennis Österdahl. Kommunikationen ger intryck av att någon form av lukrativ verksamhet pågick. Innehållet i kommunikationen är väl förenlig med pågående narkotikaförsäljningsverksamhet, men några längre gående slutsatser än så kan inte dras. Tingsrätten vill dock göra klart att det inte är utrett att Harris Österdahl var motparten för denna kommunikation med Dennis Österdahl.

Av annonser och annonsmanus framgår att kontakter för köp av utbudna narkotika skulle ske via "wickr", som är en krypterad kommunikationstjänst. Wickrkonton som det hänvisats till är "AlpacinoLeen", "PabloEsco762", "ellpatron", "Turbo175" och "Mickeeeep". Wickrkontot "Mickeeeep" har påträffats såväl i annonstext på ett av USB-minnena som i annonstext på datorn på Bagartorpsringen och i de konstaterat publicerade annonsinläggen på Facebook i oktober 2016.

För annonsering på Facebook har använts profilen "Dragan Paraa". Kopplingar till den Facebookprofilen har påträffats såväl i datorn på Bagartorpsringen som i telefon som kopplats till Elias Englund Bäck. Även spår av användning andra Facebookprofiler i varianter på "Dragan" har påträffats i materialet.

Det kan även noteras att föremål som i samband med husrannsakan dokumenterats i lokalerna på Förrådsgränd sedermera tagits i beslag på Bagartorpsringen. Det handlar särskilt om Hampus Jensens ID-kort och ett körkort tillhörig en person vid namn Alireza, men även andra med på Förrådsgränd dokumenterade välliknande föremål har påträffats på Bagartorpsringen.

Även mot Elias Englund Bäck avlyssnade samtal ger tydligt stöd för en då pågående försäljningsverksamhet.

Sammantaget finner tingsrätten det utrett att det bedrivits en organiserad verksamhet för försäljning av narkotika med bas först på Förrådsgränd och därefter

från lägenheten på Bagartorpsringen. Det framstår som uppenbart att verksamheterna från båda adresserna haft samband.

Koppling av telefoner och abonnemang till respektive tilltalad

Tingsrätten har anledning att samlat bedöma i vilken utsträckning var och en av de i beslag tagna telefonerna och relevanta telefonnummer kan kopplas till de olika tilltalade.

Att en viss telefon eller ett telefonnummer kan kopplas till en viss person innebär naturligtvis inte att det kan uteslutas att någon annan lånat telefonen och använt den. I fall då en viss telefon eller ett abonnemang i huvudsak kan kopplas till en tilltalad har det ändå stark bevisbetydelse kring den personens huvudsakliga vistelseort och om denne gjort olika saker med telefonen.

Telefon och nummer kopplade till Dennis Österdahl

Åklagaren har gjort gällande att en LG-telefon som togs i beslag från lokalen på Förrädsgränd vid tillslaget den 22 september 2016 tillhör Dennis Österdahl. Telefonen påträffades inte på Dennis Österdahl vid gripandet utan i soffan i TV-rummet på plan 2. I telefonen satt ett SIM-kort med nummer +46700389052. Utifrån redovisad analys av s.k. HÖK framgår att SIM-kortet under hela den undersökta perioden (den 1 augusti – den 22 september 2016) satt i samma telefon.

Numret har, enligt vad åklagaren redovisat och utan ifrågasättande från Dennis Österdahls försvarare, uppgetts av Dennis Österdahl i kontakter med polisen i mars 2016. Numret finns inlagt i båda de telefoner som kopplas till Harris Österdahl som kontakten ”Dayday”. Harris Österdahl har i förhör i tingsrätten bekräftat att Dennis Österdahl av honom kallas för ”Dayday”. I den telefon som kopplats till Hampus Jensen finns numret inlagt som kontakten ”Dennis”.

Tingsrätten finner det utrett att denna telefon tillhör Dennis Österdahl och att den under den relevanta perioden i huvudsak användes av honom.

Telefoner och nummer kopplade till Harris Österdahl

Åklagaren har särskilt gjort gällande att två olika telefoner av relevans i utredningen är Harris Österdahls.

För det första har åklagaren pekat på att en Samsung Galaxy S7-telefon som den 9 september 2016 togs i beslag från Harris Österdahl. I den telefonen satt ett SIM-kort med nummer +46765786510. Harris Österdahl har vidgått att det är hans telefon. Telefonnumret är inlagt i den telefon som kopplats till Hampus Jensen under namnet ”Harpie”.

Vidare har åklagaren hävdatt att en annan Samsung Galaxy S7-telefon som anträffades på plan 2 i lokalen på Förrådsgränd vid tillslaget den 22 september 2016 också tillhör Harris Österdahl. I den telefonen satt ett SIM-kort med nummer +46776834285. Harris Österdahl har i tingsrätten bekräftat att den telefonen tillhör honom. Telefonnumret är inlagt i den telefon som kopplats till Dennis Österdahl under namnet ”Räven”, ett namn som Harris Österdahl själv vidgått att han kallas för ibland.

Tingsrätten finner det utrett att båda dessa telefoner tillhör Harris Österdahl och att den ena telefonen användes av Harris Österdahl fram till den 9 september och den andra under perioden den 10 – 22 september 2016.

Telefon och nummer kopplade till Hampus Jensen

Åklagaren har gjort gällande att en Samsung Galaxy S4 som i samband med tillslaget den 22 september 2016 påträffades i lokalen på Förrådsgränd tillhör

Hampus Jensen. I telefonen påträffades ett SIM-kort med nummer +46764399306. Dagen innan hade SIM-kort bytts i telefonen. Fram till dess hade ett SIM-kort med nummer +46729085452 suttit i samma telefon.

Hampus Jensen har i tingsrätten uppgett att det är han, och i stort sett bara han, som använt telefonen. Han har bestritt förverkandeyrkandet beträffande telefonen och gjort anspråk på den. Han har i april och oktober 2016 till polisen angett nummer +46729085452 som kontaktuppgift. Det telefonnumret är i den telefon som kopplats till Dennis Österdahl inlagt som kontakten ”Vladd”. I den första telefonen som kopplats till Harris Österdahl är numret inlagt under kontakten ”Hampe”.

Tingsrätten finner det utrett att denna telefon tillhör Hampus Jensen och att den i huvudsak användes av honom under den aktuella perioden.

Telefon och nummer kopplat till Wojciech Gokus

Åklagaren har hävdade att en från Wojciech Gokus arrestbox i beslag tagen Sony Xperia XA-telefon tillhör just Wojciech Gokus. I den telefonen påträffades ett SIM-kort med nummer +46769425999. Enligt åklagaren har det numret använts tillsammans med telefonen under perioden den 13 augusti – 22 september 2016. Wojciech Gokus har vidgått att telefonen är hans. Numret finns i den telefon som kopplats till Dennis Österdahl inlagt som dels ”Wojtek Milosz Dragan Gagarin”, dels som ”Wojan”. I den senare av de två telefoner som kopplats till Harris Österdahl är numret inlagt som ”Wojtek Brate”. I den telefon som kopplats till Hampus Jensen är numret inlagt som ”Wojtek”.

Tingsrätten finner det utrett att denna telefon tillhör Wojciech Gokus och att den i huvudsak använts av honom under den aktuella perioden.

Telefoner och nummer kopplade till Elias Englund Bäck

Åklagaren har hävdad att tre olika telefonnummer av närmare relevans i målet kan kopplas till Elias Englund Bäck. Vidare har hon hävdad att två olika telefoner kan kopplas till Elias Englund Bäck

En av telefonerna, en iPhone 5, togs i beslag från Elias Englund Bäck när han greps i anslutning till Bagartorpsringen den 20 oktober 2016. I den telefonen påträffades ett SIM-kort med nr +46737319641. Kortet hade satts in i den telefonen den 22 september 2016. Under perioden dessförinnan, nämligen den 25 augusti – den 22 september, användes i samma telefon ett SIM-kort med nr +46765585483.

Elias Englund Bäck har i tingsrätten bekräftat att den telefonen är hans och även bestritt förverkandyrkandet beträffande telefonen och gjort anspråk på den. Telefonavlyssning har också bedrivits mot Elias Englund Bäck på nr +46737319641. Beträffande samtal som spelats upp har Elias Englund Bäck inte invänt mot att det skulle vara han som talade.

Den andra telefonen, en iPhone 5S, togs i beslag från Elias Englund Bäck den 13 augusti 2016 i samband med att han då greps. I den telefonen satt ett SIM-kort med nr +46764102356. Elias Englund Bäck har i tingsrätten bekräftat att även den telefonen var hans. I maj 2016 uppgav Elias Englund Bäck dessutom det numret i kontakt med polisen.

Tingsrätten finner det utrett att båda dessa telefoner tillhör Elias Englund Bäck och att de samt de tre redovisade telefonnumren i huvudsak använts av honom under den aktuella perioden.

”Poya”-telefonen

Åklagaren har hävdad att den telefon som togs i beslag från Poya Shafies arrestbox efter att han greps i närheten av Bagartorpsringen (Samsung med SIM-kort för abonnemangsnummer +46735912178) också tillhör Poya Shafie. Enligt åklagaren ska det därför utifrån uppkopplingar för det numret gå att dra slutsatser om i vilken utsträckning Poya Shafie befunnit sig på Bagartorpsringen under den i åtalspunkt 2 och 3 aktuella brottstiden. Vidare har åklagaren gjort gällande att det också ger stöd för att det skulle ha varit Poya Shafie som från telefonen loggat in på Wickr-konto ”ellpatron”. Vidare har åklagaren pekat på att det från telefonen gjorts besök på Facebookgruppen Gemenskapens gemenskap samt skulle det ha gjorts googlesökningar rörande Glockpistoler.

Poya Shafie har själv förnekat att det är hans telefon. Han har vidgått att han använt telefonen vid ett antal tillfällen men hävdad att den gått runt och huvudsakligen använts av andra.

Den fullständiga analysen av spår kring olika personers användande av telefonen har inte redovisats för tingsrätten. Det är mot bakgrund härav inte möjligt att närmare värdera i vilken utsträckning telefonen använts av andra än Poya Shafie. Av det som har lyfts fram framgår dock att det vid åtminstone ett tillfälle från telefonen gjorts en inloggning på Poya Shafies Instagramkonto. Det kan samtidigt noteras att det enligt åklagarens redovisning från samma telefon synes ha gjorts inloggnings på Daniel Nikou Carlssons gmailkonto, Facebookkonto och Google+-konto och Google klient ID-konto. Redan detta ger stöd för Poya Shafies uppgift om att det inte är hans telefon. Om det hade varit fallet hade det varit förväntat med fler inloggnings för Poya Shafie än för andra. Härutöver har det enligt telefonens webbhistorik vid ett antal tillfällen gjorts besök med hjälp av telefonen på Poya Shafies Facebooksida (liksom på Daniel Nikou Carlssons Facebooksida). Webb-

historiken säger emellertid egentligen ingenting om vem som använde telefonen vid de tillfällena.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten att det inte går att dra några egentliga slutsatser kring vem som använde telefonen vid olika uppkopplingar mot master eller vid inloggning på Wickr-kontot ”ellpatron”. Inte heller går det att säga något om vem som med hjälp av telefonen har besökt Facebookgruppen Gemenskapens gemenskap eller gjort Google-sökningar om vapen. Inte heller går det att dra några slutsatser om Poya Shafie eller för den delen Daniel Nikou Carlsson tagit emot de bilder av narkotika och pengar som påträffats i telefonen.

Telefonnummer som åklagaren hävdar är kopplat till Daniel Nikou Carlsson

Åklagaren har även lyft fram ett telefonnummer (+46709909070) som hon påstått att Daniel Nikou Carlsson använt och som skulle ge stöd för att han kan kopplas till lägenheten på Bagartorpsringen. Det kan konstateras att abonnemanget är tecknat av ett företag i vilket Daniel Nikou Carlssons far är verksam. Det ska enligt Daniel Nikou Carlsson höra till hans fars arbetstelefon som Daniel Nikou Carlsson aldrig brukat på egen hand.

Mot bakgrund av det geografiska läget för masterna runt Bagartorpsringen, nära stora trafikleder, och de mycket fåtaliga uppkopplingarna, som dessutom förekommit uteslutande under september månad 2016 framstår telefonen och numret som helt ointressant för tingsrättens bedömning, detta oavsett om Daniel Nikou Carlsson använt den eller ej.

Telefonnummer kopplat till Ted Fredin

Det telefonnummer (+46720268604) som i utredningen kopplats till Ted Fredin har Ted Fredin själv bekräftat att han använt flitigt i perioder. Att så är fallet stöds även

av att han finns inlagd i telefonboken på den telefon som kopplats till Dennis Österdahl som ”Ted” och att Ted Fredin i samband med tidigare polisförhör lämnat det numret till polisen.

Telefonavlyssning har också skett mot Elias Englund Bäck vid dennes samtal med Ted Fredin till just det numret. Beträffande samtal som spelats upp har Ted Fredin inte heller invänt mot att det skulle vara han som talade.

Telefonen med det abonnemanget har mycket frekvent kopplat upp i området runt Bagartorpsringen under brottsperioden.

Tingsrätten finner det utrett att detta telefonnummer i huvudsak kan kopplas till Ted Fredin under den i målet relevanta perioden.

Eihab Mahmouds telefonnummer

Åklagaren har sakframställningsvis redovisat flera olika telefonnummer som enligt henne kan kopplas till Eihab Mahmood. Det är emellertid endast ett nummer som framstår som alls relevant för tingsrättens bedömning, nämligen telefonnummer +46700450316. Det numret har Eihab Mahmood inte närmare kunnat erinra sig att han använt. Numret har dock av Eihab Mahmood uppgetts i samband med en passansökan och en polisanmälan. Sammantaget finner tingsrätten att numret i huvudsak kan kopplas till Eihab Mahmood.

Helene Bäck's telefon

När det gäller den telefon (med nummer +46703604236) som togs i beslag från Helene Bäck vid gripande av henne har hon bekräftat att det är hennes telefon. Att den telefonen kopplat upp återkommande i området kring Bagartorpsringen saknar närmare intresse för tingsrättens bedömning eftersom Helene Bäck bodde i

lägenheten i vart fall i huvudsak under hösten 2016. Det kan konstateras att frekvensen på uppkopplingar i området var lägre under oktober 2016 än vad den var månaderna dessförinnan.

Inblandade personers koppling till Facebookkonton

Åklagaren har vidare hävdade att olika Facebookkonton tillhör tilltalade i målet och att inlägg och annat användande under dessa Facebookprofiler utförts av den person som synes stå bakom profilerna.

Det handlar, såvitt är av intresse i målet, om Facebookprofiler i namnen:

- Dennis Österdahl
- Harris Brate (enligt åklagaren Harris Österdahl)
- Elias Englund Bäck
- Hampus Jensen
- Wojtek Milosz Dragan Gagarin (enligt åklagaren Wojciech Golus)

Facebookprofilen Harris Brate har Harris Österdahl bekräftat tillhör honom. Ett fotografi av Harris Österdahl används som profilbild. Det är också utrett att det i kommunikation förekommit inlägg av anhörig till Harris Österdahl via den profilen.

När det gäller Facebookprofilen Wojtek Milosz Dragan Gagarin har Wojciech Golus bekräftat att det är han som disponerar denna. Profilbilden ger också stöd för att det är just Wojciech Golus som disponerat kontot.

Vare sig Hampus Jensen eller Elias Englund Bäck har invänt mot en slutsats att de skulle stå bakom Facebookprofilerna i deras namn. Profilbilderna ger också stöd för att det är just de som står bakom respektive profil.

Även när det gäller Facebookprofilen i Dennis Österdahls namn och med hans bild finner tingsrätten det synnerligen osannolikt att någon annan skulle ha lagt upp denna profil i hans namn. Det framstår som uppenbart att det rör sig om hans Facebookprofil och att det är Dennis Österdahl som disponerat den för kommunikation.

Kommunikation som skett från respektive Facebookprofil kan tingsrätten utgå från i huvudsak komma från respektive ovan redovisad person.

Tatueringsverksamhet i lokalen på Förrådsgränd?

För bedömning av invändningar som gjorts om vad viss kommunikation och innehåll i brev avsett kan det ha viss betydelse huruvida det vid tiden för tillslaget mot Förrådsgränd bedrevs verksamhet för tatuering där eller ej.

Det kan konstateras att det vid husrannsakan inte påträffades någon tatueringsutrustning i lokalen. Det rum som ska ha använts för att tatuera var i stort sett helt tomt vid husrannsakan.

Från ett inlägg som Dennis Österdahl gjorde på Facebook i december 2015 framgår att det då bedrevs tatueringsverksamhet. Av fotografi i inlägget synes framgå att det är samma rum som vid husrannsakan påträffades tomt och att rummet vid den tidpunkten var fullt med utrustning för att kunna tatuera.

Det har inte redovisats några inlägg från Facebook eller via annan kommunikation som ger stöd för en slutsats om att verksamhet för tatuering alltfjämt bedrevs under hösten 2016.

Enbart baserat på att det från försvaret inte redovisats någon närmare utredning om att tatueringsverksamhet faktiskt bedrevs under hösten 2016 går det naturligtvis inte

att dra slutsatsen att det inte förekom sådan verksamhet. Viss utrustning torde för övrigt vara någorlunda flyttbar varför det inte kan uteslutas att viss sådan verksamhet alltjämt bedrevs.

Det är samtidigt påtagligt hur svävande flera av de tilltalade varit kring vilka som – förutom Douglas Wandel – tatuerat i lokalen. Någon anledning att ifrågasätta att Dennis Österdahl tidigare bedrev tatueringsverksamhet i lokalen tillsammans med Douglas Wandel finns inte. Det framstår dock som högst diffust hur det varit med den saken under sommaren och hösten 2016.

Av det tomma rummet och frånvaron av spår av pågående tatueringsverksamhet kan tingsrätten ändå dra den slutsatsen att den verksamheten inte kan ha varit särskilt omfattande eller reguljär i september 2016.

Särskilt om betydelsen av förekomsten av grupperingen ”Kings”

Åklagaren har gjort gällande att verksamheten bedrivits under ett nätverk självbetitlat ”Kings” i vilket de tilltalade i åtalspunkt 1 alla varit invigda och efter vilket nätverks anda de tilltalade i åtalspunkt 2 i vart fall agerat. Av åberopade brev, inlägg på Facebook och andra meddelanden framgår att beteckningen ”Kings” återkommer. Det framstår inte som långsökt att några, flera eller alla som haft med denna verksamhet att göra kallat grupperingen ”Kings”. Huruvida det förhåller sig så eller inte har emellertid ingen stor betydelse för tingsrättens bedömning i målet.

Det avgörande för om åklagarens talan ska bifallas är istället om åklagaren presenterat utredning gentemot var och en av de tilltalade som medför att det kan anses vara ställt utom rimligt tvivel att de begått gärning som omfattas av åtalet. Det förhållandet att tilltalad i skrift må ha refererat till ”Kings” kan inte heller ges någon större bevisbetydelse vid denna bedömning.

Bedömning av vars och ens skuld till grovt narkotikabrott respektive narkotikabrott (enligt åtalspunkt 1 och åtalspunkt 2 i domsbilaga 1) samt bedömning av åtalen mot Vera Perlmann och Pontus Weidlertz

Åtalet mot Vera Perlmann och prövningen av Wojciech Golus och Hampus Jensens skuld avseende överlåtelse av narkotika till henne

Vera Perlmann har erkänt innehav av två tabletter MDMA enligt åtalet mot henne. Hennes erkännande stöds av övrig utredning, bl.a. utdrag från swishbetalningar. Hon ska för sin del dömas för ringa narkotikabrott.

När det gäller frågan om det – som åklagaren påstått i åtalspunkt 1 – var Wojciech Golus och Hampus Jensen som överlät narkotikan till Vera Perlmann har Vera Perlmann i tingsrätten inte velat lämna några uppgifter. Hon har svarat ”inga kommentarer” på frågor kring vem som överlät narkotikan till henne och hur det kom sig att hon i polisförhör berättat på visst sätt i denna fråga. Hon har dock bekräftat att hon gått i samma klass som Hampus Jensen. Det framstår som uppenbart att hon i tingsrätten inte velat berätta som det var men att hon vet vem som överlät narkotikan till henne.

Vera Perlmann har däremot enligt vad som antecknats i av åklagaren åberopat protokoll från förhör vid vilket hon hördes av polisen som misstänkt (s. 117-118 i del 7 av förundersökningen, ab 528) uppgett att hon köpt två tabletter ecstasy. Hon hamnade med Hampus och hans vän, hon swishade pengar och sedan fick hon tabletter. Hon talade med Hampus vän angående narkotikan.

Av åberopad förteckning över swishbetalningar framgår att Vera Perlmann på natten mot den 11 september 2016 (kl. 04.07) swishade 300 kr till Wojciech Golus. Det framstår som uppenbart att den överföringen avsåg betalning för den narkotika Vera Perlmann då köpte.

Hampus Jensen har bekräftat att han var på ravefesten vid universitetet den aktuella natten. Wojciech Golus har däremot förnekat att han var där. Utifrån åberopade listor över mobiltelefonuppkopplingar är det utrett att såväl Hampus Jensens som Wojciech Golus telefoner kopplade upp i området kring Frescati/universitetet i tiden omkring då swishöverföringen gjordes. I en åberopad chattkonversation den 18 september 2016 mellan Hampus Jensen och en annan person har Hampus Jensen angav att han och ”wojjan” dominerade på en ravefest föregående helg.

Sammantaget är det utifrån ovan redovisad utredning ställt utom rimligt tvivel att både Wojciech Golus och Hampus Jensen var delaktiga i överlåtelsen av de två tabletterna MDMA till Vera Perlmann.

Åtalet mot Pontus Weidlertz och prövningen av Wojciech Golus skuld avseende överlåtelse av narkotika till honom

Pontus Weidlertz har i tingsrätten förnekat att han alls köpt och innehaft narkotika. Han har vidgått att han den 25 juli 2016 förde över 1 000 kr via swish. Det ska enligt vad Pontus Weidlertz uppgett i tingsrätten ha varit betalning för bensin i samband med att en person skjutsat honom vid flera tillfällen.

Han har svarat ”inga kommentarer” på de flesta följdfrågor åklagaren ställt och rörande vad han enligt förhørsprotokoll ska ha uppgett i polisförhör.

Av åberopad förteckning över swishöverföringar framgår att Pontus Weidlertz den 25 juli 2016 (kl. 14.15) förde över 1 000 kr till Wojciech Golus. Som meddelande för överföringen angavs ”Pontus w”.

Enligt vad som antecknats i av åklagaren åberopat protokoll från förhör vid vilket Pontus Weidlertz hördes som misstänkt (s. 124-127 i del 7 av förundersökningsprotokollet, ab 528) har han till polisen bekräftat att han känner Wojciech Golus

från ”moppetiden” i Viksjö. Vid ett tillfälle, det var nog i juli 2016, testade han kokain. Genom en kompis etablerades kontakt med Wojciech Golus. Han tror att kompisen ordnade fram kokainet genom Wojciech Golus. Han fick genom sin kompis telefonnumret till Wojciech Golus och swishade över pengarna till honom. Han förstod att det var kokain han köpte. Kokainet levererades nog till honom senare på kvällen i samband med att han och hans vän var inne i stan. Det var pulver i tvinnad plastfolie som såg ut som en liten boll. De intog sedan kokainet på en toalett på den krog de besökte. Enligt vad åklagaren läst upp från förhöret har Pontus Weidlertz beträffande andra överföringar till en annan namngiven person till polisen berättat att de betalningarna nog avsåg svarttaxitjänster.

Det framstår som uppenbart att Pontus Weidlertz i tingsrätten ändrat sina uppgifter. Den version han vid huvudförhandlingen högst diffust lämnat om betalning för olika persontransporttjänster framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion mot bakgrund av de uppgifter han lämnat till polisen med anledning av överföringen av pengar via swish till Wojciech Golus.

Tingsrätten finner det ställt utom rimligt tvivel att Pontus Weidlertz i enlighet med vad han berättade i polisförhör köpte kokain för de 1 000 kr som swishades till Wojciech Golus och att det var just Wojciech Golus som överlät narkotikan.

Mot bakgrund av innehållet i åberopade annonsmanustexter och de i åtalspunkt 2 konstaterat publicerade annonserna kan slutsatsen dras att mängden kokain för summan 1 000 kr var avsedd att vara ungefär 0,8 gram. Mot bakgrund av att narkotika inte tagits i beslag och inte kunnat vägas och då det framstår som rimligt att utgå från att det inte alltid levereras den i annonsen utlovade mängden kokain utgår tingsrätten försiktigtvis från att mängden kokain i själva verket var omkring eller strax över 0,5 gram. Mot bakgrund av hur åklagaren rubricerat gärningen mot Pontus Weidlertz synes även åklagaren göra denna försiktigtvisa uppskattning av

mängden. Den gärning Pontus Weidlertz ska dömas för ska rubriceras som ringa narkotikabrott.

Särskilt om misstänkt förvärv av kokain den 1 september 2016

När det särskilt gäller det detaljerade påståendet om att Harris Österdahl tillsammans med Wojciech Golus den 1 september 2016, inom ramen för den gemensamma brottsplanen, ska ha förvärvat en större mängd kokain har tingsrätten särskild anledning att analysera de fotografier som påträffats i Harris Österdahls telefon samt positioneringen av främst hans och Wojciech Golus telefoner men även av Elias Englund Bäckes telefon.

Utifrån åberopade listor rörande i Harris Österdahls telefon påträffade bildfiler (s.k. exif-data) sammantaget med vad IT-forensikern Henrik Skog uppgett om vad som kan utläsas av filnamn och sökväg för dessa filer finner tingsrätten det ställt utom rimligt tvivel att de av åklagaren åberopade bilderna av bl.a. pengar, lappar och en vit kaka som åklagaren hävdar utgör kokain fotograferats med just den telefonen och på ungefär de klockslag som redovisas som i förteckningarna. Tingsrätten finner det uppenbart att det rör sig om riktiga pengar på bilderna, inte minst mot bakgrund av de stora mängder kontanter som påträffats dels vid husrannsakan hemma hos Harris Österdahl, dels i lägenheten på Bagartorpsringen 44.

Utifrån dessa bilder i Harris Österdahls telefon kan det konstateras att det under perioden fram till den 1 september 2016 synes ha samlats ihop en mycket stor summa kontanter och att summor nedtecknats på papper jämte smeknamnen ”Räven” och ”Dragan”. Harris Österdahl har själv vidgått att han kallas för räven. På några av de sista fotografierna av pengar, tagna strax efter kl. 17 den 1 september 2016 kan det konstateras att likadana buntar med sedlar, sammansatta med gummisnoddar, tejpats runt Wojciech Golus kropp. Efter denna tidpunkt har inte fler bilder av sedlar tagits med Harris Österdahls telefon.

Vid 17-tiden kopplades såväl Harris Österdahls som Elias Englund Bäckes telefoner upp runt Harris Österdahls bostad i Barkarby. Wojciech Golus telefon hade kl. 16.32 en uppkoppling i Rotebro och omkring kl. 16.45 uppkopplingar i Stäket. Därefter saknas uppkopplingar runt tiden för fotograferingen av pengar runt Wojciech Golus kropp. Mot bakgrund av det begränsade avståndet mellan Stäket och Barkarby talar uppkopplingarna av hans telefon inte emot att Wojciech Golus kan ha befunnit sig i Barkarby vid den tidpunkten. Vid 19-tiden samma dag kopplades Harris Österdahls och Wojciech Golus båda telefoner upp i Hallonbergen. Klockan 21.53 den 1 september 2016 togs härfter ett flertal fotografier av en vit inplastad ”kaka” märkt med ”K-47” eller möjligen ”AK-47”. Vid den tidpunkten kopplade Harris Österdahls och Wojciech Golus telefoner, liksom även Elias Englund Bäckes telefon, upp runt Förrådsgränd.

Utseendet på den vita ”kakan” stämmer väl överens med utseendet på kokain som kommer direkt och obrutet från produktionsledet. Sammantaget med den övriga utredningen om beslag av kokain i lokalen samt förekomsten i påträffad annonstext av benämningen AK-47 för utbudet kokain (”Ladd”) leder tingsrätten till slutsatsen att det är ställt utom rimligt tvivel att Harris Österdahl och Wojciech Golus under kvällen den 1 september 2016 förvärvade en okänd större mängd kokain inom ramen för den gemensamma brottsplanen för narkotikaförsäljning.

Närmare bedömning av Dennis Österdahls skuld

Det kan konstateras att det inte har påträffats några spår från Dennis Österdahl på narkotika eller emballage till narkotika i lokalen på Förrådsgränd. Verksamheten har dock uppenbart bedrivits i huvudsak från den lokal där narkotikan påträffats. Den lokalen kan tingsrätten konstatera är kontrollerad av Dennis Österdahl genom att det i praktiken var han som tillsammans med Douglas Wandel hyrde lokalen på plan 1. Uppkopplingar från Dennis Österdahls telefon visar att han också frekvent vistades i området under perioderna den 1 – 27 augusti och den 10 – 22 september

2016. Dennis Österdahl påträffades också i lokalen, närmare bestämt på plan 2, vid polisens tillslag den 22 september 2016 då narkotikan hittades. Dessa förhållanden är i sig mycket besvärande för Dennis Österdahl.

De USB-minnen på vilka annonstexter och instruktioner m.m. för annons-publicering påträffats togs i beslag hemma hos Dennis Österdahls flickvän Olivia. De hittades i ett etui i nattduksbordet i hennes sovrum. I etuiet låg förutom USB-minnena även en halskedja och ett halssmycke format som en automatkarbin samt listor med vfe-mejladresser respektive listor med namn och penningssummor. Av lydelsen på vfe-mejladresserna jämförda med text i instruktionsfilen kan slutsatsen dras att i vart fall den lappen har ett uppenbart och direkt samband med innehållet på USB-minnena.

Av vittnesförhöret med Fredrich Johansson framgår att när etuiet påträffades under husrannsakan gjorde Olivia anspråk på det. När han ställde kontrollfrågor till Olivia om vad som fanns inuti etuiet kunde hon dock inte redogöra för innehållet. Av åberopat fotografi av Dennis Österdahl framgår att han tidigare burit en till synes likadan halskedja med ett likadant smycke. Det ligger nära till hands att anta att det också rör sig om samma smycke. Det framstår som uppenbart att de båda USB-minnena tillhör Dennis Österdahl. Det finns inget realistiskt utrymme för att någon annan än han skulle ha kunnat placera USB-minnena där.

Innehållet på USB-minnena är av stor betydelse för tingsrättens bedömning av Dennis Österdahls roll. Mot bakgrund av innehållet med annonseringsinstruktioner och annonstexter samt fotografier som använts vid annonsering framstår det som tydligt att Dennis Österdahl haft en initierad roll kring den verksamhet innefattande narkotikaförsäljning som bedrevs med utgångspunkt från Förrådsgränd.

För detta talar även den tidigare berörd SMS-kommunikationen i maj 2016 mellan Dennis Österdahl och en annan person om en pågående lukrativ verksamhet (där tingsrätten funnit att denna andra person inte nödvändigtvis är Harris Österdahl).

Av skärmdump som påträffats på ett av USB-minnena framgår för övrigt annonsering i namnet Dragan och med samma profilbild som senare, bl.a. i oktober 2016, använts för olika varianter av Dragan. På nämnda skärmdump framgår att Dennis Österdahl uttryckt att han ”grönat” och gått i god för ”Dragan och hans crew”.

I den telefon som tingsrätten funnit är kopplad till Dennis Österdahl har det återfunnits Facebook messenger-kommunikation under sommaren 2016 mellan Dennis Österdahl och en J Maria Ekfeldt. Av åberopade dumpar från internetspaning framgår att Dennis Österdahl lades till Facebookgruppen Gemenskapens gemenskap av en Jessi Ekfeldt och att Dennis Österdahl därefter bjöd in bl.a. Harris Österdahl, och Wojciech Golus till gruppen. Samma sak skedde i facebookgruppen The Green 2.0. Det framstår som uppenbart att kontakten med J Maria Ekfeldt avsåg möjligheten att få tillgång till stängda Facebookgrupper.

I Dennis Österdahls telefon har även påträffats chattkommunikation med en Melik Kaya med referens till om ”alpacino” är offline. Det kan konstateras att det på annonsmanus som påträffats på USB-minnena och i datorn finns ett wickrkonto i namnet ”AlpacinoLeen” vilket skulle användas för kontakter kring den utbudna narkotikan. En av annonsmanusfilerna som påträffades på ett av USB-minnena har också döpts till ”Alpacino”. Av en åberopad skärmdump tagen vid internetspaning framgår att Dennis Österdahl den 1 september 2016 kommenterat ett Facebookinlägg på Facebookgruppen ”The Green 2.0” med anledning av att en användare där synes ha antagit ett användarnamn med anspelning på Al Pacino. Dennis Österdahl fann då anledning att fälla kommentaren ”Vad är de för fake nick,

de finns redan en alpacino, bytt namn”. Det ger också stöd för att Dennis Österdahl varit aktiv i utbudandet av narkotika.

Av betydelse för bedömningen av Dennis Österdahls skuld är även meddelanden och brev som Harris Österdahl respektive Dennis Österdahl skickat eller försökt skicka från häktet och som granskats till följd av de restriktioner som gällt. Harris Österdahl har i en snuspåse gömt ett meddelande som han uppenbart försökt få ut från häktet. I meddelandet anger Harris Österdahl bl.a. att mottagaren inte ska ”dra det jag och dayday byggt upp i botten”. Harris Österdahl har själv bekräftat att han kallar Dennis Österdahl för Dayday. Även detta meddelande ger alltså stöd för att Dennis Österdahl haft en central och initiativtagande roll i den verksamhet som bedrivits för narkotikaförsäljning.

Det kan också noteras att Dennis Österdahl i restriktionspost till sin flickvän Olivia den 17 november 2016 instruerat henne att skicka pengar till ”Ille” respektive till ”Elias”. Det framstår som uppenbart att Dennis Österdahl i vart fall känt ett ansvar för Elias Englund Bäck, som vid den tidpunkten också hade blivit häktad i målet. Det ger i sin tur visst stöd för slutsatsen att Dennis Österdahl haft en roll som organisatör.

Härtill kommer att det i Dennis Österdahls telefon påträffats fotografier med koppling till bl.a. narkotika av samma sort som tagits i beslag. Ett fotografi synes vara samma bild som tingsrätten funnit togs med Harris Österdahls telefon den 1 september 2016 av en vit kaka med kokain.

Sammantaget finner tingsrätten det ställt utom rimligt tvivel att Dennis Österdahl varit delaktig i en verksamhet innefattande förvärv, förvar, innehav, utbudande, förpackning och överlåtelser av narkotika. Utredningen ger till och med ett starkt stöd för att han varit initiativtagare och organisatör till verksamheten. Det framstår som uppenbart att han därvid haft sådan övergripande insyn i verksamheten att han

kan sägas ha deltagit som medgärningsman i hela den huvudsakliga brottsplanen. Det förhållandet att han inte beslagits med att personligen ha förvärvat, förpackat eller konkret överlåtit narkotika saknar vid denna bedömning betydelse.

Dennis Österdahl ska därför dömas som medgärningsman för narkotikabrott i enlighet med andra till sjätte styckena i gärningspåståendet i åtalpunkt 1. När det gäller de i sjunde stycket angivna omständigheterna för Dennis Österdahls egna specifika medverkan finner tingsrätten det till att börja med inte utrett att lokalen ursprungligen hyrdes i syftet att där inneha narkotikan, vilket tingsrätten uppfattar från gärningsbeskrivningen beträffande Dennis Österdahl. Det framstår för övrigt som tveksamt om just den åtgärden skulle vara straffbar under 1 § narkotikastrafflagen. Däremot har han i lokalen låtit förvara och inneha narkotikan. Det är vidare visserligen ställt utom rimligt tvivel att Dennis Österdahl beslutat att bedriva verksamhet för försäljning av narkotika. Påståendet om en sådan avsikt utgör emellertid en osjälvständig brottsform som i vart fall inte är i sig straffbar under ett åtal för fullbordad gärning. Låt vara att omständigheten har betydelse för bedömning av straffvärdet. Övriga påstådda specifika medverkansmoment i sjunde stycket är styrkta.

Gärningen ska med hänsyn till mängden narkotika, renhetsgraden på kokainet och den systematiska försäljningsverksamheten bedömas som grovt narkotikabrott.

Närmare bedömning av Harris Österdahls skuld

Redan det förhållandet att Harris Österdahl påträffades i lokalen på Förrådsgränd vid tillslaget den 22 september 2016 är besvärande för honom. Det är också det förhållandet att hans telefon i tämligen stor omfattning och i princip dagligen under september månad 2016 kopplade upp i området kring Förrådsgränd.

Som redan konstaterats har ett antal fingeravtryckspår från Harris Österdahl påträffats direkt på ett antal olika primära emballage till narkotika som påträffats i lokalen. Förekomsten av dessa spår ger i sig ett mycket starkt stöd för att Harris Österdahl hanterat den gömda narkotikan och att han varit delaktig i en försäljningsverksamhet kring narkotikan. Det finns inga rimliga alternativa förklaringar till hur mängden fingeravtryck från Harris Österdahl avsatts direkt på narkotikaemballager än att det skulle röra sig om en direkt befattning med narkotikan.

Av skärmdumpar som påträffats på datorn som togs i beslag från Förrådsgränd framgår att Harris Österdahl med anledning av att en person i en Facebookgrupp ställt till synes besvärande öppna frågor om att få köpa det som utbjuds i en annons gripit in och aktivt hänvisat denne till att ta kontakt via wickr. Beteendet ger starkt stöd för att Harris Österdahl varit direkt inblandad i utbudandet och annonserandet av narkotika.

Härtill kommer vad tingsrätten redan konstaterat om Harris Österdahls delaktighet i förvärvet av en okänd större mängd kokain den 1 september 2016.

Det kan också noteras att det i Harris Österdahls telefon påträffats fotografier av narkotika av samma sort som tagits i beslag.

Sammantaget finner tingsrätten det ställt utom rimligt tvivel att Harris Österdahl haft en framstående ställning i och varit fullt invigd i den gemensamma verksamheten för narkotikaförsäljning. Han har haft en så betrodd ställning att han deltagit aktivt vid förvärvet av ett större parti kokain och har tagit omfattande direkt befattning med narkotikan som påträffades på Förrådsgränd. Han ska därför dömas som medgärningsman till hela den gärning för narkotikabrott som framgår av andra till sjätte styckena i åtalpunkt 1.

För bedömningen av straffvärdet är det även av betydelse om Harris Österdahl även var initiativtagare och/eller organisatör till verksamheten. Åklagaren har i denna del pekat på SMS-kommunikation som i maj 2016 förekom mellan Dennis Österdahls telefon och en telefon som åklagaren hävdade var Harris Österdahls. Innehållet i denna kommunikation ger starkt intryck av att de personer som kommunicerade planerade och drev en verksamhet av den kaliber som tingsrätten konstaterat hade förekommit. Harris Österdahl själv har förnekat att han kommunicerat dessa meddelanden med Dennis Österdahl. Det har inte tydligt redovisats av åklagaren vid huvudförhandlingen vilken telefon det skulle ha varit som Harris Österdahl enligt henne då skulle ha kommunicerat från. Tingsrätten kan dock konstatera att det i vart fall inte synes ha varit från någon av de telefoner som tingsrätten haft underlag i det framlagda materialet att bedöma en koppling till Harris Österdahl beträffande. Inte heller innehållet i kommunikationen ger något direkt stöd för att det skulle vara Harris Österdahl som deltog i kommunikationen med Dennis Österdahl. Det är alltså inte styrkt i målet att Harris Österdahl i maj 2016 deltog i planerandet av en verksamhet för försäljning av narkotika.

För att Harris Österdahl ändå haft en framträdande organisatörsroll talar dock med styrka de åtgärder Harris Österdahl senare vidtagit från arresten och häktet. Det kan till att börja med konstateras att han i denna dom döms för att ha försökt muta en arrestvakt för att få tillfälle att tala i enrum med Dennis Österdahl. Vidare ger det i en snuspåse påträffade textmeddelandet som Harris Österdahl författat ett tydligt intryck av att han var mycket initierad i verksamheten för narkotikaförsäljning och angelägen om att mottagaren av meddelandet tog om hand och fortsatte den verksamheten. Vidare framgår det av andra brev som Harris Österdahl författat och som enligt honom själv varit avsedda för Elias Englund Bäck en hög angelägenhetsgrad om att verksamheten skulle fortsätta. Det framstår som uppenbart att dessa meddelanden inte avsett tatueringsverksamhet utan den narkotikaverksamhet som avbröts genom tillslaget och frihetsberövandet.

När det gäller de i gärningsbeskrivningen för honom specifika momenten avseende egen direkt medverkan (åttonde stycket) kan tingsrätten inledningsvis konstatera att det alltså inte är utrett att Harris Österdahl var en initiativtagare som beslutade att bedriva narkotikaförsäljningsverksamhet. Som tingsrätten redan konstaterat beträffande Dennis Österdahls skuld torde en sådan beslutsamhet hur som helst utgöra en osjälvständig brottsform som i vart fall inte i sig är straffbar under ett åtal för fullbordad gärning. Övriga delar i det för honom specifika stycket är däremot styrkta.

Gärningen ska med hänsyn till mängden narkotika, renhetsgraden på kokainet och den systematiska organiserade försäljningsverksamheten bedömas som grovt narkotikabrott.

Närmare bedömning av Wojciech Golus skuld

Redan det förhållandet att Wojciech Golus påträffades i lokalen på Förrådsgränd den 22 september 2016 är besvärande för honom. Det är också det förhållandet att hans telefon i tämligen stor omfattning och i princip dagligen under september månad 2016 kopplat upp i området kring Förrådsgränd.

Det kan konstateras att det inte påträffats några fingeravtryck eller DNA-spår på narkotikaemballage eller andra saker som återfunnits i direkt anslutning till narkotika. Att hans fingeravtryck påträffats på en vacuummaskin är visserligen besvärande. Eftersom denna stod öppet i lokalerna är det dock i sig inget avgörande bevis för att han också tagit befattning med narkotika.

Som tingsrätten redan konstaterat var emellertid Wojciech Golus direkt och aktivt delaktig i att tillsammans med Harris Österdahl förvärva ett parti kokain den 1 september 2016.

Som tingsrätten konstaterat vid prövningen av Vera Perlmans och Pontus Weidlertz skuld har Wojciech Golus dessutom överlåtitt dels kokain för 1 000 kr till Pontus Weidlertz, dels två ecstasytabletter (MDMA) till Vera Perlmann.

I brev som Harris Österdahl författat i häktet anger han att den avsedda mottagaren – som enligt Harris Österdahl var Elias Englund Bäck – ska ta hand om ”mig å Dennis, Wojan och Vlade”. Det framstår som högst sannolikt att Harris Österdahl avsett Wojciech Golus med ”Wojan” och att han sett sig ha ett ansvar för Wojciech Golus. Det ger i sig också ett visst om än i sig begränsat stöd för att Wojciech Golus var invigd i verksamheten för narkotikaförsäljning.

Det kan av analysen av påträffade skärmdumpar konstateras att Wojciech Golus blivit inbjuden till Facebook-grupperna ”Gemenskapens gemenskap” och ”The Green 2.0”. I dessa grupper bjuds det enligt vad internetspanaren Per Landegren redovisat ut narkotika. Betydelsen av den uppgiften är inte stor, men det utgör i alla fall ett indicium på en inblandning från Wojciech Golus i en annan utsträckning än han själv vidgått. Det kan särskilt noteras att Wojciech Golus – till skillnad från de övriga i denna del tilltalade – hävdar att han inte alls brukar narkotika.

Härtill kommer att det i Wojciech Golus telefon påträffats fotografier med koppling till bl.a. narkotika och skärmdumpar med koppling till bl.a. wickr. I hans telefon har också ett antal varianter på Facebookprofiler i namnet ”Dragan” påträffats som kontakter. Det betyder inte i sig att det kan anses klarlagt att Wojciech Golus är Dragan. Dragankaraktern i dess olika varianter framstår i stället snarare som en fiktiv gemensam karaktär som använts som front i försäljningsverksamheten. Förekomsten av dessa kontakter i Wojciech Golus telefon är ändå i sig högst besvärande för honom.

Sammantaget finner tingsrätten det ställt utom rimligt tvivel att Wojciech Golus varit invigd i den gemensamma verksamheten för narkotikaförsäljning. Det finns

inte underlag för att konstatera att han varit initiativtagare eller organisatör. I vart fall har han haft en så betrodd ställning att han deltagit aktivt vid förvärvet av ett större parti kokain. Han ska därför dömas som medgärningsman till hela den gärning för narkotikabrott som framgår av andra till sjätte styckena i åtalpunkt 1. När det gäller den för honom specifika medverkansbeskrivningen i ett särskilt stycke (tolfte stycket) kan tingsrätten konstatera att det inte är styrkt att han beslutat att bedriva verksamheten för narkotikaförsäljning. Som tingsrätten redan konstaterat rör det sig i den delen för övrigt om en påstådd osjälvständig brottsform som inte i sig är straffbar under en hävdad fullbordad gärning. Det kan inte heller anses utrett att Wojciech Golus själv aktivt bjudit ut narkotika genom skapande och publicerande av försäljningsannonser. Det är inte heller styrkt att han själv skapat och/eller publicerat försäljningsannonser, inte heller att han förmedlat kontakter mellan säljare och köpare även om han haft kontakt med Vera Perlmann och Pontus Weidlertz i samband med överlåtelse. I övrigt är vad åklagaren i denna för Wojciech Golus specifika del påstått styrkt.

Gärningen ska med hänsyn till mängden narkotika, renhetsgraden på kokainet och den systematiska försäljningsverksamheten bedömas som grovt narkotikabrott.

Närmare bedömning av Hampus Jensens skuld

Det är självfallet mycket besvärande för Hampus Jensen att han påträffades i lokalen på Förrådsgränd den 22 september 2016 och att han i närtid inför tillslaget hade vistats i lokalerna i inte obetydlig omfattning och även sovit där. Att han umgåtts med bl.a. Harris Österdahl, Dennis Österdahl och Wojciech Golus i lokalen innebär å andra sidan inte någon säker utredning om att han också varit närmare invigd i den verksamhet kring försäljning av narkotika som tingsrätten funnit att Harris Österdahl och Dennis Österdahl organiserat och Wojciech Golus deltagit i.

All narkotika utom mindre mängder låg väl gömda i lokalerna. På påträffad narkotika, liksom på emballage och andra föremål i anslutning till narkotikan har det inte hittats några spår från Hampus Jensen. På en påsknut till en påse innehållande lös ammunition har dock Hampus Jensens DNA påträffats. Den påsen låg i sin tur i en väska i vilken endast ammunition och ingen narkotika påträffades. Spåret ger inte i sig något tydligt stöd för att Hampus Jensen tagit befattning med narkotika.

Vid analys av Hampus Jensens telefon har det inte påträffats någon kommunikation som ger stöd för att Hampus Jensen skulle ha varit närmare involverad i den verksamhet som bedrevs från lokalen. Inte heller har han varit aktiv på sitt Facebook-konto på sådant sätt som utgör stöd för att han varit delaktig i marknadsföring av narkotika. Det är dock i viss mån besvärande för honom att han bjudits in till Facebook-gruppen Gemenskapens gemenskap av Dennis Österdahl. Hampus Jensen har själv förklarat sitt deltagande i Facebookgruppen med att han köper sin narkotika för eget bruk där. Det är en i och för sig inte helt osannolik förklaring till närvaron. Mot bakgrund av vad som konstaterats om publicering av annonser i dessa grupper är det likafullt besvärande för Hampus Jensen.

Åklagaren har gjort gällande att Hampus Jensen gått under smeknamnet ”Vladi”, ”Vlad” eller ”Vladde”. Hampus Jensen själv har förnekat att han kallas för det. Till stöd för sitt påstående härom har åklagaren hänvisat till att Hampus Jensen i samband publicering av en bild på sin Facebookprofil fick kommentarer från olika personer med anspelning på den litterära figuren Vlad Dracula. Dessutom har Hampus Jensens mobiltelefonnummer angetts som ”Vladde” i telefonboken till den telefon tingsrätten funnit tillhör Dennis Österdahl. Vidare har Harris Österdahl på häktet författat ett brev som han själv uppgett var avsett för Elias Englund Bäck och däri lämnat en uppmaning att ta hand om ”mej å Dennis, Wojan och Vlade”. Vid den tidpunkten var Harris Österdahl, Dennis Österdahl, Wojciech Gokus och Hampus Jensen frihetsberövade i målet. Det tyder på att Harris Österdahl med

”Vlade” avsåg Hampus Jensen. Särskilt kontaktuppgiften i Dennis Österdahls telefon ger stöd för att Hampus Jensen av vissa kallats för Vlad, Vladi, Vlade eller Vladde.

I den instruktionsfil för publicering av narkotikaannonser som påträffats på USB-minnena och på datorn på Förrådsgränd anges ”Bjud in nya kontot med hjälp av Boris/Räven/Vladi/Dragans konton. Kopplingen att det därmed skulle avses Hampus Jensens Facebookkonto är inte på något sätt självklar. Det kan särskilt noteras att det vid analysen av bl.a. de Facebookgrupper i vilka narkotika synes ha utbjudits inte återfunnits något spår av att Hampus Jensen gjort några åtgärder för att bjuda in något konto eller på annat sätt verkat för att försäljningsannonser kommit eventuella köpare till del.

Utredningen ger således inget ytterligare stöd för att Hampus Jensen haft en närmare aktiv inblandning i den verksamhet för narkotikaförsäljning som tingsrätten funnit att bl.a. Harris Österdahl och Dennis Österdahl bedrivit.

Som tingsrätten redan konstaterat är det ställt utom rimligt tvivel att Hampus Jensen tillsammans med Wojciech Golus den 11 september 2016 överlät två tabletter MDMA till Vera Perlmann. Det ska han dömas för.

Åtgärden att överlåta narkotika till Vera Perlmann är såklart ytterligt besvärande för Hampus Jensen även i fråga om hans eventuella övriga inblandning i den verksamhet för narkotikaförsäljning som bedrivits med koppling till lokalen på Förrådsgränd. Det framstår dock inte som helt osannolikt att han kan ha haft en sådan begränsad inblandning att han vid enstaka tillfällen sålt narkotika på uppdrag av andra personer. Det är härigenom inte självklart att han också måste ha haft en fullständig insyn i den verksamhet som bedrevs av övriga som greps på Förrådsgränd.

Tingsrätten finner det alltså ställt utom rimligt tvivel att Hampus Jensen överlätit två tabletter MDMA till Vera Perlmann men att det i övrigt inte är ställt utom rimligt tvivel att han haft annan inblandning i vad som påstås mot honom i åtalpunkt 1. Gärningspåståendet i det för hans egna specifika medverkan i det tionde stycket är sådan att Hampus Jensen kan dömas för en självständig gärning utan att det är nödvändigt att finna att han därvid varit delaktig i helheten tillsammans och i samförstånd med andra. Åtalet är styrkt i den nu redovisade omfattningen.

Även om det rör sig om en mycket begränsad mängd narkotika ska gärningen rubriceras som narkotikabrott av normalgraden eftersom det rör sig om en överlåtelse.

Närmare bedömning av Elias Englund Bäck's skuld

Till att börja med kan det konstateras att Elias Englund Bäck bodde i lägenheten på Bagartorpsringen 44. Enligt vad som framkommit i förhör med Heléne Bäck har ingen annan än Elias Englund Bäck och hon själv varit bosatta där. Låt vara att andra personer, däribland Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie, i viss utsträckning vistats i lägenheten och att det inte kan uteslutas att de eller andra även övernattat där.

Elias Englund Bäck har uppgett att hans rum efter sommaren 2016 disponerades av en annan person han inte vill namnge medan han själv sov i "Helenes rum" eller på soffan. Heléne Bäck har sagt sig inte veta vilket rum Elias Englund Bäck sov i efter sommaren 2016 eftersom hon var där så sällan. Av åberopade utskrifter av användningen av hennes SL accesskort och av innehållet i de mellan henne och Elias Englund Bäck avlyssnade samtalen framgår dock att hon inte varit påtagligt frånvarande. Om en sådan person bodde i lägenheten parallellt med Elias Englund Bäck och Heléne Bäck själv skulle hon rimligen ha kunnat redogöra någonting kring en sådan person och det skulle tydligare ha framgått av de avlyssnade

samtalen mellan Elias Englund Bäck och Helene Bäck. Härtill kommer de övriga omständigheter som kopplar Elias Englund Bäck till gärningarna. Elias Englund Bäcks uppgifter om denna ytterligare person kan lämnas utan avseende som en ren efterhandskonstruktion.

Narkotikan som omfattas av åtalpunkt 2 har uteslutande återfunnits i det som i domen betecknas som "Elias rum" i lägenheten. En del av narkotikan har för övrigt legat helt öppet på fönsterbänken. Resten har i vart fall inte varit gömd.

Som redan konstaterats har ett antal fingeravtryckspår från Elias Englund Bäck påträffats direkt på ett antal olika primära emballage till narkotika som påträffats i såväl lokalen på Förrådsgränd som i hans lägenhet på Bagartorpsringen 44. Förekomsten av dessa spår ger i sig ett mycket starkt stöd för att Elias Englund Bäck hanterat den gömda narkotikan på Förrådsgränd och narkotikan på Bagartorpsringen och att han varit delaktig i en försäljningsverksamhet kring narkotikan. Det finns inga rimliga alternativa förklaringar till hur avtrycken från Elias Englund Bäck annars kunnat hamna på narkotikaemballagen, särskilt inte med hänsyn till antalet avtryck på olika föremål.

Det kan konstateras att Elias Englund Bäck mobiltelefon kopplat upp i området kring Förrådsgränd frekvent och i princip dagligen fram till den 22 september 2016 och att hans närvaro i det området därefter i stor sett upphörde.

Elias Englund Bäck har bekräftat att det är han som talar i de avlyssnade och inspelade samtalen mellan honom och Ted Fredin. Det framstår utifrån samtalens innehåll och vad som är känt i målet om Elias Englund Bäck befattning med narkotika som uppenbart att de båda i huvudsak – om än inte bara – samtalade om pågående aktiviteter för försäljning och distribution av narkotika. Det framstår som tämligen klart av sammanhaget och hur samtalet förs att Elias Englund Bäck var uppdragsgivaren och Ted Fredin den som var satt att distribuera narkotika till

köpare som kontaktat dem via bl.a. Wickr. Även de mellan Elias Englund Bäck och en annan man avlyssnade samtalen den 14 oktober 2016 (kl. 19.27 respektive kl. 20.09) avser uppenbart hur den andre mannen ska kunna sammanstråla med en person som Elias Englund Bäck kontrollerar för att leverera något som den andre mannen ska betala för. Sammantaget är det svårt att se någon annan förklaring till innehållet i de samtalen än att det avser en överlåtelse av narkotika.

I en mobiltelefon som togs i beslag från Elias Englund Bäck i augusti 2016 (BG78901-2) har det påträffats ett SMS-meddelande med lydelsen ”Hej mina vänner, nu hela helgen utkörning 24/7 bästa av de vita o gröna bara ringa/smsA ! Ha en bra helg mvh Elias/mickep Viksjö”. Meddelandet sändes enligt metadata som inhämtats från telefonen på morgonen den 1 juli 2016. Elias Englund Bäck har vidgått kännedom om meddelandet och att det sänts från hans telefon. Han har dock hävdats att det avsändes av en kompis och att det syftade på något helt annat i ett helt annat sammanhang. Det framstår utifrån lydelsen och vad som är känt i målet om befattning med narkotika ändå som uppenbart att meddelandet avsett erbjudanden om att köpa narkotika från avsändaren (jfr wickr-kontot ”mickeep”).

Det kan av analysen av skärmdumpar avseende Facebookanvändning konstateras att Elias Englund Bäck blivit inbjuden till Facebook-gruppen ”Gemenskapens gemenskap” av Dennis Österdahl. Elias Englund Bäck har sedan i sin tur bjudit in Facebookprofilen ”Dragan Paraa”, som tingsrätten konstaterat har använts för att publicera annonser i olika Facebookgrupper. Även till Facebookgruppen ”Omerta Sthlm” bjöds profilen ”Dragan Paraa” in av Elias Englund Bäck. Kopplingen mellan Elias Englund Bäck och profilen ”Dragan Paraa” är synnerligen besvärande för Elias Englund Bäck, särskilt som det av ovan redovisad automatgenererad skärmdump från systemkrasch på datorn på Bagartorpsringen framgår att ”Dragan Paraa”-profilen hanterats från just den datorn och att annonseringen skett genom den profilen.

Skärmdumpar från Wickrkontot ”turbo175” har dessutom påträffats i den telefon som togs i beslag från Elias Englund Bäck i samband med gripandet den 20 oktober 2016. Härtill kommer att det i samma telefon påträffats bilder av narkotika och den profilbild som använts till Dragan-kontona för försäljningsannonser. Utseendet på haschkaka på en av bilderna överensstämmer väl med i beslag tagen narkotika från Bagartorpsringen. Det kan särskilt noteras att texten ”Top” på emballaget är skrivet med rött tusch i till synes samma stil som på det i beslag tagna cannabishartset. ”Top” har också tagits in i annonstexter kring cannabisharts både i publicerade annonser och i påträffade annonsmanus.

I samma telefon har även återfunnits en bild av en mobiltelefonskärm med en swishbetalning till Jessica Ekfeldt (jfr bedömningen av skuld för Dennis Österdahl) samt samma bild på Wojciech Golus med pengar tejpade runt kroppen som tingsrätten funnit är tagen med Harris Österdahls telefon. Allt detta utgör indicieomständigheter till stöd för att Elias Englund Bäck varit nära involverad i en verksamhet för narkotikaförsäljning.

Av betydelse för bedömningen av Elias Englund Bäck's inblandning i verksamheten både på Förrådsgränd och i lägenheten på Bagartorpsringen och rörande hans roll är även att det i lägenheten påträffats föremål som uppenbart har flyttats från Förrådsgränd liksom att det påträffats hylsor och kulrester på Förrådsgränd som skjutits med de pistoler som påträffades i Elias Englund Bäck's lägenhet.

Av viss betydelse för bedömningen är också innehållet i de brev och meddelanden som Harris Österdahl sänt eller försökt sända från häktet. Det i en snuspåse påträffade textmeddelandet visar på att Harris Österdahl varit starkt angelägen om att mottagaren av meddelandet tog hand om och fortsatte den verksamhet som bedrevs. En referens i meddelandet till att ”du kom ut till guld glöm inte de” stämmer i sig väl överens med det förhållandet att Elias Englund Bäck i maj 2016 frigavs från ett fängelsestraff. Vidare framgår det av andra brev som Harris

Österdahl författat och som enligt honom var avsedda för Elias Englund Bäck en hög angelägenhetsgrad om att en verksamhet skulle fortsätta. Det framstår av sammanhanget och utifrån vad tingsrätten funnit om att det inte bedrevs någon omfattande tatueringsverksamhet som uppenbart att dessa meddelanden inte avsett tatueringsverksamhet som Harris Österdahl hävdade.

Sammantaget finner tingsrätten det ställt utom rimligt tvivel att Elias Englund Bäck varit inblandad i den gemensamma verksamheten för narkotikaförsäljning med utgångspunkt från lokalen på Förrådsgränd (åtalpunkt 1) och att han senare drivit och kontrollerat försäljningsverksamheten från Bagartorpsringen (åtalpunkt 2). Det finns inte underlag för att konstatera att han varit initiativtagare eller organisatör avseende verksamheten på Förrådsgränd men det framstår som uppenbart att han haft en betrodd ställning i den verksamheten. Han ska därför dömas som medgärningsman till hela den gärning för narkotikabrott som framgår av andra till sjätte styckena i åtalpunkt 1.

När det gäller de i gärningsbeskrivningens nionde stycke specifika gärningsmomenten avseende egen direkt medverkan kan tingsrätten inledningsvis konstatera att det alltså inte är utrett att Elias Englund Bäck var en initiativtagare som beslutade att bedriva narkotikaförsäljningsverksamhet. Som tingsrätten redan konstaterat beträffande övriga tilltalades skuld torde en sådan beslutsamhet hur som helst utgöra en osjälvständig brottsform som i vart fall inte i sig är straffbar under ett åtal för fullbordat gärning. Det är inte i anslutning till åtalpunkt 1 utrett att Elias Englund Bäck själv skapat eller publicerat försäljningsannonser. Däremot är det styrkt att han genom utsänt SMS den 1 juli 2016 bjudit ut narkotika. Den åtgärden kan försiktigtvis inte anses vara omfattad av medverkansgärningspåståendet i nionde stycket. Inte heller är det utrett att han under denna period medverkat själv genom att förmedla kontakt mellan säljare och köpare av narkotika. Det är dock i denna del ställt utom rimligt tvivel att han för egen del medverkat genom att förpacka narkotika och hantera förpackningsmaterial för narkotika.

Utifrån den ovan redovisade utredningen framstår det som uppenbart att Elias Englund Bäck efter att bl.a. Dennis Österdahl och Harris Österdahl frihetsberövades tog verksamheten för försäljning av narkotika vidare och ometablerade den med utgångspunkt från lägenheten på Bagartorpsringen 44. Utifrån utredningen om hans befattning därefter finner tingsrätten det ställt utom rimligt tvivel att han organiserat och kontrollerat den fortsatta verksamheten. Han ska således dömas som medgärningsman även till gärningen i åtalpunkt 2 och för att ha medverkat på det sätt åklagaren närmare påstått i den delen, nämligen genom att bjuda ut narkotika och i överlåtelsesyfte förvärva och härefter förvara och inneha den i beslag tagna narkotikan.

Gärningen i åtalpunkt 1 ska med hänsyn till mängden narkotika, renhetsgraden på kokainet och den systematiska försäljningsverksamheten bedömas som grovt narkotikabrott. När det gäller gärningen i åtalpunkt 2 har åklagaren inte påstått annat än att den gärningen ska rubriceras som narkotikabrott av normalgraden.

Närmare bedömning av Daniel Nikou Carlssons skuld

Det har inte påträffats några spår från Daniel Nikou Carlsson på den i beslag tagna narkotikan i lägenheten på Bagartorpsringen 44 eller på andra föremål i direkt anslutning till narkotikan. Som tingsrätten konstaterat kan den telefon åklagaren menat har koppling till Daniel Nikou Carlsson inte anses vara hans. För övrigt torde den telefonens användning ha endast ringa eller ingen betydelse för bedömningen i målet.

Av Daniel Nikou Carlssons egna uppgifter i kombination med att det påträffats DNA-spår från honom på en tandborste i lägenheten på Bagartorpsringen 44 framgår att han varit i lägenheten och då inte bara helt tillfälligt. Det går dock inte att baserat på de uppgifterna dra slutsatser om hur frekvent han vistats i lägenheten. Uppgifter från vittnena Fredrich Johansson och Carl-Johan Bevé (med stöd i

åberopade spaningspromemior) om spaningsiakttagelser ger stöd för att Daniel Nikou Carlsson i vart fall vid ett par olika tillfällen befunnit sig i anslutning till adressen på Bagartorpsringen, vid något tillfälle tillsammans med både Elias Englund Bäck och Poya Shafie och vid annat tillfälle med i vart fall Poya Shafie. Han greps också i närheten av adressen. Sammantaget är denna närvaro klart besvärande för Daniel Nikou Carlsson men det utgör inget självständigt avgörande bevis för en inblandning i den verksamhet med narkotika som bedrivits från lägenheten. Inte heller andra konstateranden kring att Daniel Nikou Carlsson umgått med Elias Englund Bäck på andra platser ger något sådant avgörande stöd.

Det finns ingen kommunikation rörande befattning med narkotika som på något sätt involverar Daniel Nikou Carlsson.

Det som är särskilt besvärande för Daniel Nikou Carlsson är att han kopplas till innehavet i lägenheten av där påträffade vapen. Det ligger nära till hands att dra slutsatsen att han om han kunde disponera lägenheten på så sätt att han förvarade vapen där också måste ha varit medveten om den narkotika som fanns där. Han har dock berättat att han endast ställde dit Ikeaväskan i det rum som benämnts ”Helenes rum” och inte tog närmare befattning med vapnen däri. Det kan för övrigt noteras att det i det rummet inte påträffats någon narkotika.

Det är också besvärande för Daniel Nikou Carlsson att det påträffats fenacetin (ämne som ostridigt bl.a. används för att blanda ut kokain) i hans bostad i Kungsängen.

Det förhållandet att Harris Österdahl i brev till Elias Englund Bäck ensidigt nämnt den som får uppfattas som Daniel Nikou Carlsson (omnämnd som ”dina 2 pundarvänner poya å danne” respektive ”p o d”) i sammanhang som leder tankarna i riktning mot en inblandning för Daniel Nikou Carlsson kan vid en första anblick framstå som svårförklarbart för Daniel Nikou Karlsson. Det kan dock särskilt

noteras från kommunikation mellan Dennis Österdahl och Daniel Nikou Carlsson att de två så sent som den 21 september 2016 – dvs. dagen före gripandet av bl.a. Harris Österdahl och Dennis Österdahl – synes ha blivit vänner igen efter en tidigare konflikt. Det ligger inte helt nära till hands att anta att Daniel Nikou Carlsson på ett dygn skulle ha hunnit bli invigd i den verksamhet som bedrevs från Förrådsgränd. Att Harris Österdahl i brev till Elias Englund Bäck omnämmt Daniel Nikou Carlsson ger närmast intryck av att utgöra ensidiga slutsatser från Harris Österdahls sida om en närmast befarad inblandning av bl.a. Daniel Nikou Carlsson. Det utgör inget klart stöd för att Harris Österdahl skulle ha besuttit en kännedom om en faktisk inblandning från Daniel Nikou Carlssons sida.

Inte heller det förhållandet att Helene Bäck dragit slutsatser om att Elias Englund Bäck umgåtts mycket med Daniel Nikou Carlsson och därför, när hon i avlyssnade samtal frågat om vad ”ni” gör menat bl.a. Daniel Nikou Carlsson, har någon egentlig betydelse för tingsrättens bedömning av skuld. Det bygger såvitt tingsrätten kan bedöma på svepande slutsatser gjorda av Helene Bäck och inte på hennes iakttagelser.

Sammantaget – och även med beaktande av Daniel Nikou Carlssons befattning med vapnen i lägenheten – har åklagaren inte förmått ställa utom rimligt tvivel att Daniel Nikou Carlsson varit delaktig i den verksamhet för narkotikahandling som bedrevs med utgångspunkt från lägenheten på Bagartorpsringen 44, således inte heller att han tagit befattning med den narkotika som påträffades där. Åtalet ska därför ogillas mot Daniel Nikou Carlsson enligt vad som anges i åtalpunkt 2 i domsbilaga 1.

Närmare bedömning av Poya Shafies skuld

När det gäller frågan om Poya Shafies skuld till gärningarna i åtalpunkt 2 kan det till att börja med konstateras att det inte påträffats några spår från honom på i beslag tagen narkotika eller på andra föremål i direkt anslutning till narkotikan. Den

telefon som togs i beslag från Poya Shafie kan, som tingsrätten konstaterat, inte sägas ha i huvudsak använts av Poya Shafie. Det förhållandet att den telefonen kopplat upp kring Bagartorpsringen i stor omfattning och att det på telefonen påträffats spår från inloggning på Wickr-konto utgör därför inte något entydigt bevis för Poya Shafies skuld.

Av Poya Shafies egna uppgifter i kombination med dels påträffade DNA-spår på en tandborste i lägenheten på Bagartorpsringen, dels att det i lägenheten påträffats ett kostnadsförslag avseende tandvård för Poya Shafie och hans hemnyckel kan slutsatsen dras att Poya Shafie vistats i lägenheten. Det har inte varit bara helt tillfälligt. Det går dock inte att baserat på tandborsten och kostnadsförslaget dra slutsatser om hur frekvent Poya Shafie vistats i lägenheten. Uppgifter från vittnena Fredrich Johansson och Carl-Johan Bevé om spaningsiakttagelser ger stöd för att Poya Shafie i vart fall vid några olika tillfällen befunnit sig i anslutning till adressen på Bagartorpsringen. Han greps också i närheten av adressen. Sammantaget är denna närvaro klart besvärande för Poya Shafie men utgör inget självständigt bevis för en inblandning i den verksamhet med narkotika som bedrevs från lägenheten.

Det finns ingen kommunikation rörande befattning med narkotika som på något sätt involverar Poya Shafie.

Det förhållandet att Harris Österdahl i brev till Elias Englund Bäck ensidigt nämnt den som får uppfattas som Poya Shafie (som ”dina 2 pundarvänner poya å danne” respektive ”p o d”) i sammanhang som leder tankarna i riktning mot en inblandning för Poya Shafie kan vid en första anblick framstå som svårförklarbart även för Poya Shafie. Det kan dock särskilt noteras i kommunikation mellan Dennis Österdahl och Poya Shafie att även de två (i likhet med förhållandet mellan Dennis Österdahl och Daniel Nikou Carlsson) så sent som den 21 september 2016 – dvs. dagen före gripandet av bl.a. Harris Österdahl och Dennis Österdahl – synes ha blivit vänner efter en tidigare konflikt. Det ligger inte helt nära till hands att anta att Poya Shafie

på ett dygn skulle ha hunnit bli invigd i den verksamhet som bedrevs från Förrådsgränd. Att Harris Österdahl i brev till Elias Englund Bäck omnämnde Poya Shafie ger närmast intryck av att utgöra ensidiga slutsatser från Harris Österdahls sida om en närmast befarad inblandning av bl.a. Poya Shafie. Det utgör inget klart stöd för att Harris Österdahl skulle ha besuttit en kännedom om en faktisk inblandning från Poya Shafies sida.

Inte heller det förhållandet att Helene Bäck dragit slutsatser om att Elias Englund Bäck umgåtts mycket med Poya Shafie och därför när hon i avlyssnade samtal frågat om vad ”ni” gör menat bl.a. Poya Shafie har någon egentlig betydelse för tingsrättens bedömning av skuld. Det bygger såvitt tingsrätten kan bedöma på slutsatser gjorda av henne och inte på hennes iakttagelser.

Sammantaget har åklagaren inte förmått styrka att Poya Shafie i något avseende varit delaktig i den verksamhet som bedrevs från Bagartorpsringen, således inte heller att han tagit befattning med den narkotika som påträffades där. Åtalet ska således ogillas mot Poya Shafie när det gäller åtalet enligt åtalspunkt 2 i domsbilaga 1.

Närmare bedömning av Ted Fredins skuld

Mot Ted Fredin har åklagaren främst åberopat telefonavlyssning av samtal mellan Ted Fredin och Elias Englund Bäck.

Tingsrätten har funnit det ställt utom rimligt tvivel att Elias Englund Bäck tagit befattning med narkotikan i lägenheten på Bagartorpsringen och att denne varit organisatör av den försäljningsverksamhet som bedrevs med utgångspunkt från lägenheten på Bagartorpsringen samt att han haft uppsåt till utbudandet av narkotika.

De avlyssnade samtalen mellan Elias Englund Bäck och Ted Fredin som tingsrätten tagit del av avser mot bakgrund av vad som är utrett om Elias Englund Bäck's roll uppenbart och i huvudsak samtal kring pågående verksamhet för försäljningsdistribution av narkotika som utbudits. Det framstår som uppenbart utifrån samtalen att Ted Fredin på uppdrag från i vart fall Elias Englund Bäck ägnat sig åt distribution av narkotika till köpare i brukarledet.

Åklagaren har däremot inte – mot Ted Fredin's nekande – lyckats visa att han kallas för Turbo eller att beteckningen T-BO avser endast honom. Inte heller att det är han som lagt upp och särskilt disponerat Wickr-kontot ”Turbo175”.

Det är inte styrkt att Ted Fredin varit närmare invigd i den verksamhet för narkotikaförsäljning som utgått från Bagartorpsringen. En annan sak är att utredningen alltså ger stöd för att han på uppdrag av Elias Englund Bäck distribuerat narkotika.

För övrigt är åtalets utformning sådant att det bara är de konkreta gärningsmomenten i den andra meningen i första stycket till åtalspunkt 2 som kan läggas till grund för en ansvarsbedömning. Första meningen utgör en ”kappa” med en allmän beskrivning från åklagarens sida om under vilken kontext de konkreta gärningsmomenten i den andra meningen utförts.

Den inblandning som tingsrätten funnit att Ted Fredin haft motsvaras inte av något påstående i de konkreta gärningsmomenten i den andra meningen. Det är nämligen inte styrkt att Ted Fredin skulle ha bjudit ut narkotika till försäljning genom att skapa, administrera och publicera försäljningsannonser. Inte heller är det styrkt att han skulle ha förvärvat och på Bagartorpsringen 44 innehaft narkotika. Det kan noteras att åklagaren alltså inte i gärningsbeskrivningen påstått att Ted Fredin överlåtitt narkotika. Att det inte påstått är självfallet inte så konstigt eftersom det i denna del inte synes finnas någon utredning om konkreta överlåtelser av narkotika.

Åtalet mot Ted Fredin ska mot bakgrund av det anförda ogillas.

Närmare bedömning av Eihab Mahmoods skuld

Till stöd för att Eihab Mahmood begått gärningen i åtalspunkt 2 har åklagaren i huvudsak lyft fram att hans bankkortsuppgifter, bankkontonummer, personnummer och namn omnämns i en skärmdump från en Wickr-kommunikation samt att Ted Fredin lämnat Eihab Mahmoods mobiltelefonnummer till Elias Englund Bäck när denne efterfrågade numret till en person benämnd ”Shurdi”.

Kopplingen till Ted Fredin i detta sammanhang samt dumpen av Wickr-kontouppgifterna är självfallet besvärande för Eihab Mahmood. Det utgör dock inte på något sätt tillräcklig utredning för att finna det ställt utom rimligt tvivel att Eihab Mahmood i likhet med Ted Fredin skulle ha haft en roll i distribution av narkotika.

Härtill kommer det tingsrätten anført om gärningspåståendet i anslutning till prövningen av talan mot Ted Fredin. Även om tingsrätten hade funnit det ställt utom rimligt tvivel att Eihab Mahmood bedrev samma verksamhet som Ted Fredin saknas det stöd i åtalet för att döma honom till ansvar för en sådan gärning.

Åtalet mot Eihab Mahmood ska ogillas.

Bedömning av vars och ens skuld till grovt vapenbrott (i åtalspunkt 1 och åtalspunkt 3 i domsbilaga 1)

Vapnen m.m. i lokalen på Förrådsgränd 5 B

Som tingsrätten redan konstaterat anträffades vid på tillslaget mot lokalen på Förrådsgränd 5 B den 22 september 2016 följande husrannsakingar tre olika vapen samt bl.a. ammunition och OC-sprayburkar. Närmare bestämt påträffades ett avsågat dubbelpipigt hagelgevär vars ena pipa var defekt, en isärplockad revolver

av modell Viper 2,5, ett kulgevär av modell Blazer R93, ett magasin till en Glockpistol, fyra OC-sprayburkar samt ammunition. I stort sett alla vapnen och ammunitionen anträffades undanrömda ovanför innertakplattor respektive i en rörgång på våningsplan två och tre.

Avfyrningsanordningen på hagelgevärets ena pipa visade sig vid analys defekt och oanvändbar. Revolvern visade sig vid analys vara en uppborrad startpistol som sannolikt skulle pipsprängas om den avfyrades med kulammunition. Likafullt rör det sig om vapen som faller under vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt. Även ammunitionen och OC-sprayburkarna är tillståndspliktiga.

Det är utrett att polisen kom till Förrådsgränd den 22 september 2016 med anledning av rapporterad skottlossning mot grannlokalen (Förrådsgränd 5 A). Vidare framgår att det inne i motionshallen på Förrådsgränd 5 B anträffades kulrester, avskjutna hylsor och skottskadade bildäck, att det på dörren till den förhyrda delen av lokalen (tatueringstudio) anträffades skottskador från skott som avlossats inifrån lokalen och att det vid dörrens tröskel anträffades en kula. Vidare har det anträffats kulfragment och tomhylsor i en container utanför lokalen. De anträffade kulresterna och hylsorna har vid analys gjord av NFC befunnits överensstämma med båda de pistoler som sedermera togs i beslag från lägenheten på Bagartorpsringen. I lokalen har det också anträffats skyddsvästar.

Som redan konstaterats greps Harris Österdahl, Dennis Österdahl, Wojciech Gokus och Hampus Jensen i eller i anslutning till lokalen den 22 september 2016. Wojciech Gokus bar vid gripandet skyddsväst.

Dessa grundomständigheter är besvärande för samtliga tilltalade, framför allt för Harris Österdahl, Wojciech Gokus, Dennis Österdahl och Hampus Jensen. Omständigheterna är dock inte i sig så pass graverande att de är tillräckliga för att var och en av de tilltalade ska anses ha gjort sig skyldiga till vapenbrott.

På Dennis Österdahl, Hampus Jensen och Harris Österdahl har det påträffats tändsatspartiklar. Mängden och arten av tändsatspartiklar som påträffades på Dennis Österdahl är sådan att NFC dragit slutsatsen att resultatet talar för att Dennis Österdahl inom ca tre timmar innan provtagningen hade varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller att han hade varit i kontakt med något vapenrelaterat t.ex. skjutvapen eller patronhylsor (grad +2).

Förekomsten av tändsatspartiklar på Hampus Jensen och Harris Österdahl var så begränsad att det enligt NFC inte går att dra några slutsatser därav. På Wojciech Golus påträffades inga tändsatspartiklar.

I Harris Österdahls, Dennis Österdahls, Wojciech Golus, Hampus Jensens och Elias Englund Bäckes telefoner har det påträffats bilder av vapen. Spår av vissa internetsökningar har hittats i telefoner kopplade till Harris Österdahl, Dennis Österdahl och Hampus Jensen. Även det indikerar att de haft en relation till vapen och ett vapenintresse. Förekomsten av sådana bilder och webbhistorik kan dock inte anses utgöra självständiga bevis för deras skuld till befattningshavande med de specifika vapen som omfattas av åtalet. Tingsrätten återkommer till vissa specifika bilder som påträffats i Harris Österdahls telefon.

Harris Österdahls skuld

Inledningsvis kan konstateras att ett antal fingeravtryck från Harris Österdahl har påträffats dels direkt på kartonger innehållande ammunition som legat i anslutning till kulgeväret, dels på vacuumpåsar med narkotika som legat i anslutning till kulgeväret och på en ziplockpåse med narkotika som legat i samma takutrymme – dock en bit ifrån – som revolvern låg. Som tingsrätten konstaterat när det gäller bedömning av skuld till narkotikabrott finns inga rimliga alternativa förklaringar till de avtryck från Harris Österdahl som satts direkt på narkotikaemballage respektive kartonger innehållande ammunition. De gömda vapnen och ammunitionen har

placerats på samma sätt som narkotikan, nämligen ovan innertaket och alltså i närheten av gömd narkotika. Förekomsten av dessa spår och placering av vapnen och ammunition ger mycket starkt stöd för att Harris Österdahl har varit delaktig i innehavet av påträffade vapen, magasin och ammunition.

Två filmsekvenser har anträffats i en av Harris Österdahls telefoner (2016-5000-BG93725-8). Av metadata till filmerna kan den relativt säkra slutsatsen dras att dessa båda filmer tagits i direkt följd vid samma tillfälle och att Harris Österdahl alltså varit närvarande vid tillfället då vapen avfyrades mot bildäck på fälgar. Vid jämförelse med film och fotomaterial från husrannsakan i lokalerna drar tingsrätten slutsatsen att den skottlossning mot hjulen som filmats måste ha skett i motionshallen på plan 2 i lokalerna på Förrådsgränd. Bakgrundsmiljön är påtagligt överensstämmande. Därtill kommer att det vid husrannsakan på Förrådsgränd anträffades skottskadade fälgar och däck i just motionshallen. Även detta ger stöd för att Harris Österdahl har befattat sig med vapen i lokalen. Det framgår dock inte av filmerna vilka vapen som använts.

NFC har vidare analyserat ett fotografi av en revolver som anträffades i Harris Österdahls telefon och jämfört detta med den i beslag tagna revolvren. Resultatet av undersökningen talar enligt NFC med visshet för att revolvren på fotografiet är av samma modell som den beslagtagna revolvren (Grad +4). Resultatet av den specifikt jämförande undersökningen talar för att revolvren på fotografiet också är samma vapen som det i beslag tagna vapnet (Grad +2). Fotografiet ger ytterligare stöd för Harris Österdahls befattning med de vapen som anträffats i lokalen på Förrådsgränd.

För Harris Österdahls skuld talar även i viss mån förekomsten av en mellan Harris Österdahl och Dennis Österdahl förd sms-konversation varvid länkar avseende Blaser R8 och Blaser R93 skickats. Det styrker att det funnits ett intresse för samma modell på kulgevär som påträffades i lokalen.

Vad gäller de fyra OC-sprayflaskorna kan konstateras att en av dessa har anträffats öppet på samma bord där delar till revolvren låg. De andra tre sprayflaskorna – av samma fabrikat – har anträffats undangömda på samma sätt ovanför takplattor som narkotikan, vapnen och ammunitionen.

Sammantaget finner tingsrätten det ställt utom rimligt tvivel att Harris Österdahl som medgärningsman varit direkt delaktig i innehavet av samtliga de vapen, tillbehör och OC-sprayburkar som anträffats i lokalen på Förrådsgränd 5 B.

Vapnen med tillbehör och OC-sprayerna är tillståndspliktiga enligt vapenlagen. Åtalet för vapenbrott är styrkt och ska bifallas mot Harris Österdahl.

Totalt tre vapen har påträffats. Revolvren var såvitt framgår av utredningen i princip inte brukbar med kulammunition. Kulgeväret är ett jaktgevär utan automatikfunktion. Inget av dessa två vapen är av sådan särskilt farlig beskaffenhet att de i sig medför att brottet ska bedömas som grovt. Det avsågade hagelgeväret är visserligen av sådan beskaffenhet att det skulle kunna bedömas vara av sådan särskilt farlig beskaffenhet. Vapnet är dock enligt analysen defekt och fungerar enbart med ena pipan. Vid bedömning av om de rör sig om ett grovt vapenbrott eller inte har det också betydelse att dessa inte hanterats på allmän plats utan varit undangömda. Sammantaget finner tingsrätten att det inte rör sig om grovt vapenbrott, men att straffvärdet är högt för vapenbrott av normalgraden.

Dennis Österdahls skuld

Det har inte påträffats några spår från Dennis Österdahl på de i beslag tagna vapnen eller ammunitionen eller på andra föremål om anträffats i anslutning till eller i samma utrymmen som vapnen och ammunitionen.

Den mest besvärande omständigheten för Dennis Österdahl är att det på honom i samband med gripandet den 22 september 2016 påträffades tändsatspartiklar i sådan omfattning att NFC funnit att det resultatet talar för att han har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med något vapenrelaterat såsom skutvapen eller patronhylsor (grad +2). Enbart utifrån förekomsten av tändsatspartiklar på Dennis Österdahl kan inte säkert dras den slutsatsen att han avfyrat eller på annat sätt tagit befattning med de i beslag tagna vapnen. Att tändsatspartiklar avsats på honom kan för övrigt möjligen också förklaras med att han blivit beskjuten eller att han efter att vapen avlossats tagit i ammunitioner.

Det förhållandet att det från Dennis Österdahls telefon den 1 augusti 2016 skickats ett SMS till Harris Österdahl med bl.a. en länk avseende ett kulgevär av samma modell som tagits i beslag från Förrådsgränd är i och för sig besvärande för honom. Det ger dock inte ett entydigt stöd för att han har innehaft vapnet i lokalerna på Förrådsgränd.

Sammantaget – och även med beaktande av att tingsrätten funnit att det var bl.a. Dennis Österdahl som hyrde lokalen och att han befinns skyldig till grovt narkotikabrott – har åklagaren inte förmått ställa utom rimligt tvivel att Dennis Österdahl tillsammans och i samråd med andra innehaft vapnen, tillbehören och OC-sprayerna. Åtalet ska därför ogillas mot Dennis Österdahl såvitt avser vapenbrottet i åtalspunkt 1 i domsbilaga 1.

Wojciech Golus skuld

Det har inte påträffats några spår heller från Wojciech Golus på de i beslag tagna vapnen eller ammunitionen eller andra föremål om anträffats i anslutning till eller i samma utrymmen som vapnen och ammunitionen.

På den filmsekvens som anträffats i Wojciech Golus telefon och som enligt åklagaren är inspelad den 2 mars 2016 syns en oidentifierbar person avlossa skott med ett vapen vid en husvagn. Till synes rör det sig om ett hagelgevär. Wojciech Golus har invänt att han köpt telefonen begagnad och att han inte gått igenom dess innehåll, varför filmsekvensen kan ha funnits på telefonen redan innan han började använda den. Det saknas utredning avseende vem som hanterade telefonen i mars 2016. Invändningen är inte så pass osannolik att den kan lämnas helt utan avseende. Därtill kan konstateras att det av filmsekvensen inte kan dras några slutsatser om vilket vapen som används.

Åklagaren har lagt fram utredning om att det förekommit en sms-konversation mellan Wojciech Golus och Harris Österdahl rörande inköp av walkie-talkies. Denna omständighet saknar all som helst betydelse för frågan huruvida Wojciech Golus gjort sig skyldig till vapenbrott.

Sammantaget – och även med beaktande av att Wojciech Golus greps utanför lokalen iklädd skyddsväst och av hans inblandning i narkotikabrottsligheten – har åklagaren inte förmått ställa utom rimligt tvivel att Wojciech Golus tillsammans och i samråd med andra innehaft vapnen, tillbehören och OC-sprayflaskorna. Åtalet ska således ogillas mot Wojciech Golus såvitt avser vapenbrott.

Hampus Jensens skuld

Inledningsvis kan konstateras att DNA från Hampus Jensen har påträffats direkt på knuten till en påse innehållande ammunition, vilken legat i en väska tillsammans med ammunition direkt intill kulgeväret och ytterligare ammunition. Detta är klart besvärande för Hampus Jensen. Ett enstaka avsatt DNA-spår på en påsknut skulle dock kunna ha andra alternativa förklaringar än att han tagit befattning med ammunitionen och vapnen.

Som tingsrätten redan konstaterat går det enligt NFC:s analys inte att dra några slutsatser av det förhållandet att det på Hampus Jensen påträffats ett litet antal tändsatspartiklar.

Polismannen Daniel Holmberg har uppgett att han utifrån filmsekvensen där det skjuts i motionshallen identifierat Hampus Jensens röst på inspelningen. Den slutsatsen har han dragit efter att ha varit med på polisförhör med Hampus Jensen och därefter lyssnat på ljudet från filmen. Jämförande röstanalys är något som NFC med vetenskapligt verifierad metod kan utföra. Någon sådan analys har NFC inte genomfört i detta fall. Daniel Holmbergs slutsats för sin del om vem det är som talar på inspelningen saknar bevisvärde.

Sammantaget – och även med beaktande av att Hampus Jensen vistats en hel del i lokalen och att han greps där – har åklagaren inte förmått göra det ställt utom rimligt tvivel att Hampus Jensen tillsammans och i samråd med andra innehaft vapnen, tillbehören och OC-sprayburkarna. Åtalet ska således ogillas mot Hampus Jensen såvitt avser vapenbrott.

Elias Englund Bäck's skuld

Det har inte påträffats några spår från Elias Englund Bäck på de i beslag tagna vapnen eller ammunitionen eller på andra föremål som anträffats i direkt anslutning till vapnen och ammunitionen. Fingeravtryck och DNA från Elias Englund har dock påträffats på påsar innehållande narkotika längre in i den rörgång där det avsågade hagelgeväret och ammunition påträffades.

Vidare har fingeravtryck från Elias Englund Bäck påträffats på den plastpåse innehållande patronhylsor och kulfragment som hittades i en container utanför lokalen. Dessa spår är besvärande för Elias Englund Bäck. Det ska dock noteras att

de ammunitionsresterna är kopplade till de båda pistoler som påträffades på Bagartorpsringen och inte till de vapen som hittades i lokalen på Förrådsgränd.

Sammantaget – och även med beaktande av att Elias Englund Bäck vistats i lokalen samt att han befinns ha inblandning i narkotikabrottslighet på Förrådsgränd och även döms för vapenbrott på Bagartorpsringen – har åklagaren inte förmått ställa utom rimligt tvivel att Elias Englund Bäck tillsammans och i samråd med andra innehaft de vapen, tillbehör och OC-sprayburkar som påträffades på Förrådsgränd. Åtalet ska därför ogillas mot Elias Englund Bäck såvitt avser vapenbrott enligt åtalspunkt 1 i domsbilaga 1.

Vapnen m.m. i lägenheten på Bagartorpsringen 44

Som tingsrätten redan konstaterat påträffades i lägenheten på Bagartorpsringen 44 en automatkarbin och två pistoler med tillhörande magasin och ammunition. Närmare bestämt rörde det sig om en automatkarbin av fabrikat Zastava, modell 70 Kalasjnikov, en Glockpistol, modell 17, samt en Berettapistol, modell 89. Automatkarbinen och Glockpistolen låg i en stängd IKEA-påse i ”Helenes rum”. Berettapistolen och ammunition påträffades öppet i ”Elias rum”.

Att det anträffats en skyddsväst i ”Elias rum” i lägenheten och att såväl Daniel Nikou Carlsson som Poya Shafie bar skyddsväst vid gripandet är i någon mån besvärande för Elias Englund Bäck, Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie. Det utgör dock inte självständiga bevis för att de tillsammans och i samförstånd innehaft de i lägenheten beslagtagna vapnen. Att det påträffats bilder på vapen i Elias Englund Bäckes telefon är inte heller av någon större betydelse för bedömningen.

Daniel Nikou Carlssons skuld

Daniel Nikou Carlsson har erkänt grovt vapenbrott och uppgett att han ensam har haft rådighet över samtliga vapen och all ammunition som påträffades i lägenheten.

Enligt vad som framkommit vid huvudförhandlingen ska Daniel Nikou Carlsson i polisförhör i ett tidigt skede av förundersökningen ha kunnat redogöra för vilka vapen som han tagit till lägenheten. Uppgifterna ska han ha lämnat innan han fick information om vilken teknisk bevisning som fanns kopplad till honom och – såvitt tingsrätten förstått – innan han ens konfronterades med vilka vapen som hade påträffats vid husrannsakan. Sådant uppgiftslämnande hade inte varit möjligt om han inte också hade tagit befattning med vapnen. Han har också lämnat en berättelse om hur han kom över vapnen.

Vidare har det påträffats fingeravtryck från Daniel Nikou Carlsson på IKEA-påsen, vilken vid husrannsakan innehöll automatkarbinen och Glockpistolen.

Det är utrett i målet att Daniel Nikou Carlsson innehaft vapnen med tillhörande magasin och ammunition. Åtalet är styrkt mot Daniel Nikou Carlsson. Gärningen ska med hänsyn till att automatkarbinen är av särskilt farlig beskaffenhet och att innehavet avsett flera vapen bedömas som grovt vapenbrott.

Elias Englund Bäck's skuld

Det har inte påträffats några spår från Elias Englund Bäck på de i beslag tagna vapnen eller ammunitionen. Det har dock säkrats fingeravtryck från honom på en tom redlinepåse, vilken påträffades i Adidasväskan i "Elias rum", i vilken det även legat ammunition. Vidare har det säkrats fingeravtryck från Elias Englund Bäck på påsen innehållande kulfragment och patronhylsor, vilken anträffats i containern utanför Förrådsgränd. NFC har med visshet funnit att flera patronhylsor avskjutits

med dels Berettapistolen, dels Glockpistolen som påträffades i lägenheten på Bagartorpsringen (grad +4).

Det kan konstateras att Berettapistolen och ammunition anträffades öppet i "Elias rum" och att pistolen legat helt nära intill Diesel-väskan, på vilken det påträffats DNA från Elias Englund Bäck och i vilken det legat vacuumförpackad narkotika med fingeravtryck från Elias Englund Bäck. Förekomsten av spår i kombination med placeringen av vapen och ammunition i "Elias rum" ger mycket starkt stöd för att Elias Englund Bäck innehaft vapen och ammunition i lägenheten.

Daniel Nikou Carlsson har berättat att han bar upp IKEA-påsen till lägenheten men att han inte har något minne av att han skulle ha tagit ur något vapen ur kassen eller att han flyttat något av innehållet i påsen till "Elias rum". Det framstår då som svårförklarligt hur den ena pistolen och viss ammunition ändå anträffades öppet i "Elias rum" om inte någon annan person flyttat dessa föremål dit.

Sammantaget finner tingsrätten det ställt utom rimligt tvivel att Elias Englund Bäck tillsammans och i samförstånd med Daniel Nikou Carlsson innehaft vapnen med tillhörande magasin och ammunition. Åtalet är styrkt mot Elias Englund Bäck.

Som tingsrätten redan konstaterat ska brottet med hänsyn till att automatkarbinen är av särskilt farlig beskaffenhet och att innehavet avsett flera vapen bedömas som grovt vapenbrott.

Poya Shafies skuld

Det har inte påträffats några spår från Poya Shafie på de i beslag tagna vapnen eller ammunitionen eller andra föremål om anträffats i direkt anslutning till vapnen eller ammunitionen.

Som tingsrätten redan konstaterat kan telefonen som togs i beslag från Poya Shafie inte sägas i huvudsak ha nyttjats av honom. Det förhållandet att det i telefonen hittats spår av gjorda internetsökningar på vapen av samma fabrikat och modell som tagits i beslag på Bagartorpsringen utgör därför inget egentligt stöd för Poya Shafies skuld. Att Poya Shafie i viss utsträckning vistats i lägenheten är – som tingsrätten redan konstaterat vid sin bedömning av Poya Shafies skuld till narkotikabrott – besvärande för honom, men det utgör inte något självständigt bevis för hans skuld i frågan om vapenbrott.

Sammantaget har åklagaren inte förmått styrka att Poya Shafie tillsammans och i samförstånd med andra innehaft vapnen med tillhörande magasin och ammunition. Åtalet ska därför ogillas mot Poya Shafie även såvitt avser vapenbrott enligt åtalspunkt 3 i domsbilaga 1.

Helene Bäcks skuld

Som tingsrätten redan konstaterat bodde Helene Bäck i lägenheten på Bagartorpsringen 44 tillsammans med Elias Englund Bäck fram till husrannsakan den 20 oktober 2016. Utifrån hennes egna uppgifter som i viss mån vinner stöd i noteringar kring användning av hennes SL-kort framgår att hon under i vart fall den sista månaden före gripandet ömsom övernattat i lägenheten, ömsom haft nattvila på annan plats. Helene Bäck har i sitt förhör lämnat detaljerade uppgifter om vilket rum hon har sovit i under den perioden. Hon har berättat att hon visserligen förvarade vissa kläder i ”Helenes rum”, men och att hon sällan varit i det rummet på senare tid. Det förhållandet att hon till vittnet Iman Amanpour – omedelbart efter att polispiketen hade trängt in i lägenheten – uppgett att rummet där väskan sedan påträffades var hennes rum har ingen avgörande betydelse för bedömningen av hennes kännedom om vapnen som var placerade där. Rummet där påsen påträffades var i stort sett tomt. Det ger stöd för vad Helene Bäck uppgett om att hon inte sov i det rummet utan i vardagsrummet.

Det noteras att åklagaren inte lägger Helen Bäck till last Berettapistolen som påträffades i "Elias rum". Hon har sakframställnings- och pläderingsvis gjort tydligt att hon inte påstår att Helene Bäck varit involverad i anskaffandet och transporterandet av vapnen till lägenheten. Det som görs gällande är ett accepterande av att vapnen förvarades i lägenheten. Det synsättet bygger på en utgångspunkt att Helene Bäck antas ha haft kontroll över alla föremål som förvarades i "Helenes rum". För ansvar för vapenbrott krävs dock ett styrkt uppsåt.

Det är utrett att IKEA-påsen med automatkarbinen och Glockpistolen var igendragen med en dragkedja. Det rör sig om en anonym Ikea-påse som döljer innehållet. Inga konkreta omständigheter har framkommit till stöd för att Helene Bäck faktiskt var medveten om att vapnen förvarades där. Åtalet mot Helene Bäck ska därför ogillas.

Åtalspunkt 4 i domsbilaga 1 i återstående del (Harris Österdahl)

Talan i denna del har förts av kammaråklagaren Anna Lilje.

Harris Österdahl har erkänt innehavet av dopningsmedel för eget bruk. Hans erkännande stöds av åberopat analysbesked. Åtalet är styrkt. Gärningen ska rubriceras som dopningsbrott, ringa brott.

Åtalspunkt 5 i domsbilaga 1 i återstående del (Elias Englund Bäck)

Talan i denna del har förts av kammaråklagaren Anna Lilje.

Elias Englund Bäck har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av åberopat analysbesked. Åtalet för brukande av narkotika är styrkt. Gärningen ska rubriceras som ringa narkotikabrott.

Åtalet enligt domsbilaga 5 (Harris Österdahl)

Talan i denna del har förts av kammaråklagaren Veronica Närfors från Riksenheten mot korruption vid den nationella åklagaravdelningen.

Åklagaren har sakframställningsvis hävdat att Harris Österdahl efter att ha blivit anhållen misstänkt för brotten enligt åtalspunkt 1 i domsbilaga 1 ska ha erbjudit arrestvakten Pontus Jönsson pengar i utbyte mot att få tala enskilt med sin bror Dennis Österdahl på arrestens rastgård.

Harris Österdahl har förnekat gärningen. Han har vidgått att han på skämt kan ha uttryckt saker till olika personer på arresten, däribland Pontus Jönsson, som till sin lydelse innefattar erbjudanden om pengar mot tjänster. Han kan ha nämnt 50 000 kr när han klappade Pontus Jönsson på axeln efter att denne till honom först hade sagt att han ska hälsa från brorsan. Enligt Harris Österdahl var det uppenbart att det inte var ett allvarligt menat erbjudande. Han har en skämtsam jargong och har även skojat med andra arrestväkter och sin advokat. Alla förstår att han skämtar. Han hade inga möjligheter att få in stora summor pengar i arresten. Han har beskrivit att han bl.a. på grund av sin ADHD kan vara väldigt mångordig och uppfattas som forcerad, särskilt under pressade förhållanden. Vid tillfället led han också av abstinens för sitt cannabissmissbruk.

Pontus Jönsson har hörts som vittne och har uppgett att Harris Österdahl i samband med avvisiteringen vid inkomst till arresten uttryckte nedsättande saker om honom av innebörd att han tjänade dåligt med pengar på sitt arbete i arresten medan Harris Österdahl själv skulle vara lyckad och ha mycket pengar. Vid ett par tillfällen därefter sa Harris Österdahl till honom att om han ville bli rik så kunde han fixa det åt honom. Senare under en fot-transport inom arrestens lokaler, möjligen till ett förhørs- eller daktningsrum, när han och Harris Österdahl var ensamma erbjöd Harris Österdahl honom ett stort belopp, 40 000 eller 50 000 kr, för att få några

minuter ensam med sin bror Dennis Österdahl på arrestens rastgård. Han avfärdade erbjudandet och de gick aldrig in på detaljer kring erbjudandet. Han blev dock illa berörd av erbjudandet, han uppfattade det som ett erbjudande om en brottslig handling. Det händer att intagna faller liknande uttalanden på skämt. Men utifrån vad Harris Österdahl direkt vid ankomst redan hade nämnt tolkade han det detaljerade förslaget som mer än en groda. Han anmälde det direkt till stationsbefälet.

Vittnet Zaed Hodood, som också arbetade som arrestvakt vid det aktuella tillfället, har berättat att Pontus Jönsson för honom berättade om att han blivit erbjuden pengar av en intagen för att ta ut denne på rastgården tillsammans med dennes bror. Han uppfattade det som att Pontus Jönsson hade tagit förslaget på allvar. Spontant har Zaed Hodood i sitt förhör uppgett att det skulle ha varit Dennis Österdahl. På fråga från åklagaren har han uppgett att han kan blanda ihop bröderna Österdahl och att det säkert rörde sig om Harris Österdahl, som han också sedan pekade ut i salen.

Tingsrätten kan för det första konstatera att det inte finns någon risk för att bröderna Harris och Dennis Österdahl förväxlats. Pontus Jönsson anmälde händelsen omedelbart efteråt och har varit tydlig med att det var just Harris Österdahl som gav honom erbjudandet. Att Zaed Hodood, som själv inte var med då orden ska ha yttrats, i tingsrätten förväxlat dem båda är inte ägnat att så tvivel kring vem som gjort uttalandet.

Utifrån Pontus Jönssons uppgifter, som alltså stöds av Zaed Hodoods uppgifter, är det utrett att Harris Österdahl när han var anhållen till Pontus Jönsson gjort ett uttalande av innebörd att denne skulle få ett stort belopp om han lät honom träffa sin bror Dennis Österdahl enskilt.

För ansvar för givande av muta krävs för det första inte att ett en förmån, t.ex. pengar, lämnats över. Inte heller krävs det att erbjudaren och den erbjudne enats om

att en sådan förmån ska överlämnas. Det räcker för straffansvar att en otillbörlig förmån erbjudits för utövandet av den erbjudnes anställning. Genom den muntliga bevisningen är det styrkt att Harris Österdahl erbjudit Pontus Jönsson en otillbörlig förmån i form av en större summa pengar med en konkret koppling till Pontus Jönssons tjänsteutövning som arrestvakt.

För ansvar för givande av muta fordras dock att erbjudandet också har varit allvarligt menat. Frågan är alltså om Harris Österdahls uttalande var helt oseriöst och bara på skämt eller om det rörde sig om ett faktiskt erbjudande om ersättning. Avgörande betydelse får läggas vid omständigheterna kring Harris Österdahls uttalande.

Tingsrätten har ingen anledning att ifrågasätta att Harris Österdahl i den pressade situationen som anhållen och inlåst i arrest uttryckt olika mer eller mindre oseriösa saker. När det gäller just erbjudandet om ersättning för ett enskilt samtal med sin bror kan tingsrätten dock konstatera att de båda just hade gripits och anhållits misstänkta för grovt narkotikabrott och grovt vapenbrott efter ett tillslag i lokalen på Förrådsgränd. I ett sådant kritiskt tidigt läge i utredningen har det rimligen funnits starka skäl för Harris Österdahl att försöka få tillfälle att samråda med Dennis Österdahl. Hans beteende att först påtala att han hade pengar, att sedan peka på att Pontus Jönsson förmodligen var sämre bemedlad men att han kunde ordna så han blev rik för att senare återkomma med ett konkret ekonomiskt erbjudande ger starkt stöd för att han försökte förmå Pontus Jönsson att låta honom samtala med sin bror. Måhända var utsikterna till framgång med försöket inte särskilt goda för Harris Österdahl. Självfallet hade det även varit uteslutet att han skulle kunna föra in ett stort kontant belopp i själva arrestlokalen. Vid framgång med försöket kan man dock se att det kunnat finnas alternativa sätt att överlämna eller överföra pengar. Tingsrätten uppfattar Harris Österdahls beteende som ett test, ett konkret försök att få till ett sammanträffande med Dennis Österdahl.

Tingsrätten finner det ställt utom rimligt tvivel att det rörde sig om ett straffbart erbjudande av en otillbörlig förmån i form av ett stort belopp, i vart fall 40 000 kr, för att Pontus Jönsson i utövandet av sin anställning skulle låta Harris Österdahl samtala med sin bror. Åtalet är styrkt.

Som tingsrätten konstaterat var utsikterna till framgång begränsade. Det talar i sig för att straffvärdet skulle vara begränsat. Samtidigt rör det sig om ett erbjudande som syftar till att försämra möjligheterna att utreda allvarlig brottslighet. Sammantaget finner tingsrätten att straffvärdet ligger på fängelsenivå.

Åtalet enligt domsbilaga 6 (Harris Österdahl)

Talan i dessa delar har förts av kammaråklagaren Fredrik Ingblad.

Åtalspunkt 1

Harris Österdahl har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av den övriga bevisningen, bl.a. beslagsprotokoll och typutlåtande. Åtalet är styrkt och gärningen ska rubriceras som ringa vapenbrott. Straffvärdet motsvarar dagsböter.

Åtalspunkt 2

Harris Österdahl har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av den övriga bevisningen, bl.a. körkortsregisterutdrag. Åtalet är styrkt även i den här delen och gärningen ska rubriceras som grovt brott eftersom Harris Österdahl tidigare lagförts för olovlig körning. Tingsrätten kan konstatera att Harris Österdahl återkommande lagförts för olovlig körning. Det rör sig om ett uppenbart lagtrots. Straffvärdet för gärningen motsvarar därför 14 dagars fängelse.

Åtalspunkterna 3.1 och 3.2

Harris Österdahl har erkänt gärningarna. Hans erkännanden stöds av den övriga bevisningen, bl.a. beslagsprotokoll och typutlåtande.

Harris Österdahls erkännande stöds av den övriga bevisningen, bl.a. beslagsprotokoll, analysbesked, typutlåtande och analysresultat. Åtalet är styrkt och innehavet av narkotika ska rubriceras som ringa narkotikabrott. Innehavet av pepparspray ska rubriceras som ringa vapenbrott.

Vid huvudförhandlingen har rätten lyft fram att gärningen såvitt avser innehav av ammunition torde kunna rubriceras som brott mot vapenlagen enligt 9 kap. 2 § vapenlagen. Så ska gärningen i den delen också rubriceras.

Det samlade straffvärdet för gärningarna i denna punkt motsvarar ungefär 100 dagsböter.

Åtalet enligt domsbilaga 7 (Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie)

Talan i denna del har förts av kammaråklagaren Fredrik Ingblad.

Inställning och utredning

Såväl Daniel Nikou Carlsson som Poya Shafie har förnekat gärningen.

På åklagarens begäran har barnförhör med målsäganden Albin Kopparhed som genomförts av polisen spelats upp. Vidare har Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie hörts över åtalet. På åklagarens begäran har vidare vittnesförhör hållits med Albin Kopparheds mor Anna Kopparhed, med polismännen Christoffer Sehlstedt, Andreas Sjölander och Andreas Lönnheden samt med Magnus Björk. Som skriftlig

bevisning har av åklagaren åberopats bl.a. utskrifter av inlägg och kommentarer på Facebook-grupp samt fotografier.

Värdering av uppgifter om utpekanden och signalement

Daniel Nikou Carlsson som Poya Shafie har båda hävdad att de inte har träffat på någon pojke vid rondellen i korsningen Granhammarsvägen och Musikvägen. De har med eftertryck hävdad sin oskuld och särskilt pekat på att de – även om de kan ha begått andra brott – har som hedersprincip att aldrig ge sig på barn och gamla.

Utifrån det av polis genomförda barnförhöret med då tioårige Albin Kopparhed, som även stöds av vad Anna Kopparhed har uppgett, är det enligt tingsrätten utrett att två män på en motorcykel av något slag stannade i anslutning till rondellen i korsningen Granhammarsvägen och Musikvägen i Södra Brunna, Kungsängen. De konfronterade Albin Kopparhed – som spelade Pokémon Go på sin iPhone 5 – och uppmanade honom i arg ton att överlämna sin mobiltelefon till dem. När han vägrade och började cykla iväg mot sitt hem följde de efter honom på motorcykeln. Det framstår som uppenbart att Albin Kopparhed vid tillfället utsattes för ett försök till ett tillgreppsbrott som åtminstone är att rubricera som försök till grov stöld.

Frågan är om de personer som utsatte Albin Kopparhed för detta brott var Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie.

Det är utrett i målet att Daniel Nikou Carlsson vid den här tiden var bosatt hemma hos sin mor på Kornettstigen i Södra Brunna. Vidare är det utrett att Poya Shafie också bodde i Kungsängen. Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie var och är vänner och umgicks vid den här tiden.

Det är genom Poya Shafies egna uppgifter utrett att han den här dagen hade lånat en svart motorcykel av en vän och att han hade kört runt med den i Kungsängen och att

han hade varit vid Daniel Nikou Carlssons mors bostad där Daniel Nikou Carlsson vistades.

Av förhör med Magnus Björk framgår att denne vid garagelängorna på Melofonstigen i Södra Brunna iakttog en motorcykel utan registreringsskylt som framfördes av en förare utan hjälm men med luva uppfälld. Eftersom han blev misstänksam om att det rörde sig om en stulen motorcykel tog han först ett fotografi (s. 38 i förundersökningen) och filmade sedan medan han körde förbi platsen i sin bil. Fotografiet samt en dump från filmen (s. 40) publicerade han senare samma eftermiddag i en Facebook-grupp rörande aktuella händelser i Upplands-Bro kommun. Det gjorde han med anledning av att Anna Kopparhed hade lagt ut information om den händelse Albin Kopparhed hade råkat ut för. I inlägget uttryckte Magnus Björk att det rörde sig om en bild av en mobiltelefonrånare. Det är utrett genom Magnus Björks egna uppgifter att han inte hade gjort några iakttagelser av något tillgreppsförsök, utan att det var hans egna slutsatser om samband.

Poya Shafie har bekräftat att det är han som syns på bilden och bilddumpen från filmen. Daniel Nikou Carlsson har bekräftat att han med anledning av publiceringen av bilderna i Facebookgruppen gjorde ett inlägg där han berättade att det var hans vän som syntes på bilderna samt att han skrev ett direktmeddelande till Magnus Björk.

Daniel Nikou Carlssons Facebookinlägg och direktmeddelandet framstår som mindre genomtänkta om han hade velat undgå upptäckt eller undvika att sättas i samband med gärningsmannen. Beteendet talar alltså i någon mån mot att Daniel Nikou Carlsson skulle ha haft något med gärningen att göra.

Av bl.a. förhöret med Anna Kopparhed framgår att Albin Kopparhed samma dag som händelsen fick en bild av Daniel Nikou Carlsson visad för sig, möjligen var det

Daniel Nikou Carlssons profilbild på Facebook. Enligt Anna Kopparhed var Albin först osäker på om personen på bilden var en av gärningsmännen. Senare ska han dock ha satt honom i samband med händelsen. Samma dag som händelsen fick Anna Kopparhed även se den bild som Magnus Björk hade tagit på Poya Shafie med motorcykeln. Anna Kopparhed och hennes make frågade Albin om det kunde vara personen på bilden som hade gett sig på honom. Albin ska då ha sagt till dem att det enligt honom var samma person. Vidare framgår av förhöret med Anna Kopparhed att det genom den underrättelse om målsägandebiträde som sändes ut från tingsrätten några dagar före förhöret med Albin var känt för henne och hennes make att det var Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie som var misstänkta för gärningen. Hon har berättat att de baserat på dessa uppgifter sökte fram Poya Shafie på Facebook och att de för Albin visade en profilbild av Poya Shafie där han poserar tillsammans med en kamphund. Anna Kopparhed har förklarat sig osäker på tidpunkten för när hon visade denna bild för Albin, men har inte kunnat utesluta att det var före polisförhöret.

Uppgifter som Albin Kopparhed och Anna Kopparhed lämnat om att Albin Kopparhed efter händelsen träffat på en av gärningsmännen med sin hund på olika platser i Brunna och att han då blivit rädd saknar värde för identifieringen av Poya Shafie. Anna Kopparhed har uppgett att hon är osäker på om det var hunden som möjligen var kännetecknet som gjorde att Albin Kopparhed satte personen i samband med händelsen. Mot bakgrund av vad som är känt om att Albin Kopparhed sett Poya Shafies profilbild på Facebook med hunden vid sin sida ger det inget egentligt stöd för en hypotes om att Poya Shafie skulle vara en av gärningsmännen. De uppgifter Andreas Lönnheden lämnat i denna del saknar betydelse för bedömningen.

Uppgifter om att Albin Kopparhed av vuxna fick förevisat för sig bilder på personer som dessa satte i samband med gärningen är för övrigt ägnade att sätta *tillförlitligheten* i de uppgifter Albin Kopparhed senare lämnade i polisförhör och

till sin mamma om gärningsmännen i fråga. Däremot är det inte något som sänker Albin Kopparheds *trovärdighet*.

Albin Kopparhed har i polisförhöret lämnat endast ganska diffusa signalement på personerna på motorcykeln. Han har berättat att de nog var i 20-årsåldern och att den ena personen – föraren – var nästan svarthårig medan passageraren hade ljusare hår, om än mörkare än han själv och solbränd. Uppgifterna om utseendet så långt skulle väl kunna överensstämma med Poya Shafie som förare och Daniel Nikou Carlsson som passagerare. Samtidigt har han berättat att föraren hade ”så där lite lockigt” hår. Den i och för sig ganska vaga uppgiften stämmer inte särskilt väl med Poya Shafies utseende vare sig vid huvudförhandlingen eller på de fotografier polisen tagit under hösten 2016 och som intagits i förundersökningsprotokollet. Albin Kopparhed har vidare berättat att personerna på motorcykeln bar svarta kläder och att passageraren hade motorcykeljacka. I övrigt har han beskrivit att de båda var maskerade med en halsduk upp över näsorna varvid förarens ansiktsmaskering var röd medan passagerarens var vit. En slutsats av hans uppgifter är att de båda gärningsmännen måste ha saknat hjälm.

Albin Kopparhed har i polisförhöret inte fått några frågor om vad det var för motorcykel, om det fanns några kännetecken på den eller ens vilken färg den hade. Anna Kopparhed har uppgett att han för henne berättat att den var svart. Den uppgiften framstår mot bakgrund av att bilden på Poya Shafie från Magnus Björks inlägg på Facebook samma dag visades för Albin som högst osäker om den bygger på en minnesbild från händelsen eller en slutsats eller om det handlar om att minnet påverkats av att han senare sett bilden på Poya Shafie på motorcykeln.

Det som främst talar för Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie som gärningsmän är att de båda enligt vad som framgår av Magnus Björks bilder och hans och Christoffer Sehlstedts iakttagelser saknade hjälm när de färdades på motorcykeln. De har också vistats i Kungsängen, bl.a. i Södra Brunna, någorlunda i närtid till

händelsen som Albin Kopparhed berättat om. Härtill kommer en uppgift från Christoffer Sehlstedt om att Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie när de passerade honom hade den nedre delen av ansiktet täckt. Sannolikheten för att två andra män på en annan motorcykel, också utan hjälm och med någon form av ansiktsmaskering, skulle vistas i samma område under ungefär samma tidsperiod framstår inte som hög. Att så varit fallet framstår dock inte alls som uteslutet.

Analys av tidsamband

Vid bedömning av om det var Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie som konfronterade och följde efter Albin Kopparhed finns det anledning att göra en analys av olika tidssamband beträffande olika iakttagelser gjorda av olika personer.

Till att börja med kan konstateras att åklagaren inte presenterat några logguppgifter från länskommunikationscentralen. Av sådana uppgifter hade det kunnat dras slutsatser om vilka tidpunkter Magnus Björk respektive Albin Kopparheds föräldrar ringde in anmälan. Vidare hade möjligen även närmare uppgifter om tidpunkten för Christoffer Sehlstedts iakttagelser funnits, liksom uppgift om tidpunkten när patrullbilarna anlände till området. Bristen i utredningens robusthet i detta hänseende gör att tingsrätten har att vid sin bedömning i stället utgå från de uppgifter de hörda personerna lämnat, men att tolka osäkerheter i exaktheten i tidsuppgifterna till de tilltalades fördel.

Magnus Björk har uppgett att han ca 1-2 minuter efter att han hade fotat Poya Shafie filmade honom på motorcykeln. Filmen tog han upp kl. 12.47. Nästan omedelbart därefter ringde han till polisen. Exaktheten i tidsangivelsen bygger på att filen med filmen enligt Magnus Björk har metadata som visar tidpunkten. Den tidsuppgiften framstår som relativt säker.

Anna Kopparhed har uppgett att Albin Kopparhed kom hem till bostaden ganska precis kl. 12.55. Utifrån Albin Kopparheds berättelse och vad som är känt om den relativa närheten mellan rondellen vid Granhammarsvägen och Albin Kopparheds bostad gör att händelsen med den åtalade gärningen torde ha inträffat någon gång efter kl. 12.50.

Christoffer Sehlstedt – som själv är polis men vid tidpunkten var ur tjänst – har uppgett att han under egen färd ut från området mötte en motorcykel på väg in i området i korsningen Musikvägen/Blåsarvägen, dvs. helt nära rondellen. Han känner genom sitt arbete väl igen Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie. Han har uppgett sig vara helt säker på att passageraren av motorcykeln var Daniel Nikou Carlsson och ganska säker på att föraren var Poya Shafie. För att Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie vid den här tiden passerade på motorcykel talar även vad polisen Andreas Sjölander uppgett om att två olika personer uppgav för honom att dessa båda hade setts på motorcykel i området. Uppgifterna är också väl förenliga med Daniel Nikou Carlssons och Poya Shafies egna uppgifter om sina förehavanden omkring den relevanta tidpunkten.

Tidpunkten för Christoffer Sehlstedts och Andreas Sjölanders okända uppgiftslämnares iakttagelser kan kopplas till när tre polispatrullbilar anlände till området. Anna Kopparhed har uppgett att det tog en bra stund innan polisen kom till platsen från det att hon anmälde det som hade inträffat mot Albin Kopparhed. Även om det är svårt att uppskatta hur lång tid som förlopte rör det sig om kan man utgå från att en inte obetydlig tid förlopte, sannolikt omkring eller över 10 minuter efter anmälan. Att Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie iaktto i området vid den tidpunkten ger inget stöd för en slutsats om att det också var de som begick gärningen mot Albin Kopparhed.

Magnus Björk har beskrivit att han efter sin iakttagelse och fotografering av Poya Shafie på Melofonstigen fortsatte sin färd med bil. Efter att ha stannat till en bit

nerför backen närmare Granhammarsvägen och ringt 112 för en anmälan till polisen om en misstanke om att motorcykeln var stulen blev han två eller tre minuter senare omkörd av samma motorcykel. Det satt då en passagerare bakpå som nog bar en grå tröja. Ingen av personerna på motorcykeln bar hjälm. Han körde efter lite sakta. Motorcykeln körde då vidare ut från området, via rondellen och ut på Granhammarsvägen. Färden gick sedan vidare söderut, bort från Brunna, i riktning mot centrala Kungsängen. Han noterade att motorcykeln körde ner mot idrottsplatsen, som ligger på andra sidan motorvägen. Han skulle själv åka till Kallhäll. Han körde dock inte upp på motorvägen vid Brunnapåfarten utan valde omvägen via Kungsängens centrum. Under sin fortsatta färd mot Kungsängens centrum mötte Magnus Björk på nytt en motorcykel som han tror var samma. Personerna på motorcykeln var likadant klädda och saknade hjälm. De var då på väg tillbaka i riktning mot idrottsplatsen. Han ringde därför på nytt till polisen och anmälde sin iakttagelse varefter han fortsatte upp på E18 vid Kungsängens centrum.

Baserat på tillgängliga tidsangivelser skulle Magnus Björks iakttagelser innebära att Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie vid den tidpunkt då gärningen mot Albin Kopparhed begicks var på väg till eller befann sig i den södra delen av Kungsängen, flera kilometer från rondellen i Södra Brunna. I vart fall är Magnus Björks iakttagelser sådana att det inte finns något utrymme för att Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie under det tidsförlopp han berättat om skulle ha kunnat utföra den åtalade gärningen.

Det kan även noteras att Albin Kopparhed i polisförhören uppgett att gärningsmännen kom körande norrifrån på Granhammarsvägen – från Livgardet – till rondellen, dvs. från motsatt håll från där Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie skulle ha befunnit sig och sedan kört vidare enligt Magnus Björk.

Sammantaget är utredningen sådan att det inte kan anses ställt utom rimligt tvivel att det var Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie som begick gärningen mot Albin Kopparhed. Åtalet i denna del ska ogillas.

Åtalet enligt domsbilaga 9 (Daniel Nikou Carlsson)

Talan i denna del har förts av kammaråklagaren Fredrik Ingblad.

Inställning och utredning m.m.

Målsäganden Marcos Amaru Sagredo Diaz har förklarat att han inte biträder åtalet. Han har inte heller framställt något skadeståndsyrkande.

Daniel Nikou Carlsson har förnekat gärningarna.

På åklagerens begäran har målsägandeförhör hållits med Marcos Amaru Sagredo Diaz. Sofia Smedborn (sambo med målsäganden) samt poliserna Tomas Halvardson och Martin Ahnlund har hörts som vittnen. Därutöver har åklagaren åberopat skriftlig bevisning, bl.a. vapenanalysprotokoll.

Tingsrättens bedömning av skuld

Till att börja med är det utrett att polisen larmades till Kungsängen, i området runt Rankhusvägen och Klostervägen, med anledning av att skottlossning hade hörts och att beväpnade personer setts röra sig i området. Det är utrett att Daniel Nikou Carlsson av polisen efter hundspårning hittades liggandes på marken, delvis under en buske och att det helt nära honom påträffades ett par orangea handskar och en skarpladdad pistol.

Genom målsäganden Marcos Amaru Sagredo Diaz och Sofia Smedborns uppgifter är det utrett att en person klev fram ur en buske utanför målsägandens bostad och

riktade en pistol rakt mot Marcos Amaru Sagredo Diaz innan denne sprang bort från platsen mellan husen. Hotet har varit sådant att det har varit ägnat att hos målsäganden framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person. Beteendet utgör därmed olaga hot, även om det primära syftet antagligen varit att förmå målsäganden att släppa fram gärningsmannen så att denne kunde fly från platsen. Tingsrätten återkommer till frågan om det rör sig om grovt olaga hot.

Av vittnesförhøret med polismannen Tomas Halvardson framgår att denne som hundförare ungefär 45 minuter efter att larm inkom om uppfattad skottlossning i Kungsängen påbörjade hundspårning från den plats där målsäganden Marcos Amaru Sagredo Diaz uppgav att han blivit hotad med pistol. Hunden fick direkt upp ett spår som var mycket tydligt i samma riktning som målsäganden hade uppgett att mannen hade sprungit, det var rakt in från korsningen. Efter en kort sträcka, kanske 250 meter, vände hunden i ett halvvarv tillbaka till den plats där Daniel Nikou Carlsson hittades, ett 20-tal meter från där hunden vände. Det beteendet att hunden gjorde ett halvvarv tillbaka är enligt Tomas Halvardson typiskt för situationer då den person som efterföljs har gjort en tvär vändning åt sidan. Sökvägen på den karta som finns på s. 11 i förundersökningen har han ritat ut. Han gjorde försök att få hunden att hitta andra utgående spår i närområdet men hunden visade inget intresse för sådana spår. Det är för övrigt svårt att göra sådana sökningar eftersom platsen snabbt blir spårkontaminerad när ett ingripande görs. I detta fall hade det gått ca 45 minuter från händelsen till dess spårning inleddes. Det är idealiskt lång tid. Spår kan annars sitta i upp till 6 timmar.

Tomas Halvardson har vidare beskrivit att Daniel Nikou Carlsson återfanns liggande gömd under en buske i en parhusträdgård med endast sina ben framstickande. Han var definitivt vid medvetande när han återfanns. Eftersom Daniel Nikou Carlsson inte lydde order att visa sig och sina händer blev han tvungen att bussa hunden på honom. Precis intill Daniel Nikou Carlsson låg det en skarpladdad pistol.

Av förhöret med polismannen Martin Ahnlund, av promemoria och av åberopade fotografier framgår att det på platsen omedelbart bredvid där Daniel Nikou Carlsson greps, kanske en halv till en meter från honom, påträffades en skarpladdad pistol. Pistolen hade magasin i magasinsbrunnen, en patron i patronläget och spänd hane. Vidare påträffades ett par orangea handskar bredvid Daniel Nikou Carlsson.

Av åberopade fotografier och av Daniel Nikou Carlssons egna uppgifter framgår att han bar skyddsväst vid gripandet.

Daniel Nikou Carlsson har uppgett att han var hemma i sin bostad med en kompis den aktuella kvällen. Han hade festat hela natten. Han blev paranoid och fick för sig att det väntade folk på honom utanför bostaden. Han mötte upp några vänner och de tog sig till skogen i närheten. De hörde då skottlossning. Han blev rädd och sprang därför till området runt Rankhusvägen. Han gömde sig under busken där polisen senare hittade honom och tuppade av trötthet av. Han var inte beväpnad vid tillfället, men en av hans vänner hade ett vapen med sig. Han har en minnesbild av att några vänner till honom gjorde hjärt-/lungräddning på honom. Nästa minnesbild är att han blev gripen av polisen. Pistolen som återfanns bredvid honom är inte hans. Det måste ha varit någon av hans vänner, som han inte vill namnge, som råkat glömma kvar den där.

Daniel Nikou Carlssons beskrivning av hur pistolen hamnade vid hans sida framstår som så fantastisk att den kan lämnas utan avseende som en ren efterhandskonstruktion. Det förhållandet att hunden vid spårning vände om och spårade fram till Daniel Nikou Carlsson ger också stöd för att det svårligen kan vara så att någon annan person som passerat honom, lämnat kvar vapnet och begett sig vidare från platsen. Tingsrätten finner det ställt utom rimligt tvivel att den i beslag tagna pistolen innehades av Daniel Nikou Carlsson.

Han ska därför dömas för vapenbrott. Eftersom det rör sig om innehav av en skarpladdad pistol i skjutfärdigt läge på allmän plats ska gärningen rubriceras som grovt brott.

När det sedan gäller frågan om det var Daniel Nikou Carlsson som riktade en pistol mot målsäganden gör tingsrätten följande bedömning.

För det första har – som tingsrätten redan konstaterat – spårhund hittat ett tydligt spår från den plats där hotet utövades, i den riktning målsäganden pekat ut och fram till Daniel Nikou Carlsson. Hunden har vänt tillbaka, rimligen p.g.a. tappat spår strax innan den på nytt fann spåret fram till Daniel Nikou Carlsson. Detta förhållande, tillsammans med vad som utifrån kartan på s. 11 i förundersökningen kan noteras om alternativa flyktvägar gör att utrymmet för att någon annan person kan ha passerat Daniel Nikou Carlsson och vidare bort från platsen är synnerligen litet.

Härtill kommer det självklara förhållandet att en pistol påträffades vid Daniel Nikou Carlssons sida.

Vidare är det utrett genom åberopade fotografier och Daniel Nikou Carlssons egna uppgifter utrett att ett han bar ett par orangea arbetshandskar och att ett par sådana påträffades vid Daniel Nikou Carlssons sida. Målsäganden har beskrivit att gärningsmannen bar ett par röda eller orangea handskar.

När det gäller det signalement målsäganden kunnat lämna beträffande gärningsmannen stämmer detta i stora drag med Daniel Nikou Carlsson vid påträffandetillfället, nämligen en man i 20-25 årsåldern med svenskt utseende och ljus hy, iklädd mjukisbyxor med vita ränder på sidorna. Vidare stämmer en lämnad uppgift om att mannen hade kort hår och kort skägg.

Det som inte stämmer överens med Daniel Nikou Carlsson är en uppgift om att mannen bar en blå luvtröja med uppdragen luva. Av fotografier tagna av den nyss gripne Daniel Nikou Carlsson framgår att denne bar en tröja utan luva. Han har beskrivit mannens längd som 170-175 cm. Daniel Nikou Carlsson har själv uppgett att han är 185 cm lång, en uppgift som inte kontrollerats i utredningen, men inte heller verifierats av försvaret. Tingsrätten kan utifrån att ha träffat Daniel Nikou Carlsson konstatera att han är av normallängd, dvs. sannolikt någonstans mittemellan 175 och 185 cm.

Även om uppgiften om den uppdragna luvtröjan uppenbart misstämmer med Daniel Nikou Carlsson finns ett klart utrymme för att målsäganden ändå misstagit sig på den punkten. Under alla förhållanden är den uppgiften inte sådan att den förtar det massiva stödet i utredningen i övrigt för att mannen som hotade målsäganden var Daniel Nikou Carlsson. Sammantaget finner tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att mannen var Daniel Nikou Carlsson.

Det förhållandet att relativt lång tid, uppåt 45 minuter, hade förflutit från hotet till dess Daniel Nikou Carlsson påträffades under busken ändrar inte denna bedömning. Det framstår inte på något sätt som osannolikt att Daniel Nikou Carlsson efter skottlossning i området och med poliser i området valde att gömma sig under busken inne på villatomten till dess situationen lugnade sig.

Daniel Nikou Carlsson ska därför dömas för olaga hot i enlighet med åtalet. När det gäller bedömningen av om gärningen ska rubriceras som grovt brott kan tingsrätten konstatera att det rör sig om ett hot med ett skarpladdat och skjutvärdigt vapen och att detta skett omedelbart efter att skottlossning hörts i området. Även om Daniel Nikou Carlssons syfte rimligen inte varit annat än att se till att han kunde fly från platsen utgör gärningen ändå grovt brott.

Åtalet enligt domsbilaga 10 (Poya Shafie)

Talan i denna del har förts av kammaråklagaren Fredrik Ingblad.

Poya Shafie har erkänt brukande av narkotika i två åtalpunkter. Hans erkännanden stöds av den övriga utredningen, bl.a. analysbesked. Åtalet är styrkt i båda punkterna. Gärningarna ska rubriceras som ringa narkotikabrott. Straffvärdet motsvarar dagsböter.

Påföljdsval och straffmätning

Dennis Österdahl

Dennis Österdahl ska dömas för grovt narkotikabrott men frikännas från ansvar för grovt vapenbrott enligt åtalpunkt 1 i domsbilaga 1.

Dennis Österdahl har haft en roll som organisatör och initiativtagare till verksamheten för narkotikaförsäljning som utgått från lokalen på Förrådsgränd. Han har också uppenbarligen varit direkt involverad i att utbjuda narkotika till försäljning. Straffvärdet för det grova narkotikabrottet uppgår för hans del till 4 års fängelse.

Mot bakgrund av det höga straffvärdet finns inget alternativ till ett fängelsestraff.

Dennis Österdahl har varit häktad med restriktioner under mer än ett halvårs tid. Straffets längd ska med anledning härav sättas ned till 3 år och 9 månaders fängelse.

Harris Österdahl

Harris Österdahl ska dömas för både grovt narkotikabrott och vapenbrott, som bedöms vara av normalgraden, i anslutning till åtalspunkt 1 i domsbilaga 1. Han ska vidare dömas för givande av muta, ringa vapenbrott i två fall, brott mot vapenlagen, olovlig körning, grovt brott, ringa narkotikabrott och dopningsbrott, ringa brott. Åtalet för narkotikabrott av normalgraden i åtalspunkt 4 i domsbilaga 1 avvisas däremot.

Även Harris Österdahl har haft en roll som organisatör av en verksamhet för narkotikaförsäljning. Han har enligt tingsrättens bedömning också varit direkt och konkret involverad i förvärv och hantering av narkotika. Straffvärdet för det grova narkotikabrottet uppgår för hans del också till 4 års fängelse. Straffvärdet för vapenbrottet uppgår till 9 månaders fängelse. För det mutbrott Harris Österdahl döms för är straffvärdet någon månads fängelse. Övriga brott har ingen straffvärdesmässig betydelse. Med tillämpning av principen om asperation uppgår det samlade straffvärdet till 4 år och 3 månaders fängelse.

Mot bakgrund av det höga straffvärdet finns inget alternativ till ett fängelsestraff.

Harris Österdahl har varit häktad med restriktioner under mer än ett halvårs tid. Straffets längd ska med anledning härav sättas ned till 4 års fängelse.

Åklagaren har även begärt att tingsrätten från Harris Österdahl ska förverka villkorligt medgiven frihet.

Tingsrätten kan konstatera att verkställighet av fängelsestraffet i Svea hovrätts dom den 26 maj 2016 i mål B 3273-16 och villkorlig frigivning från det fängelsestraffet skett under tid då Harris Österdahl var häktad i målet. Gärningarna han döms för

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2017-05-24

B 6948-16
B 4515-16

ligger längre tillbaka i tiden. Det saknas laglig grund enligt 34 kap. 5 § brottsbalken att förverka den villkorligt medgivna friheten mot Harris Österdahl.

Det finns även en dom från Attunda tingsrätt den 11 juni 2015 i mål B 1808-15 i vilken Harris Österdahl dömdes till två månaders fängelse. Verkställigheten av fängelsestraffet i den domen påbörjades den 6 november 2015 och Harris Österdahl blev villkorligt frigiven den 16 december 2015 med en återstående strafftid om 20 dagar. Nu aktuell brottslighet har begåtts under prøvotiden för den villkorliga frigivningen. Det finns anledning att förverka den villkorligt medgivna friheten i dess helhet.

Wojciech Golus

Wojciech Golus ska dömas för grovt narkotikabrott men frikännas från ansvar för grovt vapenbrott.

Tingsrätten har funnit att Wojciech Golus haft en direkt del i brottsplanen för narkotikaförsäljning och att han konkret och aktivt deltagit i förvärv av ett parti kokain av vilket en del återfunnits på Förrådsgränd och att han även sålt narkotika. Det är däremot inte klarlagt att han haft någon roll av organisatör och initiativtagare till verksamheten. Straffvärdet för hans del är därför lägre än för Dennis Österdahl och Harris Österdahl. Straffvärdet uppgår till 3 års fängelse för hans del.

Mot bakgrund av det höga straffvärdet finns inget alternativ till ett fängelsestraff för Wojciech Golus.

Wojciech Golus har varit häktad med restriktioner under mer än ett halvårs tid. Straffets längd ska med anledning härav sättas ned till 2 år och 9 månaders fängelse.

Hampus Jensen

Hampus Jensen ska dömas för narkotikabrott av normalgraden för överlåtelse av två tabletter ecstasy (MDMA) till Vera Perlmann men i övrigt frikännas från ansvar.

Straffvärdet uppgår till en månads fängelse.

Av inhämtat frivårdsyttrande framgår att Hampus Jensen torde ha ett övervakarbehov och att en skyddstillsynspåföljd vore lämplig för honom. Med hänsyn till den långa häktningstiden framstår det som en orimlig dubbelsanktion att nu välja skyddstillsyn som påföljd. I stället dömer tingsrätten ut fängelsestraffet om en månad, en påföljd som ska anses verkställd genom häktningen.

Elias Englund Bäck

Elias Englund Bäck ska dömas för grovt narkotikabrott enligt åtalpunkt 1 i domsbilaga 1 men frikännas från ansvar för grovt vapenbrott i den delen. Vidare ska han dömas för narkotikabrott och grovt vapenbrott i anslutning till åtalpunkt 2 och 3 i domsbilaga 1. Han ska slutligen dömas för ringa narkotikabrott i anslutning till åtalpunkt 5 i domsbilaga 1. Åtalet i övriga delar av åtalpunkt 5 i domsbilaga 1 ska avvisas.

Det är utrett att Elias Englund Bäck varit involverad i att hantera narkotikan och att han varit invigd i brottsplanen. Det är däremot inte utrett att han i det första skedet som omfattas av åtalpunkt 1 hade en organisatörsroll eller var initiativtagare. Straffvärdet för hans del uppgår i den delen till tre års fängelse. När det gäller narkotikabrottet i åtalpunkt 2 har han däremot haft just en sådan organisatörsroll. Mängden narkotika i kombination med denna roll gör att straffvärdet ligger mycket nära straffminimum för grovt narkotikabrott. Tingsrätten finner att straffvärdet i den delen för Elias Englund Bäck uppgår till 1 år och 9 månaders fängelse. När det gäller det grova vapenbrottet i åtalpunkt 3 uppgår straffvärdet till drygt 1 år och 6

månaders fängelse. Brukandet av narkotika förskyller i sig böter och saknar betydelse i bedömningen av det samlade straffvärdet.

Med tillämpning av principen om asperation finner tingsrätten att det samlade straffvärdet för gärningarna uppgår till 3 år och 9 månaders fängelse.

Mot bakgrund av det höga straffvärdet finns inget alternativ till ett fängelsestraff för Elias Englund Bäck.

Elias Englund Bäck har varit häktad med restriktioner under ca ett halvårs tid. Straffets längd ska därför sättas ned till 3 år och 6 månaders fängelse.

Elias Englund Bäck frigavs den 16 maj 2016 villkorligt från ett fängelsestraff med en återstående strafftid om 10 månader och 20 dagar (Svea hovrätts dom 2015-02-26 i mål B 11202-14). De nu aktuella gärningarna begicks under prøvotiden för den villkorliga frigivningen. Den villkorligt medgivna friheten ska därför förverkas i dess helhet.

Daniel Nikou Carlsson

Daniel Nikou Carlsson döms för grovt vapenbrott i åtalpunkt 3 i domsbilaga 1 men frikänns från ansvar för narkotikabrott i åtalpunkt 2 i domsbilaga 1. Vidare ska han dömas för grovt vapenbrott och olaga hot, grovt brott, enligt åtalet i domsbilaga 9 men frikänns från ansvar för försök till rån i domsbilaga 7.

Straffvärdet för det grova vapenbrottet på Bagartorpsringen (åtalpunkt 3 i domsbilaga 1) uppgår för Daniel Nikou Carlssons del till drygt 1 år och 6 månaders fängelse. Det grova vapenbrottet i Kungsängen (domsbilaga 9) har ett straffvärde motsvarande drygt 1 års fängelse. Härutöver döms han i samma åtalpunkt för olaga hot, grovt brott, med ett straffvärde om sex månaders fängelse.

Daniel Nikou Carlsson var vid gärningstillfällena 20 år gammal men har nu fyllt 21 år. Hans ålder ska i någon mån, men bara marginellt, beaktas vid mätning av straffet.

Daniel Nikou Carlsson har begått de allvarliga gärningarna under provotid för skyddstillsyn enligt Attunda tingsrätts dom 2015-06-12 i mål B 7949-14. Härtill kommer att det av den ansökan åklagaren lämnat in om undanröjande av skyddstillsyn (B 541-17) att han misskött skyddstillsynen under i stort sett hela övervakningstiden. Det finns särskilda skäl att undanröja skyddstillsynen och i stället döma till fängelse för gärningarna i den domen. Attunda tingsrätt dömde till skyddstillsyn med fängelse i 2 månader (enligt 28 kap. 3 § brottsbalken). Straffmätningvärdet för gärningarna i den domen har skälsvis av Attunda tingsrätt angetts motsvara 9 månaders fängelse. Fängelsestraffet har till fullo verkställts. Av utredningen i mål B 541-17 framgår att Daniel Nikou Carlsson visserligen inte genomfört någon egentlig behandling eller andra insatser. Däremot har han inställt sig till ett antal möten på frivården. Sammantaget finner tingsrätten att det vid den samlade straffmätningen i denna dom ska beaktas ett straffvärde om 4 månaders fängelse med anledning av undanröjandet av skyddstillsynen.

Åklagaren har även begärt att tingsrätten från Daniel Nikou Carlsson ska förverka villkorligt medgiven frihet. Tingsrätten kan konstatera att verkställighet av fängelsestraffet i Svea hovrätts dom den 29 november 2016 i mål B 1860-16 och villkorlig frigivning från det fängelsestraffet skett under tid då Daniel Nikou Carlsson var häktad i målet. Gärningarna han döms för ligger längre tillbaka i tiden. Det saknas laglig grund enligt 34 kap. 5 § brottsbalken att förverka den villkorligt medgivna friheten mot Daniel Nikou Carlsson. I förhållande till den verkställigheten dömer tingsrätten således särskilt.

Det samlade straffmätningvärdet för Daniel Nikou Carlsson uppgår till drygt 2 års fängelse.

Daniel Nikou Carlsson har varit häktad med restriktioner under ca ett halvårs tid. Straffets längd ska därför sättas ned till 2 års fängelse.

Poya Shafie

Poya Shafie ska dömas för ringa narkotikabrott i två fall enligt åtalet i domsbilaga 10. I övrigt ska han frikännas från ansvar för såväl narkotikabrott och grovt vapenbrott i åtalspunkt 2 och 3 i domsbilaga 1 som för försök till rån i domsbilaga 7.

Straffvärdet för de två fall av ringa narkotikabrott som Poya Shafie ska dömas för har ett samlat straffvärde om ca 40 dagsböter. Eftersom Poya Shafie vid tidpunkten för gärningarna inte var 21 år fyllda ska antalet dagsböter bestämmas till 30.

Poya Shafie har med anledning av misstankar som prövats i målet varit frihetsberövad som anhållen under perioden 12 – 14 juni 2016 samt som anhållen och häktad under perioden den 20 oktober – 16 december 2016. Böterna ska därför anses helt erlagda genom frihetsberövandet.

Vera Perlmann

Straffvärdet för den gärning Vera Perlmann döms för motsvarar 30 dagsböter. Det är också den påföljd som hon döms till.

Pontus Weidlertz

Tingsrätten har funnit att Pontus Weidlertz köpt kokain i närmare okänd mängd. Som tingsrätten konstaterat i anslutning till rubriceringen av gärningen utgår tingsrätten från att det rörde sig om en mängd omkring eller strax över 0,5 gram.

Straffvärdet för den gärningen motsvarar 120 dagsböter. Det är också den påföljd som Pontus Weidlertz döms till.

Utvidgat förverkande mot Harris Österdahl

Prövning av yrkandet i anslutning till åtalspunkt 1

Harris Österdahl har bestritt yrkandet och i denna del gjort gällande att motorcykeln inte inköpts för medel som utgör utbyte av brott. För övrigt har han anfört att motorcykeln har ett väsentligt lägre värde än åklagaren gjort gällande.

Tingsrätten har beträffande åtalspunkt 1 funnit att Harris Österdahl ska dömas för grovt narkotikabrott. Tingsrätten har funnit att Harris Österdahl tillsammans med andra bedrivit en verksamhet för försäljning av narkotika på det närmare sätt tingsrätten funnit utrett. Gärningen är av beskaffenhet att kunna ge utbyte.

Av åberopad tillgångsundersökningsrapport framgår att Harris Österdahl saknat taxerade inkomster sedan år 2011 och att han har skulder men inga andra kända tillgångar av betydelse. Åklagaren har enligt tingsrättens bedömning styrkt att motorcykeln har ett värde uppgående till omkring i vart fall 25 000 kr, dvs. väsentligt mer än vad Harris Österdahl själv hävdar. Tingsrätten finner det klart mer sannolikt att motorcykeln förvärvats genom användande av medel som utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Förverkandeyrkandet ska därför bifallas. Beslaget ska bestå.

Prövning av yrkandet i anslutning till åtalspunkt 4

Harris Österdahl har bestritt att kontanterna i denna del ska förverkas, med hänvisning dels till att han inte ska dömas för ett narkotikabrott som kan ge utbyte, dels till att kontanterna inte utgör utbyte av brottslig verksamhet. Vidare har han

hävdat att pengarna tillhör hans flickvän Lisa. Hon tog i december 2015 ett banklån om 150 000 kr, bl.a. för att finansiera studier. Att hon tog ett sådant banklån har Harris Österdahl styrkt i målet genom ett ingivet och åberopat kreditavtal.

För att tingsrätten ska kunna förverka egendom med stöd av den särskilda bestämmelsen i 36 kap. 1 b § brottsbalken förutsätts att det föreligger ett s.k. förverkandeutlösande brott.

Tingsrätten har avvisat åtalet såvitt avser innehav av narkotika i åtalpunkt 4. Det är det brottet åklagaren skälvis kopplat det utvidgade förverkandyrkandet i åtalpunkt 4 till, inte till dopningsbrottet. Å andra sidan har tingsrätten dömt Harris Österdahl för grovt narkotikabrott i anslutning till åtalet i åtalpunkt 1.

Den materiella bestämmelsen i brottsbalken är visserligen inte utformad på så sätt att den måste kopplas till en specifik åtalpunkt. Å andra sidan rör det sig om en materiell straffrättslig bestämmelse, inte en processuell regel. Det sätt åtalet utformats på och de förhållanden under vilka yrkandena om utvidgat förverkande framställts ger anledning för tingsrätten att särskilt överväga förutsättningarna för utvidgat förverkande i ett fall som detta.

Försvaren för Harris Österdahl har i sitt slutanförande lyft fram att tingsrätten inte har grund för att förverka kontanterna om ansvar inte döms ut för gärningen i åtalpunkt 4 innefattande ett brott som kan ge utbyte. Åklagaren har pläderingsvis framfört som sin uppfattning att förverkandyrkanden kan prövas fritt mot åtalet men har inte närmare utvecklat denna tankegång och hur hon resonerat när hon ändå kopplade yrkandet till åtalpunkt 4. Det har hur som helst stått klart för åklagaren att nu berört förverkandeyrkande uppfattas som helt kopplat till åtalpunkt 4.

För tillämpbarheten av bestämmelsen i 36 kap. 1 b § brottsbalken får det anses vara tillräckligt att det i den dom i vilken åtal mot personen som förverkandeyrkandet

görs gällande mot prövas, förutsatt att denne döms till ansvar för en förverkandeutlösande gärning. Det finns till exempel inget krav på att det som begärs förverkat har påträffats på en specifik brottsplats. Det innebär att åklagaren mycket väl skulle kunna göra gällande det nu aktuella förverkandeyrkandet mot Harris Österdahl mot bakgrund av det samlade åtalet mot honom innefattande gärning eller gärningar som är förverkandeutlösande.

Utifrån allmänna rättssäkerhetsprinciper och mot bakgrund av bestämmelserna i artikel 6 i EKMR framstår det dock mot bakgrund av hur åklagaren lagt upp sin talan och hur denna uppfattats av försvaret som högst tveksamt att i domen välja att lägga en annan gärning än den åklagaren hävdar till grund för ett utvidgat förverkande. Yrkandet ska därför försiktigtvis lämnas utan bifall.

Detta innebär inte att tingsrätten haft anledning att ta ställning till om pengarna tillhör Harris Österdahl eller hans flickvän.

Utvidgat förverkande mot Elias Englund Bäck, Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie

Åklagarens begäran

Åklagarens förverkandeyrkande i denna del avser kontanta medel uppgående till 149 361 kr och 100 euro som påträffades i och togs i beslag från lägenheten på Bagartorpsringen 44. Av dessa kontanter påträffades 15 961 kr och 100 euro i en plastbunke i ett skåp i köket och 133 400 kr i det rum som benämns "Elias rum". Åklagaren har gjort gällande att det är klart mer sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Förverkandeyrkandet har riktats mot Elias Englund Bäck, Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie.

Vilka brott kan vara förverkandeutlösande?

Det åtalade narkotikabrottet enligt åtalpunkt 2 är ett sådant brott som kan utlösa utvidgat förverkande enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken förutsatt att gärningen bedöms innefatta befattningsmedel med narkotika i syfte att överlåta densamma.

Tingsrätten har funnit att Elias Englund Bäck ska dömas för narkotikabrott genom innehav och utbudande i överlåtelssyfte. Det brottet är av beskaffenhet att kunna ge utbyte.

Däremot utgör det åtalade grova vapenbrottet enligt åtalpunkt 3 inte ett sådant brott som kan utlösa utvidgat förverkande. Åklagaren har inte påstått att det rör sig om ett innehav i syfte att köpa och sälja vapen eller att brottet på annat sätt varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte.

Utvidgat förverkande mot Daniel Nikou Carlsson

Daniel Nikou Carlsson har gjort anspråk på 40 000 kr av de kontanta medel som påträffades i lägenheten. Han har hävdade att det är pengar från handlån han erhållit från sin far vid olika tillfällen. Han har redovisat en osäkerhet om han alls förvarat pengar i lägenheten på Bagartorpsringen eller om han förvarat dessa i föräldrahemmet men sagt sig för säkerhets skull behöva framställa detta anspråk i målet.

Som tingsrätten funnit kan något yrkande om utvidgat förverkande inte bifallas baserat på det grova vapenbrott som Daniel Nikou Carlsson döms för.

Det innebär dock i sig inte att tingsrätten kan utgå från att de 40 000 kr därför ska utlämnas till Daniel Nikou Carlsson. Någon talan om bättre rätt till medlen har inte väckts. En sådan talan torde för övrigt inte kunna prövas i brottmålet. Tingsrätten anser det för övrigt långt ifrån utrett att pengarna tillhör Daniel Nikou Carlsson.

Tingsrätten prövar därför förverkandeyrkandet mot Elias Englund Bäck även beträffande de 40 000 kr som Daniel Nikou Carlsson pekat på kan vara hans. Det utvidgade förverkandeyrkandet kan däremot inte lagligen bifallas mot Daniel Nikou Carlsson.

Utvidgat förverkande mot Elias Englund Bäck

Elias Englund Bäck har gjort anspråk på 15 961 kr och 100 euro av de i beslag tagna kontanterna och har samtidigt bestritt att den egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet. Han har hävdatt att det är kontanta medel han fått ut i form av bl.a. utbetalat skadestånd och försörjningsstöd. Det rör sig om de pengar som påträffades i en plastbunke i köket. Övriga kontanter har han inte gjort anspråk på.

Av åberopad tillgångsundersökning framgår att Elias Englund Bäck saknar inkomster och att han har skulder men inga andra kända tillgångar. Han har i förhör hävdatt att han saknar bankkonto varför han lever helt kontant. Den uppgiften har inte i och för sig ifrågasatts. Även om han alltså haft anledning att inneha kontanter i större utsträckning än andra rör det sig om ett så pass stort belopp att det rimmar illa med en person som lever uteslutande på försörjningsstöd. Tingsrätten finner det klart mer sannolikt att pengarna i plastbunken utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Resterande kontanta medel påträffade i lägenheten har Elias Englund Bäck inte gjort anspråk på. Pengarna har ändå funnits i den lägenhet där Elias Englund Bäck bodde. Det finns därför anledning att utgå från att dessa disponerades av honom. Det framstår som uteslutet att de skulle tillhöra Helene Bäck (som för övrigt inte heller gjort anspråk på medlen). Vad Daniel Nikou Carlsson uppgett om att 40 000 kr av kontanterna skulle kunna tillhöra honom är diffust och saknar helt underbyggnad. Hans uppgifter förändrar därför inte denna bedömning.

Samtliga dessa kontanter har alltså innehafts av Elias Englund Bäck. Det är klart mer sannolikt att de utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Hela beloppet ska alltså förverkas mot Elias Englund Bäck.

Utvidgat förverkande mot Poya Shafie

Som tingsrätten funnit kan något yrkande om utvidgat förverkande inte bifallas heller mot Poya Shafie eftersom han inte döms för ett förverkandeutlösande brott. Poya Shafie har å andra sidan inte heller gjort anspråk på medlen.

Förverkanden i övrigt

Förverkanden i anslutning till åtalet i åtalspunkterna 1 – 3 i domsbilaga 1

Hampus Jensen har bestritt förverkandeyrkandet avseende mobiltelefon med beslagsnummer BG93725 punkt 11 (Samsung S4 med SIM-kort med nummer +46764399306) och gjort anspråk på telefonen. Telefonen togs i beslag från plan 2 i lokalen på Förrådsgränd 5 B.

Elias Englund Bäck har bestritt förverkandeyrkandet avseende mobiltelefon med beslagsnummer BG104578 punkt 1 (iPhone5 med SIM-kort med nummer +46737319641) som togs i beslag från Elias Englund Bäck vid gripandet och gjort anspråk på telefonen.

I övrigt har ingen av de tilltalade haft någon erinran mot förverkandeyrkanden som inte utgör yrkanden om utvidgat förverkande.

När det gäller förverkandeyrkandena avseende i beslag tagen narkotika, narkotikatillbehör, vapen, tårgas, ammunition och vapentillbehör är förverkandeyrkandena grundade direkt i specialregleringar i narkotikastrafflagen

och vapenlagen. Yrkandena i dessa delar är lagligen grundade och ska bifallas mot samtliga som dömts i målet. Det noteras att ingen av de tilltalade som frikänns i relevanta delar heller gjort anspråk på de beslagtagna föremålen.

När det gäller förverkandeyrkandena avseende två datorer, USB-minnen, kamera samt mobiltelefoner tagna i beslag från Dennis Österdahl, Harris Österdahl, Wojciech Golus och Elias Englund Bäck finns det skäl att förverka dessa mot de i målet dömda med stöd av bestämmelsen i 36 kap. 2 § brottsbalken eller i vart fall 36 kap. 3 § brottsbalken.

När det gäller den telefon som tagits i beslag från Hampus Jensen är det inte påkallat att förverka telefonen. Det brott han döms för är inte sådant att det motiverar ett förverkande i brottsförebyggande syfte. Beslaget ska hävas och telefonen utlämnas till Hampus Jensen.

En telefon har åklagaren yrkat förverkande av mot Poya Shafie men inte mot övriga tilltalade (beslag BG105463 p. 1). Poya Shafie har själv inte gjort anspråk på telefonen. Samtidigt kan förverkandeyrkandet inte bifallas mot Poya Shafie eftersom han helt frias från ansvar i relevant del. Beslaget ska därför hävas. Huruvida telefonen ska utlämnas till just Poya Shafie har tingsrätten inte anledning att uttala sig om. Samma sak gäller förverkandeyrkande åklagaren riktat endast mot Daniel Nikou Carlsson (redlinepåsar och fenacetin enligt beslag BG105000 punkterna 4-6).

Övriga föremål såsom balaklava, vapenremmar och nabbhandskar m.m. ska förverkas med stöd av 36 kap. 3 § brottsbalken för att förhindra framtida brottslig användning.

Förverkanden mot Harris Österdahl i anslutning till åtalpunkt 4 i domsbilaga 1

Förverkandeyrkandet avseende narkotika och grinder i anslutning till åtalpunkt 4 i domsbilaga 1 kan inte prövas av tingsrätten eftersom åtalet i den delen avvisats. Tingsrätten tar således inte ställning till detta förverkandeyrkande. Det innebär självfallet inte att dessa ska utlämnas till Harris Österdahl. Det rör sig om narkotika som det saknas laglig rätt att inneha. Tingsrätten utgår från att frågan om förverkande i dessa delar kan hanteras genom ett följande beslut av åklagaren.

Däremot ska förverkandeyrkandet avseende i beslag tagna dopningsmedel bifallas eftersom detta yrkande är lagligen grundat.

Förverkanden mot Wojciech Golus och Elias Englund Bäck i anslutning till åtalpunkt 5 i domsbilaga 1

Förverkandeyrkandet avseende narkotika i anslutning till åtalpunkt 5 i domsbilaga 1 kan inte heller prövas av tingsrätten eftersom åtalet även i den delen avvisats. Tingsrätten tar således inte ställning heller till detta förverkandeyrkande. Det innebär självfallet inte att dessa ska utlämnas till Wojciech Golus respektive Elias Englund Bäck. Det rör sig om narkotika som det saknas laglig rätt att inneha. Tingsrätten utgår från att frågan om förverkande även i dessa delar kan hanteras genom ett följande beslut av åklagaren.

Förverkanden mot Harris Österdahl i anslutning till åtalet enligt domsbilaga 5

Harris Österdahl har medgett förverkandeyrkandena avseende pepparsprayer, ammunition, narkotika, narkotikabesudlade föremål och magasin. Yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

När det specifikt gäller förverkandeyrkandet avseende magasinen har Harris Österdahl förklarat att han inte gör anspråk på dessa men förklarat att det rör sig om magasin till en luftpistol.

Det saknas närmare utredning om vad det rör sig om för typ av magasin. Det är dock inte vapenlagens förverkandebestämmelse som åklagaren lutat sitt yrkande på. Mot bakgrund av vad tingsrätten i övrigt funnit utrett i målet beträffande Harris Österdahl kan det dock antas att magasinen, även om det skulle röra sig om något annat än magasin till ett kulvapen, skulle kunna komma till brottslig användning (36 kap. 3 § brottsbalken). Härtill kommer att Harris Österdahl inte gör anspråk på magasinen.

Förverkande mot Daniel Nikou Carlsson i anslutning till åtalet i domsbilaga 9

Daniel Nikou Carlsson har förklarat att han inte har någon erinran mot förverkandeyrkandena, han gör inte anspråk på föremålen.

Förverkandeyrkandet beträffande pistolen, magasinet och ammunitionen har stöd i vapenlagens förverkandebestämmelser. Handskarna och skyddsvästen ska förverkas med stöd av 36 kap. 3 § för att förhindra framtida brottslig användning.

Albin Kopparheds skadeståndstalan (domsbilaga 8)

Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie har i enlighet med sin respektive inställning till skuld bestritt skadeståndsskyldighet. Inget belopp har vitsordats som skäligt i och för sig. Den yrkade räntan har vitsordats.

Skadeståndsyrkandet är grundat i brott enligt av åklagaren hävdad gärningsbeskrivning i domsbilaga 6. Tingsrätten har ogillat åtalet i denna del. Härav

följer att även skadeståndsyrkandet mot såväl Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie ska ogillas.

Avgifter till brottsofferfond

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brott som Harris Österdahl, Dennis Österdahl, Elias Englund Bäck, Wojciech Golus, Hampus Jensen, Daniel Nikou Carlsson, Poya Shafie, Vera Perlmann och Pontus Weidlertz döms för ska de alla betala avgift till brottsofferfonden. Brottsligheten har begåtts efter den 1 februari 2015. Storleken på avgiften ska därför vara 800 kr.

Häktning

Dennis Österdahl

Dennis Österdahl döms för grovt narkotikabrott till ett långt fängelsestraff. För grovt narkotikabrott är det inte föreskrivet kortare fängelsestraff än två års fängelse. Vid sådan brottslighet är det huvudregel med fortsatt häktning. För närvarande avtjänar Dennis Österdahl ett fängelsestraff varför det just nu inte finns något behov av häktning av honom. Häktningen av Dennis Österdahl hävdes också med anledning därav den 20 april 2017. I målet är upplyst att tidigaste dag för villkorlig frigivning av Dennis Österdahl är den 7 juli 2017 (se aktbilaga 379). Om fängelsestraffet han nu döms till vid tiden för den villkorliga frigivningen inte får verkställas ännu finns det skäl för häktning. Det är nämligen inte uppenbart att skäl för häktning av Dennis Österdahl då saknas. Skälen för häktning uppväger det intrång eller men som åtgärden innebär för Dennis Österdahl eller något annat motstående intresse. Dennis Österdahl ska därför träda i häkte om han friges villkorligt från det fängelsestraff han för närvarande avtjänar innan domen vinner laga kraft mot honom. Han ska därefter kvarbli i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas mot honom.

Harris Österdahl

Harris Österdahl döms för bl.a. grovt narkotikabrott och grovt vapenbrott till ett långt fängelsestraff. För grovt narkotikabrott är det inte föreskrivet kortare fängelsestraff än två års fängelse. Vid sådan brottslighet är det huvudregel med fortsatt häktning. Det är inte uppenbart att skäl för häktning av Harris Österdahl saknas. Skälen för häktning uppväger det intrång eller men som åtgärden innebär för Harris Österdahl eller något annat motstående intresse. Han ska därför vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas mot honom.

Wojciech Golus

Wojciech Golus döms för grovt narkotikabrott till ett långt fängelsestraff. För grovt narkotikabrott är det inte föreskrivet kortare fängelsestraff än två års fängelse. Vid sådan brottslighet är det huvudregel med fortsatt häktning. Det är inte uppenbart att skäl för häktning av Wojciech Golus saknas. Skälen för häktning uppväger det intrång eller men som åtgärden innebär för Wojciech Golus eller något annat motstående intresse. Han ska därför vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas mot honom.

Elias Englund Bäck

Elias Englund Bäck döms för bl.a. grovt narkotikabrott, narkotikabrott av normalgraden samt grovt vapenbrott till ett långt fängelsestraff. För grovt narkotikabrott är det inte föreskrivet kortare fängelsestraff än två års fängelse. Vid sådan brottslighet är det huvudregel med fortsatt häktning. Det är inte uppenbart att skäl för häktning av Elias Englund Bäck saknas. Skälen för häktning uppväger det intrång eller men som åtgärden innebär för Elias Englund Bäck eller något annat motstående intresse. Han ska därför vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas mot honom.

Daniel Nikou Carlsson

Daniel Nikou Carlsson döms för bl.a. grovt vapenbrott i två fall och för grovt olaga hot till ett relativt långt fängelsestraff. Tingsrätten bedömer att det finns en påtaglig risk för att Daniel Nikou Carlsson på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet.

Skälet för häktning uppväger det intrång eller men som åtgärden innebär för Daniel Nikou Carlsson eller något annat motstående intresse. Han ska därför vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas mot honom.

FörsvararersättningSkälighet i yrkad ersättning

Åklagaren har beretts tillfälle att yttra sig över försvararnas kostnadsräkningar (med undantag för Anders Malmstens och Staffan Bergqvists kostnadsräkningar). Hon har lämnat synpunkter på skäligheten i av Susanne Glendor Maschmann yrkad ersättning och – som hon måste förstås – pekat på att ersättningen för arbete och tidsspillan är hög i jämförelse med övriga försvarare som haft jämförbara eller mer omfattande uppdrag i målet. I övrigt har hon inte haft något att anföra mot de kostnadsräkningar hon fått tillfälle att yttra sig över.

Susanne Glendor Maschmann har yrkat ersättning för arbete motsvarande drygt 341,2 timmar och för tidsspillan motsvarande 68,75 timmar.

Utredningen har bedrivits under lång tid och med flertalet misstänkta häktade. Det rör sig om en omfattande utredning och en lång huvudförhandling som pågått under en och en halv månads tid. Självfallet har också de långa häktningstiderna med restriktioner medfört att försvararna för dessa tilltalade haft anledning att lägga mer tid på uppdraget än vad utredningen i sig motiverat.

Tingsrätten kan efter att ha bedömt utredningen i målet konstatera att närvaro vid huvudförhandlingen för bevakning egentligen inte varit behövligt i någon större utsträckning för försvarare under delar av förhandlingen då andra delar än de som avsett huvudmannen avhandlats. Hur behovet av en sådan bevakning såg ut lyftes vid förberedelsesammanträdet inför huvudförhandlingen. Försiktigtvis meddelade åklagaren då att det inte kunde garanteras att det vid behandling av viss åtalspunkt inte skulle komma att lyftas fram omständigheter av betydelse för bedömningen av andra delar av åtalet. Mot bakgrund härav kan tingsrätten inte ha synpunkter på att försvarare närvarat under hela eller större delar av förhandlingen och yrkat ersättning för arbete under sådan tid.

Tingsrätten bedömer att den av Slobodan Jovicic, Peter Dahlqvist, Kristina Boethius (substituerad vid huvudförhandlingen genom Philip Hedberg), Martin Cullberg, Viktor Carlberg, Björn Sondell, Lina Holmgren, Peter Lindqvist och Jonas Granfelt yrkade ersättningen för arbete är skälig. Likaså är den av Anders Malmsten och Staffan Bergqvist yrkade ersättningen för arbete skälig.

När det gäller den av Susanne Glendor Maschmann yrkade ersättningen för arbete anser tingsrätten att det rör sig om större tidsåtgång än vad uppdraget rimligen borde krävt. Hon får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för arbete motsvarande 300 timmar. Med hänsyn till det stora antalet häkttningsförhandlingar som hållits beträffande Wojciech Gokus framstår den yrkade ersättningen för tidsspillan – trots att den är väsentligt högre än vad andra försvarare begärt – inte som så hög att det finns skäl att jämka denna ersättning. Det kan därvid noteras att det hållits nio häkttningsförhandlingar och nio polisförhör med Wojciech Gokus och att Susanne Glendor Maschmann alternativt biträdande juristen Eric Maschmann inställt sig till 13 huvudförhandlingsdagar. Inte heller finns det någon erinran mot yrkad ersättning för utlägg.

Den av övriga försvarare yrkade ersättningen för tidsspillan och utlägg får också anses skälig.

Återbetalningsskyldighet

När det gäller de tilltalade som frikänns från ansvar ska kostnaden för försvarare av den anledningen stanna på staten.

När det gäller Dennis Österdahl, Harris Österdahl, Wojciech Gokus, Elias Englund Bäck och Daniel Nikou Carlsson kan tingsrätten konstatera att de döms till relativt långa fängelsestraff. De kommer därför sakna inkomster under överskådlig tid och det har inte heller framkommit att de har några större tillgångar som inte förverkas. Försvararkostnaderna för dem ska därför också stanna på staten.

Hampus Jensen döms endast till ett kortare fängelsestraff som är helt avtjänat. Det har emellertid framkommit att han för närvarande helt saknar inkomster. Han har också helt nyligen frigetts från en lång häktningstid. Kostnaden för hans försvarare ska också stanna på staten.

När det gäller Vera Perlmann och Pontus Weidlertz försvararkostnader kan tingsrätten konstatera att de åtalats och nu döms för endast ringa narkotikabrott. Försvarare har förordnats för dem på initiativ av tingsrätten, detta med anledning av det sammanhang inom vilket de skulle höras i tingsrätten. Under normala omständigheter skulle de inte ha fått offentlig försvarare förordnade för sig. Kostnaderna ska därför stanna på staten trots att de fälls till ansvar.

Slutligen när det gäller Poya Shafie kan tingsrätten konstatera att han döms för två fall av ringa narkotikabrott men frias i övrigt. Om åtalet hade omfattat endast ringa narkotikabrott hade inte heller Poya Shafie fått en offentlig försvarare förordnad för sig. Även kostnaden för hans försvarare ska därför stanna på staten.

Återbetalningsskyldighet för provtagning och analys

Kostnaderna för provtagning och analys enligt anmärkningar gjorda i domsbilaga 8 är begränsade. Även om det framkommit att Poya Shafie saknar egentliga inkomster får han anses ha ett sådant utrymme att han kan ersätta staten för dess kostnader för provtagning och analys.

När det gäller kostnader för provtagning och analys beträffande Elias Englund Bäck (åtalspunkt 5 i domsbilaga 1) kan tingsrätten till att börja med konstatera att analyskostnaden avser den del av åtalet i den punkten som Elias Englund Bäck döms för. Det finns således i och för sig utrymme för att ålägga honom sådan ersättningsskyldighet. Elias Englund Bäck döms emellertid till ett långt fängelsestraff som medför att han under överskådlig tid helt saknar förutsättningar att skaffa sig inkomster. För honom finns det därför anledning att avstå från att ålägga honom en sådan återbetalningsskyldighet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga 14 (DV 400)

Överklagande senast den 14 juni 2017, ställs till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten.

Mattias Möller

Avräkningsunderlag finns beträffande *Dennis Österdahl, Harris Österdahl, Wojciech Golus, Hampus Jensen, Elias Englund Bäck, Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie. Se akten.*

När det gäller **frihetsberövanden** beträffande *Ted Fredin, Eihab Mahmood och Helene Bäck, se anteckningar på s. 28.*



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19930730-6754	Datum för dom/beslut 2017-05-24
Efternamn Österdahl	Förnamn HARRIS Lars

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2016-09-22	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19931115-6278	Datum för dom/beslut 2017-05-24
Efternamn Englund Bäck	Förnamn Frederik ELIAS Valdemar

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2016-10-20	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19940117-1096	Datum för dom/beslut 2017-05-24
Efternamn Golus	Förnamn Wojciech

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2016-09-22	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19921129-5291	Datum för dom/beslut 2017-05-24
Efternamn Jensen	Förnamn HAMPUS Christian

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2016-09-22	2017-04-21
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19960315-5871	Datum för dom/beslut 2017-05-24
Efternamn Nikou Carlsson	Förnamn DANIEL Mats Kevin

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2016-10-20	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☒ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19951204-6955	Datum för dom/beslut 2017-05-24
Efternamn Shafie	Förnamn Poya

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2016-10-20	2016-12-16
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19910701-4459	Datum för dom/beslut 2017-05-24
Efternamn Österdahl	Förnamn DENNIS Lars

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2016-09-22	2017-04-20
------------	------------

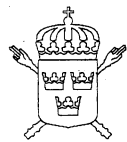
Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Anna Lilje

Ansökan om stämning

2017-03-14

Sida 1(39)
Handling 1559
Ärende AM-53021-16
Handläggare 102E-16

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Häktat mål

Solna tingsrätt
Avdelning 4
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2017-03-14
MÅLNR: B 6948-16
AKTBIL: 531

TR mål: B 6948-16
Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Bäck, Karin Helene Louise		Helene	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19680329-0565	Sverige		
Adress			
Bergshöjden 18 Lgh 1003 174 45 SUNDBYBERG			
Offentlig försvarare/ombud			
Granfelt, Jonas, Advokatfirman Althin, Skeppsbron 28, 3tr, 111 30 STOCKHOLM			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållen 2016-10-20, Anhållande hävt 2016-10-23.			
Delgivningsuppgifter			

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
2 Englund Bäck, Frederik Elias Valdemar		Elias	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19931115-6278	Sverige		
Adress			
Biguet Bäck, Bergshöjden 18 Lgh 1003 174 45 SUNDBYBERG			
Offentlig försvarare/ombud			
Jovicic, Slobodan, Advokatfirman Salomonsson HB, Kungsholmtorg 16, 4 tr, 112 21 STOCKHOLM			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållande verkställt 2016-10-20, Häktad 2016-10-23.			
Delgivningsuppgifter			

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
3 Fredin, Ted Gustaf Loke		Ted	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19930606-1673	Sverige		
Adress			
KRÄFTGRÄND 13 175 47 JÄRFÄLLA			
Offentlig försvarare/ombud			
Sondell, Björn, Advokatfirman Bastling & Partners, Box 3518, 103 69 STOCKHOLM			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållande verkställt 2016-12-28, Häktad 2016-12-30, Häkttningsbeslutet hävt 2017-01-25.			
Delgivningsuppgifter			

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
4 Golus, Wojciech			
Personnr 19940117-1096	Medborgare i Polen	Telefon	Tolkbehov
Adress Mariola Golus, Snapphanevägen 72 Lgh 1201 177 54 JÄRFÄLLA			
Offentlig försvarare/ombud Glendor Maschmann, Susanne, Advokatfirman Glendor AB, Box 22253, 104 22 STOCKHOLM			
Frihetsberövande m.m. Anhållen 2016-09-22, Häktad 2016-09-26.			
Delgivningsuppgifter			

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
5 Jensen, Hampus Christian		Hampus	
Personnr 19921129-5291	Medborgare i Sverige	Telefon	Tolkbehov
Adress Rallarvägen 1 746 93 BÅLSTA			
Offentlig försvarare/ombud Boethius, Kristina, Advokatbyrå Thomas Bodström AB, Box 3431, 103 68 STOCKHOLM			
Frihetsberövande m.m. Anhållen 2016-09-22, Häktad 2016-09-26.			
Delgivningsuppgifter			

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
6 Nikou Carlsson, Daniel Mats Kevin		Daniel	
Personnr 19960315-5871	Medborgare i Sverige	Telefon	Tolkbehov
Adress Kornettstigen 2, LGH 1101 196 37 KUNGSÄNGEN			
Offentlig försvarare/ombud Carlberg, Viktor, Hall Carlberg Advokater KB, Karlavägen 55, 114 49 STOCKHOLM			
Frihetsberövande m.m. Anhållen 2016-10-20, Häktad 2016-10-23.			
Delgivningsuppgifter			

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
7 Sabah Mahmood, Eihab			
Personnr 19940819-1691	Medborgare i Sverige	Telefon	Tolkbehov
Adress Sabah Mahmood Karim, Vasavägen 93 Lgh 1002 177 32 JÄRFÄLLA			
Offentlig försvarare/ombud Lindqvist, Peter, Advokatfirman De Basso AB, Hantverkargatan 42 B, 112 21 STOCKHOLM			
Frihetsberövande m.m. Anhållande verkställt 2017-02-06, Anhållande hävt 2017-02-08.			
Delgivningsuppgifter			

8	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Shafie, Poya			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19951204-6955	Sverige		
	Adress			
	Bergvägen 26 Lgh 1803 196 31 KUNGSÄNGEN			
Offentlig försvarare/ombud				
Holmgren, Lina, Försvarsadvokaterna Stockholm HB, Box 12107, 102 23 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen 2016-10-20, Häktad 2016-10-23, Häkttningsbeslutet hävt 2016-12-16.				
Delgivningsuppgifter				

9	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Österdahl, Dennis Lars		Dennis	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19910701-4459	Sverige		
	Adress			
	Nypongränd 43 175 49 JÄRFÄLLA			
Offentlig försvarare/ombud				
Cullberg, Martin, Advokatbyrå Martin Cullberg AB, Hantverkargatan 48, 112 21 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen 2016-09-22, Häktad 2016-09-26.				
Delgivningsuppgifter				

10	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Österdahl, Harris Lars		Harris	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19930730-6754	Sverige		
	Adress			
	Nypongränd 43 175 49 JÄRFÄLLA			
Offentlig försvarare/ombud				
Dahlqvist, Peter, Juristhuset-Lawhouse Adv f:a Sjöstr, Box 2106, 103 13 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen 2016-09-22, Häktad 2016-09-26.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT VAPENBROTT (Elias Englund Bäck, Wojciech Gokus, Hampus Jensen, Dennis Österdahl och Harris Österdahl) och GROVT NARKOTIKABROTT (Elias Englund Bäck, Wojciech Gokus, Hampus Jensen, Dennis Österdahl och Harris Österdahl) (5000-K1173267-16)

Gärning

12 Ersätts av
4 gärnings-
beskrivning
i domsbilaga 2.

~~Dennis Österdahl, Harris Österdahl, Elias Bäck, Hampus Jensen och Wojciech Golus~~ har tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan under perioden maj 2016 till 22 september 2016 bedrivit försäljning av narkotika. De har därvid olovligen överlåtit narkotika, förvärvat narkotika i överlåtelssyfte, förpackat, förvarat och innehaft narkotika, tagit annan sådan befattning med narkotika som inte varit avsedd för eget bruk, bjudit ut narkotika till försäljning, förvarat och befordrat vederlag för narkotika samt förmedlat kontakt mellan säljare och köpare vilket varit ägnat att främja narkotikahandeln.

De har som ett led i ovan beskrivna hantering vid okänd tidpunkt olovligen i överlåtelssyfte förvärvat och herefter den 22 september 2016, i en lokal på Förrådsgränd 5 B i Vällingby, olovligen förvarat och innehaft 643,3 g MDMA, 95,13 g kokain samt 2534,4 g cannabis och 317 g cannabisbarts, som inte varit avsedd för eget bruk.

Dennis Österdahl har medverkat till brottsligheten enligt följande. Dennis Österdahl har tillsammans med övriga beslutat att bedriva försäljning av narkotika i Stockholms län. Han har tillsammans med annan person hyrt del av den lokal där narkotikan förvarats/innehafts. Han har bjudit ut narkotika till försäljning genom att skapa, administrera och publicera försäljningsannonser och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare av narkotika vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Harris Österdahl har medverkat till brottsligheten enligt följande. Harris Österdahl har tillsammans med övriga beslutat att bedriva försäljning av narkotika i Stockholms län. Han har tillsammans och i samråd med Wojciech Golus den 1 september 2016 i Stockholms län olovligen förvärvat okänd större mängd kokain i överlåtelssyfte. Han har bjudit ut narkotika till försäljning genom att skapa och/eller publicera försäljningsannonser och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare av narkotika vilket varit ägnat att främja narkotikahandel. Han har förpackat narkotika och hanterat förpackningsmaterial som använts eller varit avsett att användas vid förpackning av narkotika. Han har tagit emot och förvarat vederlag för narkotika vilket varit ägnat att främja narkotikahandeln.

Elias Bäck har medverkat till brottsligheten enligt följande. Elias Bäck har tillsammans med övriga beslutat att bedriva försäljning av narkotika i Stockholms län. Han har bjudit ut narkotika till försäljning genom att skapa och/eller publicera försäljningsannonser och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare av narkotika vilket varit ägnat att främja narkotikahandel. Han har förpackat narkotika som inte varit avsedd för eget bruk och hanterat förpackningsmaterial som använts eller varit avsett att användas vid förpackning av narkotika.

Hampus Jensen har medverkat till brottsligheten enligt följande. Hampus Jensen har tillsammans med övriga beslutat att bedriva försäljning av narkotika i Stockholms län. Han har tillsammans och i samråd med Wojciech Golus den 11 september 2016 i Stockholms län överlåtit två tabletter MDMA till Vera Perlmann. Han har bjudit ut narkotika till försäljning genom att skapa och/eller publicera försäljningsannonser och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare av narkotika vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

4 Ersätts av gärnings- beskrivning i domsbilaga 2.

~~I andra hand görs det gällande att Hampus Jensen har gjort sig skyldig till medhjälp till annans brottslighet genom att han på ovan sätt främjat annans brottslighet med råd och dåd.~~

Wojciech Golus har medverkat till brottsligheten enligt följande. Wojciech Golus har tillsammans med övriga beslutat att bedriva försäljning av narkotika i Stockholms län. Han har tillsammans och i samråd med Harris Österdahl den 1 september 2016 i Stockholms län olovligen förvärvat okänd större mängd kokain i överlåtelsesyfte. Han har tillsammans och i samråd med Hampus Jensen den 11 september 2016 i Stockholms län överlåtit två tabletter MDMA till Vera Perlman samt den 25 juli 2016 i Stockholms län ensam eller tillsammans och i samråd med annan överlåtit okänd mängd kokain till Pontus Weidlertz. Han har bjudit ut narkotika till försäljning genom att skapa och/eller publicera försäljningsannonser och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare av narkotika vilket varit ägnat att främja narkotikahandel. Han har tagit emot och förvarat vederlag för narkotika vilket varit ägnat att främja narkotikahandeln.

I andra hand görs det gällande att Wojciech Golus har gjort sig skyldig till medhjälp till annans brottslighet genom att han på ovan sätt främjat annans brottslighet med råd och dåd.

Brottet är grovt med hänsyn till att det varit fråga om stora mängder narkotika, att verksamheten varit organiserad, pågått under en varaktig tidsperiod och har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Dennis Österdahl, Harris Österdahl, Elias Bäck, Hampus Jensen och Wojciech Golus har den 22 september 2016 på Förrådsgränd 5 B i Vällingby tillsammans och i samråd innehaft ett kulgevär, ett avsågat hagelgevär, en revolver med tillhörande magasintrumma, ammunition samt fyra burkar tårgas/OC-spray. Brottet bör bedömas som grovt eftersom i vart fall det avsågade hagelgeväret har varit av särskilt farlig beskaffenhet, innehavet avser flera vapen och gärningen annars har varit av särskilt farlig art eftersom det funnits risk för att vapnen skulle komma till användning.

~~Gärningarna har begåtts med uppsåt~~

Lagrum

9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

1 § 1 st 1 och 3-6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Förverkandeyrkanden

Förverkande jml 6 § narkotikastrafflagen av i beslag tagen narkotika, emballage och påsar

(BG93602 p. 1, BG93607 p. 1, BG93691 p. 1:1-1:2, BG93697 p. 1-9, BG93710 p. 3-10, BG93725 p. 9 och BG94064 p. 3 och 16)

Förverkande jml 6 § narkotikastrafflagen av i beslag tagna vågar, vacuumförpackare och rulle med vacuumplast

(BG93607 p. 4 och BG94064 p. 7-9)

Förverkande jml 9 kap. 5 § vapenlagen av i beslag tagna vapen, magasin, ammunition och tårgas m.m.
(BG93607 p. 2 och 3, BG93710 p. 1-2 och 11, BG93725 p. 10, BG94056 p. 1, BG94064 p. 4-5 och p. 17, BG101412 p. 1, BG93615 p. 1 samt BG95834 p. 2 och 3)

Förverkande jml 36 kap. 2 § brottsbalken av i beslag tagna mobiltelefoner, datorer, usb-minnen och kamera
(BG93725 p. 8 och 11-12, BG93760 p. 1-2:1, BG94056 p. 5 samt BG94162 p. 1 och 2)

Utvidgat förverkande – Harris Österdahl

Förverkande jml 36 kap. 1 b § brottsbalken av i beslag tagen motorcykel med reg. nr. RHD673. Grunden för yrkandet är att det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (BG101318)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Harris Österdahl, Dennis Österdahl, Elias Bäck, Hampus Jensen och Wojciech Golus.

Förhör med tilltalade Vera Perlmann (se separat stämningsansökan)

Förhör med tilltalade Pontus Weidlertz (se separat stämningsansökan)

Vittnesförhör med polisen Martin Sundin angående omständigheter och iakttagelser på Förrådsgränd 5 B den 22 september 2016 *till styrkande av att de åtalade tillsammans och i samråd olovligen förvarat narkotika och innehaft vapen.*

Vittnesförhör med polisen Adam Crona angående omständigheter och iakttagelser vid husrannsakan på Förrådsgränd 5 B den 22 september 2016 och den film som spelades in i samband härmed *till styrkande av att de åtalade tillsammans och i samråd olovligen förvarat narkotika och innehaft vapen.*

Vittnesförhör med polisen Anton Zetterholm angående omständigheter och iakttagelser vid husrannsakan på Förrådsgränd 5 B den 22 september 2016 *till styrkande av att de åtalade tillsammans och i samråd olovligen förvarat narkotika och innehaft vapen.*

Vittnesförhör med polisen Alexander Stark angående omständigheter och iakttagelser vid husrannsakan på Förrådsgränd 5 B den 23 september 2016 *till styrkande av att de åtalade tillsammans och i samråd olovligen förvarat narkotika och innehaft vapen.*

Vittnesförhör med polisen Magnus Blomqvist angående omständigheter och iakttagelser vid husrannsakan på Förrådsgränd 5 B 23 september *till styrkande av att de åtalade tillsammans och i samråd olovligen förvarat narkotika och innehaft vapen.*

Vittnesförhör med polisen Fredrich Johansson angående husrannsakan på Blåvidegränd 94 *till styrkande av att de i beslag tagna usb-minnen BG94162 p. 1-2 tillhör Dennis Österdahl.*

Vittnesförhör med Mats Lövgren angående uthyrning av och skicket på lokalen på Förrådsgränd 5 B *till styrkande av att Douglas Wandel och Dennis Österdahl hyrt lokalen tillsammans och att det inte fanns några skjutskador i lokalen när hyresavtalet ingicks.*

Förhör med IT-forensiker Alexander Madrell angående att datorn BG93760 p. 1 var påslagen och lästes av på Förrådsgränd 5 B *till styrkande av att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan samt tillsammans och i samråd innehaft vapen.*

Förhör med IT-forensiker Henrik Skog angående hans undersökningar av beslagen BG93760 p. 1, BG94162 p. 1-2 och BG94056 p. 5 samt angående tidsinställningar och tider för fotografier i BG88472 p. 1 *till styrkande av att det den 1 september 2016 har förvärvats narkotika i överlåtelsesyfte, att de åtalade har bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare samt att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan.*

Förhör med Internetspanaren Pär Landegren angående hans kännedom om narkotikaförsäljning på Facebook och hans kännedom om och iakttagelser av de åtalades, eller till dem kopplade, aktiviteter på Facebook *till styrkande av att de åtalade har bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare samt att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan.*

Förhör med polisen Daniel Holmberg angående hans kännedom om i målet aktuella personer och platser samt angående iakttagelser och analyser som gjorts av telefontömningar *till styrkande av att de åtalade tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan olovligen förvarat narkotika, att narkotika har förvärvats i överlåtelsesyfte den 1 september 2016 samt tillsammans och i samråd innehaft vapen.*

Skriftlig bevisning

Anmälan K1173267-16, s. 1-5 i fup del 1

Anmälan K11711318-16 angående skjutning mot Förrådsgränd 5 B den 22 september 2016, s. 6-7 i fup del 1

PM angående tidsangivelser i händelserapport från Förrådsgränd 20160922, s. 99 i tilläggsprotokoll 1

Översiktsbild av Förrådsgränd 5 B och byggnaden som denna ligger i samt området runt om, s. 20 i fup del 1

Ritningar från Fastighetskontoret Förrådsgränd 5 B, s. 25-31 i fup del 1

Ritning från Förrådsgränd 5 B med utmärkta beslagsplatser, s. 71-77 i fup del 6

Hyreskontrakt Förrådsgränd 5 B, s. 32-35 och s. 52 i fup

Hyresavi, s. 61 i fup del 1

Protokoll över brottsplatsundersökning, s. 329-363 i fup del 2, angående aktuell lokal och iakttagelser av densamma samt av tekniker gjorda beslag *till styrkande av att de åtalade tillsammans och i samråd innehaft vapen.*

Fotografier/stillbilder från film, s. 116-129 i tilläggsprotokoll 1

Bildkollage, jämförelse MDMA-tabletter, s. 53-54 i fup del 6, *till styrkande av att det grova narkotikabrottet har begåtts tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan.*

Bildkollage, misstänkt narkotika i Dennis Österdahls mobil, s. 55-56 i fup del 6, *till styrkande av att det grova narkotikabrottet har begåtts tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan.*

Bildkollage angående öronproppar samt skotthål i dörr, s. 57-59 i fup del 6, *till styrkande av grovt vapenbrott tillsammans och i samråd.*

Bildkollage Förrädsgränd – Bagartorpsringen, s. 87-90 i fup del 6, *till styrkande av att brotten har begåtts tillsammans och i samråd.*

Bildkollage tatueringar, s. 142 i tilläggsprotokoll 1, *till styrkande av att brotten har begåtts tillsammans och i samråd.*

PM angående skärmdump från Hampus Jensens Facebook m.m., s. 154-158 i fup del 6, *till styrkande av att Hampus Jensen kallar sig/kallas för Vlad.*

Skärmdump från Dennis Österdahls Facebook den 18 maj angående Kings, s. 159-160 i fup del 6, *till styrkande av brottstiden och att det grova narkotikabrottet har begåtts tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan.*

PM/fotografier skyddsvästar, s. 3 i tilläggsprotokoll 1, *till styrkande av att det grova vapenbrottet har begåtts tillsammans och i samråd samt att det funnits risk för att vapnen skulle komma till användning.*

Mail från häktet Kronoberg 20161011, s. 48-49 i tilläggsprotokoll 1, *till styrkande av omständigheterna vid anträffandet av lapp i Harris Österdahls cell.*

Swish-transaktioner Wojciech Golus, s. 295-297 i fup del 1, *till styrkande av att Golus vid två tillfällen, varav ett tillfälle tillsammans och i samråd med Hampus Jensen, överlätit narkotika samt förvarat och befordrat vederlag för narkotika.*

PM mailadresser påträffade i BG93760 p. 1, s. 46 i tilläggsprotokoll 1

Bildkollage skärmdumpar Facebook, s. 20-22 i tilläggsprotokoll 2, *till styrkande av kopplingen mellan "Brate Leen" och Harris Österdahl*

Reg.nummerfråga RHD673, s. 12 i tilläggsprotokoll, *till styrkande av att Harris Österdahl är ägare till i beslag tagen motorcykel*

Tillgångsutredning Harris Österdahl, s. 273-283 i fup del 1

FILMER (medtas av åklagaren till förhandling)

Rapport filmklipp BG88472-1, Harris Österdahl, s. 34-36 i tilläggsprotokoll 1

Rapport filmklipp BG93725-8, Harris Österdahl, s. 37-39 i tilläggsprotokoll 1

Rapport filmklipp BG78898-2, Wojciech Golus, s. 43-45 i tilläggsprotokoll 1

BESLAGSPROTOKOLL, ANALYSRESULTAT M.M. - NARKOTIKA

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG93602, s. 23 i fup del 2

- *beslag anträffat ovanför takplattor i omklädningsrum, vån 2*

BG93602 p. 1 (A och B)

- analysresultat, s. 51 i fup del 3, *till styrkande av 310 g cannabis*
- Fotosammanställning NFC, s. 2 i fup del 3
- Sakkunnigutlåtande NFC fingrar, s. 96 i fup del 3, *till styrkande av att Elias Bäck har förpackat, förvarat och innehaft samt tagit annan sådan befattning med narkotika som inte varit avsedd för eget bruk.*

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG93607, s. 25-26 i fup del 2

- *beslag anträffat ovanför takplattor i omklädningsrum, vån 2*

BG93607 p. 1

- analysresultat, s. 58 i fup del 3 *till styrkande av 28,2 g MDMA*
- Fotosammanställning NFC, s. 3 och 40 i fup del 3

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG93691, s. 29-30 i fup del 2

- *beslag anträffat i första rummet till vänster, ovanför takplattorna, vån 3*

BG93691 p. 1:1 (1:A1)

- analysresultat, s. 51 i fup del 3 *till styrkande av 1870 g cannabis*
- Fotosammanställning NFC, s. 4 i fup del 3

BG93691 p. 1:2 (1:A2)

- analysresultat, s. 64 i fup del 3 *till styrkande av 98,5 g cannabisharts*
- Fotosammanställning NFC, s. 4 i fup del 3
- Sakkunnigutlåtande NFC fingrar, s. 97 i fup del 3, *till styrkande av att Harris Österdahl har förpackat, förvarat och innehaft samt tagit annan sådan befattning med narkotika som inte varit avsedd för eget bruk.*
- Sakkunnigutlåtande NFC fingrar, s. 159 i fup del 3, *till styrkande av att Harris Österdahl har förpackat, förvarat och innehaft samt tagit annan sådan befattning med narkotika som inte varit avsedd för eget bruk.*
- Sakkunnigutlåtande NFC fingrar, s. 159 i fup del 3, *till styrkande av att Elias Bäck har förpackat, förvarat och innehaft samt tagit annan sådan befattning med narkotika som inte varit avsedd för eget bruk.*

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG93697, s. 31-34 i fup del 2

- *beslag anträffade i rörgång, vån 2*

BG93697 p. 1 (A och B) – låg i p. 2

- analysresultat, s. 51 i fup del 3 *till styrkande av 294 g cannabis*
- Fotosammanställning NFC, s. 5 i fup del 3
- Sakkunnigutlåtande NFC fingrar, s. 97 i fup del 3, *till styrkande av att Elias Bäck har förpackat, förvarat och innehaft samt tagit annan sådan befattning med narkotika som inte varit avsedd för eget bruk.*

BG93697 p. 2 – påse från Kjell & Company

- Fotosammanställning NFC, s. 5 i fup del 3
- Sakkunnigutlåtande NFC fingrar, s. 97 i fup del 3, *till styrkande av att Elias Bäck och Harris Österdahl har förpackat, förvarat och innehaft samt tagit annan sådan befattning med narkotika som inte varit avsedd för eget bruk.*
- Sakkunnigutlåtande NFC angående DNA, s. 128 i fup del 3, *till styrkande av att Elias Bäck har förpackat, förvarat och innehaft samt tagit annan sådan befattning med narkotika som inte varit avsedd för eget bruk.*

BG93697 p. 3 – påse från "Ruccola pizza deli pasta" (låg i p. 2)

- Fotosammanställning NFC, s. 6 i fup del 3
- Sakkunnigutlåtande NFC fingrar, s. 98 i fup del 3, *till styrkande av att Elias Bäck har förpackat, förvarat och innehaft samt tagit annan sådan befattning med narkotika som inte varit avsedd för eget bruk.*
- Sakkunnigutlåtande NFC angående DNA, s. 128 i fup del 3, *till styrkande av att Elias Bäck har förpackat, förvarat och innehaft samt tagit annan sådan befattning med narkotika som inte varit avsedd för eget bruk.*

BG93697 p. 4 (A och B) – låg i p. 2

- analysresultat, s. 52 i fup del 3 *till styrkande av 60,4 g cannabis*
- Fotosammanställning NFC, s. 6 i fup del 3
- Sakkunnigutlåtande NFC fingrar, s. 98 i fup del 3, *till styrkande av att Elias Bäck har förpackat, förvarat och innehaft samt tagit annan sådan befattning med narkotika som inte varit avsedd för eget bruk.*

BG93697 p. 5 (låg i p. 3)

- analysresultat, s. 64 i fup del 3 *till styrkande av 97,1 g cannabisharts*
- Fotosammanställning NFC, s. 7 i fup del 3

BG93697 p. 6 (låg i p. 3)

- analysresultat, s. 64 i fup del 3 *till styrkande av 79,4 g cannabisharts*
- Fotosammanställning NFC, s. 7 i fup del 3

BG93697 p. 7 (låg i p. 3)

- analysresultat, s. 65 i fup del 3 *till styrkande av 22,8 g cannabisharts*
- Fotosammanställning NFC, s. 8 i fup del 3

BG93697 p. 8 (låg i p. 3)

- analysresultat, s. 52 i fup del 3 *till styrkande av 4,53 g kokain (ca 53 %)*

- Fotosammanställning NFC, s. 8 i fup del 3

BG93697 p. 9 (*låg i p. 3*)

- analysresultat, s. 52 i fup del 3 *till styrkande av 70,8 g kokain (ca 95 %)*
- Fotosammanställning NFC, s. 9 i fup del 3

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG93710, s. 35-38 i fup del 2

- *beslag anträffade ovanför takplattor, vån 3*

BG93710 p. 3

- analysresultat, s. 58 i fup del 3 *till styrkande av 30,3 g MDMA*
- Fotosammanställning NFC, s. 10 och 41 i fup del 3

BG93710 p. 4

- analysresultat, s. 59 i fup del 3 *till styrkande av 159 g MDMA*
- Fotosammanställning NFC, s. 10 och 42 i fup del 3

BG93710 p. 5

- analysresultat, s. 59 i fup del 3 *till styrkande av 63,6 g MDMA*
- Fotosammanställning NFC, s. 11 och 43 i fup del 3

BG93710 p. 6

- analysresultat, s. 59 i fup del 3 *till styrkande av 31,8 g MDMA*
- Fotosammanställning NFC, s. 11 och 44 i fup del 3

BG93710 p. 7

- analysresultat, s. 60 i fup del 3 *till styrkande av 63,4 g MDMA*
- Fotosammanställning NFC, s. 12 och 45 i fup del 3

BG93710 p. 8

- analysresultat, s. 60 i fup del 3 *till styrkande av 30,3 g MDMA*
- Fotosammanställning NFC, s. 12 och 46 i fup del 3

BG93710 p. 9 (A och B)

- analysresultat, s. 60 i fup del 3 *till styrkande av 127 g MDMA*
- Fotosammanställning NFC, s. 13 och 47 i fup del 3
- Sakkunnigutlåtande NFC fingrar, s. 100 i fup del 3, *till styrkande av att Harris Österdahl har förpackat, förvarat och innehaft samt tagit annan sådan befattning med narkotika som inte varit avsedd för eget bruk.*

BG93710 p. 10 (A och B)

- analysresultat, s. 61 i fup del 3 *till styrkande av 95,6 g MDMA*
- Fotosammanställning NFC, s. 13 och 48 i fup del 3
- Sakkunnigutlåtande NFC fingrar, s. 100 i fup del 3, *till styrkande av att Harris Österdahl har förpackat, förvarat och innehaft samt tagit annan sådan befattning med narkotika som inte varit avsedd för eget bruk.*

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG93725, s. 45-47 i fup del 2

- *beslag anträffade i tv-rum, vån 2*

BG93725 p. 9

- analysresultat, s. 52 i fup del 3 till styrkande av 19,2 g cannabisharts
- Fotosammanställning NFC, s. 14 i fup del 3

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG94064, s. 58-61 i fup del 2

BG94064 p. 3 (*anträffades i rörgång vån 2*)

- analysresultat, s. 54 i fup del 3 till styrkande av 19,8 g kokain (ca 61 %)
- Fotosammanställning NFC, s. 19 i fup del 3

BG94064 p. 16 (A och B) (*anträffades ovanför takplattor vån 2*)

- analysresultat, s. 61 i fup del 3 till styrkande av 14,1 g MDMA
- Fotosammanställning NFC, s. 20 och 49 i fup del 3
- Sakkunnigutlåtande NFC fingrar, s. 102 i fup del 3, till styrkande av att Harris Österdahl har förpackat, förvarat och innehaft samt tagit annan sådan befattning med narkotika som inte varit avsedd för eget bruk.

BESLAGSPROTOKOLL, ANALYSRESULTAT M.M. – ÖVRIGT NARKOTIKA

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG93607, s. 25-26 i fup del 2

- beslag anträffat ovanför takplattor i omklädningsrum, vån 2

BG93607 p. 4 (*våg*)

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG94064, s. 58-61 i fup del 2

BG94064 p. 7 (*våg anträffad i tv-rum vån 2*)

- analysresultat, s. 55 i fup del 3 till styrkande av THC
- Sakkunnigutlåtande NFC fingrar, s. 101 i fup del 3, till styrkande av att Harris Österdahl har förpackat, förvarat och innehaft samt tagit annan sådan befattning med narkotika som inte varit avsedd för eget bruk.

BG94064 p. 8 (*vacuumförpackare anträffat i tv-rum vån 2*)

- Fotosammanställning NFC, s. 19 i fup del 3
- Sakkunnigutlåtande NFC fingrar, s. 101-102 i fup del 3, till styrkande av att Harris Österdahl har förpackat, förvarat och innehaft samt tagit annan sådan befattning med narkotika som inte varit avsedd för eget bruk.
- till styrkande av att Wojciech Golus har begått gärningarna tillsammans och i samråd med övriga åtalade enligt en gemensam brottsplan.

BG94064 p. 9 (*rulle med vacuumplast anträffad i tv-rum vån 2*)

- Fotosammanställning NFC, s. 20 i fup del 3
- Sakkunnigutlåtande NFC fingrar, s. 102 i fup del 3, till styrkande av att Harris Österdahl har förpackat, förvarat och innehaft samt tagit annan sådan befattning med narkotika som inte varit avsedd för eget bruk.

BESLAGSPROTOKOLL, ANALYSRESULTAT M.M. – VAPEN OCH AMMUNITION

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG93607, s. 25-26 i fup del 2

- beslag anträffat ovanför takplattor i omklädningsrum, vån 2

BG93607 p. 2 och 3 (revolver och magasintrumma)

- Stillbild från film, s. 68 i fup del 2, till styrkande av att vapendelarna låg där i samband med husrannsakan 20160922-23.
- Protokoll vapenundersökningar NFC, s. 196-197 i fup del 3, till styrkande av att trumman (p. 3) passar till revolvorn (p. 2) och att kolvplattor och trumaxel (BG95834 p. 2 och 3) passar till revolvorn, samt s. 205 i fup del 3, till styrkande av att vapnet faller under vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG93710, s. 35-38 i fup del 2

- beslag anträffade ovanför takplattor, vån 3

BG93710 p. 1 – kulgevärr

- Protokoll vapenundersökningar NFC, s. 198 och 205 i fup del 3, till styrkande av att vapnet och härpå monterad ljuddämpare faller under vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.
- PM angående omständigheter kring BG93710 p. 1, s. 39-41 i fup del 2, till styrkande av att Dennis Österdahl och Harris Österdahl innehaft vapen och ammunition tillsammans och i samråd med övriga åtalade.

BG93710 p. 2 – ammunition

- Protokoll vapenundersökning NFC, s. 16-19 i tilläggsprotokoll 2, till styrkande av att ammunitionen faller under vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.

BG93710 p. 11 (väska med diverse ammunition)

- Protokoll vapenundersökningar NFC, s. 198-199 och 205 i fup del 3, till styrkande av att ammunitionen faller under vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.
- Sakkunnigutlåtande NFC fingrar, s. 111 i fup del 3, till styrkande av att Harris Österdahl tillsammans och i samråd med övriga åtalade har innehaft vapen och ammunition.
- Sakkunnigutlåtande NFC angående DNA, s. 132 i fup del 3, till styrkande av att Hampus Jensen tillsammans och i samråd med övriga åtalade har innehaft vapen och ammunition.
- Protokoll vapenundersökningar NFC, s. 198-199 och 205 i fup del 3, till styrkande av att ammunitionen faller under vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG93725, s. 45-47 i fup del 2

- beslag anträffade i tv-rum, vån 2

BG93725 p. 10 (tårgas)

- Protokoll över typutlåtande, s. 216-219 i fup del 3, *till styrkande av att sprayanordningen faller under vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.*

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG94056, s. 55-57 i fup del 2

- *beslag anträffade i lägenhet vån 1*

BG94056 p. 1 (tre burkar tårgas anträffade ovanför takplattor i lägenhet vån 1)

- Protokoll över typutlåtande, s. 220-222 i fup del 3, *till styrkande av att sprayanordningarna faller under vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.*

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG94064, s. 58-61 i fup del 2

BG94064 p. 4 (ammunition anträffat i rörgång vån 2)

- Protokoll vapenundersökning NFC, s. 16-19 i tilläggsprotokoll 2, *till styrkande av att ammunitionen faller under vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.*

BG94064 p. 5 (ammunition anträffat i rörgång vån 2)

- Protokoll vapenundersökning NFC, s. 16-19 i tilläggsprotokoll 2, *till styrkande av att ammunitionen faller under vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.*

BG94064 p. 17 (hagelgevär anträffat i rörgång vån 2)

- Protokoll vapenundersökningar NFC, s. 200 och 205 i fup del 3, *till styrkande av att vapnet fungerar på höger pipa och faller under vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.*

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG101412 (20161010), s. 76 i fup del 2

BG101412 p. 1 (magasin anträffat på vån 3)

- Protokoll vapenundersökningar NFC, s. 200 och 205 i fup del 3, *till styrkande av att magasinet faller under vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.*

BESLAGSPROTOKOLL, ANALYSRESULTAT M.M. – ÖVRIGT VAPEN

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG93615, s. 27-28 i fup del 2

- *beslag anträffat i container utanför adressen*

BG93615 p. 1 (patroner/tomhylsor)

- Protokoll vapenundersökningar NFC, s. 197 i fup del 3
- Sakkunnigutlåtande NFC fingerar, s. 112 i fup del 3, *till styrkande av att Elias Bäck tillsammans och i samråd med övriga åtalade har innehaft vapen och ammunition.*

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG95834 (20160927), s. 65 i fup del 2

BG95834 p. 2 och 3 (vapendelar anträffad i tv-rum vån 2)

- Stillbild från film, s. 68 i fup del 2, *till styrkande av att vapendelarna låg där i samband med husrannsakan 20160922-23.*
- Foto pistol med tillhörande vapendelar BG93607 p. 2 och 3 samt BG95834 p. 2 och 3, s. 69 i fup del 2
- Protokoll vapenundersökningar NFC, s. 196-197 i fup del 3, *till styrkande av att trumman passar till revolvren (BG93607 p. 2 och 3) och att kolvplattor och trumaxel (BG95834 p. 2 och 3) passar till revolvren (BG93607 p. 2), samt, s. 205 i fup del 3, till styrkande av att vapnet, inklusive alla delar, faller under vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.*

BESLAGSPROTOKOLL - MOBILTELEFONER

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG93725, s. 45-47 i fup del 2

- *beslag anträffade i tv-rum, vån 2*

BG93725 p. 8 (*mobiltelefon*)

- telefonnummer 46765834285

BG93725 p. 11 (*mobiltelefon*)

- telefonnummer 46764399306

BG93725 p. 12 (*mobiltelefon*)

- telefonnummer 46700389052

BESLAGSPROTOKOLL, ANALYSRESULTAT M.M. - ÖVRIGT

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG93760, s. 52-54 i fup del 2

BG93760 p. 1 (*dator anträffad i tv-rum vån 2*)

BG93760 p. 2:1 (*dator anträffad i vardagsrum vån 1*)

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG94056, s. 55-57 i fup del 2

- *beslag anträffade i lägenhet vån 1*

BG94056 p. 2 (*tandborste vån 1*)

- Sakkunnigutlåtande NFC angående DNA, s. 129 i fup del 3, *till styrkande av att Dennis Österdahl bott i lägenheten på vån 1.*

BG94056 p. 5 (*kamera anträffad i köket vån 1*)

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG94064, s. 58-61 i fup del 2

BG94064 p. 12 (*tandborste vån 2*)

- Sakkunnigutlåtande NFC angående DNA, s. 130 i fup del 3, *till styrkande av att Hampus Jensen bott i lägenheten på vån 2.*

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG95834 (20160927), s. 65 i fup del 2

BG95834 p. 1 (*vacuumförpackad påse innehållande plasthandskar anträffad i vardagsrum vän 1*)

- Sakkunnigutlåtande NFC fingrar, s. 102 i fup del 3, *till styrkande av att Harris Österdahl har förpackat, förvarat och innehaft samt tagit annan sådan befattning med narkotika som inte varit avsedd för eget bruk.*

Harris Österdahl: Beslagsprotokoll 2016-5000-BG101318, s. 103 i fup del 2
Motorcykel med reg.nr RHD673

Dennis Österdahl: Beslagsprotokoll 2016-5000-BG94162, s. 111 i fup del 2
BG94162 p. 1 och 2 (*usb-minnen anträffade vid husrannsakan hos Dennis Österdahls flickvän på Blåvidegränd 94 i Vällingby*)

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG107266 (20161013), s. 256-258 i fup del 2,
Lapp tagen i beslag vid visitation av Harris Österdahls cell på Häktet Kronoberg
angående usb-minne m.m. *till styrkande av att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan.*

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG105487 (20161019), s. 217-229 i fup del 2
Restriktionspost från Harris Österdahl till Elias Bäck angående Kings, usb-minnen,
beslagtagen lapp m.m. *till styrkande av att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan.*

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG105879, s. 230-255 i fup del 2
BG105879 p. 1 Restriktionspost från Harris Österdahl till "mamma och pappa"
angående "Räven" *till styrkande av att Harris kallar sig/kallas för Räven (s. 232-244)*

BG105879 p. 2 Restriktionspost från Harris Österdahl till Lisa Pertlwieser angående
att Elias, "p och d" ska hjälpa Lisa ekonomiskt *till styrkande av att de åtalade begått
gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan. (s. 246-255)*

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG111323 (20161108), s. 259-264 i fup del 2
Restriktionspost från Dennis Österdahl till Harris Österdahl angående Kings *till
styrkande av att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en
gemensam brottsplan.*

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG113520 (20161114), s. 265-269 i fup del 2
Restriktionspost från Harris Österdahl till Elias Bäck angående Elias, Poya och Daniel
*till styrkande av att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en
gemensam brottsplan.*

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG114432 p. 1 och 2 (20161117), s. 275-283 i fup del 2
Brev från Dennis Österdahl till Olivia Przybylskia angående att Przybylskia ska skicka
in pengar till Elias Bäck, *till styrkande av att de åtalade begått gärningarna
tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan.*

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG120721 p. 2 (20161202), s. 284 och 291-294 i fup del
2

Brev från Olivia Przybylskia till Elias Bäck angående att en person har och ska lämna in pengar till honom, *till styrkande av att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan.*

Beslagsprotokoll 2017-5000-BG1476 (20170103), s. 298-304 i fup del 2
Restriktionspost från Dennis Österdahl till Elias Bäck angående att "ALLA är ett team" och "KINGS LIVET UT" till styrkande av att *de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan.*

Beslagsprotokoll 2017-5000-BG2622 (20170103), s. 310-315 i fup del 2
Restriktionspost från Harris Österdahl till Dennis Österdahl angående Kings, Kings175 m.m. *till styrkande av att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan.*

Beslagsprotokoll 2017-5000-BG4040 (20170111), s. 317-321 i fup del 2
Restriktionspost från Dennis Österdahl till Hampus Jensen angående Kings m.m. *till styrkande av att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan.*

Utlåtanden m.m. från NFC

Meddelande från NFC angående halter i kokain samt halt- och mängdberäkningar, s. 84-85 i fup del 3.

Sakkunnigutlåtande NFC fingrar, s. 86-108 i fup del 3 (se separata beslag)

Svar från fingeravtrycksgruppen samt sakkunnigutlåtande (NFC), s. 109-112 i fup del 3 (se separata beslag)

Sakkunnigutlåtande NFC angående DNA, s. 117-137 i fup del 3 (se separata beslag)

Sakkunnigutlåtande NFC fingrar, s. 156-162 i fup del 3 (se separata beslag)

Protokoll vapenundersökningar NFC, s. 195-206 i fup del 3 (se separata beslag)

Sakkunnigutlåtande skjuthandsprover NFC, s. 207-213 i fup del 3, *till styrkande av att Dennis Österdahl inom tre timmar före provtagningen har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med något vapenrelaterat, t.ex. skjutvapen eller patronhylsor (grad +2).*

Protokoll över laboratorieundersökningar NFC angående BG93607 p. 2-3 samt BG95834 p. 2-3, s. 173-177 i fup del 3, *till styrkande av att delarna tillsammans utgör ett gas/signalvapen ombyggd till ett skjutvapen genom att pipans förträngning borrats upp och att vapnet omfattas av vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt (VL 1 kap. 2§ och 2 kap. 1 §).*

Protokoll över jämförande undersökning NFC, s. 179-186 i fup del 3, *till styrkande av att resultatet av den jämförande undersökningen talar för att revolvern på fotografi S035 (BG50118 p. 2) är samma vapen som tagits i beslag från Förrådsgränd 5 B (BG93607 p. 2-3 och BG95834 p. 2-3) (Grad +2)*

Protokoll över laboratorieundersökningar, jämförelseundersökning NFC, s. 168-171 i fup del 3, *till styrkande av att magasin som togs i beslag på Förrådsgränd 5 B (BG101412) passar till pistolen av märket Glock som togs i beslag på Bagartorpsringen (BG104531 p. 3), samt att pistolen i beslag är samma vapen som finns på bilder i BG2016-5000-BG88472 p. 1.*

Protokoll över jämförande undersökning NFC, s. 187-193 i fup del 3, *till styrkande av*

- *att patronhylsorna i kaliber .22LR anträffade i container utanför Förrådsgränd 5 B (BG93615 p. 1) har avskjutits med pistolen av märket Beretta anträffades på Bagartorpsringen (BG104353 p. 30) (Grad +4)*
- *att patronhylsorna i kaliber 9 mm anträffade i container utanför Förrådsgränd 5 B (BG93615 p. 1) har avskjutits med pistolen av märket Glock som anträffades på Bagartorpsringen (BG104531 p. 3) (Grad +4)*

TELEFONANALYS

Telefonanalys, s. 2-44 i fup del 4 (1/3), *angående*

- *de telefonnummer som kan kopplas till respektive misstänkt,*
- *antalet uppkopplingar som täcker in adresserna Förrådsgränd respektive Bagartorpsringen, samt*
- *kontakter mellan de åtalade*

till styrkande av att det grova narkotikabrottet har begåtts tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan samt till styrkande av att det grova vapenbrottet begåtts tillsammans och i samråd

DATAMEDIEUNDERSÖKNING

Protokoll datamedieundersökning 2016-5000-BG93760 p. 1, s. 495-736 och 708 i fup del 4 (3/3), *angående*

- *att registrerad ägare och användarkonto i datorn är Kings,*
- *att det i datorn har gjorts sökningar på vapen och Wickr,*
- *att flera av de misstänkta e-postadresser anträffats i datorn,*
- *att det i datorn finns en krypterad fil innehållandes försäljningsannonser, bilder av narkotika m.m. och screenshots från Facebook, samt*
- *att det arbetats i krypterade filer den 22 september 2016*

till styrkande av att de åtalade har bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare samt att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan samt till styrkande av att de åtalade tillsammans och i samråd har innehaft vapen och ammunition

Försäljningsannonser och bilder anträffade i krypterad fil BG93760 p. 1 *angående*

- *att det i annonsen/annonserna bjuds ut narkotika till försäljning,*
- *att kontakt för att köpa narkotika ska tas via Wickr, samt*
- *att annonsen undertecknats*

till styrkande av att de åtalade har bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare samt att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan

Protokoll datamedieundersökning 2016-5000-BG94162 p. 1, s. 495-499 och s. 737-765 i fup del 4 (3/3), *angående*

- att det i usb-minnet finns annonstexter och bilder, samt
- att det finns en instruktion för hur man ska gå tillväga för att skapa och publicera försäljningsannonser

till styrkande av att de åtalade har bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare samt att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan

Protokoll datamedieundersökning 2016-5000-BG94162 p. 2, s. 495-499 och s. 766-783 i fup del 4 (3/3), angående

- att det i usb-minnet finns annonstext och bilder samt
- att filerna TrueCrypt Setup 7.1a.exe, WickrMe-2.6.0msi och torbrowser-install-6.0a2_en-US.exe påträffas i beslaget

till styrkande av att de åtalade har bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare samt att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan

Protokoll datamedieundersökning 2016-5000-BG94056 p. 5, s. 495-499 och s. 849-860 i fup del 4 (3/3), angående

- att det i kameran finns bilder av narkotika

till styrkande av att de åtalade har bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare samt att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan

INTERNETINHÄMTNING

Protokoll Internetinhämtning, s. 2-27 och s. 34-36 i fup del 5, angående narkotikaförsäljning via Facebook och de åtalades kopplingar här till, *till styrkande av att de åtalade har bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare samt att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan.*

TELEFONANALYSER

Telefonanalys BG93725 p. 12, (Dennis Österdahl 20160922) s. 361-440 i fup del 4 (1/3-2/3), angående

- sms-konversation mellan Dennis Österdahl och Daniel Nikou Carlsson angående deras kontakter i maj respektive september 2016,
- chattkonversation mellan Dennis Österdahl och J Maria Ekefeldt angående Facebook/Facebookgrupper, Wickr m.m.,
- chatt-konversation mellan Dennis Österdahl och "Melik Kaya" angående alpacino,
- chatt-konversation mellan Dennis Österdahl och Poya Shafie angående deras kontakter 21 september 2016,
- att det i telefonen finns bilder på narkotika och vapen,
- att Douglas Wandel har skickat faktura avseende hyra för Förrådsgränd 5 B till Dennis Österdahl,
- att kontakter inlagda i telefonen är bl. a. "Räven" (076-583 42 8), "Ted" (072-026 86 04) och "Vladd (072-908 54 52) och Facebook-kontakter,
- att det i telefonen skapats en egen ordlista, samt
- att det i telefonen gjorts sökningar på vapen och "torproject"

till styrkande av

- brottstiden,
- att Dennis och Douglas Wandel hyrt lokalen på Förrådsgränd 5 B tillsammans,
- att de åtalade har bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare,
- att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan, samt
- till styrkande av att de åtalade tillsammans och i samråd innehaft vapen och ammunition

Telefonanalys BG50118 p. 2, (Harris Österdahl 20160517) s. 250-289 i fup del 4 (1/3), angående

- sms-konversation mellan Harris Österdahl och Dennis Österdahl angående Kings m.m.,
- sms-konversation mellan Harris Österdahl och okänd ("Fiskrätter") angående "Alpacinoleen",
- sms-konversation mellan Harris Österdahl och Hampus Jensen angående "Vladi", samt
- att det i telefonen finns bilder på narkotika, vapen och pengar

till styrkande av

- brottstiden,
- att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan, samt
- till styrkande av att de åtalade tillsammans och i samråd innehaft vapen och ammunition

Telefonanalys BG88472 p. 1, (Harris Österdahl 20160909) s. 290-327 i fup del 4 (1/3), angående

- Sms-konversation mellan Harris Österdahl och Dennis Österdahl angående vapen,
- att det i telefonen gjorts sökningar på narkotika, vapen, sedelräknare och skyddsväst,
- att det i telefonen finns bilder på narkotika, vapen och pengar,
- att det i telefonen skapats en egen ordlista, samt
- att kontakter inlagda i telefonen är bl. a. Turbo (0720268604)

till styrkande av

- att de åtalade har bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare,
- att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan, samt
- att de åtalade tillsammans och i samråd innehaft vapen och ammunition och att det funnits risk för att vapnen skulle komma till användning

Telefonanalys BG93725 p. 8, (Harris Österdahl 20160922) s. 228-360 i fup del 4 (1/3), angående

- Sms-konversation mellan Harris Österdahl och Wojciech Golus om "Kingslokalen",
- sms-konversation mellan Harris Österdahl och Wojciech Golus om walkie-talkies,

- att det i telefonen finns bilder på narkotika, samt
 - att det finns en bild/screenshot av Wickr
- till styrkande av
- *att de åtalade bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare, samt*
 - *att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan.*

Telefonanalys BG78901 p. 2 (K986749-16), (Elias Bäck 20160813) s. 59-64 i fup del 4 (1/3), angående

- att det från telefonen har skickats ett sälj-sms 20160701
- till styrkande av
- *att de åtalade har bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare*

Telefonanalys BG104578 p. 1, (Elias Bäck 20161020) s. 65-105 i fup del 4 (1/3), angående

- att det i telefonen finns bilder på narkotika, vapen, pengar, "profilbild",
- att det i telefonen finns bilder/screenshot på konversation med "turbo175" m.m.,
- screenshot Jessica Ekfeldt,
- att det finns bilder/screenshots från Facebook,
- att det finns foton på flera av de misstänkta i ärendet,
- att användarkonton Elias Bäck, Daniel Nikou och Poya Shafie har använts i telefonen,
- att det i telefonen skapats en egen ordlista,
- att det i telefonen finns sparade kontakter, bl. a. "Dragan Slatko", "Dragan Paraa" och "Dragan lukic",
- sms-konversation mellan Elias Bäck och Harris Österdahl om Kings, samt
- sms-konversation mellan Elias Bäck och Olivia Przybylskia om Turbo

Till styrkande av

- *att de åtalade har bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare,*
- *att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan, samt*
- *att de åtalade tillsammans och i samråd innehaft vapen och ammunition*

Telefonanalys BG93725 p. 11, (Hampus Jensen 20160922) s. 106-157 i fup del 4 (1/3), angående

- Chatt-konversation mellan Hampus Jensen och "Tobbe Majestic" angående "germinator kung Vlad" och rave den 11 september 2016,
- sms-konversation mellan Hampus Jensen och "Emil Backman" angående rave på universitetet den 11 september 2016,
- chatt-konversation mellan Hampus Jensen och "Harald Risinger" angående att Hampus och "Wojjan" varit på rave,
- sms från Dennis Österdahl - "Vladd?",
- att det i telefonen finns bilder på narkotika, vapen, pengar och "profilbild",
- bilder/screenshots av försäljningsannons m.m. från Facebook,
- bild/screenshot från Wickr,

- bilder/screenshots av anteckningar,
- att det i telefonen har gjorts sökningar på vapen, narkotika och övervakningskameror, samt
- att kontakter inlagda i telefonen är bl. a. "Boris Brate", "Dragan Mirsic" och "Jessi Ekfeldt"

till styrkande av

- att de åtalade har bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare,
- att Hampus Jensen och Wojciech Golus har överlåtit narkotika till Vera Perlmann den 11 september 2016,
- att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan, samt
- att de åtalade tillsammans och i samråd innehaft vapen och ammunition

Telefonanalys BG78898 p. 2 (Wojciech Golus, K986749-16, 20160813) s. 158-360 i fup del 4 (1/3), angående

- att det i telefonen finns bilder på narkotika, vapen, "profilbild,
- att det i telefonen finns bild/screenshot från Wickr,
- att det i telefonen finns bilder/screenshots från Facebook,
- att det i telefonen har skapats en egen ordlista, samt
- att kontakter inlagda i telefonen är bl. a. "Dragan Kallmosh", "Dragan Kassovic", "Dragan Masari" och "Dragan Masaric"

till styrkande av

- att de åtalade har bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare,
- att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan, samt
- att de åtalade tillsammans och i samråd innehaft vapen och ammunition samt att det funnits risk för att vapnen skulle komma till användning

Förvärv av narkotika i överlåtelsesyfte

Telefonanalys BG88472 p. 1, (Harris Österdahl 20160909) s. 290-327 i fup del 4 (1/3)

Rapport foton 20160820-20160901 i BG88472-1 (Harris Österdahl), s. 54-98 i tilläggsprotokoll 1, till styrkande av att Harris Österdahl och Wojciech Golus de 1 september 2016 har förvärvat en okänd större mängd narkotika i överlåtelsesyfte.

Uppkopplingar 1 september 2016, s. 2-10 i tilläggsprotokoll 2, till styrkande av att Harris Österdahl och Wojciech Golus de 1 september 2016 har förvärvat en okänd större mängd narkotika i överlåtelsesyfte.

Förhör med IT forensiker Henrik Skog (se ovan)

Förhör med polisen Daniel Holmberg (se ovan)

Överlåtelse 20160911 (Wojciech Golus och Hampus Jensen)

Förhör med Vera Perlmann

Sammanställning Golus swish, s. 296-297 i fup del 1

Uppkopplingar vid universitetet 20160911, Jensen och Golus, s. 18-21 i tilläggsprotokoll 1, *till styrkande av att Jensen och Golus tillsammans i samråd överlätet narkotika till Vera Perlmann.*

Telefonanalys BG93725 p. 11, (Hampus Jensen 20160922) s. 106-157 i fup del 4 (1/3), angående

- Chatt-konversation mellan Hampus Jensen och "Tobbe Majestic" angående "germinator kung Vlad" och rave den 11 september 2016,
- sms-konversation mellan Hampus Jensen och "Emil Backman" angående rave på universitetet den 11 september 2016, samt
- chatt-konversation mellan Hampus Jensen och "Harald Risinger" angående att Hampus och "Wojjan" varit på rave

Överlåtelse 20160725 (Wojciech Golus)
Förhör med Pontus Weidlertz

Sammanställning Golus swish, s. 296-297 i fup del 1

2. NARKOTIKABROTT (Elias Englund Bäck, Ted Fredin, Daniel Nikou Carlsson, Eihab Sabah Mahmood och Poya Shafie) (5000-K1173267-16)

Gärning

Elias Englund Bäck, Daniel Nikou Carlsson, Poya Shafie, Ted Fredin och Eihab Sabah Mahmood har tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan under perioden 22 september till 20 oktober 2016 bedrivit försäljning av narkotika. De har därvid bjudit ut narkotika till försäljning genom att skapa, administrera och publicera försäljningsannonser vilket har varit ägnat att främja narkotikahandel samt vid okänd tidpunkt olovligt i överlåtelsesyfte förvärvat och härefter den 20 oktober 2016 på Bagartorpsringen 44 i Solna förvarat och innehaft 46,88 g kokain, 556,5 g cannabis, 1518,3 g cannabisbarts, 100 tabletter klonazepam, 7,25 tabletter alprazolam och 26 kapslar tramadol som inte varit avsedd för eget bruk.

Gärningarna har begåtts med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 3-6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

3. GROVT VAPENBROTT (Helene Bäck, Elias Englund Bäck, Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie) (5000-K1173267-16)

Gärning

Elias Englund Bäck, Daniel Nikou Carlsson, Poya Shafie och Helene Bäck har tillsammans och i samråd, den 20 oktober 2016 på Bagartorpsringen 44 i Solna innehaft en automatkarbin med tillhörande magasin, en pistol, ett trummagasin samt ammunition. Elias Englund Bäck, Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie har härutöver den 20 oktober 2016 på Bagartorpsringen 44 i Solna, tillsammans och i samförstånd innehaft en pistol med tillhörande magasin och ammunition. Brotten bör bedömas som grova eftersom automatkarbinen har varit av särskilt farlig beskaffenhet, innehavet avser flera vapen och gärningen annars har varit av särskilt farlig art eftersom det funnits en risk för att vapnen skulle komma till användning.

I andra hand görs det gällande att Helene Bäck har gjort sig skyldig till medhjälp genom att främja det grova vapenbrottet med råd och dåd.

Gärningarna har begåtts med uppsåt.

Lagrum

9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Förverkandeyrkanden

Förverkande jml 6 § narkotikastrafflagen av i beslag tagen narkotika, emballage och påsar/väskor
(BG104353 p. 3-5, 8, 16-23, 26-28, 31-33, 35-36, 38 och 45-47)

Förverkande jml 6 § narkotikastrafflagen av i beslag tagna vägar, plast för vacuumförpackning, tejprulle, ziplockpåsar/redlinepåsar, plastfolie, väska

er

För märket
Glock

För märket
Beretta

genom att
den 20 oktober
2016 på Bagar-
torpsringen 44
i Solna tillata

att vapen
förvaras i
utrymmen
som hyttas
av henne.

Justerat av
åklagaren
vid huf den
2017-04-27

U. Bardon

(BG104353 p. 6-7, 9-10, 29, 37 och 49-52 samt BG105000 p. 5-6, *(Daniel Nikou Carlsson)*)

Förverkande jml 9 kap. 5 § vapenlagen av i beslag tagna vapen, magasin och ammunition
(BG104353 p. 30 och 58-59 samt BG104531 p. 1-3)

Förverkande jml 36 kap. 3 § brottsbalken av balaklava, "vapenremmar", nabbhandskar m.m.
(BG104353 p. 11-16, 39-44 och 48 samt BG105000 p. 4, *(Daniel Nikou Carlsson)*)

Förverkande jml 6 § narkotikastrafflagen alt. 36 kap. 3 § brottsbalken av i beslag tagna mobiltelefoner och dator
(BG104643 p. 1, BG104578 p. 1 *(Elias Bäck)*, BG105463 p. 1 *(Poya Shafie)*)

Utvidgat förverkande – Elias Bäck, Daniel Nikou Carlsson, Poya Shafie
Förverkande jml 36 kap 1 b § brottsbalken av i beslag tagna kontanter (149361 kr och 100 euro). Grunden för yrkandet är att det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.
(BG104345 p. 1-11 och BG104353 p. 1-2)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Elias Englund Bäck, Daniel Nikou Carlsson, Poya Shafie, Ted Fredin, Eihab Sabah Mahmood och Helene Bäck.

Förhör med polisen Fredrich Johansson angående hans iakttagelser under spaning mot Bagartorpsringen och Förrådsgränd, 20161011 och 20161018 samt angående hans iakttagelser och omständigheter vid gripandet och gripandeplatsen 20161020, *till styrkande av att de åtalade tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan olovligen förvarat narkotika samt tillsammans och i samråd innehaft vapen och ammunition.*

Förhör med polisen Linda Hell angående hennes spaningsiakttagelser 20161011 och 20161012 *till styrkande av att de åtalade tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan olovligen förvarat narkotika samt tillsammans och i samråd innehaft vapen och ammunition.*

Förhör med polisen Carl-Johan Bevé angående hans spaningsiakttagelser 20161011, 20161018, 20161019 samt 20161020 *till styrkande av att de åtalade tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan olovligen förvarat narkotika samt tillsammans och i samråd innehaft vapen och ammunition.*

Förhör med polisen Iman Amanpour angående uppgifter lämnade av Helene Bäck den 22 oktober 2016 *till styrkande av att de åtalade (åp 3) tillsammans och i samråd innehaft vapen och ammunition.*

Förhör med IT-forensiker Henrik Skog angående hans undersökningar av beslagen BG93760 p. 1, BG94162 p. 1-2 och BG94056 p. 5 *till styrkande av att de åtalade (åp*

Inte alla tre

2) har bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare samt att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan.

Förhör med Internetspanaren Pär Landegren angående hans kännedom om narkotikaförsäljning på Facebook och hans kännedom om och iakttagelser av de åtalades, eller till dem kopplade, aktiviteter på Facebook *till styrkande av att de åtalade (åp 2) har bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare samt att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan.*

Förhör med polisen Daniel Holmberg angående hans kännedom om i målet aktuella personer och platser samt angående de analyser som gjorts av telefontömningar *till styrkande av att de åtalade haft en gemensam brottsplan och tillsammans och i samråd olovligen förvarat narkotika (åp 2) samt tillsammans och i samråd innehaft vapen och ammunition (åp3).*

Förhör med Johanna Dahlgard, NFC Linköping, angående substansen Fenacetin *till styrkande av att det är ett vanligt förekommande inblandningsämne i kokain. (förhöret kan hållas per telefon)*

Skriftlig bevisning

Anmälan K1173267-16, s. 1-5 i fup del 1

Anmälan K11711318-16 angående skjutning mot Förrådsgränd 22 september 2016, s. 6-7 i fup del 1

Ritning Bagartorpsringen 44, lgh 1202, s. 73 i fup
Skiss Bagartorpsringen 44, utmärkta beslagsplatser, s. 143 i fup del 2

Bildkollage Bagartorpsringen 44, s. 102-113 och 114-115 i tilläggsprotokoll 1

PM och fotografi, s. 144-145 i fup del 2, *angående att Poya Shafie har haft nycklar till bostad på Bergsvägen 26 i nyckelskåpet på Bagartorpsringen till styrkande av att Poya Shafie bott i lägenheten på Bagartorpsringen 44.*

Kostnadsförslag tandläkare, s. 114-115 i fup del 6, *till styrkande av att Poya Shafie bott i lägenheten på Bagartorpsringen 44.*

Positioneringar den 19-20 oktober Bagartorpsringen, s. 136-139 i tilläggsprotokoll, *till styrkande av att brotten har begåtts tillsammans och i samråd.*

Brev från Elias Bäck till Daniel Nikou Carlsson, s. 128-133 i fup del 6, *till styrkande av att de åtalade (Bäck, Nikou Carlsson och Shafie) har begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan.*

Mail från häktet Kronoberg 20161011, s. 48-49 i tilläggsprotokoll 1, *till styrkande av omständigheterna vid anträffandet av lapp i Harris Österdahl cell.*

PM Analys SL-kort Helene Bäck, s. 145-146 i fup del 6, *till styrkande av att Helene Bäck har bott i lägenheten på Bagartorpsringen 44.*

Bildkollage, Förrådsgränd – Bagartorpsringen, s. 87-90 i fup del 6, *till styrkande av att brotten har begåtts tillsammans och i samråd.*

Tillgångsutredning Elias Bäck, s. 209-216 i fup del 1

Tillgångsutredning Daniel Nikou Carlsson, s. 197-208 i fup del 1

Tillgångsutredning Poya Shafie, s. 188-195 i fup del 1

FILM (medtas av åklagaren till förhandling)

Rapport filmklipp BG88472-1, Harris Österdahl, s. 34-36 i tilläggsprotokoll 1

BESLAGSPROTOKOLL, ANALYSRESULTAT M.M. – NARKOTIKA (åp 2)

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG104353, s. 152-165 i fup del 2

- *Beslag anträffade i Elias rum*

BG104353 p. 3 (*papperspåse från Willys*)

BG104353 p. 4 (*låg i p. 3*)

- analysresultat, s. 78 i fup del 3, *till styrkande av 380 g cannabisharts*
- Fotosammanställning NFC, s. 23 i fup del 3

BG104353 p. 5 (*låg i p. 3*)

- analysresultat, s. 78 i fup del 3, *till styrkande av 956 g cannabisharts*
- Fotosammanställning NFC, s. 23 i fup del 3
- Sakkunnigutlåtande NFC fingrar, s. 103 i fup del 3, *till styrkande av att Elias Bäck förvarat och innehaft narkotika som inte varit avsedd för eget bruk.*

BG104353 p. 8 (*plastpåse från ICA Nära, låg i p. 3*)

- Fotosammanställning NFC, s. 24 i fup del 3
- Sakkunnigutlåtande NFC fingrar, s. 104 i fup del 3, *till styrkande av att Daniel Carlsson förvarat och innehaft narkotika som inte varit avsedd för eget bruk.*

BG104353 p. 16 (*axelremsväska*)

BG104353 p. 17 (*godispåse, låg i p. 16*)

BG104353 p. 18 (*låg i p. 17*)

- analysresultat, s. 68 i fup del 3 *till styrkande av 38,1 g kokain, (ca 96 %)*
- Fotosammanställning NFC, s. 23 i fup del 3

BG104353 p. 19 (A och B) (*låg i p. 16*)

- analysresultat, s. 68 i fup del 3 *till styrkande av 3,13 g kokain, (ca 94 %)*
- Fotosammanställning NFC, s. 25 i fup del 3

BG104353 p. 20 (*väska*)

- Fotosammanställning NFC, s. 25 i fup del 3
- Sakkunnigutlåtande NFC angående DNA, s. 149 i fup del 3, *till styrkande av att Elias Bäck förvarat och innehaft narkotika som inte varit avsedd för eget bruk.*

BG104353 p. 21 (A och B) (*låg i p. 20*)

- analysresultat, s. 68 i fup del 3 *till styrkande av 102 g cannabis*
- Fotosammanställning NFC, s. 26 i fup del 3
- Sakkunnigutlåtande NFC fingrar, s. 100 i fup del 3, *till styrkande av att Elias Bäck förvarat och innehaft narkotika som inte varit avsedd för eget bruk.*

BG104353 p. 22 (*låg i p. 20*)

- analysresultat, s. 68 i fup del 3 *till styrkande av 412 g cannabis*
- Fotosammanställning NFC, s. 26 i fup del 3

BG104353 p. 23 (*låg i p. 20*)

- analysresultat, s. 69 i fup del 3, *till styrkande av 42,5 g cannabis*
- Fotosammanställning NFC, s. 27 i fup del 3

BG104353 p. 26

- analysresultat, s. 69 i fup del 3, *till styrkande av 3,7 g kokain, (ca 97 %)*
- Fotosammanställning NFC, s. 27 i fup del 3

BG104353 p. 27

- analysresultat, s. 69 i fup del 3, *till styrkande av 1,47 g kokain, (ca 97 %)*
- Fotosammanställning NFC, s. 28 i fup del 3

BG104353 p. 28

- analysresultat, s. 69 i fup del 3, *till styrkande av 0,48 g kokain, (ca 98 %)*
- Fotosammanställning NFC, s. 28 i fup del 3

BG104353 p. 31 (*väska Tommy Hilfiger*)

BG104353 p. 32 (*låg i p. 31*)

- analysresultat, s. 70 i fup del 3, *till styrkande av 43,3 g cannabisharts*
- Fotosammanställning NFC, s. 29 i fup del 3

BG104353 p. 33 (*låg i p. 31*)

- analysresultat, s. 70 i fup del 3, *till styrkande av 7 st tramadol*
- Fotosammanställning NFC, s. 29 i fup del 3

BG104353 p. 35 (*väska*)

BG104353 p. 36 (*låg i p. 35*)

- analysresultat, s. 71 i fup del 3, *till styrkande av 19 st tramadol*
- Fotosammanställning NFC, s. 30 i fup del 3

BG104353 p. 38 (*väska Gucci*)

BG104353 p. 45 (*låg i p. 38*)

- analysresultat, s. 79 i fup del 3, *till styrkande av 139 g cannabisharts*
- Fotosammanställning NFC, s. 31 i fup del 3

BG104353 p. 46 (*låg i p. 38*)

- analysresultat, s. 71 i fup del 3, *till styrkande av 100 st klonazepam*
- Fotosammanställning NFC, s. 31 i fup del 3

BG104353 p. 47 (*låg i p. 38*)

- analysresultat, s. 72 i fup del 3, *till styrkande av 7,25 st alprazolam*
- Fotosammanställning NFC, s. 32 i fup del 3

BESLAGSPRTOKOLL, ANALYSRESULTAT M.M. – ÖVRIGT NARKOTIKA (åp 2)

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG104353, s. 152-165 i fup del 2

- *Beslag anträffade i Elias rum*

BG104353 p. 6 (*plast för vacuumförpackning*)

BG104353 p. 7 (*tejprulle*)

BG104353 p. 9 (*ziplockpåsar, låg i p. 8*)

BG104353 p. 29 (*våg*)

BG104353 p. 37 (*väska innehållandes ziplockpåsar*)

BG104353 p. 49-52 (*vågar, låg i p. 48*)

Daniel Nikou Carlsson: Beslagsprotokoll 2016-5000-BG105000, s. 206-207 i fup del 2

BG105000 p. 4

- Analysresultat, s. 72 i fup del 3, *till styrkande av 4,27 g Fenacetin*

BG105000 p. 5 (*redlinepåsar*)

BG105000 p. 6 (*redlinepåsar*)

BESLAGSPROTOKOLL, ANALYSRESULTAT M.M. – VAPEN OCH AMMUNITION (åp 3)

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG104353, s. 152-165 i fup del 2

- *Beslag anträffade i Elias rum*

BG104353 p. 30 (*pistol, magasin och ammunition*)

- Protokoll vapenundersökningar NFC, s. 201 och 205 i fup del 3, *till styrkande av att pistol men tillhörande magasin och ammunition faller under vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.*

BG104353 p. 58 (*ammunition*)

- Protokoll vapenundersökningar NFC, s. 204 och 205 i fup del 3, *till styrkande av att ammunitionen faller under vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.*

BG104353 p. 59 (*ammunition*)

- Protokoll vapenundersökningar NFC, s. 204-205 i fup del 3, *till styrkande av samtlig ammunitionen (förutom två knallpatroner) faller under vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.*
- Sakkunnigutlåtande NFC fingrar, s. 116 i fup del 3, *till styrkande av att Elias Bäck tillsammans och i samråd med övriga åtalade har innehaft vapen och ammunition.*

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG104531, s. 166 i fup del 2

- *beslag anträffat i Helene Bäckers rum*

BG104531 p. 1 (*IKEA-påse*)

- Sakkunnigutlåtande NFC fingrar, s. 115 i fup del 3, *till styrkande av att Daniel Nikou Carlsson tillsammans och i samråd med övriga åtalade (åp 3) har innehaft vapen och ammunition.*

BG104531 p. 2 (*automatkarbin, magasin och patroner låg i p. 1*)

- Protokoll vapenundersökningar NFC, s. 202-203 och 205 i fup del 3, *till styrkande av att vapnet och tillhörande magasin samt patroner faller under vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.*

BG104531 p. 3 (*pistol Glock och s.k. trummagasin låg i p. 1*)

- Protokoll vapenundersökningar NFC, s. 203 och 205 i fup del 3, *till styrkande av att vapnet och trummagasinet faller under vapenlagens bestämmelser om tillståndsplikt.*

BESLAGSPROTOKOLL, ANALYSRESULTAT M.M. – ÖVRIGT VAPEN (åp 3)

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG104353, s. 152-165 i fup del 2

- *Beslag anträffade i Elias rum*

BG104353 p. 11 (*balaklava/rånarluva, låg i p. 3*)

BG104353 p. 12-14 (*axelrem/vapenrem låg i p. 3*)

BG104353 p. 39-40 (*halsduk/buff, låg i p. 38*)

BG104353 p. 41-44 (*nabbhandskar, låg i p. 38*)

BESLAGSPROTOKOLL – MOBILTELEFONER m.m. (åp 2 och 3)

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG104353, s. 152-165 i fup del 2

- *Beslag anträffade i Elias rum*

BG104353 p. 48 (*påse Loksak shieldsack*)

Poya Shafie: Beslagsprotokoll 2016-5000-BG105463, s. 190 i fup del 2

BG105463 p. 1 (*mobitelefon anträffad i Poya Shafies arrestskåp*)

- IMEI-nr: 355172051292538

Elias Bäck: Beslagsprotokoll 2016-5000-BG104578, s. 178 i fup del 2

- *beslag anträffat vid kroppsvisitation av Elias Bäck*

BG104578 p. 1 (*mobitelefon*)

- IMEI-nr: 013714000246729

BG104578 p. 1 (*nyckel som gick till lägenheten på Bagartorpsringen*)

BESLAGSPROTOKOLL, ANALYSRESULTAT M.M. – ÖVRIGT (åp 2 och 3)

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG104579, s. 174-176 i fup del 2

BG104579 p. 6 (*tandborste anträffad i badrum*)

- Sakkunnigutlåtande NFC angående DNA, s. 149 i fup del 3, *till styrkande av att Helene Bäck bott i lägenheten.*

BG104579 p. 7 (*tandborste anträffad i badrum*)

- Sakkunnigutlåtande NFC angående DNA, s. 149 i fup del 3, *till styrkande av att Poya Shafie bott i lägenheten.*

BG104579 p. 8 (*tandborste anträffad i badrum*)

- Sakkunnigutlåtande NFC angående DNA, s. 149 i fup del 3, *till styrkande av att Elias Bäck bott i lägenheten.*

BG104579 p. 9 (*tandborste anträffad i badrum*)

- Sakkunnigutlåtande NFC angående DNA, s. 150 i fup del 3, *till styrkande av att Daniel Nikou Carlsson bott i lägenheten.*

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG104345, s. 149-151 i fup del 2

- *Beslag anträffade i köket*

BG104345 p. 1 (*kontanter 995 kr*)

BG104345 p. 2 (*kontanter 1416 kr*)

BG104345 p. 3 (*kontanter 1000 kr*)

BG104345 p. 4 (*kontanter 3860 kr*)

BG104345 p. 5 (*kontanter 240 kr*)

BG104345 p. 6 (*kontanter 3400 kr*)

BG104345 p. 7 (*kontanter 100 euro*)

BG104345 p. 8 (*kontanter 650 kr*)
BG104345 p. 9 (*kontanter 1800 kr*)
BG104345 p. 10 (*kontanter 1600 kr*)
BG104345 p. 11 (*kontanter 1000 kr*)

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG104353, s. 152-165 i fup del 2
- *Beslag anträffade i Elias rum*

BG104353 p. 1 (*kontanter 130400 kr*)
BG104353 p. 2 (*kontanter 3000 kr*)

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG104643, s. 167 i fup del 2
- *beslag anträffat i köket*

BG104643 p. 1 (*dator*)

ÖVRIGA BESLAG (åp 2 och 3)

Dennis Österdahl: Beslagsprotokoll 2016-5000-BG94162, s. 111 i fup del 2
BG94162 p. 1 och 2 usb-minnen anträffade vid husrannsakan hos Dennis Österdahl
flickvän på Blåvidegränd 94 i Vällingby

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG107266 (20161013), s. 256-258 i fup del 2,
Lapp tagen i beslag vid visitation av Harris Österdahls cell på Häktet Kronoberg
angående usb-minne m.m. *till styrkande av att de åtalade begått gärningarna
tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan.*

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG105487 (20161019), s. 217-229 i fup del 2
Restriktionspost från Harris Österdahl till Elias Bäck angående Kings, usb-minnen,
beslagtagen lapp m.m. *till styrkande av att de åtalade begått gärningarna tillsammans
och i samråd enligt en gemensam brottsplan.*

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG105879, s. 230 och 246-255 i fup del 2
BG105879 p. 2 Restriktionspost från Harris Österdahl till Lisa Pertlwieser angående
att Elias, "p och d" ska hjälpa Lisa ekonomiskt *till styrkande av att de åtalade begått
gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan.*

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG113520 (20161114), s. 265-269 i fup del 2
Restriktionspost från Harris Österdahl till Elias Bäck angående Elias, Poya och Daniel
*till styrkande av att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en
gemensam brottsplan.*

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG113522 (20161115), s. 270-274 i fup del 2
Restriktionspost från Daniel Nikou Carlsson till Elias Bäck angående Kings *till
styrkande av att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en
gemensam brottsplan.*

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG114432 p. 1 och 2 (20161117), s. 275-283 i fup del 2

Brev från Dennis Österdahl till Olivia Przybylskia angående att Przybylskia ska skicka in pengar till Elias Bäck, *till styrkande av att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan.*

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG120721 p. 2 (20161202), s. 284 och 291-294 i fup del 2

Brev från Olivia Przybylskia till Elias Bäck angående att en person har och ska lämna in pengar till honom, *till styrkande av att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan.*

Beslagsprotokoll 2016-5000-BG122458 (20161207), s. 295-297 i fup del 2

Restriktionspost från okänd (Ted Fredin) till Elias Bäck angående att han ska lämna in pengar till Elias samt angående smeknamnen El-patron och T-BO *till styrkande av att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan.*

Beslagsprotokoll 2017-5000-BG1476 (20170103), s. 298-304 i fup del 2

Restriktionspost från Dennis Österdahl till Elias Bäck angående att "ALLA är ett team" och "KINGS LIVET UT" *till styrkande av att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan.*

Beslagsprotokoll 2017-5000-BG2615 (20170105), s. 305-310 i fup del 2

Restriktionspost från Ted Fredin till Elias Bäck angående ritade kronor *till styrkande av att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan.*

Utlåtanden m.m. från NFC

Meddelande från NFC angående halter i kokain, s. 84-85 i fup del 3.

Sakkunnigutlåtande fingrar, NFC, s. 86-108 i fup del 3 (se separata beslag)

Svar från fingeravtrycksgruppen samt sakkunnigutlåtande, s. 113-116 i fup del 3 (se separata beslag)

Sakkunnigutlåtande NFC angående DNA, s. 138-155 i fup del 3 (se separata beslag)

Protokoll vapenundersökningar NFC, s. 195-166 i fup del 3 (se separata beslag)

Protokoll över laboratorieundersökningar, jämförelseundersökning NFC, s. 168-171 i fup del 3, *till styrkande av*

- att magasin som togs i beslag på Förrådsgränd 5 B (BG101412) passar till pistolen av märket Glock som togs i beslag på Bagartorpsringen (BG104531 p. 3), samt
- att pistolen i beslag är samma vapen som finns på bilder i BG2016-5000-BG88472 p. 1

Protokoll över jämförande undersökning NFC, s. 187-193 i fup del 3, *till styrkande av*

- att patronhylsorna i kaliber .22LR anträffade i container utanför Förrådsgränd 5 B (BG93615 p. 1) har avskjutits med pistolen av märket Beretta anträffades på Bagartorpsringen (BG104353 p. 30) (Grad +4), samt
- att patronhylsorna i kaliber 9 mm anträffade i container utanför Förrådsgränd 5 B (BG93615 p. 1) har avskjutits med pistolen av märket Glock som anträffades på Bagartorpsringen (BG104531 p. 3) (Grad +4)

TELEFONANALYS

Telefonanalys, s. 2-44 i fup del 4 (1/3), angående de telefonnummer som kan kopplas till respektive misstänkt, antalet uppkopplingar som täcker in adresserna Förrådsgränd respektive Bagartorpsringen samt kontakter mellan de åtalade till styrkande av att det narkotikabrottet har begåtts tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan (öp 2) samt till styrkande av att det grova vapenbrottet begåtts tillsammans och i samråd (öp 3).

DATAMEDIEUNDERSÖKNING

Protokoll datamedieundersökning 2016-5000-BG94162 p. 1, s. 495-499 och s. 737-765 i fup del 4 (3/3), angående

- att det i usb-minnet finns annonstexter och bilder, samt
- att det finns en instruktion för hur man ska gå till väga för att skapa och publicera försäljningsannonser

till styrkande av att de åtalade har bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare samt att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan

Protokoll datamedieundersökning 2016-5000-BG94162 p. 2, s. 495-499 och s. 766-783 i fup del 4 (3/3), angående

- att det i usb-minnet finns annonstext och bilder, samt
- att filerna TrueCrypt Setup 7.1a.exe, WickrMe-2.6.0msi och torbrowser-install-6.0a2_en-US.exe påträffas i beslaget

till styrkande av att de åtalade har bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare samt att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan

Protokoll datamedieundersökning 2016-5000-BG104643 p. 1, s. 495-499 och s. 784-848 i fup del 4 (3/3), angående

- att datoranvändaren besökt Facebookgrupper innehållandes annonser,
- att datoranvändaren såsom Facebookanvändaren Dragan har skrivit en försäljningsannons i Facebookgruppen D@ark-Web131 2 och att samma försäljningsannons/text påträffats i ett Word-dokument på datorn, samt
- att det på datorn finns bilder av narkotika m.m. samt screenshots från Facebook

till styrkande av att de åtalade har bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare samt att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan

INTERNETINHÄMTNING

Protokoll Internetinhämtning, s. 2-27 och s. 34-36 i fup del 5, angående narkotikaförsäljning via Facebook och de åtalades kopplingar här till, till styrkande av

att de åtalade har bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare samt att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan.

TELEFONANALYSER

Telefonanalys BG93725 p. 12, (Dennis Österdahl 20160922) s. 361-440 i fup del 4 (1/3-2/3), angående

- sms-konversation mellan Dennis Österdahl och Daniel Nikou Carlsson angående deras kontakter i maj respektive september 2016,
- chatt konversation mellan Dennis Österdahl och J Maria Ekfeldt angående Facebook/Facebookgrupper, Wickr m.m., samt
- chatt-konversation mellan Dennis Österdahl och Poya Shafie angående deras kontakter 21 september 2016

till styrkande av

- *att de åtalade (åp 2) har bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare,*
- *att de åtalade (åp 2) begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan, samt*
- *till styrkande av att de åtalade tillsammans och i samråd innehaft vapen och ammunition (åp 3)*

Telefonanalys BG78901 p. 2 (K986749-16), (Elias Bäck 20160813) s. 59-64 i fup del 4 (1/3), angående

- att det från telefonen har skickats ett sälj-sms 20160701

till styrkande av

- *att de åtalade har bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare*

Telefonanalys BG104578 p. 1, (Elias Bäck 20161020) s. 65-105 i fup del 4 (1/3), angående

- att det i telefonen finns bilder på narkotika, vapen, pengar, "profilbild",
- att det i telefonen finns bilder/screenshot på konversation med "turbo175" m.m.,
- screenshot Jessica Ekfeldt,
- att det finns bilder/screenshots från Facebook,
- att det finns foton på flera av de misstänkta i ärendet,
- att användarkonton Elias Bäck, Daniel Nikou och Poya Shafie har använts i telefonen,
- att det i telefonen skapats en egen ordlista,
- att det i telefonen finns sparade kontakter, t. ex. "Dragan Slatko", "Dragan Paraa" och "Dragan lukic",
- sms-konversation mellan Elias Bäck och Harris Österdahl om kings, samt
- sms-konversation mellan Elias Bäck och Olivia Przybylskia om turbo

Till styrkande av

- *att Ted Fredin och Eihab Sabah Mahmood använder Wickr-kontot Turbo175,*
- *att de åtalade har bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare,*
- *att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan, samt*

- att de åtalade tillsammans och i samråd innehaft vapen och ammunition

Telefonanalys BG105463 p. 1, (Poya Shafie) s. 206-249 i fup del 4 (1/3), angående

- att det i telefonen finns bilder på narkotika, vapen och pengar,
- att det finns foton på flera av de misstänkta i ärendet,
- att användarkontona Elias Bäck, Daniel Nikou och Poya Shafie har använts i telefonen,
- att användarkonto med följande uppgifter finns i telefonen: Användarnamn: ellpatron, Lösenord: somelianr1, Typ av tjänst: Wicr,
- att telefonen använts för att söka på vapen,
- att det av webbhistorik framgår att sökningar gjorts på bl. a. "Gemenskapens gemenskap" och vapen, samt
- att bl. a. kontakterna ellpatron och MickeeeP finns i telefonen

till styrkande av

- att de åtalade har bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare (åp 2),
- att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan (åp 2), samt
- att de åtalade tillsammans och i samråd innehaft vapen och ammunition (åp 3)

TELEFONAVLYSSNING - Samtalsutskrift

Samtal mellan Elias Bäck och okm (Johan Schelin) 20161014, s. 441-445 i fup del 4 (2/3), till styrkande av

- att de åtalade har bedrivit försäljning av narkotika, bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare (åp 2), samt
- att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan (åp 2)

Samtal mellan Elias Bäck och Ted Fredin 20161013, s. 457-458 i fup del 4 (2/3),

Samtal mellan Elias Bäck och Ted Fredin 20161017, s. 463-466 i fup del 4 (2/3),

Samtal mellan Elias Bäck och Ted Fredin 20161020, s. 468 i fup del 4 (2/3),

Sms från Ted Fredin till Elias Bäck 20161020, s. 469 i fup del 4 (2/3),

till styrkande av

- att de åtalade har bjudit ut narkotika till försäljning och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare, samt
- att de åtalade begått gärningarna tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan

Samtal mellan Elias Bäck och Helene Bäck 20161013-20161020, s. 473-491 i fup del 4 (2/3) till styrkande av

- att Elias Bäck, Helene Bäck, Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie har bott i lägenheten på Bagartorpsringen 44

4. NARKOTIKABROTT (Harris Österdahl) och DOPNINGSBROTT, RINGA BROTT (Harris Österdahl) (5000-K1173267-16)

Gärning

Harris Österdahl har vid okänd tidpunkt olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat och här efter den 22 september 2016 på Kalvshällavägen 9 i Barkaby olovligen innehaft 123,9 g cannabisharts och 4,05 g cannabis, som är narkotika. Harris Österdahl har även olovligen innehaft 12 tabletter Metandienon, som är dopningsmedel.

Harris Österdahl begick brotten med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel.

Särskilda yrkanden

Förverkande

Förverkande jml 6 § narkotikastrafflagen av i beslag tagen narkotika och grinder.
(BG93794 p. 1-7)
Förverkande jml 5 § Lag (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel av i beslag tagna dopningsmedel. (BG93807 p. 1)

Utvidgat förverkande

Förverkande enligt 36 kap 1 b § brottsbalken av i beslag tagna kontanter (30 820 kr).
Grunden för yrkandet är att det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (BG93795 p. 1-3)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Harris Österdahl

Skriftlig bevisning

Skiss lgh, s. 84 i fup del 2
Beslagsprotokoll BG93794, s. 87-89 i fup del 2
- analysresultat p. 1-6, s. 53-54 i fup del 3
- fotosammanställning, s. 15-17 i fup del 3
Beslagsprotokoll BG93807, s. 92 i fup del 2
- analysresultat s. 61 i fup del 2
Beslagsprotokoll BG93795, s. 90-91 i fup del 2
- p. 1, 11 500 kr
- p. 2, 16 600 kr
- p. 3, 2 720 kr

Tillgångsutredning, s. 273-283 i fup del 1

5. NARKOTIKABROTT (Wojciech Golus och Elias Englund Bäck) och RINGA NARKOTIKABROTT (Elias Englund Bäck) (5000-K986749-16)

Gärning

Wojciech Golus har vid okänd tidpunkt olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat och härefter den 13 augusti 2016 på Norrlandsgatan i Stockholm olovligen innehaft 15 tabletter MDMA, som är narkotika.

Elias Bäck har vid okänd tidpunkt olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat och härefter den 13 augusti 2016 på Norrlandsgatan i Stockholm olovligen innehaft 0,66 g kokain och 8,1 g cannabis, som är narkotika.

Elias Bäck har den 13 augusti 2016 eller viss tid dessförinnan på okänd plats i Sverige olovligen brukat kokain och cannabis, som är narkotika.

Wojciech Golus och Elias Bäck begick brotten med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 3 p narkotikastrafflagen (1968:64)
1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Förverkande jml 6 § narkotikastrafflagen av i beslag tagen narkotika (BG78898 p. 4-6)
Förverkande jml 6 § narkotikastrafflagen av i beslag tagen narkotika (BG78900 p. 1-2 samt BG78901 p.1)

Anmärkning

Statens kostnader för provtagning och för analysen av provet avseende Elias Bäck uppgår till 1 115 kr.

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Wojciech Golus och Elias Bäck

Skriftlig bevisning

Beslagsprotokoll BG78898, s. 112-114 i fup del 1
Analysresultat NFC, s. 109-111 i fup del 1

Beslagsprotokoll BG78900, s. 115 i fup del 1
Beslagsprotokoll BG78901, s. 116 i fup del 1
Analysresultat NFC, s. 103-108 i fup del 1
Analysresultat RMV, s. 101 i fup del 1

Handläggning

De åberopade filmerna och avlyssnade samtalen kommer att spelas upp av åklagaren under förhandlingen.

Den skriftliga bevisningen åberopas genom hänvisning men kommer till stora delar ingå i åklagarens presentation under sakframställan.

Konsoliderad gärningsbeskrivning efter åklagarens justeringar av åtalspunkt 1 i domsbilaga 1 i mål B 6948-16

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2017-05-17
MÅLNR: B 6948-16
AKTBIL: 743

Dennis Österdahl, Harris Österdahl, Elias Bäck, Hampus Jensen och Wojciech Golus har tillsammans och i samråd enligt en gemensam brottsplan under perioden maj 2016 till den 22 september 2016 bedrivit försäljning av narkotika.

De har därvid, i vart fall delvis vid okänd tidpunkt, olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat och härefter den 22 september 2016, i en lokal på Förrådsgränd 5 B i Vällingby, olovligen förvarat och innehaft 643,3 gram MDMA, 95,13 gram kokain samt 2 534,4 gram cannabis och 317 gram cannabisharts, som inte varit avsett för eget bruk.

De har vidare den 1 september 2016 i Stockholms län olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat en okänd större mängd kokain och i samband med detta och en tid dessförinnan förvarat och befordrat vederlag för narkotika.

De har vidare under perioden maj 2016 till den 22 september 2016 bjudit ut narkotika till försäljning genom att skapa, administrera och publicera försäljningsannonser och därigenom förmedlat kontakt mellan köpare och säljare vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

De har vidare den 11 september 2016 i Stockholms län olovligen överlåtit två tabletter MDMA till Vera Perlmann och den 25 juli 2016 i Stockholms län överlåtit okänd mängd kokain till Pontus Weidlertz.

Dennis Österdahl, Harris Österdahl, Hampus Jensen och Wojciech Golus har som ett led i ovan beskrivna hantering under perioden maj 2016 till den 22 september 2016 förpackat och tagit annan sådan befattning med narkotikan som inte varit avsedd för eget bruk.

Dennis Österdahl har medverkat till brottsligheten enligt följande. Dennis Österdahl har tillsammans med övriga beslutat att bedriva försäljning av narkotika i Stockholms län. Han har tillsammans med annan person hyrt del av den lokal där narkotikan förvarats/innehafts. Han har bjudit ut narkotika till försäljning genom att skapa, administrera och publicera

försäljningsannonser och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare av narkotika vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Harris Österdahl har medverkat till brottsligheten enligt följande. Harris Österdahl har tillsammans med övriga beslutat att bedriva försäljning av narkotika i Stockholms län. Han har tillsammans och i samråd med Wojciech Golus den 1 september 2016 i Stockholms län olovligen förvärvat okänd större mängd kokain i överlåtelsesyfte. Han har bjudit ut narkotika till försäljning genom att skapa och/eller publicera försäljningsannonser och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare av narkotika vilket varit ägnat att främja narkotikahandel. Han har förpackat narkotika och hanterat förpackningsmaterial som använts eller varit avsett att användas vid förpackning av narkotika. Han har tagit emot och förvarat vederlag för narkotika vilket varit ägnat att främja narkotikahandeln.

Elias Bäck har medverkat till brottsligheten enligt följande. Elias Bäck har tillsammans med övriga beslutat att bedriva försäljning av narkotika i Stockholms län. Han har bjudit ut narkotika till försäljning genom att skapa och/eller publicera försäljningsannonser och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare av narkotika vilket varit ägnat att främja narkotikahandel. Han har förpackat narkotika som inte varit avsedd för eget bruk och hanterat förpackningsmaterial som använts eller varit avsett att användas vid förpackning av narkotika.

Hampus Jensen har medverkat till brottsligheten enligt följande. Hampus Jensen har tillsammans med övriga beslutat att bedriva försäljning av narkotika i Stockholms län. Han har tillsammans och i samråd med Wojciech Golus den 11 september 2016 i Stockholms län överlåtit två tabletter MDMA till Vera Perlmann. Han har bjudit ut narkotika till försäljning genom att skapa och/eller publicera försäljningsannonser och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare av narkotika vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

I andra hand görs det gällande att Hampus Jensen har gjort sig skyldig till medhjälp till annans brottslighet genom att han på ovan sätt främjat annans brottslighet med råd och dåd.

Wojciech Golus har medverkat till brottsligheten enligt följande. Wojciech Golus har tillsammans med övriga beslutat att bedriva försäljning av narkotika i Stockholms län. Han har tillsammans och i samråd med Harris Österdahl den 1 september 2016 i Stockholms län olovligen förvärvat okänd större mängd kokain i överlåtelsesyfte. Han har tillsammans och i

samråd med Hampus Jensen den 11 september 2016 i Stockholms län överlåtitt två tabletter MDMA till Vera Perlmann samt den 25 juli 2016 i Stockholms län ensam eller tillsammans och i samråd med annan överlåtitt okänd mängd kokain till Pontus Weidlertz. Han har bjudit ut narkotika till försäljning genom att skapa och/eller publicera försäljningsannonser och förmedlat kontakt mellan säljare och köpare av narkotika vilket varit ägnat att främja narkotikahandel. Han har tagit emot och förvarat vederlag för narkotika vilket varit ägnat att främja narkotikahandeln.

I andra hand görs det gällande att Wojciech Golus har gjort sig skyldig till medhjälp till annans brottslighet genom att han på ovan sätt främjat annans brottslighet med råd och dåd.

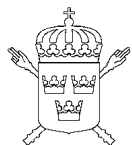
Brottet är grovt med hänsyn till att det varit fråga om stora mängder narkotika, kokainets renhetsgrad, att verksamheten varit organiserad, pågått under en varaktig tidsperiod och har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt.

Dennis Österdahl, Harris Österdahl, Elias Bäck, Hampus Jensen och Wojciech Golus har den 22 september 2016 på Förrådsgränd 5 B i Vällingby tillsammans och i samråd innehaft ett kulgevär, ett avsågat hagelgevär, en revolver med tillhörande magasintrumma, ammunition samt fyra burkar tårgas/OC-spray. Brottet bör bedömas som grovt eftersom i vart fall det avsågade hagelgeväret har varit av särskilt farlig beskaffenhet, innehavet avser flera vapen och gärningen annars har varit av särskilt farlig art eftersom det funnits risk för att vapnen skulle kommit till användning.

Gärningarna har begåtts med uppsåt.

Lagrum

9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) samt 1 § 1 st 1 och 3-6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)



2017-03-16

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Solna tingsrätt
Avdelning 4
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2017-03-16
MÅLNR: B 6948-16
AKTBIL: 559

TR mål: B 6948-16
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Perlmann, Vera Veronica			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19920629-2667	Sverige	08-966027	
	Adress			
	Tomtebogatan 23 Lgh 1401 113 39 STOCKHOLM			
Offentlig försvarare/ombud				
Malmsten, Anders, Stockholms Advokatbyrå, Kungsholmstorg 6, 112 21 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K1173267-16)

Gärning

Vera Veronica Perlmann har olovligt innehaft 2 tabletter MDMA, som är narkotika. Det var den 11 september 2016 i närheten av Stockholms universitet i Stockholm.

Vera Veronica Perlmann begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

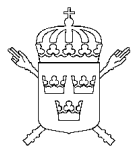
Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Vera Veronica Perlmann (*erkänner*)

Skriftlig bevisning

Swish Wojciech Golus, s. 8-9 i fup

Uppkopplingar universitet 11 september 2016 (Golus och Jensen), s. 10-14 i fup



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarmråde Stockholm
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Anna Lilje

Ansökan om stämning

2017-03-16

Bilaga 4

Sida 1(1)
Handling 1579
Ärende AM-53021-16
Handläggare 102E-16

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Solna tingsrätt
Avdelning 4
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2017-03-16
MÅLNR: B 6948-16
AKTBIL: 562

TR mål: B 6948-16
Handl.: OVR

1

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
Weidlertz, Pontus Lars		Pontus	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19910709-0756	Sverige		
Adress			
Vemdalsgatan 53 Lgh 1703 162 74 VÄLLINGBY			
Offentlig försvarare/ombud			
Bergqvist, Staffan, Advokatgruppen i Stockholm AB, Box 5153, 102 44			
STOCKHOLM			
Frihetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K1173267-16)

Gärning

Pontus Weidlertz har olovligen innehaft okänd mängd kokain, som är narkotika. Det var den 25 juli 2016 i Stockholm.

Pontus Weidlertz begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

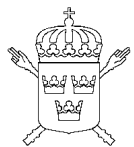
Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Pontus Weidlertz (*erkänner*)

Skriftlig bevisning

Swish Wojciech Golus, s. 7-9 i fup



Solna tingsrätt
B 6948-16

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2016-11-29
MÅLNR: B 6948-16
AKTBIL: 216

Stämningsansökan

Tilltalade

Harris Lars Österdahl (19930730-6754)
Företräds av advokat Peter Dahlqvist.

Ansvarsyrkanden m.m.

GIVANDE AV MUTA

5000-K1178435-16

Harris Österdahl har erbjudit Pontus Jönsson en otillbörlig förmån i form av 50 000 kronor för utövandet av Pontus Jönssons anställning som arrestvakt i arresten i Solna polishus. Det hände den 23 september 2016 på Sundbybergsvägen 15, Solna stad.

Harris Österdahl begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 10 kap 5 b § brottsbalken

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Harris Österdahl** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Pontus Jönsson** angående händelseförloppet och Harris Österdahls uttalanden till styrkande av att Harris Österdahl erbjudit honom en muta.
3. Förhör med vittnet **Zaed Hodood** angående hans iakttagelser vid gärningstidpunkten till styrkande av att Pontus Jönsson direkt efter att han interagerat med Harris Österdahl berättat att Österdahl erbjudit honom en muta.

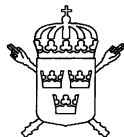
Övrig bevisning

Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 2-3) till styrkande av när polisanmälan gjordes.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1 tim.

Åtalet bör handläggas tillsammans med åtal i AM-53021-16, Västerorts ÅK
(häktat)



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Norrrorts åklagarkammare i Stockholm
Extra åklagare Sara Kästel

Stämningsansökan

2016-09-15

Sida 1(4)

Handling 371

Ärende AM-84104-15

Handläggare 101-24

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

SOLNA TINGSRÄTT

Avdelning 4

ATTUNDA TINGSRÄTT

Brottmålsenh. 2016-10-10

MÅLNR: B 6948-16

INKOMTBIL 2016-09-15

MÅLNR: B 3999-16

AKTBIL: 8

SOLNA TINGSRÄTT

Ink.

2016-10-10

B6948-16

Akt

Aktbil.....

Attunda tingsrätt

Stämningsansökan

Tilltalade

Harris Lars Österdahl (19930730-6754)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade föreslår advokat Martin Cullberg.

Ansvaryrkanden m.m.

1 VAPENBROTT, RINGA BROTT

5000-K337328-16

Harris Österdahl har olovligen innehavt 1 burk pepparspray. Det hände den 22 mars 2016 på Förrådsgränd, Vällingby, Stockholms stad.

Harris Österdahl begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen pepparspray förverkas från Harris Österdahl enligt 9 kap 5 § vapenlagen: 2016-5000-BG29357.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Harris Österdahl** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 4) till styrkande av var pepparspayen påträffades.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 9-10) till styrkande av att text på sprayanordningen indikerar att innehållet är OC-/pepparspray.
3. Typutlåtande (förundersökningsprotokoll s. 13) till styrkande av att sprayanordningen är tillståndspliktig.

2 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K891804-16

Harris Österdahl har kört körkortspliktig motorcykel utan att ha rätt till det. Det hände den 22 juli 2016 på Hummelmoravägen, Järfälla kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Harris Österdahl begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Harris Österdahl** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Andrei De Kartzow** polis, Lokalpolisområde Järfälla, angående händelsen till styrkande av att tilltalad framför körkortspliktigt fordon utan att ha rätt till det.

Övrig bevisning

Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 6) till styrkande av att tilltalad saknade behörighet att framföra körkortspliktiga fordon.

3.1 NARKOTIKABROTT, RINGA BROTT

5000-K1513831-15

Harris Österdahl har olovligen innehavt 8 tabletter Tramadol, som är narkotika. Det hände den 27 november 2015 på Tennisvägen 24 c, Järfälla kommun.

Harris Österdahl begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2016

3.2 VAPENBROTT, RINGA BROTT

5000-K1513831-15

Harris Österdahl har olovligen innehaft 1 burk pepparspray, 1 stycken hagelammunition och 6 stycken kulammunition. Det hände den 27 november 2015 på Tennisvägen 24 c, Järfälla kommun.

Harris Österdahl begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen narkotika samt narkotikabesudlade föremål förverkas från Harris Österdahl enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2015-5000-BG117387.5
2015-5000-BG117387.6
2015-5000-BG117387.7
2015-5000-BG117387.8
2015-5000-BG117387.9
2015-5000-BG117387.10
2015-5000-BG117387.11.
2. Det yrkas att i beslag tagen ammunition och pepparspray förverkas från Harris Österdahl enligt 9 kap 5 § vapenlagen:
2015-5000-BG117387.2
2015-5000-BG117387.3
2015-5000-BG117387.4.
3. Det yrkas att i beslag tagna magasin förverkas från Harris Österdahl enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken: 2015-5000-BG117387.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade Harris Österdahl.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 5-7) till styrkande av vilka och var de olika föremålen påträffades.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 25) till styrkande av att text på sprayanordningen indikerar att innehållet är OC-/pepparspray.
3. Typutlåtande (förundersökningsprotokoll s. 12) till styrkande av att sprayanordningen är tillståndspliktig.
4. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 8-11) till styrkande av att tabletterna utgör narkotika samt till styrkande av att de beslagtagna föremålen (BG117389 p. 6-11) varit besudlade med narkotika.

Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende den åberopade skriftliga bevisningen.

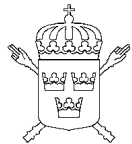
Åklagarområde Stockholm
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Extra åklagare Sara Kästel

Stämningsansökan

2016-09-15

Sida 4(4)
Handling 371
Ärende AM-84104-15
Handläggare 101-24

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1 tim och 15 min.



Solna tingsrätt
B 4515-16

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2016-12-28
MÅLNR: B 4515-16
AKTBIL: 16

Stämningsansökan

Tilltalade

Daniel Mats Kevin Nikou Carlsson (19960315-5871)

Företräds av advokat Viktor Carlberg.

Anhållen 2016-06-12, Anhållande hävt 2016-06-14.

Poya Shafie (19951204-6955)

Företräds av advokat Lina Holmgren.

Anhållen 2016-06-12, Anhållande hävt 2016-06-14.

Ansvarsyrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL RÅN (Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie)

5000-K880529-16

Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie har tillsammans och i samförstånd med hot försökt att stjäla en mobiltelefon från Albin Kopparhed genom att maskerade hastigt köra fram till nioåriga Albin med en motorcykel och med hög och arg röst ropa stanna, stå still, ge hit telefonen eller liknande, samt därefter - när Albin försökte undkomma dem - följa efter honom. Det hände den 20 juli 2016 i området kring Granhammarsvägen i Kungsängen, Upplands-Bro kommun. Hotet var för Albin Kopparhed akut.

Det fanns en fara för att den telefon som målsäganden hade på sig skulle ha tillgripits.

Poya Shafie och Daniel Nikou Carlsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

FÖRSÖK TILL GROV STÖLD

Poya Shafie och Daniel Nikou Carlsson har i vart fall genom ovan nämnda gärning försökt att tillsammans och i samförstånd olovligen med tillägnelseuppsåt tillgripa en mobiltelefon från Albin Kopparhed, med fara för brottets fullbordan.

Brottet är grovt dels då det avsett gods som målsäganden burit på sig, dels då det på grund av målsägandens låga ålder och den hotfulla situation som Poya Shafie och Daniel Nikou Carlsson skapat för målsäganden varit en särskilt hänsynslös gärning.

Lagrum: 8 kap 4 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Albin Kopparhed

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anwar Osman.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Albin Kopparhed** angående att två maskerade killar kommit fram till honom på en motorcykel vid tillfället och försökt att stjäla hans mobiltelefon, till styrkande av att Poya Shafie och Daniel Nikou Carlsson försökt att med hot stjäla hans mobiltelefon. Förhöret sker genom uppspelning av ett inspelat videoförhör med honom (ca 53 minuter långt). Försvaren har fått ta del av förhöret och har inte sagt sig önska ett kompletterande förhör (se PM i fup s. 37). Skivan medtas av åklagaren.
2. Förhör med den tilltalade **Poya Shafie** som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Daniel Nikou Carlsson** som förnekar brott.
4. Förhör med vittnet **Anna Kopparhed** angående hur Albin mått och vad han berättat för henne efter händelsen samt att Albin känt igen motorcykeln m.m. efter gärningen, till styrkande av att målsäganden blivit utsatt för åtalat brott och att de tilltalade är gärningsmän.
5. Förhör med vittnet Christoffer Sehlstedt (polisinspektör vid BF-IGV 7 LPO Järfälla), angående att han efter händelsen i ett område nära platsen för gärningen observerat Daniel Nikou Carlsson och en person som var väldigt lik Shafie Poya maskerade på en motorcykel, till styrkande av att de är gärningsmän.

6. Förhör med vittnet Andreas Sjölander (polisinspektör vid BF-IGV 1 LPO Järfälla), angående att han i samband med sökandet efter gärningsmännen fått uppgifter från allmänheten att de båda namngivna tilltalade observerats i området på en svart MC, till styrkande av att de är gärningsmän.
7. Förhör med vittnet Andreas Lönnheden (polisassistent vid BF-IGV 7 LPO Järfälla), angående att han några veckor efter händelsen pratat med målsäganden Albin och att denne då träffat och känt igen Shafie Poya samt att Albin då uppgett att detta möte var obehagligt, till styrkande av att Shafie Poya är en av gärningsmännen.
8. Förhör med vittnet **Magnus Björk** angående att han strax efter händelsen sett en person med "munkavle" över munnen på en svart motorcykel, att han filmat personen och därefter lagt ut fotografier från filmen på Internet samt att Daniel Nikou Carlsson skickat meddelande till vittnet angående händelsen, till styrkande av att Shafie Poya och Daniel Nikou Carlsson är gärningsmän.

Bevisning

1. Kopia av inlägg, kommentarer och fotografier från Facebook den 20 juli 2016 jämte uppförstorade bilder (fup s.38-40, 44-49), angående att Magnus Björk observerat och filmat en motorcykel med en delvis maskerad person på, vilka bilder han publicerat på Facebook, och att Daniel Nikou Carlsson kommenterat inlägget samma dag, till styrkande av att målsäganden blivit utsatt för gärningen och att Shafie Poya och Daniel Nikou Carlsson är gärningsmän.
2. Fotografier (fup s. 52-56), angående likheten mellan Shafie Poya och den person som fotograferats av Mattias Björk samt hur Daniel Nikou Carlsson såg ut, till styrkande av att Shafie Poya och Daniel Nikou Carlsson är gärningsmän.

Handläggning

Observera att stämningsansökan avser brott mot underårig målsägande.

Målet är åklagarbundet.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: omkring sex timmar, ungefärligen enligt följande.

- Yrkande och sakframställan: 30 minuter
- Uppspelning av målsägandeförhöret: 55 minuter
- Förhör med de tilltalade: ca 20-30 minuter vardera
- Förhör med vt Anna Kopparhed: ca 20-30 minuter
- Förhör med övriga fyra vittnen: ca 15 minuter vardera
- Peronalia och slutanföranden: ca 45-60 minuter

Förundersökning pågår mot de bägge tilltalade jämte ytterligare en person avseende bl.a. grovt vapenbrott. Utredningen kommer förhoppningsvis att slutföras under januari månad. Angiven anhållningstid avser frihetsberövande i det ärendet. Dessa gärningar har skett i Solna varför målet om försvarare ligger i Solna tingsrätt. Nu väckt huvudåtal avser som framgått en gärning i Kungsängen. Samtidigt väcks dock åtal för bl.a. ringa narkotikabrott i Solna. Huruvida målet bör vara kvar i Solna tingsrätt eller överflyttas till Attunda tingsrätt, har jag inga synpunkter på.

Följande personalia bör inhämtas: personutredning avseende bägge tilltalade.

ADVOKATFIRMAN ANWAR OSMAN AB

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4INKOM: 2017-03-23
MÅLNR: B 4515-16
AKTBIL: 30Solna tingsrätt
Avdelning 3

Sänt via e-post

Stockholm den 23 mars 2017

Enskilt anspråk i mål B4515-16 Västerorts åklagarkammare i Stockholm ./ Daniel Nico Carlsson m.fl. angående grovt rån m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för Albin Kopparhed i rubricerat mål får jag meddela att han biträder åtalet och för skadeståndstalan enligt följande:

Yrkande

Albin Kopparhed yrkar att tingsrätten ska förplikta Daniel Carlsson och Poya Shafie att solidariskt till honom utge 11 800 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 20 juli 2016 till dess att full betalning sker. Beloppet fördelar sig enligt följande;

Kränkingsersättning: 7 000 kr

Sveda och värk: 4 800 kr

Grund

Ersättningsbeloppen avser skadestånd på grund av brott. Det görs gällande att de tilltalade på sätt som åklagaren har angivit i gärningsbeskrivningen allvarligt kränkt Albin Kopparheds personliga integritet samt orsakat honom psykiskt lidande i enlighet med angivna yrkanden.

Bevisning

Albin Kopparhed åberopar förhör med sig själv (genom uppspelning av inspelat videoförhör med honom) samt den av åklagaren angivna bevisningen till styrkande av gärningen och att han därigenom blivit allvarligt kränkt samt drabbats av sveda och värk.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Bankgiro	Org.nr/momsreg nr	Kontorsgemenskap
Box 22016	Hantverkargatan 21	08-517 110 00	Arvode: 831-6457	556881-4916	med Sju Advokater KB
104 22 Stockholm	112 21 Stockholm	Telefax	Klientmedel: 5385-10 343 76	SE556881491601	och Advokat Ignacio
		08-517 110 77		Godkänd för F-skatt	Vita AB

Albin Kopparhed åberopar även förhör med Anna Kopparhed till styrkande av att han har lidit psykiskt till följd av gärningen.

Skriftlig bevisning

-Intyg utfärdat av Alberto Osorio, läkare vid Jakobsbergs vårdcentral, till styrkande av Albin Kopparhed drabbats av akut stressreaktion till följd av gärningen, se bilaga 1.

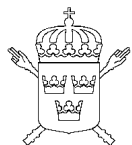
Övrigt

En kopia av fullmakten bifogas. Original fullmakten kommer att ges in vid förhandlingen.

Stockholm dag som ovan



Anwar Osman



Solna tingsrätt
Avdelning 4
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2016-12-20
MÅLNR: B 6948-16
AKTBIL: 275

TR mål: B 6948-16
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Nikou Carlsson, Daniel Mats Kevin		Daniel	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19960315-5871	Sverige		
	Adress			
	Kornettstigen 2, LGH 1101 196 37 KUNGSÄNGEN			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Carlberg, Viktor, Hall Carlberg Advokater KB, Karlavägen 55, 114 49 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT VAPENBROTT och GROVT OLAGA HOT (5000-K1100383-16)

Målsägande

Marcos Amaru Sagredo Diaz, *önskar målsägandebiträde och godtar den rätten förordnar*

Gärning

Daniel Nikou Carlsson har hotat Marcos Amaru Sagredo Diaz genom att rikta en pistol mot honom. Det hände den 6 september 2016 på Rankhusvägen i Kungsängen. Hotet var sådant att Marcos Amaru Sagredo Diaz kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Brottet bör bedömas som grovt då det har varit av allvarligt slag eftersom Daniel Nikou Carlsson på kort avstånd riktat en skarpladdad pistol mot målsäganden.

Daniel Nikou Carlsson har innehaft en pistol med tillhörande magasin och ammunition utan att ha rätt till det. Det var den 6 september 2016 på bl a Klostervägen i Kungsängen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet har innehafts på allmän plats.

Daniel Nikou Carlsson begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden Marcos Amaru Sagredo Diaz angående händelsen till styrkande av åtalet.

Förhör med tilltalade Daniel Nikou Carlsson

Vittnesförhör med Sofia Smedborn angående hennes iakttagelser vid händelsen och kännedom om det olaga hotet till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med polisen Tomas Halvardson angående hans iakttagelser och kännedom om händelsen till styrkande av åtalet.

Vittnesförhör med polisen Martin Ahnlund angående hans iakttagelser och hans hantering av anträffat vapen till styrkande av åtalet.

Skriftlig bevisning

Karta över hundinsats, s. 11 i fup

Fotografier Daniel Nikou Carlsson vid avvisitering, s. 16-26 i fup

Fotografier gripandeplats och beslag, s. 33-46 i fup

Beslagsprotokoll, s. 48-49 i fup

Protokoll vapen, s. 52-56 i fup

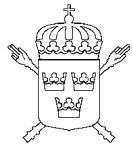
Särskilda yrkanden

Förverkande av i beslag taget pistol, magasin och ammunition enl Vapenlag (1996) 9 kap 5 § (Beslagsprotokoll 2016-5000-BG87227 p. 1-3)

Förverkande av i beslag tagna handskar och skyddsväst enl Brottsbalken 36 kap 3 § (Beslagsprotokoll 2016-5000-BG87227 p. 4-5 samt 2016-5000-BG87219 p. 5)

Handläggning

Bör handläggas gemensamt med K1173267-16



Solna tingsrätt
B 4515-16

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2016-12-28
MÅLNR: B 4515-16
AKTBIL: 19

Stämningsansökan

Tilltalade

Poya Shafie (19951204-6955)

Företräds av advokat Lina Holmgren.

Anhållen 2016-06-12, Anhållande hävt 2016-06-14.

Ansvaryrkanden m.m.

1 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1006216-16

Poya Shafie har olovligen använt hasch- eller cannabispreparat, som är narkotika. Det hände den 17 augusti 2016 eller dagarna dessförinnan i Kungsängen, Upplands-Bro kommun, eller på annan plats i Stockholms län.

Poya Shafie begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 615 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Poya Shafie** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 6) till styrkande av att Shafie Poya brukat narkotika.

2 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1303647-16

Poya Shafie har olovligen använt hasch- eller cannabispreparat, som är narkotika. Det hände den 20 oktober 2016 eller dagarna dessförinnan i Solna, Solna stad, eller på annan plats i Stockholms län.

Poya Shafie begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Uppllysning

Kostnad för provtagning och analys: 615 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Poya Shafie** som varken erkänner eller förnekar brott.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 3) till styrkande av att Shafie Poya brukat narkotika.



Västerorts åklagarkammare i Stockholm ./ . Elias Englund Bäck m.fl. (AM-53021-16 och AM-135556-16)

Harris Österdahl

Åtalspunkt 1

Han känner de medtilltalade i åtalspunkt 1. Han har vistats regelbundet – ibland mer och ibland mindre – i lokalen på Förrådsgränd 5B. Under perioden den 1 augusti–22 september 2016 kan han ha varit i princip dagligen i lokalen. Han har ibland stannat kvar i lokalen på kvällen för att umgås med vänner och röka cannabis men aldrig sovit i lokalen. Han har ibland glömt kvar sin mobiltelefon där. Han bor tillsammans med sin flickvän och hund i en hyreslägenhet på Kalvshällavägen i Barkarbystaden. Han känner inte till vilka personer som brukar vistas i lokalen eller om någon har sovit där. Det har bedrivits en tatueringsstudio i lokalen sedan mars 2015. Douglas startade tatueringsstudion strax innan Dennis Österdahl gick med i verksamheten. Han har inte varit med i verksamheten från början, utan har med tiden blivit delaktig genom att tatuera och betala hyra för lokalen. Det är han och hans bror Dennis som har drivit tatueringsstudion under senare tid. Han har själv aldrig varit huvudansvarig för tatueringsstudion.

Det stämmer att det är hans telefoner som har tagits i beslag den 9 september (telefonnummer 076-578 65 10) och den 22 september 2016 (telefonnummer 076-583 42 85). Det är han som kallas för Rävén. Dennis Österdahl kallar han själv för ”Dayday”.

Den del av lokalen på Förrådsgränd som har hyrts är våningsplan ett. För att komma in genom ytterdörren till lokalen behövs en kod, som inte har bytts och som lämnats ut till vänner och tatueringskunder. På sommaren har dörren ställts upp, eftersom

lokalen har fungerat nästan som en slags fritidsgård för vänner. För att komma in i själva tatueringsstudio behövs det en nyckel, vilken han, Dennis Österdahl och Douglas har haft. Dörren till tatueringsstudio har varit stängd precis som övriga dörrar i lokalen. Han har därför inte haft koll på vilka människor som har rört sig i lokalen. Våningsplan två har använts när tatueringskunder har duschat eller rakat sig, eftersom avloppet på våningsplan ett inte fungerat. Han har själv vid något tillfälle duschat och solat solarium på våningsplan två. Han har även haft ombyte i ett av omklädningskåpen. Han har själv varit i TV-rummet på våningsplan två men känner inte till om rummet har använts av någon särskild person. Han har inte haft vetskap om att det finns ett motionsrum eller en rörgång på andra våningen. Han har inte vetat att det finns ett tredje våningsplan eller sett trappan som leder dit och har aldrig varit där.

Natten mellan den 21 och 22 september 2016 sov han hemma i Barkarby. Den 22 september kom Wojciech Golus och hämtade honom. De åkte först iväg och åt frukost på ett hotell tillsammans med Hampus Jensen och Dennis Österdahl. Därefter åkte de till tatueringsstudio. När de anlände till studio runt kl. 10 berättade en person från grannlokalen att lokalen hade blivit beskjuten.

Han känner inte till och har heller inte sett den narkotika – kokain, ecstasy/MDMA, cannabis och cannabisharts – som har anträffats i olika utrymmen på våningsplan två och tre. Han vet inte heller vem som kan ha placerat narkotikan där eller sett någon göra det. Han brukar själv marijuana och hasch. Han har ett fåtal gånger brukat kokain, men aldrig ecstasy. Han känner inte till om någon som har varit på Förrådsgränd brukat kokain. De flesta av hans vänner röker cannabis och det är vanligt förekommande att de gör det i lokalen. Han skulle inte ha reflekterat om någon hade haft med sig cannabis till lokalen. Förklaringen till att hans fingeravtryck finns på en påse med 44 ecstasy-tabletter är att han tidigare kan ha förvarat den narkotika han brukat i samma påse och att någon annan tagit vara på den för återanvändning. Han får nämligen sin narkotika i sådana påsar. Han använder även sterila vakuumpåsar i tatueringsverksamheten. Det är för att lägga i nålar när han tar dessa till återvinningsstation. Hans fingeravtryck på Kjell & Co-påsen kan förklaras med att han ofta handlar elektronikprodukter där, såsom kablar till tatueringsstudio. Han vet inte hur påsen har hamnat i rörgången uppe på kablarna. Han kan inte förklara varför sex stycken fingeravtryck från honom finns på vakuumpåsar – innehållandes cannabis – som på-

träffats på våningsplan tre i en sopsäck, eftersom han inte vet vilken av påsarna som hans fingeravtryck finns på. När han köper cannabis för eget bruk köper han oftast 5–10 gram, som levereras i mindre påsar. Vid ett fåtal tillfällen har han köpt större mängder, vilket kan vara förklaringen till att hans fingeravtryck finns på de större vakuumpåsarna. Hans fingeravtryck finns på sopsäcken, eftersom de använder sopsäckar för att samla ihop pantburkar i lokalen.

Han har aldrig sett vapen eller vapendelar någonstans i eller utanför lokalen. Han känner inte till de tre OC-sprayflaskorna som anträffats på våningsplan ett. Han känner inte heller till och har inte sett OC-sprayflaskan, vapendelarna, revolvern, ammunitionen eller hagelgeväret som har anträffats i olika utrymmen på våningsplan två. Han känner inte igen kulgeväret av märket Blaser R93 som har anträffats på våningsplan tre. Han kan inte minnas att han har kommit i kontakt med kartongerna – innehållandes ammunition – som har påträffats på våningsplan 3. Det är möjligt att han har tagit på kartongerna när de har legat på bordet och att det är därför hans fingeravtryck finns på dem. Han kan också ha kommit åt eller flyttat på kartongerna. Han känner inte till vad som har funnits i containern som har stått utanför lokalen. Han är intresserad av vapen på samma sätt som han är intresserad av bilar och whiskey. På det fotografi som anträffats i hans mobiltelefon poserar han med två replikor av automatkarbiner. Dessa replikor tillhör inte honom. De har även haft replikor som utsmyckning på väggarna i tatueringsstudion. Om han hade sett vapnen i lokalen hade han säkert fotograferat sig själv tillsammans med dem. Han minns inte sms-konversationen och de länkar om bl.a. Blaser R93 som har skickats mellan hans och ”Daydays” telefoner. Han tror inte att det är han som har skickat sms:en. Någon kan ha lånat hans telefon när han glömt den kvar. Han känner inte till skottskadorna på in- och utsidan av dörren som leder in till tatueringsstudion på våningsplan ett. Där har det nämligen suttit affischer som täckt hela in- som utsidan av dörren när han har varit i lokalen. Han känner inte till något om skotthålen i däcken som har anträffats i motionshallen på våningsplan två. Han har enbart sett bilder på motionshallen en gång tidigare och det var i samband med ett polisförhör. Han vet inte var han har befunnit sig eller vem som har spelat in de två filmklippen som anträffats på hans telefon som togs i beslag den 22 september 2016. Han vet inte heller om det är filmat med hans telefon eller om han har fått filmerna skickade till sig. Det kan stämma att filmerna har skickats till honom med en minuts mellanrum. Han tror inte att han har varit i motionshallen när den första filmen spelades in. Det kan vara någon annan-

stans i lokalen. Han kan ha gett ifrån sig telefonen till någon annan som har filmat. Han vet inte heller vilka som är närvarade på den senare filmen. Han tror att det är luftpistol som skjuts mot bildäcken. Han har ingen aning om vapnet som finns på bild i hans telefon. Bilden är inte tagen med telefonen. Det är inte samma revolver som har tagits i beslag från lokalen. Han har inte vid något tillfälle varit i kontakt med vapen på Förrådsgränd. Han har inte heller i övrigt varit i kontakt med vapen, bortsett från ett tillfälle när han och hans flickvän var i Egypten och provade att skjuta. När han i förhör har uppgett att han hållit i vapen vid flera tillfällen och att det därför är möjligt att hans fingeravtryck finns på vapnen har han syftat på de replikor han poserat med på fotografiet i hans telefon. Anledningen till att han och Wojciech Golus har sms:at angående walkie-talkies är att han skulle köpa walkie talkies inför att han skulle jobba på Privé. Det var samma walkie-talkies som senare anträffades i lokalen. Han har aldrig sett skyddsvästarna som anträffas på våningsplan ett och två i lokalen och känner inte heller till varför det ligger hörselproppar på bordet på våningsplan två. Han brukar själv aldrig bära skyddsväst. Han vill inte besvara frågan om han blev skjuten den 17 maj 2016.

Det kan stämma att han har lagt en lapp inuti en snuspåse som påträffats i en snusdosa i hans cell. Det är en stödordslapp som handlar om att någon ska ta hand om tatueringsstudion och hans flickvän. Han vill inte svara på om det har varit menat att någon skulle få informationen på lappen. När han skriver ”du kom ut till guld” menar att han att komma ut till ett jobb efter tid på anstalt. Han vet inte vilka tre han syftat på när han har skrivit ”ni 3”. Det är inte Elias Englund Bäck, Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie. Han skämtar när han skriver ”ja kommer döda er”. Brevet som är daterat den 12 oktober 2016 och som han skickat var avsett för Elias Englund Bäck. I brevet skämtar han om att de tog lappen. Han skriver om tatueringsstudion och verksamheten som han har hjälpt Dennis Österdahl och Douglas att bygga upp. När han skriver ”ta hand om företaget” menar han tatueringsföretaget. Det USB-minne han nämner innehåller information om tatueringsstudion, såsom kundregister, bokningar och bilder. Det är ett helt annat USB-minne än de som senare har anträffats och analyserats i utredningen. Elias Englund Bäck kan tatuera och har tatuert bl.a. honom. Han vet inte vilka han åsyftat när han skrivit ”bror ta hand om mig å dennis, wojan och vlade”. Vlade är inte Hampus Jensen. När han skriver ”hälsa p o d” menar han Pernilla och Daniella, som är två tjejer som de brukar festa med. Han är bekant med Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie, men vet inte om de känner Elias Englund

Bäck. Han har ritat en krona på brevet eftersom han sitter på Kronoberg/Kronan. Han vet inte varför han har skrivit ”Kings”. Kings Ink är namnet var tatueringslokalen och det är därför han har skrivit ”Kings, Rebell, 175”. Tidigare, när Douglas var verksam, hette tatueringsstudio Double D’s Tattoo. När Douglas slutade bytte de namn till Kings Ink. Anledningen till att han skriver ”de va min bror som byggde hela Kings” är att det var hans bror som byggde upp tatueringsföretaget. Han har för sig att verksamheten fortfarande var igång när de greps. Tatueringsverksamheten har bedrivits i det långsmala rummet på våningsplan ett. Han har haft sin tatueringsutrustning – tatueringsmaskin, skuggningsmaskin, bläck och koppar – i en verktygslåda som han har haft hemma eller i bilen. Han har även haft en massagebänk. Han tror att han hade verktygslådan i sin bil som stod på Mekonomens verkstad den 22 september 2016. Bilen är en av nio bilar som han äger. Brevet som han har skickat till sina föräldrar innehåller en rapptext, inget meddelande som ska gå fram till någon.

Han känner inte igen sms:en som åklagaren påstår är mellan hans och Dennis Österdahls telefoner under perioden den 13 april–17 maj 2016, bortsett från en fråga om en annons på Blocket angående köp av en Saab. Det är inte han som har skickat sms:en från telefonen. Han vet inte vem som har skrivit eller svarat på sms:en. Han brukar inte kalla Dennis Österdahl för brorsan. Han vet inte vad sms-konversationen den 13 april 2016 handlar om. Den enda som kallas för ”H” är han. Hampus Jensen kallas inte för ”H”, han kallas för Hampe. Sms:en den 15 april 2016 handlar antagligen om ett fängelsestraff. Det är inte han som har skickat sms:en och kan därför inte svara på om Dennis Österdahl hade fått ett fängelsestraff vid den tidpunkten. Han vet inte om det är Dennis Österdahl som har skrivit, men utgår ifrån att det är han som har skrivit sms:et om att sova med Olivia, eftersom det är hans flickvän. Han kan ha glömt telefonen på Förrådsgränd om den har kopplat upp där.

Han har inte haft något med några annonser på Facebook att göra. Han gav sin Facebook-inloggning och namnet på sitt Wickr-konto till polisen, så att de skulle kunna gå in och titta på hans konton. Hans Facebook-konto är inte kopplat till Brate Leen. ”Brate” och ”Leen” är vanliga slanguttryck. Brate betyder bror på serbiska och Leen är slang för killen. Han har varit medlem i Facebook-grupperna som nämns i målet. Det har varit för att köpa narkotika av de säljare som är ”grönade” där. Han har aldrig sålt narkotika själv.

Skälet till att han har fotografier i sin mobiltelefon med stora summor pengar är att han tycker om att skryta. Han vill gärna synas och höras. Han har därför tagit kort på sig själv tillsammans med andra personers pengar. Pengarna som syns tillsammans med en hund på ett fotografi kommer från en hundutställning som han vunnit. Han har inte haft tillgång till pengar i övrigt. Hans flickvän har tagit ett banklån på 150 000 kr för att försörja sig själv och honom. På några av fotografierna syns även hans hand och klocka, som har konstaterats är falsk. Han hade på sig klockan när han blev gripen och för att skryta sade han till vakterna att den var värd 200 000–240 000 kr. Skälet till att det inte finns några fotografier på pengar i hans mobiltelefon efter den 9 september 2016 är att polisen tagit hans mobiltelefon.

Den motorcykel som yrkas förverkad från honom köpte han för 6 500 kr på Blocket för nio månader sedan. Den är numera avställd. Han köpte den för pengar som han tjänat genom tatueringsstudion. Den är trasig och inte värd något, men av principskäl motsätter han sig att den förverkas.

I övrigt har Harris Österdahl avböjt att svara på frågor från åklagaren och kommentera uppgifter som han har lämnat i polisförhör. Det kan noteras att Harris Österdahl vid fortsatt förhör efter en lunchpaus valde att i stor utsträckning inte längre besvara åklagarens frågor. Det rörde frågor om bl.a. sms-konversationer och fotografier i hans telefoner, hur han brukar använda sina telefoner, restriktionspost som har skickats till och från honom, inlägg, konversationer och grupper på Facebook, hans delaktighet i tatueringsverksamheten, innehåll på beslagtagna USB-minnen och dator, vad han gjorde den 1 september 2016 samt närmare om smeknamnen Dragan och Råven.

Åtalspunkt 4

Narkotikan som har anträffats hemma hos honom har han innehaft för eget bruk. Han röker cannabis regelbundet. Vissa dagar röker han 2–4 gram beroende på kvalitet och mående. Han har köpt cannabisharts för att det ska räcka i 2–3 månader. Han har köpt narkotikan vid olika tillfällen. Han tror att han har fått cannabishartsen i småpåsar när han har köpt det. Han finansierade köpet genom att pengar från flickvännen. Olika former av hasch kan ge olika effekter och det är anledning till att han har haft det uppdelat. Dopningsmedlet har han införskaffat för att gå upp i vikt. Han mådde

dåligt och gick ned i vikt och fick höra att man blir mer hungrig av tabletterna. Han minns inte när han köpte dessa tabletter. Kontanterna är hans flickväs och kommer från ett lån om 150 000 kr som han tror att hon tog i början av år 2015 för att bekosta sina studier och försörja dem båda.

Dennis Österdahl

Dennis Österdahl har med hänvisning till sin egen säkerhet förklarat sig vara förhindrad att besvara frågor och därför helt avböjt att svara på åklagarens frågor. Dennis Österdahl har med tystnad mött frågor ställda av åklagaren om sådant som den förhyrda delen av lokalen på Förrådsgränd 5B, övriga delar av Förrådsgränd 5B, vilken verksamhet som har bedrivits i lokalen och vilka som har varit involverade i verksamheten, hur lokalen har varit inredd och vilka personer som har vistats i lokalen, hans vistelse i lokalen och i övriga delar av Förrådsgränd 5 B, en eventuell resa till Turkiet den 27 augusti–10 oktober 2016, hans bostadssituation, förekomsten av skottlossning och skottskador i lokalen, narkotika, vapen, vapendelar och ammunition som har tagits i beslag från Förrådsgränd 5B, telefonnummer som kan kopplas till honom, telefonuppkopplingar, sms-konversationer, bilder och kontakter i telefonen, telefonens egen ordlista, hans flickvän Olivia, USB-minnen och halskedja som har tagits i beslag hemma hos Olivia, datorn som har tagits i beslag från Förrådsgränd 5B, inlägg, chattkonversationer och grupper på Facebook, begreppet Kings samt restriktionspost skickad från honom.

Wojciech Golus

Åtalspunkt 1

Han känner de medtilltalade i åtalspunkt 1. Telefonen Sony Xperia XA med telefonnummer 076-942 59 99 är hans telefon. Han har haft abonnemanget sedan år 2014, men telefonen har han bara haft under en kortare period. Han har använt telefonen själv och sporadiskt låtit andra använda den. Han har ibland låtit personer åka iväg med telefonen. Han tror även att polisen den 13 augusti 2016 tog hans iPhone 5 med samma telefonnummer i beslag från bilen han då satt i.

Det stämmer att hans telefon har befunnit sig i Vinsta-området mellan den 2 augusti och 22 september 2016. Han är en frekvent besökare av flera restauranger i området, däribland restaurangerna Ruccola och Hamburgerprinsen. Han har även besökt mataffärer i området. Han bor i Jakobsberg och åker till Vinsta på grund av den goda maten där. Han tankar dessutom ofta på bensinmacken Ingo som ligger i området, eftersom det är billigare att tanka där än i Jakobsberg. Han har hälsat på i lokalen på Förrådsgränd 5B en eller flera gånger i veckan. Han minns inte vem han har hälsat på eller om han har träffat de andra medtilltalade i lokalen. Det kan dock stämma att han har träffat Hampus, Harris, Dennis, Douglas och ytterligare fem personer där, enligt vad han har uppgett i polisförhör.

Han minns inte om han har fått koden till lokalen på Förrådsgränd men vet att han inte har kunnat den utantill. Ibland har dörren till lokalen varit upplåst. Andra gånger har han kommit in genom att ringa till någon som varit i lokalen eller genom att knacka på rutan eller rycka upp dörren. Han känner till att det har varit en tatueringsstudio i lokalen på Förrådsgränd, men vet inte vilka som har varit involverade i den verksamheten. Han tror sig någon gång ha sett Douglas tatuera en person. Han minns inte när det var.

Han har varit i tatueringsstudion på våningsplan ett och i vardagsrummet på våningsplan två. På väg till vardagsrummet har han passerat duschutrymmet. Vid ett tillfälle har han också joggat i motionshallen på våningsplan två. Han har aldrig sett några skottskador på dörren till tatueringsstudion eller i motionshallen och det är inte heller någon som har pratat om det. Han tror att han har tittat in i rörgången på våningsplan två någon gång, men han har aldrig varit där inne. Han har inte vetat om att det har funnits ett tredje våningsplan. Han minns inte varför han befann sig på Förrådsgränd den 22 september 2016 eftersom han hamnade i chocktillstånd. Han minns inte att han i förhör har uppgett att han var där för att hälsa på sin polare och att han ”skulle snacka med Hampus”. Det är möjligt att det var så. Han vet inte om Hampus Jensen, som bor runt på olika ställen, har bott på Förrådsgränd.

Han använder inte själv narkotika och har inte vid något tillfälle hanterat narkotika i lokalen på Förrådsgränd. Han är lastbilschaufför och rädd om sitt körkort. Han har kanske sett någon röka en joint i lokalen, men inte sett sådan narkotika som är aktuell i målet. Han kan inte påminna sig om att ha sett den vakuumpackare som hans fin-

geravtryck har anträffats på, men det är inte omöjligt att han kan ha tagit i en sådan om den stått framme.

Han har inte vid något tillfälle hanterat vapen eller ammunition i lokalen på Förrådsgränd. Den enda gången han har hanterat skjutvapen är på en skjutbana i Polen. Han har inte sett någon annan hantera vapen i lokalen, gå in i rörgången eller lyfta på takplattor. Han har aldrig sett den film där någon skjuter vid en husvagn. Att den anträffats i hans telefon måste bero på att den legat där när han köpt den begagnad. Anledningen till att han bar skyddsväst när han greps är att han jobbar extra som entrévärd och att han förmodligen skulle jobba samma kväll. Han vill inte berätta var han jobbar. Att han inte tidigare berättat om extrajobbet för polisen, är att han är osäker på om betalningen för arbetet sköts på rätt sätt. Han bär även skyddsväst ibland för att svettas ur sig övervikt.

Hans facebookprofilnamn på Facebook är "Wojtek Milosz Dragan Gagarin". Dragan är namnet på en känd boxare och han använder det namnet på skoj. Det är inte han som är Dragan. Han använder inte Facebook så ofta och känner inte till Facebook-grupperna "Gemenskapens gemenskap" och "The Green 2.0". Det ser ut som att det är hans Facebook-profil som lagts till i grupperna, men kan inte säga säkert. Han vet inte hur profilen har hamnat i grupperna.

Han känner inte igen smeknamnen Boris, Räven, Vladi och Dragan från instruktionen till annonstexten som anträffats på ett USB-minne som tagits i beslag. Han vet inte vilka det är. Han har inte känt till att Harris kallas för Räven. Det är inte Hampus som är Vladi. Det är inte han som har varit inloggad som Dragan när skärmdumpen som anträffats på ett USB-minne tagits. Han känner inte till Wickr-kontona "AlpachinoLeen" och "PabloEsc0762". Han vet inte vad "Beige Transformers" och "Röd/Brun Harley" som nämns i annonstexten, är för något. Han har ingen förklaring till att "Beige Transformers" och "Röd/Brun Harley" återkommer på fleratlet ställen i utredningen och kan kopplas till honom.

Han har aldrig använt datorn som anträffats på våningsplan två i lokalen på Förrådsgränd. Han vet inte vems dator det är och minns inte vem som har använt den. Han minns inte om han hade varit på våningsplan två innan han greps den 22 september 2016. Det är omöjligt för honom att veta vem som har varit inne och arbetat i de

olika filerna på datorn strax innan gripandet, eftersom han inte var där. Han stoppades av polis utanför lokalen när han var på väg till bilen.

Han känner inte igen bilden på kokain på sid. 546, del 7 i förundersökningsprotokollet. Bilden kommer inte från hans telefon. Han har ingen förklaring till att en tillsynes likdadan bild funnits på datorn som påträffats på våningsplan två i lokalen. Han känner inte heller igen bilderna på sid. 543–544, del 7 i förundersökningsprotokollet. Orden ”Super Amnesia”, ”Green Poison” och ”SAM”, som finns på en skärmdump i Harris Österdahls telefon, säger honom ingenting.

Han minns inte vad han gjorde den 1 september 2016. Han har hälsat på hemma hos Harris Österdahl i Barkarbystaden någon gång. Han minns inte adressen eller om det var den 1 september 2016. Han minns inte heller om han såg några pengar hemma hos Harris Österdahl. Han har inte sett bilden med pengar tillsammans med en lapp som det står ”Räven” och ”Dragan”. Han har ingen anknytning till bilden med pengar som är märkta ”175 Räven” och ”175 Dragan” och känner inte igen pengarna. Det ser ut som att det är han på bilden på s. 538 i del 7 av förundersökningsprotokollet. Han tror inte att pengarna på bilden är riktiga. Det är nog reklampengar. Bilden togs på skoj för att muntra upp honom. Han minns inte vem som tog bilden, var bilden togs eller om den togs den 1 september 2016 eller vid annat tillfälle. Han tror inte att pengarna på bilden är samma pengar som de pengar som ligger ihopsatta med gummisnoddar på en annan bild.

Han var inte på väg hem till Harris Österdahl när hans telefon kopplade upp mot en basstation i Stäket den 1 september 2016 kl. 16:45. Han var inte heller tillsammans med Harris Österdahl efter att bilden på honom med pengarna togs eller åkte tillsammans med honom till centrala Stockholm. Han tror inte att han var med Harris Österdahl i Hallonbergen den 1 september 2016 kl. 19 när hans och Harris Österdahls telefoner kopplade upp i området kring Hallonbergen. Hans minns inte om han var på Förrådsgränd kvällen den 1 september 2016 när hans telefon kopplade upp där. Han har inte sett någon narkotika den 1 september 2016.

Han har körkort men vet inte om de andra medtilltalade har körkort. Det är han som har brukat en Volvo med registreringsnummer RML 546, vilken står skriven på hans farbror Piotr. Han har haft bilen under en kort period och kört till jobbet dagligen

med den. Han har även lånat ut bilen dagligen. Han minns inte när han senast använde bilen eller om det hände något särskilt med bilen den 13 september 2016. Han känner inte till att bilen skulle ha blivit beskjuten och var inte i bilen då. Han har inte haft bilen mellan den 13–22 september 2016 och kan inte förklara varför. I bilen har han haft sitt pass, sitt passerkort till jobbet och sina nycklar.

Han har Swish kopplat till sitt konto och använder det för att swisha vänner och reglera skulder. Han minns inte hur ofta han har använt sig av Swish, men det är inte vanligt att han gör det. Han lånar ut sitt telefonnummer och därigenom sitt Swish-konto till andra personer. Han behöver inte själv göra något för att pengarna ska komma in på hans konto. Han vet inte vem som har swishat honom eller varför. Ofta tar han då ut pengarna och lämnar dem till olika personer. Han vill inte svara på om han ger pengarna till någon särskild person.

Han kommer inte ihåg vad han gjorde den 11 september 2016, men han var inte på rave vid universitetet den natten. Om han hade varit på rave, hade han kommit ihåg det. Han har ingen förklaring till att hans telefonnummer har kopplat upp mot basstationer i området runt universitetet. Det är inte han som är ”wojjan” som omnämns i en chatt-konversation mellan Hampus Jensens och Harald Risingers telefoner den 18 september 2016. Han låg och sov den 11 september 2016 kl. 04.07 när han mottog en Swish-betalning om 300 kr från Vera Perlmann. Han känner inte igen namnet Pontus Weidlertz. Det är inte bekanta sedan tidigare. Han vet inte vad Pontus Weidlertz swish-betalning om 1 000 kr avser. Han har ingen aning om varför Pontus Weidlertz i förhör har sagt att kontakt togs med honom med anledning av att han ville testa kokain och att betalningen avsåg kokain.

Han känner till några av de ord som finns i hans egen ordlista i telefonen. ”Koks” betyder stora kolbitar på polska. Han brukar handla in sådana åt sin mormor. Anledningen till att ord som återkommer i utredningen också finns i hans ordlista är förmodligen att någon annan har skrivit in dem, men han vet inte vem. Det är inte han som skrivit in orden.

Han känner igen sms-konversationen mellan hans och Harris Österdahls telefoner den 14 september 2016 angående walkie-talkies, men minns inte om det är han som har skrivit sms:en. Han vet inte heller om det är Harris Österdahl som har använt sin

telefon då. Han tror inte att han har köpt några walkie-talkies. Han har ingen aning om vad ”kings lokalen” är för något eller om det skulle kunna vara Förrådsgränd. Han har inte heller någon aning om det är han som har svarat nej i sms-konversationen mellan hans och Harris Österdahls telefoner den 15 september 2016.

Han känner inte igen några av de bilder som har anträffats i den telefon som togs i beslag från honom den 13 augusti 2016. Han köpte telefonen begagnad och hade haft den i sin ägo i max tre månader. Han gick inte igenom telefonen när han köpte den. Facebook-kontakterna på sid. 176 i åklagarens presentationsmaterial är inte inlagda i hans kontaktlista. Han känner inte igen namnen.

Åtalspunkt 5

Han åkte den 13 augusti 2016 tillsammans med Elias Englund Bäck i en bil. Han hade tidigare varit på Dovas och plockat upp Elias Englund Bäck någonstans på vägen och mötte upp en tjej. Det fanns ytterligare en person i bilen som satt i baksätet när han blev kontrollerad av polisen, men han vill inte säga vem det var. Den personens väska kontrollerades innan polisen lät henne gå. När han tidigare varit på Dovas hittade han en kvarglömd snusdosa av märket Göteborgs Rapé. Det lät som att det fanns snus kvar i dosan, så han tog med sig dosan och lade den i sin väska som han placerade i bilens baksäte. Efter det hade han inte väskan under uppsikt. I förundersökningsprotokollet nämns en snusdosa av märket XR General med narkotika i. Det måste vara en annan snusdosa än den som han hittade på Dovas som han svarat på frågor om i polisförhör. Han vet inte hur snusdosan av märket XR General har hamnat i hans väska. Det är inte han som har lagt den där. Han förstod först han började läsa förundersökningen att det rörde sig om olika märken på snusdosorna.

Hampus Jensen

Åtalspunkt 1

Han känner de medtilltalade i åtalspunkt 1. Telefonnummer 072-908 54 52 är hans nummer. Det är han som har nyttjat den telefonen vid samtliga tillfällen som den har kopplat upp mot basstationen Vinsta och han har då varit i lokalen på Förrådsgränd. Han har inte bott i lokalen eller haft några kläder där. Han är inneboende i en lägen-

het i Hässelby gård. Han har haft en tandborst i omklädningsrummet i lokalen eftersom det förekommit att han under den sista månaden innan han greps vid kanske fem tillfällen övernattade där och för att han blivit torr i munnen efter att ha rökt cannabis i lokalen. Han har sovit i soffan eller i rummet där det finns en säng på våningsplan två. Eftersom han tillbringade mycket tid i lokalen flyttade han dit en säng från sina föräldrars bostad. Det gjorde han ungefär sex dagar innan gripandet. Han behövde inte komma överens med någon om att flytta dit sängen, eftersom det inte är någon som ansvarar för våningsplan två. Samtidigt som han hämtade sängen hämtade han också den post som senare hittades på Förrådsgränd. Han vill inte svara på om någon annan också har sovit i lokalen tidigare eller samtidigt som honom. Anledningen till att han hade sitt Id-kort på Förrådsgränd var att han nyligen hade hämtat ut det hos polisen. Id-kortet har sedan flyttats till Bagartorpsringen, antagligen på grund stöldrisken i lokalen. Han har blivit tatuerad i studion av Dennis Östedahl och Harris Österdahl. Han tatuerade sig där några månader före gripandet. Även Douglas har varit delaktig i tatueringsverksamheten, men inte tatuerat lika mycket. Han vill inte svara på vilka fler som har tatuerat i lokalen. Han vet dock att de haft andra kunder i perioder. Under sommaren var det mycket kunder, men i september var kundunderlaget sämre. Tidigare fanns tatueringsutrustning i lokalen, men i september har de som tatuerat haft med sig utrustning dit när de tatuerat. Natten till den 22 september 2016 sov han i lägenheten i Hässelby. Han kom till lokalen efter att han tillsammans med andra hade ätit frukost på ett hotell, precis som Harris Österdahl berättat.

Han vill inte svara på om han har kännedom om vilka andra som har tillgång till lokalen. Han vill inte heller svara på om Wojciech Golus eller Elias Englund Bäck varit i lokalen. Han har ibland vistats ensam på våningsplan två. Han vet inte när våningsplanet började nyttjas, men det var redan innan delvis möblerat. På våningsplan två har han tittat på tv, rökt cannabis och umgåtts med vänner. Det har fungerat lite som en fritidsgård. Han har aldrig varit på våningsplan tre och har inte vetat att man kan komma upp dit. Han har tagit sig in i lokalen med hjälp av en kod eller genom att dörren har varit uppställd på sommaren. Han har aldrig haft någon egen nyckel till lokalen. Eftersom han inte har haft någon nyckel till tatueringsstudion på våningsplan ett har han inte kunnat gå in och ut som han vill där.

Han har själv inte använt skyddsväst och vet inte om någon annan använt skyddsvästarna som anträffats på våningsplan ett och två. Han har inte sett skothålen i dörren

till tatueringsstudion, eftersom det har suttit affischer på dörrens in- och utsida. Han vet att det har legat däck i motionshallen på våningsplan två, men har inte sett att det har varit skotthål i dem. Han har inte varit med vid skjutningen i motionshallen som finns på film som påträffades i Harris Österdahls telefon. Han har inte heller sett filmen innan han greps. Han har aldrig sett någon OC-spray eller vapendel på bordet i vardagsrummet på våningsplan två. Lokalen har varit väldigt stökig och ingen har ansvarat för våningsplan två. I lokalen har han inte heller sett några skjutvapen, någon ammunition eller någon narkotika utöver den han själv brukat. Han har tagit med sig hasch och marijuana till lokalen för eget bruk och även blivit bjuden. Han röker cannabis i princip dagligen. Han kan inte svara på hur han får pengar till cannabis.

Hans teori avseende varför hans DNA har anträffats på en påsknut till en påse med patroner på våningsplan tre är att han tagit i påsen som sedan har återanvänts. Det är stökigt i rummet och det ligger mycket fryspåsar och annat skräp där. Han har inte sett någon ammunition i någon påse. Skälet till att han under förundersökningen inte ha velat lämna några kommentarer är att han inte har litat på polisen och att han inte velat prata eftersom det finns flera andra misstänkta.

Han är inte säker på om det är han som har gjort internetsökningarna på hans telefon den 30 juli, 17 augusti och 31 augusti 2016. Det är bara han som ringer och sms:ar med telefonen, men det är vanligt att andra lånar telefonen för att surfa eller gå in på Facebook. Det är möjligt att han har sökt på Ecstasy den 14 augusti 2016, men han minns inte att han sökt på det i närtid. Han har provat Ecstasy för länge sedan.

Han kallas inte för Vladi/Vlad/Vladd och kan inte svara på varför hans nummer finns under kontakten Vlad i Dennis Österdahls telefon. Det är hans Facebook-sida som finns på sid. 121 i åklagarens presentationsmaterial. Han vet inte varför Dennis Österdahl har kommenterat bilden med ”Dracula”, men det har ingen anknytning till att han kallas för Vladi/Vlad/Vladd. Han är bekant med Dennis Österdahls flickvän Olivia, men han vet inget om de USB-minnen som har anträffats hos henne. Kontot ”Vladi” som uppges i annonstexten på USB-minnena är inte hans. Harris är Råven, men han kan inte svara på om någon annan kallar sig för Dragan eller Boris.

Skärmdumpen från Facebook som finns på hans telefon (sid. 128 i åklagarens presentationsmaterial) har skickats till honom. Han kan inte komma ihåg att han tidigare

har sett den bärbara datorn på Förrådsgränd. Han har inte använt någon dator på Förrådsgränd. Mailadresserna hampusjensen92@gmail.com och hampus.jensen@hotmail.com tillhör honom. Han kan inte svara på varför likadana bilder som finns i skärmdumpen på hans telefon också finns på datorn på Förrådsgränd. Han vet inte varför en bild med röda och beigea tabletter i hans telefon till utseendet stämmer överens med ecstasyn som har tagits i beslag från Förrådsgränd. Han tror inte att han har sparat bilden utan att den har skickats till honom. Han vet inte om han har tagit bilderna på sid. 171 i åklagarens presentationsmaterial eller om han fått bilderna skickade till sig. Det är vanligt att folk använder Google-bilder i slutna Facebook-grupper, i vilka det säljs kläder, elektronik, droger m.m. Han är själv medlem i Facebook-gruppen ”Gemenskapens gemenskap” och ytterligare en av de fyra grupperna som har varit aktuella i målet. Det är han för att köpa cannabis och billiga kläder, men han är inte aktiv i gruppen. Dennis Österdahl har bjudit in honom i gruppen eftersom han röker cannabis. Han har endast gjort ett inlägg i en av grupperna för att efterlysa en vän. Han minns inte om han har tagit bilderna på sid. 172 i åklagarens presentationsmaterial eller om han har fått bilderna skickade till sig. Det är inte ovanligt att någon skickar häftiga bilder på vapen. Han har ingen kunskap om vapen. Det är möjligt att han har skrivit anteckningarna som finns på bild för att en kille har frågat om tatueringsstudion Kings. Tatueringsverksamheten har hetat Kings och studion kallas för Kingslokalen, men det är ingen organisation att bli medlem i. Han har mottagit brevet på sid. 100 i åklagarens presentationsmaterial, som Dennis Österdahl har skickat till honom genom restriktionsposten. Dennis Österdahl har i brevet syftat på tatueringsstudion när han har skrivit ”KINGS”. Det är inte bara en affärsverksamhet, utan också som en slags brödraskap där de hjälps åt och lär varandra att tatuera. Det är därför det står lojalitet.

Han brukar delta i rave och var på rave-festen på universitetsområdet. Han vill inte uttala sig om han var där ensam eller tillsammans med någon annan. Han känner Vera Perlmann sedan högstadiet. Han minns inte om han träffade henne på rave-festen. Han hade inte med sig ecstasy till festen och har varken sålt eller gett ecstasy till henne. Han säljer inte droger. Det är han som har skrivit meddelanden där hans namn står inom parentes i chatt-konversationen med Harald Risinger den 18 september 2016. Han brukar kalla Wojciech Golus för ”Wojjan”. Wojciech Golus har ibland följt med honom på rave. Under den helgen han skriver om i chatt-konversationen, var han på flera ravefester.

Elias Englund Bäck*Åtalspunkt 1*

Telefonerna iPhone 5S (med telefonnummer 076-410 23 56) som togs i beslag den 13 augusti 2016 och iPhone 5 (med telefonnummer 073-731 96 41) som togs i beslag den 20 oktober 2016, är hans telefoner som han har nyttjat. Han har aldrig ägt någon Samsung Galaxy och har ingen aning om att en sådan har funnits på Förrådsgränd den 22 september 2016. Han känner inte igen numret 076-558 54 83, som har använts under perioden den 13 augusti–22 september 2016 och han vet inte om han har använt telefonnumret efter att han blev av med sitt nummer den 13 augusti 2016. Det är han som har nyttjat telefonnumren 076-410 23 56 och 073-731 96 41 när de har kopplat upp mot Förrådsgränd. Han har då befunnit i eller i närheten av lokalen på Förrådsgränd.

Hans telefoner har i huvudsak använts av honom och vid enstaka tillfällen har han lånat ut telefonerna till andra. När andra har lånat hans telefoner har han inte kontrollerat vad de gör. Det är hans Hotmail-adress som finns bland användarkontona i telefonen. Han vill inte svara på om eller hur Daniel Nikou Carlssons och Poya Shafies användarkonton kan ha hamnat i telefonen, eftersom han inte pratar om andra.

Efter den 26 september 2016 har han inte haft någon anledning att vistas på Förrådsgränd, varför det inte är så konstigt att hans telefon inte kopplat upp där mer. Syftet med besöken i lokalen på Förrådsgränd har varit att umgås med vänner – som han inte vill namnge – och att lära sig tatuera. Han vill inte uttala sig om eventuell tatueringsverksamhet i lokalen, eftersom han inte har närmare med den att göra. Han har själv bara haft några tatueringskunder. Han har vistats på våningsplan ett och två, men inte på våningsplan tre. Han har varit inne i motionshallen och tittat för länge sedan. Han har inte sett några däck i motionshallen och vet inte om det har skjutits där eller på annat ställe i lokalen. Det har inte varit möjligt att se om dörren in till tatueringsstudion har varit sönderskjuten, på grund av att den har varit täckt av affischer.

Han känner inte till någonting om de vapen som påträffats i lokalen. Han har inte hanterat hylsor eller ammunition och kan inte svara på varför hans fingeravtryck anträffats på en plastpåse med ammunitionsrester i containern utanför Förrådsgränd. Han vet inte vad det är för plastpåse. Det kan vara vilken mataffärspåse som helst. Han har handlat mat och tagit med sig den till Förrådsgränd. Han kan inte svara på hur det kommer sig att de avskjutna hylsorna som anträffats i lokalen och ammunitionsresterna i containern matchar vapnen som har påträffats i lägenheten på Bagartorpsringen. Det är inte hans vapen eller ammunition.

Id-kortet och körkortet som tidigare synts på film på Förrådsgränd och senare anträffats i lägenheten på Bagartorpsringen har han fått av en bekant. Louis Vuitton-väska och klockan är inte äkta och kommer inte från lokalen. Han har fått sakerna av en kompis som köpt dem utomlands. Det är inte hans vapenrem, silvertejp eller Red- och Greenline-påsar som har anträffats i lägenheten på Bagartorpsringen. Han har ingen kännedom om sakerna och vet inte hur de har kommit till lägenheten. Han vill inte svara på vilka som har bott i lägenheten på Bagartorpsringen, eftersom han inte pratar om andra.

Att hans DNA har påträffats på handtagen till Kjell & Co-påsen och Ruccola-påsen eftersom han handlat elektronik respektive mat där. Att hans fingeravtryck har påträffats på en vakuumpåse med cannabis som har legat inuti Kjell & Co-påsen kan bero på att han av nyfikenhet kan ha tittat på den eller ”meckat med en joint”. Han vet inte om påsen var öppnad eller försluten vid tillfället. Det är inte hans cannabis. Hans fingeravtryck som har påträffats på en plastpåse med cannabis, som också legat inuti Kjell & Co-påsen, kan bero på att han kan ha använt fryspåsen tidigare. Att hans fingeravtryck har påträffats på en öppnad vakuumpåse innehållandes cannabis som har anträffats ovanför takplattorna i omklädningsrummet på våningsplan två beror antagligen på att gjort en joint av cannabisen eller av nyfiken tittat på den. Han vet inte om han har sett påsen i lokalen.

Han har sett hasch/cannabis i mindre mängder i vardagsrummet på våningsplan två. Han har aldrig sett ecstasy/MDMA eller kokain där. Han minns inte hur narkotikan har varit förpackad eller om han har tagit på påsar. Han har blivit bjuden på cannabis, men vill inte svara på av vem, eftersom han inte pratar om andra. Att hans fingeravtryck har påträffats på en sopsäck innehållandes vakuumförpackad narkotika som har

anträffats på våningsplan tre beror antagligen på att den kan ha legat var som helst i lokalen. Han har inte hanterat påsen när det funnits narkotika i den.

Han har vid något tillfälle använt datorn som anträffats på Förrådsgränd, för att gå in på Facebook. Han har då skrivit in sin mailadress elias931115@hotmail.com. Han har inga kommentarer angående vem som står bakom "Mickeep" är, men det är inte han. Det är en bekant till honom som har skickat sms:et från hans telefon den 1 juli 2016, vilket är undertecknat "elias/mickep". Han kan inte svara på om den andre personen eller någon annan är "mickep" eller förklara kopplingen mellan sms-meddelandet och Wickr-kontot "Mickeep" eftersom han inte vill prata om andra. Sms:et den 1 juli 2016 har inget med sånt som avses i åtalet att göra och det blev inget av det som avsågs i meddelandet.

Han är medlem i Facebook-grupperna "The Green 2.0" och "Gemenskapens gemenskap", men har inte varit delaktig i publicering av någon försäljningsannons med innehåll motsvarande det som hittats på datorn på Förrådsgränd eller USB-minnena på Blåvidegränd.

Han kan inte svara på varför han har haft ett fotografi i sin mobiltelefon av en skärm där det står "-4 000 SEK, Jessica Ekfeldt" eller om han har känt till att fotografiet finns i hans telefon, eftersom han inte pratar om andra. Han har fått bilden skickad till sig och har inget med den eventuella transaktionen att göra. Av samma skäl kan han inte svara på om Jessica Ekfeldt är samma person som J Maria Ekfeldt. Bilderna i hans telefon föreställande cannabis, hasch och kokain har han fått skickade till sig som en rolig grej. Han vet inte varför han har fått en bild på en skådespelare skickad till sig. Han har många kontakter i telefonen och kan inte minnas urvalet av Facebook-kontakter som har anträffats i hans telefon. Eftersom han inte vill prata om andra kan han inte svara på om det är riktiga kontakter. Av samma skäl kan han inte gå in på ord från hans egen ordlista eller om han skrivit orden "dendärshunen", "Mickeep" och "Vlad". Han kan inte heller svara på vilken person som kallas för "Vlad" eller förklara varför de flesta av orden också har återfunnits i utkast till försäljningsannonser på datorn från Förrådsgränd. Samtliga 52 ord från hans egen ordlista har använts i sms-konversationer.

Han vill inte prata om ”Kings”. Han är inte med i Kings och det har inget med honom att göra. Han är inte insatt och har aldrig sett kommunikationen i vilken det pratats om att han ska mucka i maj. Han har ingen aning om varför någon har skrivit så. Det stämmer att han har avtjänat ett fängelsestraff och kommit ut den 16 eller 17 maj 2016. Han svarar inte på om han hade kontakt med de medtilltalade under tiden han avtjänade sitt fängelsestraff eller när han kom ut, eftersom han inte pratar om andra. Han heter Elias och om folk kallar honom för ”Ille” får det stå för dem.

Lappen som har anträffats i en snuspåse i Harris Österdahls cell har han inte fått. Om han hade fått lappen hade han inte förstått innehållet. Han vill inte kommentera om han vid tidpunkten var involverad i tatueringsverksamheten eller om hade sådana kunskaper som krävdes för att ta över en sådan verksamhet. Eftersom han inte pratar om andra vill han inte svara på vilka personer som nämns i brevet till honom från Harris Österdahl. Han har inte mottagit brevet från Dennis Österdahl, som togs beslag den 3 januari 2017, och förstår inte vad han menar med innehållet däri.

Åtalspunkterna 2–3

Han vill inte svara på om han känner de medtilltalade heller i dessa åtalspunkter. Han har sedan juni 2016 bott tillsammans med sin mamma Helene Bäck i lägenheten på Bagartorpsringen. Det är hans mamma som har ordnat andrahandskontraktet. Inledningsvis bodde bara han och hans mamma i lägenheten, men efter ett tag flyttade även en eller flera andra personer in i lägenheten. Det är bara han och hans mamma som har nycklar till lägenheten. Han lånar ganska ofta ut sin nyckel till de andra som bor där. De har inte kommit och gått tillsammans. Han vill inte svara på hur boendesituationen i övrigt har sett ut under perioden juni–oktober 2016.

Lägenheten ser ut på det sätt som framgår av skissen i åklagarens presentationsmaterial (se domsbilaga 11). I lägenheten har det funnits två sängar och en soffa. De sista en till två månaderna före den 20 oktober 2016 fanns det en säng, en soffa och en madrass. Under den perioden sov han inte i ”Elias rum”. När sängen gick sönder flyttade hans mamma in i vardagsrummet. I början sov han själv i det som kallas ”Elias rum”. När de fick en inneboende sov han fortsättningsvis i det som kallas ”Helenes rum”. När hans mamma inte sov i lägenheten sov han mycket på soffan. När han i telefonsamtal till sin mamma den 14 oktober 2016 sagt att han ”ligger i sängen”

har han menat madrassen. Helene Bäck har varit i lägenheten till och från, någon gång per vecka. Han vet inte om hon har haft andra ärenden i Solna. Han vill inte svara på om hon har vetat att det är fler än han har bott i lägenheten, om de har pratat om det eller om hon känner personerna. Han vill inte heller svara på om det har varit en eller flera personer som sovit i "Elias rum".

Han fick av en bekant – som han inte vill namnge – reda på att polisen hade varit i lokalen på Förrådsgränd, men vet inte när det var. Efter att polisen hade varit där vistades han inte där mer eftersom han inte hade något intresse av att vara där längre. Det är inte säkert att han har varit på Förrådsgränd vid de tidpunkterna som hans telefonnummer har kopplat upp mot basstationen i Vinsta i tiden efter polisens tillslag. Han kan ha varit på Coop forum eller restaurang Ruccola. Hans telefon har dagligen kopplat upp mot basstationer kring Bagartorpsringen eftersom han bor där.

Han har varit inne i "Elias rum" där det har funnits en säng, väskor och påsar. Det har tillkommit väskor och påsar efter den 22 september 2016 men han har inte rotat i dem. Han vet inte när sakerna kommit dit. Han vill inte svara på om han vet var sakerna kommit ifrån eller om någon som har bott i lägenheten har tagit dit dem. Det är hur som helst inte han som tagit dit sakerna. Han har lånat ut sin Diesel-väska – på vilken hans DNA påträffats – men vill inte säga varför eller till vem han lånat ut den. Det enda han har rört i "Elias rum" är den öppnade vakuumpåsen innehållandes ytterligare en vakuumpåse med 102 gram cannabis som har legat i Diesel-väskan. Han rörde den i samband med att han rökte i lägenheten 1–2 månader innan han greps.

Han har vetat att det funnits en viss mängd cannabis för eget bruk i lägenheten, men inte så mycket som tagits i beslag. Han har inte vetat om att annan narkotika funnits i lägenheten eller haft skäl att misstänka det. Om han vetat det skulle han sagt ifrån och slängt ut personen direkt.

Han känner inte igen papperspåsen från Willys innehållandes en vakuumpåse med 956 gram cannabisharts. Att hans fingeravtryck finns på vakuumpåsen kan bero på att det finns en vakuumsrulle i lägenheten, som han brukar använda som en batong när han skojbråkar. Han har tidigare sett cannabishartsen med benämningen "TOP" som då var vakuumsförpackad. Han kan ha vidrört vakuumpåsen när han tagit upp och tittat på innehållet. Han vill inte svara på var han har sett cannabishartsen. Han har

aldrig sett de sju Redline-påsarna med kokain som anträffats på fönsterblecket i ”Elias rum”.

Han har inte sett några vapen eller någon ammunition i lägenheten. Han har inte heller fått information om att någon skulle ha vapen i lägenheten. Han skulle aldrig tillåta att någon förvarar vapen i hans mammas lägenhet. Han har aldrig sagt det till de som bor i lägenheten, eftersom ingen har frågat honom. Det är inte möjligt att berätta om pistolen av märket Glock utan att berätta om andra, vilket han inte vill göra. Han känner inte igen Adidas-väskan – innehållandes dels Redline-påsar med patroner, dels tomma Redline-påsar – som hängt på fönsterbläcket i ”Elias rum”. Att det på en av de tomma Redline-påsarna har påträffats fingeravtryck från honom är på grund av att han någon gång kan ha tagit på någon av påsarna. Det har då inte funnits ammunition i påsen.

Han använder en tunnare skyddsväst ibland när han känner för det, men det är inte den skyddsvästen som har anträffats i ”Elias rum”. Den tillhör en kompis. Id-kortet och körkortet – som har flyttats från Förrådsgränd till Bagartorpsringen – fick han av en person. Det är inte hans tejp och vapenrem. Han vet inte om föremålen har tagits till lägenheten efter den 22 september 2016. Det är inte samma väska som filmats på Förrådsgränd som senare anträffats i lägenheten. Klockan, som inte är äkta, kommer inte från Förrådsgränd. Han kan inte svara på varför ammunition som anträffats i och utanför lokalen på Förrådsgränd enligt NFC är avskjuten med pistolen som anträffats på Bagartorpsringen eftersom det inte är hans vapen eller ammunition.

Han har inte skrivit brevet som anträffats hemma hos Daniel Nikou Carlsson och kan därför inte svara på varför det står ”ta micke ifrån” (sid. 74 i åklagarens presentationsmaterial). Han har däremot skrivit brevet till Daniel Nikou Carlsson som är adresserat från ”/E” (sid. 76 i åklagarens presentationsmaterial). Skrivningen ”Skit i dom dära 5 laxen just nu, vi har annat att ta tag i” har inget med målet att göra. Han vill inte svara på om han syftar på Poya Shafie när han skriver ”Hälsa Poya jätte mycket”, eftersom han inte pratar om andra.

Det är han som talar i telefonsamtalen som har spelats upp från hans telefon. Han minns inte samtalen med ”okänd” från den 14 oktober 2016, men han vet att en kille han känner hade lånat pengar av honom. Det hade inte något med narkotika och va-

pen att göra. Han minns inte när han lånade ut pengarna eller vad pengarna skulle användas till. Han har killens telefonnummer och Facebook-namn, men vill inte dra in honom i målet. Han vill inte svara på vilka han syftar på som är ute och kör eller vem som avses med Turbo, eftersom han inte pratar om andra. Personerna var i närheten och kunde hämta pengarna som en vänlig gest. Han vill inte svara på varför han i telefonsamtalet inte ville säga namnet på personen som den andra personen i telefonsamtalet ska möta. Han har tidigare använt Wickr, men vill inte säga sitt kon-tonamn. Han minns inte när han avaktiverade sitt konto. Han hade inte Wickr i oktober 2016 och vet inte varför han hänvisade till Wickr i telefonsamtalet.

Han vill inte svara på om det är Ted Fredin han talade med i telefonsamtalet den 13 oktober 2016, eftersom han inte pratar om andra. Han vill inte heller svara på vad telefonsamtalet handlar om, men det har inget med målet att göra. Han vet inte vad han åsyftar när han frågar ”Har det börja rulla”. Det har inget med honom att göra. Han har inte träffat någon i anslutning till telefonsamtalet.

Telefonsamtalet den 17 oktober 2016 handlar om en bil. Han minns inte varför han frågar om ”ni har inte varit aktiva nånting” och svarar ”det löste sig med datan och allt”. Att han skriver ”solen är på väg upp i alla fall” kan han inte koppla till att någon dator fungerar. Han vet inte om en Beshlik är fem gram cannabis. Telefonsamtalet den 20 oktober 2016 handlar om att han vill få skjuts. ”Araba” betyder bil. Han vill inte svara på vem som är Shurdi som omnämns i telefonsamtalen den 17 och 20 oktober 2016, vems nummer han frågat efter eller om det är Eihab Mahmoods telefonnummer, eftersom han inte pratar om andra.

Han känner inte igen skärmdumparna som påträffats i hans telefon, men har för sig att han fått dem skickade till sig (sid. 90 i åklagarens presentationsmaterial). Det ser ut som skärmdumpar från Wickr. Turbo175 är inte hans Wickr-konto. Han vill inte svara på vem som har skickat skärmdumparna, om det är Eihab Mahmoods uppgifter som finns däri eller om han känner igen Turbo175, eftersom han inte pratar om andra.

Det är han som syns på filmen från Förrådsgränd. Han minns inte varför han var där. Han vill inte svara på om det är Harris Österdahl som filmar och Ted Fredin och Eihab Mahmood som syns på filmen.

Han vill inte svara på om han känner Harris Österdahls flickvän Lisa eller om Harris syftat på Daniel Nikou Carlsson och Poya Safie när han i brevet till sin flickvän skriver ”p o d” (sid. 95 i åklagarens presentationsmaterial), eftersom han inte pratar om andra. Han har aldrig fått brevet som Harris Österdahl skickat och kan därför inte svara på varför han skrivit ”Du å dina 2 pundar vänner poya å danne” (sid. 97 i åklagarens presentationsmaterial). Även om han hade fått brevet hade han inte förstått innehållet. Han har inte heller fått brevet som Daniel Nikou Carlsson skickat och kan därför inte svara på varför denne skrivit ”Kings” och ritat en kungakrona (sid. 99 i åklagarens presentationsmaterial). Han har fått breven som Olivia och Ted Fredin har skickat till honom, men vill inte svara på om pengar har inbetalats till honom (sid. 105 och 107 i åklagarens presentationsmaterial). Han vet inte varför Ted Fredin har skrivit ”Ta hand om dig och var stark som alltid El Patron”. Han har aldrig kallats för det. Han vet inte heller vad ”T-BO” står för. Han vet inte vad Harris Österdahl menar att han och Dayday har byggt upp, när han på en lapp i sin cell har skrivit ”Bror, dra fan inte de jag å dayday bygt upp i botten”. Han vet inte heller om Harris Österdahl syftar på honom, Poya Shafie och Daniel Nikou Carlsson när han skrivit ”då kan ni 3 gräva eran grav” (sid. 11 i åklagarens presentationsmaterial). Han vet inte om lappen var menad för honom.

Han har inte fått något USB-minne av Harris Österdahl eller någon annan. Han har inte sett texterna i filerna ”Skapa Konton” och ”Annons” eller bilderna som anträffats på USB-minnen på Blåvidegränd. Han känner inte igen kontakten ”MickeeeP” och har ingen koppling till Wickr-kontot. Han har inte sett profilbilden i anslutning till narkotikaförsäljningsannonser. Sms:et som skickats från hans telefon den 1 juli 2016 handlar om att hans vän Mickep kom på en idé och skickade sms:et från hans telefon. Det blev inget av idén. Han vill inte svara på vad ”vita o gröna” är för något.

Han vill inte svara på vem som äger datorn som har anträffats på matbordet på Bagartorpsringen, men det är inte hans. Han har inte registrerat datorn och är inte den registrerade ägaren Johan. Han känner inte till lösenordet till datorn. Han känner inte igen textfilen som anträffats i datorn och kan inte svara på om det finns någon koppling mellan att textfilen beskriver samma narkotikasorter som har tagits i beslag från Bagartorpsringen. Inget av Wickr-kontona ”MickeeeP”, ”ellpatron” eller ”Turbo175” kan kopplas till honom.

Det är inte han som ligger bakom Facebook-profilen Dragan Paraa och han har aldrig varit inloggad på datorn och använt profilen. Eftersom han inte pratar om andra vill han inte svara på vem Dragan Paraa är, vem som har varit inloggad med Facebook-profilen, om han känner till någon Jessie Ekfeldt eller varför Dragan Paraa är tillagd av J Maria Ekfeldt i Facebook-gruppen ”The Green 2.0”. Han känner till Facebook-gruppen ”Omerta Sthlm” och är medlem i grupper där man kan köpa och sälja bl.a. narkotika. Han är själv konsument av narkotika. Han lade till Dragan Paraa i gruppen den 20 oktober 2016, på grund av att någon bad honom att göra det. Han har inget med de publicerade annonserna i ”Omerta Sthlm” och ”The Green 2.0” att göra. Han förstod inte att Dragan Paraa skulle publicera någon annons när han bjöd in honom.

Natten mellan den 19 och 20 oktober 2016 var han i Fittja och träffade en kompis. Han vill inte svara på vem han var där med, eftersom han inte pratar om andra. Han minns inte om han stoppades av polisen det datumet.

Natten mellan den 19 och 20 oktober 2016 sov han i ”Helenes rum”. Han lämnade rummet runt kl. 09:30/10:00 och var inte inne i rummet senare under dagen. Han har inte sett IKEA-kassen med vapen i ”Helenes rum”. När han lämnade rummet fanns inte den i rummet.

Den 20 oktober 2016 – mellan kl. 10:30/11:00 och 15:45/16:00 – var han ute och träffade en tjej som han inte vill namnge. Hon är identifierad och hörd i utredningen. De bestämde via Facebook och chatt-applikationer i telefonen att de skulle ses. Ingen av hans kompisar var med när han träffade henne. Han minns dagen eftersom det var sista dagen innan han frihetsberövades. Han kan inte svara på när de bestämde att de skulle ses, var de var någonstans eller hur de färdades. Han minns inte om hans telefon kopplade upp mot en basstation kring Bagartorpsringen ca 1 timme och 15 minuter före kl. 16:00. När han kom tillbaka till lägenheten städade han vardagsrummet. Därefter åkte han därifrån. När han kom tillbaka greps han tillsammans med Daniel Nikou Carlsson och Poya Shafie. Han vill inte svara på om de var tillsammans i lägenheten tidigare och åkte iväg från den tillsammans.

Han har cirka 200–300 bilder i sin telefon. Det urval av bilder som åklagaren har presenterat, vilka anträffats på hans telefon, har han fått skickade till sig, förutom

bilden på två personer som ligger och sover. Bilderna har skickats på skoj. Han minns inte varför Jessica Ekfeldt har skickat en skärmdump om en överföring, men det är inte han som har fått pengarna.

Det är hans pengar som förvarats i en skål i köksskåpet i lägenheten på Bagartorpsringen. Han har inte haft något bankkonto eller kontokort vid tillfället. Han har inte heller haft Swish, utan använt sig av kontanter. Pengarna härrör bl.a. från växel som han har fått när han köpt saker, ett ganska stort skadestånd för ett tidigare felaktigt frihetsberövande som utbetalades kontant och via en check från hans dåvarande försvarsadvokat och från ekonomiskt bistånd från socialtjänsten som betalats ut via hans mamma och av henne överlämnats till honom kontant.

Åtalspunkt 5

Cannabisen och kokainet som påträffades i bilen den 13 augusti 2016 hade han köpt för eget bruk, sannolikt samma dag. Han vill inte berätta när han träffade Wojciech Golus den kvällen, eftersom han inte pratar om andra. Den narkotika som visade spår i hans urin hade han brukat tidigare. Han hade också två påsar med cannabis, varav han öppnat den ena och rökt av cannabisen. Han har ingen aning om hur länge han hade åkt i bilen innan den stoppades av polisen. Han åkte med i bilen för att röka gräs och dra kokain. Han hade tänkt fortsätta göra det. Han säljer inte narkotika.

Daniel Nikou Carlsson

Han känner Poya Shafie och Elias Englund Bäck och är bekant med övriga medtilltalade. Han har alltid bott hemma och sovit lite överallt. Han brukar inte ha någon telefon och minns inte senast han hade det. Han har inte haft någon mobil sedan han kom ut från häktet 2–3 veckor innan han greps den 20 oktober 2016. Telefonnummer 070-990 90 70 går till hans pappas arbetstelefon. Han har lånat telefonen vid tillfällena när han varit hemma eller träffat sin pappa men han har aldrig åka iväg med telefonen. Han minns inte när han har lånat specifika telefoner. Han använder allas telefoner, eftersom han inte har någon egen telefon.

Han har träffat Helene Bäck 2–3 gånger i lägenheten på Bagartorpsringen. Han har ingen aning om när han var i lägenheten första gången. Han har varit i lägenheten 5–

6 gånger och sovit där max fem gånger. Han vet inte under vilken tidsperiod det har rört sig om, men det är möjligt att det var nära inpå att han greps. Han har ingen aning om när han tog dit tandborsten som hans DNA påträffats på. Han har aldrig varit ensam i lägenheten och har inte nycklar dit. Han vill inte svara på vilka andra personer som har varit i lägenheten. Han har varit i köket, sovit i ”Helenes rum” och gått in i ”Elias rum”. Han tror inte att han har varit i vardagsrummet. Han minns inte när han senast var i ”Elias rum”.

Det är han som har tagit en Kalashnikov, en Glock och en Beretta till lägenheten på Bagartorpsringen. Vapnen kommer från en bekant som han inte kan namnge. Han fick allt i den blå IKEA-påsen vid samma tillfälle, men han minns inte vilket datum. Han hade i uppdrag att förvara dem endast ett kort tag. Han tog med sig vapnen upp i lägenheten på Bagartorpsringen sent en kväll och skulle ta ut dem morgonen efter. Han skulle kontakt sin bekanta via Facebook när vapen skulle lämnas tillbaka. Han sov kvar i ”Helenes rum” den natten. Det var i nära anslutning till att han greps. Han vill inte svara på vilka andra som var i lägenheten. Han frågade ingen om han fick tillåtelse att ta upp vapnen i lägenheten, eftersom han kom upp så sent på kvällen och skulle ta ut vapnen morgonen därefter. Han och Elias Englund Bäck har aldrig pratat om att förvara vapen eller andra olagliga ting i lägenheten. Det är inget man pratar om. Han har aldrig sagt till någon vad som finns i IKEA-påsen och minns inte om han öppnade den. Han har i vart fall inte närmare undersökt innehållet. Han har inte sett Adidasväskan – innehållandes ammunition – som hängde på fönsterblecket i ”Elias rum”. Den kan ha legat i IKEA-påsen. Han antar att all ammunition har legat i IKEA-påsen, eftersom den passar till vapnen. Han har inget minne av att han har flyttat den väskan till ”Elias rum”.

Han, Elias Englund Bäck och Poya Shafie har inte pratat ihop sig om hur de ska bete sig om de grips av polis eller diskuterat fördelning av ansvar. Han tar ansvar för det han har gjort. Så fort han fick höra att Helene Bäck var misstänkt erkände han att vapnen tillhör honom och beskrev vilken typ av vapen det handlade om. Det gjorde han innan den tekniska bevisningen presenterats och innan han av polisen fick vapnen beskrivna för sig. Det händer att han bär skyddsväst när han träffar de av sina vänner som har hotbilder riktade mot sig. Han hade skyddsväst på sig vid gripandet, på grund av att han hade träffat andra vänner än Elias Englund Bäck och Poya Shafie tidigare på dagen.

Han känner inte till något om narkotikan som anträffats i ”Elias rum” i lägenheten på Bagartorpsringen. Han röker själv marijuana/cannabis, men har inte rökt i lägenheten. Han har ingen aning om vem som äger datorn som anträffats på matbordet i lägenheten. Det är inte hans och han kan inte minnas att han har använt den. Han vet inte vem som har använt datorn. Han känner inte igen annonstexten eller bilderna som anträffats på datorn. Han känner inte heller igen de Wickr-konton som anges som kontakt. Han har inte Wickr och har aldrig använt det.

Han har ingen aning om varför han färdades i bil i Fittja när han blev stoppad. Det kanske var natten mellan den 19 och 20 oktober 2016.

Han har aldrig varit i lokalen på Förrådsgränd och känner inte till lokalen. Han har inte hämtat vapen eller andra föremål i lokalen. Han har ingen förklaring till att det skjutits med samma vapen där som anträffats i lägenheten på Bagartorpsringen. Han känner inte igen de föremål som har flyttats från Förrådsgränd till Bagartorpsringen (sid. 62–64 i åklagarens presentationsmaterial). Han har inte köpt Willys-påsen eller den trasiga ICA-påsen – innehållandes Redline- och Greenline-påsar – som anträffats i hörnet i ”Elias rum”. Han har ingen aning om hur hans fingeravtryck hamnat på ICA-påsen. Om hans fingeravtryck påträffats på en ICA-påse är det inte samma påse som har funnits på Förrådsgränd.

Han är bekant med Dennis Österdahl sedan några år tillbaka. Han har ingen aning om vad chatt-konversationen mellan honom och Dennis Österdahl från den 7 juli 2016 handlar om. Han hade inte behov av skydd i maj 2016. Han vet inte om det är Dennis Österdahl som har skrivit chatt-meddelandena, men det är förmodligen han själv som svarat på meddelandena. Innehållet ”Bram ja e glad att vi kom fram till vänskap efter allt som hänt” i chatt-meddelandet från den 21 september 2016 innebär inget särskilt. De hade haft en konflikt sedan flera år tillbaka. Han har ingen aning om när han fick vetskap om att Dennis Österdahl och de andra hade gripits.

Husrannsakan har gjorts i lägenheten på Kornettstigen där han bor. Han har inte haft någon aning om att han haft fenacetin där. Han har många vänner som springer hos honom.

Han har inget minne av breven som fotats hemma hos honom (sid. 74–77 i åklagarens presentationsmaterial). Han vet inte om breven är från Elias Englund Bäck eller om det skickats till honom eller om någon tagit med breven hem till honom. Han har ingen aning om vad en ”micke lur” är för något. Han vet inte vilka Helene Bäck syftar på när hon pratar i ni-form i telefonsamtalen med Elias Englund Bäck. Han har ingen aning om vad Harris Österdahl skriver om i brevet till Elias Englund Bäck och förstår inte innehållet (sid. 97 i åklagarens presentationsmaterial). I brevet som han skickat till Elias Englund Bäck har han ritat en bild på sig själv (sid. 97 i åklagarens presentationsmaterial). Han har en krona tatuerad på magen sedan flera år tillbaka. Det hela var ett skämt.

Han antar att han har lånat Elias Englund Bäck's telefon och loggat in på Facebook. Det är säkert han som skriver i konversationen mellan Elias Englund Bäck's och ”Peters” telefoner den 22 september 2016. Han har ingen aning om bilderna eller kontakterna som påträffats i Elias Englund Bäck's telefon. Det är hans Google-konto som har använts i ”Poyas telefon”. Det är möjligt att det är han som skrivit in texten på telefonen. Han känner inte igen bilderna som har anträffats i telefonen. Han tror inte att det är han som använt telefonen och sökt på vapen på Google. Han vet inte när han kan ha lånat telefonerna, eftersom han använder allas telefoner.

Han har haft 40 000 kr – troligen i 500-kronorssedlar – hemma hos sig. Han har dels lånat/fått totalt 40 000 kr av sin pappa under en längre period för att bl.a. försörja sig, dels fått 10 000 kr från en försäkring. Han minns inte hur mycket han har fått låna av sin pappa vid respektive tillfälle. Pengarna måste ha försvunnit från hans hem, eftersom de inte har anträffats vid husrannsakan hos honom. Han vet inte var pengarna kan ha försvunnit och det kan därför vara så att de hamnat i lägenheten i Bagartorpsringen.

Poya Shafie

Han är nära vän med Daniel Nikou Carlsson och Elias Englund Bäck. De senaste fem åren har han bott med sin pappa; tidigare på Östervägen och från september på Bergsvägen i Kungsängen.

Det är inte hans telefon med telefonnummer 073-591 21 78 som tagits i beslag från arrestboxen med hans tillhörigheter. Det är en telefon som går runt bland olika personer. Han vill inte säga vilka andra personer som har använt telefonen. Han har bara använt telefonen för att gå in på Facebook och Instagram. Det är möjligt att han även har använt telefonen för att kontakta sin pappa och haft den när han varit hemma hos sin mamma. Han kan ha haft telefonen när den kopplat upp mot basstationer i området vid Bagartorpsringen under perioden den 30 september–20 oktober 2016. Uppkopplingarna kan ha skett när han varit på det lilla torget nära lägenheten, kört på E4:an, åkt till sin kompis i Rissne, besökt Mall of Scandinavia eller träffat två tjejer som bor i närheten.

Han har varit i lägenheten på Bagartorpsringen. Han har sovit på soffan i lägenheten en gång – runt den 10 oktober 2016 – efter att han hade varit hos tandläkaren. Det är därför han har en tandborste där. Han måste då ha tappat kostnadsförslaget från tandläkaren och sin hemnyckel. Det tillfället var den enda gången han varit i lägenheten i mer än någon minut. Vid andra tillfällen har han varit vid dörren till lägenheten. När han har träffat Elias Englund Bäck har de oftast inte umgåtts hemma i lägenheten utan mötts upp utanför.

Han vill inte namnge andra personer som har varit i lägenheten. Han har inget speciellt minne från när han var i lägenheten på Bagartorpsringen den 10 oktober 2016 eller om han sett någon dator då. Han känner inte igen lösenordet ”somelianr12”. Han känner inte till Facebook-profilen Dragan Paraa. Han har aldrig sett narkotika eller vapen i lägenheten eller haft kännedom om att det finns. Han använder själv cannabis ibland, men har aldrig rökt inne i lägenheten. Han har inte rökt sedan han blev villkorligt frigiven. Han brukar använda skyddsväst som en livförsäkring. Han har ingen hotbild riktad mot sig eller rör sig i kretsar där han riskerar att bli skjuten.

Natten mellan den 19 och 20 oktober 2016 kontrollerades han av polis i Fittja. Han minns inte om han åkte till Bagartorpsringen eller någon annanstans efter det. Han var påverkad.

Han har ingen aning om han hade telefonen när den kopplade upp mot masten Bagartorp den 20 oktober 2016 kl. 02.06. Han vet inte om han befunnit sig utomhus i närheten av Bagartorpsringen när telefonen kopplade upp mot masten Bagartorp den 20 oktober 2016 mellan kl. 13:56–14:32. Om han har haft telefonen kanske han ätit pizza eller varit hos frisören eller passerat förbi i bil ute på större trafikleder i närheten. Han har hjälpt till med att tvätta kläder på Bagartorpsringen någon gång och då gått upp och ned från tvättstugan för att hämta och lämna tvätt. Han har ingen aning om han hjälpte till med tvätten just den 20 oktober 2016. När han greps den 20 oktober 2016 var han på väg till ”Arablivsen” för att köpa osb-papper.

Han har aldrig haft Wickr eller Swish. Det är inte han som har loggat in på Wickr med användarkontot ”ellpatron” och lösenordet ”somelianr1” på ”Poyas telefon”. Han vet inte vem det är, eftersom telefonen går runt. Han har personligen inte tagit eller sett bilderna som anträffats i telefonen. Det finns flera bilder som har hittats i hans mobil som också har hittats i andra telefoner. Han tror inte att han har varit inne på sin Facebook-profil den 20 oktober 2016, enligt telefonens webbhistorik. Det kan vara så att någon annan har gått in på hans profil. Andra tar hans lösen och går in på hans Facebook-sida. Han vet inte om det är han eller Daniel Nikou Carlsson som har gått in på Daniel Nikou Carlssons foton via telefonen.

Han känner inte till Facebook-gruppen ”Gemenskapens gemenskap”. Det är inte han har gjort Google-sökningar på ”Glock 40”, ”Glock 17” och ”Glock” på telefonen. Det kan vara vem som helst. Telefonen kan ha varit utlånad en eller flera dagar.

Han har aldrig varit i lokalen på Förrådsgränd. Han har ingen förklaring till varför telefonen har kopplat upp i området vid Förrådsgränd den 12 oktober 2016, men det är på vägen till Hässelby och han färdas i bil varje dag. Han vet vem Dennis Österdahl är, men det är inte hans vän. Han vill inte gå in på om de har haft en konflikt. Han har fått chatt-meddelandet från Dennis Österdahl den 21 september 2016, av vilket det tydligt framgår att de har varit ovänner. Det har inget med Kings att göra. Han vet inte varför Harris Österdahl i brev till Elias Englund Bäck har skrivit ”Du å

dina 2 pundar vänner poya å danne har gjort så min klocka och halsband är på vift” (sid. 97 i åklagarens presentationsmaterial). Brevet är daterat den 7 november 2016, då han var frihetsberövad. Harris Österdahl har inte haft någon anledning att vara arg på honom och de andra när de frihetsberövades. Han vet inte vad det är för klocka och halskedja som han nämner i brevet. Han hade precis blivit vän med Dennis Österdahl när Harris Österdahl skrev brevet. Han har aldrig sett texten från filen ”Skapa konton” som anträffats på Blåvidegränd.

Ted Fredin

Han är nära vän med Eihab Mahmood och bekant med övriga medtilltalade i åtalspunkt 2. Han vet vilka Dennis Österdahl, Harris Österdahl, Hampus Jensen och Wojciech Golus är, men har aldrig umgåtts med dem.

Telefonnumret 072-026 86 04 är hans. Han har brukat telefonen med numret flitigt i perioder. I början var det bara han som använde numret, men senare har även andra använt det. Under perioden den 1 augusti–12 december 2016 har både han och andra använt telefonen. Han vill inte svara på vem mer som har brukat den, men det är ingen av övriga medtilltalade i salen. Han kan ha haft numret den 27 november 2016 när han lämnade det som kontakt till polisen. Han känner inte till varför numret finns inlagt i två av Harris Österdahls telefoner under kontakten ”Turbo”. Det är inte han som är Turbo och han vet inte vem det är.

Han har varit i lokalen på Förrådsgränd och tatuerat sig hos Douglas vid 4–5 tillfällen. Det var för förhållandevis länge sedan. Han känner inte till om flera har blivit tatuerade av andra i lokalen. Det är han som syns på en film tillsammans med Eihab Mahmood, Elias Englund Bäck och Harris Österdahl, vilken anträffats i Harris Österdahl telefon. Han vet inte när det var eller varför de var där. Vid de tillfällen som hans telefon har kopplat upp mot basstationen Vinsta har han dels varit i lokalen på Förrådsgränd, dels i närheten och ätit på restaurang Ruccola och stannat på bensinmacken.

Han fick via internet reda på att polisen varit på Förrådsgränd, men minns inte när det var. Han åkte till lokalen för att kolla läget och blev stoppad av polisen på plat-

sen. Han har inte varit inne i lokalen efter att polisen varit där och har inte flyttat föremål därifrån till lägenheten på Bagartorpsringen.

Han har varit hemma hos Elias Englund Bäck i lägenheten på Bagartorpsringen vid ett par tillfällen under år 2016. Han har då stått i hallen. Han har åkt dit själv och endast träffat Elias Englund Bäck i lägenheten. Han har inte hämtat eller lämnat något i lägenheten. I området kring Bagartorpsringen har han varit 5–6 gånger, bl.a. för att röka med Elias Englund Bäck. Han känner även en tjej – som han inte vill namnge – som bor i området och som han besökt under aktuell tidsperiod.

Det är han som pratar i telefonsamtalen som åklagaren har spelat upp. Han har aldrig haft Wickr och använde det inte heller den 13 oktober 2016. Han vet att Wickr används till krypterad kommunikation. Han vet inte vad han i samtalen menar när han pratar om Wickr i telefonsamtalet eftersom det var länge sedan. Han har ingen kommentar till hur han kan veta vad någon har skrivit på Wickr när han inte själv har haft Wickr. Han har inget minne av konversationen och kan därför inte svara på vad den handlar om, vad han var orolig ska ha hänt Elias Englund Bäck, vad som ska ”börja rulla”, vilka Elias Englund Bäck syftar på när han säger ”Gör eran grej bara” eller vilka ställen han själv syftar på när han säger ”Snurra runt på några ställen”. Han har ingen aning om vem Shurdi är som nämns i telefonsamtalet den 17 oktober 2016 eller vad det betyder. Shurdi är ingen han känner.

När Elias Englund Bäck i ett av samtalen frågar ”Men ni fixade kabeln och allt” syftar han på en bil, i vilken styrservon gått sönder. Det handlar om ett dåligt bilköp. Han minns det eftersom det är enda gången i hans liv som det har hänt honom. Han vill inte kommentera vad de diskuterar när Elias Englund Bäck frågar om de har varit aktiva någonting och han svarar att de har varit aktiva och att det bara är någon som har skrivit om en beshlik tidigare. Han vill inte heller kommentera varför han säger att någon vill möta dem lite senare och att det är Shurdi som har varit inne på Wickr. Han vet inte om Eihab Mahmood är Shurdi. Beshlik betyder fem gram. Det används för alla typer av droger. Han vet inget om Wickr-kontot som nämns i telefonsamtalet.

Han minns inte vad han och Elias Englund Bäck pratat om när Elias Englund Bäck säger ”solen är på väg upp i alla fall” och ”det löste sig med datan och allt”. Han har inget minne av samtalet idag. Han minns inte vad telefonsamtalet den 20 oktober

2016 handlar om, i vilket Elias Englund Bäck ber honom att skicka Shurdis nummer. Han minns inte heller att han skickade ett sms med ett nummer till Elias Englund Bäck. Han känner inte igen numret och har ingen aning om det är Eihab Mahmoods nummer. Han vet inte vad telefonsamtalet mellan Elias Englund Bäck och ”okänd” den 14 oktober 2016 handlar om när någon säger ”är det turbo eller?”. Det är inte han de pratar om.

Han är en av flera avsändare till brevet som skickats till Elias Englund Bäck, vilket tagits i beslag den 7 december 2016, innan det skickats vidare. Han skrev brevet för att visa Elias Englund Bäck att någon tänker på honom. Han har förmodligen lämnat in pengar till Elias Englund Bäck som en vänlig gest. Han vet inte vad ”flamman slocknar snart. Ord hålls” betyder. Han har skrivit ”El Patron” på skämt och hört det när han tittat på Pablo Escobar och serien Narcos. Han har aldrig kallat Elias Englund Bäck för det. T står för Ted i brevets signatur ”T-BO”. I övrigt vill han inte kommentera vad ”BO” i ”T-BO” står för, hur många som har skrivit brevet eller varför brevet är skrivet i jag-form. Han vill inte heller kommentera Wickr-kontona ”ell-patron” och ”turbo175” eller vad han har ritat i brevet som han skickat till Elias Englund Bäck, vilket tagits i beslag den 5 januari 2017 innan det skickats vidare.

Han har inte tidigare hörts talas om Kings eller vad Kings gör. Han har i vart fall inte lagt det på minnet. Han minns inte att han har använt datorn som anträffats på Bagartorpsringen och känner inte igen de annonstexter och bilder som påträffats i datorn. Han känner inte heller till att samma typ av narkotika som anträffats i lägenheten också utannonserats. Han har aldrig varit delaktig i försäljning av narkotika. Han har varit inne i Facebookgrupper och köpt narkotika, eftersom han är konsument, men känner inte särskilt till grupperna ”Omerta Sthlm” och ”The Gren 2.0”. Han har aldrig hört talas om Facebookprofilen Dragan Paraa.

Eihab Mahmood

Han känner eller är bekant med övriga medtilltalade i salen och har träffat samtliga. Ted Fredin är hans närmsta vän. Han vet också vilka Dennis Österdahl, Harris Österdal, Hampus Jensen och Wojciech Golus är.

Han känner inte igen telefonnumret 070-045 03 16, men det är möjligt att han har använt det numret och lämnat det till polisen i samband med en polisanmälan i oktober 2016. Han har lämnat numret till polisen när han ansökte om pass den 21 november 2016. Han vet inte i vilken omfattning han använt numret. Han har Facebookprofilen ”Eihab Sabah” och det är möjligt att han har kopplat telefonnumret till profilen. Det sista numret hans minns att han har haft är 070-740 04 54. Därefter har han inte haft någon fast telefon, utan lånat andras telefoner.

Han har varit i lokalen på Förrådsgränd en gång. Det var i samband med att filmen som anträffats i Harris Österdahls telefon spelades in. Han har aldrig varit hemma hos Elias Englund Bäck på Bagartorpsringen, även om det är möjligt att han har varit utanför lägenheten. Han har ingen vetskap om vad som pågått i lägenheten på Bagartorpsringen eller vad som påträffats där.

Han har aldrig sett annonstexten som anträffats i datorn och känner inte igen uppgivna Wickr-kontakter. Han har inte vetat något om att det finns Facebookgrupper där det säljs och köps narkotika. Han brukar själv cannabis, men vill inte berätta hur han köper narkotikan.

Han känner inte till ”Shurdi” och har aldrig själv kallats för det. Shurdi har ingen betydelse för honom, men liknar ”Shunu” som betyder snubbe, vilket han brukar säga. Han vet inte vad telefonsamtalet mellan Ted Fredin och Elias Englund Bäck den 17 oktober 2016 handlar om eller om det är honom det pratar om. Han vet inte om han och Ted Fredin träffades det datumet. Han har aldrig använt Wickr och vet inte vad det är. Han har inte varit inne på Wickr den 17 oktober 2016. Han har ingen aning om varför Ted Fredin skickat hans nummer till Elias Englund Bäck den 20 oktober 2016 och kan inte minnas att han har haft kontakt med Elias Englund Bäck därefter.

Han känner inte igen ”Turbo175” eller Wickr-konversationen (sid. 90 i åklagarens presentationsmaterial). Han har inte varit inloggad på kontot. Han känner igen att det är hans namn och personnummer i konversationen. Han kan inte återge sitt bankkortnummer. Han kan inte förklara varför hans uppgifter finns i konversationen, men han har lämnat ut sina uppgifter till vänner när de velat göra köp på internet. Han vet inte

vem av hans vänner som skrivit hans uppgifter i konversationen. Han har även lånat ut sitt bankkort.

Helene Bäck

Hon flyttade in i lägenheten på Bagartorpsringen tillsammans med Elias Englund Bäck den 1 juni 2016. Hon hyrde lägenheten i andra hand och skötte kontakten med personen de hyrde av. Det skrevs inget kontrakt, eftersom personen inte hade ansökt om att få hyra ut lägenheten i andra hand. Hennes post skickades till en adress i Bergshöjden, Hallonbergen, där hennes äldsta son bodde och hon var folkbokförd.

Ritningen över lägenheten stämmer överens med hur den såg ut (domsbilaga 11). Hon har under sista månaden före gripandet sovit i vardagsrummet, men tillbringat mycket tid hos sin särbo. Tidigare när det fanns en tjockare madrass (fram till juli eller augusti) sov hon i ”Helenes rum”.

Elias Englund Bäck har inledningsvis sovit i ”Elias rum”. Hon vet inte var han sovit senare, eftersom hon inte varit där så ofta. De har inte pratat om det, men hon har märkt att någon sovit på soffan. Hon vet att han inte har sovit i sitt rum när flera personer har sovit över i lägenheten, eftersom hon har sagt till honom att hon inte vill att någon annan än han sover på soffan.

Hon har haft sina kläder i ”Helenes rum”, hos sin särbo och i IKEA-kassar i vardagsrummet, i vilka hon även förvarat ren- och smutstvätt. Efter att hon slutat sova i ”Helenes rum” har hon sällan – kanske bara någon gång i veckan – varit i rummet för att hämta underkläder. Hon vet inte hur ofta hon har varit i lägenheten mellan den 22 september och 20 oktober 2016. Det kan ha varit dagligen ibland. När hon har varit i lägenheten har hon kommit hem efter jobbet, sovit och gått upp för att arbeta igen.

Hon åker alltid buss från Ulriksdals station till jobbet när hon sover i lägenheten. Det stämmer att hon har åkt buss från Bagartorpsringen den 3, 4, 7, 11 och 13 oktober 2016.

När hon har varit i lägenheten har hon ibland varit ensam. Elias Englund Bäck har varit där till och från. Hon har sedan augusti 2016 även träffat Daniel Nikou Carlsson

och Poya Shafie i lägenheten. Hon tror att de har sovit där, men kan inte svara på var i lägenheten de har sovit. Det kan ha hänt att de sovit i lägenheten när hon har varit där. Hon går och lägger sig tidigt och stänger dörren till vardagsrummet. Det är bara hon som har sovit i vardagsrummet då. Hon kan inte minnas att hon träffat någon annan i lägenheten. Hon har inte varit inne i Elias Englund Bäck's rum på ett tag, på grund av att det varit så stökigt. Dörren brukade vara stängd. Hon har inget smeknamn på Elias Englund Bäck, men vet att många kallar honom för ”Ille”.

När hon i telefonsamtalen med Elias Englund Bäck den 13, 14, 15, 16, 17, 18 och 20 oktober 2016 pratar i ni-form syftar hon på Elias Englund Bäck, Poya Shafie och Daniel Nikou Carlsson. Hon har varit av uppfattningen att de alla tre varit en hel del i lägenheten. Hon har i telefonsamtalen inte frågat om vilka personer som är i lägenheten, eftersom hon vet att de tre håller ihop. Hon har känt till att Poya Shafie och Daniel Nikou Carlsson haft tandborstar i lägenheten. Hon tror, men vet inte, att det har befunnit sig även andra i lägenheten. Det är möjligt att andra har sovit där. Elias Englund Bäck träffade en tjej – Robin – som också har varit i lägenheten och sovit där i början av september 2016. Det kan ha varit så att det var till henne hon hälsade i telefonsamtalet med Elias. Hon tror att hon har varit i lägenheten den 16 oktober 2016 och vet att hon varit där den 18 och 19 oktober 2016. Hon sov där natten mellan den 19 och 20 oktober 2016.

Hon har inte sett eller vetat om att narkotika eller vapen förvarats i lägenheten. Hon har aldrig gett sin tillåtelse till att vapen förvaras i lägenheten och skulle aldrig acceptera det. Ibland – t.ex. den 20 oktober 2016 – har det luktat cannabis i lägenheten, varpå hon sagt till Elias Englund Bäck att han och de andra inte får röka i lägenheten. Hon har inte sagt något annat om att ha narkotika i lägenheten, eftersom hon inte trott att narkotika förekom där. Hon har mest pratat med Elias Englund Bäck om förhållningsregler i lägenheten. Hon har inte sett den blåa IKEA-påsen i ”Helenes rum” och vet inte när den kommit dit. Hon är osäker på om hon träffade Daniel Nikou Carlsson i lägenheten den 19 oktober 2016. Den 20 oktober 2016 träffade hon ingen där. Hon brukar komma till lägenheten kl. 17:00/17:30 och tror att hon gjorde det även den 19 oktober 2016. Det var ingen där då. Hon var inte inne i ”Helenes rum”. Hon har ingen förklaring till att IKEA-påsen med vapen anträffats i det rummet. Hon har inte sett hur föremål kommit in i lägenheten eller gjort något för att kontrollera vad funnits där eller tagits in.

Hon har inte haft några pengar i lägenheten. Hon har inte känt till att det funnits pengar i lägenheten eller sett kontanter i köksskåpet. Hon brukar inte titta i eller använda köksskåpet. Hon vet att hon inte såg några pengar i köksskåpet när hon köpte en ny stekgryta i september 2016. Hon vet att Elias Englund Bäck sparat pengar, men han har inte sagt något om förvaring av dem i en skål i köksskåpet. Elias Englund Bäck har inte haft något bankkonto eller kontokort. Socialtjänsten har betalat in hans pengar till hennes konto, varefter hon har överlämnat överskottet i kontanter till honom efter avdrag för hyra. Hon minns att hans tidigare advokat kontant betalade ut ett skadestånd till honom för en felaktig häktning.

Vera Perlmann

Vera Perlmann har erkänt att hon har innehaft två tabletter ecstasy. Hon har berättat att hon har gått i samma klass som Hampus Jensen och att hon inte vet om hon träffat Wojciech Golus tidigare. I övrigt har hon inte lämnat några kommentarer på åklagarens frågor eller när hon konfronterats med uppgifter från sitt polisförhör. Åklagaren har ställt frågor om sådant som var hon var när hon köpte tabletterna, vem hon pratade med och hur köpet gick till. I anslutning till förhöret har åklagaren åberopat vad som antecknats från polisförhör med Vera Perlmann.

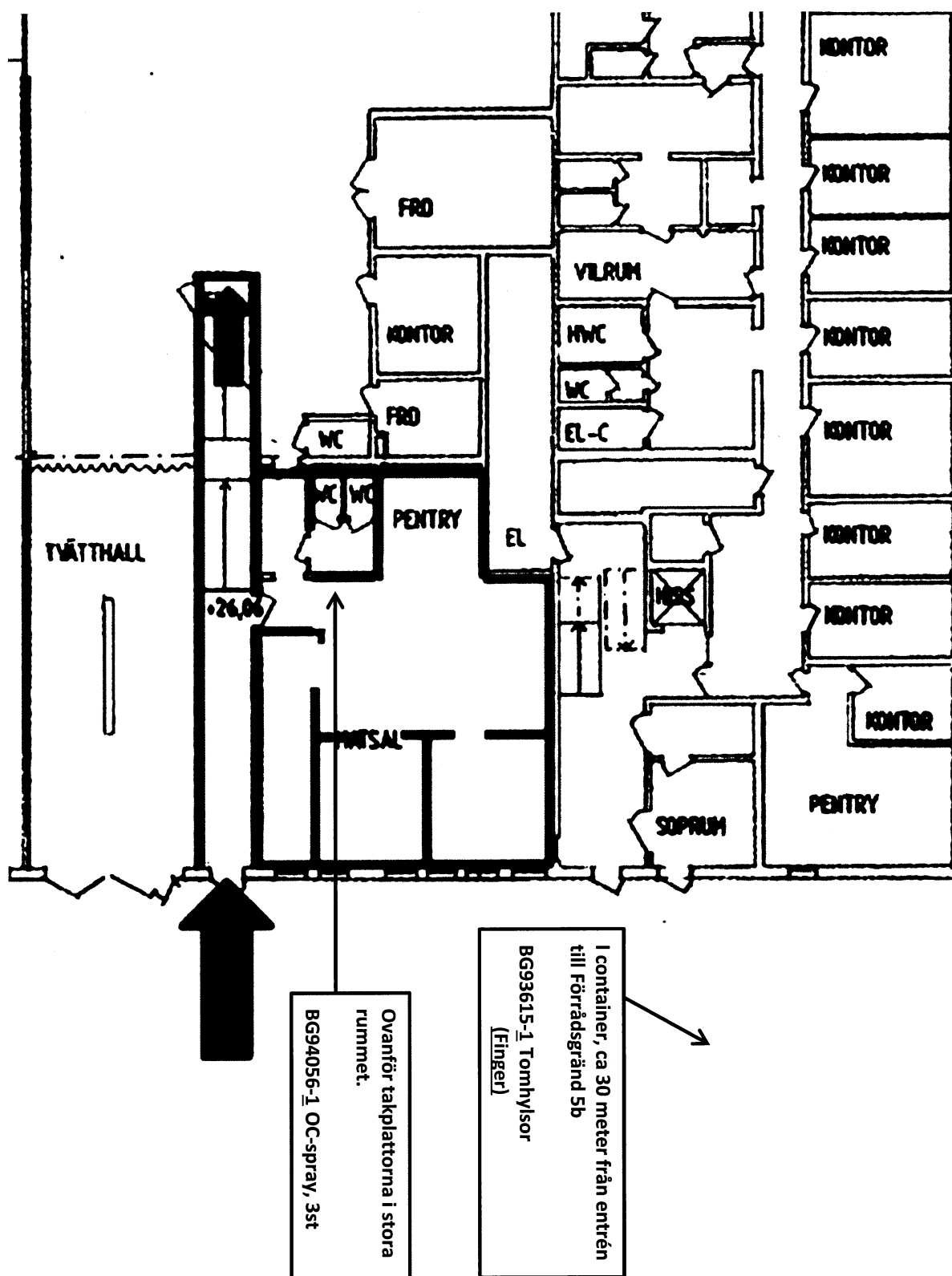
Pontus Weidlertz

Pontus Weidlertz har berättat att han använder swish och har fört över 1 000 kr via swish till Wojciech Golus avseende taxi. En person, som han inte känner, hade kört runt på honom flera gånger och personen fick pengar för bensin. Det telefonnummer han hade den 25 juli 2016 kan ha slutat på 3775. Han känner en person inne i förhandlingssalen sedan tidigare, men det är inte Wojciech Golus. I övrigt har han inte lämnat några kommentarer på åklagarens frågor eller när han konfronterats med uppgifter från sitt polisförhör.

Åklagaren har ställt frågor om sådant som var han befann sig och vad han gjorde den 25 juli 2016, om han har testat narkotika och i så fall när det var, vilken typ av narkotika det var, hur betalningen gick till, hur narkotikan var förpackad och hur han fick kontakt och Swish-nummer, om han känner igen de andra tilltalade i salen, om och i

så fall hur han känner Wojciech Golus, om han förde över pengar till samma person som körde runt på honom och om överföringen gjordes samma dag som körningen samt Swish-betalningar till Fredrik Råd Willenfelt. I anslutning till förhöret har åklagaren åberopat vad som antecknats från polisförhör med Pontus Weidlertz.

Entréplan/ våning 1



I rörgång uppe på kablar.

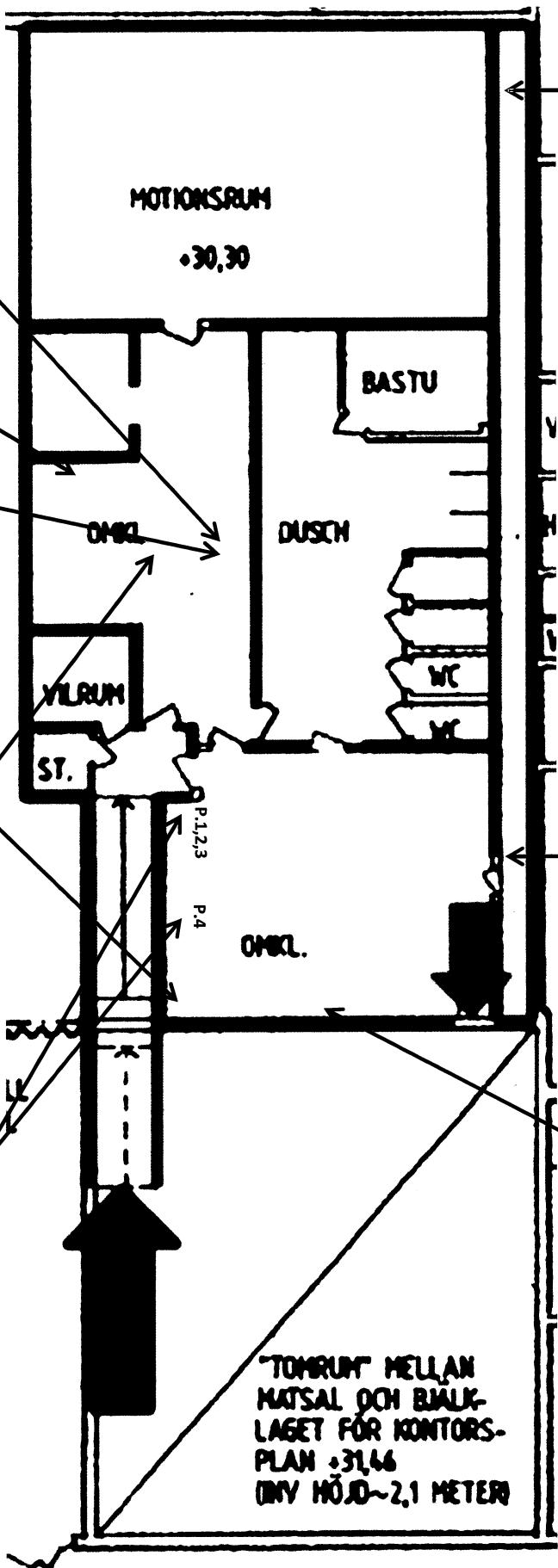
BG93697-2,3 Påsar (DNA/Finger)
1,4 Cannabis (Finger)
5,6,7 Cannabis
8,9 Kokain

I rörgång uppe på kablarna låg p.3 och p5
och på kabelstegen under låg p. 4 och p.17.

BG94064-3 Kokain
4 Ammunition
5 Ammunition
17 Hagelgevär
Översikt

Ovanför takplattorna i omklädningsrummets
mittensta skåpskorridor, längst in mot väggen.

BG94064-16 Ecstasy
Övrigt (Finger)



På bord i vardagsrum.

BG93725-9 Cannabis
10 OC-spray, 1st

Till vänster om tv:n i vardagsrum

BG93760-1 Dator

16-09-27, på bord i vardagsrum.

BG95834-2 Vapendel/Kolvisidor
3 Förmodad vapendel
i metall

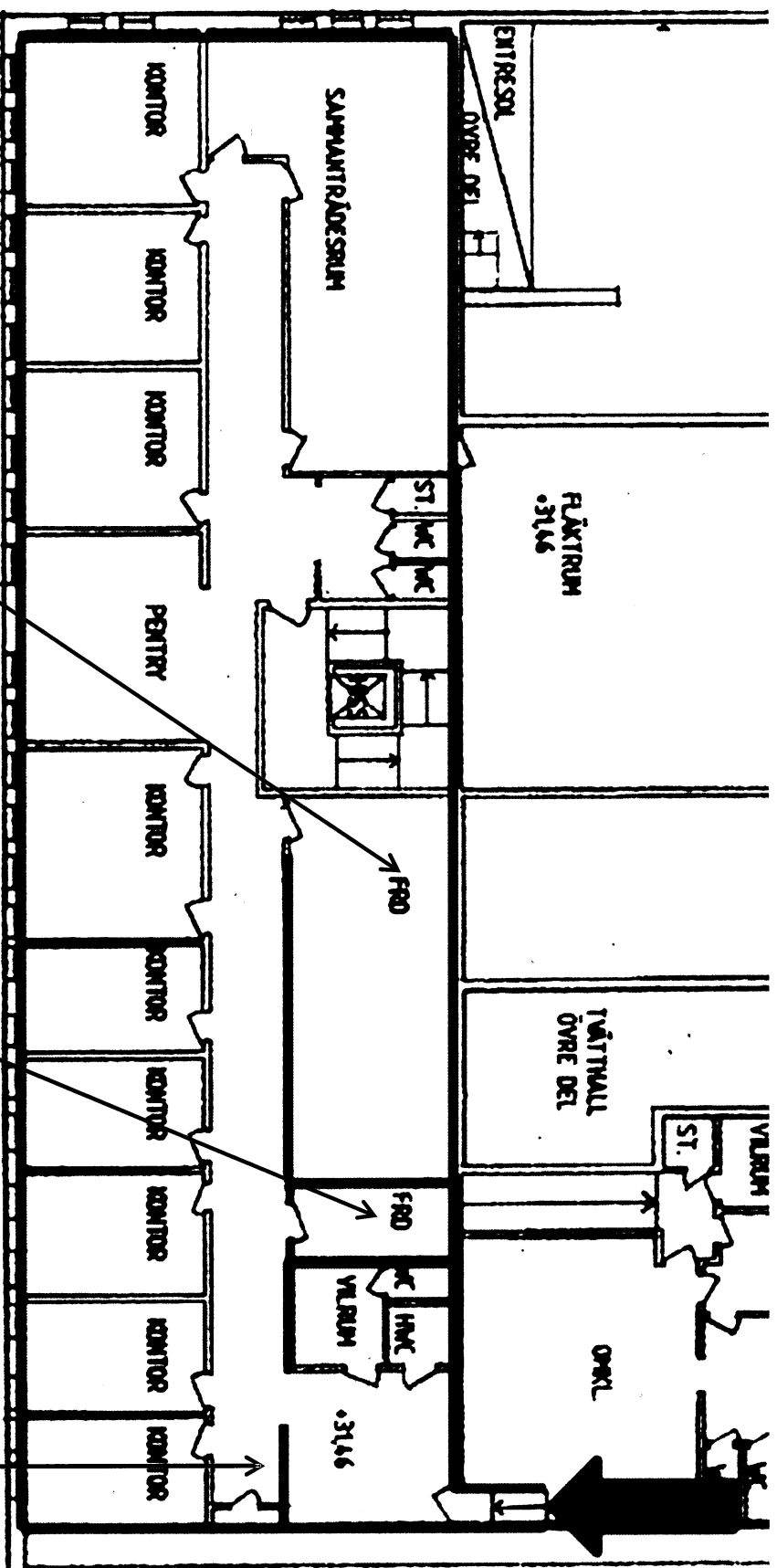
Ovanför takplattor i vardagsrummet samt
ovanför takplattor i omklädningsrummet.

BG93602-1 Cannabis (Finger)

Ovanför takplattor i omklädningsrummet.

Foto översikt

BG93607-1 Ecstasy
2 Revolver
3 Magasinstrumma
4 Våg
Övrigt



16-10-10, på en kartong i tredje rummet på höger sida.
BG101412-1 Magasin

Ovanför takplattorna, första rummet till höger.
Foto översikt
BG93710-1 Kulgevär
2 Ammunition
3,4,5,6,7,8,9,10 Ecstasy
11 Ammunition
(Finger 9,10)
(DNA/Finger)

Ovanför takplattorna, första rummet till vänster.
BG93691-1 Cannabis
Övr. foto
(Finger)

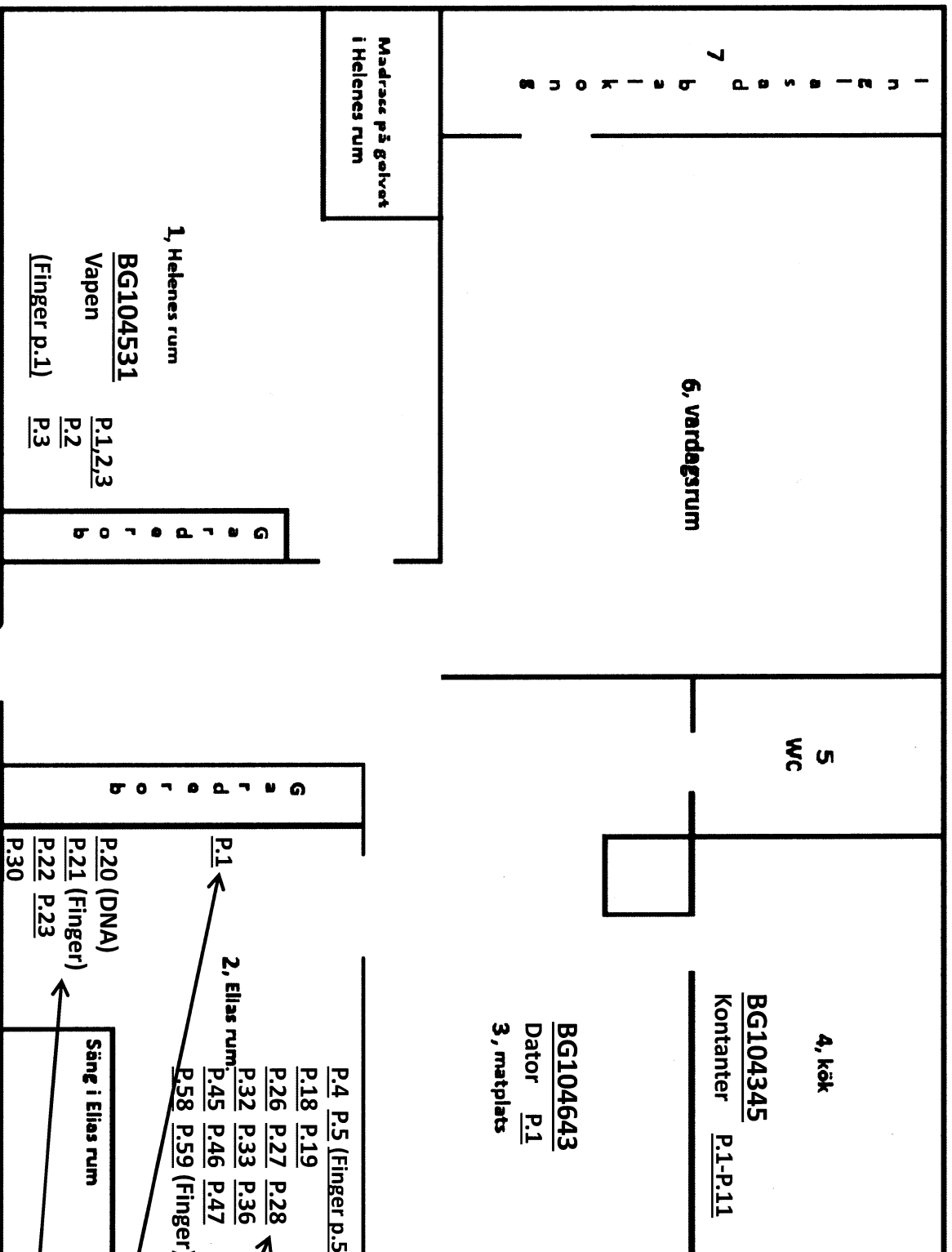
Bagartorpsringen 44



Polisen



ÅKLACARMYNDIGHETEN



Bagarforpsringen 44

Skissen är ej skalenlig.

BG104353

**Narkotika,
Ammunition mm**

— Kontanter

Vapen, Narkotika



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.