



Solna tingsrätt
B 7631-24

Häktat mål

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2025-02-28
MÅLNR: B 7631-24
AKTBIL: 95

Stämningsansökan

Tilltalade

Penelope Terese Pehrsson Formisto (19900828-5380)

Företräds av advokat Olof Bexell.

- Anhållen i frånvaro 2024-08-17, Gripen 2024-08-17, Häktad 2024-08-20.

Hugo Asgharsson (19781119-1233)

Företräds av advokat Robin Söder.

- Anhållen i frånvaro 2024-08-17, Gripen 2025-01-02, Häktad 2025-01-03.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 FÖREGIVANDE AV ALLMÄN STÄLLNING (Hugo Asgharsson och Penelope Formisto)

5000-K1012784-24

Penelope Formisto och Hugo Asgharsson har tillsammans och i samråd och samförstånd med varandra obehörigen utgett sig för att utöva myndighet. De har härvid sökt upp Sekretess A invid hans bostad och utgett sig för att vara poliser. De har därefter beordrat Sekretess A att följa med i deras fordon under förespeglingen att Sekretess A skulle medfölja dem till polisstationen för provtagning/nykterhetskontroll. Under färden har de belagt Sekretess A med handfängsel och därefter hans ben med byggband. Det hände den 16 augusti 2024 i Solna stad och på olika platser i Stockholms län.

Penelope Formisto och Hugo Asgharsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrums 17 kap 15 § 1 st 1 men brottsbalken

1.2 MÄNNISKOROV (Hugo Asgharsson och Penelope Formisto)

5000-K1012784-24

Penelope Formisto och Hugo Asgharsson har tillsammans och i samråd och samförstånd med varandra bemäktigat sig med och fört bort Sekretess A med uppsåt att skada honom till liv eller hälsa. De har härvid maskerat sig, sökt upp Sekretess A utanför dennes bostad i Solna kommun och därefter förmått Sekretess A att följa med dem i deras fordon enligt åtalpunkten 1.1. ovan. I fordonet har de belagt Sekretess A med handfängsel och därefter hans ben med byggband. De har fört Sekretess A till en avsides byggbarack i Botkyrka där de betvingat Sekretess A:s kropp och förgripit sig på Sekretess A enligt åtalpunkten 1.3 nedan. Därefter har dom fört Sekretess A från byggbaracken till Solna kommun, där Sekretess A försatts på fri fot. Under färden har de uttalat hot enligt åtalpunkten 1.4 nedan. Det hände den 16 augusti 2024 i Solna stad och på olika platser i Stockholms län.

Penelope Formisto och Hugo Asgharsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 1 § 1 st brottsbalken

1.3 GROV VÅLDTÄKT (Hugo Asgharsson och Penelope Formisto)

5000-K1012784-24

Penelope Formisto och Hugo Asgharsson har tillsammans och i samråd och samförstånd med varandra genomfört ett analt samlag med Sekretess A som inte deltog frivilligt. Det hände den 16 augusti 2024 i Botkyrka kommun. Penelope Formisto och Hugo Asgharsson har härvid fört bort Sekretess A till en avsides byggbarack enligt åtalpunkten. 1.2 ovan, försatt Sekretess A i vanmakt genom att belägga Sekretess A:s händer med handfängsel och dennes ben med byggband. De har knuffat och betvingat Sekretess A:s kropp så att denne hamnat på golvet, satt en handske i Sekretess A:s mun samt dragit ned hans byxor och underkläder. De har därefter fört in okänt föremål eller kroppsdel i Sekretess A:s anal. Därefter har de hållt en okänd vätska på Sekretess A från en dunk. Sekretess A har tillfogats skada i form av spricka i analforan.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom de varit flera gärningsmän samt då Penelope Formisto och Hugo Asgharsson har visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Penelope Formisto och Hugo Asgharsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 3 st brottsbalken, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 1 p och 2 p och 3 st brottsbalken

1.4 GROVT ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (Hugo Asgharsson och Penelope Formisto)

5000-K1012784-24

Penelope Formisto och Hugo Asgharsson har tillsammans och i samråd och samförstånd med varandra med hot om våld angripit Sekretess A för att hindra honom från att göra en anmälan hos polisen eller lämna uppgifter vid förhör. Angreppet bestod i att de efter övergreppet enligt åtalpunkten 1.3 ovan fällt yttranden med innebörden att Sekretess A eller dennes familj skulle skadas eller dödas om Sekretess A kontaktade polis och anmälde händelsen. De har vidare hotat att publicera filmer/foton på internet eller sociala medier från händelserna under åtalpunkterna 1.2-1.3 ovan om Sekretess A kontaktade polisen. De har även erbjudit Sekretess A pengar för att hindra honom från att avlägga utsaga hos polis, vilket i vart fall medfört olägenhet för Sekretess A. Sekretess A har känt allvarlig fruktan för sin och sin familjs säkerhet. Det hände den 16 augusti 2024 på olika platser i Stockholms län.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit av särskilt hänsynslös och farlig art då uttalandena gjorts i direkt anslutning till gärningarna i åtalpunkterna 1.2-1.3 ovan.

Penelope Formisto och Hugo Asgharsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Rebecka Lewis.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av ett par skor, beslagtaget hos Hugo Asgharsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2024-5000-BG101053.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att i beslag tagen skruvmejsel och silvertejp förverkas från Penelope Formisto och Hugo Asgharsson enligt 36 kap 9 § brottsbalken:
2024-5000-BG101609.1
2024-5000-BG101609.2
2024-5000-BG101609.3.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Sekretess A

Presentationform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Penelope Formisto** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Hugo Asgharsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Sekreteress B** (närliggande till Sekreteress A) om sina kontakter med målsäganden i direkt anslutning till gärningarna för att bevisa målsägandens sinnesstämning och vad denne berättat om gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Abdo Majeed** (anställd på Hedin bil) om sina kontakter med de tilltalade ang bilen för att bevisa att de besökt Hedin bil och lånat bilen under brottstiden samt att han varit i kontakt med båda tilltalade efter återlämnningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Piritta Formisto** (Penelope Formistos syster) om sina kontakter med Penelope Formisto innan gärningarna för att bevisa att Penelope Formisto berättat för vittnet att hon och Hugo Asgharsson skulle hämnas på målsäganden genom att våldta och/eller skada målsäganden samt att Penelope Formisto velat ha hjälp att skapa ett alibi.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Pernilla Engström** Region Stockholm, Handräckning 1 PO Sthlm Nord, om sina kontakter med målsäganden i anslutning till händelsen för att bevisa målsägandens sinnesstämning och vad målsäganden uppgett för dem om gärningarna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **Martin Andersson** Region Stockholm, Utredning 1 LPO Solna om sin personkännedom och identifiering av personerna som syns på övervakningsfilmerna från Åkeshovs simhall och Kista galleria för att bevisa att det är dom tilltalade som syns på övervakningsfilmerna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Händelserapport, larmsamtal och transkribering (förundersökningsprotokoll s. 14-18 och 19-32) för att bevisa att målsäganden kontaktat polis i direkt anslutning till händelsen och berättat att han utsatts för ovan gärningar av en man och kvinna. Larmsamtalet (ca. 10 min) medtas av åklagare.
2. Telefontömning av målsägandens telefon (förundersökningsprotokoll s. 555-556) för att bevisa att brottstiden var mellan kl 16:15-17:49.
3. Journalutdrag, rättsintyg och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 619-643) för att bevisa att målsäganden bl.a. hade skador vid analen och att dennes skador överensstämmer med uppgivet händelseförlopp.
4. Brottplatsutredning (förundersökningsprotokoll s. 101-108) för att bevisa var gärningsmännen tog med sig målsäganden, hur det såg ut på plats och vilka fynd som gjordes.
5. Övervakningsfilm från Rusta i Norsborg och filmpromemoria (förundersökningsprotokoll s. 291-294) för att bevisa att gärningsmännen använt personbil med reg.nr PFH44U samt att bilen varit vid Rusta i Norsborg omkring kl 16:42. Övervakningsfilmen (ca. 2 min) medtas av åklagare.
6. Provkörningsavtal avseende personbil PFH44U (förundersökningsprotokoll s. 181) för att bevisa att de åtalade lånat PFH44U av Hedin Bil AB dagen innan gärningen.
7. Övervakningsfilm från Hedin bil i Uppsala samt filmpromemoria (förundersökningsprotokoll s. 182-193) för att bevisa att de tilltalade varit vid Hedin Bil AB i Uppsala den 14 och 15 augusti 2024 samt att dom lånat aktuell bil, PFH44U. Filmen (ca. 5 min) medtas av åklagare.
8. Fordonsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 211-224) för att bevisa bilens utseende och att det i bilen anträffats bl.a. en skruvmejsel, silvertejp och handskar.
9. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 56) för att bevisa att det i PFH44U anträffats en skruvmejsel och silvertejp.
10. DNA-analys (förundersökningsprotokoll s. 605-618) för att bevisa att Penlope Formistos DNA anträffats på tejprullen, att Hugo Asgharssons DNA anträffats på skruvmejseln och att målsägandens DNA anträffats på brottplatsen.

11. Beslagsprotokoll och fotografier från husrannsakan hemma hos gärningsmännen (förundersökningsprotokoll s. 49-50, 54, 113-114, 131 och 159) för att bevisa att det bl.a. anträffats peruker, skyddsväst och handklovar.
12. Kartläggning av tidslinje och färdväg (förundersökningsprotokoll s. 364-393 och 394-404) för att bevisa vilken färdväg gärningsmännen tagit samt hur de tilltalade har rört sig i anslutning till gärningarna.
13. Loggar från trängselskattkameror (förundersökningsprotokoll s. 227) för att bevisa att PFH44U åkt E4 södergående kl 16:21 och norrgående 17:27.
14. Övervakningsfilm från Åkeshovs simhall och filmpromemoria (förundersökningsprotokoll s. 261-275) för att bevisa att Hugo Asgharsson anlänt till Åkeshovs simhall aktuell dag kl 15:10 och betalat inträde med kort, lämnat simhallen maskerad kl 15:23, återigen anlänt till simhallen maskerad kl 17:54 och betalat inträde kontant samt lämnat simhallen utan maskering kl 18:04. Övervakningsfilmen (ca. 3 min) medtas av åklagare..
15. Bildjämförelse (förundersökningsprotokoll s. 655-659) för att bevisa att den maskerade mannen på Åkeshovs simhall är Hugo Asgharsson.
16. Polispromemoria och inträdeshistorik (förundersökningsprotokoll s. 279-281) för att bevisa att Hugo Asgharsson köpt en inträdesbiljett till Åkeshovs simhall kl 17:54 och betalat kontant.
17. Övervakningsfilm från Kumla gårdsväg och filmpromemoria (förundersökningsprotokoll s. 296-307) för att bevisa att aktuellt fordon befann sig vid byggbaracken kl 16:45-17:08. Övervakningsfilmen (2 min 20 sek) medtas av åklagare.
18. Övervakningsfilm från Kista galleria och filmpromemoria (förundersökningsprotokoll s. 309-331 och 333) för att bevisa att en man och kvinna med liknande utseende som de misstänkta anlände till parkeringsgaraget i Kista galleria kl 18:25, att Penelope Formisto därefter syns göra ett köp i gallerian och sedan syns gå mot parkeringsgaraget igen kl 18:29:09 samt att en kvinna liknande Penelope Formisto hoppar in i aktuellt fordon kl 18:29:15, innan fordonet lämnar platsen. Övervakningsfilmen (ca. 4 min) medtas av åklagare.
19. Passageloggar och IT-loggar från Penelope Formistos arbetsplats (förundersökningsprotokoll s. 405-409) för att bevisa att Penelope Formistos arbetsdator var på mellan kl 08:10-18:51, att datorn inte haft någon upplåsning mellan kl 14:50-18:35 samt att hon loggat inpassering till arbetet kl 18:32.

20. HÖK-analys och positionering av Penelope Formistos telefon (förundersökningsprotokoll s. 434-447) för att bevisa att Penelope dagen innan gärningen befunnit sig i Uppsala samt att Penelope Formisto dagen för brotten inte haft någon aktivitet på sin mobiltelefon mellan kl 14:44-18:02.
21. HÖK-analys och positionering av Hugo Asgharsson (förundersökningsprotokoll s. 448-466) för att bevisa att Hugo Asgharsson dagen innan gärningarna befann sig i Uppsala, att telefonen kopplat upp invid Penelope Formistos arbetsplats dagen för brottet kl 14:37, att telefonen kopplat upp vid Åkeshovs simhall kl 15:10-18:02, att telefonen kopplat upp igen invid Penelope Formistos arbetsplats kl 18:25 samt att han sedan åkt mot Uppsala under kvällen och natten.
22. Telefontömning, Penelope Formistos telefon BG101053-6 samt uppspelning av två videoklipp (förundersökningsprotokoll s. 477-501) för att bevisa att de tilltalade haft kontakt med varandra innan och efter gärningarna, men inte under brottstiden. Videoklippen (ca. 2 min) medtas av åklagare.
23. Telefon analys, Penelope Formistos telefon BG101053-6 (förundersökningsprotokoll s. 532-542) för att bevisa att telefonen inte har haft någon aktivitet mellan kl 15:04-18:35 aktuellt datum.
24. Telefontömning, Penelope Formistos telefon BG 132001-1 (förundersökningsprotokoll s. 503-523) för att bevisa att de tilltalade i konversationer talat om "uppdraget" och nämnt målsägandens namn.
25. Fot av konversationer mellan de tilltalade från annan polisutredning 5000-K893840-23 (förundersökningsprotokoll s. 543-552) för att bevisa att de tilltalade skrivit om "uppdraget".
26. Foto av konversationer från Hugo Asgharssons telefoner tagna i beslag i andra polisärenden, BG98796-1 (5000-K1075970-23) och BG18303-1 (5000-K189698-24) (förundersökningsprotokoll s. 559-564) för att bevisa att de tilltalade skrivit om "uppdraget".
27. Anmälan från annat polisärende (förundersökningsprotokoll s. 432-433) för att bevisa motivet till gärningen.
28. Ljudfil 19.20.52 (förundersökningsprotokoll s. 422-431) för att bevisa att de tilltalade pratat om att Penelope Formisto ska ha betalat Hugo Asgharsson för att våldta en person och att flera planer gått i stöpet pga av Penelope Formisto. Ljudfilen (ca. 13 min) medtas av åklagare.

29. Ljudfil 19.20.27 samt transkribering (förundersökningsprotokoll s. 420-421) till styrkande av att de diskuterar att Penelope Formisto ska ha betalat Hugo Asgharsson för att kidnappa och våldta en person. Ljudfilen är totalt 41 min lång. Åklagare avser endast spela upp 3 min (00:34-00:37). Om någon av parterna bestrider att det är dom som hörs på inspelningen åberopas uppspelning av hela samtalet. Ljudfilen medtas av åklagare.
30. Kartbild utvisande var aktuellt fordon parkerades vid återlämnande till Hedin Bil (förundersökningsprotokoll s. 196) för att bevisa var fordonet parkerades.
31. Polispromemoria och hyresavtal (förundersökningsprotokoll s. 229-231) för att bevisa att Hugo Asgharsson hade en hyrbil vid tiden för gärningarna samt att han efter gärningarna åkt till Danmark med hyrbilen, där han övergav bilen utan att kontakta hyrbilsfirman.

Handläggning

För tidsåtgång se åklagarens förslag till huvudförhandlingsplan.

Hänvisning till handlingar önskas avseende den skriftliga bevisningen.
Åklagaren kommer att redogöra för relevanta delar.

B 2518-23 och B 7631-24 bör samordnas.

Åklagaren önskar att rätten förelägger Penelope Formisto att skriftligen redovisa sin inställning till åtalet eftersom hon inte velat uttala sig under förundersökningen. Detta för att förhindra att det framkommer invändningar under huvudförhandling som kan leda till behov av komplettering och hinder mot huvudförhandlingen.