



Protokollbilaga

Äklr
AM-184677-20

Signerat av
null

Signerat av Tingsrätt
Avdelning 1

Datum: 2024-04-08
2024-01-11
AKTBIL: 75

Enhet
Region Stockholm, Grova brott 3 PO Sthlm City

Arkiv/Äkl. ex

Handläggare (Protokollförare)
Tommy Harderud

Undersökningsledare
Eva Wintzell

Polisens diarienummer
5000-K1000632-20

Personer i ärendet

Förtursmål Nej	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Omar, Said	Personnummer 19871211-7830
---	-------------------------------

Brott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
-------	--

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2024-02-21, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2024-03-06
	Resultat av slutunderrättelse

Försvare Granfelt, Jonas, förordnad 2021-07-05	
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2024-02-21, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2024-03-06
	Resultat av slutunderrättelse

Notering

Innehållsförteckning

Diariernr	Uppgiftstyp	Sida
	Viktor Nordin (alescarab)	
5000-K1000632-20	Dom HovR (Viktor Nordin).....	3
	Simon Ghebremedhin (avidwaiter)	
	Dom HovR B10787-21 (Simon G).....	20
	Atilla Klinga (nextrevolver)	
	Dom Atilla Klinga.....	65
	Anton Berg (harrisonford)	
	Dom Anton Berg.....	125
	Lait Kabalan (socialgorilla)	
	Dom HovR B1384-23 (Lait Kabalan).....	146
	Amir Al Rubeji och Hashem Ali Khan (deeppuppy & rockcockie)	
	Dom HovR B4552-21 (Hashem & Amir).....	222
	Ahmed Mohamed (majoremperor)	
	Häktningsprotokoll Ahmed Mohamed.....	353
	Personalia	
	Bilaga skäligen misstänkt, Omar, Said.....	359
	Personalia, Omar, Said.....	360



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03
Rotel 030112

DOM
2021-01-25
Stockholm

Mål nr
B 13850-20

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Attunda tingsrätts dom den 25 november 2020 i mål nr B 11720-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande (Tilltalad)

VIKTOR Olle Nordin, 19931128-2694
Frihetsberövande: Häktad
Kragstalundsvägen 83
186 54 Vallentuna

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Johan Grahn
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

SAKEN

Grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten fastställer tingsrättens dom.
2. Viktor Nordin ska vara kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.
2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
3. Johan Grahn får ersättning av allmänna medel med 7 343 kr. Av beloppet avser 5 875 kr arbete och 1 468 kr mervärdesskatt. Staten ska även slutligt stå för kostnaden.

Dok.Id 1665464

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 669 80

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03

DOM

Sid 2
B 13850-20

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Viktor Nordin har yrkat att hovrätten ska döma honom för upphämtning och transport av endast 16,5 kg amfetamin och under alla förhållanden lindra straffet.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Parterna har lagt fram i huvudsak samma bevisning i hovrätten som i tingsrätten.

Hovrätten gör inte några andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort i fråga om skuld, påföljd och straffmätning. Tingsrättens dom ska därför inte ändras.

För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Viktor Nordin på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet eller avviker eller på något annat sätt undandrar sig straff. Han ska därför vara kvar i häkte såsom framgår av domslutet.

Det har inte framkommit skäl att frånga den s.k. brottmålstaxan. Johan Grahn får därför ersättning enligt denna motsvarande den tid som huvudförhandlingen har pågått.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2021-02-22

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Jan Öhman, hovrättsrådet Susanne Sundberg, tf. hovrättsassessorn Petter Söderbäck, referent, samt nämndemännen Midia Hassan och Maxemilian Maxe.

Avräkningsunderlag bifogas.



ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

Mål nr B 11720-20

Rättelse/komplettering

Dom, 2020-11-25

Domskäl

- Rättelse, 2021-01-15
Beslut av: chefsrådmannen Klas Reinholdsson

BESLUT

Ersättning till advokaten Johan Grahn ska rätteligen uppgå till 62 258 kr varav 40 014 kr avser arbete och 12 452 kr mervärdesskatt.

Överklagande av beslutet om rättelse senast den 5 februari 2020.



ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2020-11-25
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 11720-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

VIKTOR Olle Nordin, 19931128-2694
Frihetsberövande: Häktad
Kragstalundsvägen 83
186 54 Vallentuna

Offentlig försvarare:
Advokat Johan Grahn
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-05-02

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år 6 månader

Förverkande och beslag

Beslaget av en väska ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Viktor Nordin (Polisregion Stockholm, beslagsnummer 2020-5000- BG109914.1).

Häktning m.m.

Viktor Nordin ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Johan Grahn får ersättning av staten med 62 582 kr. Av beloppet avser 40 014 kr arbete och 12 452 kr mervärdesskatt.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Tingsvägen 11

Telefon

08-561 696 01

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:30

Postadress

Box 940

191 29 Sollentuna

E-post

brottmalsenhet.attunda.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.attundatingsratt.domstol.se

ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2020-11-25

Mål nr: B 11720-20

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2020-11-25

B 11720-20

Brottmålsenhet

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Viktor Nordin ska dömas för *grovt narkotikabrott* (1 § 1 st. 4 p. och 3 § 1 st. narkotikastrafflagen (1968:64)) enligt följande gärningsbeskrivning.

Viktor Nordin har den 2 maj 2020 uppsåtligen och olovligen upphämtat ca 20 kg amfetamin på okänd plats inom Storstockholm och därefter olovligen transporterat och till annan person på Sofielundsvägen 5, Sollentuna, Sollentuna kommun överlämnat narkotikapartiet.

Brottet är grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika och varit avsedd för vidare försäljning samt eftersom Nordins åtgärder utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning.

Åklagaren har även yrkat att beslaget av en väska ska bestå tills domen vinner laga kraft. Väskan ska därefter återlämnas till Viktor Nordin.

Viktor Nordin har erkänt gärningen och medgett beslagsyrkandet.

UTREDNING

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat fem olika beslagsprotokoll med tillhörande analysresultat och fotografier samt PM från Nationella operativa avdelningen angående europeisk operation mot företaget Encrochat utvisande hur encrochat dekrypterats och gjort användarnas kommunikation åtkomlig, PM från NFC med information om Encrochat utvisande hur kommunikationstjänsten fungerat och att den varit populär bland kriminella och Encrochattar mellan Viktor Nordin med användarnamnet "Alescarab" och dennes uppdragsgivare "Avidwaiter" och "Blackchoko" respektive chattar med personen Atilla Klinga som mottagit narkotikan med användarnamnet "Nextrevolver" och dennes uppdragsgivare

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2020-11-25

B 11720-20

Brottmålsenhet

”Christianbale”.

Viktor Nordin har hörts.

Ostridigt kring åtalad gärning.

Polisen hade spaning på Atilla Klinga. De såg honom möta Viktor Nordin på Sofielundsvägen i Sollentuna. Viktor Nordin kom med en väska och överlämnade dess innehåll till Atilla Klinga. Innehållet var amfetamin som låg i en sopsäck. Viktor Nordin hade tidigare på dagen hämtat sopsäcken i en lägenhet söder om stan. Uppdraget att transportera amfetamin från en adress till en annan hade Viktor Nordin fått genom encrochat från ”Blackchoco” kl. 00.32 den 1 maj 2020 och avsåg 20 kg amfetamin. Konversation gällande partiet har förts under 1 maj och 2 maj fram till leverans i Sollentuna mellan Alescarab och Blackchoco, Alescarab och Avidwater, mellan Nextrevolver och Christianbale.

Spanarna har efter överlämnandet följt efter Viktor Nordin och stoppat bilen, som han färdades i vid Örsvängen 3 i Sundbyberg. Då fanns väskan i bilen. Skälet till stoppet var inte narkotikahanteringen men innebar att Viktor Nordin och föraren identifierades. Viktor Nordin hade bett en kvinnlig kollega köra honom den här dagen.

Atilla Klinga greps den 6 maj 2020. Denne hade då en krypterad telefon med encrochat på sig. Fransk polis har lyckats att knäcka koden för att komma åt information i de mobiler som företaget Encrochat levererat. Det gäller för tiden från april 2020 till dess verksamheten avslutades några månader efter polisens genombrott.

Polisen har i samband med gripandet av Atilla Klinga tagit amfetamin i beslag, 5 kg i Karlstad, 3 kg i Hofors, 1 kg i Solna, 0,5 kg i Stockholm samt 7 kg i Atilla Klingas

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2020-11-25

B 11720-20

Brottmålsenhet

bostad i Stockholm. Atilla Klinga har i höst dömts för grovt narkotikabrott av Stockholms tingsrätt.

Viktor Klinga greps den 8 september 2020. Han hade då inte någon krypterad encrochatmobil. Han har förklarat att han hade en sådan under aktuell tid och att hans identitet på den var Alescarab, men att han har lämnat ifrån sig mobilen den 11 maj 2020 och han hade då sagt att han ville sluta.

Victor Nordin har kortfattat uppgivit följande.

Han arbetade sedan flera år tillbaka på en bensinstation söder om Stockholm. Under 2019 har han handlat med värdepapper. Inledningsvis gick det bra men sedan gick det fel. Han började då spela för att vinna tillbaka pengarna och tog då lån, c.a 500 000 kr. Samtidigt hade han drogproblem, mer omfattande under januari-april, kanske maj 2019 och sedan en drastisk minskning. Det blev ett berg av skulder. Han köpte narkotika på krita av Avidwaiter för ungefär 4 000 kr. Han kände honom som kund på bensinmacken. Han fick av denne möjlighet att betala tillbaka genom att utföra tjänster. Han visste inte vilka. Han var desperat. Han blev kvitt sin skuld genom transporten den 1-2 maj. Planen var nya resor för dem och han skulle då få betalt, men några summor nämndes aldrig. Han har även betalat parkering för säljaren när denne var utomlands, till en total kostnad om c:a 3 000 kr.

Den här dagen hämtade han amfetaminet i en lägenhet. Den låg 30 minuters färdväg från Sundbyberg söder om Stockholm. Han vet inte adressen. När han kom till lägenheten fanns en person i lägenheten. Där fanns ett rum intill hallen där saker förvarades huller om buller. Det låg en påse på golvet framlagd för honom. Han kollade enbart sin egen påse och han räknade de förpackningar som fanns i påsen, 20 st. Han antog att var och en av dem innehöll 1 kg amfetamin. Den person som han skulle överlämna påsen till hade han aldrig träffat. Han skulle känna igen honom på att denne skulle ha en Redbull i handen och säga ett kodord. När han efter överlämnandet såg polisen bakom sig, började han misstänka att han var

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2020-11-25

B 11720-20

Brottmålsenhet

upptäckt. Han har haft noll konsekvenstänkande.

DOMSKÄL

Skuld

Viktor Nordin har erkänt att han har fraktat en stor mängd amfetamin från en lägenhet till en okänd person för fortsatt distribution. Den faktiska mängden är bekräftad genom encrochatten och Viktor Nordins berättelse om hur han kontrollerat antalet påsar och dragit slutsatsen att mängden amfetamin uppgått till påstådda c:a 20 kg. Mängden är av sådan storlek att den vida överstiger gränsen för grovt narkotikabrott. Transporten har ostridigt handlat om en tjänst för organiserad handel av narkotika som inbegrep flera personer delaktighet.

Åtalet för grovt narkotikabrott är därmed styrkt.

Påföljd

Viktor Nordin är i dagarna 27 år gammal. Han förekommer i belastningsregistret tidigare, dock bara under ett avsnitt för en hastighetsöverträdelse i mars 2016.

Straffvärdet för grovt narkotikabrott avseende den här mängden amfetamin är högt och ligger nära gränsen för synnerligen grovt narkotikabrott enbart på grund av mängden. Åklagaren har hävdatt att straffvärdet motsvarar fängelse i 5 år och 6 månader. Tingsrätten delar den uppfattningen.

Skyddstillsyn, som frivården har föreslagit, är inte aktuellt för den som gjort sig skyldig till grovt narkotikabrott.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2020-11-25

B 11720-20

Brottmålsenhet

Försvaret har dock hävdad att det finns förmildrande omständigheter vilka tingsrätten bör beakta inför bestämmande av längden av fängelsepåföljden. Dessa omständigheter har främst varit att Viktor Nordins medverkan har varit missbruksrelaterad, att Viktor Nordins roll var passiv och okvalificerad och att hans faktiska befattning med amfetaminet enbart gällt kortare tid. Vidare har försvaret hävdad att rätten även ska beakta att den påträffade mängden amfetamin i målet enbart uppgår till 16,5 kg. Därutöver har försvarat pekat på frånvaro av försvårande omständigheter som att amfetaminet haft lägre renhetsgrad än brukligt, 25-35%, att Viktor Nordin inte haft vetskap om narkotikahandlingens omfattning, att ingen tillkommande hänsynslöshet är påtalad, att han saknat kännedom om organisationen samt att det inte är visat att han haft någon ekonomisk vinning av verksamheten.

Tingsrätten kan konstatera att Viktor Nordins eget narkotikamissbruk har uppgivits äga rum under ett drygt kvartal och att detta enligt hans egen uppgift i huvudsak upphört ett år innan brottstillfället. Även om transporten inte var en kvalificerad uppgift kan tingsrätten konstatera att hans roll har varit viktig, eftersom det handlat om en för försäljningssyftet nödvändig distribution av narkotika vidare ut i försäljningsnätet. Mängden narkotika innebär att Viktor Nordin förstått att hans tjänst var allt annat än bagatellartad. Att endast 16.5 kg amfetamin av aktuell narkotika kunnat beslagtas under maj månad förtar inte att konversationen och Viktor Nordins handlande baserats på hantering av 20 kg. Tingsrätten ifrågasätter inte att de amfetamin som beslagtagits kommer från det parti som Viktor Nordin hanterat med tanke på närhet i tid, liknande förpackningar och färg. Att 3,5 kg inte spårats betyder inte att den ursprungliga mängden var lägre än den av Viktor Nordin medgivna.

Viktor Nordin måste med tanke på mängden, kommunikationssättet och de omständigheter under vilka han skulle företa sin transport insett att det handlat om en större organisation för försäljning av narkotika. Han har även haft insikt om att den i någon omfattning pågått minst ett år eftersom hans kontakt med försäljaren

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2020-11-25

B 11720-20

Brottmålsenhet

pågått under den tiden. Han har vidare tydligen under en längre tid stått för parkeringskostnader för en person i organisationen trots att han då var i ekonomiskt trångmål och endast i övrigt medverkat med denna enda tjänst som åtalet avser. Viktor Nordins uppgifter om sina kontakter med narkotikaorganisationen är mot den bakgrunden inte helt trovärdiga. Tingsrätten anser att han, även om han inte kände till alla personer och exakt hur dessa agerade, var väl medveten om att narkotikaförsäljningen var omfattande och förutsatte flera personers medverkan. Viktor Nordins val att be en kvinnlig kollega köra honom i samband med transporten av 20 kg amfetamin visar på viss hänsynslöshet, särskilt som han i chatten skrivit att han var medveten om storleksordningen av den fängelsepåföljd innehav av en så stor mängd narkotika kunde medföra.

Som förmildrande omständighet kvarstår därmed dels en någon lägre koncentration amfetamin i partiet än brukligt, samt avsaknad av bevisning om ekonomisk vinning. Viktor Nordin har inte påstått att han har haft vetskap om aktuell renhetsgrad och det är inte heller visat att han skulle ha brytt sig om vilken renhet partiet hade. Tingsrätten kan konstatera att det inte är visat att han fått eller skulle få ekonomisk vinning av hanteringen, mer än möjligen avskrivningen av en liten skuld om 4 000 kr. Den uppgiften är dock i sig är inte trovärdig med tanke på den stora medvetna risk han utsatte sig för. Viktor Nordin har uppgivit att han utlovats betalning för kommande tjänster som inte blev av.

Tingsrätten finner sammanfattningsvis att det genom de påtalade omständigheterna inte har framkommit några skäl att sänka brottets straffvärde.

Tingsrätten bestämmer således påföljden till fängelse i fem år och sex månader.

Viktor Nordin ska kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen har vunnit laga kraft mot honom.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2020-11-25

B 11720-20

Brottmålsenhet

Övrigt

Yrkandet om förverkande har stöd i lag och ska därför bifallas.

Advokat Johan Grahn tillerkänns yrkad ersättning som skälig.

På grund av Viktor Nordins bristande ekonomiska förhållanden ska staten stå för kostnaden för försvararen.

Eftersom Viktor Nordin döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 16 december 2020.

Carin Wiklund Jörgensen

I avgörandet har tf rådmannen Carin Wiklund Jörgensen samt nämndemännen Georg Leffler, Katarina Malmfjäll och Azizeh Vatandoust deltagit. Rätten är enig.



ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

Avräkningsunderlag
2020-11-25
Sollentuna

Mål nr B 11720-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19931128-2694	Datum för dom/beslut 2020-11-25
Efternamn Nordin	Förnamn VIKTOR Olle

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-09-08	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingsvägen 11
Telefon
08-561 696 01

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

E-post
brottmalsenhet.attunda.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.attundatingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.

17



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 03
Rotel 030112

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-01-25

Aktbilaga 17
Mål nr B 13850-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19931128-2694	Datum för dom/beslut 2021-01-25
Efternamn Nordin	Förnamn VIKTOR Olle

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-09-08	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Petter Söderbäck
.....
Namnförtydligande

Dok.Id 1665461

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 669 80 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvillan förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
Rotel 0401

DOM
2021-11-10
Stockholm

Mål nr
B 10787-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Solna tingsrätts dom den 26 augusti 2021 i mål nr B 3845-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motpart (Tilltalad)

SIMON Fessehaye Ghebremedhin, 19951004-1214
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Björn Sandin
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten, som även tillämpar 34 kap. 1 § första stycket brottsbalken, ändrar tingsrättens dom på följande sätt.

- a) Hovrätten bestämmer tidpunkten för det synnerligen grova narkotikabrottet till 2020-03-30 – 2020-05-02 och tillämpligt lagrum till 1 § första stycket 1 och 4 samt 3 § andra stycket narkotikastrafflagen (1968:64).
- b) Hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 7 år och 6 månader.

2. Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.

3. Simon Ghebremedhin ska vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

4. Björn Sandin får ersättning av staten med 55 479 kr. Av beloppet avser 35 625 kr arbete, 8 483 kr tidsspillan, 275 kr utlägg och 11 096 kr mervärdesskatt. Kostnaden i hovrätten för den offentlige försvararen ska stanna på staten.

Dok.Id 1751088

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 672 50

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04

DOM

Sid 2
B 10787-21

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Simon Ghebremedhin helt i enlighet med åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott och till följd av detta skärpa straffet.

Simon Ghebremedhin har yrkat att hovrätten ska frikänna honom och avslå åklagarens yrkande om att i beslag tagna kontanter ska förverkas. Under alla förhållanden har han yrkat att straffet ska lindras.

Parterna har bestritt varandras ändringsyrkanden.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen

Beträffande åtalet för ringa narkotikabrott är utredningen i hovrätten densamma som i tingsrätten.

När det gäller åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott har hovrätten i allt väsentligt tagit del av samma utredning som tingsrätten. Hovrätten har hållit omförhör med Didier Sandström och Erik Ström. På åklagarens begäran har tilläggsförhör hållits med Viktor Nordin. Därutöver har åklagaren i hovrätten lagt fram ny skriftlig bevisning.

Åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott

Åklagaren har lagt fram omfattande bevisning i fråga om Simon Ghebremedhin har innehaft en BQ-telefon samt om han kan knytas till användarnamnet avidwaiter på Encrochat. Tingsrätten har utförligt redogjort för den utredning som har lagts fram i denna del och hur tingsrätten har värderat denna. Bevisningen som därutöver lagts fram i hovrätten ger ytterligare stöd för åklagarens påstående. Hovrätten delar fullt ut tingsrättens bedömning att Simon Ghebremedhin är den person som kommunicerat från användarnamnet avidwaiter. Att Viktor Nordin i tilläggsförhöret i hovrätten uppgett att avidwaiter, som han har träffat i verkligheten, inte är Simon Ghebremedhin

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04

DOM

Sid 3
B 10787-21

kan inte tillmätas någon större betydelse. Hans uppgifter förändrar alltså inte hovrättens slutsatser i denna del.

Hovrätten delar också tingsrättens bedömning att det är utrett att överlåtelse av 20 kg amfetamin skett i Sollentuna den 2 maj 2020 i enlighet med vad som påstås i åtalet.

Åklagaren har utöver vad tingsrätten funnit styrkt påstått att Simon Ghebremedhin i samråd med andra olovligen förvärvat eller i allt fall anskaffat ett eller flera partier om totalt åtminstone 66 kg amfetamin (dvs. inte endast 20 kg). Hon har vidare gjort gällande att det skett överlåtelser av amfetamin i viss angiven mängd genom uppdrag till chauffören Viktor Nordin att transportera och överlåta narkotikan till okänd vid ytterligare fyra tillfällen, utöver tillfället den 2 maj 2020.

I denna del gör hovrätten följande bedömning.

Av utredningen framgår att Viktor Nordin under perioden den 30 mars 2020 fram till och med den 11 maj 2020 har innehaft användarnamnet alescarab på Encrochat. Under den perioden har han haft regelbunden kontakt med avidwaiter (dvs. Simon Ghebremedhin) och en användare vid namn blackchoco.

När det inledningsvis gäller Encrochat-meddelandenas bevisvärde kan hovrätten konstatera att det är fråga om ett omfattande material. Konversationerna sträcker sig över en längre tidsrymd om flera veckor och framstår i relevanta delar som sammanhängande och fullständiga. I de delar chattkontakterna rör befattning med narkotika är materialet detaljerat och tydligt. Övrig utredning i målet bekräftar också i väsentliga delar vad som framgår av Encrochat-bevisningen, framför allt när det gäller omständigheterna kring överlåtelsen av amfetamin den 2 maj 2020 och efterspelet av densamma. Sammantaget anser hovrätten att det därför i stor utsträckning går att dra tillförlitliga slutsatser av materialet.

Vid samtliga de tillfällen åklagaren har påstått att överlåtelse skett har meddelanden skickats mellan avidwaiter och alescarab med innebörden att ett visst antal ”kg” ska levereras till en angiven adress. I mellantiden konverserar de också om hur

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04

DOM

Sid 4
B 10787-21

leveranserna fortlöper och vid samtliga tillfällen utom ett avslutas konversationen med att alescarab skriver ”*klart*” varpå avidwaiter svarar ”*bästa*” eller liknande. Vid tillfället den 22 april 2020 – där ”klar”-meddelande saknas – framgår att avidwaiter undrar hur det går och att det därefter sker ett röstsamtal, vilket av sammanhanget måste förstås som en bekräftelse på att leveransen fullbordats. Kommunikation om leveranserna har också skett mellan alescarab och blackchoco.

Det finns därutöver ett stort antal meddelanden i konversationen som talar för att Viktor Nordin haft ett pågående uppdrag från Simon Ghebremedhin och annan att leverera ut narkotika och att det vid samtliga tillfällen varit fråga om leveranser av amfetamin som Simon Ghebremedhin haft rådighet över.

Den 30 mars 2020 (strax efter midnatt) ger avidwaiter uppdrag åt alescarab att köra ”*25 kilo*” till en adress i Råcksta. Alescarab frågar då hur många gånger han ska köra varpå avidwaiter svarar ”*till olika människor trodde du du skulle köra allt direkt?*”. Viktor Nordin uttrycker sitt missnöje över det – han har svårt att ta ledigt från jobbet – och upprepar sin fråga samt undrar hur mycket han får ”*för den här gången*”. Avidwaiter uppger att ”*du får hela summan när du kört klart allt*” och att han tror det blir ”*4-6 gånger*”.

Den 2 april 2020 har alescarab en längre konversation med blackchoco där han bl.a. skriver ”*Men du när tror du resten ska köras ut?*”. Blackchoco svarar ”*Vi inväntar*” och att han inte har någon ungefärlig gissning utan att ”*Vi väntar på kunderna*”.

Den 12 april skriver alescarab återigen till blackchoco och uppger ”*Jag skulle behöva lite info om när du gissar på att jag får göras klart jobbet*”. Han skriver även att han har svårt att betala hyran och därför undrar ”*om det är helt still med beställningarna eller har du någon aning?*”. Alescarab uppger vid samma tillfälle ”*Och du återigen, ursäkt mitt uppspel förut, trodde jag skulle köra ut de skitlångt i 4 etapper men de va inte alls farligt. Mitt missförstånd*”, med naturlig syftning på tidigare konversation där han trott att leveranserna skulle ske långt från Stockholm.

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04

DOM

Sid 5
B 10787-21

Konversationerna kring påstådda leveranser av amfetamin följer i huvudsak samma mönster. Som exempel kan anges den 19 april 2020 när avidwaiter skriver till alescarab *"du har dropps imorgon ger mer info strax"*. Av chatthistoriken framgår vidare att det är fråga om att bl.a. 6 kg ska levereras till Eskilstuna. Under leveransdagen den 20 april blir det problem med tiden och avidwaiter och alescarab konverserar utförligt kring detta. Kl. 10.51 samma dag skriver alescarab till avidwaiter *"klart"* och får svar *"Okej bästa"*. Alescarab skriver dessutom *"Fett långt för 6 kg haha"* varpå avidwaiter svarar *"Aa jag vet"*.

Alescarab frågar också den 19 april 2020 *"var de ingen 50 på g"* och avidwaiter svarar *"jo men de annan dah"*. Det är ett av många meddelanden som tyder på att Simon Ghebremedhin och personen med användarnamnet blackchoco – som tidigare skrivit till alescarab att *"har en order på 50 nu snart"* – sköter samordningen gemensamt. Den 23 april 2020 frågar alescarab återigen *"hade vi en 50 kg order"*.

Den 24 april 2020, när avidwaiter skriver *"Imorogm dropp"* och lite senare *"5 kg imorgon kl. 18.00"*, svarar alescarab bl.a. *"asså jesus va många små drops för den här leveransen"* varpå avidwaiter svarar *"aa de blev så"* och *"Corona tider"*.

Påföljande dag, den 25 april, skriver alescarab till blackchoco: *"min vän! Hur många till småkörningar tror du att de blir?"* Lite senare skriver han också till avidwaiter: *"Blir det många till småkörningar eller"*, *"klagar inte ja kör ba"* och *"ba undrar"*. Avidwaiter svarar *"hahaha neh"* och *"nej inte mera små"*. Vid diskussion om det skulle vara aktuellt att Viktor Nordin skulle hämta mer åt gången och själv förvara ett större parti svarar avidwaiter bl.a. *"Aa men kolla inte ny kolla när vi e klara denna rundan"*.

Inför hämtningen den 2 maj 2020 skriver alescarab till avidwaiter *"bror har vi fyllt på förådet?"* och *"fett mkt kvar"* varpå avidwaiter svarar *"hahah neh"*. Samma dag efter överlåtelsen skriver alescarab också till blackchoco: *"Du bossman, med alla småkörningar och så som körs nu i coronatiderna så är jag öppen för en coronabonus om ni känner för det när jag är färdig. Kör ut allt så får du se va du känner för haha"*.

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04

DOM

Sid 6
B 10787-21

I tiden efter överlåtelsen den 2 maj 2020, när omfattande diskussioner har skett mellan bl.a. alescarab och avidwaiter om att Viktor Nordin blivit stoppad och förhörd av polis, skriver alescarab meddelanden med innebörden att han vill ha betalt för de leveranser han redan har genomfört.

Hovrätten kan konstatera att konversationerna är likartade vid samtliga påstådda överlåtelsefall. Det är fråga om en relativt omfattande meddelandekonversation som pågått under flera veckors tid och som sammanvägt starkt tyder på att ett eller flera partier narkotika i omgångar levererats ut till kunder, allt eftersom efterfrågan finns.

I samband med överlåtelsefallen talas aldrig om vilken sorts narkotika det är fråga om. Konversationerna ger emellertid tydligt intryck av att det varit underförstått mellan alescarab, avidwaiter och blackchoco vilken narkotika som ska levereras och var den ska hämtas. Som angetts ovan är det utrett att det den 2 maj 2020 har varit fråga om överlåtelse av amfetamin. Vid det tillfället finns bl.a. konversationshistorik från mottagarsidan om att "tjacket" (dvs. ett vedertaget slangord för amfetamin) har tagits emot. Dessutom har narkotika då tagits i beslag och analyser visar att det varit fråga om amfetamin. Konversationshistoriken sammanvägt med vad som är utrett om överlåtelsefallet den 2 maj 2020 ger enligt hovrätten mycket starkt stöd åt att det varit fråga om amfetamin även vid övriga påstådda överlåtelsefall, som har skett på liknande sätt.

Till detta kommer att när det i chatthistoriken uttryckligen diskuteras annan narkotika än amfetamin framstår dessa konversationer som innehållsmässigt helt annorlunda jämfört med vid överlåtelsefallen. Bl.a. skriver alescarab till avidwaiter den 15 april 2020 "*säljer du grönt/brunt eller känner nån?*" "*har en polare som inte hittar*", dvs. med uppenbar syftning på cannabis. Den 25 april 2020 frågar alescarab "*behövs nån som kör ladd eller haha*" och "*håller på ni me de*" – dvs. med syftning på kokain – "*mer pengar o köra de*" och "*så jag tänkte ja kan köra allt och vad som*". Dessutom ställer avidwaiter den 11 april 2020 en fråga till blackchoco "*kan du lösa kasse ladd*" varpå blackchoco svarar "*nej inte nu troe jag*" och "*ska kolla*", vilket talar för att de vid tillfället inte har tillgång till kokain. Vad som kommuniceras kring annan narkotika

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04

DOM

Sid 7
B 10787-21

ger därmed ytterligare stöd åt åklagarens påstående att Viktor Nordins uppdrag vid varje påstått överlåtelsefall har varit att leverera just amfetamin.

Vid en sammantagen bedömning av den utredning som har lagts fram är det enligt hovrätten styrkt att överlåtelsefallen har omfattat ett eller flera partier amfetamin och att sammanlagt 66 kg har levererats genom Viktor Nordin. Det står också klart att Simon Ghebremedhin är en av de personer som haft rådighet över amfetaminet.

Simon Ghebremedhin har lämnat förklaringar som i huvudsak gått ut på att han har förnekat kopplingen till bl.a. Viktor Nordin och telefonnumret *1478, vilket skulle tala mot att han använt Encrochat i namnet avidwaiter. I ljuset av den omfattande bevisning som har lagts fram av åklagaren bedöms inte Simon Ghebremedhins uppgifter påverka bevisläget.

Enligt hovrätten är det alltså utrett att Simon Ghebremedhin i samråd med annan har anskaffat och förvarat totalt åtminstone 66 kg amfetamin, som han har haft rådighet över. Han har löpande, delvis i samråd med personen med användarnamn blackchoco, gett Viktor Nordin instruktioner att hämta upp amfetamin för att transportera till mottagare. Därefter har överlåtelser av amfetamin skett, genom transportören Viktor Nordin, i den mängd samt på den tid och plats som anges i åtalet. Åklagaren har emellertid inte lagt fram någon bevisning som visar att Simon Ghebremedhin har medverkat vid förvärv av narkotikan eller som belyser var och när detta skulle ha skett. Han kan därför inte hållas ansvarig för att ha förvärvat narkotikan, ens i samråd med annan.

Sammanfattningsvis är åtalet därmed styrkt i samtliga delar förutom beträffande påståendet att Simon Ghebremedhin har förvärvat narkotikan.

När det gäller hur gärningen ska bedömas är huvudregeln att varje tidsmässigt avgränsad befattningsmed narkotika utgör ett brott. I detta fall har det emellertid varit fråga om ett eller flera partier amfetamin som av allt att döma anskaffats samtidigt eller i nära anslutning till varandra. Från detta samlade parti narkotika har överlåtelser sedan skett på ett likartat sätt genom samma person i ett kontinuerligt händelseförlopp,

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04

DOM

Sid 8
B 10787-21

med ett nära samband i tid och rum. Befattningen med narkotika vid skilda tidpunkter har därmed utgjort ett led i en och samma verksamhet. Simon Ghebremedhins befattning med narkotikan ska därför ses som ett och samma brott.

När det gäller frågan om hur gärningen ska rubriceras står det klart att Simon Ghebremedhin har anskaffat, förvarat och överlåtit en synnerligen stor mängd amfetamin. Redan sorten och mängden narkotika talar för att gärningen ska rubriceras som synnerligen grovt brott. Simon Ghebremedhin har haft en samordnande roll i vad som uppenbart utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika. Gärningen ska därför rubriceras som ett fall av synnerligen grovt narkotikabrott.

Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Åtalet för ringa narkotikabrott

I likhet med tingsrätten anser hovrätten att det genom förhöret med Tim Olsson är utrett att Simon Ghebremedhin den aktuella dagen innehade misstänkt narkotika. Att det är fråga om den sort och mängd åklagaren påstått får stöd av beslagsprotokoll och analysresultat. Åtalet är därmed styrkt och Simon Ghebremedhin ska dömas för ringa narkotikabrott. Tingsrättens dom ska i denna del alltså inte ändras.

Påföljd

Simon Ghebremedhin döms nu för synnerligen grovt narkotikabrott och ringa narkotikabrott. När det gäller straffvärdet kan hovrätten konstatera att Simon Ghebremedhin döms i princip helt i enlighet med åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott. Gärningen har omfattat anskaffande av en synnerligen stor mängd amfetamin som Simon Ghebremedhin har haft rådighet över. Han har inte själv befattat sig med leveranser av narkotikan, utan haft en samordnande roll som präglats av försiktighetsåtgärder – bl.a. innehav av en BQ-telefon med Encrochat – och därmed varit svår att upptäcka.

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04

DOM

Sid 9
B 10787-21

Hovrätten bedömer att straffvärdet för gärningen uppgår till sju år och sex månader. Simon Ghebremedhin har inte varit frihetsberövad med restriktioner under så lång tid att det ska beaktas vid straffmätningen. Några andra förmildrande omständigheter har inte framkommit. Straffmättningsvärdet uppgår således till sju år och sex månader. Någon annan påföljd än fängelse är utesluten. Påföljden ska därmed bestämmas till fängelse motsvarande straffmättningsvärdet. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Förverkande

Av utredningen framgår att 10 000 euro och 50 000 kr i kontanter påträffades i lägenheten på Skidbacken 28 samt att Simon Ghebremedhin hade 7 000 kr på sig när han greps.

När det gäller kontanterna i lägenheten har Simon Ghebremedhin invänt att de tillhör hans föräldrar, som han ostridigt bodde hemma hos. Mot bakgrund av den utredning som har lagts fram beträffande föräldrarnas ekonomi, tillsammans med de förhållandevis begränsade kontantuttag som har skett från deras konton, framstår det emellertid som praktiskt tagit uteslutet att de skulle ha förvarat så pass stora summor kontanta medel i lägenheten. Om kontanterna skulle ha samlats ihop för att finansiera byggande av ett hus utomlands verkar det också märkligt att förvara dem i en plastpåse respektive strumpa. Till detta kommer att en del av kontanterna förvarats tillsammans med handlingar avseende personbilen av märket Lancia med registreringsnummer NJL 750, som kunnat knytas till Simon Ghebremedhin. Sammantaget har åklagaren bevisat att de påträffade kontanterna i lägenheten tillhör Simon Ghebremedhin.

Simon Ghebremedhin har gjort sig skyldig till allvarlig narkotikabrottslighet. Enligt en PM angående s.k. notes som påträffats i avidwaiters Encrochat har användaren fört anteckningar om bl.a. ”para in” och ”para ut” och vilket belopp användaren själv har kvar. Narkotikaverksamheten har alltså uppenbarligen genererat inkomster för Simon Ghebremedhin. Vidare framgår av den finansiella utredningen att Simon Ghebremedhin inte har några kända tillgångar av ekonomiskt värde utöver de beslagtagna kontanterna. Han har genom swish fått pengar från familjen, men dessa

SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04

DOM

Sid 10
B 10787-21

summor överstiger inte vad han också har överfört till bl.a. sin mamma. Den försäkringsersättning som utbetalats till honom under åren 2014–2018 har enligt övriga kontoutdrag tagit slut i april 2020. Han har under 2020–2021 såvitt känt inte haft några andra legala inkomster. Även om Simon Ghebremedhin har haft relativt betydande inkomster från spelvinster går delar av dessa i princip inte att följa på hans kontoutdrag, vilket talar för att en stor del av insatserna har betalats med kontanter.

Ovanstående omständigheter, tillsammans med sättet på vilket kontanterna har förvarats, innebär enligt hovrätten att det är klart mera sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Ett förverkande framstår inte heller som oskäligt. Det finns därmed laglig grund för att förverka kontanterna. Tingsrättens dom i denna del ska alltså inte ändras.

Häktning

Simon Ghebremedhin ska vara kvar i häkte på de skäl tingsrätten har angett.

Ersättning till offentlig försvarare

Björn Sandin har begärt skälig ersättning för sitt arbete och ska tillerkännas den. Med hänsyn till att Simon Ghebremedhin döms till ett långt fängelsestraff ska kostnaden för den offentlige försvararen i hovrätten stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2021-12-08

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Anna Erman och Robert Green, tf. hovrättsassessorn Emelie Norberg Kling, referent, samt nämndemännen Siv Enström och Lars-Göran Göransson.

Avräkningsunderlag bifogas.



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2021-08-26
meddelad i
Solna

Mål nr: B 3845-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

SIMON Fessehay Ghebremedhin, 19951004-1214
Frihetsberövande: Häktad
F n Häktet Sollentuna

Offentlig försvarare:
Advokat Björn Sandin
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-01 -- 2020-05-02
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-12-04

Åtal som den tilltalade frikänns från

Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2020-08-07

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Förverkande och beslag

1. Beslag avseende en iPad och en Samsung mobiltelefon ska bestå till dess domen vunnit laga kraft (Polisregion Stockholm, Grova brott 3 PO Sthlm City, beslagsnr 2021-5000-BG47959-1 och 2021-5000-BG48933-2).
2. I beslag tagna 66 500 kronor och 10 000 euro förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polisregion Stockholm, Grova brott 3 PO Sthlm City, beslagsliggare 2021-5000-BG48689, punkt 5, beslagsliggare 2021-5000-BG48933, punkt 6-7 och beslagsliggare 2021-5000-BG47902, punkt 2).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Telefon
08-561 658 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd1@dom.se
Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2021-08-26

Mål nr: B 3845-21

3. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen guldkedja och 9 500 kr i kontanter avslås.
Beslaget hävs (Polisregion Stockholm, Grova brott 3 PO Sthlm City, beslagsliggare 2020-5000-BG95732, punkt 2-3).

Häktning m.m.

Simon Ghebremedhin ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Björn Sandin får ersättning av staten med 179 841 kr. Av beloppet avser 131 100 kr arbete, 11 745 kr tidsspillan, 1 028 kr utlägg och 35 968 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

SOLNA TINGSRÄTT

DOM
2021-08-26

Mål nr: B 3845-21

Avdelning 1

YRKANDEN M.M.***Stämningsansökan 2021-08-06***

Åklagaren har, såsom hon slutligen bestämt sin talan, yrkat ansvar å Simon Ghebremedhin enligt följande gärningsbeskrivningar.

Åtalspunkt 1

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), Simon Ghebremedhin

Simon Ghebremedhin har i samråd med andra i Sundbyberg eller annan plats inom Storstockholm under våren 2020 olovligen förvärvat eller i allt fall anskaffat ett eller flera partier om totalt åtminstone 66 kg amfetamin som är narkotika i syfte att överlåta narkotikan. Narkotikan har de därefter olovligen förvarat på en plats i Vårby eller annan okänd plats inom Storstockholm och sedan överlåtit till andra enligt nedan.

Simon Ghebremedhin och annan har genom att ge Viktor Nordin instruktioner tillsett att amfetamin upphämtats av denne från förvaringsplatsen i Vårby eller på okänd plats inom Storstockholm och därefter olovligen transporterats för överlåtelse till mottagare. Simon Ghebremedhin och annan har härigenom, genom den anlitade chauffören Viktor Nordin som agerat på deras uppdrag, olovligen transporterat och därefter överlåtit amfetamin vid fem tillfällen enligt följande:

25 kg amfetamin till okänd person på Multrågatan 23 i

Råcksta, Vällingby den 30 mars 2020 kring kl 15:45

6 kg amfetamin till okänd person på Högbovägen 2 i

Eskilstuna den 20 april 2020 kring kl 10:50

10 kg amfetamin till okänd person på Snapphanevägen

120 i Järfälla den 22 april 2020 kring kl 12:04

5 kg amfetamin till okänd person på Stenkaksvägen 7 i

Upplands Bro den 25 april 2020 kring kl 17:55

20 kg amfetamin till Anton Berg på Sofielundsvägen 5 i Sollentuna den 2 maj 2020

kring kl 13:30 genom att överlämna narkotikan till Atilla Klinga som mottagit partiet

SOLNA TINGSRÄTT

DOM
2021-08-26

Mål nr: B 3845-21

Avdelning 1

för bl a Anton Bergs räkning.

Brottet är synnerligen grovt eftersom det har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Åtalspunkt 2

Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott, Simon Ghebremedhin

Simon Ghebremedhin har under sommaren 2020, eller en tid dessförinnan i Stockholm eller Malmö eller annan plats i Sverige, förvärvat eller i vart fall tagit emot och därefter till den 7 augusti 2020 förvarat ett guldhalsband värt 58 542 kr och 9500 kr i kontanter. Åtgärderna har syftat till att dölja att egendomen och pengarna härrör från brottslig verksamhet.

Åtalspunkt 3

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), Simon Ghebremedhin

Simon Fessehaye Ghebremedhin har den 4 december 2020 vid Rinkeby Kvarn på Enköpingsvägen, Sundbyberg uppsåtligen och olovligen innehaft 10,8 g cannabisharts som är narkotika.

Särskilda yrkanden

Åklagaren har härutöver i anslutning till *åtalspunkten 1* yrkat att vad avser i beslag tagna Ipad med rosa klistermärke och en Samsung mobiltelefon (Ghostlur) ska beslagen bestå intill dess domen vunnit lagakraft.

Vidare har åklagaren under *denna åtalspunkt* yrkat att i beslag tagna kontanter, totalt 168 700 kr, yrkas förverkade enligt 36 kap. 1 § b brottsbalken. Beloppet fördelas enligt följande: 10 000 euro i strumpa som låg i en soffa, 50 000 kr jämte 9 500 kr vilka låg i en påse i en klädkammare, samt 7 000 kr i arresten efter gripandet.

SOLNA TINGSRÄTT

DOM
2021-08-26

Mål nr: B 3845-21

Avdelning 1

Vad angår *åtalpunkten 2* har åklagaren yrkat att i beslag tagen guldkedja och 9 500 kr ska förverkas enligt 9 § lagen om straff för penningtvättsbrott. I andra hand har yrkats att kedjan och kontanterna förverkas enligt 36 kap. 1 § b brottsbalken.

Angående beslagsnummer, se domslutet.

INSTÄLLNING

Simon Ghebremedhin har förnekat samtliga gärningar som lagts honom till last.

Vad angår de särskilda yrkandena har han lämnat dessa under åtalpunkten 1 avseende Ipad och Samsungtelefon utan erinran. Han har bestritt bifall till övriga särskilda yrkanden.

BAKGRUND

Åklagaren har tecknat följande bakgrund.

Under våren 2020 bedrev polisen förundersökning för beivrande av narkotikabrottslighet, bl.a. med utnyttjande av hemliga tvångsmedel, mot bandidosmedlemmen Anton Berg. Man misstänkte att Anton Berg utnyttjade en kurir Atila Davut (tidigare Klinga). I samband med spaning den 2 maj 2020 iaktogs Atila Davut i Sollentuna sammanträffa med en för polisen dittills okänd Viktor Nordin i vad som polisen bedömde vara en s.k. överlåtelsesituation. Viktor Nordin stoppades i bil och hans identitet säkerställdes. Fortsatta spaningar mot Davut och Berg vidtogs mellan den 2 och 6 maj varvid kunde konstateras att Davut avlämnade narkotika bl.a. i Karlstad och Hofors. Tillslag skedde och amfetamin beslagtogs i Karlstad och Hofors men även i Davuts bostad på Södermalm. Beslagen har tillhoppa uppvägs till närmare 17 kilo.

I början av sommaren 2020 fick åklagaren kännedom om att fransk polis lyckats dekryptera Encrochat (en kommunikationstjänst avsedd för krypterade meddelanden) .

SOLNA TINGSRÄTT

DOM
2021-08-26

Mål nr: B 3845-21

Avdelning 1

Bl.a. fick åklagaren tillgång till kommunikationen mellan Davut, Berg och den senares kompanjon Mohammed. Dessutom kunde Viktor Nordins uppdragsgivare identifieras under täcknamnet Avidwaiter, vilken åklagaren påstått är Simon Ghebremedhin.

Angående det aktuella partiet om 20 kilo amfetamin som levererades den 2 maj 2020 har åklagaren genom dekrypteringen av Encrochat lyckats följa kommunikationen mellan leverantörer och mottagare.

Åklagaren har vidare vad angår Simon Ghebremedhin anfört att denne är 26 år gammal, ogift och sammanboende med föräldrarna, under brottstiden på Skidbacken 28 i Sundbyberg. Vid gripandet hade han flyttat till Högklintavägen i Sundbyberg. Husrannsakan har verkställts på båda adresserna och Ipaden beslagtogs på den senare adressen. Den tilltalade har under det senaste året inte haft ordnad sysselsättning och framfört en svart VW Golf, registrerad på fadern, och en BMW, registrerad på modern.

Under den tid gärningarna har begåtts har åklagare och polis saknat kännedom om den tilltalade. Inga hemliga tvångsmedel har använts. I samband med gripandet innehade Simon Ghebremedhin en mobiltelefon med nummer 076-911 02 43. Åklagaren har gjort gällande att han under brottstiden även innehaft ett abonnemang med nummer 076-424 14 78, till vilket även swishfunktion och bank-ID anslutits.

Viktor Nordin har anlitats av den tilltalade för att utföra transporter av narkotikan. Genom sitt arbete på OK/Q8 i Ör, Sundbyberg, har de båda erhållit kontakt. Nordin har erhållit en Encrochattelefon med alias Alescarab av Simon Ghebremedhin, vilken återlämnats efter den 2 maj 2020. Nordin har dessutom bistått den tilltalade genom att ombesörja tvätt och betala parkeringsavgifter avseende en personbil Lancia, reg.nr NJL750. Parkeringarna av denna bil har skett på Spelmanshöjden, i anslutning till bensinstationen och vid Simon Ghebremedhins bostad. Nycklar jämte handlingar till detta fordon anträffades i den tilltalades bostad.

SOLNA TINGSRÄTT

DOM
2021-08-26

Mål nr: B 3845-21

Avdelning 1

En annan medmisstänkt, Omar Said, är häktad i utevaro. Denne har använt alias Blackchoco och senare Jaguarhill i Encrochatkonversationen. Den tilltalade och Omar Said har iakttagits tillsammans på Story Hotell i Malmö den 11 juni 2020. Simon Ghebremedhin har även genom sin moder betalat hyra hos Shurgard för Omar Suids tillhörigheter, samt även hyra för en bostad i Kista.

På mottagarsidan återfinns Anton Berg (alias Christianbale), Ahmed Mohammed (alias Majoremperor) och Atila Davut (alias Nextrevolver). Dessa är, fränsett Ahmed Mohammed, dömda för narkotikabrott, bl.a. begånget den 2 maj 2020 avseende 20 kg amfetamin.

Såsom modus operandi har åklagaren skissat följande scenario.

Den tilltalade har köpt ett eller flera partier amfetamin, minst 66 kilo, efter hand. Vid de fyra första påstådda tillfällena erhåller Nordin uppdrag från Simon Ghebremedhin. Vid det sista tillfället, den 2 maj, får Viktor Nordin först adressuppgift av Omar Said (Blackchoco), men senare under planeringen inskrider Avidwaiter. Viktor Nordin har innehaft nyckel till lagret, troligen med adress Solhagavägen i Vårby, enligt meddelanden i Encrochat. Viktor Nordin har efter att ha avhämtat beställd mängd levererat denna i bil. Härefter har ett klarmeddelande avsänts via Encrochat.

Simon Ghebremedhin har anfört följande.

Han har inte förvärvat, förvarat eller överlåtit påstådd mängd amfetamin.

Han har inte givit Viktor Nordin några som helst instruktioner.

Han har inte förfogat över någon Encrochattelefon, vare sig i hemmet eller i någon bil. Han känner inte till benämningen Avidwaiter. Han har inte förfogat över någon telefon med slutsiffrorna 1478, däremot den med slutsiffrorna 0243. Han har någon gång besökt den omnämnda bensinstationen OK/Q8 beroende på att den är belägen nära bostaden. Det är inte klarlagt på vilket telefonabonnemang hans BankID är installerat.

SOLNA TINGSRÄTT

DOM
2021-08-26

Mål nr: B 3845-21

Avdelning 1

Vad angår *åtalspunkten 2* har Simon Ghebremedhin gjort gällande att varken halskedjan eller kontanterna har med brottslig verksamhet att göra. Halskedjan är en familjeklenod vilken han vid särskilda tillfällen får disponera. Kontanterna hade han erhållit av sin moder inför resan till Malmö.

UTREDNINGEN

Simon Ghebremedhin har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med polismännen Didier Sandström, Jonna Emanuelsson, Tommy Jonsson, Tim Olsson och Erik Ström. På åklagarens begäran har förhör hållits med Viktor Nordin och Atila Davut. På båda parter begäran har förhör hållits med den tilltalades moder Astier Solomon.

Den skriftliga bevisning som åklagaren åberopat i domsbilagorna 1-3 har förebringats. Dessutom har den kompletterande bevisning som framgår av anteckningarna från huvudförhandlingen gåtts igenom.

De hörda har i huvudsak upplyst följande.

Simon Ghebremedhin

Åtalspunkten 1

Han arbetade senast under 2019 då han nödgades sluta till följd av kroppsliga men från en överfallskada. Därefter har han försörjt sig på försäkringsersättning och stöd från familjen. Hans moder har arbetat såvitt han vet, men med vad är oklart för honom. Fadern är pensionär sedan några år. Hans bror bor i Solna och arbetar. Han och föräldrarna bodde på Skidbacken 28 sedan 2003 men i samband med gripandet var de i färd med att flytta till Högklintavägen 29. Han och familjen hade tillhörigheter kvar i bostaden på Skidbacken. Han kände då inte till att det fanns ett kassaskåp bland familjens tillhörigheter. Han lider allmänt av dåligt minne. Han har disponerat en BMW som ägs av modern. Under våren 2020 använde han också en VW Golf ägd av

SOLNA TINGSRÄTT

DOM
2021-08-26

Mål nr: B 3845-21

Avdelning 1

fadern. Den Ipad som togs i beslag har han ingen kännedom om. Iphonen med telefonnummer som slutar på 0243 är hans. Dessförinnan hade han inte haft någon smartphone på ett bra tag utan lånat kamraters telefoner. Bl.a. har han fått disponera en kamrats, vars namn han inte vill nämna, telefon med telefonnummer som slutar på 1478 för bankID och swishfunktioner. Han har lagt in dessa funktioner i kamratens telefon. Dessa applikationer använde han under några månader. Genom bankens ingripande avslutade han bl. a. swishfunktionen i augusti 2020. Därefter har han varit transaktionslös och disponerat kontanta medel han erhållit av familjen.

Den Samsungtelefon, som beslagtogs i hans rum tillhör en kompis som glömt den i hans bil ungefär två dagar före gripandet. Kompisen har inte hört av sig angående denna telefon. Han kan inte minnas att han skulle ha haft en BQ-Aquaristelefon i en bil i samband med poliskontroll i Rissne i februari 2020. Han har i vart fall aldrig disponerat en dylik telefon. Den BQ-telefon som polisen påstår sig ha sett i samband med husrannsakan men glömt att ta med sig har han ingen kännedom om. Det han vet om Encrochat har han fått sig till del genom media. Namnet Aidwaiter har han ingen aning om. Han kallas bara för Simon och varken "Fess", "Habesh" eller något annat. Det är riktigt att Simona Chamoun tidigare var hans flickvän. Han känner inte igen Simonas lösenord. Den omständigheten att Aidwaiters lösenord till anteckningsboken "notes" var "simonahugoboss163" kan han inte uttala sig om.

Beträffande påståendet att han under tiden fram till augusti 2020 skulle vistats 35 nätter på hotell stämmer inte detta. Kamraten som innehaft telefonnummer 1478 har för egen del bokat flertalet hotellvistelser. Själv har han bott några nätter i Malmö där han haft en tjejkompis. Han känner inte till om han bott på hotell i Malmö tillsammans med Omar Said. Denne har han träffat i samband med fotbollsträningar. Han har lånat ut pengar till Omar Said vid några tillfällen genom att betala dennes bostadshyra. Återbetalning har inte skett. Förrådet hos Shurgard innehåller hans egna saker, bl.a. möbler som han avsett skänka till behövande i Eritrea. Förrådet betalas av modern. Han besökte OK/Q8 macken i Hallonbergen i mars 2020 ensam. Då han iakttogs i bil tillsammans med Omar Said i maj 2020 skulle de fika efter besök på en musikstudio.

SOLNA TINGSRÄTT

DOM
2021-08-26

Mål nr: B 3845-21

Avdelning 1

Han kontrollerades av polis i Göteborg den 19 maj 2020 då han besökt en musikstudio. Hotellbokningen genom 1478 hos Kviberg Park Hotell där måste kompisen ha gjort, eftersom han själv åkte hem samma kväll.

BankID:t har han inte själv använt utan det har använts av innehavaren av nummer 1478.

Nycklarna till och dokumenten rörande Lancian som anträffades i bostaden har han ingen kännedom om. Inte heller har han någon aning om en Fiat Doblo. De kontanter som beslagtogs i bostaden har han ingen vetskap om. De 7 000 kr i kontanter som han hade på sig i samband med gripandet utgör spelvinster från ATG.

Han brukar tanka på olika ställen, bl.a. vid OK/Q8 i Hallonbergen eftersom den stationen är närmast bostaden. Han betalar kontant. De kortköp som är registrerade på honom i samband med besök vid stationen där måste ha gjorts av någon annan. Han lånar ofta ut bil till kompisar. Det är han som är filmad på bensinstationen då han den 24 november 2020 köper en comviqvoucher för påfyllning av nummer 1478. Han har svårt att minnas händelsen men antar att han köpt påfyllningen för en väns räkning.

Han känner ingen anställd på OK/Q8 i Hallonbergen. Viktor Nordin är okänd för honom. Han tvättar aldrig bilar på den macken. Han disponerade egen parkeringsplats i anslutning till bostaden som någon i familjen betalade för.

Den försäkringsersättning han erhållit är inte slut så vitt han visste. Han kände inte till att hans bankkonton avslutats. Han förde över 330 000 kr, utgörande spelvinst från WorldPay och transfererad av Danske Bank, från sitt konto till sin moder. Orsaken var att han inte riktigt litade på innehavaren av 1478.

Han har inte riktigt haft kontroll på spelandet. Mestadels har spelet på ATG och fotboll skett med kontanter. Man kan spela i grupp om en deltagare är registrerad hos t.ex. Svenska spel. Vinstchanserna ökar då.

SOLNA TINGSRÄTT

DOM
2021-08-26

Mål nr: B 3845-21

Avdelning 1

Åtalspunkten 2

I samband med besök i Malmö hade han fått låna guldhalsbandet av sin moder. Hon äger det men han får använda halsbandet då och då. Pengarna hade han fått av modern som ett slags fickpengar inför sommaren.

Åtalspunkten 3

Han minns att han stoppades under bilfärd i Rinkeby. Han hade ingen cannabis på sig.

*Åtalspunkten 1**Viktor Nordin*

Under våren 2020 arbetade han sedan sex år på OK/Q8 i Hallonbergen med varierande arbetstider. Han bodde i Ör. Han innehade inte någon egen bil men kunde låna av andra. Då han den 2 maj 2020 blev stoppad av polis i Ör var han skuldsatt och nyttjade droger, mer vill han nu inte berätta. Han kan mycket möjligt i förhör tidigare ha sagt att han erhöll uppdrag via en telefon som såg speciell ut och efter inloggning uppstod kontakt med en kille som gav besked till honom att åka. Han vill inte nu kommentera tidigare lämnade uppgifter om BQ-telefon och kodnamnet ”A-någonting”. Vad angår tidigare lämnade uppgifter om att han erhållit uppdragen av ”Avidwaiter” och ”Blackchoco” samt att han känner den förstnämnde har han inte mer att tillägga. Inte heller vill han tillägga mer avseende tidigare uppgifter om lagret som låg 20 kilometer söderut och där det fanns påsar överallt.

Den telefon han fick hade han under nyttjandetiden stundtals fått ge tillbaka och återfått, innan han slutligen skildes från den.

SOLNA TINGSRÄTT

DOM
2021-08-26

Mål nr: B 3845-21

Avdelning 1

Atila Davut

Han är alias "Nextrevolver" och har levererat ett parti om 20 kilo amfetamin han av okänd erhöill i Sollentuna den 2 maj 2020 vidare till Karlstad, Hofors och Stockholm. Dessförinnan hade han spätt ut narkotikan. Han erhöill sina instruktioner via Encrochat.

Didier Sandström

Han deltog jämte ytterligare kollegor i husrannsakan den 21 april 2021 i den tilltalades bostad på Skidbacken 28. I en trådkorg med strumpor i en garderob anträffades två telefoner, varav en s.k. BQ-lur, vilka togs i beslag. Dessa telefoner lade han i en påse och gav till en kollega. Dessförinnan fotograferade han enligt gällande rutin beslaget. Beslaget ställdes jämte andra beslag i lägenhetens farstu. Vid återkomsten till polisstationen upptäcktes att påsen med de två beslagtagna telefonerna glömts kvar i lägenheten. Av olika skäl återvände polisen först dagen efter till lägenheten för en s.k. backhusing, varvid telefonerna inte kunde anträffas.

Jonna Emanuelsson

Hon gjorde såsom civil spanare iakttagelser på Sofielundsvägen i Sollentuna den 2 maj 2020, då Viktor Nordin iförd en större och till synes tung blå bag mötte upp Atila Davut. De båda försvann bakom en huskropp under två minuter, varefter Viktor Nordin begav sig i väg i en Audi. Atila Davut syntes ej till.

Erik Ström

Han utövade den 5 februari 2020 fordonskontroll avseende ett fordon som framfördes av Simon Ghebremedhin, vilken han något så när var bekant med. Husrannsakan företogs beträffande fordonet och ett antal mobiltelefoner anträffades i mittkonsolen. En av dessa var en s.k. BQ-telefon, vilkens varumärke och beskaffenhet han väl kände

SOLNA TINGSRÄTT

DOM
2021-08-26

Mål nr: B 3845-21

Avdelning 1

till, även om dåförtiden inte dekryptering skett. Den tilltalade var ensam i fordonet och förnekade inte att telefonerna tillhörde honom.

Åtalspunkten 2

Tommy Jonsson

Sedan en annan radiobilspatrull vid Möllevångstorget i Malmö stoppat ett fordon, var Simon Ghebremedhin jämte kända Malmökriminella befann sig, anslöt han till platsen. Han utfrågade den tilltalade om innehavet av halsband och kontanter, och erinrar sig att Simon Ghebremedhin uppgav att han fått halsbandet av sin moder.

Åtalspunkten 3

Tim Olsson

Sedan misstanke om narkotikabrott uppstått avvisiterade han Simon Ghebremedhin i piketbuss. Han uppfattade en stark cannabislukt från den misstänktes skrev. Den misstänkte, vilken var iförd jeans, långkalsonger och shorts, kastade plötsligt något ifrån sig på polisbussens golv. Tio centimeter från den misstänkte anträffade han en förpackning cannabis. Innan tjänsten började för dagen hade han noggrant städat fordonet.

Astier Solomon

Hon bor tillsammans med maken och sonen Simon. Simon har försörjts genom sparade barnbidrag, skadeersättning, spelvinster och bidrag från den övriga familjen. Hon har arbetat hos Ericsson fram till 2015 med lön om 30 000 kr månatligen. Nu erhåller hon A-kassa men arbetar varje veckoslut. Hon erhåller cirka 21 000 kr netto månatligen. Hon brukar swisha pengar till Simon men även ge honom kontanter. Hon befann sig i hemmet i samband med husrannsakan. De beslagtagna kontanterna i kronor och euro utgör sparmedel för renovering av en lägenhet i Eritrea. Hon hade för

SOLNA TINGSRÄTT

DOM
2021-08-26

Mål nr: B 3845-21

Avdelning 1

säkerhets skull lagt pengar i en strumpa gömd i en soffa. Det är inte Simons pengar. Den omtalade guldkedjan är hennes. Hon bytte till sig den mot annat guld för några år sedan. Simon brukar få låna kedjan ibland. Hon hade gett Simon pengar inför Malmöresan.

Vad gäller nycklar och handlingar beträffande Lancian, relationen med Shurgard, eventuell kännedom om Said Omar och en Fiat Doblo vill hon inte lämna några kommentarer.

DOMSKÄL

Skuld

Åtalspunkten 1

Narkotikan

Inledningsvis ska tingsrätten ta ställning till huruvida något amfetamin överlåtits i de mängder och vid de tillfällen som åklagaren påstått.

Det är enligt tingsrättens bedömning genom den framlagda bevisningen utrett att narkotika hanterats vid de fem tillfällen som åklagaren gjort gällande. Emellertid är det enbart avseende det femte tillfällena, den 2 maj 2020 på Sofielundsvägen 5 i Sollentuna, som bevisningen entydigt pekar på att det rört sig om 20 kilo amfetamin. Beslag har gjorts av närmare 17 kilo och analyserna visar att det är just amfetamin. Atila Davut har bekräftat detta och av kommunikationen mellan de inblandade framgår att det den 2 maj 2020 handlar om ”tjack”, vilket uttryck inte förekommer avseende de övriga fyra tillfällena. Vad angår dessa övriga tillfällen har inga beslag skett och inga vägningar eller analyser har till följd härav naturligen kunnat göras. Det framgår också av kommunikationen att både ”ladd”, (slang för kokain), marijuana och cannabis diskuterats i tiden före den 2 maj 2020. Det är naturligtvis sannolikt att amfetamin hanterats även vid dessa tillfällen, men tingsrätten kan inte gärna, vilket också försvaret energiskt påpekat, gissa sig till att det även vid dessa tillfällen handlat om amfetamin och de mängder som åklagaren hävdar. Vid en konservativ bevisvärdering finner tingsrätten att det enbart avseende den 2 maj 2020 i erforderlig utsträckning är utrett att det handlat om 20 kilo amfetamin. Vad gäller övriga leveranser är åklagarens

SOLNA TINGSRÄTT

DOM
2021-08-26

Mål nr: B 3845-21

Avdelning 1

gärningspåstående redan mot denna bakgrund inte styrkt. Tingsrättens vidare prövning avser således endast leveransen den 2 maj 2020.

Är Avidwaiter identisk med Simon Ghebremedhin?

Av inledande betydelse för denna fråga är om det är utrett att Simon Ghebremedhin innehaft någon BQ-telefon. Han har förnekat detta. Emellertid har tingsrätten ingen anledning att angående denna omständighet ifrågasätta vad polismännen Didier Sandström och Erik Ström berättat om sina iakttagelser dels vid husrannsakan i den tilltalades bostad och i samband med en trafikkontroll den 5 februari 2020. Bägge vittnena är säkra på att de vid respektive tillfälle iakttagit BQ-telefoner på platser Simon Ghebremedhin befunnit sig. Med anledning av vad som framkommit om dylika telefoners värde, och då de i allmänhet kan antas innehålla inkriminerande information, kan det i det närmaste hållas för uteslutet att innehavaren skulle lämna ifrån sig sin BQ-telefon till någon annan och att denne skulle vara villig förfoga över en sådan telefon för någon annans räkning.

Tingsrätten gör således den bedömningen att det är utrett att Simon Ghebremedhin innehaft en BQ-telefon.

Beträffande frågan om Avidwaiter är ett alias för den tilltalade är följande omständigheter av intresse. Andra Encroanvändare har använt smeknamn på Avidwaiter som t.ex. Sim, Fess, Lil G, Habesh (slang för personer med härkomst bl.a. från Eritrea) och Hallonbergen. Detta pekar onekligen på Simon Ghebremedhin, som även heter Fessehaye, har en äldre broder, bott i Hallonbergen samt härstammar från Eritrea. I Avidwaiters anteckningsbok, ”notes”, i Encrochat förekommer anteckningar angående bl.a. Lancian och betalningar för ett Shurgardförråd vilka överensstämmer med de belopp Astier Solomon betalat för Simon Ghebremedhins räkning. Vidare innehöll Avidwaiters lösenord till notes ”simona”, dvs. namnet på den tilltalades f.d. flickvän. Tillkommer den omständigheten att Simon Ghebremedhins bankID kopplat upp i samma geografiska områden som Avidwaiter kopplar upp. Detta har i tiden mestadels skett före tiden för gärningarna med två betydelsefulla undantag.

SOLNA TINGSRÄTT

DOM
2021-08-26

Mål nr: B 3845-21

Avdelning 1

Den 19 maj 2020 chattar Avidwaiter med Encroanvändaren ”Winewelder” angående adressen Landala Park 32 i Göteborg. Den 19 – 20 maj används den tilltalades bankID vid Kviberg Park Hotell & Conference i nordöstra Göteborg, på vilket hotell ett rum för två bokats i Simon Ghebremedhins namn med angivande av telefonnummer 1478. Den 21 maj kopplar Avidwaiter upp i närheten av Frölunda torg under tidsperioden 20:39–21:58. Kl. 21:15 samma dag kontrolleras Simon Ghebremedhin av polisen vid Frölunda torg tillsammans med andra personer.

På natten den 2 juni 2020 kopplar Avidwaiter upp i Rosengård och sedan i centrala Malmö, i området kring Story Hotel Studio. Simon Ghebremedhin checkade in på detta hotell den 31 maj 2020. Samma dag företas inköp med den tilltalades bankkort på hotellet. Avidwaiter kopplar frekvent upp mot samma basstationer, i området söder om hotellet under hela natten fram till förmiddagen den 2 juni. Simon Ghebremedhin checkar ut från hotellet den 2 juni kl. 12:49 varefter Avidwaiter i stället kopplar upp till stationer som sannolikt är belägna norr om hotellet. Avidwaiter har dessutom den 2 juni låtit meddela användaren ”milklobster” att han inte befinner sig i Stockholm. Senare under dagen kopplar Avidwaiter upp i Ljungby och Simon Ghebremedhins bankkort används på Burger King i Jönköping och senare under natten på McDonalds i Sundbyberg.

Den med klistermärken försedda Ipad som Avidwaiter fotograferat och sänt till Blackchoco anträffades i samband med husrannsakan i den tilltalades bostad.

Det finns också kopplingar mellan Simon Ghebremedhin och Viktor Nordin (Alescarab) angående parkering och tvättning av Lancian.

Vad angår telefonnumret 1478 är detta kopplat till Simon Ghebremedhins bankID. Han har också bevisligen inköpt en voucher för att fylla på detta telefonnummer. Vidare har ett flertal hotellbokningar gjorts med angivande av detta nummer tillsammans med namnet Simon Ghebremedhin under perioden mellan den 31 december 2019 och augusti 2020. I samband med de flesta av dessa bokningar har även

SOLNA TINGSRÄTT

DOM
2021-08-26

Mål nr: B 3845-21

Avdelning 1

mailadressen simonfesseyah712@gmail.com använts, samt betalningar gjorts med Simons Ghebremedhins mastercard. Numret har även angivits vid inloggning till Simon Ghebremedhins snapchatkonto. Mot bakgrund av dessa samlade omständigheter är det utrett att detta telefonnummer tillhörde den tilltalade.

Vidare framgår av den ekonomiska utredning som åklagaren presenterat att Simon Ghebremedhin saknat lagliga inkomster under den period som de aktuella gärningarna avser och att de pengar han erhållit från Folksam var slut senast den 2 april 2020. Detta indikerar enligt tingsrättens mening att Simon Ghebremedhin i vart fall måste ha haft någon annan inkomstkälla, vilket i och för sig inte i sig betyder att denna behöver vara just narkotikahandel.

Allt det som ovan nämnts medför tillsammans enligt tingsrättens bedömning att det är styrkt bortom rimligt tvivel att Avidwaiter är identisk med Simon Ghebremedhin. Vad Simon Ghebremedhin anfört förtar inte i någon del värdet av åklagarens bevisning. Han kan således inte undgå ansvar för att på sätt åklagaren påstått ha anskaffat 20 kilo amfetamin, gett Viktor Nordin instruktioner att avhämta amfetaminet och därefter genom denne anlitade chaufför överlåtitt narkotikan till Anton Berg den 2 maj 2020 genom att överlämna partiet till Atila Davut för Bergs räkning.

När det gäller hur gärningen ska rubriceras är 20 kg amfetamin inte en så stor mängd narkotika att brottet redan av detta skäl ska bedömas som synnerligen grovt. Av utredningen är det dock styrkt att brottet utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika. Till detta kommer att Simon Ghebremedhin, genom att använda en krypterad telefon och vidta olika åtgärder för att själv undvika upptäckt, agerat mycket förslaget vid sin organisation och koordinering av brottet (Jfr NJA 2018 s 677). Mot denna bakgrund ska brottet rubriceras som synnerligen grovt narkotikabrott.

SOLNA TINGSRÄTT

DOM
2021-08-26

Mål nr: B 3845-21

Avdelning 1

Åtalspunkten 2

Tingsrätten finner att bevisningen inte är av den styrka att Simon Ghebremedhins uppgifter om hur han åtkommit guldhalsbandet och kontanterna har vederlagts. Det är således inte utrett att penningtvättsbrott begåtts. Inte heller framstår det som klart mer sannolikt att kedjan och pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än motsatsen.

Åtalspunkten 3

Polismannen Tim Olsson har lämnat trovärdiga och tillförlitliga uppgifter om händelsen. Åtalet är styrkt och Simon Ghebremedhin ska dömas för ringa narkotikabrott.

Påföljd

Simon Ghebremedhin förekommer inte i belastningsregistret i någon utsträckning som nu är av intresse.

Tingsrätten bedömer straffvärdet för de gärningar för vilka Simon Ghebremedhin nu döms till fängelse i sex år. Någon annan påföljd än fängelse kan med hänsyn till art- och straffvärde inte komma ifråga. Simon Ghebremedhin ska dömas till fängelse i enlighet med straffvärdet.

Övrigt

De särskilda yrkandena beträffande åtalspunkten 1 är lagligen grundade och ska bifallas.

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen avseende åtalspunkten 2 ska förverkandeyrkandena beträffande halskedja och kontanter ogillas. Beslagen ska hävas och föremålen återlämnas.

SOLNA TINGSRÄTT

DOM
2021-08-26

Mål nr: B 3845-21

Avdelning 1

Simon Ghebremedhin ska till följd av risk för återfall i brott och den s.k. tvåårsregeln kvarbli i häkte intill dess denna dom vinner laga kraft mot honom i ansvarsdelen.

Den tilltalade ska betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Björn Sandin ska tillerkännas yrkad ersättning. Denna kostnad ska staten svara för.

Avräkningsunderlag; se bilaga.

ÖVERKLAGANDEANVISNING, se bilaga 4, (TR-01)

Överklagande till Svea hovrätt senast den 16 september 2021.

Anders Samuelson



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

Avräkningsunderlag
2021-08-26
Solna

Mål nr B 3845-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19951004-1214	Datum för dom/beslut 2021-08-26
Efternamn Ghebremedhin	Förnamn SIMON Fessehaye

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-19	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Telefon
08-561 658 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd1@dom.se
Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Eva Wintzell

2021-08-06

Sida 1 (9)
Handling 322
Ärende AM-184677-20
Handläggare 860-S10

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2021-08-06
MÅLNR: B 3845-21
AKTBIL: 90

Bevisuppgift

Till samtlig skriftlig bevisning begärs hänvisning men vid förhandlingen kommer handlingarna gås igenom översiktligt med påpekanden om vad som är viktigt.

Åtalspunkt 1

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalad Simon Ghebremedhin som förnekar gärningen
2. Förhör med tidigare dömd Viktor Nordin, avtjänar straff vid anstalten Mariefred, Anstalten Mariefred, Box 104, 647 23 Mariefred, Tel [0159-79 73 03](tel:0159-797303) att höras angående kontakter med uppdragsgivare kring gjorda narkotikaleveranser.
3. Förhör med tidigare dömd Atila Klinga, avtjänar straff vid anstalten Hall, [Anstalten Hall, Box 19154, 152 27 Södertälje, tel 08-559 398 00](tel:08-55939800) angående parti om 20 kg amfetamin som mottagits 2 maj och därefter delvis levererats vidare till andra personer i Hofors, Karlstad och Stockholm och att amfetamin därefter förvarats i hans bostad på Borgargatan.
4. Förhör med polisinspektör J Emanuelsson, förhöret kan hållas per telefon, nås på adress Polisen Stockholm, RUE Span, 10661 Stockholm, angående iakttagelser av Viktor Nordin den 2 maj på Sofielundsvägen till styrkande av att denne haft en blå välfylld väska inför mötet med Atila Klinga, (jmf spanpm s 4 i fup bilaga Viktor Nordin)
5. Vittnesförhör med polisen Didier Sandström angående fynd av BQ Aquaris telefon i Simons bostad 19 april 2021, till styrkande av att

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet

Kammaråklagare Eva Wintzell

2021-08-06

Sida 2 (9)
Handling 322
Ärende AM-184677-20
Handläggare 860-S10

Simon innehaft krypterad telefon med encrochat, förhöret kan hållas per telefon, nås på adress Polisen Stockholm, RUE Span, 10661 Stockholm.

Skriftlig bevisning

Bevisning angående överlåtelse genomförda av Viktor Nordin varav vid överlåtelse 2 maj även därefter gjorda beslag av delar av narkotika som överlämnats till Atilla Klinga

1. Kommunikation via encrochat; chattar mellan Viktor Nordin (Alescarab), Simon Ghebremedhin (Avidwaiter) och Omar Said (Blackchoco) angående Viktor Nordins uppdrag att hämta upp och leverera amfetamin till olika platser samt chattar mellan Atilla Klinga (Nextrevolver) Anton Berg (Christianbale) och Ahmed Mohamed (Majoremperor) angående mottagande av 20 kg amfetamin 2 maj, s 1-158 i bilaga till förundersökningsprotokollet, chattar.
2. Skärmdump från polisens spaningsfilm från 2 maj 2020 utvisande Nordin med blå väska använd vid överlåtelsen, s 17 förundersökningsprotokollet.
3. Foto av blå North face väska, anträffad i Viktor Nordins bostad 8 september 2020 till styrkande av att Viktor Nordin innehaft en blå väska (2020-5000-BG109914-1) s 12-13 i bilaga till förundersökningsprotokollet, Nordins.
4. Nedan återopade beslagsprotokoll, analyser och foton återopas till styrkande av att amfetamin, 20 kg, på Simon Ghebremedhins uppdrag lämnats av Viktor Nordin till Atilla Klinga 2 maj 2020 vilken dagarna därefter lämnats vidare av Atilla Klinga till andra personer den 3-6 maj 2020 och därefter till största delen (16,379 kg) tagits i beslag på olika platser:
5. Beslagsprotokoll, analysresultat och foto av amfetamin, 5,017 kg som tagits i beslag 7 maj 2020 i lägenhet på Piparens gata i Karlstad, s 22 och s 35-40 i bilaga till förundersökningsprotokollet, Nordins.
6. Beslagsprotokoll, analysresultat och foton av 2,994 kg amfetamin som tagits i beslag 5 maj 2020 i Hofors, s 44-53 i bilaga till förundersökningsprotokollet, Nordins.

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet

Kammaråklagare Eva Wintzell

2021-08-06

Sida 3 (9)
Handling 322
Ärende AM-184677-20
Handläggare 860-S10

7. Beslagsprotokoll, analysresultat och foton av 1,003 kg amfetamin som tagits i beslag 6 maj 2020 i Solna, s 53-58, 83 (BG 55656-3) i bilaga till förundersökningsprotokollet, Nordins.
8. Beslagsprotokoll, analysresultat och foton av 520 g amfetamin som tagits i beslag 4 maj 2020 vid Fridhemsplan i Stockholm s 62-69 i bilaga till förundersökningsprotokollet, Nordins.
9. Beslagsprotokoll, analysresultat och foton av 6,845 kg amfetamin som tagits i beslag i Atilla Klingas lägenhet på Borgargatan i Stockholm 6 maj 2020, s 74-103, 117 i bilaga till förundersökningsprotokollet, Nordins.
10. PM och urklipp från encrochat angående adresser tillika brottsplatser för narkotikaöverlåtelse och utvisande att Viktor Nordin fått uppdrag att lämna amfetamin på olika platser vid fem tillfällen, sid 9-10 i förundersökningsprotokollet.
11. PM utvisande datum och tid för narkotikaleveranser samt Viktor Nordins arbetsschema vid Ok/Q8, s 11-15 i förundersökningsprotokollet, utvisande att Viktor Nordin haft möjlighet att under ledig tid utföra transporter.
12. Pm mm angående innehåll i Viktor Nordins Iphone utvisande sökning på adressen Solhagavägen 30, Vårby från den 17 mars och den 21 april 2020 att jämföra med bild skickat via encrochat till Avidwaiter om att polisen finns vid ”stash” dvs förvaringsplatsen/lagret, s 18-20 i förundersökningsprotokollet till styrkande av att Viktor Nordin kommunicerat med Avidwaiter om upphämtning av narkotika från lagret.
13. Anmälan om narkotikabrott 13 maj 2020 med följande husrannsakan på Skidbacken 8 i Sundbyberg och där gjort beslag av amfetamin (foto finns), där fingeravtryck från Nordin enligt NFCs jämförelse fanns på påse, s 23-37 i förundersökningsprotokollet till styrkande av att Viktor Nordin transporterat och överlämnat amfetamin.
14. Pm ang anteckning i encrochat för användaren Avidwaiter, en sk Notes, utvisande att i denna telefon fanns adress för lagerplatsen, Solhagavägen 30, Vårby, där narkotika upphämtats 2 maj 2020 i Vårby, s 85 i förundersökningsprotokollet.

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet

Kammaråklagare Eva Wintzell

2021-08-06

Sida 4 (9)
Handling 322
Ärende AM-184677-20
Handläggare 860-S10

15. Pm ang Wickr-kontakten ”tvättis123” i Simons telefon samt meddelande via Wickr till Viktor Nordin till kontakten ”nordic1000” och innehåll i encrochat ang biltvätt samt utdrag ur chattar (wickr, jmf även s 296 ang Simons Iphone) allt till styrkande av att Viktor Nordin tvättat Simons bil på bensinmacken där han arbetat samt även betalat parkeringsavgift för dennes bil, s 93-95 förundersökningsprotokollet.
16. Pm om betalningar under perioden januari till 3 augusti 2020, som Simon gjort på OK/Q8 där Nordin arbetade, till styrkande av att Simon och Viktor Nordin träffats på Nordins arbetsplats, s 96-98 i förundersökningsprotokollet.
17. Pm och handlingar avseende bil NJL750, en Lancia, vilken Simon Ghebremedhin förfogar över och vilken Viktor Nordin återkommande betalat p-avgifter för till styrkande av att Viktor Nordin förutom transporterat narkotika för Simons räkning även skött parkering för dennes en bil, s 101-117 samt utdrag från Viktor Nordins telefon utvisande betalningar till Easypark för NJL 750 samt handlingar avseende WRJ759, en Fiat Doblo, till styrkande av att Simon Ghebremedhin haft handlingar avseende dessa två fordon som omnämns i encrochat samt även nycklar till Lancia, s 100-116 i förundersökningsprotokollet.
18. Protokoll husrannsakan NJL 750 på Spelmanshöjden 1 i Sundbyberg, utvisande att bilen var parkerad i området Sundbyberg där Simon Ghebremedhin har sin bostad, s 147 i förundersökningsprotokollet.
19. Utdrag från tömning av Viktor Nordins telefon utvisande betalningar för parkeringar via Easypark för bilen NJL 750 för perioden 8 februari till 18 juli 2020, s 122-125 i förundersökningsprotokollet.
20. Pm om husrannsakan i Simon Ghebremedhins bostad, utvisande att i kassaskåp i dennes bostad fanns fordonshandlingar för NJL 750, Lancia, och nycklar till bilen på ett bord samt även fordonshandlingar avseende annan bil tillhöriga medmisstänkte Omar Said s 197-199 i förundersökningsprotokollet.

Bevisning till styrkande av att Simon Ghebremedhin innehaft en krypterad telefon, en BQ Aquaris telefon och varit användaren Avidwaiter på encrochat och kommunicerat med användare Alescarab (Viktor Nordin) och användare Blackchoko (Omar Said) kring narkotikan

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet

Kammaråklagare Eva Wintzell

2021-08-06

Sida 5 (9)
Handling 322
Ärende AM-184677-20
Handläggare 860-S10

1. Identifieringspm avseende användarnamn Aidwaiter på encrochat till styrkande av att Simon Ghebremedhin varit användaren, s 37-83 i förundersökningsprotokollet.
2. Rörelseanalys avseende encrochat Aidwaiter och Blackchoco till styrkande av att Simon Ghebremedhin varit användare av Aidwaiter och även samarbetat med annan användare av encrochat, Blackchoco, 126-136 förundersökningsprotokollet.
3. Pm ang sambandet Aidwaiters lösenord för anteckningsboken ”simonahugoboss 163” i encrochat och Simon Ghebremedhins fd flickvän Simona Ibrahim Chamoun, samt utdrag ur konversation mellan dessa två till styrkande av att Simon Ghebremedhin varit användaren Aidwaiter på encrochat, s 86-92 i förundersökningsprotokollet.
4. Pm ang kontroll av Simon Ghebremedhin under bilfärd på Rissneleden i Sundbyberg, ensam i bilen, utvisande att denne 5 februari 2020 haft tre telefoner varav en BQ Aquaris (telefon där applikationen Encrochat företrädesvis varit installerade), s 279 i förundersökningsprotokollet.
5. Pm och foton efter husrannsakan hos Simon Ghebremedhin på Skidbacken 28 angående fynd av BQ Aquaristelefon, som av misstag inte tagits med av poliser, samt jämförande foton allt till styrkande av att Simon kommunicerat med en BQ Aquaris telefon s 280-284 i förundersökningsprotokollet.
6. PM, foton och kvitton ang påfyllning av Simon Ghebremedhin 24 nov 2020 av telnr 0764241478 ett namnlöst kontantkort som startades 28 juni 2019 som även är kopplat till Simon Ghebremedhins Swish, till styrkande av att Simon varit användare av detta telefonnummer, (jmf även identifieringspm för Aidwaiter) s 285-290 i förundersökningsprotokollet.
7. Pm ang iPhone BG47902-1, 0764241478, tagen i beslag från Simon Ghebremedhin vid gripandet samt undersökningsprotokoll, extraktionsprotokoll, till styrkande av att han varit användare av denna telefon, s 291-298 i förundersökningsprotokollet.
8. Extraktionsprotokoll avseende en Samsungtelefon (BG48933-2) tagen beslag vid husrannsakan i samband med gripandet i april 2021 utvisade att Simon Ghebremedhin haft en krypterad telefon sk Ghost telefon, s 309-312 i förundersökningsprotokollet.

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet

Kammaråklagare Eva Wintzell

2021-08-06

Sida 6 (9)
Handling 322
Ärende AM-184677-20
Handläggare 860-S10

9. Pm ang bank-id för Simon Ghebremedhin under tiden 2020-01-01--2020-10-26 utvisande att det endast funnits ett bank id installerat på en Iphone X under våren 2020, s 318 i förundersökningsprotokollet.
10. Pm angående betalningar och husrannsakan i ett Shurgardförråd i Rissne, för ett förråd där Omar Said (blackhocko) förvarat sina tillhörigheter s 231-232 i förundersökningsprotokollet, till styrkande av att Simon Ghebremedhin utfört tjänster och därmed samarbetat med Omar Said.
11. Pm och utdrag betalningar för hotellvistelser utvisande att Simon Ghebremedhin återkommande bott på hotell dels till styrkande av att han utan legala möjligheter att försörja sig ofta bott på hotell dels att han ofta bott på hotell tillsammans med Omar Said (Blackchoko) s 261-272 i förundersökningsprotokollet.
12. Identifieringspm avseende Blackchoco och Jaguarhill till styrkande av att Omar Said varit användare av denna encrochat som samarbetat med Simon Ghebremedhin ang narkotikaleveranser, s 137-139 i förundersökningsprotokollet.
13. Identifieringspm avseende Alescarab till styrkande av att Viktor Nordin under brottsperioden (fram till början av maj) 2020 varit användare av denna encrochat, s 140-161 i förundersökningsprotokollet.

Bevisning till styrkande av att mottagarsidan vid leveransen 2 maj 2020 kommunicerat med encrochat, och att gärningen ingått som led i välorganiserad narkotikahantering

1. Pm ang Atila Klingas encrochat, Nextrevolver, vilken varit kurir/mottagare av 20 kg amfetamin 2 maj 2020, s 162-163 i förundersökningsprotokollet
2. Pm ang Anton Bergs encrochat, Christianbale, vilken varit mottagare/köpare av 20 kg amfetamin 2 maj 2020, s 164-178 i förundersökningsprotokollet.
3. Pm ang Ahmed Mohameds encrochat, Majoremporer, vilken tillsammans med Anton Berg varit mottagare av 20 kg amfetamin 2 maj 2020, s 179 i förundersökningsprotokollet.

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet

Kammaråklagare Eva Wintzell

2021-08-06

Sida 7 (9)
Handling 322
Ärende AM-184677-20
Handläggare 860-S10

Bevisning, utvidgat förverkande

1. Beslag av pengar och dess anträffandeplatser; i bostaden, beslagsprotokoll 2021-5000-BG48933, p 6 50000 kr och p 7 9500 kr anträffade i påse i klädkammaren, s 165 i förundersökningsprotokollet, 2021-5000-BG48689 p 5, 102200 kr (50000 euro) anträffade i en strumpa mellan kuddar i soffan, s 174 i förundersökningsprotokollet samt vid gripandet 7000 kr som Simon Ghebremedhin bar på sig 2021-5000-BG47902-2, s 184 förundersökningsprotokollet till styrkande av att de platser och de förvaringssätt som pengarna förvarats på utvisar att det är mer sannolikt att pengarna kommer från brottslig verksamhet än att så inte är fallet.
2. Pm ang anteckningar ("para in" resp "para ut") i telefonen Avidwaiter ang pengar utvisande att Simon Ghebremedhins narkotikahantering varit omfattande s 117-121 i förundersökningsprotokollet, åberopas även till styrkande av att kontanter i beslag mer sannolikt kommer från brott och därmed bör förverkas.
3. Finansiell utredning av Simon Ghebremedhins ekonomi utvisande att han inte haft någon taxerad inkomst under 2020 till maj 2021 och att han inte har något ekonomiskt övertvärde utöver pengar i beslag, till styrkande av att det är mer sannolikt att pengarna kommer från brottslig verksamhet än att så inte är fallet. s 327-337 i förundersökningsprotokollet.
4. Pm angående utbetalningar av försäkringsersättningar 2014 och 2018 och analys av dessa ersättningar på Simon Ghebremedhins konton, till styrkande av att utbetald försäkringsersättning förbrukats och tagit slut i april 2020, och att det mer sannolikt att pengarna kommer från brottslig verksamhet än att så inte är fallet, s 338-339 i förundersökningsprotokollet.
5. Pm angående spel till styrkande av att ev spel skett med kontanter och att spelandet i vart fall inte har betalats med Simon Ghebremedhins Betalkort, och att det är mer sannolikt att pengarna kommer från brottslig verksamhet än att så inte är fallet, s 342-343 i förundersökningsprotokollet.

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet

Kammaråklagare Eva Wintzell

2021-08-06

Sida 8 (9)
Handling 322
Ärende AM-184677-20
Handläggare 860-S10

Allmän bevisning ang encrochat

1. Encrochatutredning utvisande den legala processen i Frankrike för åtkomst av encrochatmaterialet, s 238-244 i förundersökningsprotokollet.
2. PM från Nationella operativa avdelningen, s 245-246, utvisande Sveriges åtkomst av encrochatmaterialet.
3. Pm angående funktionen av telefoner förkrypterade med encrochat s 247-260 i förundersökningsprotokollet utvisande att dessa telefoner används av personer som verkar inom organiserad brottslighet.

Sakframställningsvis kommer även nedan handlingar att gås igenom

1. Karta med plats för överlåtelse 2 maj 2020 på Sofielundsvägen i Sollentuna samt följande fordonstopp av Viktor Nordin på Örsvängen 3 i Sundbyberg, s 8 i bilaga till förundersökningsprotokollet, Nordins.
2. Gatu- och grossistpriser för amfetamin enligt CANs tabeller från 2020, s 236-237 i förundersökningsprotokollet.
3. Domar mot tidigare dömda Atila Klinga, Viktor Nordin och Anton Berg, avseende leverans om 20 kg 2 maj 2020 på Sofielundsvägen i Sollentuna, s 3-95 i bilaga till förundersökningsprotokollet, domar.

Åtalspunkt 2, penningtvättsbrott

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalad Simon Ghebremedhin som förnekar gärningen.

Vittnesförhör med polisen Tommy Jonsson, Polisregion Syd, BF-IGV 15 LPO Malmö Norr, 205 90 Malmö förhöret kan hållas per länk, (tidsåtgång 15 min) angående föremålen som bars av Simon Ghebremedhin och vad denne uppgett vid kontrollen angående klockan till styrkande av att åtgärderna har syftat till att dölja att klockan, kedjan och pengarna härrör från brottslig verksamhet (jämför pm s 17 i förundersökningsprotokollet).

Skriftlig bevisning

1. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG95732-1 utvisande att Simon Ghebremedhin bar på sig klocka och halsband samt kontanter vid

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet

Kammaråklagare Eva Wintzell

2021-08-06

Sida 9 (9)
Handling 322
Ärende AM-184677-20
Handläggare 860-S10

kontroll fredag 7 augusti 2020 kl 20.40, s 4 i
förundersökningsprotokollet.

2. Foton av beslagtagna föremål, s 6-13 i förundersökningsprotokollet.
3. PM ang värdet på klockan och halsbandet samt pm ang serienummer på
Rolexklockan, s 18-19 i förundersökningsprotokollet.
4. PM utvisande att Simon Ghebremedhin saknar kvitto på halsbandet, s
20 i förundersökningsprotokollet.

Åtalspunkt 3, ringa narkotikabrott

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalad Simon Ghebremedhin som förnekar gärningen

Vittnesförhör med polisassistent Tim Olsson, [Polismyndigheten](#), [Polisen Järva](#),
[106 75 STOCKHOLM](#), tim.olsson@polisen.se, angående ingripandet till
styrkande av att Simon innehaft cannabis i kalsongerna.

Skriftlig bevisning

Analys av narkotika (2020-5000-BG151200-1) s 13 i
förundersökningsprotokollet.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Eva Wintzell

2021-08-16

Sida 1 (1)
Handling 344
Ärende AM-184677-20
Handläggare 860-S10

Solna tingsrätt

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2021-08-16
MÅLNR: B 3845-21
AKTBIL: 111

Tillägg till bevisuppgift, B 3845-21

Pm och foton av beslag BG 48933, BG 48689 s 214-216 utvisande fyndplats för beslag i klädkammare och i soffor samt att handlingar för NJL 750, Lancia, fanns i påse med pengar.

Beslag av nycklar till bilen NJL 750, Lancia, utvisande att Dessa återfanns på vardagsrumsbordet i lägenheten på Skidbacken, s 209.

Rättelse sidnumrering avseende protokoll för adressen för husrannsakan i bilen NJL 750 skall vara s 189 ej som angetts s 147.

Pm och foto från Whatsapp i beslagtagna telefon -0243 utvisande att profilbild väl liknar Simon och att jackan som bärs väl liknar jacka som bars vid dennes inköp att påfyllnad av mobil -1478 och att Simon därmed är brukaren av båda dessa telefoner, s 3-4 i tillägg till förundersökningsprotokollet.

Bild skickad via encrochat från Avidwaiter till Alescarab utvisande adress för leverans 25 april 2020, s 6 i tillägg till förundersökningsprotokollet.

Kompletterande pm ang bankid, s 8-9 i tillägg till förundersökningsprotokollet utvisande att Simon använt bankid av modell som han innehaft, en iPhone 10,6/iPhone X.

Uppgift om parkeringsområde, 50417, utvisande att områdeskod för parkering för bilen Lancia NJL 750 som betalats av Viktor Nordin är på Spelmanshöjden i Sundbyberg dvs intill dennes arbetsplats och dåvarande bostad i Ör i Sundbyberg, s 13 i tillägg till förundersökningsprotokollet.

Utdrag från encrochat 9 maj 2020 mellan Omar Said, alias Blackchoco och okänd, alias Acelawn, angående att polisens spanare stoppat och kontrollerat deras chaufför (Viktor Nordin) 2 maj 2020 och att denne på grund därav måste bytas ut, s 14-15 i tillägg till förundersökningsprotokollet.

Eva Wintzell



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Eva Wintzell

2021-08-18

Sida 1 (1)
Handling 347
Ärende AM-184677-20
Handläggare 860-S10

Solna tingsrätt
B 3845-21

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2021-08-18
MÅLNR: B 3845-21
AKTBIL: 116

Tillägg bevisning, åp 3

Förhör med vittnet polisen Erik Ström, Polisregion Stockholm, BF-IGV 10
LPO Järva, åberopas till styrkande av att Simon Ghebremedhin innehaft en Bq
Aquaris telefon 5 februari 2020. Förhöret kan hållas per telefon och han nås på
telefonnummer 0702664195.

Han är vidtalat och kommer att finnas tillgänglig under förmiddagen imorgon,
jag har uppgett att trolig tidpunkt blir kring kl 10.30-11 tiden.

Eva Wintzell



SVERIGES DOMSTOLAR

Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 04
Rotel 0401

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-11-10
Stockholm

Aktbilaga 37
Mål nr B 10787-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19951004-1214	Datum för dom/beslut 2021-11-10
Efternamn Ghebremedhin	Förnamn SIMON Fessehaye

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-19	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Emelie Norberg Kling

Dok.Id 1751100

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 672 50 E-post: svea.hovratt@dom.se Webb: www.svea.se		måndag–fredag 09:00–16:30



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2020-10-23
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 7188-20

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

Atilla Klinga, 19731008-0275
Frihetsberövande: Häktad
F.n häktet Kronoberg

Offentlig försvarare:

Advokat Martin Cullberg
Advokatbyrån Martin Cullberg AB
Box 543
116 74 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-05-02 -- 2020-05-06

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna kontanter till ett belopp om 89 610 kr förklaras förverkade. Beslaget ska bestå. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kontanter till ett belopp om 22 400 kr avslås. Beslaget ska beträffande detta belopp bestå till dess domen vinner laga kraft och därefter utlämnas till Atilla Klinga utan lösen. (Polisregion Stockholm, beslagsnummer 2020-5000-BG55831.20-21 och 2020-5000-BG55808.9-10.)
2. I beslag tagen narkotika jämte emballage, dopningspreparat, cannabisfrön, mobiltelefon, kanyler, sprutor, påsar, lamineringsmaskin, plastburkar, vågar, plastback, glasslåda och handskar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare 2020-5000-BG55808.2, 2020-5000-BG55808.8, 2020-5000-BG55831.1-19, 2020-5000-BG55831.25-35 och 2020-5000-BG62118.11-13).

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307	Scheelegatan 7	08-561 652 10		måndag - fredag
104 20 Stockholm		E-post: stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se www.stockholmstingsratt.se		08:00-16:00

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2020-10-23

Mål nr: B 7188-20

Häktning m.m.

Atilla Klinga ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom eller påföljden annars får verkställas.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Martin Cullberg får ersättning av staten med 180 384 kr. Av beloppet avser 109 512 kr arbete, 32 125 kr tidsspillan, 2 670 kr utlägg och 36 077 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2020-10-23
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 7188-20

Tilltalad

BENGT Johan Hamberg, 19680220-7131
Frihetsberövande: Häktad
F.n häket Kronoberg

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Mutvei
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr
116 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-05-06
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-02-17
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-06-03

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika, påse och handduk förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare 2020-5000-BG55656.1-3).
2. I beslag tagen narkotika jämte våg förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare 2020-5000-BG20681.1-3, 2020-5000-BG20753.1-4, 2020-5000-BG20753.6, 2020-5000-BG20851.4-12 och 2020-5000-BG21671.4).
3. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare 2020-5000-BG69347.1-2).

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2020-10-23

Mål nr: B 7188-20

4. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna kontanter avslås. Beslaget ska bestå till dess domen vinner laga kraft och därefter utlämnas till Johan Hamberg utan lösen (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare 2020-5000-BG20687.1 och 2020-5000-BG20851.3).

Häktning m.m.

Johan Hamberg ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom eller påföljden annars får verkställas.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Peter Mutvei får ersättning av staten med 117 511 kr. Av beloppet avser 75 114 kr arbete, 16 705 kr tidspillan, 2 190 kr utlägg och 23 502 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2020-10-23
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 7188-20

Tilltalad

ROBERT Martin Rönn, 19810220-0014
Frihetsberövande: Häktad
F.n. häktet Kronoberg

Offentlig försvarare:

Advokat Robert Ataseven
Advokatfirman Gripen AB
Box 3098
103 61 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-05-05
2. Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, 29 a § 1 st lagen
(2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor
2020-05-13

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år 6 månader

Förverkande och beslag

Beslaget av resväska, sopsäck och flyttkartong ska bestå tills domen vunnit laga kraft.
Därefter ska godset återlämnas till Robert Rönn (Polismyndigheten Region Stockholm,
2020-5000-BG59130.2-4).

Häktning m.m.

Robert Rönn ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot
honom eller påföljden annars får verkställas.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2020-10-23

Mål nr: B 7188-20

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Robert Ataseven får ersättning av staten med 136 463 kr. Av beloppet avser 84 240 kr arbete, 23 130 kr tidsspillan, 1 800 kr utlägg och 27 293 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har, i enlighet med de gärningsbeskrivningar som framgår av domsbilagorna 1–3, yrkat att Atilla Klinga ska dömas för fem fall av grovt narkotikabrott, att Johan Hamberg ska dömas för grovt narkotikabrott, narkotikabrott av normalgraden och ringa narkotikabrott samt att Robert Rönn ska dömas för grovt narkotikabrott och brott mot lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, synnerligen grovt brott. Åklagaren har vidare framställt de särskilda yrkanden som framgår av domsbilagorna 1–3.

Atilla Klinga har erkänt gärningarna enligt åtalspunkterna 1–5. Han har medgett de särskilda yrkandena, med undantag av förverkande av 22 400 kr i kontanter. Atilla Klinga har därvid gjort gällande att det beloppet utgör ersättning från försäljning av tavlor.

Johan Hamberg har avseende åtalet för grovt narkotikabrott vidgått de faktiska omständigheterna men gjort gällande att han saknade kännedom om att det han transporterade och överlämnade var narkotika, varför han bestritt ansvar brott. Avseende åtalet för narkotikabrott av normalgraden har Johan Hamberg erkänt att han innehaft den aktuella narkotikan, men bestritt att syftet med innehavet var att narkotikan skulle överlåtas. Johan Hamberg har erkänt ansvar för ringa narkotikabrott. Johan Hamberg har medgett de särskilda yrkandena avseende förverkande, utom förverkande av de i beslag tagna kontanterna eftersom de inte utgör utbyte från brottslig verksamhet.

Robert Rönn har bestritt ansvar för brott. Han har vidgått att han åkte med Atilla Klinga till Hofors, men invänt att han inte hade kännedom om att Atilla Klinga skulle transportera och överlämna narkotika. Robert Rönn har även vidgått att han har förvarat en resväska och en låda i sin bostad, men uppgett att han inte haft

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

kännedom om att väskan och lådan innehöll sprängmedel. Robert Rönn har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena som åklagaren framställt.

UTREDNINGEN

Atilla Klinga, Johan Hamberg och Robert Rönn har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Maria Bolin och Annika Horn. På åklagarens begäran har även Charlie Hagerman hörts som sakkunnigt vittne.

Åklagaren, Atilla Klinga och Robert Rönn har åberopat skriftlig bevisning.

De tilltalades berättelser

Atilla Klinga

Stämningsansökan av den 17 september 2020, åtalpunkt 1–5 (grovt narkotikabrott)

Han började hantera narkotika av en slump när han skuldsatte sig på grund av sitt kokainmissbruk. De personer som han hade skulden till är personer som man inte säger nej till och han var rädd för att de skulle skjuta honom om han inte gjorde som de sa. Under tiden som han utförde uppdraget var han väldigt stressad. Han visste inte vilka personer som var inblandade eller hur stor organisationen var. Han skulle beskriva sig själv som en kurir.

Han fick en BQ-telefon av en kille i början av februari 2020. Genom den telefonen fick han instruktioner om hur han skulle hantera narkotikan. Hans användarnamn på EncroChat var nextrevolver och personen med användarnamnet christianbale gav honom instruktioner. Han fick instruktioner både muntligen och skriftligen. Sedan han fick telefonen har han också hjälpt till med att hantera prover av narkotika, så

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

kallade samples, i form av gräs och amfetamin. Han höll koll på proverna genom att föra anteckningar i sin anteckningsbok.

Den 2 maj 2020 fick han ett meddelande om att han skulle hämta upp ett parti amfetamin och åkte därför till Sollentuna. Där fick han två sopsäckar som han lade i en medhavd väska. Han tog sedan en taxi tillbaka hem. Han hade inte tidigare träffat personen som överlämnade narkotikan men det var en svensk kille med en Red Bull i handen. De behövde aldrig uttala någon kod eftersom det inte var någon annan person där. Han tog inte emot några pengar. Han väntade därefter på instruktioner om vad han skulle göra med narkotikan. Narkotikan som han hämtade upp var förpackad i vanliga påsar. De flesta var påsar om 0,5 kg men några vägde 1 kg. Han packade om amfetaminet till förpackningar om 1 kg eftersom han blev instruerad att göra det. Han blandade ut narkotikan med lite MSM som är ett kosttillskott.

Han fick instruktioner om att åka till Karlstad den 3 maj 2020. Han hyrde därför en bil på OKQ8 i Västberga, som han körde själv eftersom han har körkort. Han skulle leverera ett parti av amfetaminet i Karlstad, förmodligen 5 kg. När han kom till Karlstad gick han först till fel trappuppgång. När han kom till rätt trappuppgång ställde han sig i trapphuset och det kom ut en kille, från vad han tror var första våningen, som hämtade påsen med narkotika. Han fick inte några pengar från killen.

Den 5 maj 2020 åkte han till Hofors med ca 3 kg amfetamin enligt de direktiv han fått via EncroChat. Han behövde komma dit snabbt så han frågade Robert Rönn om han kunde köra honom, men sa till Robert Rönn att han skulle åka och hämta in en skuld, utan att berätta om hur mycket pengar det rörde sig om. Han nämnde aldrig vad han egentligen skulle göra. Han åkte från söder och mötte upp Robert Rönn i Rotebro. Han hade narkotikan i en påse som låg i hans ryggsäck. Robert Rönn körde honom till Hofors. Väl där körde de först till fel adress, Göklundsvägen, men

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

sedan fick han veta att de skulle till Kolargatan. På Kolargatan körde de fram till en kille som han lämnade över påsen med narkotika till utan att Robert Rönn såg vad som fanns i den. Han satt kvar i bilen när han lämnade över påsen, med ryggen vänd mot Robert Rönn. Han fick sedan ett kuvert med 45 000 kr och de åkte hem. Han räknade pengarna under färden hem. Han hade själv körkort men ingen bil. Robert Rönn fick ersättning för bensinpengar och några hundralappar som tack för hjälpen, men det var inget de pratade om innan. Robert Rönn har tidigare skjutsat honom när han skulle lämna tavlor, men då hade han en mycket större bil. Han känner Robert Rönn sedan 10–12 år tillbaka eftersom båda är från Upplands Väsby och har fotboll som gemensamt intresse. De träffas av och till och Robert Rönn har lånat pengar av honom för köp avseende båt och bil. Han har även handlat kläder åt Robert Rönn när han varit i Turkiet.

Den 6 maj 2020 fick han instruktioner via EncroChat om att lämna 1 kg amfetamin vid Hornstull kl. 11.00. Han hade lagt narkotikan i en påse med en handduk över och det var inget annat i påsen än det. När han kom till Hornstull mötte han upp Johan Hamberg och överlämnade narkotikan. Från Johan Hamberg fick han en liknande påse som den han gav till honom. I den påsen fanns en flaska Coca-Cola och ett kuvert eller liknande med ca 30 000 kr i kontanter. Han hade inte fått instruktioner om vad han skulle göra med pengarna, men utgick från att han skulle överlämna dem till någon.

Senare under dagen den 6 maj 2020 tog han först bussen till Fridhemsplan, promenerade en stund under tiden som han väntade på instruktioner, och mötte upp en kille till vilken han överlämnade narkotika. Instruktioner om tid och plats hade han fått via BQ-telefonen, liksom hur mycket narkotika han skulle överlämna. Han hade inte träffat personen innan och fick inga pengar av honom.

När han greps fanns det nästan 7 kg amfetamin kvar i lägenheten. Det fanns planer på att han skulle åka till Gävle och överlämna stora delar av det parti som var kvar.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

Ersättningen han fick för sitt arbete med narkotikan var 1 500 kr per kilo som han hanterade. Totalt skulle han få 30 000 kr i efterskott. Han fick dock lite pengar i förskott som skulle täcka omkostnader i form av t.ex. bilhyrning.

Utöver narkotikahanteringen försörjde han sig även på att teckna och hur mycket porträtt han sålde varierade utifrån hur många beställningar han fick. Han fick beställningar genom kontakter på Facebook och förde ingen bok över dem. Han har svårt att redogöra närmare för beställningarna eftersom det har varit många. Vissa månader tjänade han ca 20 000–25 000 kr på tecknandet. Han har också sålt kläder i perioder för att försörja sig. Han har skulder på 500 000 kr som avser lån.

De 500-kronors sedlarna som hittades på en bänk hemma hos honom var dels pengar som kom från narkotikahanteringen och som skulle lämnas över när han fick instruktion att göra det och dels egna pengar från försäljning av tavlor. Det var pengarna i den stora högen som skulle lämnas vidare. När han greps hade han kontanter på sig som skulle till den stora högen.

Han erkände brott i ett tidigt skede av utredningen, den 18 maj 2020, eftersom det inte fanns någon anledning att dra ut på det. Han hade haft möjlighet att skylla på någon annan om han hade velat det. Han lämnade också koden till sin BQ-telefon till polisen. Sedan kom utredarna med bevisning som visade att det han sagt till dem stämde. Att han har pratat med polisen skulle kunna leda till negativa konsekvenser för honom.

Stämningsansökan av den 17 september 2020, åtalpunkt 6 (brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor)

Han känner till väskan men inte kartongen. En bekant till honom, Viktor, hade väskan i bagageluckan i sin bil i Solna under hösten 2019. Han var i Solna i ett annat ärende och fick reda på att Viktor var där och skulle träffa Robert Rönn.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

Viktor sa att denne skulle köra en väska till Robert Rönn. Viktor sa också att det fanns sprängdeg i en väska och han blev så nyfiken att han ville åka och kolla. Han åkte därför till ett garage i Solna centrum. Viktor var där men Robert Rönn hade inte kommit. Väskan låg i bagageluckan, som Viktor öppnade, och han drog till sig väskan i dess handtag, öppnade den och kollade i väskan. I väskan fanns en påse och något som såg ut som massa falukorv. Väskan var lite tung. Robert Rönn kom aldrig under tiden som han var där och de har aldrig pratat om väskan.

Johan Hamberg*Stämningsansökan av den 17 september 2020, åtalspunkt 4 (grovt narkotikabrott)*

Han hade en skuld på 20 000 kr avseende tabletter som han tidigare köpt och mottagit men inte betalat för, och fick ett förslag om att han kunde kvitta den skulden. Han stämde därför träff med en för honom okänd person på Liljeholms-torget och denne gav honom en påse samt instruktioner om vad han skulle göra med påsen. Han visste inte vad det var i påsen som han mottog, men det kan ha varit en flaska Coca-Cola eftersom det kändes så på tyngden. Han blev instruerad att transportera och överlämna påsen till en person på en angiven plats vid Hornstull och i samband med överlämnandet motta en annan påse, vilket han också gjorde. Påsen som han tog emot i Hornstull var i samma storlek som den han överlämnade. Han kan ha sneplat ner i den påsen och sett en handduk, men ingenting annat. Han visste inte vad det var i påsen som han tog emot i Hornstull, men den var tyngre än han hade förväntat sig. Han förstod dock att det måste ha varit något olagligt i påsen eftersom han skulle kunna kvitta skulden genom att ta emot och transportera den.

Påsen som han fick i Hornstull skulle han enligt instruktion ta till en pizzeria i Ulriksdal och äta lunch där. När han väntade på bussen som skulle ta honom dit tvekade han på om han skulle genomföra det han åtagit sig och kände sig obekväm. Han ställde ifrån sig påsen och tänkte att han skulle lämna påsen där och hoppa på

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

bussen utan den. Han valde dock att ta med sig påsen på bussen. Han greps ca 300–400 meter från den pizzeria som han var på väg till.

Han vet vem han är skyldig pengar men känner inte personen vid namn. Han är inte van vid den här världen och har aldrig gjort något liknande förut, så han hade tagit bensodiazepiner den dagen. Han var nervös och mådde dåligt.

Stämningsansökan av den 14 juli 2020 (narkotikabrott)

I samband med att en av hans kompisar skulle flytta i juni 2019 behövdes ett förråd för att förvara kompisens bohag. Han hjälpte till med flytten och såg till att bohaget flyttades till förrådet. Flyttfirman tyckte att han kunde hyra förrådet i ett annat namn än sitt eget, och det var en person som lämnade över ett upphittat körkort tillhörande en Fredric Perselius. Han använde dennes identitet för att hyra förrådet eftersom han inte ville stå på det själv då det inte var hans grejer, och hans kompis inte kunde hyra förrådet i eget namn. Det var han som betalade hyran men kompisens stod också för en del.

Tanken var inte att han skulle förvara tabletter i förrådet men i början av vintern 2019 kom han på att det var smart att ha dem i förrådet i stället för hemma. Han gick till förrådet och hämtade upp så mycket tabletter han behövde för en till tre dagars förbrukning, vilket innebar att han var där väldigt ofta. Han kan nån gång ha stött på någon han kände igen vid förrådet men det har i så fall inte varit planerat.

Den 17 februari 2020 skulle han gå in i förrådet men såg att det var plomberat. Han antog att det var för att räkningen inte var betald och gick hem. När han kom hem överraskades han av att det var folk i hela lägenheten, vilket gjorde honom förskräckt. Han hade tidigare samma dag köpt ett nytt lass med tabletter varför han hade en större mängd tabletter på sig. Anledningen till att han köpt så många tabletter var för att det ryktades om att införseln av tabletter till Sverige hade

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

minskat på grund av Covid-19. När han hörde det fick han panik och passade på att köpa upp en större mängd tabletter. Han tar cirka 20 tabletter per dag och hans tanke var att köpa för ett års förbrukning. Det blir också billigare om man köper större mängder. Han hade visserligen redan mycket tabletter i förrådet men trodde att ungefär 1 000 stycken av dem var helt verkningslösa eftersom han inte fick någon effekt när han tog dem. Det visade sig senare att dessa tabletter var av en lägre dos.

Senhösten 2018 eller början av 2019 fick han tillgång till en kontorslokal på 300 kvadratmeter vars inventarier skulle tömmas eftersom ett bolag skulle läggas ner. Eftersom han gjort lite mindre arbeten för bolaget fick han ta över inventarierna och sålde dem successivt. Han har levt på dessa tillgångar under år 2019. Betalningen för inventarierna har mestadels skett kontant och i olika valörer, men han har senare växlat pengarna så att han har 500-kronors sedlar. Han har totalt fått in cirka 150 000 kr genom försäljning av inventarier. Han förvarade pengarna i förrådet eftersom han höll dem separerade från sin hushållsbudget, och han skulle köpa nya tabletter för pengarna i förrådet. De 16 000 kr han hade i fickan när han greps var pengar han hade i sitt sovrum men inte ville lämna kvar där eftersom han upplevde att det var förenat med viss risk att göra det, då det fanns en annan person i lägenheten som hade sett var han förvarade pengarna.

Han har aldrig sålt tabletter och därmed avsåg inga pengar försäljning av narkotika. Han har levt på besparingar och ett arv de senaste åren, även försäljningen av inventarier.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

Robert Rönn*Stämningsansökan av den 17 september 2020, åtalspunkt 3 (grovt narkotikabrott)*

Han känner Atilla Klinga sedan 10–15 år tillbaka och de började umgås via fotbollen som är ett gemensamt intresse. De har framförallt haft nära kontakt de senaste åren eftersom många av deras vänner gått bort.

Atilla Klinga hörde av sig till honom dagen innan resan och frågade om han hade tid att köra honom upp till Hofors och sedan hem igen för att lämna porträtt och skisser. Han har tidigare åkt med Atilla Klinga och lämnat porträtt i Stockholmsområdet, men aldrig i Hofors, så det var inte konstigt. Atilla Klinga ville också ha lite kompidtid och prata eftersom det varit stökigt mellan Atilla Klinga och hans sambo under vintern.

Han hämtade upp Atilla Klinga i Rotebro på förmiddagen och de stannade i Stora Väsby för att tanka samt äta och dricka. De åkte därefter vidare mot Gävle och svängde av mot Hofors. Han frågade varför de inte stannade vid den första adressen i Hofors och då svarade Atilla Klinga att killen inte var hemma och att de skulle åka till en ny adress. Innan de åkte vidare från den första adressen gick Atilla Klinga ut ur bilen och rökte och pillade med telefonen. De mötte upp en kille på den nya adressen och Atilla Klinga vände sig ut från bilen med sin väska. Han tittade inte på dem utan på en dam som gick utanför och såg rolig ut. Allt var över väldigt fort, det tog kanske tio sekunder, och de åkte hem efteråt. Han såg att Atilla Klinga fick något som såg ut som ett vitt kuvert av killen som han överlämnade påsen till. Han såg inte om Atilla Klinga räknade pengar under färden.

Han såg aldrig om Atilla Klinga hade porträtt med sig utan såg bara att han hade en väska. Han såg inte vad Atilla Klinga överlämnade utan hörde bara att det prasslade. De pratade inte om porträtten men han uppfattade att de skulle levereras

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

till en fotbollsskille för de brukar vilja ha porträtt av sig själva. Han fick pengar för bensen, cirka 700 kr, och lite pengar som tack för att han skjutsade Atilla Klinga. Totalt fick han cirka 1 500 kr.

Han slutade sitt förra arbete på alla hjärtans dag för att starta eget inom hantverksbranschen och jobbade via Frilans Finans. De senaste åren har hans ekonomi gått upp och ner. Han har haft utmätning på sin lön och efter det har det inte varit så mycket pengar över. Därför har han vid behov lånat pengar av Atilla Klinga, som han sedan har betalat tillbaka bland annat via Swish. Han har fått låna pengar till handpenning för en båt och när han skulle köpa en bil. Han har också lånat ut pengar till Atilla Klinga. Anteckningarna i Atilla Klingas anteckningsbok skulle kunna avse pengar som Atilla Klinga lånat ut.

Stämningsansökan av den 17 september 2020, åtalspunkt 6 (brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor)

Atilla Klinga och dennes sambo hade bytt lägenhet till en mindre under sensommaren 2019, vilket ledde till att de inte hade utrymme att förvara sina saker. Atilla Klinga frågade därför om han kunde ta hand om en väska och en kartong. Han frågade vad det var i väskan och lådan och då sa Atilla Klinga att det var lite ”skit” från lägenheten. Han mötte upp Atilla Klinga på Borgargatan och väskan och lådan bars in i bilen. Han körde hem dem och ställde in väskan och lådan i garderoben. Sedan han ställt in väskan och lådan där har han inte tänkt så mycket på det, men han har vid ett par tillfällen frågat Atilla Klinga när denne skulle komma och hämta grejerna. Detta frågade han särskilt efter februari eftersom hans flickvän flyttade in till honom då och de var i behov av utrymme. Innan dess har han inte haft behov av utrymmet. När han tog emot väskan och lådan sa Atilla Klinga aldrig hur lång tid sakerna skulle förvaras hos honom.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

Han visste inte vad som fanns i lådan och väskan och tittade aldrig efter vad som fanns där. Han tänkte att det kunde vara böcker, köksredskap eller liknande. När det visade sig att det var sprängmedel som han hade förvarat blev han lite upprörd, men han tror att Atilla Klinga själv inte visste att det var sprängmedel i väskan och lådan eftersom det skulle utsätta honom och hans familj för fara. Han hade aldrig förvarat lådan och väskan om han hade vetat att de innehöll sprängmedel.

Atilla Klingas tidigare lägenhet var cirka 80–90 kvadratmeter. Den nya lägenheten var runt 60 kvadratmeter. Atilla Klinga hade inte tillgång till förrådet som hörde till den nya lägenheten eftersom de hyrde i andra hand och hyresvärden ville använda förrådet. Atilla Klinga har ställt upp och hjälpt honom och därför ställde han nu upp för Atilla Klinga. Han har själv inte så mycket plats i sin lägenhet så han hade nog inte kunnat ta emot så mycket mer saker för förvaring. De fick t.ex. använda bastun som förråd nu.

Han trodde att Atilla Klinga försörjde sig på sitt tecknande och ett arv från sin morfar. Han hade inga misstankar om att Atilla Klinga höll på med narkotika-hantering eller liknande saker.

Avseende det som Atilla Klinga berättat om händelsen i Solna så har han inte varit i Solna Centrum på många år och han känner ingen Viktor.

Vittnesberättelser

Annika Horn

Stämningsansökan av den 14 juli 2020 (narkotikabrott)

Hon arbetar på City Self-Storage och har gjort det i 12 år. Hon har bra uppsikt över det som händer i byggnaden och det finns även flera övervakningskameror. Hon

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

arbetar mellan kl. 09.00 och 17.00 och det är bara då det är bemannat. Materialet från övervakningskamerorna går endast igenom vid behov.

Johan Hamberg var ofta vid förrådet, i vart fall flera gånger i månaden. Johan Hamberg har mestadels varit själv när han kommit till förrådet men en gång mötte han upp en person som hon upplevde som påverkad vid butiken. När Johan Hamberg skulle lämna anläggningen skyndade den andra personen ut från butiken. Hon trodde först att det skulle bli slagsmål mellan dem. De var så olika och det såg inte ut som att de umgicks. Hon kollade ut på parkeringen och såg att de pratade med varandra, men hon såg inte om det överlämnades något mellan dem.

De kontaktade polisen ungefär en vecka efter incidenten i butiken. Det hör inte till vanligheterna att man besöker förrådet så ofta utan att ha saker med sig till förrådet. Hon hade tittat in i förrådet innan polisen kom och såg att det bland annat fanns pengar i en påse.

Maria Bolin

Stämningsansökan av den 17 september 2020, åtalspunkt 3 (grovt narkotikabrott)

Hon arbetar som polis och följde efter Atilla Klinga och Robert Rönn från Stockholm. När Atilla Klinga och Robert Rönn kom till Hofors såg hon att de stannade och gick in i ett köpcentrum. Atilla Klinga och Robert Rönn tog sedan bilen till ett bostadsområde och körde runt lite innan de parkerade bilen på Göklundsvägen. Där stod de ganska länge, cirka 20–30 minuter. Atilla Klinga gick ut ur bilen och höll på med mobilen. Han satte sig sedan i bilen igen och de åkte vidare in i bostadsområdet. Hon hörde att bilen ”slog runt” i bostadsområdet och vände nedåt för att köra in på Kolargatan där hon stod. Hon hade i samband med detta iakttagit en man som stod i början av Kolargatan och som inte såg ut att passa in. Bilen stannade vid den mannen, och han böjde sig mot passagerarsidan där

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

Atilla Klinga satt. De samtalade lite. Hon såg hur Atilla Klinga sträckte ut en påse i mindre modell som mannen tog emot. Atilla Klinga gick aldrig ut ur bilen. Bilen var igång under överlämnandet. Hon följde sedan efter mannen som mottog påsen.

Charlie Hagerman

Stämningsansökan av den 17 september 2020, åtalpunkt 6 (brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor)

Han arbetar som forskningsingenjör på Totalförsvarets forskningsinstitut och gör bland annat bedömningar av explosivämnen och dess effekter, varför han fick i uppdrag att skriva det utlåtande som åberopats som bevisning i målet.

En flygbomb används från flygplan, när flygplanet faller en bomb på marken och det är det han menar med det som står under ”övriga kommentarer” på sidan 1 i utlåtandet.

Man brukar dela in skadorna i fyra olika typer när man diskuterar de skador som kan uppstå på en människa som exponeras för en explosion: i) primära skador, ii) sekundära skador, iii) tertiära skador och iv) kvartära skador. Med de primära skadorna avses skador som uppstår från tryckverkan när ett explosivt ämne detonerar. Med sekundära skador menas skador som kommer från splitter som detonationen genererar. Tertiära skador omfattar skador som uppstår till följd av att kroppen kastas i väg av luftstötsvågen. Kvartära skador handlar om skador man får t.ex. i lungor vid inandning av gaser.

Det normala förfarandet för att initiera dynamit är att man använder sprängkapslar, alternativt sprängkapsel och en boosterladdning. En sprängkapsel är en liten anordning som man tänder med krutstubin eller elkablar och som har en liten mängd högexplosivt sprängämne i sig. Sprängmedlet ska vara separerat från det

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

som ska användas för att antända det, t.ex. sprängkapslar. Det är svårt att säga om sprängämnet hade detonerat utan sprängkapslar vid brand, det är inte säkert att det initieras när det brinner men under vissa omständigheter kan det ske.

Fordyn är ett sprängämne som tillverkas i Finland och används för att spränga berg eller byggnader. Det består av ammoniumnitrat och både nitroglykol och nitroglycerin. Det är en i mängden av olika märken dynamit som finns.

Avseende tabellen på sida 4 i utlåtandet så presenterar den sannolikheten för att en människa får dödliga skador efter att ha blivit utsatt för en luftstötsvåg som uppstår när 75,8 kg sprängmedel detonerar.

Han har gjort en uppskattning på den byggnad som sprängämnet påträffades i och försökt att uppskatta hur stor volym det finns inne i huset. Han har räknat på hur stort tryck och hur stor impulstäthet som skulle uppstå i byggnaden om dynamiten skulle explodera. Han har kommit fram till att byggnaden förväntas raseras helt om det är så att dynamiten skulle detoneras där den förvarats. I samband med detta skulle det flyga byggelement eller delar från huset, men det är svårt att bedöma hur de sekundära skadorna skulle uppstå. Det går dock att konstatera att det finns en risk för att de skulle uppstå.

I utlåtandet har han gjort en jämförelse med sprängningen av restaurang Fontainebleau. Byggnaden hade en kraftig konstruktion men trots det blev det omfattande skador.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

DOMSKÄL**Skuld och rubricering**

Stämningsansökan av den 17 september 2020, åtalspunkt 1–6 (Atilla Klinga, Johan Hamberg och Robert Rönn)

Inledningsvis kan konstateras att följande är utrett.

Polisen har under en tid haft spaningsinsatser mot en person som inte är aktuell i detta mål. Efter att Atilla Klinga haft ett möte med denna person kom spaningsinsatser att riktas även mot honom. Atilla Klingas roll har varit att ta emot, förpacka, bearbeta, förvara, transportera och överlämna narkotika åt en uppdragsgivare. Atilla Klinga har således agerat enligt de instruktioner och direktiv han fått. Kommunikation har bland annat skett via EncroChat. Atilla Klingas användarnamn på EncroChat är nextrevolver.

Den i målet aktuella narkotikahanteringen påbörjades den 2 maj 2020 när Atilla Klinga, efter att han erhållit instruktioner därom, åkte till Sollentuna för att hämta 20 kg amfetamin. Han fick amfetaminet i två sopsäckar som han sedan lade i en medhavd väska. Efter att upphämtning skett tog Atilla Klinga en taxi hem till sin bostad på Borgargatan, där han förvarade narkotikan. Han har även förpackat och bearbetat narkotikan genom att packa om den i enlighet med de instruktioner han fick.

Den 3 maj 2020 åkte Atilla Klinga till Karlstad tillsammans med sin sambo för att överlämna ca 5 kg av det mottagna amfetaminet. Atilla Klinga hyrde en bil på OKQ8 i Västberga som han körde. När Atilla Klinga anlände till Karlstad ställde han sig i trapphuset tillhörande Piparens gata 2 och överlämnade påsen med narkotika. Polisen har senare gjort husrannsakan hos den person som Atilla Klinga

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

överlämnade narkotikan till och bekräftat att 5,017 kg amfetamin återfanns i lägenheten.

På förmiddagen den 5 maj 2020 åkte Atilla Klinga och Robert Rönn, i Robert Rönn's bil, till Hofors. Robert Rönn körde bilen. Atilla Klinga hade med sig en ryggsäck som innehöll 2,994 kg amfetamin. När de anlände till Hofors stannade de först vid Göklundsgatan, vilket visade sig vara fel adress. Efter att Atilla Klinga genom EncroChat fick besked om att narkotikan skulle överlämnas på Kolargatan åkte de vidare till den adressen. På Kolargatan väntade en man i 20-års åldern. Robert Rönn stannade bilen vid mannen och både Atilla Klinga och Robert Rönn satt kvar i bilen, som fortfarande hade motorn igång. Atilla Klinga överlämnade en påse med narkotika till mannen och de åkte sedan från platsen. Överlämningen av narkotikan gick snabbt och Atilla Klinga mottog 45 000 kr i kontanter i samband med överlämningen. Han räknade pengarna i bilen. Mannen som de mötte upp greps sedan i nära anslutning till överlåtelsen.

På förmiddagen den 6 maj 2020 åkte Atilla Klinga till Hornstull där han överlämnade en påse innehållandes 1,003 kg amfetamin till Johan Hamberg. Johan Hamberg tog därefter bussen till Odenplan, där han sedan tog pendeltåget i riktning mot Märsta. Johan Hamberg gick av tåget vid i Ulriksdal vid Bagartorpsingen och greps på Tunavägen. Johan Hamberg hade hela tiden med sig påsen med narkotika.

På eftermiddagen den 6 maj 2020 tog Atilla Klinga bussen till Kungsholmen där han överlämnade 520 g amfetamin till en man på Sankt Eriksgatan. Efter överlämnandet skildes de åt och både Atilla Klinga och den andra mannen greps i anslutning till överlämnandet. När Atilla Klinga greps hade han en BQ-telefon och en del kontanter på sig. Polisen gjorde därefter en husrannsakan hos Atilla Klinga där det som var kvar av det aktuella partiet narkotika påträffades, vilket var 6,9 kg amfetamin. Polisen hittade även bland annat en del kontanter, lamineringsmaskin, påsar och våg i lägenheten.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

Efter att Robert Rönn åkte till Hofors med Atilla Klinga fick de poliser som arbetade med spaningsinsatserna mot Atilla Klinga kännedom om Robert Rönn. Detta ledde till att polisen, den 13 maj 2020, genomförde en husrannsakan hemma hos Robert Rönn. Vid husrannsakan påträffades en resväska och en låda försluten med silvertejp i Robert Rönns garderob. Efter genomförd analys konstaterades att väskan och lådan sammanlagt innehöll 75,8 kg sprängmedel av märket Fordyn. Både Robert Rönns och Atilla Klingas DNA fanns på handtaget till resväskan. Robert Rönn har inte haft tillstånd att hantera explosiva varor.

*Tingsrättens bedömning*Atilla Klinga

Atilla Klinga har erkänt de gärningar som anges i åtalspunkterna 1–5. Hans erkännande stöds av den utredning som åklagaren åberopat, i form av bland annat analysresultat, fotografier, spaningspromemorior och chattkonversationer, samt de detaljerade uppgifter som Atilla Klinga själv har lämnat avseende hanteringen av den i målet aktuella narkotikan. Gärningarna som beskrivs under åtalspunkterna 1–5 är således styrkta.

I fråga om Atilla Klingas hantering av narkotikan utgör ett eller flera brott gör tingsrätten följande bedömning. Vad som anses utgöra ett respektive flera brott vid hantering av narkotika är inte en självklar fråga, utan det får ske en bedömning från fall till fall. Huvudregeln vid narkotikabrott borde vara att varje tidsmässigt avgränsad olovlig befattning med narkotika ska ses som en gärning (se Andersson m.fl., Narkotikabrotten, JUNO version 1, s. 153). Till exempel har varje överlåtelse av narkotika bedömts som ett brott för sig (se NJA 1971 s 396). I förevarande fall konstaterar tingsrätten att det tidsmässigt rört sig om en förhållandevis kort period och att Atilla Klingas hantering av narkotikan till stor del skett i och kring hans bostad, även om vissa delar av partiet hanterats på andra geografiska platser. Den

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

narkotikahantering som Atilla Klinga utfört får därmed anses ha ett sådant samband i tid och rum att det talar för att samtlig narkotikahantering ska bedömas som en gärning. Vidare har hantering avsett narkotika från samma parti och det har rört sig om liknande former av hantering, det vill säga transport och överlämnanden. Det nu sagda talar starkt för att hanteringen ska bedömas utgöra en gärning (se t.ex. NJA 2012 s. 115 och NJA 2007 s. 557). All hantering som Atilla Klinga utfört har, såvitt framkommit, utgjort led i en bestämd brottsplan och skett inom ramen för samma organisation, samt utgjort ett sammanhängande händelseförlopp. På grund av det sagda anser tingsrätten att Atilla Klingas hantering av den i målet aktuella narkotikan utgör ett brott, som har pågått från den 2 maj 2020 till den 6 maj 2020 och omfattat flera olika former av hantering av narkotika.

Brottet är att bedöma som grovt narkotikabrott mot bakgrund av den särskilt stora mängd narkotika som Atilla Klinga har hanterat samt att han måste ha varit införstådd med att hans agerande utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning. Atilla Klinga döms således för ett fall av grovt narkotikabrott.

Johan Hamberg

Johan Hamberg har i förhör uppgett att han inte visste att det var narkotika som han tog emot från Atilla Klinga och sedan transporterade, men att han då han tog emot påsen förstod att det som fanns i den måste ha varit något olagligt. Han har vidare uppgett att anledningen till att han valde att transportera påsen var för att bli kvitt en skuld om 20 000 kr som han var skyldig en person från vilken han köpt narkotika samt att den påse med narkotika som han mottog och transporterade var tyngre än väntat.

Mot bakgrund av ovanstående uppgifter lämnade av Johan Hamberg anser tingsrätten att det är uppenbart att Johan Hamberg har förstått att det fanns en beaktansvärd risk att påsen som han mottog, transporterade och skulle överlämna

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

till en annan person innehöll narkotika, och att han var likgiltig inför den risken. Johan Hamberg måste också ha förstått att det rörde sig om en stor mängd narkotika, eftersom han uppgett att påsen som narkotikan transporterades i var tyngre än förväntat. Även den omständighet att han skulle reglera en skuld om 20 000 kr genom att transportera och överlämna påsen medför att Johan Hamberg måste ha förstått att det fanns en risk att det rörde sig om en större mängd narkotika, varför han måste ha agerat med likgiltighetsuppsåt även i förhållande till den mängd narkotika som han tog emot och transporterade. Åtalet är således styrkt i dess helhet.

Brottet ska bedömas som grovt på grund av att det rört sig om en särskilt stor mängd narkotika.

Robert Rönn*Grovt narkotikabrott*

Inledningsvis kan konstateras att Robert Rönn och Atilla Klinga har lämnat motstridiga uppgifter såvitt avser vad Atilla Klinga sagt om syftet med resan till Hofors. Robert Rönn har uppgett att Atilla Klinga sa till honom att syftet med resan var att Atilla Klinga skulle lämna över porträtt och skisser, medan Atilla Klinga har berättat att han sa till Robert Rönn att syftet med resan var att han skulle inkassera en skuld. Båda de tilltalade har uppgett att Robert Rönn inte har haft någon kännedom om att det var fråga om transport och överlämning av narkotika. Mot bakgrund av att Atilla Klinga är medtilltalad i målet, och de båda tilltalade dessutom uppgett sig vara vänner sedan många år tillbaka, anser tingsrätten att de uppgifter som Atilla Klinga har lämnat ska värderas med försiktighet, eftersom det kan finns dolda bevekelsegrunder för att lämna felaktiga uppgifter om en medtilltalads inblandning. Detta gäller till exempel den uppgift Atilla Klinga lämnat

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

om att Robert Rönn inte kände till att syftet med resan till Hofors var att transportera och överlämna narkotika.

Robert Rönnns berättelse om resan till Hofors har varit förhållandevis utförlig och sammanhängande. Mot bakgrund av den redogörelse som han har lämnat finner dock tingsrätten, sett i förhållande till vad utredningen i övrigt visat, att det är osannolikt att Robert Rönn inte har varit medveten om att det fanns en risk att resans syfte var att transportera och överlämna narkotika. Tingsrätten tar då särskilt fasta på att det måste anses osannolikt att ett överlämnade av porträtt skulle gå till på det sätt som Robert Rönn uppgett, det vill säga att både Robert Rönn och Atilla Klinga suttit kvar i bilen, med motorn igång, medan Atilla Klinga hastigt lämnade över en påse och att de sedan omedelbart avlägsnade sig från platsen. Robert Rönn har inte heller sett några porträtt eller skisser under färden utan bara en väska som Atilla Klinga hade med sig, vilket genom spaningspromemoria visat sig vara en ryggsäck. Att Atilla Klinga skulle transporterat porträtt på ett sådant sätt framstår heller inte som troligt.

Atilla Klinga har berättat att han räknade pengarna under färden, vilket vinner stöd av den skriftliga bevisningen i form av en chattkonversation där han skriver hur mycket pengar han har tagit emot. Robert Rönn måste ha sett hur Atilla Klinga räknade de pengar som han mottagit för narkotikan under bilfärden och förstått att det rört sig om relativt mycket pengar, och att det inte är sannolikt att Atilla Klinga skulle ha erhållit så mycket pengar om det rört sig om en transport och överlämning av porträtt.

Sammantaget anser tingsrätten således att Robert Rönnns berättelse är så osannolik att den ska lämnas utan avseende. Enligt tingsrätten så måste Robert Rönn ha förstått att det funnits en beaktansvärd risk att syftet med resan till Hofors var att transportera narkotika och han har varit likgiltig inför denna risk. Mot bakgrund av storleken på den ryggsäck som Atilla Klinga förvarande narkotikan i och den

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

mängd kontanter som Atilla Klinga erhöll vid överlämnandet måste Robert Rönn även ha varit likgiltig inför risken att det rörde sig om den mängd narkotika som åklagaren gjort gällande. Tingsrätten finner alltså att Robert Rönn tillsammans och i samförstånd med Atilla Klinga uppsåtligen transporterat 2,994 kg amfetamin.

Brottet ska bedömas som grovt narkotikabrott mot bakgrund av att det rört sig om en särskilt stor mängd narkotika. Det är dock inte visat att Robert Rönn har förstått att brottet utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning, varför brottet inte ska anses vara grovt på den grunden såvitt avser honom.

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor

Åklagaren har uppgett att hon gör gällande att brottet mot lagen om brandfarliga och explosiva varor i första hand ska bedömas som synnerligen grovt brott, i andra hand som uppsåtligt grovt brott och i tredje hand som ett oaktsamhetsbrott av normalgraden.

Inledningsvis kan konstateras att de objektiva rekvisiten för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor föreligger. Frågan blir om Robert Rönn har haft uppsåt i förhållande till gärningen.

Robert Rönn och Atilla Klinga har även i denna del lämnat motstridiga uppgifter. Robert Rönn menar att han fick väskan och lådan av Atilla Klinga utan att veta vad som fanns i dem, medan Atilla Klinga menar att det var en annan person som skulle överlämna väskan till Robert Rönn. Atilla Klinga är visserligen inte längre misstänkt för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, men som konstaterats ovan finns det ändå anledning att värdera en i målet medtilltalads uppgifter med försiktighet. Tingsrätten anser vidare att den berättelse som Atilla Klinga lämnat avseende sprängmedlet har varit svepande och saknat närmare information om vad han gjorde i Solna den dagen, vem Viktor är och hur Viktor

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

känner Robert Rönn. Mot bakgrund av detta och vad som övrigt framkommit i målet framstår Atilla Klingas berättelse i denna del som så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Tingsrätten har alltså att utgå från Robert Rönnns berättelse.

Robert Rönn har berättat att Atilla Klinga bad honom förvara väskan och lådan eftersom Atilla Klinga och hans sambo skulle flytta till en mindre lägenhet. Detta trots att Robert Rönn, enligt vad som framgår av bilderna på hans lägenhet, har en mycket liten bostad och inte synes ha utrymme över för att förvara någon annans saker. Det har vidare rört sig om närmare 80 kg sprängmedel som Robert Rönn förvarat under flera månader, utan att han – enligt egen uppgift – under denna tid närmare försökt utreda vad väskan och lådan innehöll. Robert Rönn tog även emot lådan och väskan utan att fråga under hur lång tid han skulle förvara dessa, även om han menar att han under de månader som han förvarade dem frågade när Atilla Klinga skulle komma och hämta dem.

Enligt tingsrätten måste det anses praktiskt taget uteslutet att Robert Rönn förvarat en så stor mängd sprängmedel som det är fråga om under förhållandevis lång tid i sin bostad utan att han har haft kännedom om vad det var han förvarade. Hans förklaring om att han inte vetat om att det fanns 75,8 kg sprängmedel i väskan och lådan, och att han därför inte haft uppsåt till att ha transporterat och förvarat detsamma, är enligt tingsrätten så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Tingsrätten finner alltså att Robert Rönn haft straffrättsligt uppsåt i förhållande till att transportera och förvara sprängmedlet. Åtalet är därmed styrkt.

Tingsrätten gör följande överväganden avseende brottets rubricering.

Åklagaren har gjort gällande att brottet ska bedömas som synnerligen grovt brott på grund av att gärningen har varit av särskilt farlig art då det funnits en risk att de explosiva varorna skulle komma till brottslig användning och då hanteringen har avsett en särskilt stor mängd explosiv vara.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

För att ett brott mot tillståndsplikten ska vara synnerligen grovt bör det som utgångspunkt krävas att gärningen har avsett ett stort antal explosiva varor eller en särskilt stor mängd av en explosiv vara. Det anges inte vilket antal explosiva varor det ska röra sig om, eftersom även andra försvårande omständigheter bör vägas in i bedömningen. Ju farligare explosiv vara det är fråga om eller ju mer försvårande omständigheterna i övrigt är, desto färre varor bör krävas. De omständigheter som anges i förhållande till när ett brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor ska anses utgöra ett grovt brott bör vara av särskild betydelse för bedömningen, men en helhetsbedömning av alla relevanta omständigheter ska göras i det enskilda fallet (prop. 2016/17:92 s. 20).

Tingsrätten anser att det i förevarande fall rört sig om en stor mängd sprängmedel av samma typ. Man har dock inte påträffat sprängkapslar eller något annat tändmedel som medfört att sprängmedlet faktiskt skulle användas. Vidare anser inte tingsrätten att endast den omständighet att Robert Rönn nu döms för grovt narkotikabrott, genom likgiltighetsuppsåt, tyder på att sprängmedlet skulle komma till användning i kriminellt syfte. Tingsrätten har inte heller, som redovisats ovan, funnit att det inte är visat att Robert Rönn haft kännedom om att det rört sig om en mer organiserad narkotikahandel. Tingsrätten finner således att åklagaren inte har visat att det finns några försvårande omständigheter som ska beaktas i rubriceringsfrågan, och att mängden sprängmedel i sig inte föranleder att brottet ska rubriceras som synnerligen grovt. Det rör sig dock om en så stor mängd sprängmedel att brottet ska rubriceras som grovt brott av den anledningen.

Sammanfattningsvis döms Robert Rönn för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott.

Stämningsansökan av den 14 juli 2020 (Johan Hamberg)

Inledningsvis kan konstateras att följande är utrett.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

Från sommaren 2019 hyrde Johan Hamberg ett förråd av City Self-Storage på Upplagsvägen 29 i namnet Fredric Perselius. I förrådet förvarades bland annat narkotika, kontanter och diverse bohag. Personal på City Self-Storage kontaktade polisen i samband med att en person som upplevdes som påverkad besökte förrådet och pratade med Johan Hamberg. Polisen genomförde husrannsakan i förrådet den 17 februari 2020 och påträffade där bland annat 4 395 stycken tabletter innehållandes etizolam och 32 stycken tabletter innehållandes alprazolam samt 22 750 kr i kontanter. Senare samma dag genomfördes en husrannsakan i Johan Hambergs bostad på Oktavgatan. Under tiden som husrannsakan pågick kom Johan Hamberg hem med en påse med 8 570 stycken tabletter innehållandes etizolam och 19 stycken tabletter innehållandes alprazolam samt 16 709 kr i kontanter i byxfickan.

Tingsrättens bedömning

Johan Hamberg har erkänt innehav av narkotika men förnekat att det rört sig om innehav i överlåtelsesyfte.

Tingsrätten anser att det finns en del omständigheter som talar för att Johan Hamberg har innehaft den aktuella narkotikan i syfte att överlåta den. Inte minst den omständighet att det rört sig om relativt sett stora mängder narkotika talar för detta. Även att Johan Hamberg förvarat narkotikan i ett förråd som han hyrt genom att använda en annan persons namn och att narkotikan förvarats tillsammans med kontanter anser tingsrätten är sådana omständigheter som skulle kunna tala för att Johan Hamberg innehaft narkotikan i överlåtelsesyfte.

Enligt tingsrätten finns det dock ingenting i utredningen som tyder på att Johan Hamberg faktiskt har haft kontakt med potentiella köpare. Endast den omständighet att en person kommit till förrådet och upplevts som påverkad ger enligt tingsrätten inte stöd för att Johan Hambergs syfte var att överlåta narkotikan. Inte heller finns

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

det några andra tillbehör i förrådet än just kontanterna och en våg som indikerar att Johan Hamberg tänkt att sälja den innehavda narkotikan.

Johan Hamberg har själv förklarat att anledningen till att han innehaft en större mängd narkotika var för att han trodde att det fanns en risk att införseln av narkotika skulle minska på grund av spridningen av Covid-19. Han har även berättat att han trodde att en del av den narkotikan han innehade var verkningslös och därför köpt ytterligare tabletter på grund av det. Pengarna som han förvarade i förrådet var enligt honom till för att köpa mer narkotika och han höll de pengarna separerade från sin hushållsbudget.

Tingsrätten anser att den förklaring som Johan Hamberg lämnat angående sitt innehav av narkotika inte är orimlig och det inte kan anses uteslutet att en person med ett omfattande missbruk, som misstänker att införseln av narkotika kan komma att minska eller upphöra, agerat på det sätt Johan Hamberg uppgett sig ha gjort. Hans berättelse är sådan att tingsrätten inte kan lämna den utan avseende och åklagarens bevisning i denna del räcker inte för att det, mot hans förklaring, ska anses vara ställt utom rimligt tvivel att Johan Hamberg innehaft narkotikan i överlåtelsesyfte.

Sammanfattningsvis döms Johan Hamberg alltså för att ha innehaft tabletter innehållandes etizolam och alprazolam, men inte i överlåtelsesyfte. Brottet ska rubriceras så som åklagaren gjort gällande, det vill säga som narkotikabrott av normalgraden.

Stämningsansökan av den 22 september 2020 (Johan Hamberg)

Johan Hamberg har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av den skriftliga bevisning som åklagaren åberopat. Han ska således dömas för ringa narkotikabrott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

PåföljderAtilla Klinga

Atilla Klinga förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes i februari 2018 för misshandel, ringa misshandel och narkotikabrott till villkorlig dom med samhällstjänst 120 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse fyra månader ha dömts ut.

Atilla Klinga döms nu för grovt narkotikabrott. Vid straffvärdesbedömningen ska inte bara hänsyn tas till narkotikans art och mängd, utan även andra omständigheter, till exempel vilken delaktighet och ställning som den tilltalade har haft i organisationen och vilken insikt denne har haft rörande narkotikahandelns organisation, storlek och inriktning samt även vilket ekonomiskt utbyte som den tilltalade har fått (se NJA 2011 s. 357 och NJA 2012 s. 144).

Det står klart att i förevarande fall har brottet begåtts inom ramen för en organiserad narkotikahandel, vilket Atilla Klinga också måste ha förstått. Hans roll inom organisationen kan enligt tingsrätten beskrivas som en sorts kurir eller transportör. Enligt tingsrättens mening är det inte visat att Atilla Klinga haft full insikt i organisationen. I målet har inte heller framkommit om verksamheten varit av internationellt slag eller om verksamheten varit ägnad att leda till en omfattande spridning av narkotika. Tingsrätten anser inte heller att det är visat att Atilla Klinga agerat självständigt, utan han har agerat utifrån de direktiv han har fått från sin uppdragsgivare. Det har inte heller framkommit att Atilla Klinga erhållit någon större vinst för sin narkotikahandling. Enligt egen uppgift började Atilla Klinga hantera narkotika på grund av att han skuldsatt sig genom sitt kokainmissbruk. Tingsrätten anser dock att Atilla Klinga har hanterat en mycket stor mängd amfetamin och hanteringen har inte endast varit av flyktig karaktär samt har avsett flera olika moment.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

Mot bakgrund av det ovanstående finner tingsrätten att den brottslighet som Atilla Klinga nu döms för har ett straffvärde som motsvarar fängelse i fem år och sex månader.

Vid straffmätningen ska rätten i skälig omfattning beakta att den tilltalade lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av brottet. Den tilltalades medverkan ska ha varit av viss dignitet för att strafflindring ska komma på fråga. De uppgifter som lämnats ska ha lett till att utredningen i något väsentligt avseende påskyndats eller underlättats. Detta torde normalt inbegripa att den tilltalade lämnat en utförlig redogörelse för händelseförloppet eller annan information av betydelse för utredningsarbetet (se Borgeke, Martin, Att bestämma påföljd för brott, tredje upplagan, s. 234f).

Om den tilltalade lämnat uppgifter som är av väsentlig betydelse för utredningen av brottet bör det normalt sett ske en påtaglig justering av straffet (prop. 2014/15:37 s. 39). Som utgångspunkt bör strafflindringen ställas i relation till graden av den tilltalades medverkan samt brottslighetens straffvärde. När det är fråga om brott med högt straffvärde och den tilltalade har medverkat i stor utsträckning kan det således bli fråga om omfattande nedsättning (se NJA 2009 s. 599 samt RH 2012:51).

I förevarande fall har Atilla Klinga, efter att han frihetsberövats, i ett tidigt skede av utredningen erkänt gärningen. Han har även i början av utredningen berättat för polisen om sin egen roll i organisationen och lämnat detaljerade redogörelse för hur han hanterat narkotikan samt hur han har fått instruktioner. Vidare har Atilla Klinga gett polisen koden till sin BQ-telefon så att polisen har kunnat ta del av de krypterade meddelandena som han tagit emot och skickat via EncroChat.

Tingsrätten anser att Atilla Klinga genom sin medverkan i utredningen väsentligt påskyndat och underlättat densamma. Framförallt den omständighet att han har

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

överlämnat koden till sin BQ-telefon anser tingsrätten har varit av stor betydelse och något som påtagligt underlättat utredningen. Även den omständighet att han lämnat detaljerade uppgifter om sin hantering av narkotikan har väsentligen underlättat utredningen, även med beaktande av att Atila Klinga haft spaningsinsatser riktade mot sig. Detta motiverar en påtaglig reducering av straffet. Även den omständighet att det inte kan uteslutas att Atila Klinga riskerar att bli utsatt för repressalier på grund av sin medverkan i utredningen bör beaktas.

Mot bakgrund av vad som anförts ovan finner tingsrätten att straffmättningsvärdet kan bestämmas till fängelse i fyra år. Med hänsyn till straffvärdet samt brottslighetens art kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga.

Johan Hamberg

Johan Hamberg förekommer under sex avsnitt i belastningsregistret, varav merparten av avsnitten rör ringa narkotikabrott.

Avseende åtalet för grovt narkotikabrott gör tingsrätten följande bedömning.

Johan Hambergs transport av den aktuella mängden narkotika har pågått under en begränsad tid och har bestått av att Johan Hamberg följt de direktiv han fått. Det är inte visat att Johan Hamberg har haft närmare insikt kring vilken typ av organisation det rört sig om eller hur stor denna varit. Hans agerande har ett klart samband med hans egna missbruk. Tingsrätten har även funnit att Johan Hamberg agerat med likgiltighetsuppsåt när han begick gärningen. Mot bakgrund av det ovanstående bedömer tingsrätten att straffvärdet för det grova narkotikabrott som Johan Hamberg nu döms för motsvarar två år och sex månaders fängelse.

Avseende narkotikabrottet bestående i innehav av tabletter innehållandes etizolam och alprazolam bedömer tingsrätten att straffvärdet för den gärningen uppgår till

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

ett års fängelse.

Straffmättningsvärdet för de gärningar som Johan Hamberg döms för uppgår till fängelse tre år. Med hänsyn till straffvärdet samt brottslighetens art kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga.

Robert Rönn

Robert Rönn förekommer inte sedan tidigare under några avsnitt i belastningsregistret.

Avseende åtalet för grovt narkotikabrott gör tingsrätten följande bedömning.

Tingsrätten har, som redovisats ovan, bedömt att Robert Rönn hanterat narkotikan med likgiltighetsuppsåt samt att han inte hade insikt i att hanteringen utgjorde ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning. Därtill bedömer tingsrätten att Robert Rönns hantering av narkotikan har varit begränsad. Det har inte visats att han har fått någon ekonomisk ersättning eller andra fördelar för sin hantering. Det har dock rört sig om en större mängd narkotika. Mot bakgrund av detta finner tingsrätten att straffvärdet för det grova narkotikabrott som Robert Rönn nu döms för motsvarar fängelse i tre år och sex månader.

Avseende straffvärdet för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, bestämmer tingsrätten det till två års fängelse mot bakgrund av att åklagaren inte visat att några försvårande omständigheter förelegat.

Straffmättningsvärdet för de gärningar som Robert Rönn döms för uppgår till fängelse fyra år och sex månader. Med hänsyn till det höga straffvärdet samt brottslighetens art kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

Beslag och förverkande

Åklagaren har framställt yrkanden om förverkande av det gods som tagits i beslag, som narkotika och kontanter. I förhållande till Atilla Klinga och Johan Hamberg har åklagaren framställt yrkanden om så kallat utvidgat förverkande.

Åklagaren har även framställt yrkanden om så kallat bevisbeslag, vilket innebär att åklagaren har yrkat att beslaget av visst närmare angivet gods ska bestå tills domen vinner laga kraft.

Särskilt om utvidgat förverkande

En förutsättning för att ett utvidgat förverkande ska kunna ske är att det framstår som klart mera sannolikt att den i beslag tagna egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (36 kap. 1 b § brottsbalken). Det krävs alltså inte att sambandet mellan egendomen och den brottsliga verksamheten styrks fullt ut. Utvidgat förverkande kan komma i fråga även om brottet inte är så allvarligt som anges i bestämmelsens första stycke. Har brottet varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte gäller nämligen första stycket också om någon döms för vissa i andra stycket särskilt angivna brottstyper, såsom bland annat narkotikabrott enligt 1 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Atilla Klinga

Åklagaren har i första hand gjort gällande att de i beslag tagna kontanterna ska förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen som utbyte av brott. I andra hand har åklagaren yrkat att de i beslag tagna kontanter ska förverkas genom utvidgat förverkande enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det framstår som klart mera sannolikt att pengarna utgör utbyte av brott än att så inte är fallet.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

Atilla Klinga har bestritt yrkandet om förverkande såvitt avser 22 400 kr av de i beslag tagna kontanterna och har gjort gällande att det rör sig om pengar som han erhållit efter att ha tecknat och sålt tavlor. Atilla Klinga har i denna del berättat bland annat följande. Han försörjer sig genom att teckna tavlor och han har vissa månader kunnat tjäna cirka 20 000 kr genom att sälja tavlor. Kunderna betalar kontant eftersom han har skulder hos Kronofogdemyndigheten. Han har fått begränsad ersättning för sin hantering av narkotika.

Tingsrättens bedömning

De kontanter som Atilla Klinga menar att tingsrätten inte ska förklara förverkade har inte hållits helt avskilda från kontanterna som avser narkotikaförsäljning, vilket tingsrätten anser är en omständighet som talar emot Atilla Klingas påstående om att de avser inkomst från försäljning av tavlor. Även den omständighet att kontanterna som härrör från narkotikahandel och försäljning av tavlor är av samma valör, nämligen 500-kronors sedlar, och att Atilla Klinga lämnat svepande uppgifter kring sin försäljning av tavlor talar emot Atilla Klingas påstående om att 22 400 kr inte utgör utbyte från brottslig verksamhet.

Tingsrätten anser dock att inget annat är visat än att Atilla Klinga är en god tecknare och det är inte uteslutet att det finns personer som är villiga att betala för hans teckningar. Att Atilla Klinga inte i detalj kunnat redogöra för vilka som beställt teckningar kan enligt tingsrättens mening förklaras av att det var länge sedan beställningarna gjordes och att det, i enlighet med vad Atilla Klinga själv uppgett, kan ha rört sig om många beställningar. Enligt tingsrätten framstår det inte som orimligt att Atilla Klinga haft möjlighet att genom tecknandet införskaffa och bibehålla 22 400 kr i kontanter.

Mot bakgrund av det ovanstående finner tingsrätten att åklagaren varken har styrkt eller gjort det klart mera sannolikt att de 22 400 kr i kontanter som Atilla Klinga

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

menar härrör från försäljning av tavlor utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Åklagarens förstahands- och andrahandsyrkande om förverkande av de i beslag tagna kontanterna ska alltså avslås såvitt avser 22 400 kr.

Övriga kontanter ska dock förklaras förverkade i enlighet med Atilla Klingas medgivande, då det framstår som klart mera sannolikt att de utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Johan Hamberg

Åklagaren har i förhållande till Johan Hamberg yrkat att de i beslag tagna kontanterna ska förverkas då det framstår som klart mera sannolikt att de utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten har, som redovisats ovan, bedömt att det inte är styrkt att Johan Hamberg innehaft narkotikan i överlåtelsesyfte. Mot bakgrund av detta finner tingsrätten att det brott som Johan Hamberg nu döms för inte har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte, vilket krävs för att ett utvidgat förverkande ska komma ifråga. Tingsrätten avslår därför åklagarens yrkande om utvidgat förverkande avseende de i beslag tagna kontanterna.

Övriga yrkanden om beslag och förverkande

Åklagarens övriga yrkanden om beslag och förverkande har medgetts. Yrkandena har stöd i lag och ska därför bifallas i dessa delar.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

Häktning

Minimistraffet för grovt narkotikabrott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, grovt brott, är två års fängelse. Det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Atilla Klinga, Johan Hamberg och Robert Rönn ska därmed kvarbli i häkte tills domen mot var och en av dem vunnit laga kraft i ansvarsdelen eller påföljden annars får verkställas.

Övrigt

Eftersom Atilla Klinga, Johan Hamberg och Robert Rönn döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska de betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Vad Peter Mutvei och Robert Ataseven har begärt är skäligt.

Avseende den kostnad som Martin Cullberg har yrkat ersättning för noterar tingsrätten att åtta timmar avser kontakter i samband med utflytt eftersom Atilla Klinga blev avhyst från sin lägenhet. Tingsrätten menar att sådana kontakter inte kan anses ligga inom ramen för en offentlig försvarares uppdrag. Martin Cullberg ska således inte tillerkännas ersättning för det arbete han lagt ner i den delen, det vill säga åtta timmar. Tingsrätten anser alltså att ersättning motsvarande 78 timmars arbete är skäligt och han ska tillerkännas ersättning i enlighet därmed.

Kostnaderna för försvararna ska stanna på staten då de tilltalade ådöms långa fängelsestraff.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-23

B 7188-20

Avdelning 2

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga 4 (TR-01)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 13 november 2020.

Jonas Härkönen

I avgörandet har rådmannen Jonas Härkönen och nämnd deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilagor.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avdelning 2

Avräkningsunderlag

2020-10-23

Stockholm

Mål nr B 7188-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19731008-0275	Datum för dom/beslut 2020-10-23
Efternamn Klinga	Förnamn Atilla

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-06	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

PostadressBox 8307
104 20 Stockholm**Besöksadress**

Scheelegatan 7

Telefon

08-561 652 10

E-post: stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se
www.stockholmstingsratt.se**Telefax****Expeditionstid**måndag - fredag
08:00-16:00

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2020-10-23

B 7188-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19680220-7131	Datum för dom/beslut 2020-10-23
Efternamn Hamberg	Förnamn BENGT Johan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-02-17	2020-03-04
2020-05-06	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avdelning 2

Avräkningsunderlag

2020-10-23

Stockholm

Mål nr B 7188-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19810220-0014	Datum för dom/beslut 2020-10-23
Efternamn Rönn	Förnamn ROBERT Martin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-13	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

PostadressBox 8307
104 20 Stockholm**Besöksadress**

Scheelegatan 7

Telefon

08-561 652 10

E-post: stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se
www.stockholmstingsratt.se**Telefax****Expeditionstid**måndag - fredag
08:00-16:00



ÅKLAGARMYNDIGHETEN

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Eva Wintzell

Stämningsansökan

2020-09-17

Sida 1(10)

Handling 859

Ärende AM-66078-20
Handläggare 860-S10

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Stockholms tingsrätt
B 7188-20

Häktat mål

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2INKOM: 2020-09-17
MÅLNR: B 7188-20
AKTBIL: 227

Stämningsansökan

Tilltalade

Bengt Johan Hamberg (19680220-7131)

Företräds av advokat Peter Mutvei, advokat Peter Mutvei.

- Gripen 2020-05-06, Anhållen 2020-05-06, Häktad 2020-05-08.

Atilla Klinga (19731008-0275)

Företräds av advokat Martin Cullberg.

- Anhållen i frånvaro 2020-05-06, Gripen 2020-05-06, Häktad 2020-05-08.

Robert Martin Rönn (19810220-0014)

Företräds av advokat Robert Ataseven.

- Anhållen i frånvaro 2020-05-12, Gripen 2020-05-13, Häktad 2020-05-15.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT NARKOTIKABROTT (Atilla Klinga)

5000-K530686-20

Atilla Klinga har den 2 maj 2020 på Sofielundsvägen i Sollentuna på uppdrag och enligt instruktioner från annan person, olovligen mottagit 20 kg amfetamin som är narkotika. Han har därefter olovligen transporterat narkotikan till sin bostad där han därefter olovligen förvarat narkotikapartiet i en minskande mängd fram till den 6 maj 2020 .

I sin bostad på Borgargatan 14, Stockholm, Stockholms stad, har han under tiden den 2 maj till den 6 maj 2020 olovligen förpackat och bearbetat narkotikan. Under angiven tid har han även enligt vad som nedan anges i åtalspunkterna 2-5 överlämnat delar av partiet till andra personer. Den 6 maj har därefter 6,9 kg amfetamin tagits i beslag av polis.

Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk och gärningarna har skett uppsåtligen.

Brottet är grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Eva Wintzell

Stämningsansökan

2020-09-17

Sida 2(10)
Handling 859
Ärende AM-66078-20
Handläggare 860-S10

Lagrum: 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods förverkas från Atilla Klinga enligt 6 §
narkotikastrafflagen resp enligt 5 § lagen om förbud mot vissa dopningsmedel

Vad avser 2020-5000-BG55831.20

2020-5000-BG55831.21 och 2020-5000-BG55808.9

2020-5000-BG55808.10 yrkas att kontanter 32500 kr, 62 500 kr, 4420 kr
och 12590 kr i andra hand förverkas såsom utvidgat förverkande enligt 36
kap 1 b brottsbalken då det framstår som mera sannolikt att pengarna utgör
utbyte av brott än att så inte är fallet.

2020-5000-BG55808.2

2020-5000-BG55808.8

2020-5000-BG55808.9

2020-5000-BG55808.10

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Eva Wintzell

Stämningsansökan

2020-09-17

Sida 3(10)
Handling 859
Ärende AM-66078-20
Handläggare 860-S10

2020-5000-BG55831.1
2020-5000-BG55831.2
2020-5000-BG55831.3
2020-5000-BG55831.4
2020-5000-BG55831.5
2020-5000-BG55831.6
2020-5000-BG55831.7
2020-5000-BG55831.8
2020-5000-BG55831.9
2020-5000-BG55831.10
2020-5000-BG55831.11
2020-5000-BG55831.12
2020-5000-BG55831.13
2020-5000-BG55831.14
2020-5000-BG55831.15
2020-5000-BG55831.16 (dopningsmedel)
2020-5000-BG55831.17 (dopningsmedel)
2020-5000-BG55831.18
2020-5000-BG55831.19
2020-5000-BG55831.20
2020-5000-BG55831.21
2020-5000-BG55831.25
2020-5000-BG55831.26
2020-5000-BG55831.27
2020-5000-BG55831.28
2020-5000-BG55831.29
2020-5000-BG55831.30
2020-5000-BG55831.31
2020-5000-BG55831.32
2020-5000-BG55831.33
2020-5000-BG55831.34
2020-5000-BG55831.35

2020-5000-BG62118.11
2020-5000-BG62118.12
2020-5000-BG62118.13.

2020-5000-BG62118.11
2020-5000-BG62118.12
2020-5000-BG62118.13.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Atilla Klinga** som erkänner brott.

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Eva Wintzell

Stämningsansökan

2020-09-17

Sida 4(10)
Handling 859
Ärende AM-66078-20
Handläggare 860-S10

Övrig bevisning

1. spaningspm angående Atillas mottagande av narkotikapartiet, s 252 i förundersökningsprotokollet
2. Chattar (encro) där Atilla Klinga kommunicerat som användare "nextrevolver" med användare "christianbale" till styrkande av att Atilla Klinga via sin Bq Aquaris telefon fått instruktioner inför upphämtning och leveranser av amfetaminet, åberopas avseende åtalspunkter 1-5, s 593-599
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 216-224) för att bevisa att amfetamin mottagits och hanterats.
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 183-204) för att bevisa att narkotikan förvarats och bearbetats i bostaden.
5. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 204-215) för att bevisa att narkotika förvarats.
6. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 238) för att bevisa att Atilla Klinga haft en Bq Aquaris, en telefon med krypterad kommunikation (encro).
7. Tillgångsutredningar (förundersökningsprotokoll s. 554-559) för att bevisa att de kontanter som han haft vid gripandet respektive i bostaden enligt andrahandsyrkandet för utvidgat förverkande, klart mera sannolikt kommer från brott.
8. Sakkunnigutlåtande s 573-581 i förundersökningsprotokollet angående Atilla Klingas Bq Aquaris telefon för att bevisa att han haft en krypterad telefon för meddelanden avseende hanteringen av narkotika.
9. Analys (generell) av förkonfigurerade mobiltelefoner s 582-590 i förundersökningsprotokollet för att bevisa att Atilla Klinga haft en särskild telefon för att kunna kommunicera säkert kring mottagande och leveranser av narkotika.

2 GROVT NARKOTIKABROTT (Atilla Klinga)

5000-K557743-20

Atilla Klinga har hanterat narkotika enligt följande. Han har den 3 maj 2020 olovligen transporterat och på Piparens gata 2, Karlstad, Karlstads kommun olovligen överlämnat 5017 gram amfetamin som är narkotika till annan person.

Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk.

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Eva Wintzell

Stämningsansökan

2020-09-17

Sida 5(10)
Handling 859
Ärende AM-66078-20
Handläggare 860-S10

Gärningen har skett uppsåtligen.

Brottet är grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika

Lagrum: 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Atilla Klinga** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Spaningspm angående Atilla Klingas överlämning på Piparens gata i Karlstad s 2 i förundersökningsprotokollet
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 5-6) för att bevisa att Atilla Klinga i Karlstad lämnat brun påse med narkotika.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 10-11) för att bevisa att Atilla Klinga till personer i lägenhet på Piparens gata lämnat 5 kg amfetamin.
4. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 24-25) för att bevisa att Atilla Klinga överlämnat 5 kg amfetamin.
5. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 33) för att bevisa att i lägenhet på Piparens gata 2 i Karlstad fanns narkotikan i svart plastsäck vilken överlämnats av Atilla KLinga.
6. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 35-39) för att bevisa att kilospåsar med gulaktigt amfetamin överlämnats av Atilla Klinga.
7. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 49) för att bevisa att på brun kasses handtag fanns Atilla KLingas dna.

3 GROVT NARKOTIKABROTT (Atilla Klinga och Robert Rönn)

5000-K526891-20

Atilla Klinga och Robert Rönn har den 5 maj 2020 tillsammans och i samförstånd olovligen transporterat 2994 gram amfetamin som är narkotika från Stockholm till Hofors. Atilla Klinga har där den 5 maj 2020 på Kolargatan 7 A, Hofors, Hofors kommun olovligen överlämnat narkotikan till annan person.

Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk.

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Eva Wintzell

Stämningsansökan

2020-09-17

Sida 6(10)
Handling 859
Ärende AM-66078-20
Handläggare 860-S10

Robert Rönn och Atilla Klinga begick gärningen med uppsåt.

Brottet är grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika

Lagrum: 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Atilla Klinga** som erkänner brott.
2. Förhör med den tilltalade **Robert Rönn** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Maria Bolin** , polis, Polisregion Stockholm, Spaning 9 Rgn Sthlm, 106 75 Stockholm angående iakttagelser på Kolargatan i Hofors för att bevisa att Atilla Klinga överlämnat en kasse till en person och att Robert Rönn då sitter intill Atilla som förare av bilen (se pm sid 56 i förundersökningsprotokollet).

Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 71) för att bevisa att Atilla Klinga och Robert Rönn möter mottagaren av partiet i Hofors.
2. Spaningspm s 55 i förundersökningsprotokollet angående Atilla Klinga och Robert Rönn's resa till Hofors till styrkande av att de kört runt på olika platser innan de träffade mottagaren på Kolargatan 7.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 59) för att bevisa att mottagaren i Hofors haft 3 kg amfetamin vid gripandet i Hofors .
4. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 60) för att bevisa att amfetamin överlämnats i Hofors.
5. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 63-64) för att bevisa att amfetaminet var gulaktigt och förpackat i enkilos påsar.
6. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 72) för att bevisa att Atilla KLingas dna fanns på hemköpspåse lämnad till mottagaren i Hofors.
7. Fotografier i Rönn's telefon och foton från Rönn's bostad, sid 90-93 i förundersökningsmaterial till styrkande av att Rönn haft uppsåt till att amfetamin transporterats
8. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 86) angående foton på sju plastförpackningar snarlika de förpackningar som överlämnats av Atilla Klinga vid flera tillfällen som är snarlika med dessa som syns på foton från Rönn's telefon allt för att bevisa att de är tagna av Rönn.

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Eva Wintzell

Stämningsansökan

2020-09-17

Sida 7(10)
Handling 859
Ärende AM-66078-20
Handläggare 860-S10

9. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 94-87) för att bevisa att på foton i Rönns telefon finns påsar med vad som kan vara amfetamin.
10. Chattar (encro) där Atilla Klinga kommunicerat som användare "nextrevolver" med användare "christianbale" till styrkande av att Atilla Klinga via sin Bq Aquaris telefon fått instruktioner inför upphämtning och leveranser av amfetaminet, åberopas avseende åtalpunkter 1-5, s 593-599
11. Pm avseende telefonlista och tömning av Robert Rönns telefon s 541-553 i förundersökningsprotokollet för att bevisa att Robert Rönn i sin mobil haft foto på sju påsar med gult pulver (daterad 6 mars 2020) samt filmsekvens där någon ses hacka och lägga upp linor med vitt pulver till styrkande av att Rönn haft uppsåt till att narkotika hanteras även den 3 maj.

4 GROVT NARKOTIKABROTT (Bengt Johan Hamberg och Atilla Klinga)

5000-K530686-20

Bengt Johan Hamberg och Atilla Klinga har hanterat amfetamin som är narkotika enligt följande:

Atilla Klinga har olovligen transporterat och olovligen överlämnat 1003 gram amfetamin som är narkotika till Johan Hamberg den 6 maj 2020 vid Hornstull i Stockholm.

Bengt Hamberg har olovligen mottagit narkotikan och därefter olovligen transporterat narkotikan från Hornstull till Tunvägen, Solna, Solna stad. Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk och gärningarna har skett uppsåtligt.

Brottet är vad avser Atilla Klinga grovt eftersom det utgjort ett led i en hantering som bedrivits i större omfattning och vad avser både Atilla Klinga och Bengt Hamberg att anse som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Lagrum: 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att narkotika och förpackningen förverkas från Bengt Johan Hamberg enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2020-5000-BG55656.1

2020-5000-BG55656.2

2020-5000-BG55656.3.

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Eva Wintzell

Stämningsansökan

2020-09-17

Sida 8(10)
Handling 859
Ärende AM-66078-20
Handläggare 860-S10

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Atilla Klinga** som erkänner brott.
2. Förhör med den tilltalade **Bengt Johan Hamberg** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 114) för att bevisa att Atilla KLinga 6 maj på hotell haft brun påse med amfetamin som senare överlämnats.
2. Spaningspm, s 102 i förundersökningsprotokollet angående hantering av brun kasse med narkotika som överlämnats från Atilla Klinga till Johan Hamberg.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 111-114) för att bevisa att Johan Hamberg ställde kasse med narkotikan en bit bort från honom själv för att undgå upptäckt och därmed haft uppsåt till att det funnits narkotika i kassen.
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 121-124) för att bevisa att amfetamin i gulaktig färg varit förpackad i enkilos påse.
5. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 119) för att bevisa att Johan Hamberg mottagit brun kasse.
6. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 129) för att bevisa att Atilla Klinga överlämnat narkotika inlindat i handduk.

5 GROVT NARKOTIKABROTT (Atilla Klinga)

5000-K532369-20

Atilla Klinga har den 6 maj 2020 i Stockholm olovligen transporterat och på Sankt Göransgatan, Stockholm, Stockholms stad olovligen överlämnat 520 g amfetamin som är narkotika till annan person.

Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk och gärningen har skett uppsåtligt.

Brottet är grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Eva Wintzell

Stämningsansökan

2020-09-17

Sida 9(10)
Handling 859
Ärende AM-66078-20
Handläggare 860-S10

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Atilla Klinga** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Spaningspm s 135 i förundersökningsprotokollet angående Atilla Klingas överlämning av 520 g amfetamin till annan person på St Göransgatan.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 140 i förundersökningsprotokollet) för att bevisa att Atilla Klinga överlämnat kasse med narkotika.
3. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 145) för att bevisa att 520 g amfetamin överlämnats.
4. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 151) för att bevisa att Atilla Klingas dna fanns på kassen som överlämnats.

6 BROTT MOT LAGEN OM BRANDFARLIGA OCH EXPLOSIVA VAROR, SYNNERLIGEN GROVT BROTT (Robert Rönn)

5000-K562149-20

Robert Rönn har uppsåtligen eller av grov oaktsamhet vid okänd tidpunkt någon gång under 2019 inom Storstockholm transporterat explosiva varor, 75,8 kg sprängmedel Fordyn, till sin bostad och därefter förvarat detta i sin bostad fram till den 13 maj 2020 på Sköldnoravägen 4, Upplands väsby, Upplands Väsby kommun.

Brottet är synnerligen grovt eftersom hanteringen har avsett en särskilt stor mängd explosiv vara.

Lagrum: 29 a § 2 st lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Robert Rönn, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2020-5000-BG59130.2

2020-5000-BG59130.3

2020-5000-BG59130.4. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Robert Rönn** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Eva Wintzell

Stämningsansökan

2020-09-17

Sida 10(10)
Handling 859
Ärende AM-66078-20
Handläggare 860-S10

7 Muntlig bevisning

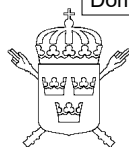
Förhör med medtilltalad **Atilla Klinga** angående iakttagelser av förpackat sprängämne för att bevisa att detta hanterats av Rönn.

8 Övrig bevisning

1. Brottplatsundersökning s 609-619 i förundersökningsprotokollet utvisande sprängmedlet och dess förvaringsplats.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 624-628) för att bevisa att sprängmedel förvarats.
3. Sakkunnigutlåtande s 628-631 i förundersökningsprotokollet till styrkande av att ämnet är ett dynamitsprängämne.
4. Sakkunnigutlåtande från NFC , s 642-648 i förundersökningsprotokollet, för att bevisa att Rönn hanterat väska med sprängmedel.
5. Sakkunnigutlåtande från FOI, s 649-650 i förundersökningsprotokollet för att bevisa att mängden sprängmedel är en särskilt stor mängd.
6. Film från FOI utvisande sprängning av 3 kg dynamit kommer att företes vid förhandlingen till styrkande av att 75.8 kg är en särskilt stor mängd.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN

Åklagarområde Stockholm

Söderorts åklagarkammare i Stockholm

Kammaråklagare Tomas Malmenby

Stämningsansökan

2020-07-14

Sida 1(3)

Handling 102

Ärende AM-24490-20

Handläggare 105-4

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Södertörns tingsrätt
B 2577-20

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2020-07-14
MÅLNR: B 2577-20
AKTBIL: 21

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2020-09-18
MÅLNR: B 7188-20
AKTBIL: 233

Stämningsansökan

Tilltalade

Bengt Johan Hamberg (19680220-7131)

Företräds av advokat Peter Mutvei.

- Gripen 2020-02-17, Anhållen 2020-02-18, Häktad 2020-02-21, Frigiven 2020-03-04.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 NARKOTIKABROTT

5000-K209722-20, 5000-K207510-20

Bengt Johan Hamberg har olovligen, huvudsakligen i överlåtelsesyfte, innehaft sammanlagt 12 965 tabletter innehållande etizolam och 51 tabletter innehållande alprazolam, som allt är narkotika. Det hände vid två tillfällen den 17 februari 2020 enligt nedan

Brottstid	Brottsplats	Beskrivning
2020-02-17	Oktavgatan, Hägersten, Stockholms stad	8 570 tabletter etizolam och 19 tabletter alprazolam
2020-02-17	Upplagsvägen 29, Stockholm, Stockholms stad	4 395 tabletter etizolam och 32 tabletter alprazolam

Bengt Johan Hamberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

Åklagarområde Stockholm
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Tomas Malmenby

Stämningsansökan

2020-07-14

Sida 2(3)
Handling 102
Ärende AM-24490-20
Handläggare 105-4

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna narkotikaklassade tabletter jämte en våg förverkas från Bengt Johan Hamberg enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2020-5000-BG20681.1
2020-5000-BG20681.2
2020-5000-BG20681.3
2020-5000-BG20753.1
2020-5000-BG20753.2
2020-5000-BG20753.3
2020-5000-BG20753.4
2020-5000-BG20753.6
2020-5000-BG20851.4
2020-5000-BG20851.5
2020-5000-BG20851.6
2020-5000-BG20851.7
2020-5000-BG20851.8
2020-5000-BG20851.9
2020-5000-BG20851.10
2020-5000-BG20851.11
2020-5000-BG20851.12
2020-5000-BG21671.4.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Bengt Johan Hamberg** som erkänner brott i form av olovligt innehav.
2. Förhör med vittnet **Annika Horn** angående hennes iakttagelser av tilltalad och andra personer kring förrådet på Upplagsvägen 29 i Stockholm i början av år 2020 fram till och med den 17 februari 2020, till styrkande av att tilltalad överlåter narkotika.

Övrig bevisning

1. Fem beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll sid 54, 55, 56-57, 156-158 och 194-195)
2. Två analysbesked från Nationellt forensiskt centrum (NFC) (förundersökningsprotokoll sid 26-29 och 94-100).
3. Analysbesked och sakkunnigutlåtande från NFC avseende fingeravtrycksundersökningar (förundersökningsprotokollet sid 116-119 och 120-122).
4. Två promemorior avseende beslagtagna kontanter (förundersökningsprotokoll sid 70-71).

Åklagarområde Stockholm
Söderorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Tomas Malmenby

Stämningsansökan

2020-07-14

Sida 3(3)
Handling 102
Ärende AM-24490-20
Handläggare 105-4

5. Fotosammanställning från NFC (förundersökningsprotokoll sid 101-115)
.
6. Hyresavtal m.m. avseende aktuellt förråd (förundersökningsprotokollet sid 43-45).
7. Del av tillgångsutredning (tilläggsprotokoll sid 1-3).
8. Bildbilaga avseende husrannsakan i förråd (förundersökningsprotokoll sid 17-25).

2 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD

Det yrkas att i beslag tagna kontanter om sammanlagt 39 459 kronor förverkas enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att den utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet:
2020-5000-BG20687.1
2020-5000-BG20851.3.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen är omkring 2 timmar.

Tilltalad är för närvarande häktad i ett mål vid Stockholms tingsrätt (mål B7188-20). För det fall han åtalas i det målet är tanken att det kommer att begäras att detta mål flyttas över till Stockholms tingsrätt för gemensam handläggning.

Stockholms tingsrätt
B 7188-20

Häktat mål

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2020-09-22
MÅLNR: B 7188-20
AKTBIL: 254

Stämningsansökan

Tilltalade

Bengt Johan Hamberg (19680220-7131)

Företräds av advokat Peter Mutvei, advokat Peter Mutvei.

- Gripen 2020-02-17, Anhållen 2020-02-18, Häktad 2020-02-21, Frigiven 2020-03-04.

- Gripen 2020-05-06, Anhållen 2020-05-06, Häktad 2020-05-08.

Ansvarsyrkanden m.m.

RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K656369-20

Bengt Johan Hamberg har olovligen innehaft fyra tabletter Etizolam och 1,58 gram amfetamin, som är narkotika. Det hände den 3 juni 2020 på Fredsborgsgatan 2, Stockholm, Stockholms stad.

Bengt Johan Hamberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att fyra tabletter och 1,58 g amfetamin förverkas från Bengt Johan Hamberg enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2020-5000-BG69347.1

2020-5000-BG69347.2.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Bengt Johan Hamberg** som erkänner brott.

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Eva Wintzell

Stämningsansökan

2020-09-22

Sida 2(2)
Handling 889
Ärende AM-66078-20
Handläggare 860-S10

Bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 4-5) för att bevisa att narkotika innehafts.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.

**STOCKHOLMS TINGSRÄTT**
Avdelning 2**DOM**
2021-02-19
meddelad i
Stockholm**Mål nr:** B 14980-20**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

Per ANTON Axel Berg, 19860131-0215
Frihetsberövande: Häktad
Murarvägen 7 Lgh 1201
168 33 Bromma

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Dahlqvist
FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist
AB
Sveavägen 17
111 57 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Eva Wintzell
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2020-04-15
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen
(1968:64)
2020-05-01 -- 2020-05-06
3. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p, 4 p och 5 p och 3 § 2 st
narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-05-01 -- 2020-05-25

Påföljd m.m.

Fängelse 8 år 6 månader

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen krypterad telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion
Stockholm, beslag nr 2020-5000-BG95105-6).

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-02-19

Mål nr: B 14980-20

2. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen 4G wifirouter och väst med tillhörande lösa märken avslås. Beslagen hävs (Polisregion Stockholm, beslag nr 2020-5000-BG95301-1 och 2020-5000-BG95304-1).

Häktning m.m.

Anton Berg ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Peter Dahlgvist får ersättning av staten med 278 871 kr. Av beloppet avser 195 225 kr arbete, 27 405 kr tidsspillan, 1 267 kr utlägg och 55 974 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2021-02-19**Mål nr:** B 14980-20

Avdelning 2

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat ansvar för dels *grovt narkotikabrott*, 1 § första stycket 1, 3–5 och 3 § första stycket narkotikastrafflagen (1968:64), dels *synnerligen grovt narkotikabrott*, 1 § första stycket 3–5 och 3 § andra stycket samma lag, dels *rattfylleri*, 4 § andra stycket trafikbrottslagen (1951:649) enligt följande gärningsbeskrivningar.

Stämningsansökan 2021-01-12*Åtalspunkt 1 – Grovt narkotikabrott*

Anton Berg har under slutet av april och till den 6 maj 2020 på flera platser inom Storstockholm med andra personer överenskommit och enligt en gemensam brottsplan olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat eller i allt fall anskaffat 20 kg amfetamin som är narkotika, samt olovligen överlåtit delar av partiet.

Anton Berg har med andra personer organiserat och koordinerat narkotikahanteringen och den 2 maj 2020 på Sofielundsvägen i Sollentuna tillsett att narkotikapartiet mottagits av en av honom anlitad distributör som därefter på dennes uppdrag olovligen mottagit och transporterat narkotikan till Borgargatan i Stockholm där den olovligen förvarats, blandats ut och förpackats.

Anton Berg har olovligen transporterat och olovligen överlåtit delar av narkotikapartiet genom den av honom anlitate distributören som enligt dennes angivna direktiv den 3-6 maj 2020 transporterat och överlåtit narkotika enligt följande:

- den 3 maj 2020 från Stockholm och till Karlstad transporterat och till andra personer där överlåtit 5 kg amfetamin,
- den 5 maj 2020 från Stockholm och till Hofors transporterat och till annan eller andra personer där överlåtit 3 kg amfetamin,

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2021-02-19**Mål nr:** B 14980-20

Avdelning 2

- den 6 maj 2020 inom Stockholm transporterat och överlåtitt dels 1 kg amfetamin på Verkstadsgatan dels 0,5 kg amfetamin på St Göransgatan till andra personer.

Anton Berg har under tiden slutet av april till 6 maj 2020 på olika platser inom Storstockholm förmedlat uppgifter avseende narkotikan, själv och genom annan, mellan leverantör, transportör och mottagare samt köpare av narkotikan vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Gärningarna har skett uppsåtligen.

Brottet är grovt eftersom det utgjort led i en verksamhet som bedrivits i organiserad form, i större omfattning, yrkesmässigt samt avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Åtalspunkt 2 – Synnerligen grovt narkotikabrott

Anton Berg har i maj 2020 på flera platser inom Storstockholm med andra personer överenskommit och enligt en gemensam brottsplan olovligen i överlåtelssyfte förvärvat eller i allt fall anskaffat 57 kg amfetamin som är narkotika.

Anton Berg har med andra organiserat och koordinerat narkotikahanteringen och genom annan eller andra personer tillsett att narkotikapartiet 23 maj olovligen mottagits och därefter olovligen förvarats av en anlitad mottagare i en lägenhet på Pilvägen i Sollentuna. Mottagaren har därefter under tiden 23 - 25 maj 2020 förvarat partiet på Pilvägen i Sollentuna.

Anton Berg har genom vidare instruktioner till annan eller andra personer tillsett att 24 kg av angiven narkotika 25 maj 2020 olovligen upphämtats och olovligen transporterats från Pilvägen i Sollentuna för transport vidare till mottagare på okända platser i Sverige.

Anton Berg har under maj 2020 vid den ovan beskrivna hanteringen av narkotikan på olika platser inom Storstockholm förmedlat uppgifter avseende narkotikan, själv eller

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2021-02-19**Mål nr:** B 14980-20

Avdelning 2

genom annan, mellan leverantörer, transportörer och mottagare av narkotikan vilket varit ägnat att främja narkotikahandel.

Gärningarna har skett uppsåtligen.

Brottet är att anse som synnerligen grovt eftersom det utgjort led i en verksamhet som bedrivits i organiserad form, i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika

Stämningsansökan 2021-01-19

Rattfylleri

Anton Berg har kört en Mercedes personbil, NDG11R, efter att ha använt cannabis, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 15 april 2020 på E18/Lahällsvägen, Täby, Täby kommun.

Anton Berg begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har vidare yrkat förverkande av en telefon, en router och en MC-väst med märken, se nedan under Förverkande.

DOMSKÄL

Utredningen

Anton Berg, Thim Zander, Viktor Söderström, Attila Klinga, Joakim Hildén och polismannen Henrik Nordwall har hörts. Skriftlig bevisning, film och fotografier har åberopats.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2021-02-19

Mål nr: B 14980-20

Avdelning 2

SkuldÅtalet för grovt narkotikabrott (åtalspunkten 1) och synnerligen grovt narkotikabrott (åtalspunkten 2)

Anton Berg har beträffande den första åtalspunkten erkänt att han gjort sig skyldig till grovt narkotikabrott bestående i att han tillsammans med andra personer i överlåtelssyfte förvärvat ca 20 kg amfetamin och främjat överlåtelse av den narkotikan. Han har vidare gått med på att han varit med och finansierat inköpet av narkotikan och att han haft en koordinerande roll i narkotikahanteringen. Det har enligt Anton Berg handlat bl.a. om kontakter med andra medverkande samt att han sammanställt information och vidarebefordrat meddelanden mellan de berörda. Det har enligt honom dock inte varit fråga om någon egentlig brottsplan, utan snarare handlat om att de medverkande haft olika roller som de var och en utfört. Han har inte anlitat någon distributör eller gett någon sådan direktiv eller uppdrag. Han har inte satt i fråga att de leveranser och överlåtelser, vilka anges i de tre strecksatserna i gärningsbeskrivningen, har ägt rum.

Anton Berg har när det gäller den andra åtalspunkten förnekat att han haft med den narkotikahanteringen att göra.

Åtalet i de båda gärningsbeskrivningarna för grovt narkotikabrott respektive synnerligen grovt narkotikabrott går i huvudsak ut på att Anton Berg i maj 2020 ska ha medverkat vid hanteringen av först ett parti på 20 kg amfetamin och sedan ett annat parti på 57 kg av samma sorts narkotika.

Åtalet bygger på att Anton Berg i stora delar erkänt hantering av narkotikan i åtalspunkten 1, vilket enligt åklagaren har bäring även på värderingen av bevisningen i den andra åtalspunkten. Åtalet bygger vidare till stor del på meddelanden i Encrochat OS, dvs. krypterad telekommunikation som polis fått tillgång till sedan Europol lyckats knäcka koden vilket fört med sig att polis sedan april 2020 i realtid har kunnat bearbeta och analysera meddelanden i kommunikationstjänsten.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2021-02-19**Mål nr:** B 14980-20

Avdelning 2

Anton Berg har berättat bl.a. följande.

Det är riktigt att han var delaktig i hanteringen av den narkotika som den första åtalspunkten tar sikte på. Han koordinerade hanteringen av amfetaminpartiet som anlände till Sollentuna den 2 maj 2020 och delfinansierade affären med 50 000 kr av egna medel. Hans roll var att ha kontakt med andra som medverkade i narkotikahanteringen genom bl.a. Encrochat. Han sammanställde information och vidarebefordrade meddelanden mellan olika berörda personer och höll liksom ordning på narkotikaaffären i olika avseenden. Han har dock inte något minne av att han hade någon roll i vart narkotikan, efter leveransen till Sollentuna, skulle distribueras. Han vill inte uttala sig om andra personers förehavanden.

Det var fler personer inblandade, däribland fler finansiärer, än vad som kommit fram i utredningen. Eftersom narkotikan togs i beslag förlorade han sin investering och blev dessutom skyldig andra personer pengar på grund av detta. Det sistnämnda gjorde att han behöll kontakten med dessa personer. Kanske hade han fortsatt med den här verksamheten, om det uppstått ett bra tillfälle för det.

Han var med och köpte amfetaminet som den första åtalspunkten rör och ifrågasätter inte att det handlade om ca 20 kg. Han vet dock inte exakt hur mycket narkotika som faktiskt levererades, men det är riktigt att han deltog i försäljningen av delar av partiet även om han själv inte tog emot några pengar.

Det är för honom inte bekant i vilken utsträckning narkotikan blandades ut. Han känner inte närmare till de särskilda överlåtelser som nämns i gärningsbeskrivningen, men han förstod – vilket också var tanken – att narkotikan skulle säljas vidare. Det är inte riktigt att han anlätade någon som skulle ha rollen som distributör eller gav en sådan person några uppdrag eller uppgifter. Det fanns nämligen redan en sådan person i gruppen som hade en sådan uppgift. Hans bild av vad var och en som deltog gjorde eller hade för uppgift är inte heltäckande.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2021-02-19**Mål nr:** B 14980-20

Avdelning 2

Han använde sig av en Encrotelefon, vilket är ganska vanligt i hans umgängeskrets. Därutöver hade han en Iphone. Den förstnämnda telefonen använde han under tiden april–juni 2020, med undantag för perioden den 23–31 maj det året, och utnyttjade då namnet ”Christian Bale” i Encrochat. Därefter, i juni månad, hade han sporadisk tillgång till den telefonen.

Den 22 maj 2020, i Vaxholm, lämnade han ifrån sig Encrotelefonen till en vän som han inte vill namnge. Den personen hade tidigare använt sig av telefonen ifråga och kände till koderna till den. Eftersom han hade en skuld, ca 100 000 kr, på grund av den förlorade narkotikan som den första åtalspunkten handlar om, behövde han telefonen för att så småningom kunna göra rätt för sig.

Omkring det nyssnämnda datumet, alltså den 22 maj 2020, bestämde han sig för att inte på nytt engagera sig i narkotikaaffärer. Han känner därför inte till något om narkotikahanteringen som rör 57 kg amfetamin.

När det gäller det förhållandet, att hans Iphone och Encrotelefonen kopplat upp mot samma master under den tid då han inte hade den sistnämnda telefonen, kan detta bero på att han då umgicks med den person som han lämnat Encrotelefonen till och att de rörde sig i samma områden.

Det är riktigt att han hade en wifi-router i bakluckan på sin bil. Routern hade han fått i samband med att han tecknade ett teleabonnemang och den hade blivit liggande i bilen.

Det är vidare riktigt att han är medlem i Bandidos MC. Klubbvästen bär han endast när han åker motorcykel eller umgås i vissa sällskap. Han begår inte brott i klubbens namn eller då han bär västen.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2021-02-19**Mål nr:** B 14980-20

Avdelning 2

Tingsrättens bedömning av åtalet som rör grovt narkotikabrott

Som redan nämnts bygger åtalet till stor del på uppgifter i Encrochat, vilket är den kommunikationstjänst man använt för meddelanden vid narkotikahanteringen. Som redan framgått har polis sedan våren 2020, fram till mitten av juni samma år, kunnat ta del av den kommunikationen.

Det bör nämnas att flera personer som figurerat i det här åtalet, däribland Attila Klinga, Johan Hamberg, Robert Rönn, Viktor Söderström, Joakim Hildén och Juan Brizuela, har dömts för narkotikabrottslighet. Några av dem har hörts i det här målet, men deras uppgifter har haft en mycket begränsad betydelse för prövningen av åtalet mot Anton Berg.

Åklagaren har beträffande båda åtalspunkterna lagt fram en rad meddelanden i Encrochat. Dessa visar beträffande åtalspunkten 1, vilket bekräftats av Anton Berg, att han genom den kommunikationstjänsten under pseudonymen ”Christian Bale” haft tät kontakt med andra medverkande i hanteringen av det narkotikapartiet. Även övervakningsfilm och spaningsiakttagelser visar dessa kontakter med personer som skulle kunna betecknas som distributörer, transportörer och mottagare av narkotikan.

Som exempel på sådan kommunikation kan nämnas att ”Christian Bale”, alltså Anton Berg, har kontakt och bestämmer träff med en person och nämner ”20 kg”. Man talar vidare, i anslutning till leveransen den 2 maj 2020 i Sollentuna, om en ”adress för dropp i morgon” och det bestäms en tid och plats.

Strax efter narkotikaleveransen den 2 maj 2020 i Sollentuna får ”Christian Bale” ett meddelande om att leverans har skett och får senare samma dag ett meddelande om hur partiet ser ut och närmare uppgifter om mängd. Man diskuterar vidare hur det som tagits emot ska levereras vidare till Karlstad, Hofors och Stockholm, dvs. de platser där narkotika senare togs i beslag.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2021-02-19**Mål nr:** B 14980-20

Avdelning 2

På grund av det anförda är det bevisat att Anton Berg, tillsammans med andra personer i Storstockholm, under tiden den 1–6 maj 2020 i överlåtelsesyfte förvärvat 20 kg amfetamin samt att man överlåtitt delar av narkotikan.

Det är vidare bevisat att Anton Berg, med andra personer, har organiserat och koordinerat hanteringen av detta narkotikaparti samt den 2 maj samma år i Sollentuna sett till att partiet tagits emot och sedan transporterats till Stockholm där den förvarats, blandats ut och förpackats. Anton Berg har därefter medverkat till att narkotikan transporterats och till viss del överlåtits enligt vad som närmare anges i gärningsbeskrivningen. Det är därutöver visat att Anton Berg under tiden den 1–6 maj 2020 i Storstockholm förmedlat uppgifter om narkotikan, vilket har varit ägnat att främja narkotikahandel.

När det gäller åklagarens påstående i gärningsbeskrivningen om en gemensam brottsplan har det inte lagts fram någon utredning som visar på någon egentlig sådan, mer än vad man kan sluta sig till av upplägget och genomförandet av narkotikahanteringen. Det kan mycket väl vara så, vilket Anton Berg har hävdad, att de medverkande haft ganska specifika roller och att han själv inte hade hela bilden av upplägget.

Gärningarna har skett uppsåtligen.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i en organiserad form, i större omfattning och då det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Tingsrätten har vid bedömning av åklagarens påstående om verksamheten bedrivits yrkesmässigt inte funnit anledning att fästa avseende vid den utredning som lagts fram om att Anton Berg besökt växlingskontor och han ligger bakom vissa utlandsbetalningar. Det är nämligen inte klart att dessa omständigheter har med narkotikabrottet eller, för den delen, annan narkotikahandling, att göra.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2021-02-19

Mål nr: B 14980-20

Avdelning 2

Tingsrätten har inte heller, vid den nyssnämnda bedömningen, funnit anledning att beakta att Anton Berg är medlem i Bandidos MC. Det har nämligen inte kommit fram något som tyder på att de åtalade gärningarna har något med motorcykelklubben att göra.

Tingsrättens bedömning av åtalet som rör synnerligen grovt narkotikabrott

När det gäller åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott, alltså åtalet rörande hantering av 57 kg amfetamin i den andra åtalpunkten, har Anton Berg som redan framgått förnekat att han haft med den narkotikahanteringen att göra.

Anton Berg har också tillbakavisat att det är han som är ”Christian Bale” och – med hänvisning till att han avstod från att delta i den här narkotikahanteringen – hävdar att han lämnat ifrån sig Encrotelefonen och därigenom inte hade tillgång till den under en viss period, närmare bestämt under den tid då narkotikan togs emot och hanterades.

Åklagarens bevisning i den här delen av åtalet bygger på vad som förevarit avseende narkotikapartiet i åtalpunkten 1 och Anton Bergs roll i den hanteringen. Bevisningen tar också sikte på om Anton Berg – till skillnad från vad han gått med på – fortsatt att agera under pseudonymen Christian Bale och om han i själva verket har haft en liknande roll i hanteringen av det här narkotikapartiet. Åklagaren har även i den här delen av åtalet lagt fram omfattande material i form av bl.a. Encrochattar.

Av Encrochattarna, där ”Christian Bale” deltar, har framkommit att man i meddelanden under tiden den 14–21 maj 2020 talar om att ”ta in tjack”, att det skulle betalas ”1,5 per kasse”. Det finns därutöver en rad andra meddelanden där det diskuteras mängd och pris på vad som uppenbarligen är narkotika. Den 22 maj samma år talas t.ex. om ”50 kassar för 20” och att ”vi kan få dem i kväll”. Det talas vidare om en adress i Sollentuna (vilken är nära den till vilken narkotikan levererades) samt om en leverans dagen därpå. Därutöver nämns ”en på 50 st” och ”en på 15-20 st”. Den 23 maj 2020, dvs. dagen då narkotikan kom fram till Sollentuna, talas i chattar, där bland andra ”Christian Bale” deltar, om hur det (uppenbarligen narkotika) ska fördelas till

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2021-02-19**Mål nr:** B 14980-20

Avdelning 2

olika platser samt om mängder och belopp. Nämnas bör också en konversation från den 29 maj 2020 där ”Christian Bale” ger uttryck för att han ”har en lösning på tjacket”.

Utöver den nyssnämnda bevisningen har åklagaren lagt fram bevisning i form av avlyssnade samtal jämte filmer.

Av den åberopade bevisningen är det bevisat att det, på ett liknande sätt som i den första åtalspunkten, i Storstockholm i maj 2020 skett ett förvärv i överlåtelssyfte av 57 kg amfetamin, att narkotikapartiet tagits emot i Sollentuna den 23 samma månad och förvarats där samt att 24 kg av partiet två dagar senare hämtats upp där för transport till mottagare på okända platser i Sverige. Det är vidare visat att ”Christian Bale” förmedlat uppgifter om narkotikan.

Frågan är då om Anton Berg är ”Christian Bale” även avseende den här narkotikan.

En naturlig utgångspunkt vid prövningen av åtalet i denna del är Anton Bergs uppgift om att han avstått från att engagera sig i hanteringen av det här narkotikapartiet.

Anton Berg har i detta avseende hävdatt att han den 22 maj 2020, dvs. dagen innan leveransen av narkotikapartiet, hade lämnat ifrån sig Encrotelefonen till en vän som han inte vill namnge. I Anton Bergs uppgifter ligger också att han såg ett behov av att så småningom få tillbaka den telefonen för att ha den som ett verktyg för att kunna återbetala skulden som uppkommit på grund av beslag av narkotika som avses i åtalspunkten 1.

Anton Bergs uppgifter i detta hänseende är enligt tingsrätten tämligen vaga och i sig föga trovärdiga. Detsamma gäller hans påstående om att han inte känner till något om det större partiet. Det är vidare i sig rätt osannolikt att han just de dagar som det andra narkotikapartiet hanterades, den 23–25 maj 2020, inte hade tillgång till Encrotelefonen och att han därefter, under juni månad, skulle ha fått ”sporadisk” tillgång till den på

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2021-02-19**Mål nr:** B 14980-20

Avdelning 2

nytt. Det ligger därför mycket när till hands att anta att Anton Berg hade tillgång till Encrotelefonen även under denna tid.

Själva innehållet i de Encrochattar där ”Christian Bale” agerat i den här delen av åtalet, och med de pseudonymer konversationen skett, talar starkt för att personen bakom ”Christian Bale” har i stort sett samma roll som vid hanteringen av narkotika i den första åtalspunkten. Det finns inte något i innehållet i de chattar som har lagts fram som tyder på att det är en annan person som agerat i det namnet än vad som skett rörande narkotikapartiet i åtalspunkten 1. Även detta förhållande talar för att det är Anton Berg som är ”Christian Bale”.

Enligt vad som nämnts under huvudförhandlingen har man inte lyckats ta fram alla chattar och det kan, vilket försvaret pekat på, tyckas vara en brist i utredningen. Enligt tingsrättens mening finns det dock inte något som tyder på att ett mer fullödigt material i denna del av utredningen skulle ha någon egentlig betydelse för värderingen av den samlade bevisning som åklagaren har lagt fram.

Den utredning som åklagaren har lagt fram beträffande var Encrotelefonen och Anton Bergs Iphone kopplat upp sig ger enligt tingsrätten en tydlig bild av att de båda telefonerna regelmässigt har kopplat upp sig mot master i samma områden. Till det kommer de spaningsiakttagelser och uppgifter från olika hemliga tvångsmedel som åklagaren har lagt fram. Den nämnda utredningen talar mycket starkt för att det är en och samma person som använt sig av de båda telefonerna. Detta gäller även avseende de dagar då Anton Berg gjort gällande att han inte haft tillgång till Encrotelefonen.

Under tiden den 25–28 maj 2020 finns det visserligen få mastuppkopplingar för Encrotelefonen, men däremot samtal och meddelanden. Enligt polismannen Henrik Nordwall, vars uppgifter tingsrätten tar fasta på, såg han Anton Berg i Arninge centrum på samma tid och plats där Encrotelefonen kopplade mot en mast.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2021-02-19**Mål nr:** B 14980-20

Avdelning 2

Bristen på mastuppkopplingar kan, vilket åklagaren hävdar, bero på att den telefonen i stället har varit uppkopplad via ett wifi-nätverk. Det finns dock inte någon utredning om att så har varit fallet, vilket gör att den saken är oklar.

Vid en sammantagen bedömning av den bevisning som har lagts fram i den här delen är det enligt tingsrätten ställt utom rimligt tvivel att det, under den tid som åtalet avser, är Anton Berg, under namnet Christian Bale, som ligger bakom meddelandena i Encrochatten och som rör det åtalade narkotikabrottet.

Det är vidare, främst genom innehållet i dessa chattar, bevisat att Anton Berg tillsammans med andra personer i Storstockholm, i maj 2020 i överlåtelssyfte förvärvat 57 kg amfetamin. Det är vidare bevisat att Anton Berg, med andra personer, har organiserat och koordinerat hanteringen av detta narkotikaparti samt den 23 maj samma år i Sollentuna sett till att partiet tagits emot och förvarats. Anton Berg har därefter medverkat till att narkotikan hämtats upp och transporterats för vidare transport till mottagare på okända platser i Sverige. Det är därutöver bevisat att Anton Berg under denna månad i Storstockholm förmedlat uppgifter om narkotikan, vilket har varit ägnat att främja narkotikahandel.

När det gäller åklagarens påstående i gärningsbeskrivningen om en gemensam brottsplan gör tingsrätten samma bedömning som i den föregående åtalspunkten.

Det är förvisso så, vilket försvaret hävdar, att delar av den här narkotikan inte har analyserats och att renhetsgraden därför är osäker. Enligt tingsrätten finns det dock inte något som talar för att narkotikan i potenshänseende – i någon riktning – skulle avvika på ett sätt som skulle ha någon egentlig betydelse när det gäller brottets svårhet.

Gärningarna har skett uppsåtligt.

Brottet är att anse som synnerligen grovt av de skäl som åklagaren har angett.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2021-02-19**Mål nr:** B 14980-20

Avdelning 2

Tingsrätten har, vilket berörts i anslutning till åtalpunkten 1, inte vid den nyssnämnda bedömningen funnit anledning att beakta att Anton Berg är medlem i Bandidos MC. Det har nämligen inte kommit fram något som tyder på att de åtalade gärningarna har något med motorcykelklubben att göra.

Åtalet för rattfylleri

Anton Berg har erkänt gärningen och berättat om körningen.

Åtalet för rattfylleri är på grund av erkännandet och vad som i övrigt kommit fram styrkt.

Påföljd

Anton Berg är 35 år och förekommer under 15 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes i december 2010 för bl.a. försök till mord till fängelse i nio år. Han frigavs villkorligt från det straffet i maj 2016 och prövotiden utgick i maj 2019.

Frivården har yttrat sig.

Anton Berg har berättat att häktningstiden varit särskilt svår under pandemin av olika skäl, bl.a. då han inte fått ta emot några besök och att hans företag gått i konkurs.

Anton Berg ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott och grovt narkotikabrott. För synnerligen grovt narkotikabrott är föreskrivet fängelse i lägst sex och högst tio år, och för grovt narkotikabrott är straffskalan fängelse i lägst två och högst sju år.

När rätten bestämmer straffvärde för ett narkotikabrott ska utöver sort och mängd narkotika även gärningsmannens roll beaktas. I det här fallet rör det sig om mycket stora mängder amfetamin och Anton Berg har haft en framstående roll i verksamheten. Han har varit delaktig i förvärven av de båda narkotikapartier och har sedan haft inflytande på den fortsatta hanteringen av narkotikan. Anton Bergs syfte med

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2021-02-19**Mål nr:** B 14980-20

Avdelning 2

hanteringen har såvitt kommit fram varit rent ekonomiskt och han skulle haft del av utbytet av brotten.

Det anförda innebär att straffvärdet för den samlade brottsligheten motsvarar ett fängelsestraff på lite drygt åtta och ett halvt år.

På grund av straffvärdet och narkotikabrottens art är någon annan påföljd än fängelse utesluten.

Eftersom Anton Berg suttit häktad i cirka sex månader med restriktioner och då pandemi medfört ytterligare begränsningar i kontakter med omvärlden ska fängelsestraffets längd stanna på åtta och ett halvt år.

Förverkande

Åklagaren har – med hänvisning till föremålens särskilda beskaffenhet och omständigheterna i övrigt kan komma till brottslig användning (36 kap. 3 § 1 brottsbalken) – yrkat att en krypterad telefon, en wifi-router och en Bandidos MC-väst med tre tillhörande märken ska förverkas.

Anton Berg har godtagit åklagarens yrkande vad gäller den krypterade telefonen, men motsatt sig yrkandet i övrigt.

Förverkandeyrkandet rörande telefonen har stöd i lag och ska bifallas.

Åklagaren har alltså yrkat förverkande med stöd av 36 kap. 3 § 1 brottsbalken. Enligt den bestämmelsen kan föremål som har en utpräglad karaktär av brottsverktyg, t.ex. dyrkar, förverkas. Därutöver krävs att det ska finnas en risk för att föremålet kommer till brottslig användning.

När det gäller routern har Anton Berg berättat att han fått den i samband med att han tecknade ett teleabonnemang och den hade blivit liggande i hans bil.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2021-02-19**Mål nr:** B 14980-20

Avdelning 2

En router är inte av sådan särskild beskaffenhet att den i sig kan anses vara av en sådan särskild beskaffenhet att den kan bli föremål för förverkande på den grund som tingsrätten har att pröva. Som berörts under skuldfrågan har åklagaren hävdade att routern kan ha använts för att undgå mastuppkopplingar, men det är enligt tingsrätten inte visat. Det anförda innebär att förutsättningarna för ett förverkande av routern inte är uppfyllda med följd att yrkandet ska avslås.

Anton Berg har när det gäller MC-västen och märkena berättat att han medlem i Bandidos MC. Enligt Anton Berg bär han klubbvästen endast när han åker motorcykel eller umgås i vissa sällskap och han begår inte brott i klubbens namn eller då han bär västen.

Enligt tingsrätten är det inte heller beträffande MC-västen och märkena visat att förutsättningarna för ett förverkande är uppfyllda med följd att yrkandet ska avslås.

Häktning

Eftersom det inte är uppenbart att det saknas risk för fortsatt brottslighet ska Anton Berg vara kvar i häkte.

Övrigt

Åklagaren har förklarat att hon inte har någon erinran mot Peter Dahlgvists ersättningsanspråk.

Peter Dahlgvists anspråk på ersättning är skäligt och ska godtas. Kostnaden för försvaret bör stanna på staten.

Eftersom Anton Berg döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM
2021-02-19**Mål nr:** B 14980-20

Avdelning 2

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01) Ett överklagande ställt till Svea hovrätt ges in till tingsrätten senast den 12 mars 2021.

Chefsrådmannen Niklas Wågnert

I avgörandet har nämnd deltagit.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2021-02-19
Stockholm

Mål nr B 14980-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19860131-0215	Datum för dom/beslut 2021-02-19
Efternamn Berg	Förnamn Per ANTON Axel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-06	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 652 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 11

DOM
2023-07-11
Malmö

Mål nr
B 1384-23

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 27 mars 2023 i mål nr B 4480-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Lisa Åberg
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare

Klagande och motpart (Tilltalad)

PHILIP André Carlsson, 19880709-3912
Frihetsberövande: Häktad
Fröjdenborgsgatan 1 D Lgh 1102
261 38 Landskrona

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Johan Sjöström
Advokataktiebolaget Jansson & Partners
Norra Vallgatan 72
211 22 Malmö

SAKEN

Grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten, som tillämpar 1 § och 3 § narkotikastrafflagen (1968:64) i lagrummens lydelse före den 1 juli 2023, ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- dömer Philip Carlsson även för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) den 7-9 april 2020 (åtalpunkten 6), samt
- bestämmer fängelsestraffets längd till 5 år.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Hovrätten fastställer tingsrättens sekretessbeslut.

Sekretessbestämmelsen i 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig på uppgifter som vid hovrättens huvudförhandling lagts fram inom stängda dörrar och som kan leda till att Joakim Karlssons, Jimmy Nilssons, Christian Björnsnes, David Gillfors och Therese Nilssons utseenden avslöjas. Beslutet

Dok.Id 459399

Postadress
Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress
Hovrättstorget 1

Telefon
040-35 57 00
E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se
www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se -
Se där om hovrättens
personuppgiftsbehandling

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1

DOM
2023-07-11

Sid 2
B 1384-23

innefattar bildupptagningarna från de vittnesförhör med Joakim Karlsson, Jimmy Nilsson, Christian Björsne, David Gillfors och Therese Nilsson som lagts fram vid huvudförhandlingen i målet.

Sekretessen enligt 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska, så länge som förundersökningssekretessen består, vara fortsatt tillämplig på uppgifterna i tingsrättens aktbilaga 242 som rör förundersökning mot medmisstänkt och som under hovrättens huvudförhandling föredragits inom stängda dörrar.

Johan Sjöström får ersättning av staten med 156 814 kr för uppdraget i hovrätten. Av beloppet avser 116 973 kr arbete, 7 088 kr tidsspillan, 1 390 kr utlägg och 31 363 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten slutligt stå för.

Philip Carlsson ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har inte längre rätt att med stöd av 24 kap 5 a § rättegångsbalken meddela restriktioner beträffande Philip Carlssons kontakter med omvärlden.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1

DOM
2023-07-11

Sid 3
B 1384-23

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 27 mars 2023 i mål nr B 4480-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Lisa Åberg
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare

Klagande och motpart (Tilltalad)

Senaïd Cîkaric, 19820502-0798
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt
Hyllie Vattenparksgata 5 A Lgh 1504
215 32 Malmö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Sophia Nottehed
Advokatgruppen i Malmö AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten, som tillämpar 1 § och 3 § narkotikastrafflagen (1968:64) i lagrummens lydelse före den 1 juli 2023, ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 4 år.
I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Angående fortsatt sekretess, se domslutet för Philip Carlsson.

Sophia Nottehed får ersättning av staten med 142 020 kr för uppdraget i hovrätten. Av beloppet avser 97 416 kr arbete, 16 200 kr tidsspillan och 28 404 kr mervärdesskatt. Denna kostnad, liksom kostnaden för tidigare försvarare, ska staten slutligt stå för.

Senaïd Cîkaric ska inte längre vara häktad i detta mål. Om Senaïd Cîkaric friges från det fängelsestraff som han avtjänar enligt Malmö tingsrätts dom den 1 juni 2021 i mål B 10626-20 innan det fängelsestraff som hovrätten nu bestämt får verkställas, ska han omedelbart häktas och vara häktad tills fängelsestraffet enligt hovrättens dom får verkställas.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1

DOM
2023-07-11

Sid 4
B 1384-23

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 27 mars 2023 i mål nr B 4480-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Lisa Åberg
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare

Klagande och motpart (Tilltalad)

Laith Kabalan, 19880605-0954
Frihetsberövande: Häktad
Rönneviksgatan 33
213 74 Malmö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Soroush Shahram
Advokatfirman GUIDE AB
Adelgatan 2
211 22 Malmö

SAKEN

Grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten, som tillämpar 1 § och 3 § narkotikastrafflagen (1968:64) i lagrummens lydelse före den 1 juli 2023, ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- dömer Laith Kabalan även för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) den 7-9 april 2020 (åtalspunkten 6), samt
- bestämmer fängelsestraffets längd till 8 år.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Angående fortsatt sekretess, se domslutet för Philip Carlsson.

Soroush Shahram får ersättning av staten med 184 084 kr för uppdraget i hovrätten. Av beloppet avser 135 792 kr arbete, 11 475 kr tidsspillan och 36 817 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten slutligt stå för.

Laith Kabalan ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har inte längre rätt att med stöd av 24 kap 5 a § rättegångsbalken meddela restriktioner beträffande Laith Kabalans kontakter med omvärlden.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1

DOM
2023-07-11

Sid 5
B 1384-23

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom den 27 mars 2023 i mål nr B 4480-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 4)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Lisa Åberg
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare

Klagande och motpart (Tilltalad)

Goran Matic, 19860411-8813
Frihetsberövande: Häktad
Södra Gulsparvsvägen 68, Lgh 1103
215 61 Malmö

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Douglas Norking
Advokat Douglas Norking AB
Malmöhusvägen 1
211 18 Malmö

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott, m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten, som tillämpar 1 § och 3 § narkotikastrafflagen (1968:64) i lagrummens lydelse före den 1 juli 2023 och anmärker att brottstiden för synnerligen grovt narkotikabrott ska vara 2020-05-01—2020-08-30, ändrar tingsrättens domslut på så sätt hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 8 år och 6 månader. I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Angående fortsatt sekretess, se domslutet för Philip Carlsson.

Douglas Norking får ersättning av staten med 179 081 kr för uppdraget i hovrätten. Av beloppet avser 140 220 kr arbete, 3 045 kr tidsspillan och 38 816 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten slutligt stå för.

Goran Matic ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har inte längre rätt att med stöd av 24 kap 5 a § rättegångsbalken meddela restriktioner beträffande Goran Matic kontakter med omvärlden.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1

DOM
2023-07-11

Sid 6
B 1384-23

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Philip Carlsson

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Philip Carlsson även för grovt narkotikabrott enligt åtalpunkterna 6 och 8 och under alla förhållanden bestämmer ett längre fängelsestraff än vad tingsrätten gjort.

Philip Carlsson har yrkat att hovrätten ogillar åtalen och upphäver förordnandena om värdeförverkande. I andra hand har han yrkat att hovrätten lindrar påföljden.

Parterna har bestritt varandras ändringsyrkanden.

Senaid Cikaric

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Senaid Cikaric till ett längre fängelsestraff än vad tingsrätten gjort.

Senaid Cikaric har yrkat att hovrätten ogillar åtalet samt upphäver förordnandet om värdeförverkande. I andra hand har han yrkat att hovrätten lindrar påföljden.

Parterna har bestritt varandras ändringsyrkanden.

Laith Kabalan

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Laith Kabalan även för grovt narkotikabrott enligt åtalpunkten 6 och under alla förhållanden bestämmer ett längre fängelsestraff än vad tingsrätten gjort.

Laith Kabalan har yrkat att hovrätten ogillar åtalen och upphäver förordnandena om värdeförverkande. I andra hand har han yrkat att hovrätten lindrar påföljden och jämkar värdeförverkandena, i första hand till noll.

Parterna har bestritt varandras ändringsyrkanden.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1

DOM
2023-07-11

Sid 7
B 1384-23

Goran Matic

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Goran Matic till ett längre fängelsestraff än vad tingsrätten gjort.

Goran Matic har yrkat att hovrätten ogillar åtalen och upphäver förordnandena om värdeförverkande. I andra hand har han yrkat att hovrätten lindrar påföljden.

Parterna har bestritt varandras ändringsyrkanden.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av i huvudsak samma skriftliga bevisning samt samma muntliga bevisning som tingsrätten. I hovrätten har Laith Kabalan och Goran Matic åberopat ny skriftlig bevisning. Förhören har lagts fram genom uppspelning av tingsrättens upptagningar.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld

Inledande anmärkningar

Bevisningen i målet består av olika delar. En del gäller vilka som kan knytas till de olika alias som förekommit i de åberopade konversationerna som utväxlats som meddelanden i den krypterade kommunikationstjänsten encrochat. I senare led går åklagarens bevisföring ut på att i detalj, utifrån utväxlade meddelanden, visa att det varit fråga om hantering av de påstådda mängderna narkotika samt på vilket sätt varje tilltalad haft del i hantering och brottsligt upplägg.

Åtalen avser befattning med narkotika i form av kokain (åtalspunkterna 1-3) och amfetamin (åtalspunkterna 4-6 och 8). Åtalet enligt åtalspunkten 7 omfattas inte av hovrättens prövning eftersom åklagaren valt att inte överklaga tingsrättens ogillande dom i denna del.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1

DOM
2023-07-11

Sid 8
B 1384-23

Allmänt om encrochatbevisning

Den huvudsakliga bevisningen som har åberopats mot de tilltalade består av kommunikation som skett via encrotelefoner. Som tingsrätten har angett finns ett stort antal domar som behandlar den typ av encromaterial som förekommer i målet.

Laith Kabalan har gjort gällande att encromaterialet inhämtats på ett otillåtet sätt och att detta leder till att bevisvärdet av materialet försvagas. Vid svenska domstolar har tidigare prövats om material från encrotelefoner är inhämtat på ett sådant sätt att det har innefattat hemlig dataavläsning utan godkännande av svensk domstol, vilket skulle innebära att materialet enligt 17 § tredje stycket lagen (2020:62) om hemlig dataavläsning (LHDA) inte får användas till en tilltalads nackdel. Svenska domstolar har samstämmigt funnit att material från encrotelefoner inte har tillförts svenska utredningar på ett sådant sätt att 17 § tredje stycket LHDA skulle vara tillämpligt, att det inte finns något hinder mot att åberopa denna typ av material på grund av skyddet för rättighetsinskränkningar i Europakonventionen eller regeringsformen, eller på grund av principen om rätten till en rättvis rättegång, samt att det inte heller finns något hinder mot att åberopa materialet på grund av att det skulle strida mot annan svensk eller fransk lagstiftning, eller andra europeiska eller internationella överenskommelser. Hovrätten finner, i likhet med tingsrätten, inte anledning att i detta mål göra någon annan bedömning beträffande materialets tillåtlighet. Därmed är materialet inte av det slaget att det är behäftat med några formella brister som påverkar bevisvärdet.

Det finns ändå vissa generella brister i encromaterial som innebär att materialet bör bedömas med viss försiktighet. Vid bedömningen av sådant material måste textmassan granskas både isolerat för sig och i relation till annan bevisning. I granskningen av textmassan som sådan måste bedömas framför allt om texterna är begripliga och fria från motsägelser. Det måste också bedömas om det finns utrymme för tveksamheter kring texternas innebörd och om det framstår som möjligt att meddelanden eller konversationer som saknas skulle kunna ha ett innehåll som förändrar bilden de tillgängliga meddelandena ger. Vid granskningen av textmassan som sådan har mängden meddelanden

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1

DOM
2023-07-11

Sid 9
B 1384-23

och deras relation till varandra också betydelse. Det som då blir avgörande är om chattarna förekommer i ett sammanhang som är begripligt och logiskt och samtidigt ger en någorlunda fullständig bild av ett visst skeende. För tillförlitligheten får det nämligen anses ha stor betydelse om det är fråga om ett omfattande material med kommunikation mellan flera användare om ett tydligt ämne, eller om det rör sig om enstaka meddelanden som inte utesluter alternativa förklaringar.

Encrobevisningen i målet

Åklagaren har i målet presenterat omfattande kommunikation som förts via encrotelefoner. Bristerna i det åberopade materialet i detta mål består framför allt i att chattarna är ofullständiga. Det förekommer t.ex. chattar där det tydligt framgår att två encroalias har haft en konversation med varandra men där bara den ena användarens meddelanden finns redovisade. Det finns också konversationer där det framstår som att en användare har vidarebefordrat bilder från en annan användare men där det inte går att slå fast vem som tagit ursprungsbilden. Slutligen förekommer vad som får förstås som felslagningar, stavfel och andra skrivfel.

Med undantag för de knappt 100 gram kokain som påträffades på Viborgsgatan (åtalspunkten 1) saknas narkotikabeslag. I granskningen av textmassan i relation till annan bevisning måste därför på annat sätt bedömas om meddelandena har verklighetsförankring på så sätt att de kan kopplas till sådant som har inträffat i verkligheten.

Även med beaktande av att det finns vissa inbyggda brister i bevismaterialet i målet är flera omständigheter av det slaget att bevisningen kan tillmätas betydande styrka. Det är fråga om kommunikation mellan flera olika användare och de olika konversationerna hänger ihop på ett logiskt sätt. Innehållet i konversationerna är dessutom – med något undantag – relativt explicit. Således rör det sig om tydliga konversationer där användarna svarar varandra och talar i klartext utan koder. I de fall hänvisning sker till slangord eller särskild jargong har det ändå gått att tyda den närmare innebörden med ledning av innehållet i andra meddelanden eller genom vad som annars är känt. De meddelanden som förs på serbokroatiska eller annat närbesläktat språk har redovisats i ursprunglig form och det har inte funnits någon anledning att ifrågasätta hur översättningen gjorts.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1

DOM
2023-07-11

Sid 10
B 1384-23

Den encrokkommunikation som har lagts fram har således ett högt bevisvärde. Viss stödbevisning har presenterats. Det är visserligen inte fråga om någon omfattande bevisning, men den stödbevisning som har presenterats bekräftar den bild som encrokkommunikationen ger. Som tidigare berörts måste dock denna bevisning värderas med viss försiktighet.

Vilka som står bakom olika encroalias

Åklagaren har gjort gällande att de tilltalade stått bakom de olika aliasen som förekommer i målet på så sätt att Philip Carlsson använt sig av signaturerna Limecrab och Sneakybuck; Senaid Cikaric av Pixeltrain; Laith Kabalan av Socialgorilla och Goran Matic av Applepainter. Tingsrätten har funnit att så varit fallet.

Philip Carlsson har gjort gällande att det är någon annan som använt sig av de två aliasen som han inte tagit befattning med. Som tingsrätten angett finns det flera omständigheter som sedda var för sig med styrka talar för att Philip Carlsson är användaren. Hans alternativa förklaring innebär att någon okänd person under flera dagar använt sig inte bara av encrotelefonerna utan även av hans bankkort, Bank-id och hans privata telefon. Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten att Philip Carlsson är användaren av Limecrab och Sneakybuck.

Senaid Cikaric och Laith Kabalan har vidgått att de i viss utsträckning tagit befattning med de alias som åklagaren påstår att de använt sig av. Senaid Cikaric inställning är att någon annan ("Pixeltrain II") använt sig av aliaset samtidigt som honom, medan Laith Kabalan hävdar att han tidigare, men inte under den tid som åtalen omfattar, använt sig av aliaset. Goran Matic har helt förnekat att han skulle vara identisk med Applepainter.

Som tingsrätten beskrivit finns det bevisning som för varje tilltalad innehåller omständigheter av personligt slag, såsom familjeförhållanden, resor och detaljer från bostäder. Vidare finns uppgifter om exempelvis telefonuppkopplingar. Hovrätten hänvisar här till tingsrättens beskrivningar. Bevisningen kan sammanfattningsvis beskrivas så att den utgörs av omständigheter som sedda var för sig inte skulle kunna knyta någon av de tillta-

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1

DOM
2023-07-11

Sid 11
B 1384-23

lade till encroaliasen. Men sammantagna får dessa omständigheter mycket stark bevisverkan. De kombinerade omständigheterna ger en unik bild av den utpekade personen. Åklagaren har således bevisat att Senaid Cikaric, Laith Kabalan och Goran Matic står bakom de olika encroalias som åklagaren gjort gällande.

Det finns inte belägg för att någon annan står bakom något alias. Att någon annan t.ex. använt sig av Laith Kabalans konto i betaltjänsten Revolut kan förklaras med att denne användare nyttjat ett digitalt betalsätt utan att Laith Kabalan nödvändigtvis måste ha varit närvarande. Användaren av Socialgorilla kan således ha befunnit sig på annan plats när en sådan betalning gjorts. Det kan inte heller uteslutas att Laith Kabalan vid något tillfälle lämnat ifrån sig sitt fysiska betalkort.

Goran Matic har hävdad att det saknas bevisning som borde ha funnits, exempelvis uppkopplingar mot master kring Lund där han ibland uppehållit sig då han arbetat. Det är då inte fråga om outredda alternativa förklaringar utan snarare avsaknad av något som enligt Goran Matic borde ha funnits i materialet. Det sätt som Senaid Cikaric, Laith Kabalan och Goran Matic argumenterat på när de angripit bevisningen kan sammanfattningsvis beskrivas på så sätt att de brutit ned bevisningen i mindre delar och angripit varje del för sig. Vad de på detta sätt gjort gällande beträffande encroaliasen förändrar dock inte bevisläget. Senaid Cikaric, Laith Kabalan och Goran Matic är därför, som tingsrätten funnit, knutna till de alias som åklagaren gjort gällande att de uppträtt under.

Kokaindelen

Åtalen i kokaindelen gäller Senaid Cikaric och Goran Matic för synnerligen grovt narkotikabrott enligt åtalpunkten 1 och Laith Kabalan för grovt narkotikabrott enligt åtalpunkterna 2 och 3.

Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten att de åberopade konversationerna visar att Goran Matic och Senaid Cikaric diskuterade överlåtelser av kokain som ursprungligen gällt fem kilo samt att de den 26 maj 2020 (s. 42 i tingsrättens dom) sammanfattade de då gjorda överlåtelserna, varefter ytterligare överlåtelser skedde. Kovan Amedi var

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1

DOM
2023-07-11

Sid 12
B 1384-23

tänkt att användas som transportör men innan han hann överlåta den mängd som anförtrotts honom greps han och polisen beslagtog de knappt 100 grammen kokain som då fanns i hans bil. Denna mängd kom därför inte att överlåtas. Således har Senaid Cikaric och Goran Matic överlåtit allt utom denna beslagtagna narkotika. I övrigt är åtalet mot Senaid Cikaric och Goran Matic för synnerligen grovt narkotikabrott enligt åtalspunkten 1 styrkt.

Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten att det är styrkt att Laith Kabalan gjort sig skyldig till grovt narkotikabrott enligt åtalspunkterna 2 och 3.

Amfetamindelen

Åklagaren har gjort gällande att den rollfördelning som funnits mellan de olika inblandade kan beskrivas på följande sätt. Limecrab och Sneakybuck (Philip Carlsson) har varit transportör med tillgång till ”stashet”, dvs förvaringsplatsen för narkotikan, och i samband med resor stått i förbindelse med en person som använt encroaliaset Soberduck. Enligt åklagaren är det en man vid namn MW som använt detta alias. Denne är misstänkt men inte dömd för sin inblandning. Soberduck har varit lagerhållare och haft viss egen kundkrets för avyttring av narkotika. Socialgorilla (Laith Kabalan) har haft kontakt med Soberduck. Applepainters (Goran Matic) kontakter har begränsats till Socialgorilla. Åklagaren har riktat ansvarsyrkandena mot Philip Carlsson ensam enligt åtalspunkterna 4 och 8, mot Philip Carlsson, Laith Kabalan och Goran Matic enligt åtalspunkten 5 och mot Philip Carlsson och Laith Kabalan enligt åtalspunkten 6.

Åtalen avser händelser under flera resor. Den första resan gick till Norrviken utanför Sollentuna (åtalspunkten 4) och därefter vidare till Överum utanför Västervik (åtalspunkten 5). Den andra resan gick till baren The Red Lion i Göteborg (åtalspunkten 6) och den tredje resan till Zachrissonsgatan i Göteborg (åtalspunkten 8).

Den första resan enligt åtalspunkterna 4 och 5 har avsatt spår i form av förhållandevis utförlig konversation genom att de uppgjorda planerna behövde ändras sedan resan påbörjats. Det var så att den ursprungliga planen gick ut på att först resa till Överum. Vidare ändrades den första leveransorten i Stockholmsområdet flera gånger innan den slutligt

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1

DOM
2023-07-11

Sid 13
B 1384-23

blev bestämd till Norrviken. Skälet för detta var att det hade uppstått någon form av bråk med efterföljande polisinsats på den först tilltänkta leveransorten. Vidare uppstod vissa svårigheter att boka resan till den avsides belägna orten Överum och där hitta lämplig plats för överlämnandet, vilket gav upphov till ytterligare diskussioner.

När det först gäller åtalpunkten 4 framgår av återopade konversationer på det sätt tingsrätten redovisat (s. 44-45 i domen) hur Soberduck diskuterat med en person i tidigare säljled (encroaliaset Tmtcash) om leverans av ”tjack” och hur Soberduck i sin tur instruerat Philip Carlsson genom dennes alias om mötesplats samt att Philip Carlsson därefter den 7 april bekräftat att leveransen fullgjorts. Som tingsrätten funnit ska Philip Carlsson dömas för grovt narkotikabrott enligt åtalpunkten 4.

Hovrätten gör även samma bedömning som tingsrätten när det gäller åtalpunkten 5. Philip Carlsson, Laith Kabalan och Goran Matic ska därför dömas för grovt narkotikabrott enligt denna åtalpunkt.

När det gäller åtalpunkten 6 framgår av återopade konversationer att en användare med encroaliaset Rudetruck stått i förbindelse med Socialgorilla gällande leverans av ”tjack” till ”gbg” och senare specificerat det till ”Första 20st gbg”. Socialgorilla har i sin tur kontaktat Soberduck gällande denna leverans. Soberduck har därefter instruerat och planerat Sneakybucks resa till Göteborg där det skulle lämnas ”20 st”. Siffrorna ”20 st” nämns ett flertal gånger i konversationerna och en skärmdump av The Red Lions hemsida innehållande bl.a. barens adress skickas mellan de olika encroaliasen. Med hänsyn till sammanhanget, tillvägagångssättet och den konversation som förts mellan de olika aktörerna är det klarlagt att den angivna mängden narkotika transporterades till Göteborg av Philip Carlsson och att narkotikan utgjordes av 20 kg amfetamin. Redan detta medför att det rör sig om ett fullbordat narkotikabrott, som ska bedömas som grovt. Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten att det inte av konversationerna eller på annat sätt framgår att någon överlåtelse skett utan att det tvärtom verkar ha uppstått problem genom att någon som skulle kunna vara mottagare avvikit på ett oväntat sätt. Tingsrättens dom ska ändras på så sätt att Philip Carlsson och Laith Kabalan ska dömas för grovt narkotikabrott med det undantaget att någon överlåtelse inte är styrkt.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1

DOM
2023-07-11

Sid 14
B 1384-23

När det gäller åtalpunkten 8 gör hovrätten samma bedömning som tingsrätten att bevisningen inte håller för fällande dom.

Särskilt om Philip Carlssons roll

Philip Carlsson har särskilt ifrågasatt om han kan anses ha handlat gemensamt och i samförstånd med de medåtalade och andra personer. Av den utredning som presenterats finns inte stöd för att det skett något direkt samarbete mellan å ena sidan Laith Kabalan och Goran Matic och å andra sidan Philip Carlsson. Några kontakter mellan dem har inte kunnat beläggas och det är inte styrkt att Philip Carlsson känt till vilka de varit och hur de agerat, även om han måste ha insett att andra varit involverade. Vad som kunnat utläsas av konversationerna är i stället att Philip Carlsson fått direkta instruktioner av Soberduck och att han hela tiden gjort som han blivit tillsagd och på så sätt inte intagit någon annan roll än som en underordnad transportör. Vad som nu har sagts leder till slutsatsen att Philip Carlsson inte bevisligen agerat tillsammans och i samförstånd med de medåtalade i fråga om åtalpunkterna 5 och 6. Däremot är tydligt att hans agerande skett i samförstånd med personen bakom encroaliaset Soberduck.

Påföljder

Philip Carlsson

Philip Carlsson döms i hovrätten för ytterligare ett fall av grovt narkotikabrott, och har således gjort sig skyldig till tre fall av grova narkotikabrott (åtalpunkterna 4-6). Som tidigare berörts har han haft en underordnad roll som transportör och hans agerande kan inte ses som ett led i en yrkesmässig verksamhet som skett i större omfattning. Med hänsyn till den mängd och sort som det rört sig om vid varje tillfälle har brottsligheten dock ett högt straffvärde. Sedan hänsyn tagits till den tidigare domen och till att Philip Carlsson varit häktad med restriktioner sedan slutet av maj 2022 bör fängelsestraffet bestämmas till fem år. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1

DOM
2023-07-11

Sid 15
B 1384-23

Senaid Cikaric

Senaid Cikaric har gjort sig skyldig till ett fall av narkotikabrott som ska bedömas som synnerligen grovt redan med hänsyn till mängden (åtalpunkten 1). Till detta kommer att han haft en överordnad roll i hanteringen som varit noga planlagd. Brottets straffvärde överstiger minimistrafvet som är sex års fängelse. Sedan hänsyn tagits till den tidigare domen och till att Senaid Cikaric varit häktad med restriktioner sedan i början av juni 2022 bör fängelsestraffet bestämmas till fyra år. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Laith Kabalan

Laith Kabalan döms i hovrätten för ytterligare ett fall av grovt narkotikabrott, och har således gjort sig skyldig till fyra fall av grova narkotikabrott (åtalpunkterna 2-3 och 5-6). Det samlade straffvärdet överstiger fängelse i åtta år. Sedan hänsyn tagits till att han varit häktad med restriktioner sedan april 2022 bör fängelsestraffet bestämmas till åtta år. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Goran Matic

Goran Matic har gjort sig skyldig till ett fall av synnerligen grovt narkotikabrott (åtalpunkten 1) och ett fall av grovt narkotikabrott (åtalpunkten 5). Det är tydligt att han varit delaktig i organiserandet av brotten och brottens sammanlagda straffvärde är högre än vad tingsrätten funnit och närmar sig fängelse i nio år. Även när det gäller Goran Matic ska vid straffmätningen hänsyn tas till att han varit häktad med restriktioner under lång tid, sedan april 2022. Vid denna bedömning bör hänsyn också tas till att häktningen medfört särskilda påfrestningar genom att han under omkring åtta månader vistats i en provisorisk häktesavdelning där han bl.a. inte själv kunnat spola i toaletten och där han inte haft tillgång till dricksvatten. Detta påverkar straffmätningen och gör att fängelsestraffets längd kan stanna vid åtta år och sex månader. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1

DOM
2023-07-11

Sid 16
B 1384-23

Värdeförverkanden

De beräkningar som åklagaren presenterat till stöd får yrkandena om förverkande av värdet på vinster är försiktigt gjorda och bygger, när det gäller kokaindelen på vad som i meddelanden sägs om inköps- och försäljningspris samt omkostnader i form av förvaring och transporter. När det gäller amfetamindelen bygger åklagarens beräkningar av nettoutfallet på uppskattade tillverkningskostnader, utlägg för transporter och förvaring samt uppskattade försäljningspriser. De beräkningar som åklagaren gjort får godtas och tingsrättens dom ska stå fast i dessa delar.

Häktning m.m.

Senaid Cikaric avtjänar ett fängelsestraff från vilket han tidigast kan bli villkorligt frigiven den 5 oktober 2023. Det är därför uppenbart att han inte ska vara häktad med hänsyn till risk för fortsatt brottslighet.

När hovrätten dömt i målet finns inte längre skäl att hålla de tilltalade häktade med hänsyn till att de skulle kunna påverka bevisningen. Därmed bör åklagaren inte längre ha tillstånd att inskränka deras kontakter med omvärlden. Senaid Cikaric ska därför inte längre vara häktad. Om han däremot skulle bli villkorligt frigiven innan denna dom vunnit laga kraft i ansvarsdelen ska han dock omedelbart häktas på grund av risken för fortsatt brottslighet.

Varje brott har ett straffminimum som överstiger fängelse i ett och ett halvt år och det är inte uppenbart att det saknas risk för att Philip Carlsson, Laith Kabalan och Goran Matic på fri fot undandrar sig verkställighet av fängelsestraffen som de dömts till (se 24 kap. 1 § rättegångsbalkens lydelse efter den 1 juli 2023). Det finns också risk för att de på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. De ska därför vara fortsatt häktade tills hovrättens dom i ansvarsdelen vunnit laga kraft mot dem.

Ersättningar till de offentliga försvararna

De ersättningar som begärts av de offentliga försvararna framstår som skäligen med hänsyn till målets karaktär. Vid denna bedömning ska vägas in att den skriftliga bevisningen

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1

DOM
2023-07-11

Sid 17
B 1384-23

både är omfattande och detaljrik, vilket gjort att det varit motiverat med tidskrävande förberedelsearbete.

Åklagaren har i sitt yttrande inte haft några synpunkter på innehållet i försvararnas kostnadsräkningar mer än att hon anmärkt mot att Soroush Shahram begärt ersättning för arbete i fyra och en halv timme med att upprätta en bevisuppgift som hon menar är onödig. Det som Soroush Shahram velat styrka med bevisuppgiften har varit relevant men bevisningen har inte fått avsedd verkan. Det saknas skäl att inte ge honom ersättning för arbetet med denna bevisuppgift.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 8 augusti 2023.

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Margita Åhsberg, hovrättsrådet Lars Lindblad (referent), tf. hovrättsassessorn Teresa O'Neill samt nämndemännen Margaret Engdahl och Thomas Malmqvist.

Avräkningsunderlag, se bilagorna C-F.



MALMÖ TINGSRÄTT

AVDELNING 2

Dom

Meddelad i Malmö

2023-03-27

Målnummer

B 4480-22

Tilltalade 4 st

Parter och domslut

Philip Carlsson

Parter

Tilltalad

PHILIP André Carlsson, 19880709-3912

Fröjdenborgsgatan 1 D Lgh 1102, 261 38 Landskrona

Offentlig försvarare

Advokat Johan Sjöström

Advokataktiebolaget Jansson & Partners

Norra Vallgatan 72, 211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Lisa Åberg

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

Domslut

Brott som Philip Carlsson döms för**Grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-04-07, Sollentuna kommun**Grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-04-06 till 2020-04-08, Västerviks kommun**Åtal som Philip Carlsson frikänns från****Grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-04-09, Göteborgs stad**Grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-04-10, Nybro kommun**Grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-04-14, Göteborgs stad

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 265

201 22 Malmö

Besöksadress

Kalendegatan 1

Malmö

Expeditionstid

måndag - fredag

09:00-16:00

Telefon

040-35 30 00

E-post

malmo.tingsratt@dom.se

Webb

www.malmotingsratt.domstol.se

MALMÖ TINGSRÄTT

AVDELNING 2

Dom

2023-03-27

Målnummer

B 4480-22

Påföljd

Fängelse 4 år

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Häktning m.m.

Philip Carlsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren får tillstånd att ålägga Philip Carlsson följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Förverkande och beslag

Philip Carlsson ska som förverkat värde betala 12 560 kr.

Begäran om värdeförverkande avseende 28 704 kr avslås.

Begäran om värdeförverkande avseende 14 000 kr avslås.

Begäran om värdeförverkande avseende 13 704 avslås.

Philip Carlsson ska som förverkat värde betala 12 806 kr.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig på uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan leda till att Joakim Karlssons, Jimmy Nilssons, Christian Björsnes, David Gillfors och Therese Nilssons utseenden avslöjas. Beslutet innefattar bildupptagningarna från de vittnesförhör med Joakim Karlsson, Jimmy Nilsson, Christian Björsne, David Gillfors och Therese Nilsson som tagits upp vid huvudförhandlingen i målet.

Sekretessen enligt 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i aktbil. 242 som rör förundersökning mot medmisstänkt och som föredragits under huvudförhandlingen bakom stängda ska bestå i målet så länge som förundersökningssekretessen består.

Brottsofferfond

Philip Carlsson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

MALMÖ TINGSRÄTT

AVDELNING 2

Dom

2023-03-27

Målnummer

B 4480-22

Ersättning och återbetalning

Johan Sjöström får ersättning av staten med 453 572 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 329 886 kr arbete
- 30 712 kr tidsspillan
- 2 259 kr utlägg
- 90 715 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

MALMÖ TINGSRÄTT

AVDELNING 2

Dom

2023-03-27

Målnummer

B 4480-22

Senaid Cikaric

Parter

Tilltalad

SENAID Cikaric, 19820502-0798

Hyllie Vattenparksgata 5 A Lgh 1504, 215 32 Malmö

Offentlig försvarare

Advokat Mikael Nilsson

Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö AB

Stortorget 29, 211 34 Malmö

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Sophia Nottehed

Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö AB

Stortorget 29, 211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Lisa Åberg

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

Domslut

Brott som Senaid Cikaric döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-05-01 till 2020-08-30, Sverige

Påföljd

Fängelse 3 år 6 månader

Rapporterade lagrum**Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter**

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

Rätten har dömt till lindrigare straff än vad som är föreskrivet för brottet eftersom rätten har beaktat att den tidigare påföljden och den nya påföljden tillsammans inte överstiger vad som skulle dömts ut för den samlade brottsligheten. (34 kap 2 § andra meningen brottsbalken)

MALMÖ TINGSRÄTT

AVDELNING 2

Dom

2023-03-27

Målnummer

B 4480-22

Häktning m.m.

Åklagaren får tillstånd att ålägga Senaid Cikaric följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Senaid Cikaric ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Senaid Cikaric ska som förverkat värde betala 84 475 kr.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig på uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan leda till att Joakim Karlssons, Jimmy Nilssons, Christian Björnsnes, David Gillfors och Therese Nilssons utseenden avslöjas. Beslutet innefattar bildupptagningarna från de vittnesförhör med Joakim Karlsson, Jimmy Nilsson, Christian Björnsne, David Gillfors och Therese Nilsson som tagits upp vid huvudförhandlingen i målet.

Sekretessen enligt 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i aktbil. 242 som rör förundersökning mot medmisstänkt och som föredragits under huvudförhandlingen bakom stängda ska bestå i målet så länge som förundersökningssekretessen består.

Brottsofferfond

Senaid Cikaric ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Mikael Nilsson får ersättning av staten med 405 755 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 276 012 kr arbete
- 45 225 kr tidsspillan
- 3 367 kr utlägg
- 81 151 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

MALMÖ TINGSRÄTT

AVDELNING 2

Dom

2023-03-27

Målnummer

B 4480-22

Laith Kabalan

Parter

Tilltalad

LAITH Kabalan, 19880605-0954

c/o Lantmannagatans Tobak Ab, Box A432, Lantmannagatan 57, 214 48 Malmö

Offentlig försvarare

Advokat Soroush Shahram

Advokatfirman GUIDE AB

Adelgatan 2, 211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Lisa Åberg

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

Domslut

Brott som Laith Kabalan döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-05-10, Malmö stad

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-05-14, Malmö stad

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-04-06 till 2020-04-08, Västerviks kommun

Åtal som Laith Kabalan frikänns från

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-04-09, Göteborgs stad

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-04-10, Nybro kommun

Påföljd

Fängelse 6 år

Häktning m.m.

Laith Kabalan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

MALMÖ TINGSRÄTT

AVDELNING 2

Dom

2023-03-27

Målnummer

B 4480-22

Åklagaren får tillstånd att ålägga Laith Kabalan följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Förverkande och beslag

Laith Kabalan ska som förverkat värde betala 45 000 kr.

Begäran om värdeförverkande avseende 25 000 kr avslås.

Laith Kabalan ska som förverkat värde betala 42 000 kr.

Laith Kabalan ska som förverkat värde betala 28 000 kr.

Begäran om värdeförverkande avseende 50 000 kr avslås.

Sekretess

Sekretessen enligt 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i aktbil. 242 som rör förundersökning mot medmisstänkt och som föredragits under huvudförhandlingen bakom stängda ska bestå i målet så länge som förundersökningssekretessen består.

Sekretessbestämmelsen i 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig på uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan leda till att Joakim Karlssons, Jimmy Nilssons, Christian Bjørsnes, David Gillfors och Therese Nilssons utseenden avslöjas. Beslutet innefattar bildupptagningarna från de vittnesförhör med Joakim Karlsson, Jimmy Nilsson, Christian Bjørsne, David Gillfors och Therese Nilsson som tagits upp vid huvudförhandlingen i målet.

Brottsofferfond

Laith Kabalan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Soroush Shahram får ersättning av staten med 519 983 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 363 539 kr arbete
- 52 447 kr tidspillan
- 103 997 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

MALMÖ TINGSRÄTT

AVDELNING 2

Dom

2023-03-27

Målnummer

B 4480-22

Goran Matic

Parter

Tilltalad

GORAN Matic, 19860411-8813
Södra Gulsparvsgatan 68 Lgh 1103, 215 61 Malmö
Medborgarskap: Kroatien

Offentlig försvarare

Advokat Douglas Norking
Advokat Douglas Norking AB
Malmöhusvägen 1, 211 18 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Lisa Åberg
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Domslut

Brott som Goran Matic döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-05-01 till 2021-08-30, Sverige

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 2020-04-06 till 2020-04-08, Västerviks kommun

Påföljd

Fängelse 8 år

Häktning m.m.

Åklagaren får tillstånd att ålägga Goran Matic följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Goran Matic ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Goran Matic ska som förverkat värde betala 84 475 kr.

Goran Matic ska som förverkat värde betala 45 000 kr.

MALMÖ TINGSRÄTT

AVDELNING 2

Dom

2023-03-27

Målnummer

B 4480-22

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig på uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan leda till att Joakim Karlssons, Jimmy Nilssons, Christian Björsnes, David Gillfors och Therese Nilssons utseenden avslöjas. Beslutet innefattar bildupptagningarna från de vittnesförhör med Joakim Karlsson, Jimmy Nilsson, Christian Björsne, David Gillfors och Therese Nilsson som tagits upp vid huvudförhandlingen i målet.

Sekretessen enligt 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i aktbil. 242 som rör förundersökning mot medmisstänkt och som föredragits under huvudförhandlingen bakom stängda ska bestå i målet så länge som förundersökningssekretessen består.

Brottsofferfond

Goran Matic ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Douglas Norking får ersättning av staten med 568 406 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 428 040 kr arbete
- 26 685 kr tidsspillan
- 113 681 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

MALMÖ TINGSRÄTT

AVDELNING 2

Dom

2023-03-27

Målnummer

B 4480-22

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 239, 2023-01-02, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Senaid Cikaric och Goran Matic ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 1 p, 3 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Matic och Cikaric har tillsammans och i samförstånd med varandra och en eller flera andra personer mellan den 1 maj 2020 fram till sommaren 2020 i en gemensam brottsplan och inom ramen för ett kriminellt nätverk som huvudsakligen sysslat med narkotika olovligen förvärvat i överlåtelsesyfte, förvarat, transporterat, förpackat och överlåtit 5 kilo kokain, som är narkotika, i Sverige eller annan okänd plats.

Under perioden 8 maj 2020 till och med den 4 juni 2020 har Matic och Cikaric överlåtit i vart fall 4700 gram av narkotikan till olika köpare och mottagare i Sverige. Matic och Cikaric har vidare den 16 maj 2020 tillsammans och i samförstånd med tidigare dömda Kovan Amedi, eller annan okänd person, olovligen transporterat 99,8 gram av narkotikan till Viborgsgatan i Malmö i syfte att narkotikan skulle överlåtas där. Överlåtelsen blev inte av eftersom polisen tog narkotikan i beslag.

Brottet ska bedömas som synnerligen grovt eftersom det har utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Stämningsansökan, aktbilaga 239, 2023-01-02, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Laith Kabalan ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Kabalan har den 10 maj 2020 på Stensjögatan i Malmö tillsammans och i samförstånd med flera andra personer i en gemensam brottsplan och inom ramen för ett kriminellt nätverk som huvudsakligen sysslat med narkotika olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat, eller i vart fall anskaffat, 200 gram kokain, som är narkotika. I vart fall har Kabalan främjat gärningen genom att förmedla kontakt mellan köparen och säljaren av narkotikan, vilket utgjort en nödvändig del för genomförandet av förvärvet.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det har utgjort led i en verksamhet som bedrivits yrkesmässigt i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Stämningsansökan, aktbilaga 239, 2023-01-02, åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Laith Kabalan ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

MALMÖ TINGSRÄTT

AVDELNING 2

Dom

2023-03-27

Målnummer

B 4480-22

Gärningsbeskrivning

Kabalan har den 14 maj 2020 på Bangatan i Malmö tillsammans och i samförstånd med flera andra personer i en gemensam brottsplan och inom ramen för ett kriminellt nätverk som huvudsakligen sysslat med narkotika olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat, eller i vart fall anskaffat, 300 gram kokain, som är narkotika. I vart fall har Kabalan främjat gärningen genom att förmedla kontakt mellan köparen och säljaren av narkotikan, vilket utgjort en nödvändig del för genomförandet av förvärvet.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det utgjort led i en verksamhet som bedrivits yrkesmässigt i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Stämningsansökan, aktbilaga 239, 2023-01-02, åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Philip Carlsson ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Carlsson har den 7 april 2020 i Sverige tillsammans och i samförstånd med flera andra personer i en gemensam brottsplan och inom ramen för ett kriminellt nätverk som huvudsakligen sysslat med narkotika olovligen förvarat, transporterat och överlåtitt 10 kilo amfetamin, som är narkotika. Överlåtelsen av narkotikan ägde rum i Sollentuna kommun den 7 april 2020.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Stämningsansökan, aktbilaga 239, 2023-01-02, åtalspunkt 5

Åklagaren har begärt att Philip Carlsson, Laith Kabalan och Goran Matic ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 3) enligt 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Carlsson, Kabalan och Matic har den 6-8 april 2020 i Sverige tillsammans och i samförstånd med varandra och en eller flera andra personer i en gemensam brottsplan och inom ramen för ett kriminellt nätverk som huvudsakligen sysslat med narkotika olovligen förvarat, transporterat och överlåtitt 9 kilo amfetamin, som är narkotika. Överlåtelsen av narkotikan ägde rum den 8 april 2020 i Överum, Västerviks kommun.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Stämningsansökan, aktbilaga 239, 2023-01-02, åtalspunkt 6

Åklagaren har begärt att Laith Kabalan och Philip Carlsson ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

MALMÖ TINGSRÄTT

AVDELNING 2

Dom

2023-03-27

Målnummer

B 4480-22

Gärningsbeskrivning

Kabalan och Carlsson har den 7-9 april 2020 i Sverige tillsammans och i samförstånd med varandra och en eller flera andra personer i en gemensam brottsplan och inom ramen för ett kriminellt nätverk som huvudsakligen sysslat med narkotika olovligen förvarat, transporterat och överlåtitt 20 kilo amfetamin, som är narkotika. Överlåtelsen av narkotikan ägde rum i Göteborgs kommun den 9 april 2020.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det utgjort led i en verksamhet som bedrivits yrkesmässigt i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Stämningsansökan, aktbilaga 239, 2023-01-02, åtalspunkt 7

Åklagaren har begärt att Laith Kabalan och Philip Carlsson ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 2) enligt 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Kabalan och Carlsson har den 8-10 april 2020 i Sverige tillsammans och i samförstånd med varandra och en eller flera andra personer i en gemensam brottsplan och inom ramen för ett kriminellt nätverk som huvudsakligen sysslat med narkotika olovligen innehavt, transporterat och överlåtitt 10 kilo amfetamin, som är narkotika. Överlåtelsen av narkotikan ägde rum i Nybro Kommun den 10 april 2020.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det utgjort led i en verksamhet som bedrivits yrkesmässigt i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Stämningsansökan, aktbilaga 239, 2023-01-02, åtalspunkt 8

Åklagaren har begärt att Philip Carlsson ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

Carlsson har den 14 april 2020 i Sverige tillsammans och i samförstånd med flera andra personer i en gemensam brottsplan och inom ramen för ett kriminellt nätverk som huvudsakligen sysslat med narkotika olovligen förvarat, transporterat och överlåtitt 10 kilo amfetamin, som är narkotika. Överlåtelsen av narkotikan ägde rum i Göteborgs kommun.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Goran Matic följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

MALMÖ TINGSRÄTT

AVDELNING 2

Dom

2023-03-27

Målnummer

B 4480-22

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Philip Carlsson följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Laith Kabalan följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Senaid Cikaric följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Goran Matic ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Philip Carlsson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Laith Kabalan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Senaid Cikaric ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att Goran Matic ska betala 84 475 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Goran Matic ska betala 45 000 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Philip Carlsson ska betala 12 560 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Philip Carlsson ska betala 28 704 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Philip Carlsson ska betala 14 000 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Philip Carlsson ska betala 13 704 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Philip Carlsson ska betala 12 806 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Laith Kabalan ska betala 45 000 kr som förverkat värde.

MALMÖ TINGSRÄTT

AVDELNING 2

Dom

2023-03-27

Målnummer

B 4480-22

Åklagaren har begärt att Laith Kabalan ska betala 25 000 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Laith Kabalan ska betala 42 000 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Laith Kabalan ska betala 28 000 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Laith Kabalan ska betala 50 000 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Senaid Cikaric ska betala 84 475 kr som förverkat värde.

MALMÖ TINGSRÄTT

AVDELNING 2

Dom

2023-03-27

Målnummer

B 4480-22

INSTÄLLNING

Senaïd Cîkaric har förnekat gärningen och bestritt det särskilda yrkandet.

Goran Matic har förnekat gärningarna och bestritt de särskilda yrkandena.

Laith Kabalan har förnekat gärningarna och bestritt de särskilda yrkandena.

Philip Carlsson har förnekat gärningarna och bestritt de särskilda yrkandena.

FRIHETSBERÖVANDE

Senaïd Cîkaric, Goran Matic, Laith Kabalan och Philip Carlsson har varit frihetsberövade i enlighet med vad som framgår av bifogade avräkningsunderlag.

BEVISNING

Senaïd Cîkaric, Goran Matic, Laith Kabalan och Philip Carlsson har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Anders Karlén, Joakim Karlsson, Jimmy Nilsson, Christian Björsne, David Gillfors och Therese Nilsson. På Laith Kabalans begäran har vittnesförhör hållits med Nicoleta Manuela Comarniceanu.

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning. Även försvararna har åberopat skriftlig bevisning. För en fullständig redovisning av bevisningen hänvisas till tingsrättens anteckningar från huvudförhandlingen.

SAKFRAMSTÄLLAN

Åklagarens sakframställan

Åklagaren har sammanfattningsvis anfört följande.

Encrochat

MALMÖ TINGSRÄTT**Dom**

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

I målet förekommer omfattande bevisning bestående av s.k. encrodelanderna eller encrochat-meddelanderna, dvs. meddelanderna från en krypterad kommunikationstjänst kopplad till operativsystemet Encrochat OS som var i bruk fram till juni 2020. Utredning från Nationellt forensiskt centrum (NFC), Nationella Operativa Avdelningen (NOA) och Eurojust har visat följande.

Telefonerna (i domen även benämnda encrotelefoner) var relativt enkla Androidtelefoner, men hade ett förhållandevis högt pris. En telefon kostade mellan 1 000 och 2 000 euro beroende på modell och inköpsland. En encrotelefon kunde liksom en vanlig telefon identifieras med ett unikt IMEI-nummer, och operativsystemet var lösenordskyddat med flera lösenord. Tre applikationer var centrala i operativsystemet Encrochat OS, och dessa var Chat, Notes och Status. Applikationen Chat gav möjligheter till kommunikation via text, bild och tal, med vissa variationer mellan olika telefonmodeller. I applikationen Chat kunde användaren ange status, och smeknamn på andra encroalias samt lägga till kontakter. Varje användare av en encrotelefon hade ett unikt användarnamn (i domen även benämnt encroalias). Användarnamnet var oftast förvalt när telefonen levererades och bestod då av två engelska ord. Kontakt med annan användare förutsatte att användaren av en telefon skickade en inbjudan till en annan användare samt att den inbjudna användaren godkände inbjudan. Användarna kunde sedan i chattarna ange livslängden på meddelanderna, och livslängden kunde uppgå till dagar, minuter eller sekunder.

Encrotelefonerna var i övrigt avskalade i funktionalitet, och det gick inte att installera egna applikationerna i dem. Det gick dessutom bara att kommunicera med andra personer som hade en encrotelefon. På de telefoner som observerats har inställningen platstjänster varit inaktiverad eller borttagen, vilket medfört att telefonerna inte kunnat platsbestämmas. De avtryck som telefonerna lämnade var kontakten med mobilnätet och närmaste basstation (mast).

Personer bakom olika encroalias

Åklagaren har gällande samtliga encroalias gjort gällande att det enligt brukaranalyserna inte finns något som talar för att det har varit flera olika användare av ett och samma alias. Detta baseras bl.a. på meddelandefrekvens, positioneringar och de kontrollerbara omständigheterna som framgår av chattarna.

Åklagaren har gjort gällande att Senaid Cikaric var användare av encroaliaset Pixeltrain, Goran Matic av encroaliaset Applepainter, Laith Kabalan av encroaliaset Socialgorilla och Philip Carlsson av encroaliasen Limecrab och Sneakybuck.

Encroalias Pixeltrain

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

I målet har det genom brukaranalysen för encroaliaset framställts följande omständigheter som enligt åklagaren talar för att Senaid Cikaric varit ensam brukare av Pixeltrain. Enligt de bilder från chattar som har åberopats är det klarlagt att Pixeltrains chattar till stor del handlar om narkotika och narkotikahantering. Bilder från chattarna visar olika sorters påstådd narkotika, såsom cannabis och kokain, samt kontanter, skuldlister och skärmbilder av nyheter kopplade till ett amfetaminbeslag. Chattarna handlar om organiserad hantering av verklig narkotika.

Likt användaren Applepainter, för Pixeltrain konversationer på svenska och något av de serbokroatiska språken bosniska, kroatiska och serbiska. Översättning har gjorts av auktoriserad tolk och det har inte varit möjligt att fastställa vilket av språken konversationerna är på. Senaid Cikaric föddes i Ljubovija i nuvarande Serbien och kom till Sverige som 11-åring. Hans modersmål är serbiska.

Angående familjerelationer har Pixeltrain i chattar skrivit om att hans fru ska föda och senare om att hans son föddes den 2 maj och att det är på samma datum som han själv är född. Senaid Cikaric är född den 2 maj. I Pixeltrains chattar nämns, av Pixeltrain och av kontakter som Pixeltrain chattar med, namnet Ornella. Bl.a. skrev Pixeltrain den 26 maj 2020 "Ja först ska jag skriva mig i tyskland sen när ornella får svenskt pass". Senaid Cikaric är gift med Ornella och hon är serbisk medborgare.

Vid analys av Pixeltrains positioneringar och uppkopplingar kan konstateras att de till en övervägande stor del är i ett område vars basstationer även täcker Senaid Cikarics bostadsadress. Detta sammanfaller även med tillfällen där Pixeltrain i chattar antingen har uppgett att han är hemma eller att han varit på väg hem. Uppkopplingarna har jämförts med Senaid Cikarics BankID-positioner, som är exakta, varav 228 av 416 positioner är på eller i närheten av Senaid Cikarics bostadsadress. Pixeltrain har haft en naturlig bas som utgångspunkt kring Senaid Cikarics bostadsadress.

Pixeltrain har i chattar med aliasen Applepainter och Resistantfox uppgett att han tatuerat sig och skickade den 15 maj 2022 bilder på sin armtatuering. Av den del av tatueringen som framgår av bilden syns att hans tatuering bl.a. innehåller en blomma och en annan symbol, med texten "Lione" över symbolerna samt siffrorna 05.02 under symbolerna. Texten och siffrorna kan länkas till Senaid Cikarics son och sonens födelsedatum. Vid jämförelse med bild från daktning den 10 oktober 2020 framgår att Senaid Cikaric har en till synes väldigt snarlik tatuering på sin högra arm.

I en konversation den 23 maj 2020 skickade Pixeltrain numret 0737630004 och därefter skrev han "Där har du mitt nummer om min tel inte skulle råka fungera ibland fastnar den och jag får inga meddelanden". Enligt en besvarad fråga från Swish har telefonnumret, under upprepade gånger år 2020, varit ansluten till Swish med personnummer som tillhör Senaid Cikaric.

I Pixeltrains anteckningar i encrochat finns en notering som heter "dk utgifter 19 december", där omkostnader för Brobizz är noterade. Brobizz är ett danskt system för elektronisk betalning i

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

automatiska betalstationer över Öresundsbron. Senaid Cikaric kan kopplas till ett konto på Brobizz med en registrerad resa till Danmark samma dag.

Den 18 april skrev Pixeltrain om adressen Segeparksgatan 6 och refererade till en lägenhet som sin lägenhet. Pixeltrain skrev att han har haft lägenheten i fyra år men att den står på en ungersk kille. På den aktuella adressen har en Daniel Kazal, med en far som är född i Ungern, varit skriven. I en dator som beslagtogs från Senaid Cikarics sovrum finns en faktura utställd på Daniel Kazal gällande bredband på aktuell adress. Därutöver skrev Pixeltrain om en polsk kille som blev gripen i lägenheten, och att det var en polsk angelägenhet. Det har framkommit att en polsk man blev gripen i samband en husrannsakan på Segeparksgatan 6b.

Även omständigheten att Applepainter stämde träff med Pixeltrain i anslutning till den senares hem och att Goran Matic i samband med det parkerade i närheten av Senaid Cikarics bostadsadress talar för att Senaid Cikaric är brukaren av Pixeltrain.

Den 14 maj 2020 diskuterade Applepainter och Pixeltrain betalning av pengar till en person varpå Pixeltrain bl.a. skrev följande. "Ok han ska följa med mig hem han måste räkna pengar" och "Säg han ska komma på hyllie boluvar 5 b där var elvirs kafe var". Senare samma kväll, efter överlämningen av 100 000 euro, skrev Pixeltrain "Åk hem till mig ring när på cikaric", vilket talar ytterligare för att Senaid Cikaric var brukare av Pixeltrain.

I dom i mål B 10626-20, har tingsrätten funnit "det utrett att Senaid Cikaric är den person som chattade under användarnamnet *pixeltrains*".

Encroalias Applepainter

Åklagaren har gjort gällande att encroaliaset Applepainter brukats av Goran Matic under den aktuella perioden och har sammanfattningsvis anfört följande.

Applepainter har fått olika smeknamn av andra användare, varav vissa av smeknamnen är *G*, *Gucci*, *bratte G* och *mg*. En användare har benämnt Applepainter som *casinot*. Av utredningen framgår det att Goran Matics spelade mycket på bl.a. nätcasinon under den aktuella perioden. Encroaliaset har dock av vissa andra användare även sparats under andra smeknamn där samma kopplingar inte kan göras.

I Applepainters chattar förekommer konversationer på något av de serbokroatiska språken bosniska, kroatiska och serbiska. Översättning har gjorts av auktoriserad tolk och det har inte varit möjligt att fastställa vilket av språken konversationerna är på. Goran Matic föddes i Banja Luka i nuvarande Bosnien och Hercegovina, vilket talar för att han kan bosniska.

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

Vidare har Applepainter vid flera tillfällen skrivit om sin familj, bl.a. sin fru, dotter och syster, vilket stämmer överens med Goran Matics familjerelationer. Han var dock inte gift vid tillfället. Applepainter har även skrivit om, samt skickat bilder på en hund med gul klädsel som tillhörde Applepainters syster. Av internetinhämtning framgår det att Goran Matics syster har publicerat en liknande bild på Instagram. Likheter mellan den bilden och den som Applepainter skickade talar starkt för att det är samma bild.

I Applepainters chattar förekommer det bilder som kan knytas till Goran Matics dotters folkbokföringsadress på Albinsrogatan 49 och lägenhetens inredning. Vidare är de mest frekventa positionerna för Applepainter i närheten av Albinsrogatan 49. Goran Matic greps den 26 april 2022 utanför den adressen med bl.a. nycklar till porten och lägenheten. Fynd som gjordes i lägenheten, såsom kläder och pass, tyder på att Goran Matic hade sitt stadigvarande boende där. Även Applepainters mest frekventa positioneringar och uppkoppling samt nattning talar för att brukaren befunnit sig inom ett område där Albinsrogatan 49 rymmer. Uppkopplingarna har också skett vid tillfällen då Applepainter skickade bilder där detaljer från den aktuella lägenheten framgår. Detaljerna, som kopplar Applepainters foton till lägenheten på Albinsrogatan 49, är bl.a. ett soffbord, en bricka, tallrikar, en vägg och en barnvagn. Åklagaren har inhämtat underlag från en hemlig övervakning av kommunikation (HÖK), på ett telefonnummer som genom Swish och kontaktbok kunnat knytas till Goran Matic, varefter det kan konstateras att den mest frekventa basstationen för det telefonnumret sammanfaller med Applepainters positioner. Den 4 april 2020 skickade Applepainter en av ovan nämnda bilderna och skrev "Bror kom hem just jobbade till 11 idag". Encrotelefonen positionerade sig då också mot de mest frekventa masterna.

Uppkopplingarna har jämförts med Goran Matics BankID-positioner som är exakta och talar för att hade sitt stadigvarande boende på adressen, samt sammanfaller med Applepainters mest frekventa uppkopplingar, även om tidsperioderna inte sammanfaller. En jämförelseanalys av en telefon som var anslutet till Goran Matics Swish har gett motsvarande resultat avseende mest frekventa positioner.

Under den i målet aktuella tiden ägde Goran Matic en vit Volkswagen Golf. Applepainter har i de genomgångna chattarna skickat bilder från en bil. Dessa bilder har jämförts med bilder på den bil som Goran Matic ägde. Av resultatet framgår ett antal likheter avseende vissa detaljer, t.ex. backspegel, hastighetsmätare och fläktar.

Goran Matic var anställd som chaufför för företaget KLE Transport. I utredningsmaterialet förekommer chattar från Applepainter till Pixeltrain med innehåll som kan kopplas till Goran Matics anställning. T.ex. skrev Applepainter den 4 april 2020 att han skulle arbeta natt och den 5 april 2020 kl. 02:06:19 skrev Applepainter "Bror ska jobba nu vi hörs senare". Den 9 maj 2020 skrev Applepainter till Pixeltrain "Jag kör nu från höllviken för att de dig kakor gå ut om 15 min".

Det finns även omständigheter kopplat till den påstådda narkotikahanteringen som tyder på att Goran Matic varit brukaren av Applepainter. Applepainter har i chattar diskuterat en träff den 9 april 2020 på

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

Företagsvägen 2 i Arlöv. Spaningsiakttagelser från samma dag gör gällande att Goran Matic kört in på Företagsvägen i Arlöv klockan, kort efter att överlåtelsen ska ha ägt rum. Goran Matic och Ivan Butina träffade upp en Benny Sjunnesson den aktuella dagen på Brännögatan. Både Butina och Sjunnesson kan kopplas till grov narkotikabrottslighet i andra ärenden. Samma bil som Goran Matic och Ivan Butina färdades i körde in på Företagsvägen i Arlöv en kort tid efter iakttagelsen på Brännögatan. Det har genom spaningsuppgifterna även konstaterats att Goran Matic och Benny Sjunnesson hanterade mobiltelefoner i samband med att det skickades chattar.

Applepainter skickade – i anslutning till en påstådd narkotikaaffär i Överum – den 8:e april 2020 ett foto på en hand som höll i en mobiltelefon. Fotot i encrochat är med hjälp av fingeravtrycksspår identifierat till Ivan Butina. Ivan Butina har kopplats till Goran Matic genom transaktioner från ett Revolutkort, spaningsuppgifter från år 2020 samt telefonkopplingar. De omständigheter som talar emot att Ivan Butina varit användare bakom Applepainter är enligt åklagaren följande. Encroaliasets geografiska uppkopplingar sammanfaller inte med Ivan Butinas folkbokföringsadress och smeknamnen som andra användare har på Applepainter anspelar inte på Ivan Butinas namn. Därutöver förefaller Applepainters hemmiljö överensstämmer med Goran Matics och det är inte sannolikt att även Ivan Butinas hemmiljö skulle ha så pass specifika likheter med Goran Matics.

Applepainter nämnde i chattar den 8 april 2020 en "röd bil opel 667 regg". Fadern till en viss Patrik Karlssons ägde vid tidpunkten en bil som passar in på den beskrivningen. Patrik Karlsson dömdes för grovt narkotikabrott efter beslag av amfetamin den 9 april 2020. Patrik Karlsson har sedan även kunnat knytas till Goran Matic genom Lulzim Beiqi, som Goran Matic enligt spaningsiakttagelser träffade dagen innan Patrik Karlsson greps. Det som talar emot att Lulzim Beiqi varit brukaren av Applepainter är att han år 2020 var folkbokförd i Trelleborg tillsammans sin fru och sina barn. Han har av andra kallats för "Lulli" eller "Lulli", vilket även talar emot att han skulle ha varit brukaren av Applepainter.

Goran Matic har även kopplingar till Laith Kabalan, som är användaren bakom Socialgorilla. Laith Kabalan och Goran Matic har iakttagits den 25 april 2022 före det att Goran Matic greps.

I samband med den påstådda överlåtelsen i Överum skrev Applepainter "Nrot en svart jeep siffrorna på regg är 323 den kommer stå på adressen imorgon". Åklagaren har gjort gällande att *Jeep* används som benämning på större bilar av andra märken. Vid en sökning på svarta bilar med registreringsnummer som slutar på 323 hittades en NPN323 som var skriven på en person i Åtvidaberg, ca 40 km från Överum, vid det aktuella tillfället.

Ett Easypark-konto kopplats till ett bankkort och telefonnummer, som är kopplade till Goran Matic, har analyserats. Det har konstaterats att det finns registrerade parkeringar den 16 april 2020, 26 maj 2020, och den 27 maj 2020 vid Emporia. Dessa parkeringar sammanfaller med tillfällen när Applepainter skrev att han skulle hem till Pixeltrain eller äta med Pixeltrain på Vapiano som ligger på Emporia. Det finns en kortare registrerad parkering vid Kronprinsen, den 20 maj 2020, i samband med att Applepainter och

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

Pixeltrain skrev om att träffas vid "den grillen" och Applepainter bad Pixeltrain att ta sig till Kronprinsen. För en parkering den 5 april 2020 på Västra Varvsgatan finns samtidigt encropositioner för Applepainter. Den dagen har Applepainter alla positioneringar på två basstationer i närheten av Albinsrogatan 49. Det finns dock ingen chattaktivitet i anslutning till parkeringen. Ovan nämnda parkeringar har registrerats på Goran Matics bil MYM643 vid samtliga tillfällen förutom vid Kronprinsen. Då registrerades parkeringen på JUF 446, som är det fordon Goran Matic greps i men som mestadels brukades av hans flickvän.

Encroalias Socialgorilla

Åklagaren har gjort gällande att Laith Kabalan varit ensam användare av encroaliaset Socialgorilla under den i åtalet aktuella perioden. Till stöd för påståendet har åklagaren, genom brukaranalysen, framställt bl.a. följande omständigheter. Bland andra användare som hade Socialgorilla i sina kontakter har flertalet benämnt aliaset med smeknamn som anspelar på Laith och "Lelle", såsom "Lello", "Lelito", "Lel", "Lito" och "Lais". Från jämförelse med Laith Kabalans sociala medier framgår att han själv använt smeknamnet "Lelle".

Angående familjerelationer skrev Socialgorilla den 31 mars 2020 om sin fru. Laith Kabalan gifte sig dock inte förrän år i november år 2020. Hans nuvarande fru var folkbokförd på Solvändegatan 1C där Laith Kabalan också bodde.

Den 14 april 2020 skickade Socialgorilla, i en konversation som kan tolkas som att denna iakttagit en misstänkt person i närheten av sitt hem, en bild från sitt fönster. I utredningen har det gjorts jämförelser mellan bilden och den lägenhet som delägdes av Laith Kabalans nuvarande fru och där Laith Kabalan under en kortare period själv var folkbokförd. Dessa jämförelser talar för att bilden är tagen från lägenheten på Solvändegatan där Laith Kabalan varit bosatt.

Vid analys av Socialgorillas positioneringar och uppkopplingar samt telefonens nattningsmönster konstateras att de till en övervägande stor del är i ett område vars basstationer även täcker Laith Kabalans bostadsadress på Solvändegatan 1C. Uppkopplingarna sammanfaller även med fyra tillfällen då Socialgorilla i chattar har skrivit att han var hemma.

År 2019 skaffade Laith Kabalan ett Revolutkonto som han har kopplat tre kort till. Under år 2020 genomfördes 451 köp varav samtliga med ett av korten. Det fysiska betalkortet kan kopplas till digitala betallösningar, såsom ApplePay genom mobilen eller FitBit Pay genom en smartklocka. Om kortet används via dessa betallösningar kommer butikens kvitto att ange ett annat kortnummer. I utredningen finns det köp gjorda på Laith Kabalans Revolutkonto som vid vissa tillfällen sammanfaller med Socialgorillas encropositioner. Det finns även köp som inte sammanfaller med encropositionerna.

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

Vissa köp, som har gjorts genom de digitala betallösningarna, har gjorts av andra personer som därför kan ha haft kortet kopplat till sina enheter. Hemen Taha haft tillgång till betallösningen. Den 6 mars 2020 gjordes två köp med kortet på Audi Malmö som har kopplats till denna Hemen Taha. Den 14 maj 2020 gjordes en betalning med kortet på Ramirent och enligt kvittot avsåg betalningen hyra av vara som är skriven på Hemen Taha. Betalningslösningen vid köpet anges som ApplePay. Åklagaren har gjort gällande att Socialgorilla, i anslutning till detta köp, närvarat vid en narkotikaöverlåtelse på Bangatan (åtalspunkten 3). Det har gjorts ytterligare tre betalningar med digitala kortlösningar på Ramirent som kopplas till Hemen Taha. Vid den sista betalningen hade det virtuella kortnumret ändrats, vilket skulle kunna antyda att det gjorts någon förändring på den mobila betalningsmetoden såsom byte av mobiltelefon. Därutöver gjordes köp kopplade till Hemen Taha på Friskis och Svettis avseende årskort och flera betalningar till dåvarande Stjärntandläkarna i Västra hamnen. Avseende köpet av årskortet har det konstaterats att Hemen Taha checkade in på gymmet och tränade vid tillfället, vilket Laith Kabalan inte gjorde. Det finns även andra tillfällen där mindre köp gjordes med det virtuella kortet i samband med att Hemen Taha har checkat in på gymmet och Laith Kabalan inte gjorde det. Detta talar för att Hemen Taha har haft tillgång till en digital betallösning genom Laith Kabalans Revolutkort.

Vidare betalades det för två hotellrum på Park Inn Radisson Malmö den 26 maj 2020 kl. 15.13.29. Bokningen gjordes i Hemen Tahas namn och betalades med ett virtuellt kort som var knutet till Laith Kabalans Revolutkort. Socialgorilla positionerade samma dag, mellan kl. 15.06 till 15.10 på basstationer i närheten av och i riktning mot det aktuella hotellet. Dessa omständigheter visar att Hemen Taha hade kopplat Laith Kabalans Revolutkort till sin telefon för mobila betalningar. Socialgorillas mest frekventa uppkopplingar, de smeknamn som aliaset fått av andra användare och utmätningen av bil och klocka (se nedan) talar emot att Hemen Taha varit brukaren bakom Socialgorilla.

En person vid namn Said Omar har både kunnat kopplas till ett encroalias som haft kontakt med Socialgorilla samt till Laith Kabalan. Den 29 maj 2020 gjordes ett köp på Story Hotel Studio Malmö med Laith Kabalans fysiska Revolutkort. Köpet avsåg en bokning i namnet Said Omar och Said Omar, som är från Stockholm, har under tiden rummet varit bokat knutits till området kring hotellet via BankID-position. Den 6 augusti 2020 swishade Laith Kabalan 8 000 kr till Said Omar.

Den 9 april 2020 gjordes ett köp på Lindströms motor med Laith Kabalans Revolutkonto och Socialgorilla positionerade sig då i anslutning till platsen. Vidare gjordes det den 10 april 2020 ett köp på Nallens livs och i samband med det positionerade sig Socialgorilla på masterna Dalaplan 35 A-D och Heleneholmsverket, Eriksfältsg 24. Dessa positioner sammanfaller med köpet på Nallens livs.

På Laith Kabalans födelsedag den 5 juni 2020 gjordes en transaktion till Radisson Blue Hotell på 18 00 kr. Det var flera rum som bokades varav ett från den 3-7 juni, två rum från den 5-7 juni och åtta rum från den 6-7 juni 2020. Den 7 juni 2020 gjordes en tilläggsbetalning om 5 980 kr från Laith Kabalans Swedbankkort till samma hotell. Samtliga bokningar gjordes i Laith Kabalans namn. Den 3-5 juni 2020

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

kopplades Socialgorilla upp mot master som täcker områden i närheten av hotellet. För den 6-7 juni 2020 saknas det positioneringar.

Avseende Laith Kabalans konto och kort hos Swedbank kan följande transaktioner knytas till Socialgorillas encropositioner. Den 25 april 2020 kl. 13.25 skedde en insättning om 10 000 kr till Laith Kabalans Swedbankkonto via en bankomat på Mobilia Köpcenter. Mellan kl. 13.31 och 13.33 positionerades Socialgorilla på basstationer i närheten av Mobilia Shopping Center. Den 6 maj 2020 kl. 13.32 gjordes det från samma konto en transaktion på 2 020 kr till Fastighets AB Emporia. Socialgorilla positionerades den 6 maj 2020 på basstationer som ligger i närheten och i riktning mot Emporia köpcenter mellan klockan 13.19.13,50. Den 2 juni 2020 kl. 20.27 gjordes ett köp på Restaurang Gustav Adolf samtidigt som Socialgorilla mellan kl. 20.36-21.18 positionerades på basstationer som ligger i närheten och i riktning mot den aktuella restaurangen. Slutligen gjordes det den 5 juni 2020 kl. 14.32 en transaktion från kontot till Östergatans Tobak. I anslutning till transaktionen positionerades Socialgorilla på basstation Österportsgatan 1, som enligt åklagaren kan täcka Östergatans Tobak. Gällande de korttransaktioner i varuautomater där orten anges som Kungsbacka har de faktiska köpen skett i Malmö och företaget bakom i automaterna är registrerat i Kungsbacka.

Den 22 april 2022 utmättes en klocka av märket Hublot och en personbil av fabrikat Range Rover Sport från Laith Kabalan i samband med att han stoppades av polisen. Samma dag gjordes en betalning om 106 346 kr till Kronofogdemyndigheten av Laith Kabalans nuvarande fru. Samma dag skrev Socialgorilla i chattar till bl.a. Skybaker att "De tog mig med snuten tog min klocka bil allt", "Sa betala nu", "El vi tar allt", "Bror det var statlig utpressning", "Jag va kronad 100 lax". På fråga om hur mycket Socialgorilla fick betala skrev han "106 lax". Socialgorilla skrev senare under dagen även till encroaliasen Grandjaw och Rudetruck om utmätningen.

Den 6 april 2020 skickade Socialgorilla ett foto kl. 16.43.51 på en hemmiljö, en trädgård med hoppborg och en flicka. Genom analyser har platsen kunnat knytas till Veterinärgatan 10. På adressen bodde bl.a. Nicoleta Manuela Comarniceanu som är ex-fru till Valentino Horvath som kan knytas till Laith Kabalan genom Swish-betalningar.

Den 17 april 2020 skickade Socialgorilla ett foto på en hand hållandes en mobiltelefon. Fotot är med hjälp av fingeravtrycksspår identifierat till Ranj Dalshad. Ranj Dalshad stoppades i maj 2020 av polisen tillsammans med Laith Kabalan som även hade 20 000 kr i kontanter med sig. Mobiltelefonen som syns på bilden visar en uppropslista från tingsrätten och det fördes i anslutning till detta en konversation på encrochat angående ett beslag av narkotika. Socialgorillas mest frekventa positioner, smeknamn som givits av andra användare och utmätningen talar allt emot att Ranj Dalshad skulle varit brukare av Socialgorilla. Ranj Dalshad förekommer inte i Kronofogdemyndighetens indrivningsregister.

Brukaren bakom Socialgorillas fjärde mest frekventa kontakt, Rudetruck, har i Hovrätten över Skåne och Blekinges dom i mål B 1327-21 ansetts vara en Mirza Nezirevic. Mirza Nezirevic dömdes till åtta års

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

fängelse för synnerligen grovt narkotikabrott i det målet. En mobiltelefon som beslagtogs från Mirza Nezirevic har analyserats. I applikationen WhatsApp identifierades en kontakt, "Lelle", som genom telefonnumret har kunnat knytas till Laith Kabalan. I samtalsloggar återfinns flera samtal mellan brukaren av telefonen och kontakten "Lelle".

Den 7 juni 2020 skrev Socialgorilla att polisen har tagit hans telefon, Efter genomgång har det konstaterats att det inte finns några händelserapporter i hela Sverige på Laith Kabalan den dagen. Det har likväl konstaterats att inga beslagtagna telefoner i Malmö mellan den 5 och 7 juni 2020 tagits från personer med uppenbara kopplingar till Laith Kabalan. Personerna har inte heller kunnat knytas till Socialgorilla.

Encroaliasen Limecrab och Sneakybuck

Åklagaren har gjort gällande att Philip Carlsson har brukat encroaliasen Limecrab och Sneakybuck. Till stöd för påståendet har åklagaren sammanfattningsvis anfört följande. I enlighet med Philip Carlssons påstådda roll som transportör, har han brukat aliaset Limecrab hemma och aliaset Sneakybuck när han reste. Av chattarna framgår det att Sneakybuck reste kollektivt till olika platser inom landet. Soberduck förklarade i en chatt till Socialgorilla att Sneakybuck saknade körkort, vilket Philip Carlsson också gör.

I konversation mellan Soberduck och Socialgorilla bekräftade den förstnämnda att det var samma brukare bakom aliasen Limecrab och Sneakybuck samt att en användes hemma och en på resa. Socialgorilla lade till Sneakybuck som kontakt under smeknamnet "M stash 1" och Limecrab som "M stash 2". Båda aliasen hade skärmlösenordet "pizza88" och "pc" som lösenord för anteckningar. "pc" kan stå för Philip Carlssons initialer och Philip Carlsson är född år 1988.

Angående familjerelationer skrev Limecrab bl.a. den 13 april om "syrran och ungarna". Philip Carlsson har en syster i Landskrona som har två barn.

Limecrab skickade vid flera tillfällen bilder från en bostad och dessa bilder har jämförts med bilder från husrannsakan i Philip Carlssons lägenhet. Det finns många detaljer som talar starkt för att de bilder Limecrab skickade är tagna i Philip Carlssons lägenhet såsom t.ex. mattor, lakan, TV och TV-bord.

Vid analys av Limecrabs positioneringar och uppkopplingar kan konstateras att de till en övervägande stor del skett i område vars basstationer även täcker Philip Carlssons bostadsadress. Uppkopplingarna har jämförts med Philip Carlssons BankID-positioner, som är exakta, varav 482 av 534 positioner är på eller i närheten av hans bostadsadress. Även området för Limecrabs nattningsposition täcker Philip Carlssons bostadsadress.

Limecrab skrev den 2 april 2002 att han skulle luncha på "Yazho" och den dagen gjordes en transaktion från Philip Carlssons konto till restaurangen Yazhou Landskrona. Den 3 april 2020 skrev Limecrab att

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

”då äter jag tacoa i hbg ikv o stannar där för ikv åker hem imlrom bitti”. Samma dag gjordes en transaktion till Sugoi i Helsingborg, vilket dock inte är en tacorestaurang.

Det finns även chattar mellan Soberduck och Limecrab om inköp av IPTV. Det framgår även att Soberduck senare fick problem med sin IPTV. Det har hittats e-post från Philip Carlsson till NordicPlay där han har frågagade om sin väns problem med en box.

I chattar mellan Soberduck och Sneakybuck den 7 april 2020 antydde den förstnämnda att Sneakybuck – som var bortrest – hade glömt sin balkongdörr öppen. Det skickades även ett foto varpå Sneakybuck konstaterade att det var balkongen under som var hans. Jämförelsen med Philip Carlssons bostadshus talar starkt för att balkongen som i chattarna beskrevs som Sneakybucks är Philip Carlssons.

Den 7 april 2020, efter den påstådda överlåtelsen i Norrviken (åtalspunkten 4), skrev Sneakybuck att han fick övernatta på Scandic i Stockholm för att ta sig till Överum dagen efter. Philip Carlsson hade en bokning på Hotell Scandic Malmen den aktuella natten samt en transaktion till hotellet från sitt bankkonto. Sneakybuck skickade bilder från hotellrummet och frukostsalen och efter kontakt med hotellet har det konstaterats att bilderna med stor sannolikhet togs på Scandic Malmen. På en av bilderna syns en resväska som återkommer i andra bilder. Det har i Philip Carlssons telefon hittats en bild som ser ut att vara tagen på samma plats och från samma position som en av bilderna Sneakybuck skickade. På bilden syns en TV, en vägg med speciella tapeter samt en persons ben och fötter. Philip Carlsson har en tatuering på vänster fot, men på bilden täcks personens vänstra fot av den högra foten.

Den 8 april skrev Sneakybuck att han behövde resa till Överum via Flemingsberg. Den dagen gjordes ett köp med Philip Carlssons kort på Espresso House i Flemingsberg. Sneakybuck skickade även en bild på en tågbiljett för sträckan Linköping-Flemingsberg. Biljetten är utställd på Philip Carlsson. Senare skickades en bild från Espresso House. Efter jämförelser verkar bilden vara tagen på Espresso House i Linköping. Det gjordes även ett köp med Philip Carlssons kort på sistnämnda Espresso House. Sneakybuck skickade, två minuter efter att transaktionen gjordes, en bild på en Pepsi Max och en chokladboll till Soberduck. I Philip Carlssons telefon har det hittats en bild som förefaller vara tagen vid samma tillfälle. Sneakybuck skickade senare en bild på en biljett för sträckan Linköping-Överum. Biljettpriset var 357 kr vilket motsvarar en transaktion på Philip Carlssons konto till SJ på Flemingsbergs station. Ett finger täcker för namnet på biljetten, men det framgår att biljetten var utställd på Philip. Av encrochattarna framgår att en överlåtelse skulle ske vid bensinmacken Q-Star i Överum. I Philip Carlssons mobil har det hittats en bild tagen den 8 april 2020 på den aktuella bensinmacken. I utredningen har det även hittats biljetter i Philip Carlssons namn jämte motsvarande banktransaktioner för sträckorna Överum-Linköping samt Linköping-Lund. Tågresan hem har påbörjades efter att Sneakybuck kl. 16.05 skrev ”Ja nu ska man bara hem igen”, och efter det att han signalerade att överlåtelsen var klar.

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

Den 9 april gjorde Limecrab en sökning på en resa från Landskrona C till Göteborg C och skickade en skärmdump på resultatet till Soberduck. De förde, fram till kl. 08.51, en diskussion om hur Limecrab bäst skulle ta sig till Majorna i Göteborg, via Mölndal. Limecrab konstaterade att han skulle åka kl. 11.37 och vara framme i Mölndal kl. 15.10. Kl. 11.12 skickade Sneakybuck en bild från en tågstation, som efter jämförelser kunnat konstateras vara tagen på Landskrona Station, där en resväska syns i förgrunden av bilden. Av avgångstavlan framgår att ett Öresundståg skulle avgå kl. 11.37 till Göteborg. Kl. 11.30 skickade Sneakybuck ett foto på samma väska, men taget inifrån ett tåg. Utifrån jämförelser verkar tåget som Sneakybuck sitter på vara på Landskrona Station. I Philip Carlssons telefon har det hittats en tågbiljett i hans namn för sträckan Landskrona station-Mölndal station med Öresundståget som skulle avgå kl. 11.37 den aktuella dagen.

I encrochattarna diskuterades det en överlåtelse på Red Lion i Göteborg planerad att ske den 9 april 2020. Philip Carlsson har tre transaktioner på sitt konto till Red Lion i Göteborg den dagen, kl. 16.18, 16.47 och 17.16. Soberduck skickade kl. 16.08 en bild från, vad som enligt jämförelser förefaller vara, Red Lions uteservering till Socialgorilla. Socialgorilla vidarebefordrade bilden till Rudetruck. Åklagaren har gjort gällande att det var Sneakybuck som skickade bilden till Soberduck först, eftersom Sneakybuck var den som faktiskt var på plats. Därefter gjordes det en transaktion på Philip Carlssons konto till Subway Göteborg Central kl. 18.23.

I samband med överlåtelsen den 10 april 2022 positionerade Philip Carlssons BankID i Landskrona kl. 10.44 och i Nybro kl. 15.34. Det har även hittats en tågbiljett i Philip Carlssons namn från Nybro till Lund kl. 17.15 den 10 april 2020. Den 14 april 2020 gjordes det en transaktion från Philip Carlsson konto till "Cafévagnen Öresundståget" kl. 15.13 och en transaktion till Subway Göteborg central kl. 17.21.

De tilltalades sakframställan

Senaid Cikarics sakframställan

Senaid Cikaric har sammanfattningsvis anfört följande.

Senaid Cikaric har inte deltagit i de brottsliga gärningar som åklagaren har påstått. Han har i vissa fall använt encroaliaset Pixeltrain men han har inte varit ensam användare av det aliaset. Det var inte hans telefon och det var en annan person som införskaffade telefonen. Det var den andra personen som i stor utsträckning använde sig av aliaset Pixeltrain. Han har hanterat cannabis men han har aldrig hanterat kokain.

Det finns många exempel på att chattarna är ofullständiga. Vidare ska det beaktas att chattarna är från våren 2020 och det är därför svårt att redogöra för förhållanden så långt tillbaka i tiden. Vad gäller Pixeltrains positionering ger dessa inte stöd för att Senaid Cikaric skulle vara ensam användare av aliaset. Senaid Cikarics bostad ligger inte inom det område med flest positioneringar.

MALMÖ TINGSRÄTT

AVDELNING 2

Dom

2023-03-27

Målnummer

B 4480-22

Det finns flera exempel i chattarna när Applepainter och Pixeltrain kommunicerar med varandra där det är klart att de inte har samma information. Det tyder på att det finns flera användare av Pixeltrain. I materialet finns det flera exempel som tyder på att det var olika brukare av aliaset Pixeltrain. Vid ett tillfälle diskuterades ett inköp av en "sky telefon" och det kan konstateras att det i samband med gripandet av Senaid Cikaric beslagtogs flera telefoner men ingen s.k. "sky telefon".

Goran Matics sakframställan

Goran Matic har sammanfattningsvis anfört följande.

Han har förnekat samtliga gärningspåståenden och har varken hanterat, deltagit eller på annat sätt främjat hanteringen av den eventuella narkotikan som åklagaren påstått. Det finns stora brister i utredningen och de slutsatser som dragits kan ifrågasättas. En stor brist är att chattar saknas. Andra generella brister hänför sig till att det är många alias som är inblandade och ingen vet vilka alla dessa personer är samt vilken inblandning de har. Bevisningen i sig ifrågasätts bl.a. med anledning till hur den har inhämtats. Till skillnad från andra encromål har avlyssning inte skett i realtid utan utredningen bygger på överskottsmaterial. Det finns inga beslag i målet och de 100 g kokain som åklagaren har påstått finns i beslag har inte någon direkt anknytning till chattarna som har presenterats. Det finns ingen koppling mellan Goran Matic och Kovan Amedi. Kovan Amedi är inte ens hörd i målet. Det finns ingen forensisk bevisning mot Goran Matic och inte heller något vittne som sett honom hantera narkotikan. Det har inte gjorts tillräckliga åtgärder för att utesluta andra omnämnda personer som kan ha legat bakom Applepainter.

Trots att förundersökningen pågått under väldigt lång tid finns det ingen bevisning som placerar Goran Matic på samma geografiska plats som Applepainter. Goran Matic har haft ett spelmissbruk under den aktuella perioden och har gjort hundratals inloggningar med BankID. Goran Matic har inte knutits till samma platser som Applepainter.

Det är även svårt att dra direkta slutsatser av materialet. I chattarna skrivs om väldigt många olika saker och personer, t.ex. nämns cannabis vid ett stort antal tillfällen. Det går inte av chattarna att dra någon slutsats om ett samarbete mellan Applepainter och Pixeltrain. Avseende t.ex. den påstådda överlåtelsen i Överum verkar det som att Applepainter endast vidarebefordrar meddelanden.

Det har inte tagits något encrotelefon, eller annan liknande krypterad telefon, i beslag från honom eftersom han inte har haft någon sådan. Det har i hans telefon inte hittats något av intresse. Det ifrågasätts att en 18 år gammal klocka använts som betalning för narkotika. En klocka ska ha varit pantad och det finns ingen utredning på denna punkt. Goran Matic har aldrig pantat en klocka. Det har inte tagits några klockor i beslag från honom. Det är oklart om det ens är Applepainter som tagit fotografierna från bilen och om det ens är taget i hans egen bil. Det finns i målet uppgifter om att bl.a.

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

Ivan Butina kört Goran Matics bil. Goran Matics bil hade under inga som helst omständigheter någon unik inredning och det är inte ens klarlagt att bilen från fotografierna är en Volkswagen.

De mastpositioner som finns talar inte entydigt för åklagarens hypotes om att Applepainter haft sin bas på Albinsrogatan. Goran Matic har i vart fall ändå inte bott på den adressen under våren 2020. Inte heller Applepainters rörelsemönster stämmer överens med Goran Matics liv under perioden. Han har bl.a. arbetat i Lund och rest till många andra städer. Applepainters familjerelationer stämmer inte heller överens med Goran Matics. Goran Matic har t.ex. aldrig varit gift.

Laith Kabalans sakframställan

Laith Kabalan har sammanfattningsvis anfört följande.

Det finns brister i framtagandet av chatmeddelandena och de ska därför tillerkännas lågt bevisvärde. Det är uppenbart att det saknas meddelanden och det går därför inte att dra några säkra slutsatser av det av åklagaren åberopade materialet. Det förekommer också ett antal dubletter, chattarna kommer från olika källor och innehållet i chattarna har ändrats. Det går inte att dra några säkra slutsatser angående de tidsangivelser som anges för chattarna. Innehållet i chattarna är inte tillförlitliga.

Laith Kabalan har sålt encrotelefoner men slutade med det eftersom det var svårt att få tag på sådana telefoner på grund av pandemin. Han har under en tid haft en egen encrotelefon som han använde för att sälja andra encrotelefoner. Han har inte varit brukaren av alias Socialgorilla under aktuell period.

Den 7 juni skrev Socialgorilla att polisen har tagit hans telefon. Det har gjorts efterforskningar men det har inte framkommit att någon telefon har tagits från Laith Kabalan eller från någon annan som kan kopplas till honom. Vid ett flertal tillfällen kan det konstateras att Socialgorilla befann sig vid en positionering samtidigt som det görs transaktioner från Laith Kabalans konton från en helt annan plats. Vid jämförelse av Socialgorillas positioneringar och Laith Kabalans transaktioner på hans respektive konton (Swedbank, Revolut och SEB) framgår det tydligt att Laith Kabalan inte var brukare av Socialgorilla under aktuell tidpunkt. Det finns flera tydliga exempel när det har gjorts transaktioner från Laith Kabalans konto när brukaren av Socialgorilla har befunnit sig på andra platser.

När Laith Kabalan blev stoppad av polisen den 22 april 2020 hade han ingen encrotelefon med sig. Konversationen mellan Socialgorilla och encroaliaset Rudetruck samma dag talar för att Rudetruck inte trodde att Laith Kabalan var brukaren av Socialgorilla.

Det går inte att dra några slutsatser angående Socialgorillas roll vad gäller den påstådda brottsligheten. Många av chattarna är "enkelriktade" och det är uppenbart att svaren saknas. Det är också uppenbart att flera chattar saknas. Det går därför inte att dra några slutsatser av dessa chattar. Det förekommer vid flera tillfällen att Socialgorilla endast skickade vidare meddelanden till andra alias. Det går inte att

MALMÖ TINGSRÄTT**Dom**

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

dra några slutsatser om Socialgorillas roll. Det är också i flera fall oklart vad chattarna handlar om och om de handlar om narkotika och i så fall vilken sort narkotika som avses. Det är också oklart vilka mängder som diskuteras. Det går inte heller av chattarna att dra några slutsatser om att det har skett några överlåtelser på sätt åklagaren har påstått.

Av chattarna framgår inte att Socialgorilla har något att göra med den påstådda överlåtelser den 10 maj. Socialgorilla har inget att göra med påstådd försäljning eller tester. Även vad gäller den påstådda överlåtelser den 14 maj saknas tydliga kopplingar till Socialgorilla.

Philip Carlssons sakframställan

Philip Carlsson har sammanfattningsvis anført følgende.

De av åklagaren åberopade chatmeddelandena har ett lågt bevisvärde eftersom det saknas kännedom om hur ursprungsmaterialet samlades in, det finns ingen möjlighet för försvaret att kontrollera om meddelandena är äkta, materialet har bearbetats, materialet är ofullständigt och det går inte att utröna om mottagen har fått eller läst meddelandena.

Philip Carlsson har ingen delaktighet i påstådd brottslighet. Han har inte förvarat eller transporterat narkotika. Han har inte haft någon encrotelefon och känner inte till aliasen Limecrab och Sneakybuck. Vad gäller Limecrabs mest frekventa uppkoppling täcker det området stora delar av centrala Landskrona.

Han känner inte Goran Matic, Senaid Cikaric eller Laith Kabalan. Under den aktuella tidsperioden hade han stora missbruksproblem och han blev utnyttjad. Det hände att han lånade ut sin telefon och sitt bankkort i utbyte mot några gram amfetamin.

Det är inte utrett att Limecrab och Sneakybuck har haft samma användare. Bevisningen i den delen består endast av meddelande från Soberduck till Socialgorilla. Vidare är det osannolikt att en transportör skulle ha två olika encroalias.

De tilltalades berättelser**Senaid Cikarics berättelse**

Senaid Cikaric har sammanfattningsvis berättat følgende.

Han har brukat encroaliaset Pixeltrain, tillsammans med en vän (nedan vännen) som köpte encrotelefonen i december 2019. Över 70 procent av chattarna saknas vilket gör att man inte får en helhetsbild. Det saknas även röstmeddelanden som vännen har skickat till andra.

MALMÖ TINGSRÄTT

AVDELNING 2

Dom

2023-03-27

Målnummer

B 4480-22

Han har hållit på med cannabis vilket han står för, men aldrig haft något med kokain att göra. Under den i målet aktuella tiden skedde hans affärer utomlands, främst i Tyskland. Av kontakterna i encrotelefonen har han lagt till aliaset Hipelt, som också brukades av två olika användare. Han började använda Pixeltrain i mars 2020 när han lade till Hipelt som kontakt. De använde statusfunktionen på encrochat för att kommunicera vem som för tillfället brukade respektive alias. Båda användare bakom Hipelt bor utomlands och är hans kusiner. Den ena heter Sasa och han kunde vara slarvig med att signalera genom statusfunktionen. Den andra heter Eddy. Han vet vilka samtliga kontakter på encrotelefonen är. Det är svårt att spekulera i vad han skrivit till andra användare i allmänhet då det passerat lång tid och han suttit frihetsberövad länge. Han har haft kontakter på encrochat med personer som han inte träffat fysiskt. Det var ett sätt att knyta kontakter och de skrev även om personliga saker för att bygga upp ett förtroende.

Det var han själv som skickade bilden på sin tatuering till Applepainter. Han har skrivit med Applepainter men inte om kokain. Brukaren bakom Applepainter var inte Goran Matic. Senaid Cikaric träffade Goran Matic först i augusti 2020 på en illegal spelklubb på Norra Grängesbergsgatan genom gemensamma bekanta. Därefter har de träffats två gånger varav ett tillfälle framgår av spaningsfilmerna den 8 oktober 2020. De hade inte bestämt träff den dagen utan träffades av en slump.

De övriga tilltalade i målet känner han inte alls. Han är bekant med Kovan Amedi som han har sålt utemöbler till på Blocket. Han kan även ha köpt något från Kovan Amedi. Det är inte han som har skickat en bild till Kovan Amedi, utan det kan ha varit en av hans vänner. Han har släktingar i Danmark och har varit där en del. Han har aldrig haft något danskt telefonnummer. Han har gjort många överfarter till Danmark men han har även lånat ut sitt Brobizz till vänner och släktingar. Han bor på Hyllie tillsammans med sin fru och sina två barn. Hans son heter Lionel och de två fyller år på samma dag.

Han känner till adressen Segeparksgatan 6 eftersom vännen bodde där under en period. Vänner flyttade dock till sin flickvän på Holma i början av år 2020. Vänner blev utvisad till Serbien år 2016 och har därefter bott illegalt i Sverige. Både han och vännen är från Serbien och talar serbiska. Han känner inte Daniel Kazal och anledningen till att han haft en faktura på sin dator är att han hjälpte vännen med att teckna ett internetabonnemang. Han har använt applikationerna WhatsApp och Signal men inte Wickr. Syftet var att hålla sina verksamheter under radarn. Både han och vännen har anknytning till Tyskland. Det var onödigt att köpa en egen encrotelefon för 15-16 000 kr när han bara skulle kommunicera med en kontakt. Att det förekommer chattar om kokain i anslutning till meddelanden som han skrivit beror på att han och vännen umgåtts väldigt mycket på daglig basis. Det är inte konstigt att han skrivit en chatt och att vännen skrivit något annat sekunder efter.

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

De meddelanden som skickades i anslutning till att han skrev om sin sons födelse har vännen skrivit. Vännen var med på sjukhuset som sällskap och för att gratulera eftersom de står så nära varandra. Han har inte lämnat över några pengar utan det var Vännen som gjorde det. Vännen tatuerade sig också den 14 maj 2020 ca kl. 18.00. De gick till samma tatueringsstudio. Han känner till Elvirs café, det låg i samma hus som hans lägenhet. Han vet inte varför vännen har hänvisat någon att ringa på hos honom. Vännen hade dock ingen vanlig telefon vilket förklarar varför vännen skickade Senaid Cikarics telefonnummer till Applepainter.

Hans ekonomi var inte särskilt bra under den här perioden och han hanterade inte stora kontanter. Han började göra affärer med Hipelt eftersom han var i behov av pengar.

Goran Matics berättelse

Goran Matic har sammanfattningsvis berättat följande.

Han har inte haft någon delaktighet i det som åklagaren påstått och han har aldrig haft någon encrotelefon. Han har inte skickat de aktuella meddelandena eller bilderna. Han har blivit förevisad bilder och meddelanden, bl.a. på en hund som skulle vara hans syster. Han har aldrig sett den bilden tidigare. Bilden har spridits som ett skämt på sociala medier pga. hundens tröja. Han har även visats bilder på en bensinmätare och en fläkt. Han har inte tagit dessa bilder och kan inte svara på om de är tagna i hans bil. Det finns andra som har kört hans bil och han har lånat ut bilen. Angående bilderna på hemmiljön finns vissa likheter med hans flickvans bostad, men han vet inte om bilderna är tagna där.

Han har aldrig pantat en klocka eller haft en Rolex-klocka. Under våren 2020 har han varken brukat eller hanterat narkotika. Han varken känner till eller har hört talas om någon Patrik Karlsson eller Kovan Amedi. Under våren 2020 bodde han hos sina föräldrar och hos sin flickvän. Han spenderade kanske hälften av tiden på respektive adress. Hemma hos hans föräldrar bor även hans bror. Han har haft vänner och bekanta på besök som sovit över där, vilket även hans bror har haft. Även hos sin flickvän har både han och flickvännen haft vänner på besök som sovit över.

Under den i målet aktuella tiden hade han ett spelmissbruk. Han spelade mycket på nätcasinon och de flesta sidor har som krav att man ska ha platstjänster aktiverade på mobilen. Han har aldrig stängt av platstjänster och vet inte ens hur man gör det. Eftersom han haft platstjänster på borde man kunna se var han befunnit sig under våren 2020. Hans relation till Ivan Butina har endast med spel att göra. Han har inga synpunkter på eller intresse av vad Ivan Butina eller någon annan är dömd för. Han har vunnit större belopp på spel, både på nät- och fysiska casinon.

Han har inte befunnit sig i Höllviken den 9 maj 2020. Hans bil var en helt vanlig Golf utan någon unik inredning. De mastuppkopplingar som finns för Applepainter stämmer inte överens med hans liv. Han har bott i Malmö men arbetat i Lund. Han har varit utanför Malmö en hel del, bl.a. i Göteborg, Norrköping, Stockholm och djurparker i Skåne. Han har sovit över på andra orter. Han har även varit på casino i Danmark. Han har haft ett bankkort som han gjort köp med och även lånat ut. Han har inte

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

sett någon av bilderna som Applepainter mottagit eller skickat. Våren 2020 hade han ett barn, en dotter, och han har aldrig varit gift.

Han vill inte svara på åklagarens frågor eftersom han saknar förtroende för åklagaren och utredarna.

Laith Kabalans berättelse

Av de uppgifter Laith Kabalan har lämnat framgår sammanfattningsvis följande.

I slutet av år 2019 slöt han ett avtal med en barndomsvän om att sälja encrotelefoner. Denna barndomsvän (nedan barndomsvännen) stod för finansiering och inköp encrotelefonerna medan Laith Kabalan stod för försäljning och leverans. Barndomsvännen köpte encrotelefonerna där han fick tag på dem, bl.a. i Danmark. De fick betala 12 500 kr för en telefon med 3-6 månaders abonnemang. Som ett led i denna affärsplan införskaffade Laith Kabalan encrotelefonen Socialgorilla i december 2019 eller januari 2020. De tjänade tillsammans 2 500 kr på varje telefon som såldes i Malmö, 3 000 kr inom Skåne och 3 500 kr utanför Skåne. Kundkretsen bestod av folk han kände samt vänner till vänner. Totalt kanske de sålde ca 50 encrotelefoner.

I samband med pandemin stängdes gränser och tillgången blev sämre. En kväll förklarade barndomsvännen att denne endast hade tre dagar kvar på sitt abonnemang och behövde därför ha tillbaka Laith Kabalans telefon – Socialgorilla. Eftersom han använde Socialgorilla till att sälja encrotelefoner och de saknade tillgång till dessa behövde han inte telefonen och lämnade över den till barndomsvännen. Detta skedde en tid före den i målet aktuella perioden. Hans smeknamn är "Lelle" och det är inte konstigt att andra alias benämnt honom som det eftersom han tidigare brukade encrotelefonen. Han har svårt att reflektera över personerna bakom aliasen men han har förmodligen skrivit med alla kontakter som fanns inlagda sedan tidigare. Han känner inte igen över hälften av kontakterna. Han har t.ex. aldrig skrivit med Sneakybuck eller Limecrab. Han hade kommunicerat att Socialgorilla skulle överlåtas men tanken var bara att det skulle var tillfälligt tills dess att barndomsvännen införskaffat en ny encrotelefon, vilket kan förklara varför kontakterna inte ändrat Socialgorillas smeknamn. Därutöver har överlåtelsen kommunicerats via statusfunktionen. Efter överlåtelsen sålde de inga fler encrotelefoner då pandemin förvärrades fram till dess att information gick ut om att polisen hade tagit sig in i Encrochat.

Fram till slutet av år 2020 bodde han tillsammans med sin fru på Solvändegatan 1 C. De fick sitt första barn den 8 december 2020 och gifte sig i slutet av året. Han hade en iPhone och använde bl.a. WhatsApp och Signal. Signal har han använt för att kommunicera med sina vänner i Dubai, där WhatsApp inte fungerar. Han har haft Instagram- och Twitterkonto och kallat sig för "Lelle" på dessa plattformar.

Under år 2020 var han arbetslös men hade inte ont om pengar. Han fick t.ex. 75 000 kr i kontanter av hans mamma. Range Rovern var skriven på hans fru men han hade körkort och disponerade också över

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

den. Han hade även viss annan inkomst, bl.a. från försäljningen av encrotelefoner. Han kan ha spelat under år 2020 men det var för skojs skull. Han hade inget spelmissbruk. De flesta av t.ex. Swish-transaktionerna är gjorda inom familjen, men det är svårt att redogöra för dessa så långt i efterhand.

Han och barndomsvännen har umgåtts med samma personer och skrivit med samma personer på encrotelefonen. Han och barndomsvännen bor nära varandra och har samma gård. De brukade röka tillsammans på gården. Fotografierna från fönstret föreställer en utemiljö som påminner om Solvändegatan. Han minns inte bilden och det är inte han som har tagit den. Vid ett tillfälle hade barndomsvännen sett poliser ute och blev rädd. Denne kom hem till Laith Kabalan med en påse fylld med värdesaker för det fall något skulle hända. Laith Kabalan gick ut för att kontrollera att inga poliser var där. Han var ute i ca 15 minuter och i samband med det kan barndomsvännen ha tagit fotot och skrivit chattarna.

Han känner igen huset på bilden som ska vara tagen på Veterinärgatan. Han har en kompis vars barn och före detta fru bor där och Laith Kabalan har varit där några gånger. Den 6 april 2020 var han inte där eftersom han var på Triangeln och handlade och använde då sitt Revolutkort.

Han har haft alla bankkort samt alla digitala betalningslösningar själv. Han har haft både en iPhone och en FitBit-klocka. FitBit-klockan använde han mer sällan. Han har inte kunnat minnas att han skulle ha lånat ut sina kort. De verksamheter där han har betalat åt andra är alla kontantfria verksamheter. Det har därför varit fullt normalt, att han som haft pengar på sitt kort, betalat åt sina vänner och erhållit kontanter från dem. Han följde t.ex. med Hemen Taha till tandläkaren, betalade för besöket och gjorde annat medan Hemen Taha var hos tandläkaren. Han var också med när Hemen Taha tränade och det gjordes köp på Revolutkortet. Han följde med in när Hemen Taha checkade in på gymmet. Han betalade även för Said Omars hotellvistelse eftersom Said Omar är en vän till honom som inte bor i Malmö.

Han fyller år den 5 juni. År 2020 firade han sin födelsedag på restaurangen Kajuteriet med sin familj. Han hade varit där den 30 maj 2020 och berömt maten, vilket kan vara anledningen till att de bokade den restaurangen till hans födelsedag. Dagen efter, den 6 juni 2020, firade han med sina vänner på Lilla torg. Det var han som bokade rummen på hotellet åt sina vänner som inte bodde i Malmö. Han själv bodde inte på hotellet. Han sov med sin fru i deras hem, 15 minuter bort från hotellet. Han betalade för rummen den 5 juni 2020 och den 7 juni 2020 fick han betala någon typ av straffavgift för att vännerna hade misskött sig. Barndomsvännen var med och festade och bodde i ett av rummen. Övriga hotellgäster var hemmahörande i Göteborg och han bjöd dem som en gästvänlighetsgest. De bjöd honom på kalaset och han fick presenter. Vännerna kompenserade dock honom för straffavgiften.

Han kan ha lånat Socialgorilla från barndomsvännen för att skriva om utmätningen av hans klocka och bil. Han minns dock inte att det ska ha skett. Det saknas chattar och det är inte möjligt att få en helhetsbild när så mycket saknas. Det är också uppenbart att det är olika personer som skriver

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

meddelandena och att det rör separata händelser. Han hade inte delad ekonomi vid det tillfället och bilen var registrerad på hans nuvarande fru. Att han eventuellt lånade encrotelefonen och skrev något meddelande var i sig en betydelselös handling varför han inte kan komma ihåg det.

Av de andra tilltalade i målet känner han endast Goran Matic. De umgås inte men hälsar och kan ha träffats. Dagen innan han greps träffade han Goran Matic för att diskutera ett eventuellt bilköp. Said Omar, som bor i Stockholm, känner han från Sofielund. Hemen Taha är en god vän som han gick i grundskolan med. Han känner Mirza Nezirevic sedan barndomen men de har inte umgåtts. Ranj Dalshad känner han lite ytligt genom gemensamma vänner.

Han är missnöjd över hur utredningen bedrivits och att man inte tagit fram omständigheter som är till hans fördel. T.ex. framgår det att Socialgorilla fått en telefon beslagtagnen, vilket han inte har fått. Han har aldrig blivit stoppad med en encrotelefon. En annan omständighet är Nallens livs, där man klart ser att affären befinner sig utanför mastens upptagningsområde. Han är helt säker på att han hade ett förråd på Shurgard i närheten av var hans föräldrar bor. Han skaffade förrådet i samband med att han flyttade till Solvändegatan

Han har inte kunnat yttra sig särskilt över gärningarna då han inte känner till dessa och den enda platsen som han är bekant med är Bangatan i Malmö.

Philip Carlssons berättelse

Philip Carlsson har sammanfattningsvis berättat följande.

Under år 2020 levde han ett stökigt och destruktivt liv fyllt med mycket fest och missbruk. Folk kom till hans lägenhet för att missbruka och festa. År 2020 påträffades det narkotika i hans bostad. Han visste inte ens om att narkotikan fanns där. Under tiden som han avtjänade sitt straff har han funderat över händelsen och har sina aningar om vems narkotikan kan ha varit. Han vill inte namnge dessa då det inte är relevant. Han bor på sin folkbokföringsadress som är hans mammas gamla lägenhet. Han tog över den när hon flyttade till Danmark. Det är han, modern och hans syster som haft tillgång till nycklar. När vänner skulle in har han lagt nyckeln under mattan. Han bodde själv under den aktuella perioden.

Han hade två telefoner år 2020. Det är de som togs i beslag i det andra ärendet. Den tredje telefonen som togs i beslag i samband med narkotikan i det andra ärendet känner han inte till. På emballaget fanns fingeravtryck och DNA som inte var hans. Han kommunicerade via applikationer som Wickr, Snapchat, vanliga meddelanden och telefonsamtal. Han använde krypterade applikationer för att få tag på narkotika.

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

Han har, till två olika personer, lånat ut sin mobiltelefon och bankkort samt gett dessa sin kod till BankID. Personerna var hemmahörande i Landskrona. Han förstår att det kan låta konstigt, men han funderade inte alls på det eftersom han levde i ett destruktivt missbruk. Han missbrukade dagligen under flera månaders tid.

Han finansierade sitt missbruk genom att stjäla och han har även haft viss inkomst. Han har fått hjälp av sin mamma som betalat hans hyra och har således inte haft stora utgifter. I perioder har han fått A-kassa. Han har inte hanterat eller överlåtit narkotika för att finansiera sitt missbruk, utan endast hanterat den narkotika han själv brukat. Han har inte transporterat någon narkotika. Ibland lånade han ut tillhörigheterna i flera dagar i sträck och ibland lånade han ut dem under kortare tidsperioder.

Han känner inte till övriga tilltalade i målet och har aldrig hört talas om dem. Michael Winqvist känner han ytligt genom dennes bror. Han har spelat fotboll med brodern och de har känt varandra i tio år. Michael Winqvist kan ha andra bröder men han kan inte deras namn. De har tilltalat varandra med förnamn och har inte kallat varandra för "amigo". Han har inte haft några narkotikaaffärer med Michael Winqvist. Han har varit på Lagunen och kontakten MV kan stå för Michael Winqvist, men han kan inte bekräfta att det är just han.

Han vet inte hur hans DNA har anträffats i samband med narkotikabeslag i Finland, men det kan ha kommit från klädesplagg eller från en gammal väska.

Han har aldrig använt encrochat. Han vet inte om han läste eller hörde om encrochat innan det blev en nyhet. Han tycker att bilderna som skickats ser ut som hans lägenhet men han har inte tagit bilderna. Han har kollat på *Casa del papel*. Det kan vara någon av alla de som vistades hos honom som tagit bilderna. Han har inte tänkt på att någon har tagit bilder där. Han känner igen två av skorna som sina egna på bilderna. Han känner till restaurangkedjan Yazhou och det har hänt att han ätit lunch där. Han minns inte om han ätit där den 2 april 2020. Han känner tre personer som heter Arnel varav någon bor i Landskrona. Han kommer inte ihåg om någon av dessa fixat med IP-TV, men han har inte beställt eller köpt TV-box. Han har inte skrivit med Nordic Play. Det kan ha varit någon annan som skapat ett konto i hans namn på hans telefon.

Balkongen som Sneakybuck och Soberduck skrev om kan vara hans men han har inte varit med i konversationen. Det kan ha varit någon annan som varit där. Hans tatuering, "Gunnars", är en "fylletatuering" som kan stå för något fotbollslag.

Han kan inte kommentera vad han gjorde den 7 april 2020 eftersom det var tre år sedan. Han har bott på Scandic, sedan vet han inte om det var just Scandic Malmen. Han känner inte igen de bilder som har förevisats. Han har hälsat på vänner i Stockholm många gånger under år 2020 men han minns inte om det var just den 7 april 2020. Han känner inte igen jackan och väskan men han kan ha en liknande

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

jacka. Det är inte hans fötter som syns på bilden, han hade känt igen sin fot och dessutom är hans ena fot tatuerad.

”Tjack” kan vara amfetamin, men det kan även stå för metamfetamin eller kokain. Han kan inte spekulera i vad som sägs i chattarna. Han minns inte att han ska ha varit i Överum eller bokat biljett dit. Någon annan kan dock ha gjort det i hans namn. Han kan inte spekulera varför någon köpt biljett i hans namn. Han har inte heller varit i Linköping den 8 april 2020 och han känner inte igen bilden på chokladbollen. Han har inte sökt på Q-Star i Överum. Han har varit på Red Lion i Göteborg för att äta och dricka. Han vet inte om han var där den 9 april 2020. Hans kort har dragits där men det betyder inte att han har varit där. Han har inte heller befunnit sig i Nybro den 10 april 2020. Det kan ha varit någon annan som använt hans BankID där. Han har aldrig befunnit sig på Zachrissonsgatan i Göteborg.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Inledning

Det finns ett stort antal domar som behandlar den typ av encromaterial som förekommer i målet, och materialets förenlighet med svensk lag, fransk lag och annan internationell reglering. Den utredning som lagts fram i målet föranleder inte några andra bedömningar än de som gjorts i hittillsvarande praxis på området. Tingsrättens uppfattning blir därför att det i målet åberopade encromaterialet inte bör fränkännas bevisvärde eller tillerkännas ett lägre bevisvärde enbart på grund av dess ursprung. Bedömningen av om materialet ensamt kan ligga till grund för en fällande dom får göras under respektive åtalspunkt, och då givet att en sådan bedömning behöver göras.

Frågan om vem eller vilka som kan kopplas till ett visst användarnamn, eller encroalias, är central i målet. Åklagaren har åberopat omfattande bevisning i denna fråga, och sammanställt merparten av utredningen i s.k. brukaranalyser. De tilltalade har förnekat att de använt det eller de encroalias som åklagaren gjort gällande, i vart fall under de perioder eller till de delar som respektive alias påstås ha varit delaktigt i nu aktuell brottslighet. De har också invänt att man av utredningen inte kan dra de slutsatser som åklagarna gjort.

Tingsrätten kommer inledningsvis att pröva om åklagarens utredning är tillräcklig för att det ska vara styrkt att ett visst encroalias har brukats av en tilltalad under en bestämd tidsperiod och, om så visar sig vara fallet, om den tilltalades uppgifter och åberopad motbevisning föranleder någon annan bedömning i saken. Tingsrättens slutsatser i avsnittet kommer sedan, tillsammans med övrig utredning, att ligga till grund för prövningen av de tilltalades eventuella ansvar under respektive åtalspunkt.

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

Åklagarens brukaranalyser utgör sammanställningar av den utredning som, enligt åklagarna, talar för respektive mot att en person har använt ett eller flera encroalias, och den bakomliggande utredningen består av bl.a. smeknamn, användarnamn, kontaktlistor, bilder, anteckningar och uppkopplingar mot basstationer och nattning – vilket innebär ett antagande att brukaren vilar eller sover i sin bostad vid normalt användande – samt jämförelser mellan innehållet i olika konversationer och påstådda brukares personliga förhållanden. Det kan i sistnämnda avseende handla om en viss persons släktskap eller vänskap med andra personer samt olika händelser i personens liv, t.ex. resor och kortköp. Det kan också handla om kopplingar mellan en persons "vanliga" mobiltelefon och en viss encrotelefon samt om kopplingar mellan innehållet i encrokonversationer och kontrollerbara omständigheter, t.ex. ett fordonsstopp eller ett barns födelse.

Pixeltrain

Flera av de chatmeddelandena som Pixeltrain har skrivit handlar om hans familj och det är uppgifter som stämmer helt in på Senaid Cikarics familj, tex. nämns hans frus namn och hans sons födelsedatum. Pixeltrain har också skickat bilder på sin tatuering, vilken överensstämmer med Senaid Cikarics tatuering. Det finns också chatmeddelanden om en adress på Segeparksgatan 6 och det har framkommit att Senaid Cikaric har koppling till den adressen. Vidare sammanfaller Pixeltrains positioneringar med Senaid Cikarics folkbokföringsadress och i några av meddelandena skrev han att han är hemma eller på väg hem samtidigt som Pixeltrains positionerade sig i närheten av Senaid Cikarics bostad.

Enligt tingsrätten är det ingen tvekan om att Senaid Cikaric har använt sig av aliaset Pixeltrain. Det har Senaid Cikaric vidgått men han har uppgett att även en annan person har använt sig av encroaliaset under den här perioden. Enligt tingsrätten är hans uppgift om ytterligare en användare av aliaset Pixeltrain sådan att den helt kan lämnas utan avseende. Vad Senaid Cikaric i övrigt har anfört och åberopat som bevisning om förtar inte styrkan i åklagarens bevisning.

Enligt tingsrätten är det ställt utom rimligt tvivel att Senaid Cikaric var ensam användare av encroaliaset Pixeltrain under den i målet aktuella tidsperioden.

Applepainter

Det är utrett att Goran Matic under den aktuella perioden bodde i en lägenhet på Albinsrogatan tillsammans med sambo och barn. Det finns ett flertal fotografier som Applepainter har skickat som är tagna i lägenheten på Albinsrogatan. Vidare har det framkommit av några av dessa fotografier har skickats när Applepainter positionerade sig i närheten av Albinsrogatan. Vidare är det utrett att Applepainters mest vanliga positioneringar täcker adressen Albinsrogatan och att Applepainters "nattning" också täcker aktuell adress. Redan dessa omständigheter talar starkt för att Goran Matic var brukaren av Applepainter.

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

Applepainter har av vissa andra encroalias fått smeknamn som till viss del talar för att det var Goran Matic som var användare av Applepainter. Smeknamn som har använts är "G", "mg" och "casinot".

Det har genom spaningsiakttagelser konstaterats att Goran Matic befann sig på Företagsvägen i Arlöv vid samma tidpunkt som Pixeltrain och Applepainter skrev om adressen. Något som ytterligare talar för att Goran Matic var brukaren av Applepainter. Vidare har det framkommit att Goran Matic kan kopplas till ett visst Easypark-konto och att det finns registrerade parkeringar på platser som helt stämmer in på vad Applepainter skrivit om till Pixeltrain.

Applepainter har även skickat bild på en hund som visats tillhöra Goran Matics system. Han har först benämnt den som "Min brors" och har några sekunder därefter skrivit "Min syssters".

Genom Applepainters starka koppling till Goran Matics bostad samt vad som i övrigt framkommit är det styrkt att Goran Matic var ensam användare av aliaset Applepainter. Vad Goran Matic har anfört om att han i stor utsträckning bodde hos sina föräldrar under den aktuella tidsperioden är en uppgift som kan lämnas utan avseende. Vad Goran Matic i övrigt har anfört och åberopat bevisning om förtar inte styrkan i åklagarens bevisning.

Enligt tingsrätten är det ställt utom rimligt tvivel att Goran Matic var ensam användare av encroaliaset Applepainter under den i målet aktuella tidsperioden.

Socialgorilla

Det är utrett att flera andra encroalias har Socialgorilla i deras respektive kontaktbok och då skapat "nickname" som påminner eller anspelar på Laith, t.ex. Lello och Lelito.

Den 14 april skickade Socialgorilla ett fotografi som överensstämmer med vyn från Laith Kabalans dåvarande folkbokföringsadress på Solvändegatan. En bildjämförelse har gjorts med en bild från nämnda adress och resultatet talar för att platsen är densamma på de båda fotografierna. Vid tidpunkten då Socialgorilla skickade bilden hade Socialgorilla uppkopplingar vid en basstation som ligger i närheten av Solvändegatan.

Positioneringar för Socialgorilla under den aktuella perioden visar att det i huvudsak har skett uppkopplingar i Malmö, varav de flesta ligger i närheten av Laith Kabalans folkbokföringsadress på Solvändegatan. Det har också framkommit att Socialgorilla vid några tillfällen skrev meddelande om att han var hemma och att Socialgorilla positionerade sig i närheten av Solvändegatan. Av utredningen framgår det tydligt att brukaren av Socialgorilla har en stark koppling till Solvändegatan.

Den 22 april skrev Socialgorilla till Skybaker att "De tog mig med snuten tog min klocka bil allt" och "Jag va kronad 100 lax" och till Rudetruck att han fick betala "106" samt till Grandjaw "106/lax". Samma dag

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

stoppades Laith Kabalan av polisen kl. 10.23. Samma dag tog Kronofogdemyndigheten beslut om utmätning av en skuld för Laith Kabalan som uppgick till 106 346 kr och egendomen som utmättes var en klocka och ett fordon. Samma dag gjordes en inbetalning från Laith Kabalans fru till Kronofogdemyndigheten med 106 346 kr.

Genom ovan nämnda positioneringar och den mycket specifika händelsen den 22 april kan Laith Kabalan bindas till aliaset Socialgorilla. Vad han har anfört om att han överlåt encrotelefonen till en annan person och att den andra personen som bodde på samma gård kan vara användare av Socialgorilla framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion och kan lämnas utan avseende. Även den uppgiften att han kan ha lånat personens encrotelefonen den 22 april och då skrivit om händelsen med Kronofogdemyndigheten är också sådan att den kan lämnas utan avseende. Han har vidare anfört, och det har också framkommit av utredningen, att det har gjorts ett antal transaktioner från hans konto när det har konstaterats att Socialgorilla positionerade sig på en helt annan plats. Det har emellertid framkommit att Laith Kabalans konto har använts för betalningar på Ramirent, Frisk och Svettis och tandläkaren där en annan person kan kopplas till köpen. Det förhållande att Laith Kabalans betalningsmedel vid några tillfällen använts på platser som inte stämmer överens med Socialgorillas positionering förtar därför inte styrkan i åklagarens bevisning. Vad Laith Kabalan i övrigt har anfört och åberopat bevisning om förtar inte styrkan i åklagarens bevisning.

Enligt tingsrätten är det ställt utom rimligt tvivel att Laith Kabalan var ensam användare av encroaliaset Socialgorilla under den i målet aktuella tidsperioden.

Limecrab och Sneakybuck

Encroaliasen Limecrab och Sneakybuck har skärmlösenordet "pizza88" och lösenordet för anteckningar är "pc". Redan detta talar för att det är samma användare av de båda aliasen. Dessutom kan det konstateras att Philip Carlssons initialer är PC och han är född 1988. Ytterligare stöd för att aliasen Limecrab och Sneakybuck har samma användare är det meddelande som Soberduck skickade till Socialgorilla den 7 april 2020; "Absoult sneakybuck o limecrab..han har 2 st en hemma o en när han reser". Det har också framkommit att det i Socialgorillas kontaktbok under alias Limecrab står angivet "M stash 2" som smeknamn och under aliaset Sneakybuck står angivet "M stash 1". Vad som har framkommit talar starkt för att det är samma användare för aliasen Limecrab och Sneakybuck.

Limecrab skickade i början av april 2020 ett fotografi från ett vardagsrum. Vid jämförelse med ett fotografi från Philip Carlssons bostad i Landskrona framgår att mycket talar för att fotografiet som Limecrab skickade är från Philip Carlssons vardagsrum. Även ett fotografi som Limecrab skickade den 6 april överensstämmer med hur det såg ut i Philip Carlssons lägenhet. Den 2 april skrev Limecrab till Soberduck att han "går ner o lunchar på Yhazo amigo". Samma dag finns en transaktion från Philip Carlsson till Yazhou i Landskrona. Vidare kan konstateras att den mest frekventa basstationen som Limecrab kopplade upp mot täcker Philip Carlssons bostad.

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

Den 7 april skrev Soberduck flera meddelanden till Limecrab om att Limecrabs balkongdörr stod öppen och han skickade också ett fotografi som visar en husfasad där en av balkongdörrarna är öppen. Sneakybuck svarade att hans balkong var stängd och att han bor på våning 2 och att den balkongdörr som stod öppen var högst upp. Det är klarlagt att det fotografi som Soberduck skickade var på den fastighet där Philip Carlsson bodde.

Vidare har det framkommit att Philip Carlsson reserverade ett rum på Scandic Malmen i Stockholm den 7 april 2020 och att det har gjorts en transaktion från Philip Carlssons konto till hotellet. Samma dag skrev Sneakybuck om ett Scandic och Sneakybuck skickade även bilder tagna från ett hotellrum med samma typ av inredning som det finns på Scandic Malmen. Även dagen efter, dvs. den 8 april 2020 skickade Sneakybuck ett fotografi från frukostserveringen på Scandic Malmen. Det är klarlagt att brukaren av Sneakybuck befann sig på Scandic Malmen mellan den 7-8 april 2020 och det är även klarlagt att Philip Carlson gjorde detsamma.

Vad gäller nästföljande dag, dvs den 8 april 2020, skrev Sneakybuck att han skulle resa till Överum från Flemingsberg. På morgonen den dagen gjordes en transaktion från Philip Carlssons konto till Espresso House i Flemingsberg samtidigt som Sneakybuck skrev att han var i vänthallen på Espresso House. Det har också återfunnits ett foto på en biljett ställd på Philip Carlsson från Flemingsberg till Linköping den 8 april. Senare på dagen gjordes det en transaktion från Philip Carlssons konto till Espresso House i Linköping. Därefter har det framkommit att Philip Carlsson köpte en biljett från Linköping till Överum med beräknad ankomsttid kl. 15.19. Strax efter kl. 16 skrev Sneakybuck "Ja nu ska man bara hem igen". En biljett från Överum tillbaka till Linköping bokades samma dag och därefter en biljett från Linköping till Lund senare samma dag. Det är klarlagt att Sneakybuck reste från Stockholm till Linköping och därefter till Överum den aktuella dagen och det är klarlagt att Philip Carlsson gjorde samma resa.

Den 9 april gjorde Limecrab en sökning på tågresor från Landskrona till Göteborg och i Philip Carlssons telefon har det återfunnits en biljett från Landskrona till Mölndal samma dag. Vidare har det gjorts tre transaktioner från Philip Carlssons konto till restaurangen Red Lion i Göteborg på eftermiddagen den 9 april. Avslutningsvis har det på kvällen samma dag gjorts en transaktion från Philip Carlssons konto till Subway på Göteborgs central. Den 10 april på förmiddagen positionerade Philip Carlssons BankID i Landskrona och på eftermiddagen positionerades Philip Carlssons BankID i Nybro. Det har också återfunnits biljett utställd på Philip Carlsson från Nybro kl. 17.15 med ankomst i Lund kl. 19.56. Dagen dessförinnan hade Soberduck skickat en kartbild till Sneakybuck med uppgift om Orrefors Camping.

Av det ovan anförda är det utrett att Philip Carlsson var ensam användare av aliasen Limecrab och Sneakybuck och hans uppgift om att han ibland lånade ut mobiltelefon, bankkort och BankID är sådan att den kan lämnas utan avseende. Vad Philip Carlsson i övrigt har anfört och åberopat som bevisning om förtar inte styrkan i åklagarens bevisning.

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

Enligt tingsrätten är det ställt utom rimligt tvivel att Philip Carlsson var ensam användare av encroaliasen Limecrab och Sneakybuck under den i målet aktuella tidsperioden.

Åtalspunkten 1

Som tidigare framkommit är det klarlagt att Goran Matic använde encroalias Applepainter och Senaid Cikaric encroalias Pixeltrain. Det är inte utrett hur Goran Matic och Senaid Cikaric känner varandra men det är klarlagt att de har haft en omfattande kommunikation med varandra under våren 2020 och det är genom spaningsiakttagelser visat att de träffades i oktober 2020.

Av chattarna framgår att Goran Matic och Senaid Cikaric den 1 maj 2020 planerade att i överlåtelssyfte förvärva narkotika. Goran Matic skrev om priser, "stach" och "tp". Det är klarlagt att med "stach" menas förvaring av narkotika och med "tp" menas transportör. De fortsatte att kommunicera med varandra och den 3 maj skrev Senaid Cikaric och frågade Goran Matic "Har du tittat angående ladd". Det är klarlagt att med "ladd" avses kokain. De fortsatte att skriva till varandra om inköp av narkotika och de bestämde också att de skulle träffas. Senaid Cikaric hade kontakt med aliaset Resistantfox och skrev om ladd. Goran Matic och Senaid Cikaric fortsatte att skriva med varandra den 4 och 5 maj och skrev om tp, Stach och att de skulle börja med "5 st". Av sammanhanget framgår det att med "st" avses kilo. Chatkonversationen mellan dem 1-5 maj visar tydligt att Goran Matic och Senaid Cikaric planerade att köpa 5 kilo kokain som de sedan skulle sälja vidare.

Den 8 maj skrev aliaset Resistantfox till Senaid Cikaric "de e dib" och skickade ett fotografi med en påse innehållande vitt pulver med texten "Hurley". Senaid Cikaric skickade senare samma dag vidare bilden till aliaset Badjacket och de fortsatte sedan att skriva om "ladd" och priser. Den 10 maj skrev Goran Matic till Senaid Cikaric och frågade "vilken stämpel hur börjar den vilken börjar den vilken bokstav börjar den på" och Senaid Cikaric svarade "Hurlex ja stämpel". Av den skriftliga bevisningen har det framkommit att engelsk polis beslagtagit ett kilo kokain märkt med stämpeln "Hurley".

De kommande dagarna fortsatte Goran Matic och Senaid Cikaric att skriva till varandra om bland annat "stach" och "tp". Den 8 maj skrev Goran Matic till Senaid Cikaric "Bror var redo antingen ikväll eller imorgon" och Senaid Cikaric bekräftade "vet jag är redo". Av chattarna framgår det att det inte blev någon leverans den 8 maj utan att partiet levererades den 9 maj. Vidare framgår det att Goran Matic kom hem till Senaid Cikaric den dagen och att de senare på eftermiddagen skrev till varandra om test, möjliga köpare, mängder och priser. Vad gäller mängder som ska säljas skrev Senaid Cikaric till Goran Matic "Jag menar inte plattor utan hela kg". Det är klarlagt att med en "platta" avses 100 gram. Av konversationen mellan Goran Matic och Senaid Cikaric, gällande försäljning av narkotikan, framgår att leveransen uppgick till flera kg.

Den 16 maj skrev Goran Matic följande chatt till Senaid Cikaric "Viborgsgatan 1b 100g klockan 18.30 längst ner på vändzonen killen kommer hålla en cola burk i handen". Av spaningsuppgifter framgår att en person, Kovan Amedi, kom till Viborgsgatan kl. 18.27. Han greps därefter och det påträffades 99,8

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

gram kokain i hans bil. Någon överlåtelse skedde inte. Aliaset Resistantfox skrev på kvällen senare på kvällen till Senaid Cikaric att "din kille borde stashat 100 g nånstans i bilen". Senaid Cikaric svarade att "han som skulle ta emot det var inte där". Vidare har det framkommit att det i Kovan Amedis telefon återfunnits meddelanden från samma dag där det skrevs om cola burk i handen i slutet av återvänd zonen. Något som ytterligare styrker att det var Goran Matic och Senaid Cikaric som organiserade den tänkta överlåtelser på Viborgsgatan är de chattar som de skrev till varandra dagen efter, dvs. den 17 maj, där de bland annat skrev om den bilen som Kovan Amedi kom till platsen med och parkerade en bit bort. Utredningen i den här delen visar tydligt att Goran Matic och Senaid Cikaric den 16 maj tillsammans och i samförstånd med tidigare dömda Kovan Amedi olovligen transporterat 99,8 gram kokain till Viborgsgatan i syfte att narkotikan skulle överlåtas där. Överlåtelser blev inte av eftersom polisen tog narkotikan i beslag.

Under maj månad har Goran Matic och Senaid Cikaric omfattande chatkonversationer med varandra angående beställningar, mängder, priser, överlåtelser och kostnader för "tp" och "stash". Den 26 maj skrev Goran Matic ett längre meddelande till Senaid Cikaric där han summerade hur mycket de hade sålt och hur mycket de hade kvar och att han då räknade med de 100 gram "som åkte fast". Enligt hans beräkningar hade de "fått bort 3.700" och de hade kvar "1.250 om du tar minus 50g av dem för prover". Senaid Cikaric svarade att "vi har kvar där exakt 1131 g". Nämda konversation visar tydligt att det var 5 kg som de förvärvade och att de den 26 maj hade överlåtit den stora merparten. Den 29 maj skrev Senaid Cikaric till Goran Matic "allt borde vara borta den här veckan". Av den fortsatta chatkonversationen mellan dem fram till och med den 3 juni framgår att de gjorde ett flertal ytterligare överlåtelser. Det är därmed styrkt att de kom att överlåta hela partiet.

Vad Goran Matic och Senaid Cikaric har anfört förtar inte styrkan i åklagarens bevisning.

Sammanfattningsvis är det ställt utom rimligt tvivel att Goran Matic och Senaid Cikaric tillsammans och i samförstånd med varandra och en eller flera personer mellan den 1 maj och fram till sommaren 2020 i en gemensam brottsplan och inom ramen för ett kriminellt nätverk som huvudsakligen sysslat med narkotika uppsåtligt olovligt förvärvat i överlåtelser syfte, förvarat, transporterat, förpackat och överlåtit 5 kilo kokain på sätt åklagaren har påstått. Åtalet är styrkt i dess helhet.

Brottet ska bedömas som synnerligen grovt eftersom det har utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika och avsett en synnerligen stor mängd narkotika. Goran Matic och Senaid Cikaric ska därför dömas för synnerligen grovt narkotikabrott.

Värdeförverkanden under åtalspunkten 1

Åklagaren har i sitt i framställda yrkande om värdeförverkande utgått från de beräkningar som de tilltalade har redovisat i chattar både avseende förtjänster samt kostnader för inköp och andra utgifter och kommit fram till att inköpspriset uppgick till 1 960 000 kr och försäljningen uppgick till 2 203 950 kr.

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

Efter avdrag för transportör och förvaring uppgick vinsten för Goran Matic och Senaid Cikaric till totalt 168 950 kr. Tingsrätten finner beräkningen som rimlig och den ska ligga till grund för bedömningen. Goran Matic och Senaid Cikaric förpliktas därför att, var för sig, till staten betala 84 475 kr utgörande värdet av förtjänsten från överlåten narkotika.

Åtalspunkten 2

Som tidigare framkommit är det klarlagt att Laith Kabalan använde encroalias Socialgorilla. På förmiddagen den 10 maj blev Goran Matic kontaktad av Laith Kabalan som ville ha 200 g "kl 4 ida". Goran Matic kontaktade Senaid Cikaric om att det behövdes 200 g till klockan 16 och att han skulle återkomma med adressen. Det framgår sedan att tidpunkten för överlåtelsen ändrades till kl. 17. Goran Matic skrev till Senaid Cikaric "Stensjögatan 20. Kod zltan klockan 17.00 200 g". Goran Matic fick koden, tidpunkten och mängden bekräftad av Laith Kabalan. Av chatmeddelandena framgår att det var Laith Kabalan som gjorde beställningen. Av chatmeddelandena framgår också att det inte skulle ske någon betalning vid överlåtelsen utan att Goran Matic skulle få betalt senare. Senare på eftermiddagen frågade Senaid Cikaric "hur ser han ut som ksa hämta". Goran Matic svarade att han inte visste. Därefter skrev Goran Matic till Laith Kabalan och frågade "hir ser han ut" och fick då till svar "Mjukis", varefter Goran Matic skrev till Senaid Cikaric "mjukis har han på sig". Kl. 17.05 skrev Senaid Cikaric till Goran Matic att det var klart.

Utredningen visar att Laith Kabalan spelade en central roll i överlåtelsen på Stensjögatan och vad Laith Kabalan har anfört förtar inte styrkan i åklagarens bevisning. Det är ställt utom rimligt tvivel att Laith Kabalan har den 10 maj 2020 på Stensjögatan tillsammans och i samförstånd med flera andra personer i en gemensam brottsplan och inom ramen för ett kriminellt nätverk som huvudsakligen sysslat med narkotika olovligen uppsåtligen i överlåtelsesyfte förvärvat 200 gram kokain. Åtalet är styrkt i dess helhet och gärningen ska bedömas som grovt brott eftersom det har utgjort led i en verksamhet som bedrivits yrkesmässigt i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika. Laith Kabalan ska dömas för grovt narkotikabrott i enlighet med åtalet.

Åtalspunkten 3

På förmiddagen den 10 maj i samband med planeringen av överlåtelsen på Stensjögatan skrev Laith Kabalan ett meddelande till Goran Matic att "Jag tar 300 till". På förmiddagen den 14 maj 2020 skrev Laith Kabalan till Goran Matic "Bangatan kod zltan 300 g" och skickade även ett fotografi på en byggnad på Bangatan. Därefter fortsatte Laith Kabalan att ha kontakt med Goran Matic samtidigt som Goran Matic också hade kontakt med Senaid Cikaric. De diskuterade tid och plats för överlåtelsen och bestämde, efter vissa ändringar, slutligen att överlåtelsen skulle ske på Bangatan. Laith Kabalan skrev till Goran Matic kl. 11.33 "jag e bakon". Han skickade även en bild på platsen. Vid den tidpunkten positionerade sig Socialgorilla vid en basstation i närheten av Bangatan. Det talar starkt för att Laith Kabalan var på platsen för överlåtelsen. Kl. 11.34 skrev Laith Kabalan till Goran Matic att det var klart och efter det skrev Goran Matic till Senaid Cikaric att det var klart.

MALMÖ TINGSRÄTT

AVDELNING 2

Dom

2023-03-27

Målnummer

B 4480-22

Utredningen visar att Laith Kabalan deltog i överlåtelsen på Bangatan. Vad Laith Kabalan har anfört eller det förhållande att någon gjort en betalning från Laith Kabalans konto samma dag förtar inte styrkan i åklagarens bevisning. Det är ställt utom rimligt tvivel att Laith Kabalan har den 14 maj 2020 på Bangatan i Malmö tillsammans och i samförstånd med flera andra personer i en gemensam brottsplan och inom ramen för ett kriminellt nätverk som huvudsakligen sysslat med narkotika uppsåtligt olovligt i överlåtelssyfte förvärvat 300 gram kokain. Åtalet är styrkt i dess helhet och gärningen ska bedömas som grovt brott eftersom det utgjort led i en verksamhet som bedrivits yrkesmässigt i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika. Laith Kabalan ska dömas för grovt narkotikabrott i enlighet med åtalet.

Värdeförverkanden under åtalspunkterna 2-3

Avseende överlåtelserna i åtalspunkterna 2-3 har åklagaren baserat inköpspriset utifrån å ena sidan de försäljningspriser som diskuterats i chattar och å andra sidan de mängder som Laith Kabalan har beställt, dvs. 200 gram såvitt avser åtalspunkten 2 och 300 gram såvitt avser åtalspunkten 3. Åklagaren har baserat försäljningspriset enligt medianpriser för gatuförsäljning av kokain. Därefter har åklagaren uppskattat att vinsten eventuellt kan ha delats med två andra, hypotetiska, aktörer som kan ha hjälpt till. Åklagarens uppskattning av nettoförtjänsten framstår enligt tingsrätten som rimlig och ska ligga till grund för bedömningen. Laith Kabalan förpliktas därför i enlighet med åklagarens yrkande att till staten betala 28 000 kr respektive 42 000 kr utgörande värdet av förtjänsten från överlåten narkotika.

Åtalspunkten 4

Som tidigare framkommit är det klarlagt att Philip Carlsson använde encroaliasen Limecrab och Sneakybuck. Under den aktuella perioden har Philip Carlsson haft omfattande kommunikation med encroalias Soberduck. Den 5 april 2020 skrev encroalias Tmtcash till Soberduck och frågade "hur snabbt kan du göra en utkörning på 5 kg tjack". Det är klarlagt att med "tjack" avses amfetamin. Soberduck och Tmtcash fortsatte att ha kontakt den 5 april samtidigt som Soberduck kontaktade Philip Carlsson. Av chatmeddelanden mellan Soberduck och Tmtcash den 5 april framgår att de skrev om en överlåtelse av amfetamin och att överlåtelsen som planerades var 10 kg amfetamin.

Den 6 april skrev Soberduck till Philip Carlsson "En beställning på 9st överum. också på vägen upp". De fortsatte att skriva under dagen och Philip Carlsson bekräftade "Ok, dom 10+9 går lätt". Av den följande konversationen dem emellan framgår det att Philip Carlsson skulle leverera 10 kg i Uppsala och 9 kg i Överum. På kvällen samma dag meddelade Tmtcash att platsen för överlåtelsen ändrades från Uppsala till Stockholm. Soberduck och Philip Carlsson fortsatte att planera Philip Carlssons tågresor från Lund och tanken var inledningsvis att Philip Carlsson först skulle åka till Överum och därefter till Stockholm. De fortsatte att ha en tät kommunikation under förmiddagen den 7 april samtidigt som

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

Soberduck hade kontakt med Tmtcash. Under eftermiddagen fick Philip Carlsson besked att han skulle åka till Stockholm först och att han skulle åka till Överum dagen efter, dvs den 8 april.

Philip Carlsson meddelade Soberduck att han var i Stockholm kl. 17.43. Samtidigt hade Soberduck och Tmtcash täta kontakter gällande platsen för överlåtelsen. Soberduck informerade Philip Carlsson att överlåtelsen skulle ske i Norrviken. Philip Carlsson tog tåget till Norrviken och skickade fotografier från resan och han var framme i Norrviken strax efter kl. 18. Kl. 18.13 skrev Philip Carlsson "klart" till Soberduck. Av meddelanden är det klarlagt att det var 10 kg amfetamin som överlåtelsen avsåg.

Det finns ett stort antal chatmeddelanden som tydligt visar att Philip Carlsson fick i uppdrag att åka till Norrviken och överlåta 10 kg amfetamin. Vad Philip Carlsson har anfört förtar inte styrkan i åklagarens utredning.

Sammanfattningsvis är det ställt utom rimligt tvivel att Philip Carlsson den 7 april 2020 tillsammans och i samförstånd med flera andra personer i en gemensam brottsplan och inom ramen för ett kriminellt nätverk som huvudsakligen sysslat med narkotika uppsåtligen olovligen förvarat, transporterat och överlåtit 10 kg amfetamin. Överlåtelsen av narkotikan ägde rum i Norrviken, Sollentuna kommun, den 7 april 2020. Åtalet är styrkt i dess helhet. Brottet ska bedömas som grovt eftersom det utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika. Philip Carlsson ska dömas för grovt narkotikabrott.

Värdeförverkande under åtalspunkten 4

Åklagaren har baserat sitt framställda yrkande om värdeförverkande på att Philip Carlsson erhållit 1 500 kr/kg amfetamin som har levererats, vilket framgår av materialet från encrochat. Åklagaren har därefter gjort avdrag för Philip Carlssons uppskattade kostnader i samband med resan. Åklagarens uppskattning av nettoförtjänsten framstår som rimlig och ska ligga till grund för bedömningen. Philip Carlsson förpliktas därför i enlighet med åklagarens yrkande att till staten betala 12 560 kr.

Åtalspunkten 5

Som tidigare framkommit är det klarlagt att Goran Matic använde encroalias Applepainter, Laith Kabalan använde encroalias Socialgorilla och Philip Carlsson använde encroaliasen Limecrab och Sneakybuck.

Den 6 april 2020 skickade Goran Matic en bild till Laith Kabalan med en adress till en bensinmack i Överum. Laith Kabalan skickade vidare adressen till Soberduck och skrev "9 kassar". Soberduck skrev därefter till Philip Carlsson om en beställning på 9 st till Överum. Under den 6 april hade Philip Carlsson omfattande kommunikation med Soberduck angående leveransen till Stockholm och Överum. Även Goran Matic och Laith Kabalan fortsatte att ha kontakt med varandra under den 6 och 7 april angående överlåtelsen i Överum. Som framkommit under åtalspunkten 4 blev det slutligen bestämt att

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

överlåtelsen i Överum skulle äga rum den 8 april. Något som Goran Matic och Laith Kabalan fick reda på under dagen den 7 april. De fortsatte att ha omfattande kontakt med varandra under den 7 april och Laith Kabalan informerade Soberduck angående detaljer för överlåtelsen.

Efter det att Philip Carlsson varit i Norrviken åkte han in till Stockholm och checkade in på hotell Scandic Malmen. Philip Carlsson hade hela tiden kontakt med Soberduck som i sin tur informerade Laith Kabalan. Den 8 april tog Philip Carlsson tåget till Linköping och därefter till Överum. Överlåtelsen skulle ske kl. 16 vid bensinmacken en bit från stationen. Philip Carlsson informerade Soberduck kontinuerligt under tågresan om hur resan gick. Under tiden hade Goran Matic kontakt med Laith Kabalan som i sin tur informerade Soberduck. Philip Carlsson meddelade Soberduck att han gick av tåget kl. 15.47. och kl. 16.00 skrev Philip Carlsson att det var klart. Direkt efter meddelade Soberduck till Laith Kabalan att det var klart. Därefter meddelade Laith Kabalan till Goran Matic att det var klart. Det är således klarlagt att överlåtelsen ägde rum kl. 16.00. Endast drygt en timme efter överlåtelsen vidarebefordrade Goran Matic ett klagomål till Laith Kabalan och skrev att det gällde det "som han fick precis dem nya 9 st".

Det finns ett stort antal chatmeddelanden som tydligt visar att Philip Carlsson fick i uppdrag att åka till Överum och överlåta 9 kg amfetamin samt att Goran Matic och Laith Kabalan har varit med och organiserat överlåtelsen. Vad Philip Carlsson, Goran Matic och Laith Kabalan har han anfört förtar inte styrkan i åklagarens utredning. Det är ställt utom rimligt tvivel att Philip Carlsson, Laith Kabalan och Goran Matic den 6-8 april 2020 tillsammans och i samförstånd med varandra och en eller flera personer i en gemensam brottsplan och inom ramen för ett kriminellt nätverk som huvudsakligen sysslat med narkotika uppsåtligt olovligt förvarat, transporterat och överlätit 9 kg amfetamin. Överlåtelsen ägde rum den 8 april 2020 i Överum, Västerviks kommun. Åtalet är styrkt i dess helhet.

Brottet ska bedömas som grovt eftersom det utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och yrkesmässigt och avsett en särskilt stor mängd narkotika. Philip Carlsson, Goran Matic och Laith Kabalan ska dömas för grovt narkotikabrott.

Värdeförverkanden under åtalspunkten 5

Avseende Philip Carlsson har åklagaren, i likhet med yrkandet under åtalspunkten 4, baserat yrkandet om värdeförverkande utifrån Philip Carlssons förtjänst med avdrag för resekostnader. I nu aktuellt fall framgår resekostnaderna av de biljetter som spårats i materialet. Åklagaren beräkning ska ligga till grund för bedömningen och yrkandet ska bifallas. Philip Carlsson förpliktas att till staten betala 12 806 kr.

Till grund för yrkanden mot Goran Matic och Laith Kabalan har åklagaren beräknat förtjänsten på en uppskattning av priser för amfetamin samt priser som angetts i samband med andra överlåtelser. Åklagarens uppskattning av nettoförtjänsten framstår enligt tingsrätten som rimlig och ska därför ligga

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

till grund för bedömningen. Goran Matic och Laith Kabalan förpliktas därför, var för sig, att till staten betala 45 000 kr utgörande värdet av förtjänsten från överlåten narkotika.

Åtalspunkten 6

Som tidigare framkommit är det klarlagt att Laith Kabalan använde encroalias Socialgorilla och Philip Carlsson använde encroaliasen Limecrab och Sneakybuck.

Den 5 april blev Laith Kabalan kontaktad av Rudetruck och fick frågan "hur snabbt kan tjack levereras till gbg från att jag ger dig besked hut mkt dem ska ha", varvid Laith Kabalan svarade "Dagen efter". På kvällen den 7 april skickade Rudetruck meddelande till Laith Kabalan om leveranser och "första 20 st gbg". I samband härmed skickade han en bild på adressen till restaurangen Red Lion i Göteborg. Därefter skickade Soberduck bilden vidare till Philip Carlsson och skrev "Han vill ha 20st där i övermorgon amigo".

På kvällen den 8 april skrev Philip Carlsson till Soberduck och planerade en tågresor till Göteborg för Philip Carlsson. Philip Carlsson skrev till Soberduck att han kan vara där på eftermiddagen kl. 16. Soberduck meddelade tiden till Laith Kabalan, varefter Laith Kabalan skrev till Rudetruck "Bror det blir ca kl. 16.00". Soberduck bekräftade till Philip Carlsson att han hade meddelat tidpunkten kl. 16 imorgon och skrev "20/st".

Den 9 april reste Philip Carlsson med tåg från Landskrona till Mölndal. På eftermiddagen skickade Soberduck på nytt bilden med adressen till restaurangen Red Lion i Göteborg. Philip Carlsson har den 9 april gjort tre inköp (kl. 16.18, 16.47 och 17.16) från sitt bankkort på Red Lion och det är klarlagt att Philip Carlsson besökte Red Lion i Göteborg den 9 april. Vidare har Soberduck skickat ett fotografi från Red Lion till Laith Kabalan strax efter kl. 16 den 9 april. Samma fotografi skickade sedan Laith Kabalan till Rudetruck. Laith Kabalan hade en intensiv kommunikation med Rudetruck och det framgår att det har uppstått någon form av problem. Tex. skrev Laith Kabalan "hsn gav ej henne" och "Sen hon stack igen". Någon bekräftelse på att överlåtelsen ägde rum saknas.

Det har tidigare framkommit att det har gjorts ett flertal beställningar och leveranser samt att det har diskuterats flera olika mängder, platser och även olika sorter av narkotika. Det har också framkommit att det har gjorts ändringar och såvitt avser aktuell åtalspunkt finns det endast ett begränsat antal chatmeddelanden och med tanke på att det kan saknas ett stort antal meddelanden är det inte tillräckligt utrett att det som slutligen bestämdes var 20 kg amfetamin såsom åklagaren har påstått. Inte heller finns det någon bekräftelse på att det skedde någon överlåtelse utan det som talar för att överlåtelsen ägde rum var att Philip Carlsson på morgonen den 10 april skrev till Soberduck att "behöver handla resväska, 2 st har jag lämnat nu sist". Av chatmeddelanden den 9 april framgår tydligt att det uppstod problem vid den planerade överlåtelsen och det är inte styrkt att någon överlåtelse ägde rum. Sammanfattningsvis är det inte tillräckligt utrett att Laith Kabalan och Philip Carlsson

MALMÖ TINGSRÄTT

Dom

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

förvarat, transporterat och överlåtitt 20 kg amfetamin på sätt åklagaren har påstått. Åtalet ska därför ogillas i denna del.

Åtalspunkten 7

Som tidigare framkommit är det klarlagt att Laith Kabalan använde encroalias "Socialgorilla" och Philip Carlsson använde encroaliasen Limecrab och Sneakybuck.

På kvällen den 7 april skrev Rudetruck till Laith Kabalan "10 st orrefors camping". Något som Laith Kabalan vidarebeordrade till Soberduck som i sin tur meddelade Phillip Carlsson samma kväll. Den 9 april skrev Soberduck till Philip Carlsson och frågade om han hade kollat upp hur han lättast tar sig till Orrefors Camping.

På eftermiddagen den 10 april skrev Soberduck "Nybro" till Laith Kabalan och därefter skickade han en adressuppgift till Nybro station och skrev "kod Arsenal". Laith Kabalan vidarebefordrade koden till Rudetruck. Vid samma tidpunkt har Philip Carlsson en BankID position i Nybro. Vidare har det påträffats en tågbiljett från Nybro till Lund med avgångstid kl. 17.15 den 10 april 2020. Det är därmed styrkt att Philip Carlsson var i Nybro på eftermiddagen den 10 april 2020.

Det finns endast ett fåtal meddelanden som rör den planerade överlåtelsen i Orrefors eller Nybro och det har tidigare framkommit att det har gjorts ett flertal beställningar och leveranser samt att det har diskuterats flera olika mängder, platser och även olika sorter av narkotika. Det har också framkommit att det har gjorts ändringar och med tanke på att det kan saknas ett stort antal meddelanden är det inte tillräckligt utrett att det som slutligen bestämdes var 10 kg amfetamin såsom åklagaren har påstått. Inte heller finns det någon bekräftelse på att det skedde någon överlåtelse. Sammanfattningsvis är det inte tillräckligt utrett att Laith Kabalan och Philip Carlsson förvarat, transporterat och överlåtitt 10 kg amfetamin på sätt åklagaren har påstått. Åtalet ska därför ogillas i denna del.

Åtalspunkten 8

Den 13 april skrev Soberduck och Philip Carlsson om väskor och om att Philip Carlsson skulle åka till Göteborg "imorgon". Philip Carlsson frågade om antal och Soberduck svarade "10st". Vidare skrev de om att leveransen skulle ske genom att Philip Carlsson skulle lägga det i en bil och att pengarna fanns där. Soberduck skickade också adressen "Zavhrissngatan" till Philip Carlsson. Det är visat att Philip Carlsson åkte tåg till Göteborg den 14 april. Philip Carlsson skickade ett foto från tåget där det framgick att nästa station var Mölndal. En stund senare skickade han en bild där det framgår att han sitter i en bil och kort därefter skrev han "framme om 2min". Vad gäller resvägen stämmer den väl överens med att Philip Carlsson var på väg till Zachrissonsgatan i Göteborg men det kan inte uteslutas att han var på väg till någon annan adress i Göteborg. Kl. 16.55 skickade Philip Carlsson en bild på två påsar. Enligt en jämförelse med en bild från NFC på två liknande påsar fyllda med vardera 5 kg amfetamin kan

MALMÖ TINGSRÄTT**Dom**

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

konstateras att de påsarna som finns på bilden som Philip Carlsson skickade till Soberduck skulle kunna innehålla 5 kg amfetamin i respektive påse. Det kan emellertid inte uteslutas att påsarna innehöll något annat.

Det finns endast ett fåtal meddelanden som rör den planerade överlåtelsen i Göteborg den 14 april och det har tidigare framkommit att det har gjorts ett flertal beställningar och leveranser samt att det har diskuterats flera olika mängder, platser och även olika sorter av narkotika. Det har också framkommit att det har gjorts ändringar och med tanke på att det kan saknas ett stort antal meddelanden är det inte tillräckligt utrett att det som slutligen bestämdes var 10 kg amfetamin såsom åklagaren har påstått. Inte heller finns det någon bekräftelse på att det skedde någon överlåtelse. Sammanfattningsvis är det inte tillräckligt utrett att Philip Carlsson förvarat, transporterat och överlåtit 10 kg amfetamin på sätt åklagaren har påstått. Åtalet ska därför ogillas i denna del.

Värdeförverkanden under åtalspunkterna 6-8

Mot bakgrund av tingsrättens bedömning avseende åtalspunkterna 6, 7 och 8, ska även åklagarens yrkanden om värdeförverkande under dessa åtalspunkter ogillas.

Påföljd**Goran Matic**

Goran Matic döms för ett fall av synnerligen grovt narkotikabrott och ett fall av grovt narkotikabrott. För synnerligen grovt narkotikabrott är föreskrivet fängelse i lägst sex år och högst tio år. Goran Matic har haft en central och viktig roll i brottsupplägget och det samlade straffvärdet överstiger därför något åtta års fängelse. Med hänsyn till den tid som han har varit häktad med restriktioner ska fängelsestraffets längd bestämmas till åtta år.

Senaid Cikaric

Senaid Cikaric döms för ett fall av synnerligen grovt narkotikabrott. För synnerligen grovt narkotikabrott är föreskrivet fängelse i lägst sex år och högst tio år. Senaid Cikaric har haft en central och viktig roll i brottsupplägget och straffvärdet uppgår till sex år och sex månader. Senaid Cikaric dömdes den 1 juni 2021 för grovt narkotikabrott till fängelse fyra år och sex månader. Han har begått nu aktuell brottslighet före den domen och det ska enligt 34 kap. 2 § brottsbalken beaktas att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten. Vid straffmätningen ska även hänsyn tas till den tid Senaid Cikaric har varit häktad med restriktioner. Fängelsestraffets längd bestäms därför till tre år och sex månader.

MALMÖ TINGSRÄTT**Dom**

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

Laith Kabalan

Laith Kabalan döms för tre fall av grovt narkotikabrott. För grovt narkotikabrott är föreskrivet fängelse i lägst två år och högst sju år. Laith Kabalan har haft en central och viktig roll i brottsupplägget och det samlade straffvärdet uppgår till drygt sex års fängelse. Med hänsyn till den tid som han har varit häktad med restriktioner ska fängelsestraffets längd bestämmas till sex år.

Philip Carlsson

Philip Carlsson döms för två fall av grovt narkotikabrott. För grovt narkotikabrott är föreskrivet fängelse i lägst två år och högst sju år. Philip Carlssons uppgift har varit att transportera narkotikan. Det samlade straffvärdet uppgår till något överstigande sex års fängelse. Philip Carlsson dömdes den 18 december 2020 för grovt narkotikabrott till fängelse tre år. Han har begått nu aktuell brottslighet före den domen och det ska enligt 34 kap. 2 § brottsbalken beaktas att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut för den samlade brottsligheten. Vid straffmätningen ska även hänsyn tas till den tid Philip Carlsson har varit häktad med restriktioner. Fängelsestraffets längd bestäms därför till fyra år.

Övriga frågor**Sekretess**

Under huvudförhandlingen har vittnesförhören med polisspanare hållits inom stängda dörrar med stöd av bestämmelsen i 18 kap. 1 § offentlighets och sekretesslagen (2009:400), då det kunnat antas att syftet med framtida verksamhet för att förebygga brott skulle skadas om uppgifter om deras utseenden röjs. Sekretessen för uppgifterna om, i domsluten namngivna, spanares utseenden bör av samma skäl och med stöd av samma lagrum bestå i målet.

Vidare har åklagaren under huvudförhandlingen inom stängda dörrar presenterat uppgifter som berör en i målet misstänkt person. Då förundersökning alltjämt pågår i det ärendet ska sekretessen för de uppgifterna i enlighet med 18 kap. 1 § offentlighets och sekretesslagen bestå så länge förundersökningssekretessen består.

Häktning

Senaid Cikaric döms för brott vilket det inte är föreskrivet lindrigare straff än två års fängelse och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns också fortsatt risk att han genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning. Denna risk är sådan att åklagarens begäran om restriktioner ska godtas.

MALMÖ TINGSRÄTT**Dom**

Målnummer

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

Goran Matic döms för brott vilket det inte är föreskrivet lindrigare straff än två års fängelse och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns risk att han avviker eller undandrar sig straff. Det finns risk för fortsatt brottslighet. Det finns också fortsatt risk att han genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning. Denna risk är sådan att åklagarens begäran om restriktioner ska godtas.

Laith Kabalan döms för brott vilket det inte är föreskrivet lindrigare straff än två års fängelse och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns risk att han avviker eller undandrar sig straff. Det finns risk för fortsatt brottslighet. Det finns också fortsatt risk att han genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning. Denna risk är sådan att åklagarens begäran om restriktioner ska godtas.

Philip Carlsson döms för brott vilket det inte är föreskrivet lindrigare straff än två års fängelse och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns risk att han avviker eller undandrar sig straff. Det finns risk för fortsatt brottslighet. Det finns också fortsatt risk att han genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning. Denna risk är sådan att åklagarens begäran om restriktioner ska godtas.

Avgift till Brottsofferfond

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brotten, ska Senaid Cikaric, Goran Matic, Laith Kabalan och Philip Carlsson vardera betala en avgift till Brottsofferfonden.

Ersättning till försvararna

Mikael Nilsson har yrkat ersättning för 187 timmars arbete, Douglas Norking för 290 timmars arbete, Soroush Shahram för 246 timmars arbete och Johan Sjöström för 223 timmars arbete. Åklagaren har yttrat sig över försvararnas kostnadsräkningar. Åklagaren har inte haft några synpunkter på ersättningsanspråken från Mikael Nilsson och Johan Sjöström. Enligt tingsrätten är de ersättningar som Mikael Nilsson och Johan Sjöström begärt skäliga med hänsyn till målets art och omfattning. Vad gäller kostnadsräkningen från Douglas Norking har åklagaren anfört att arbetsredogörelsen inte är tillräckligt specificerade vilket försvårar bedömningen. Åklagaren anser att nedlagd tid är i överkant och att skälig ersättning för Douglas Norking motsvarar omkring 230 timmar. Det har varit ett omfattande material och med hänsyn till att Goran Matic förekom i åtalpunkter hänförliga till såväl händelser i april som i maj 2020 anser tingsrätten att den ersättning som Douglas Norking begärt är skälig. Åklagaren har även ansett att Soroush Shahrams arbetsredogörelse inte är tillräckligt specificerad avseende en post och att nedlagt tid är något i överkant och att skälig ersättning motsvarar omkring 230 timmar. Laith Kabalan har, precis som Goran Matic, varit åtalad i målets båda delar, dvs. både för händelser i april

MALMÖ TINGSRÄTT**Dom****Målnummer**

AVDELNING 2

2023-03-27

B 4480-22

och maj 2020. Tingsrätten anser att den ersättning som Soroush Shahram begärt är skälig. Samtliga försvarare ska därför tillerkännas begärda belopp. Kostnaderna ska stanna på saten.

MALMÖ TINGSRÄTT

AVDELNING 2

Dom

2023-03-27

Målnummer

B 4480-22

Rätten

Rådmannen Erik Noltorp samt nämndemännen Lena Chrisander, Kenneth Ekström, Stefan Eriksson och Ingmar Flemming Svensson

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Erik Noltorp

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Malmö tingsrätt senast den 17 april 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Malmö tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Malmö tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Malmö tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Malmö tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

MALMÖ TINGSRÄTT

AVDELNING 2

Dom

2023-03-27

Målnummer

B 4480-22

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?*Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Malmö tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 11

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-07-11

Aktbilaga
Mål nr B 1384-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19880709-3912	Datum för dom/beslut 2023-07-11
Efternamn Carlsson	Förnamn PHILIP André

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-05-31	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Lars Lindblad

Dok.Id 462765

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 11

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-07-11

Aktbilaga
Mål nr B 1384-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19880605-0954	Datum för dom/beslut 2023-07-11
Efternamn Kabalan	Förnamn Laith

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-04-26	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Lars Lindblad

Dok.Id 462769

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 11

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-07-11

Aktbilaga
Mål nr B 1384-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19860411-8813	Datum för dom/beslut 2023-07-11
Efternamn Matic	Förnamn Goran

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-04-26	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Lars Lindblad

Dok.Id 462770

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 11

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-07-11

Aktbilaga
Mål nr B 1384-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19820502-0798	Datum för dom/beslut 2023-07-11
Efternamn Cikaric	Förnamn Senaid

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-05-31 2022-06-07	2022-06-03 2023-07-11
--------------------------	--------------------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Lars Lindblad

Dok.Id 462771

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se



Dom HovR B4552-21 (Hashem & Amir)

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 3 PO Sthlm City

Diariennr

5000-K1000632-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2021-12-22

Tid

13:37

Involverad personal

Tommy Harderud

Funktion

Uppgiftslämnare

Berättelse

I domen döms bl. a. Hashem Ali Kahn och Amir Al Rubeji till 7 års fängelse respektive 5 års fängelse för synnerligen grovt narkotikabrott.

Amir Al Rubeji konstateras i domen ha använts sig av Encrochat-alias "rockcookie", "shaggyleaf" och "deppuppy". Han har brukat "deppuppy" under perioden 13 april till 5 juni 2020.

Hashem Ali Kahn konstateras i domen ha använt sig av Encrochat-alias "deppuppy" under perioden 17 januari till 12 april 2020.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 11

DOM
2021-10-14
Göteborg

Mål nr
B 4552-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 16 juli 2021 i mål nr B 16411-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Klagande och motparter (Åklagare)

Chefsåklagaren Lena Medelius

Kammaråklagarna Stina Lundqvist och Anette Wiberg Koffner

Åklagarmyndigheten, Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motpart (Tilltalad)

Hosein Khan, 19900523-0116

Frihetsberövande: Häktad

c/o Advokaten Marcus Karner, Västra Hamngatan 20, 411 17 Göteborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Hans Gaestadius

Västra Hamngatan 20, 411 17 Göteborg

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut.

Hosein Khan ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Beslaget ska bestå.

Hans Gaestadius ska få ersättning av allmänna medel med 158 363 kr, varav 109 725 kr för arbete, 16 965 kr för tidsspillan och 31 673 kr för mervärdesskatt.

Staten ska stå för denna kostnad.

Dok.Id 621550

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 11

DOM
2021-10-14
Göteborg

Mål nr
B 4552-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 16 juli 2021 i mål nr B 16411-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Motparter (Åklagare)

Kammaråklagarna Stina Lundqvist och Anette Wiberg Koffner
Åklagarmyndigheten, Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande (Tilltalad)

Hashem Ali Khan, 19971115-6696
Frihetsberövande: Häktad
Orustgatan 18 B, 414 74 Göteborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Lars Halldin
Östra Hamngatan 30-34, 411 09 Göteborg

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer, med tillämpning även av 1 § första stycket 3 narkotikastrafflagen, tingsrättens domslut.

Hashem Ali Khan ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Vad tingsrätten beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Lars Halldin ska få ersättning av allmänna medel med 147 291 kr, varav 105 593 kr för arbete, 10 440 kr för tidspillan, 1 800 kr för utlägg och 29 458 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 11

DOM
2021-10-14
Göteborg

Mål nr
B 4552-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 16 juli 2021 i mål nr B 16411-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Klagande och motparter (Åklagare)

Kammaråklagarna Stina Lundqvist och Anette Wiberg Koffner
Åklagarmyndigheten, Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motpart (Tilltalad)

Elbasan Berisha, 19890619-4819
Frihetsberövande: Häktad
Bondegärdet 3, 424 33 Angered

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Josefine Ahlin
Norra Hamngatan 40, 411 06 Göteborg

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut.

Elbasan Berisha ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Josefine Ahlin ska få ersättning av allmänna medel med 149 756 kr, varav 105 450 kr för arbete, 14 355 kr för tidsspillan och 29 951 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 11

DOM
2021-10-14
Göteborg

Mål nr
B 4552-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 16 juli 2021 i mål nr B 16411-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Klagande och motparter (Åklagare)

Kammaråklagarna Stina Lundqvist och Anette Wiberg Koffner
Åklagarmyndigheten, Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motpart (Tilltalad)

Amir Al Rubeji, 19870815-6875
Medborgare i Irak
Frihetsberövande: Häktad
Hundraårgatan 2, 415 10 Göteborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Jonas Lundberg
Stora Badhusgatan 14, 411 21 Göteborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Ulrik Smedberg
Kristinelundsgatan 16, 411 37 Göteborg

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut.

Amir Al Rubeji ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Vad tingsrätten beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Jonas Lundberg ska få ersättning av allmänna medel med 172 479 kr, varav 119 700 kr för arbete, 16 313 kr för tidsspillan, 1 970 kr för utlägg och 34 496 kr för mervärdes-skatt.

Dok.Id 621550

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1

DOM
2021-10-14

Sida
B 4552-

Ulrik Smedberg ska få ersättning av allmänna medel med 70 258 kr, varav 53 723 kr för arbete, 1 958 kr för tidspillan, 525 kr för utlägg och 14 052 kr för mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaderna för de offentliga försvararna.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 11

DOM
2021-10-14
Göteborg

Mål nr
B 4552-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 16 juli 2021 i mål nr B 16411-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Motparter (Åklagare)

Kammaråklagarna Stina Lundqvist och Anette Wiberg Koffner
Åklagarmyndigheten, Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande (Tilltalad)

Vahid Rezai Agbash, 19831225-1971
Medborgare i Iran
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt
c/o Advokaten Rickard Fagerberg, Magasinsgatan 26, 411 18 Göteborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Rickard Fagerberg
Magasinsgatan 26, 411 18 Göteborg

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 4 år 6 månader.

Beslaget ska bestå.

Rickard Fagerberg ska få ersättning av allmänna medel med 142 425 kr, varav 107 089 kr för arbete, 6 851 kr för tidsspillan och 28 485 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 11

DOM
2021-10-14
Göteborg

Mål nr
B 4552-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 16 juli 2021 i mål nr B 16411-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 6)

Klagande och motparter (Åklagare)

Kammaråklagarna Stina Lundqvist och Anette Wiberg Koffner
Åklagarmyndigheten, Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Klagande och motpart (Tilltalad)

Abdul Ghaffar Haleem, 19910802-3558
Medborgare i Afghanistan
Frihetsberövande: Häktad
Ervallakroken 23, 124 66 Bandhagen

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Max Ahlgren
Box 12706, 112 94 Stockholm

SAKEN

Grovt narkotikabrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut.

Abdul Ghaffar Haleem ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Max Ahlgren ska få ersättning av allmänna medel med 121 065 kr, varav 84 602 kr för arbete, 10 440 kr för tidspillan, 1 810 kr för utlägg och 24 213 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1

DOM
2021-10-14

Sida
B 4552-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagarna har yrkat att hovrätten skärper fängelsestraffet för Hosein Khan, Elbasan Berisha, Amir Al Rubeji och Abdul Haleem.

Hosein Khan har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott (åtalpunkten 1 i bilaga 1 till tingsrättens dom) och synnerligen grov narkotikasmuggling (åtalpunkten 1 i bilaga 1 och åtalet i bilaga 2 till tingsrättens dom). I andra hand har han yrkat att hovrätten lindrar straffet.

Hashem Ali Khan har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott (åtalpunkten 2 i bilaga 1 till tingsrättens dom). I andra hand har han yrkat att hovrätten lindrar straffet.

Elbasan Berisha har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott (åtalpunkten 3 i bilaga 1 till tingsrättens dom). I andra hand har han yrkat att hovrätten lindrar straffet.

Amir Al Rubeji har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott (åtalpunkten 2 i bilaga 1 till tingsrättens dom). I andra hand har han yrkat att hovrätten lindrar straffet.

Vahid Rezai Agbash har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott och synnerligen grov narkotikasmuggling (åtalpunkten 1 i bilaga 1 till tingsrättens dom). I andra hand har han yrkat att hovrätten överlämnar honom till rättspsykiatrisk vård eller åtminstone lindrar straffet.

Abdul Ghaffar Haleem har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för grovt narkotikabrott (åtalpunkten 5 i bilaga 1 till tingsrättens dom).

Part har bestritt motparts ändringsyrkanden, med undantag för att åklagarna såvitt avser Vahid Rezai Agbash har godtagit att fängelsestraffets längd sätts ned till 4 år och

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1

DOM
2021-10-14

Sida
B 4552-

6 månader. Åklagarna har vidare förklarat att de godtar tingsrättens bedömning i fråga om förverkande av kontanter från Hashem Ali Khan med stöd av 36 kap. 1 b § brottsbalken.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen

I hovrätten har upptagningarna av förhören vid tingsrätten spelats upp och merparten av den skriftliga bevisningen där lagts fram samt viss skriftlig bevisning tillkommit.

Hovrätten har uppmärksammat följande i den överklagade domen. På s. 31 näst sista stycket anges ”sex hg” vilket rätteligen ska vara 6 kg och på s. 38 näst sista stycket ska i stället för tidpunkten ”den 23 juni 2020” stå den 23 augusti 2020. Vidare anges på s. 43 tredje stycket första raden ”Seniormode” och i sista raden ”Rockcookie”, vilket i båda fallen rätteligen ska vara lilycardinal. Slutligen anges på s. 51 ”*3432” och ”*34326”, vilket i stället ska vara ”*3431” och ”*34316”. Beträffande s. 56 och 57 ger utredningen inte stöd för att Encrochat-enheten med användarnamnet miljonprogram alls kopplade upp den 27 mars 2020 och den tidpunkt (kl. 16.45) som anges såvitt avser Abdul Ghaffar Haleems privata telefon avser rätteligen tidpunkten när sökningen i telefonen gjordes.

När det gäller tillåtligheten av Encrochat-material som bevisning i målet kan konstateras att en utredningsorder enligt lagen om en europeisk utredningsorder kan avse – såvitt nu är av intresse – ett beslut i Sverige som innebär att en utredningsåtgärd ska vidtas i en annan medlemsstat men också inhämtande av bevis som redan finns hos en myndighet, se 1 kap. 3 § 1 och 4 § 11 nämnda lag. Det Encrochat-material som åberopats som bevisning i målet inhämtades i andra förundersökningar och överlämnades genom s.k. delningsbeslut till förundersökningsledare i detta mål. Det är fråga om kommunikation via Encrochat som den verkställande myndigheten i Frankrike redan hade i sin besittning och således inte en begäran om hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation enligt 1 kap. 4 § 6 lagen om en europeisk utredningsorder. Det som

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1

DOM
2021-10-14

Sida
B 4552-

har framförts om att svenska rättssäkerhetsgarantier med avseende på tvångsmedel inte skulle ha iakttagits ävensom att det är fråga om en kränkning av suveränitetsprincipen förlorar därmed sin betydelse. Det sätt på vilket bevisningen tillförts målet kan inte heller anses påverka bedömningen av rättegångens legitimitet enligt 2 kap. 11 § andra stycket regeringsformen och artikel 6 i Europakonventionen. Härutöver har frågan om vilken utredning som får läggas fram för en nationell domstol ansetts vara en angelägenhet för den nationella rättsordningen, så länge det inte är fråga om en utredning som har hämtats in i strid med förbudet mot tortyr och omänsklig eller förnedrande behandling. (Se t.ex. NJA 2003 s. 323, NJA 2011 s. 638 och NJA 2021 s. 286.) Sammanfattningsvis finns det inte tillräckliga skäl för slutsatsen att materialet tillförts målet i strid med gällande fransk eller svensk lag och inte heller internationella överenskommer. Med dessa tillägg ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning av tillåtligheten av Encrochat-material som bevisning i målet och att det inte finns skäl att avvisa denna.

Utgångspunkter för den fortsatta prövningen

Inledning

Till en början konstaterar hovrätten att det – utan beaktande av den bevisning som är hänförlig till Encrochat – genom främst mobiltelefonömningar, promemorior, händelserapporter, avlyssnade samtal och förhörsuppgifter står klart att de tilltalade, även medräknat Mohammed Fahed som var medtilltalad vid tingsrätten, är mer eller mindre väl bekanta med varandra. Utredningen i detta avseende ger vidare stöd för att Hosein Khan, Hashem Ali Khan och Amir Al Rubeji inbördes kände varandra förhållandevis väl, främst genom vad som framkommit om innehållet i Hashem Ali Khans mobiltelefon, iakttagelser av Hosein Khan och Amir Al Rubeji den 10 juli 2020, fotografi från övervakningskamera utvisande bland andra Hosein Khan och Hashem Ali Khan, men också Hosein Khans uppgift att hans fru är kusin med Hashem Ali Khan. Dessa utgångspunkter ligger till grund för hovrättens fortsatta prövning av målet.

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1

DOM
2021-10-14

Sida
B 4552-

Bevisningen i målet består i centrala delar av Encrochat-material. Det har gjorts gällande att materialet av olika orsaker inte är tillförlitligt och därför saknar bevisvärde eller har så lågt bevisvärde att åtalerna ska ogillas. I denna del gör hovrätten följande bedömningar.

Encro-enheterna och positioneringsuppgifter

När det gäller en mobilenhets IMEI-nummer framgår av Nationellt forensiskt centrum (NFC) Notat 2020:09 bl.a. följande. Det finns enheter som har plats för två SIM-kort och då har enheten tilldelats två IMEI-nummer. Alla mobiltelefoner har således minst ett unikt IMEI-nummer och det används för att identifiera enskilda mobiltelefoner i mobilnätet. Utmärkande för Encrochat-telefoner är att när telefonen slås på startar operativsystemet Android OS som i en Encrochat-telefon normalt saknar någon större funktionell betydelse – de applikationer som finns för kommunikation är avstängda – och vars främsta syfte är att dölja att det är fråga om en sådan telefon. Enligt hovrätten framstår det som uteslutet att ett IMEI-nummer kopplat till ett operativsystem som inte kan användas för någon form av uppkoppling kan identifieras i mobilnätet.

Enligt NFC är det operativsystemet Encrochat OS – som är lösenordskyddat och bärare av den centra applikationen Chat där varje användare identifieras via ett unikt användarnamn – som möjliggör kommunikation med omvärlden och härvid är majoriteten av påträffade SIM-kort av typen data-SIM, dvs. avsedda endast för data och inte traditionell telefontrafik. Med telefonmodellen BQ Suro Carbon finns dock möjlighet att använda två SIM-kort där det andra SIM-kortet, kopplat till Android OS, kan vara ett traditionellt SIM-kort som möjliggör att t.ex. ringa traditionella telefonsamtal. Vilket system som startar – Android OS eller Encrochat OS – är då beroende av vilket lösenord som anges. Det går enligt hovrätten inte att bortse från att själva syftet med Android OS i Encrochat-telefoner är att dölja att det är just en sådan telefon. Det framstår därför inte som anmärkningsvärt att en Encrochat-telefon skulle kunna avge olika IMEI-nummer, till en fysisk användare som hanterar den, och syftet kan knappast vara annat än att försvåra kopplingen mellan enheten och det avtryck denna lämnat i

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1

DOM
2021-10-14

Sida
B 4552-

basstationer. Av vittnesmålet med Efva Lindmark framgår att hon arbetat med grundmaterialet från Frankrike och att IMEI-numret är kopplat till det förvalda användarnamnet. Det stämmer också överens med urklipp från grundmaterialet beträffande i målet beslagtagna Encrochat-telefon, som har två IMEI-nummer. Det finns enligt hovrätten inte anledning att ifrågasätta NFC:s slutsats att det mesta tyder på att ett användarnamn inte går att flytta mellan telefoner, såvida inte en abonnent i samband med uppgradering av abonnemang och viss angiven telefonmodell fått flytta sitt konto till den nya telefonen.

Vad som framkommit motiverar enligt hovrätten slutsatsen att ett användarnamn i operativsystemet Encrochat OS är kopplat till ett telefonens faktiska IMEI-nummer och att detta kan användas för att identifiera mobiltelefonen i mobilnätet när nämnda operativsystemet används. Det förhållandet att själva mobilenheten, vid t.ex. omstart, förefaller kunna uppge olika IMEI-nummer – som inte stämmer överens med det faktiska-IMEI-numret vilket först vid närmare undersökning kan fastställas – förändrar inte bedömningen att det är enhetens aktiva och faktiska IMEI-nummer som lämnar avtryck i basstationer.

När det gäller positioneringsuppgifter utifrån en mobiltelefons kontakt med telenätet kan normalt en exakt tidpunkt anges för när telefonen kopplade upp mot en viss antenn i en basstation. Oaktat att positioneringsuppgifterna kopplade till datatrafik inte möjliggör samma tydliga tolkning om exakt tid när telefonen kopplade upp mot en viss antenn, finner hovrätten att en god uppskattning ändå kan göras avseende inom vilket ungefärligt område en telefon befann sig när avtrycket mot en basstation skedde. Det kan vidare konstateras att det geografiska område som en antenn i en basstation täcker aldrig kan anges exakt och att signalerna kan sprida sig mer eller mindre i alla riktningar, även om den största effekten vanligtvis fås i den riktning som anges för en specifik cell (det geografiska område som en antenn betjänar). En annan sak är att positioneringsuppgifter kopplade till datatrafik innebär att det inte går att på ett tillförlitligt sätt knyta en viss utförd aktivitet i telefonen till när datauppkopplingen mot en cell i en basstation förekom. Värdet av datauppkopplingen får således ses isolerad för sig, dvs. att telefonen befann sig inom basstationens räckvidd när avtrycket mot basstationen

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1

DOM
2021-10-14

Sida
B 4552-

skedde. Det stämmer också överens med Efva Lindmarks uppgifter att samband verkar saknas mellan chattarna som genereras av ett Encro-alias och spårbarhet samt att uppgifter om mastuppkopplingar inte är kopplade till meddelandena i grundmaterialet från Frankrike. Hovrätten övergår här efter till bedömningen av Encrochat-materialet som åberopats i målet.

Encrochat-materialet

Det Encrochat-material som lagts fram förefaller inte utgöra det fullständiga materialet och det går inte att i alla delar bedöma hur det tagits fram. Det är vidare fråga om material som åtminstone delvis synes ha bearbetats och som i vissa delar framstår som ofullständigt, t.ex. finns meddelanden som inte har kunnat krypteras och meddelanden från samma användare där innehållet talar för att det varit fråga om en kommunikation med annan användare, men där svarsmeddelanden i åberopat material saknas. När det gäller anledningen till att meddelanden förefaller saknas kan en möjlig förklaring vara ikonerna i Encrochat, som kan användas vid inmatning av meddelanden, och som innebär att ett meddelandes livslängd kan begränsas. Såvitt gäller användaren moistfly har i vissa chattmeddelanden angetts datum när några meddelanden inte skickades (den 30 och 31 januari 2021) och – efter kontroll av visst grundmaterial tillhörigt användarnamn som konversationerna skedde med – där datumen den 5 och 6 april 2020 förefaller vara de korrekta. Det finns enligt hovrätten också anledning att beakta att kommunikation mellan brukare av Encrochat-telefoner med största sannolikhet även skedde på andra sätt än genom de åberopade konversationerna via Encrochat.

Det är med utgångspunkt från dessa omständigheter materialet får värderas. Sammanfattningsvis finns det anledning att behandla innehållet i den åberopade Encrochat-bevisningen – i likhet med vad som gäller för all bevisning – med försiktighet i de delar det saknar detaljer eller framstår som ofullständigt.

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1**DOM**
2021-10-14Sida
B 4552-*Huvudsaklig brukare av Encrochat-telefon med visst användarnamn*

När det gäller påståendet om att var och en av de tilltalade skrev under ett eller flera angivna användarnamn i de konversationer som har lagts fram, och därmed var den huvudsakliga brukaren av den till respektive alias kopplade Encrochat-telefonen, har tingsrätten utförligt redovisat innehållet i de åberopade brukaranalyserna jämte tilläggsprotokoll. Den framlagda bevisningen – främst i form av polisanmälningar, händelserapporter, promemorior avseende bl.a. spaningsiakttagelser och fordonstopp, folkbokföringsuppgifter, tjänstgöringslistor, hyrbilskontrakt, kvitton, fotografier från telefontömningar och spaningsiakttagelser som jämförts med fotografier tagna av olika platser, fordon och vid husrannsakingar, inhämtade uppgifter om resor och kortköp samt bankkonton, Encrochat-positioner och andra mastuppkopplingar samt avlyssnade samtal – utgörs av ifrån varandra fristående omständigheter som sammantaget och tillsammans med innehållet i Encrochat-materialet ger ett övertygande stöd för att var och en av Hosein Khan, Hashem Ali Khan, Elbasan Berisha, Amir Al Rubeji, Vahid Rezai Agbash och Abdul Ghaffar Haleem stod bakom de nu aktuella användarnamnen under de respektive tider som de påstådda gärningarna begicks. Det har enligt hovrätten inte någon avgörande betydelse hur andra användare namngett eller stavat sina kontakter till andra Encrochat-telefoner i sina kontaktlistor, eftersom det rimligen är något en användare skriver för att underlätta för egen del och i syfte att påminna sig om vilket alias som hör till vem.

Hosein Khan har invänt att han inte kan ha använt Encro-enheten med användarnamnet lilycardinal eftersom han i dag är 31 år och således inte hade skrivit, som lilycardinal gjorde den 21 april 2020, att han var 40 år. Enligt hovrätten förefaller meddelandet visserligen avse användaren lilycardinal själv. I ljuset av att Hosein Khan vid tidpunkten skulle fylla 30 år månaden därpå tillsammans med sättet att uttrycka sig i andra meddelanden framstår dock inte innehållet som sådant att det väcker tvivel i fråga om den huvudsakliga brukaren av lilycardinal var Hosein Khan. Det förhållande att lilycardinal preciserade platsen den 22 april 2020 inför ett möte som skulle äga rum samma dag i Göteborg motiverar enligt hovrätten knappast slutsatsen att användaren bakom aliaset också skulle delta i det. När det gäller att lilycardinal skrev *Måatw.åka*

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1**DOM**
2021-10-14Sida
B 4552-

från gbg kan inte slutsatsen dras att det avsåg lilycardinal själv, särskilt med hänsyn till att den användaren som lilycardinal skrev med strax innan meddelade annan användare att han började packa och, strax efter lilycardinals meddelande, skrev till lilycardinal *Ska åka från denma knas ställe*. Att lilycardinal den 14 maj 2020 skrev att han är hemma liksom att det kom ett meddelande från annan användare som skrev *Läget jimmy* framstår som naturligt med hänsyn till att lilycardinal övergick till en ny brukare, vilket skedde i Tyskland den 15 maj 2020.

Hashem Ali Khan var närvarande vid flera tillfällen då polis gjorde fordonskontroller. Av utredningen – främst händelserapporter och promemorior – framgår bl.a. vilka som befann sig i fordonen, hur de olika personerna därvid var placerade och även Hashem Ali Khans personnummer. Det finns således inte stöd för att det skulle ha varit fråga om oidentifierade personer eller att Hashem Ali Khan förväxlades med annan person med samma namn. När det gäller att deepuppy den 5 april 2020 skrev *har en annan encro* kan inte bortses från att konversationen med användaren härefter fortsatte. Att deepuppy samma dag även skrev till shaggyleaf *Bror det är han svarta* får ses i ljuset av att shaggyleaf frågade *Är du med han svarta* varpå deepuppy svarade *Aa*. När det gäller att deepuppy den 12 april 2020 skrev *Vad e koden till luren* och *Vem e h bram hashem ?* ligger det i linje med åklagarnas påstående att EncroChat-telefonen bytte brukare den aktuella dagen. När det gäller Rolexklockan förefaller det garantibevis som togs i beslag från Hashem Ali Khan i november 2020 höra till den klocka som togs i beslag från Hashem Ali Khan i juni 2019. Alldeles oavsett vem klockan tillhör talar omständigheterna knappast emot att Hashem Ali Khan var användare av Encrochat-telefonen med användarnamnet deepuppy när fotografiet på klockor och meddelandet *Royal bror* skickades i april 2020.

När det gäller Elbasan Berisha ger utredningen – och särskilt innehållet i konversationerna – stöd för att han lånade Encrochat-enheten med användarnamnet lunarbee av annan brukare från det att han kom tillbaka till Göteborg den 4 april 2020 och fram till och med den 5 juni då telefonen skulle återlämnas. Att innehållet i meddelandena från användaren lunarbee inte sammanfaller med de exakta tidpunkterna för Elbasan

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1**DOM**
2021-10-14Sida
B 4552-

Berishas påbörjande, avslutande och betalning av taxiresor förändrar inte bedömningen. Förhållandet att Elbasan Berisha tillhör eller åtminstone identifierar sig med minoritetsgruppen Ashkali utesluter enligt hovrätten inte att han av andra kallas albanen, men inte heller att det finns andra som kallas det.

Amir Al Rubeji har uppgett att uttrycket Kaka är ett hedersomnämmande och det finns enligt hovrätten inget som motsäger det. Det kan dock inte bortses från att telefonnumret till hans dotters mamma var inlagd som Kaka fru i Hashem Ali Khans telefon och att det i den telefonen fanns en Whats-app konversation med användaren Kaka, som vid ett avlyssnat samtal presenterade sig som Amir. Någon annan slutsats kan inte dras än att Amir Al Rubeji åtminstone av vissa kallas just Kaka. Vid ett polisingripande med anledning av misstanke om bruk av narkotika förefaller det rimligt att kontrollera om personen har narkotika på sig, ävensom farliga föremål för det fall personen ska medtas av polisen. Fredrik Adolfsson har uppgett sig inte kunna minnas om Amir Al Rubeji hade en mobiltelefon vid ingripandet den 8 maj 2020. Att en mobiltelefon inte togs i beslag vid ingripandet avseende misstanke om ringa narkotikabrott utesluter enligt hovrätten inte att Amir Al Rubeji hade en mobiltelefon på sig vid tillfället. När det gäller återopade frekvensanalyser för de Encrochat-telefoner som Amir Al Rubeji påstås ha använt noterar hovrätten att basstationerna som uppkoppling skedde mot anges i fallande ordning. De stationer som telefonerna kopplade upp mot en eller ett fåtal gånger har enligt hovrätten inte någon avgörande betydelse för om Amir Al Rubeji var den huvudsakliga brukaren av telefonerna. Inte heller har det någon betydelse i detta avseende om en annan Encrochat-telefon än de i målet aktuella angett *kaka* för användaren Emtykoala. Användarlistorna, dvs. vad en användare angett för smeknamn på ett användarnamn i sin kontaktlista, kan sedda för sig givetvis inte utvisa vem som är användare av en viss Encrochat-telefon under en viss angiven tid. Omständighet att användaren shaggyleaf strax efter kl. 21.30 på kvällen den 7 maj 2020 skrev att han ska sova och omkring fem timmar senare skrev *E på stryp klub* motsäger inte att det är en och samma användare av telefonen, särskilt inte mot bakgrund av de meddelanden som finns däremellan.

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1**DOM**
2021-10-14Sida
B 4552-

När det gäller Vahid Rezai Agbash togs en Encrochat-telefon med användarnamnet residentgiraffe i beslag i hans bostad den 29 augusti 2020. Telefonen har två IMEI-nummer och det som är knutet till användarnamnet är det som, tillsammans med användarnamnet, framgår av materialet från Frankrike. Själva innehavet av telefonen ger som tingsrätten angett i sig ett visst stöd för att Vahid Rezai Agbash också var huvudsaklig brukare av telefonen. Innehållet i meddelanden ger ytterligare stöd härför, t.ex. skriver användaren om resan till Nederländerna som Vahid Rezai Agbash uppgett att han gjorde, men anger även den adress i Sverige som Vahid Rezai Agbash bodde på. Härtill kommer att genomförda kortköp och platspositioner för användning av Bank-ID följer Encrochat-positionerna. Det finns enligt hovrätten däremot inget som talar för att Vahid Rezai Agbashes svåger var brukare av Encrochat-telefonen.

Abdul Ghaffar Haleems framförda invändningar har huvudsakligen bemötts under rubriken *Encro-enheterna och positioneringsuppgifter*. När det gäller att användaren till miljonprogram skickade ett foto den 4 april 2020 kl 16.45.49 på en mobilskärm, som visade en sökning på Torggatan 9 i Arvika, konstaterar hovrätten att en platsangivelse med koordinater som pekar på samma adress säkrades från Abdul Ghaffar Haleem Iphone med tidsstämpel 16.45.14. Av beslagsprotokollet framgår att det var fråga om en Iphone 12. Det finns enligt hovrätten inte anledning att ifrågasätta att platsangivelsen hittades vid undersökning av Abdul Ghaffar Haleems telefon. Det är således inte en omständighet som väcker tvivel om att det var Abdul Ghaffar Haleem som skrev under användarnamnet miljonprogram. När det gäller att ett barn som inte är Abdul Ghaffar Haleems finns på ett fotografi som miljonprogram skickade den 5 april 2020, så talar det varken för eller mot att Abdul Ghaffar Haleem var den huvudsakliga brukaren av Encrochat-telefonen med nämnda användarnamn.

Sammanfattningsvis finner hovrätten, liksom tingsrätten, att de i målet aktuella Encrochat-telefonerna har kunnat knytas till var och en av de tilltalade i sådan grad att det är visat att den till respektive telefon knutna personen var den huvudsakliga brukaren av telefonen, och således skrev under till denna tillhörigt alias, under de respektive tider som de påstådda gärningarna planerades och begicks. De invändningar som de tilltalade har framfört leder alltså inte till någon annan bedömning.

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1DOM
2021-10-14Sida
B 4552-

Hovrätten övergår härfter till bedömningen av bevisningen som har bäring på de åtalade gärningarna.

Åtalet för synnerligen grov narkotikasmuggling, synnerligen grovt narkotikabrott och grovt narkotikabrott i åtalpunkterna 1-3 och 5 i bilaga 1 till tingsrättens dom

Hovrätten konstaterar till en början att i de delar Encrochat-materialet rör befattning med narkotika framstår konversationerna som detaljerade och tydliga. Till de omständigheter som tingsrätten redogjort för, under rubriken *Händelseförloppet och inblandade Encrochatanvändares roll gällande åtalen i bilaga 1*, vill hovrätten lägga följande.

Den 2 april 2020 skrev annan person till Hosein Khan i Encrochat om när vakuumförpackning skulle ske och hur mycket som var pressat. Vahid Rezai Agbash fick samma dag i uppdrag av Hosein Khan att först hämta tre rena och en påse med mix i Zegersloot, vilket Vahid Rezai Agbash bekräftade att han skulle göra och därefter skrev *Klart*. Encrochat-positionerna ger stöd för att Vahid Rezai Agbash därefter tog sig till Zotermeer där hans bror hade sitt garage. Skickade och mottagna meddelanden samt fotografier från platsen ger stöd för att även Hosein Khan befann sig där. Den 3 april 2020 frågade Hosein Khan via chatten om Vahid Rezai Agbash hade köpt ost, vilket Vahid Rezai Agbash bekräftade, varefter Hosein Khan skrev till användaren seniormode att det blev 9.175. Hosein Khan gav senare samma dag Vahid Rezai Agbash i uppdrag att hämta 9.4. Vahid Rezai Agbash meddelade att han behöver hämta sina verktyg och att limmen är slut, att han glömde beställa men har fixat det till dagen därpå, varpå Hosein Khan svarade att det är viktigt. Vahid Rezai Agbash skrev därefter tillbaka att han åker och hämtar lim kl. 9 och sedan sätter igång. Dagen därpå den 4 april 2020 redogjorde Vahid Rezai Agbash för att han hade hämtat lim och snart skulle sätta igång. Hosein Khan svarade att han skulle göra det med känsla och ta sin tid. Något senare skrev Vahid Rezai Agbash att allt blir klart i kväll och att Hosein Khan då får bilder, vilket Hosein Khan svarade inte behövs med tillägget *Säkerhet*. En stund före midnatt skickade Vahid Rezai Agbash ett meddelande till Hosein Khan att

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1DOM
2021-10-14Sida
B 4552-

han blev klar med allt och fokuserar inför imorgon. Vahid Rezai Agbash skickade sedan ytterligare meddelanden till Hosein Khan angående att någon behöver kontrollera hur många som står där och om det är polisen eller tullen. En stund senare skickade Hosein Khan en skärmdump av den konversation han precis hade haft med användaren moistfly, som lovade vara på plats och kontrollera. Strax efter konversationen den 5 april 2020 med Elbasan Berisha, som fick besked om att det rörde sig om coca och inte bruning, kom Amir Al Rubeji och Hashem Ali Khan fram till placering i Eriksbo, närmast Oss så att grabbarna slipper extra risk.

Nämnda omständigheter motiverar enligt hovrätten, tillsammans med det som tingsrätten redovisat, slutsatsen att konversationerna avsåg kokain som skulle föras in i Sverige.

Av Amir Al Rubejis konversation med Elbasan Berisha på kvällen den 5 april 2020 framgår, utöver att det rör sig om 18 kg coca, att Elbasan Berisha inte får rör sig mycket *Tills jag kastar det mesta ok och 1 /2 dagar allt e borta*. I samband med att Vahid Rezai Agbash den 6 april 2020 skrev till Hosein Khan att han var på väg till lagret skrev han även *Om du litar på de jag ska lämna vi lämnar hela osten säkrast så om du litar på de och Det e som att de hqr köpt ost*, varefter Hosein Khan svarade *Nejntöm allt och Osten sälj drn*. Vahid Rezai Agbash svarade att han ska tömma och att han skriver när han är klar samt *Skicka en bil till hjälbo be de kolla om det d nån kontroll*. Vahid Rezai Agbash meddelade senare Hosein Khan att han är klar och åker dit nu och att han vill att Hosein Khan ska be honom komma till parkeringen om 13 minuter. Av Vahid Rezai Agbashes därpå följande meddelande till Hosein Khan framgår att ingen var där. Efter meddelanden mellan Hosein Khan och Amir Al Rubeji skrev Hosein Khan till Vahid Rezai Agbash att *Han kommwe.nu* och kort därefter skrev Vahid Rezai Agbash till Hosein Khan *Jag kickar hem och Jag lägger de fyra hemma säg bara vad jag ska göra med de*.

Enligt hovrätten står det klart att konversationerna som Hosein Khan, Vahid Rezai Agbash, Amir Al Rubeji, Hashem Ali Khan och Elbasan Barisha hade avsåg

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1**DOM**
2021-10-14Sida 1
B 4552-

drygt 18 kg kokain och ger vid handen att Vahid Rezai Agbash på Hosein Khans uppdrag överlätt narkotikan – utom såvitt avsåg 4 kg som Vahid Rezai Agbash för Hosein Khans räkning tog med sig hem till sig – till Amir Al Rubeji och Hashem Ali Khan genom att överlämna den till Elbasan Berisha.

Efter att Elbasan Berisha den 6 april 2020 skickade fotografier till Amir Al Rubeji på vad som förefaller vara pressad narkotika och med märkningen 777 – efter jämförelse med bilder tagna vid husrannsakan på Hjällbogärdet 45 motiverar det slutsatsen att fotografierna togs på adressen – skrev Elbasan Berisha till Amir Al Rubeji *Ska nån komma å hämta så ja hinner ta bort de översta tejpen*. Elbasan Berisha bad också Hashem Ali Khan att lägga dem med 15 minuters mellanrum efter att ha angett adressen Hjällbogärdet 46. Elbasan Berisha fortsatte härefter att skriva till Hashem Ali Khan *6+8 e klara e dem här 18 va?, Ja behöver gå köpa lite påsar snabbt bram, Ska ja ta den halva kassen å göra 5 hg till men den är rätt smulig och E ska ja öppna en hel kasse å göra 10hg till?*.

Även om vissa meddelanden förefaller saknas motiverar det anförda slutsatsen att det var fråga om samma narkotika som i tidigare konversationer och att det avsåg cirka 18,5 kg kokain, av vilka Elbasan Berisha för Amir Al Rubejis och Hashem Ali Khans räkning hanterade 14,5 kg och bearbetade åtminstone en del av detta.

Utöver den uträkning som Hosein Khan skickade till såväl Amir Al Rubeji som Hashem Ali Khan i enlighet med vad tingsrätten har redovisat (s. 30 fjärde stycket i tingsrättens dom), hade Amir Al Rubeji den 6 april 2020 en konversation med senior-mode som först skrev *18,560totalt* och omedelbart därefter *Fel 18575 totalt samt 14,575 har du*. Samma dag fick Hosein Khan meddelanden från en användare som i följd skrev skrev; *Yes 9.175 And 9.4*, varefter Hosein Khan svarade *First was good*. Det sagda ger tillsammans med vad tingsrätten redovisat om vad Vahid Rezai Agbash uttryckte i meddelanden såväl den 2 som 3 april 2020 (se s. 28 i tingsrättens dom) ytterligare stöd för den påstådda mängden samt även för att de två upphämtade leveranserna i Nederländerna kontrollerades på något sätt, vilket såvitt avser Vahid Rezai

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1

DOM
2021-10-14

Sida 1
B 4552-

Agbash ger intryck av att ha skett genom bruk av dessa i anslutning till respektive upphämtning.

När det gäller de härefter påstådda överlåtelse kan konstateras att Elbasan Berisha på kvällen den 6 april 2020 skrev till Amir Al Rubeji *Den med silvertejp e bara smul, Å den andra e könns som sten* varefter Amir Al Rubeji ringde upp Elbasan Berisha, som sedan skrev *Ja har annars 5 hg uppvägda som blev över efter att H skickade dem som tog hg tidigare idag och Ok bram men låter dem vara så som dem e då*. Enligt hovrättens bedömning kan det inte tolkas på något annat sätt än att Elbasan Berisha hade påbörjat överlåtelse av narkotikan och att det skedde i enlighet med Amir Al Rubejis och Hashem Ali Khans instruktioner.

Såvitt gäller de påstådda överlåtelse den 7 och 8 april 2020 utförda av Vahid Rezai Agbash på uppdrag av Hosein Khan framgår, utöver vad tingsrätten har redovisat i sin dom (se s. 31 tredje stycket), att båda överlåtelse skulle ske på samma gata som Vahid Rezai Agbash bodde och att Vahid Rezai Agbash, efter att ha skrivit att han går ner den 7 april 2020, meddelade *Bror det klart*. Den 8 april 2020 skrev Vahid Rezai Agbash till Hosein Khan *Bror hur gör vi med två andra som jag har hemma* och, efter ytterligare meddelanden dem emellan, *Bror säg till när jag ska gå ner*. Hosein Khan skrev därefter *Yes, Kommer en senare som tar domn2, Gp ner, Han e dör nere.med det, Deg och Den andra kommer snsrt* och gav Vahid Rezai Agbash ett lösenord, som i sin tur svarade att han skulle gå ner. Hovrätten konstaterar att meddelandena tyder på att betalningen och mottagandet av narkotikan var uppdelad på två personer, vilket dock inte förändrar bedömningen av själva överlåtelse. Konversationerna ger enligt hovrätten ytterligare stöd för den påstådda mängd kokain som Vahid Rezai Agbash överlät efter instruktioner från Hosein Khan och att det var fråga om fullbordade överlåtelse.

Tingsrätten har redogjort för utredningen som lagts fram beträffande överlåtelse till användaren expensivecrab. Av chattkonversationerna framgår även att Abdul Ghaffar Haleem ringde till Amir Al Rubeji vid flera tillfällen för att härefter ringa Hashem Ali Khan, som i sin tur ringde Elbasan Berisha. Av utredningen kan ingen annan slutsats

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1**DOM**
2021-10-14Sida 1
B 4552-

dras än att Elbasan Berisha för Amir Al Rubejis och Hashem Ali Khans räkning överlät 2 kg, som man var överens om skulle vara kokain, till expensivecrab. Av konversationerna framgår vidare att det var Abdul Ghaffar Haleem som hade kontakt med expensivecrab, såväl före överlåtelsen som under och efter. Abdul Ghaffar Haleem skrev bl.a. – vad som får förstås som en ursäkt för att expensivecrab inte också kunde få amfetamin – *Jag gjorde inte med meningen, Jag har mkt varor Men igår natt blev problem, Våran restaurang stängdes, Du ska få 20 amf, Ge mej lite tid.* Att Abdul Ghaffar Haleem skrev att deras restaurang stängde kan tolkas på olika sätt och innebär i sammanhanget inte att Abdul Ghaffar Haleem eller någon i hans familj därmed måste ha ägt en ordinär restaurang. Efter att Abdul Ghaffar Haleem skrev nämnda meddelanden svarade expensivecrab med *OK* och en tumme upp. Av meddelandena, inkluderat skickade fotografier, kan slutsatsen dras att överlåtelsen härefter fullföljdes och att såväl Elbasan Berisha som Hashem Ali Khan var på plats, vilket även jämförelsefotografier, och såvitt avser Hashem Ali Khan, encrochat-positioner och mastuppkopplingar stöd för.

Härefter följde en längre konversation den 7 och 8 april 2020 mellan expensivecrab och Abdul Ghaffar Haleem, som i sig ger ytterligare stöd för att det var fråga om en fullbordad överlåtelse, där expensivecrab skrev *Bror det lokter ikke som kola, Bror er det bare tull* varpå Abdul Ghaffar Haleem svarade *Jo, Broe, Bara ta en lina, Ja, Bara för tull, Hård packat, O inte lukta.* Expensivcrab svarade bl.a. *Jeg har sett på det å opnet litt, det lukter ikke kola, Bror det kan ikke være kola, Kan du komme i morgen å se på den, Det lukter såpe, Hei har jeg blitt lurt, Skal du hjelpe meg,* varpå Abdul Ghaffar Haleem svarade bl.a. svarade *Jag kommer kollar, Det ör kola, Jag garantera dej hundra procent, Om din transport gjort nåt jag tar hand om bror, Bror skriver nå jeg er i Norge, Bror det är kola på gud vi ger, Bror lämna tillbaka om du inte tror mej.* Efter att expensivecrab svarade *Har ikke sett på igjen henter den idag så skriver jeg til deg bror i kveld* och Abdul Ghaffar Haleem svarat *Ok* finns inga meddelanden mellan dem i chatt-materialet förrän den 13 april 2020.

Hashem Ali Khan skrev natten till den 8 april 2020 till Abdul Ghaffar Haleem *Konstigt bror de visst ladd vi hade 15 kassar av den, Har gett 10 pers av den bror ingem klaga,*

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1**DOM**
2021-10-14Sida 1
B 4552-

Men de ingen fara säg t de bara låta den så som den är som de fick den, Så fixar vi det. Hashem Ali Khan hade även kontakt med Amir Al Rubeji angående att de som tog emot sa att det inte var coca. Amir Al Rubeji frågade Abdul Ghaffar Haleem via chatten om norsken kom och fick till svar *Vi löste det.* En stund senare meddelade Amir Al Rubeji att Abdul Ghaffar Haleem ska *Ta allt med hashem ok.* Det finns härutöver meddelanden den 11 april 2020 från en annan användare som skrev till Hosein Khan att han hade lämnat till många och de klagar eftersom de somnar av den. Dessa vidarebefordrade Hosein Khan till seniormode, som försäkrade att det är samma som han fick sist och att den är bra.

Mot bakgrund av hur konversationen fördes saknas enligt hovrätten skäl för antagandet att expensivecrab avsiktligt blev lurad. I stället framstår det som att Abdul Ghaffar Haleem, Amir Al Rubeji och Hashem Ali Khan ställde sig frågande till expensivecrabs invändningar. Abdul Ghaffar Haleem hade enligt framlagd chattkonversation haft kontakt med användaren till expensivecrab sedan slutet av mars och fram till och med den 18 april 2020. Innehållet i meddelandena ger intryck av att de båda kände varandra förhållandevis väl, och konversationen efter den 8 april 2020 tyder inte heller på fientlighet mellan dem, än mindre att Abdul Ghaffar Haleem hade gjort sig oanträffbar. Mot bakgrund av att det enligt hovrätten står klart att det överlåtna hade förvarats på Hjällbogärdet och hanterats av Elbasan Berisha framstår det, i förening med att beslaget den 1 maj 2020 utgjordes av kokain, som verklighetsfrämmande att det Elbasan Berisha och övriga, Vahid Rezai Agbash inräknad, ovetandes skulle vara fråga om något annat än kokain som överläts till expensivecrab, eller till någon annan. Det sagda motiverar i stället slutsatsen att det var fråga om en konkret transaktion – där Abdul Ghaffar Haleem förmedlade kontakten mellan säljare och köpare – avseende omkring 2 kg kokain som inte var avsett för expensivecrabs eget bruk. Vid dessa förhållande saknar det betydelse om köpet återgick, t.ex. med anledning av att kokainet inte var av förväntad kvalitet.

Utöver det tingsrätten redovisat avseende överlåtelsen den 7 april 2020 av 6 hg kokain framgår att Hashem Ali Khan med annan Encrochat-användare bestämde tid och plat-

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1**DOM**
2021-10-14Sida 1
B 4552-

sen Hjällbogärdet 46. Han underrättade sedan Elbasan Berisha om när det var dags, beskrev fordonet och instruerade Elbasan Berisha att skriva när det var klart, vilket denne också gjorde. Natten till den 8 april 2020 uppmanade Hashem Ali Khan Elbasan Berisha att *Skicka en bild på cocan, Viktigt*. Den bild som Elbasan Berisha sedan skickade förefaller vara en likadan bild – samma utseende och märkning 777 – som en av dem han skickade till Amir Al Rubeji den 6 april 2020.

Den 10 april 2020 skrev Hashem Ali Khan till Seniormode *Om.nån ska ha säg til och Har 6 kg kvar*. Meddelandet, i förening med Amir Al Rubejis konversation med användaren moistfly den 23 april 2020, om att denne kunde hämta de två sista kilona av 777, leder till slutsatsen att Amir Al Rubeji och Hashem Ali Khan med hjälp av Elbasan Berisha dessförinnan hade överlåtitt cirka 12,5 kg kokain. Som tingsrätten redovisat kontaktade Amir Al Rubeji därefter Elbasan Berisha den 24 april 2020 som underrättades om tid för överlåtelsen, som skulle ske samma dag, varvid Elbasan Berisha uppgav Hjällbogärdet 46. Genom främst framlagda chattkonversationer mellan användaren ordinarydonut och moistfly, Hanna Sahlbergs vittnesuppgifter, beslagsprotokoll jämte fotografier, analysbesked och sakkunnigutlåtande avseende fingeravtrycksjämförelse är det tillförlitligen utrett att det kokain som överläts den 24 april 2020 var samma kokain som togs i beslag den 1 maj 2020

Sammanfattningsvis kommer hovrätten, liksom tingsrätten, fram till följande.

Hosein Khan och Vahid Rezai Agbash ska dömas för narkotikasmuggling av cirka 18,5 kg kokain. Med hänsyn till att den efterföljande befattningen med narkotikan utgjorde en i förhållande till smugglingsbrottet självständig hantering bestående i överlåtelser, transport och förvaring ska Hosein Khan och Vahid Rezai Agbash även dömas för narkotikabrott. Med beaktande av att narkotikan fördes in till Sverige vid ett och samma tillfälle och kort därefter överläts framstår det som naturligt att betrakta all befattning med narkotikan efter ankomsten till Sverige som en brottsenhet. Hosein Khan och Vahid Rezai Agbash ska var och en således dömas för ett narkotikabrott. Såväl det smugglingsbrott som det narkotikabrott som Hosein Khan och Vahid Rezai Agbash

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1

DOM
2021-10-14

Sida 1
B 4552-

gjorde sig skyldiga till är på av åklagarna angivna skäl att bedöma som synnerligen grova.

Amir Al Rubeji och Hashem Ali Khan ska dömas för narkotikabrott bestående i att de gemensamt och i samförstånd förvärvade cirka 14,5 kg kokain som de genom annan förvarade, delvis bearbetade och överlät. Med hänsyn till att kokainet förvärvades vid ett och samma tillfälle och en förhållandevis kort tid därefter hade överlåtits i sin helhet framstår det som naturligt, oaktat att det därefter var fråga om flera överlåtelser, att betrakta gärningarna som en sammanhållen brottsenhet. Amir Al Rubeji och Hashem Ali Khan ska därför var och en dömas för ett narkotikabrott, som på av åklagarna angivna skäl är att bedöma som synnerligen grovt.

Med hänsyn till att Elbasan Berisha hanterade den mottagna narkotikan kontinuerligt under en kortare tidsrymd framstår det som naturligt att betrakta även hans samlade befattning med narkotikan som en brottsenhet. Elbasan Berisha ska således dömas för ett narkotikabrott bestående i att han för andras räkning förvarade, delvis bearbetade, transporterade och överlät cirka 14,5 kg kokain samt befordrade vederlag för narkotikan, vilket – med hänsyn till att det var fråga om flera överlåtelser av en betydande mängd kokain – var ägnat att främja narkotikahandel. Narkotikabrottet är på av åklagarna angivna skäl att bedöma som synnerligen grovt.

Abdul Ghaffer Haleem ska dömas för att uppsåtligen ha förmedlat kontakten mellan säljare och köpare av 1,962 kg kokain, vilket resulterade i en fullbordad överlåtelse. Med hänsyn till mängden kokain var Abdul Ghaffer Haleems handlande ägnat att främja narkotikahandel, vilket även hans kontakter med Amir Al Rubeji och Hashem Ali Khan tydliggör. Gärningen är på av åklagarna anförda skäl att bedöma som grovt narkotikabrott.

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1

DOM
2021-10-14

Sida 1
B 4552-

Åtalet för synnerligen grov narkotikasmuggling i bilaga 2 till tingsrättens dom

Genom den framlagda bevisningen – främst i form av beslagsprotokoll och fotografier samt analysbesked och sakkunnigutlåtande från NFC – är det utrett att 97 liter amfetaminolja på i åtalet angiven tid och plats fördes in till Sverige utan anmälning av varan till tullbehandling. Enligt de beräkningar som NFC gjort står vidare klart att det utifrån mängden olja, efter beaktande av rimlig förlust vid framställning, är möjligt att framställa sammanlagt 49 kg torrt pulver som innehåller 100% amfetaminsulfat.

Som framgår ovan, under rubriken *Huvudsaklig brukare av Encrochat-telefon med visst användarnamn*, har hovrätten funnit det utrett att Hosein Khan var den huvudsakliga brukaren av Encrochat-telefonen med användarnamnet lilycardinal under den tid de åtalade gärningarna planerades och begicks.

Hovrätter instämmer i tingsrättens bedömning att det framlagda Encrochat-materialet, sammantaget med övrig bevisning, visar att Hosein Khan på i åtalet angiven tid och plats tillsammans och i samförstånd med andra – efter anskaffning och planering utomlands – införde den angivna amfetaminoljan till Sverige. Till det som tingsrätten redovisat av framlagt Encrochat-material vill hovrätten lägga följande. Av meddelanden den 8 april 2020 framgår att Hosein Khan, i samband med att affären gjordes upp med användaren christiandior, försökte få ned priset för oljan utan att lyckas och i stället fick 20 liter svavel inkluderat i priset. Den 11 april 2020 skrev samma användare att han hade allt redo och att det var 20 liter svavel och 100 liter olja. Just mängden olja och svavel återkommer i konversationer Hosein Khan hade med användaren moistfly under april månad. Den 14 maj 2020 kl. 22.45 skrev användaren ordinarydonut till Hosein Khan *Är du vaken när vi går iland 5:40...*varpå Hosein Khan svarade *Yes, 100%*. Hovrätten noterar att beslaget gjordes vid sist nämnda tidpunkt. Meddelandena motiverar sammantagna slutsatsen att Hosein Khan hade en drivande och avgörande roll i gärningen samt kontroll över den anskaffade amfetaminoljan och införandet av denna till Sverige.

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1

DOM
2021-10-14

Sida 1
B 4552-

Sammanfattningsvis ska Hosein Khan dömas för att uppsåtligen ha infört 97 liter amfetaminolja till Sverige i enlighet med vad åklagarna har påstått. Det är fråga om en synnerligen stor mängd narkotika och redan med beaktande härav kan någon annan slutsats inte dras än att gärningen ingick som ett led i en verksamhet som utövades i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika. Hosein Khan ska därför dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling.

Påföljder

Inledningsvis konstaterar hovrätten att var och en av de tilltalade döms för brott som motsvarar ett straffvärde som leder till att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga.

Hosein Khan döms för synnerligen grov narkotikasmuggling i två fall och synnerligen grovt narkotikabrott. Det har varit fråga om en organiserad verksamhet för narkotikahandel i vilken Hosein Khan hade en central och styrande roll. Smugglingsbrotten var därtill välplanerade med förslagna tillvägagångssätt och såvitt avser amfetaminoljan hade det amfetamin som kunde framställas av oljan haft en hög förväntad renhetsgrad. Med hänsyn till det sagda, och efter beaktande av att Hosein Khan var frihetsberövad med restriktioner under närmare ett år, motsvarar straffmättningsvärdet enligt hovrätten fängelse i 12 år, dvs. i enlighet med tingsrättens domslut.

Hashem Ali Khan döms för synnerligen grovt narkotikabrott. Han agerade inom ramen för en organiserad verksamhet och hade därvid en överordnad roll och avgörande inflytande vid överlåtelser av narkotikan. Även efter beaktande av det men som Hashem Ali Khan förorsakades, genom att han var frihetsberövad med restriktioner i närmare ett år, instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning att fängelsestraffets längd ska bestämmas till 7 år.

Elbasan Berisha döms för att ha hanterat en synnerligen stor mängd kokain. Brottets straffvärde motsvarar fängelse i 6 år. Elbasan Berisha har anfört att hans arbetsgivare avser att fatta beslut huruvida hans anställning ska upphöra eller bestå efter att dom i

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1

DOM
2021-10-14

Sida 1
B 4552-

målet meddelats och att han riskerar att förlora sin anställning eftersom han arbetar med att laga mat till ungdomar. Utöver att det saknas underlag som visar att Elbasan Berisha kommer att förlora sin anställning, finns det enligt hovrätten inget som motsäger att han skulle kunna arbeta som kock i andra sammanhang än med ungdomar. Sammanfattningsvis medför inte Elbasan Berishas farhågor att han kan förlora sin anställning att straffvärdet ska frångås. Han var inte heller frihetsberövad med restriktioner under så lång tid att det ska beaktas vid straffmätningen (jfr NJA 2018 s. 150). Påföljden ska därför bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Amir Al Rubeji döms för synnerligen grovt narkotikabrott. Han hade en ledande och styrande roll i den organiserade narkotikaverksamheten. Brottet begicks före Vänersborgs tingsrätts dom den 24 juni 2021, vilken överklagades till denna hovrätt som meddelade dom den 11 oktober 2021 (mål nr B 4306-21). Amir Al Rubeji dömdes av hovrätten för bl.a. medhjälp till försök till grov misshandel till fängelse i 4 år och 6 månader. Med beaktande härav och efter att hänsyn tagits till att Amir Al Rubeji var berövad friheten med restriktioner under närmare ett år gör hovrätten bedömningen att påföljden ska bestämmas till fängelse i 5 år.

Vahid Rezai Agbash döms för synnerligen grov narkotikasmuggling och synnerligen grovt narkotikabrott. Hovrätten har efter huvudförhandlingen avslagit hans begäran om rättspsykiatrisk undersökning. Vahid Rezai Agbash hade en nödvändig och aktiv roll vid genomförandet av brotten, men hans ställning i verksamheten var av underordnat slag. De brottsliga gärningarna begicks före Göteborgs tingsrätts dom den 3 mars 2020, genom vilken Vahid Rezai Agbash dömdes till fängelse i 6 år och 6 månader, ett straff som sattes ned till 6 år och 3 månader genom denna hovrätts dom den 25 maj 2021 och som han för närvarande verkställer. Det finns enligt hovrätten skäl att i någon mån beakta att Vahid Rezai Agbashes gärningar till viss del stod i samband med hans bristande utveckling. Det anförda leder sammantaget till ett straffmätningssvärde motsvarande fängelse i 4 år och 6 månader, vilket också ligger i linje med vad åklagarna godtagit. Vahid Rezai Agbash var inte frihetsberövad med restriktioner under så lång tid att det bör beaktas vid straffmätningen (jfr ovan angivna rättsfall). Fängelsestraffets längd ska därför bestämmas till 4 år och 6 månader.

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1

DOM
2021-10-14

Sida 1
B 4552-

Abdul Ghaffer Haleem döms för grovt narkotikabrott. Brottet begicks före Vänersborgs tingsrätts dom den 24 juni 2021, vilken överklagades till denna hovrätt som meddelade dom den 11 oktober 2021 (mål nr B 4306-21). Abdul Ghaffer Haleem dömdes av hovrätten för bl.a. medhjälp till försök till grov misshandel till fängelse i 2 år och 9 månader. Med beaktande härav – däremot inte av den tid Abdul Ghaffer Haleem var berövad friheten med restriktioner eftersom den inte var så lång att det ska beaktas vid straffmätningen – gör hovrätten bedömningen att påföljden ska bestämmas till fängelse i 4 år.

Förverkande

I fråga om förverkande ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömningar.

Häktning

Hosein Khan, Hashem Ali Khan, Elbasan Berisha, Amir Al Rubeji och Abdul Ghaffer Haleem döms för brott som det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år för. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att var och en av dem fortsätter sin brottsliga verksamhet och undandrar sig straff. Hosein Khan, Hashem Ali Khan, Elbasan Berisha, Amir Al Rubeji och Abdul Ghaffer Haleem ska därför stanna kvar i häkte.

Försvararersättning

Försvararna har i sina kostnadsräkningar redogjort för det arbete som de har utfört. Enligt hovrätten framstår redovisad tidsåtgång som rimlig och begärda ersättningar som skäligen. Kostnaderna ska med hänsyn till de utdömda fängelsestraffens längd stanna på staten.

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1

DOM
2021-10-14

Sida 1
B 4552-21

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 11 november 2021

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Åke Thimfors, hovrättsrådet Anna Fondland Andersson, referent, och f.d. hovrättsrådet Bengt Nilsson samt nämndemännen Peter Forsling och Bengt Hellgren.

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga C-H



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2021-07-16
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 16411-20

PARTER (Antal tilltalade: 7)

Tilltalad

Hosein Khan, 19900523-0116
Frihetsberövande: Häktad
Smaragdgatan 13 Lgh 1002
421 49 Västra Frölunda

Offentlig försvarare:

Advokat Hans Gaestadius
Gaestadius Advokater KB
Västra Hamngatan 20
411 17 Göteborg

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Marcus Karner
Gaestadius Advokater KB
Norra Drottninggatan 28
451 31 Uddevalla

Åklagare

Kammaråklagarna Stina Lundqvist och Anette Wiberg Koffner
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-06 -- 2020-05-01
2. Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2020-04-05 -- 2020-05-15 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 12 år

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 04

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning4tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Förverkande och beslag

I beslag tagen BQ-telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (beslagsnummer 2021-5000-BG128177 p 1).

Häktning m.m.

1. Hosein Khan ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltså gälla.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Hans Gaestadius får ersättning av staten med 716 869 kr. Av beloppet avser 504 450 kr arbete, 62 640 kr tidsspillan, 6 405 kr utlägg och 143 374 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2021-07-16
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 16411-20

Tilltalad

Mohammed Fahed, 19921116-3077
Frihetsberövande: Häktad
Gåsagången 15
422 48 Hisings Backa

Offentlig försvarare:
Advokat David Bardavid
Litigate Lawfirm West Advokat AB
Fabriksgatan 7
412 50 Göteborg

Offentlig försvarare genom substitution:
Advokat Fredrik Ungerfält
Litigate Lawfirm West Advokat AB
Fabriksgatan 7
412 50 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Stina Lundqvist och Anette Wiberg Koffner
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2020-05-15
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-15 -- 2020-05-01

Påföljd m.m.

Fängelse 9 år

Förverkande och beslag

Beslaget av telefoner ska bestå till dess domen har vunnit laga kraft. Därefter ska telefonerna lämnas ut till Mohammed Fahed (beslagsnummer 2020-5000-128474 p 1-3, 5, 9, 13-15 och 22).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 04

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning4tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Häktning m.m.

1. Mohammed Fahed ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltså gälla.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. David Bardavid får ersättning av staten med 784 473 kr. Av beloppet avser 565 013 kr arbete, 59 704 kr tidsspillan, 2 861 kr utlägg och 156 895 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2021-07-16
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 16411-20

Tilltalad

Hashem Ali Khan, 19971115-6696
Frihetsberövande: Häktad
Orustgatan 18 B Lgh 1302
414 74 Göteborg

Offentlig försvarare:
Advokat Lars Halldin
Halldin Advokater
Östra Hamngatan 30-34
411 09 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Stina Lundqvist och Anette Wiberg Koffner
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen
(1968:64)
2020-04-06 -- 2020-05-01

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna kontanter om 69 900 kr respektive 470 euro förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (beslagsnummer 2020-5000-BG128180 p 1-8).
2. I beslag tagen BQ-telefon med tillhörande kartong förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (beslagsnummer 2020-5000-BG128180 p 13-14).
3. Beslaget av en telefon ska bestå till dess domen har vunnit laga kraft. Därefter ska telefonen lämnas ut till Hashem Ali Khan (beslagsnummer 2020-5000-128180 p 9).

Häktning m.m.

1. Hashem Ali Khan ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltjämt gälla.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 04

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning4tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lars Halldin får ersättning av staten med 677 988 kr. Av beloppet avser 499 890 kr arbete, 39 020 kr tidsspillan, 3 480 kr utlägg och 135 598 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2021-07-16
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 16411-20

Tilltalad

Elbasan Berisha, 19890619-4819
Frihetsberövande: Häktad
Bondegärdet 3 Lgh 1101
424 33 Angered

Offentlig försvarare:
Advokat Josefine Ahlin
Advokatbyrån Fenix AB
Norra Hamngatan 40
411 06 Göteborg

Offentlig försvarare:
Advokat Fredrik Zenngard
Advokatbyrån Fenix AB
Kungsgatan 3
432 45 Varberg

Åklagare

Kammaråklagarna Stina Lundqvist och Anette Wiberg Koffner
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 4 p och 5 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-06 -- 2020-05-01

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Häktning m.m.

1. Elbasan Berisha ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltså gälla.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 04

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning4tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Ersättning

1. Josefine Ahlin får ersättning av staten med 599 596 kr. Av beloppet avser 434 981 kr arbete, 44 696 kr tidsspillan och 119 919 kr mervärdesskatt.
 2. Fredrik Zenngard får ersättning av staten med 236 700 kr. Av beloppet avser 172 069 kr arbete, 17 291 kr tidsspillan och 47 340 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararna.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2021-07-16
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 16411-20

Tilltalad

Amir Al Rubeji, 19870815-6875
Frihetsberövande: Häktad
Linnégatan 6 Lgh 1503
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:
Advokat Jonas Lundberg
Gunnar Dellborgs Advokatbyrå AB
Stora Badhusgatan 14
411 21 Göteborg

Offentlig försvarare:
Advokat Ulrik Smedberg
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16
411 37 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Stina Lundqvist och Anette Wiberg Koffner
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen
(1968:64)
2020-04-06 -- 2020-05-01

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Förverkande och beslag

Beslaget av en telefon ska bestå till dess domen har vunnit laga kraft. Därefter ska telefonen lämnas ut till Amir Al Rubeji (beslagsnummer 2020-5000-128135 p 3).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 04

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning4tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Häktning m.m.

1. Amir Al Rubeji ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltså gälla.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ulrik Smedberg får ersättning av staten med 692 762 kr. Av beloppet avser 507 727 kr arbete, 45 675 kr tidspellan, 808 kr utlägg och 138 552 kr mervärdesskatt.
 2. Jonas Lundberg får ersättning av staten med 337 515 kr. Av beloppet avser 237 975 kr arbete, 28 710 kr tidspellan, 3 327 kr utlägg och 67 503 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararna.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2021-07-16
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 16411-20

Tilltalad

Vahid Rezai Agbash, 19831225-1971
Frihetsberövande: Häktad
Kompassgatan 10 B Lgh 1002
413 16 Göteborg
Medborgare i Iran

Offentlig försvarare:

Advokat Rickard Fagerberg
Advokatbyrån Semper Fidelis AB
Magasinsgatan 26
411 18 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagarna Stina Lundqvist och Anette Wiberg Koffner
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-06 -- 2020-05-01
2. Synnerligen grov narkotikasmuggling, 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
2020-04-05 -- 2020-04-06

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Förverkande och beslag

I beslag tagen BQ-telefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (beslagsnummer 2021-5000-BG8577 p 1).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 04

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning4tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Häktning m.m.

Vahid Rezai Agbash ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Rickard Fagerberg får ersättning av staten med 526 415 kr. Av beloppet avser 399 926 kr arbete, 21 206 kr tidsspillan och 105 283 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2021-07-16
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 16411-20

Tilltalad

ABDUL Ghaffar Haleem, 19910802-3558
Frihetsberövande: Häktad
Ervallakroken 23 Lgh 1102
124 66 Bandhagen
Medborgare i Afghanistan

Offentlig försvarare:
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Stina Lundqvist och Anette Wiberg Koffner
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-01 -- 2020-04-07

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Häktning m.m.

1. Abdul Ghaffar Haleem ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken ska alltså gälla.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 04

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning4tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Ersättning

1. Max Ahlgren får ersättning av staten med 521 775 kr. Av beloppet avser 381 216 kr arbete, 26 465 kr tidsspillan, 9 739 kr utlägg och 104 355 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1 och 2.

Hosein Khan har förnekat gärningarna. Han har inte gjort något av det som påstås i gärningsbeskrivningarna. Han har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Vahid Rezai Agbash har varken kunnat erkänna eller förneka gärningarna med hänsyn till att han vid tidpunkten för det påstådda brott befann sig i ett missbruk och led av symtom hänförliga till allvarlig psykisk störning. Han har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Amir Al Rubeji har förnekat gärningen. Han har inte gjort något av det som påstås i gärningsbeskrivningen. Han har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Hashem Ali Khan har förnekat gärningen. Han har inte gjort något av det som påstås i gärningsbeskrivningen. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena avseende BQ-telefoner. Såvitt gäller det särskilda yrkandet om förverkande av i beslag tagna kontanter har han varken medgett eller bestritt det eftersom kontanterna inte tillhör honom.

Mohammed Fahed har förnekat gärningarna. Han har inte gjort något av det som påstås i gärningsbeskrivningarna. Han har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Elbasan Berisha har förnekat gärningen. Han har inte gjort något av det som påstås i gärningsbeskrivningen.

Abdul Ghaffar Haleem har förnekat gärningen. Han har inte gjort något av det som påstås i gärningsbeskrivningen.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16**Mål nr:** B 16411-20

Avdelning 4

FRIHETSBERÖVANDEN

Hosein Khan, Vahid Rezai Agbash, Amir Al Rubeji, Hashem Ali Khan, Mohammed Fahed, Elbasan Berisha och Abdul Ghaffar Haleem har på grund av misstanke som prövas genom denna dom varit berövade friheten som anhållen eller häktad i enlighet med vad som framgår av bifogade avräkningsunderlag.

UTREDNINGEN

Hosein Khan, Vahid Rezai Agbash, Amir Al Rubeji, Hashem Ali Khan, Mohammed Fahed, Elbasan Berisha och Abdul Ghaffar Haleem har hörts över åtalet. Åklagaren har, utöver förhör med de tilltalade, åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1-3. Åklagaren har därtill åberopat förhör med polismannen Hanna Sahlberg. Åklagaren har återkallat förhöret med vittnena Magnus Hedbom och Ronja Wiczell.

Hosein Khan har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av tingsrättens aktbilaga 658.

Vahid Rezai Agbash har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av tingsrättens aktbilaga 677.

Amir Al Rubeji har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av tingsrättens aktbilaga 640 och 715.

Hashem Ali Khan har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av tingsrättens aktbilaga 741.

Mohammed Fahed har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av tingsrättens aktbilaga 642.

Elbasan Berisha har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av tingsrättens aktbilaga 660 och 696.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16**Mål nr:** B 16411-20

Avdelning 4

Abdul Ghaffar Haleem har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av tingsrättens aktbilaga 612 och 699.

Vid huvudförhandlingen har förhören spelats in och den skriftliga bevisningen har gått igenom. Tingsrätten har beaktat allt som framkommit under huvudförhandlingen, men i domen redovisas uppgifter ur bevisningen endast i den mån det behövs för att förstå hur tingsrätten kommit fram till sina slutsatser.

DOMSKÄL

Den huvudsakliga bevisningen i detta mål består av en stor mängd Encrochatmaterial. Tillåtligheten av denna bevisning och dess bevisvärde har prövats av ett flertal underretter och överretter under året. Tingsrätten redovisar därför först sin inställning till denna fråga

Vad är Encrochat?

Mobiltelefoner med Encrochat är telefoner med förbestämd funktionalitet och det har inte gått att installera egna applikationer i telefonerna. Även möjligheten att ändra inställningar är mycket begränsat. Kommunikation kan bara ske med en annan användare som har en Encrochat-telefon. Telefonerna har två operativsystem, Android OS och Encrochat OS. Encrochat OS är lösenordskyddat. Telefoner som konfigurerats med Encrochat OS är relativt billiga Android-telefoner. I Sverige har bl.a. telefoner från telefonföretaget BQ påträffats. Förkonfigurerade telefoner har ett förhållandevis högt pris. Priset har varit mellan 1 000 – 2 000 euro beroende på modell och inköpskanal. Telefonerna har levererats med internationella SIM-kort förbetalda för fri dataanvändning under en bestämd tid, t.ex. tre månader. Enheternas faktiska IMEI-nummer går vanligen att hitta på en etikett inuti enheten. Den centrala delen i Encrochat OS är applikationen Chat. Kommunikation kan ske bl.a. via text och bild. Användaren kan sätta en egen status som kan ses av alla kontakter. Varje användare i chatt-nätverket identifieras via ett unikt användarnamn. I de flesta fall har namnet varit förvalt när telefonen

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

levererats och består vanligen av två engelska ord. Det mesta tyder på att användarnamnet inte kan flyttas mellan två mobiltelefoner. Användaren kan sätta smeknamn på kontakter som finns i telefonen. För att lägga till en ny kontakt skapas en inbjudan där kontaktens användarnamn behöver anges tillsammans med ett meddelande till den som man vill bjuda in. Om motparten godkänner inbjudan skapas en kontakt.

Rättens ställningstagande till åberopad bevisning bestående av Encrochat-material

Tingsrätten har i beslut av den 9 juni 2021 prövat invändningar mot att tillåta denna bevisning i målet och avslagit dessa yrkanden om att inte tillåta bevisningen.

Tingsrätten angav i sitt beslut att bevisningen hänförlig till Encrochat har överlämnats för att användas i svensk brottsutredning och rättegång på grundval av en europeisk utredningsorder. Bevisningen har inte tillförts utredningen i målet på sådant sätt att det föreligger skäl att analogt tillämpa 17 § tredje stycket lagen (2020:62) om hemlig dataavläsning eller 27 kap. 21 a § tredje stycket rättegångsbalken. Detta då det inte är någon svensk myndighet som har kommit över bevisningen genom att besluta om ett hemligt tvångsmedel. Tingsrätten anser vidare att det inte är uppenbart att bevisningen skulle bli utan verkan. Inte heller mot bakgrund av vad som i övrigt framkommit i målet finns det skäl att avvisa bevisningen (jfr Högsta domstolens beslut den 19 maj 2021 i mål B 2222-21). I vad mån åtkomsten till bevisningen eller bevisningens ursprung ska tillmätas någon betydelse är ett förhållande som domstolen har att bedöma inom ramen för sin fria bevisprövning vid den slutliga prövningen av målet.

Tingsrätten har inte funnit anledning att i samband med målets avgörande ändra sitt ställningstagande i denna fråga.

Utöver frågan om bevisningens tillåtlighet har försvararna gemensamt anfört att ett flertal omständigheter kring Encrochatmaterialet är sådana att dess bevisvärde är så försvagat att det inte ensamt kan ligga till grund för någon fällande dom. Dessa omständigheter som framförts av Abdul Ghaffar Haleems försvarare även vid Örebro

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

tingsrätt har sammanfattats av Örebro tingsrätt i domen från den 23 juni 2021 mål B5057-20 enligt följande.

” - Encrochatmaterialet kommer från telefoner som franska myndigheter utan stöd i fransk lag och utan prövning mot svensk lagstiftning eller godkännande av svensk behörig åklagare eller domstol har avläst på svenskt territorium, vilket de franska myndigheterna varit väl medvetna om. Åtgärderna, som innebar en kränkning av den svenska suveräniteten, är att jämställa med hemlig dataavläsning och riktades mot individer som vid tiden för åtgärderna inte var misstänkta för något brott.

- Franska domstolar saknar jurisdiktion att besluta om tvångsmedel i Sverige. Såväl direktivet som LEU och den franska straff- och processlagen stipulerar att de franska åtgärdernas tillåtlighet ska prövas mot svensk lagstiftning, dvs. mot bestämmelserna i lagen (2020:62) om hemlig dataavläsning, enligt vilken åtgärderna inte hade varit tillåtna. Någon sådan prövning har inte skett, varför informationen inte får användas och enligt fransk rätt ska hela förfarandet ogiltigförklaras.

- En tillämpning av principen om ömsesidigt erkännande hade förutsatt att de franska myndigheterna hade underrättat svensk åklagare om åtgärderna enligt vad som ovan anförts så att en prövning enligt bestämmelserna i 4 kap. 14 § LEU hade kunnat ske. Då de franska åtgärderna inte är förenliga med bestämmelserna i lagen (2020:62) om hemlig dataavläsning och då det även är tveksamt om de brottsmisstankar som låg till grund för det franska domstolsbeslutet motsvarar brott i Sverige, i vart fall under perioden 7 december 2018 till den 28 maj 2020, hade något tillstånd till åtgärderna inte kunnat lämnas.

- När den europeiska utredningsordern utfärdades var Åklagarmyndigheten av den felaktiga uppfattningen att Encrochatmaterialet hade inhämtats på franskt territorium. Enligt art. 6 i direktivet får en utredningsorder inte utfärdas om den kränker den misstänktes rättigheter. Eftersom den i målet aktuella utredningsordern innebär tillgång till privat korrespondens kränker den de rättigheter som stadgas i 2 kap. 6 § regeringsformen, artikel 8 EKMR och artikel 7 EU-stadgan. Detta innebär att utredningsordern aldrig borde ha utfärdats.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

- Den franska domstolen har, vid godkännandet av den europeiska utredningsorder som översändes från Sverige, endast prövat de formella frågor som anges i artikel 9 i direktivet om en europeisk utredningsorder på det straffrättsliga området och inte om den europeiska utredningsordern kränker några rättigheter. Det finns inte heller något i målet som tyder på att inhämtandet av Encrochatmaterial från svenskt territorium vid något tillfälle skulle ha varit föremål för prövning i fransk domstol.

- Av det material som åklagaren gett in under huvudförhandlingen framgår att det den franska utredningen sysselsatt 60 tjänstemän på heltid och att det i denna förekommer mer än 2 000 handlingar i målet samt 360 handlingar innehållande kriminalteknisk bevisning. I förening med de andra mål med Encrochatmaterial utöver detta mål som handläggs vid svenska domstolar innebär detta att det svenska Encrochatmaterialet vida överstiger materialet i den franska utredningen och sannolikt uppgår till tiotusentals sidor. Fransk domstol har behandlat inhämtningsåtgärden ur ett franskt perspektiv. Prövningen har inte omfattat det svenska Encrochatmaterialet och det finns inget som tyder på att den skulle ha berört invånare i Sverige. Av detta följer att fransk domstol inte har tagit ställning till insamlandet av det svenska Encrochatmaterialet eller till hur detta har åtkommit. Således har fransk domstol inte tagit ställning till lagenligheten i insamlandet av Encrochatmaterial från svenskt territorium.

-Ett ömsesidigt erkännande innebär inte i sig att bevisningen skulle vara lagenlig och svenska domstolar är skyldiga att tillse att EU-rätten respekteras, vilket i synnerlighet gäller EU:s grundläggande rättigheter. Detta tydliggörs i skäl 18 i direktivet. Encrochatmaterialets ursprung har därmed stor betydelse. Det ankommer därför på tingsrätten att pröva om den franska inhämtningsåtgärden har varit förenlig med svensk lagstiftning och om åtgärden har kränkt de tilltalades rättigheter. Utfallet av denna prövning har direkt betydelse för vilket bevisvärde Encrochatmaterialet ska tillmätas.

- Det är inte känt hur det material som har inhämtats från Frankrike har sorterats eller katalogiserats. Materialet – som med användande av någon slags teknisk lösning av okänd utformning måste ha särskilts ur det övriga inhämtade materialet – har överlämnats till Sverige på ett medium som inte kunde avläsas, varför polisens nationella operativa avdelning, tillskapade ett nytt medium (script) för mottagande av materialet. Från detta överfördes materialet till en Excellfil genom vilken den s.k. Encrochatbilagan skapades. Materialet har således bearbetats och flyttats i flera led. Det går inte att veta om hanteringen av materialet har skett i enlighet med de riktlinjer som gäller för hanteringen av

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

elektronisk bevisning. I materialet saknas vissa meddelanden och det finns flera obesvarade frågor, bl.a. om mastuppkopplingar och om kopplingen mellan meddelanden och olika användarnamn. Härvid kan särskilt noteras att IMEI-nummer för respektive användarnamn endast anges på en plats i materialet – utan förklaring till varför det har sammankopplats med användarnamnet – och inte kopplas till enskilda meddelanden. Vidare framgår det av en rapport från NFC att det råder stor osäkerhet om IMEI-nummer i de Encrochatenbeter som har analyserats, varför NFC inte kan säga något med bestämdhet om de IMEI-nummer som finns i systemen eller hur de har använts då variationen är för stor. I en beslagtagen Encrochatenbet aktuell i ett annat mål vid en annan tingsrätt stämmer inte tidsinställningen, varför man måste ha tillgång till själva Encrochatenbeten för att kunna veta när olika meddelanden har skickats. Vidare skapas nya IMEI-nummer vid omstart av enbeten. Av brukaranalysen av en annan Encrochatenbet i samma mål framgår att två andra IMEI-nummer än det som kan kopplas till det förvalda användarnamnet förekommer i enbeten. Ingen förklaring har getts till detta. Av ett tilläggsprotokoll i samma mål framgår att två Encrochatenbeters IMEI-nummer ersattes med nya varje gång enbeten startades om. Det är således oklart var, när och hur de IMEI-nummer som är aktuella i detta mål har genererats. Rätt IMEI-nummer kan således bara fastställas genom att fysiskt undersöka respektive Encrochatenbet. De meddelanden som ingår i Encrochatmaterialet saknar såväl IMEI-nummer som IMSI-nummer. Vissa meddelanden är ofullständiga, andra saknas och vissa konversationer är ensidiga, dvs. svaren saknas. Därutöver är det oklart vad som avses med informationen under rubriken "Device Date" och det råder osäkerhet kring meddelandenas tidsangivelser. I vissa delar av Encrochatmaterialet är det tomt under rubrikerna "Timezone" och Device Date", i andra återfinns information under dessa rubriker. Ibland anges tider, ibland inte. I råmaterialet hoppar datum och tider och den bearbetade versionen innehåller hopklipp från flera olika användare. Tider och datum är ibland uppenbart felaktiga och Encrochatmaterialet innehåller endast en statusuppdatering per användarnamn, vilket indikerar att tidigare statusuppdateringar inte finns med i materialet. Det råder osäkerhet kring vad uppgifterna under rubrikerna "Antenna ID" och "Server Date" avser och uppgifterna om positioneringar har bearbetats av svensk polis. Samtliga mastuppkopplingar/positioneringar baseras på datauppkoppling och det saknas kompletteringar från operatörerna. Uppgifter från Tele2, Telenor och Telia är inte tillförlitliga. Avsaknaden av start- och stopptid gör det svårt att bedöma tillförlitligheten i uppgifterna om positioneringar och samtliga uppkopplingar baserade på datatrafik saknar värde. Vidare förekommer det att det i uppgifter om positioneringar saknas vissa datum trots förekomsten av aktiviteter dessa datum."

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

Som tingsrätten konstaterat tidigare har materialet som översänts från Frankrike redan funnits hos fransk polis och översänts till Sverige efter att fransk domstol prövat lagligheten av att materialet lämnas över till svensk åklagarmyndighet efter utfärdade utredningsorder. Den tekniska lösning som använts för att komma åt informationen är sekretesskyddad och alldeles oavsett hur denna lösning sett ut har tingsrätten att utgå från uppgifterna från Frankrike stämmer och att de har följt gällande regelverk i samband med deras utredningsåtgärder. Denna bedömning får även återverkan på frågan om Frankrike följt reglerna om att underrätta behörig myndighet i annan stat vid tillämpning av artikel 31 i direktivet om europeisk utredningsorder på det straffrättsliga området (Dir 2014/41/EU).

Med detta sagt konstaterar tingsrätten att det saknas skäl att fränkänna Encrochat-materialet betydelse som bevisning och att tingsrätten har att företa en sedvanlig värdering av bevisningens styrka, tydlighet och robusthet. Vid denna prövning får naturligtvis de framlagda omständigheterna kring bevisningens framtagande, bearbetning och begränsade kontrollerbarhet betydelse.

Vid den värdering av bevisningen som ska ske av domstolen ska även framhållas att det för en fällande dom i brottmål krävs att det genom den bevisning som har lagts fram vid huvudförhandlingen är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till en gärning som omfattas av gärningsbeskrivningen. Om den bevisning som åklagaren har lagt fram i och för sig bedöms tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt har tingsrätten att bedöma vad den tilltalade uppgett eller lagt fram och då kan avsaknad av uppgifter från den tilltalade få betydelse på så sätt att det då inte finns något som motsäger åtalet. Är den av åklagaren framlagda bevisningen i sig otillräcklig ska åtalet ogillas redan på den grunden, även om den tilltalade inte har någon egen berättelse som kan ställas mot åklagarens bevisning. (Jfr NJA 2010 s. 671, särskilt punkten 13 och NJA 2015 s. 702, särskilt punkterna 23 och 24.) Att ett gärningspåstående är ställt utom rimligt tvivel innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det gått till på något annat sätt än åklagaren gjort gällande. Som försvararna påpekat räcker det således inte för en fällande dom att åklagarens gärningspåstående framstår som mer sannolikt än den tilltalades invändning att han är oskyldig och att ett avgörande inte får

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

bygga på ett helhetsintryck av materialet, utan en bedömning ska göras av de enskilda bevisens värde. Slutligen ska dock en samlad bedömning av bevisningen göras.

Såvitt framkommit av utredningen är det Encrochatmaterial som åberopats en bearbetad version av grundmaterialet och inte det fullständiga materialet. Detta påverkar bedömningen av om det har kunnat ske missförstånd och om feltolkningar som kan påverka bevisvärdet förekommit. Det faktum att det inte gått att få fullständiga uppgifter om hur franska myndigheter fått tillgång till materialet kan även detta påverka möjligheten att fullt ut bedöma bevisvärdet. Samtidigt konstaterar tingsrätten att de tilltalade har haft tillgång till den bevisning som åberopas mot dem och att försvaret har haft möjlighet att kritisera innehållet och ifrågasätta det.

Innehållet i de chattkonversationer som åberopats är i stora delar mycket detaljerat. Mängden meddelanden är mycket omfattande. Just det faktum att det i chattarna pratas i klartext vilket utgår från att det är fråga om krypterad information där användaren varit i tron att ingen annan kunnat ta del av innehållet medför dock att risken för feltolkningar och missförstånd är mindre än vad som är fallet i de utredningar där domstol har att bedöma avlyssnade samtal där samtalsparterna på grund av rädsla för upptäckt använder sig av ett kodat språkbruk. Även med en försiktig bedömning av bevisvärdet av materialet anser tingsrätten sammantaget därför att det går att dra tillförlitliga slutsatser av materialet i målet (jfr bl.a. Svea hovrätts dom den 7 maj 2021 i mål B 3203-21 och Hovrättens för Västra Sverige dom den 18 maj 2021 i mål B 1858-21).

De tilltalades uppgifter

Mohammed Fahed har under huvudförhandlingen berättat väsentligen följande. Han kallar ibland sig själv för Silver vilket även andra personer känner till. Under våren och sommaren 2020 var han inne i ett aktivt och tungt missbruk vilket har påverkat hans minne. Vid denna tidpunkt kände han sig också pressad och hotad på grund av stora drogskulder. Han har använt sig av Encrotelefoner när han har sålt Sky-telefoner. Det stämmer att han har använt sig av Encroaliaset *Moistfly* vid något eller några tillfällen,

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

men han minns inte när. Han har också använt sig av andra Encroalias. Encrotelefonerna gick runt mellan olika personer, även Encrotelefonen med Encroaliaset *Moistfly*. Det stämmer att han har genomgått en paramotorutbildning och att han har ägt en paramotor. Det stämmer också att det är han på bilderna på klassfotografierna som har skickats till *Moistfly*. Han känner inte Hosein Khan eller Hashem Ali Khan. Han känner Magnus Svensson som är en nära vän till honom. Han har valt att inte svara på några frågor om sin syster Nala.

Vahid Rezai Agbash har under huvudförhandlingen berättat väsentligen följande. Han har en bror som bor i Nederländerna och en bror, Amir, som bor i Göteborg. Hans bror Amir har ett ostföretag som han hjälper honom med ibland. Bilen med registreringsnummer RAL817 tillhör Amir, men han själv har tillgång till den när han vill. Under våren 2020 bodde han på Kompassgatan. Han brukade hälsa på sin bror i Nederländerna ibland när han ska hämta ost därifrån. Hans sväger Ali Khanniarak ringde honom och frågade om han ville köra och hämta ost i Nederländerna och han tackade ja till att göra det. Han misstänkte att Ali Khanniarak skulle smuggla in någonting i Sverige eftersom han håller på med droger. Han visste dock inte vad eller hur mycket. Han ställde trots detta upp på resan eftersom Ali Khanniarak tillhör hans familj. Han skulle få fem gram kokain för att utföra resan. Ali Khanniarak reste också med, fast med en annan bil. Han fick en Encrotelefon med Encroaliaset *Residentgiraffe* av Ali Khanniarak i Nederländerna och hade den på resan hem. Syftet var att han skulle skriva till Ali Khanniarak från den och att skriva till andra för Ali Khanniaraks räkning. Han känner inte till någon *Lilycardinal*, så det måste ha varit Ali Khanniarak som skrev med den personen. Han blev kontrollerad av tullen när han kom till Sverige och skrev det till Ali Khanniarak eftersom han hade blivit ombedd av honom att göra det. Han har inte plockat ur någon narkotika ut ostarna. Han har inte förvarat fyra kilo kokain i sin lägenhet. Kanske har någon annan gjort det eftersom det är flera personer som har nyckel till hans lägenhet. Han känner ingen av de tilltalade i målet.

Elbasan Berisha har under huvudförhandlingen berättat väsentligen följande. Han har aldrig använt Encroaliaset *Lumarbee*. Han visste inte vad Encrochat var för någonting

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

innan han blev häktad. Han och hans familj är från Kosovo och tillhör en minoritetsgrupp som heter Ahskali. De är inte albaner och hans smeknamn är inte Albanen. Under våren 2020 bodde han främst hos sin mamma men han sov även vissa dagar hos sin vän Ronja Wiezell som bodde på Hjällbogärdet 45. Han förvarade inte några av sina saker där utöver kanske strumpor, något enstaka plagg och saker till sin hund. Han vet inte vem någon av de tilltalade är förutom Amir Al Rubeji. Han tog en taxi till Lindholmen den 8 maj 2020 för att Amir Al Rubeji hade ringt honom på hans privata telefon och bett om hjälp att betala för en hotellvistelse. Det stämmer att han hyrde en bil under perioden januari och februari 2020. Han behövde bilen för att handla bland annat.

Amir Al Rubeji har under huvudförhandlingen berättat väsentligen följande. Han kallas inte för Kaka. Kaka är inte ett smeknamn utan ett ord som kurder använder för att tala varandra med. De hotellrum som han påstås ha besökt har han inte besökt ensam, utan ofta har det varit fester där med flera andra personer. Hans dotter Lea är väldigt omtyckt av hans vänner och de umgås ofta med henne och tar bilder på henne. De bilder på Lea som förekommer i Encrochat-konversationer har han inte skickat. Han har inte heller skickat någon bild på sin mamma. Sedan tio år tillbaka har han inte haft några sociala medier, inte någon vanlig telefon och inte heller någon Encrotelefon. Har det förekommit sms mellan honom och hans familj eller hans vänner så har det skett genom att han har lånat en telefon och därefter lämnat tillbaka den. Han har valt att inte svara på några ytterliga frågor.

Abdul Ghaffar Haleem har under huvudförhandlingen berättat väsentligen följande. Han är inte den huvudsakliga brukaren av Encroaliaset *Miljonprogram*, men han har använt det. Han har inte haft någon egen Encrotelefon. Under våren 2020 bodde han i Gubbängen, men han sov ibland hos sin flickvän som hade en lägenhet på Terapivägen i Flemingsberg. På samma adress fanns även en lägenhet på första plan som disponerades av två av hans vänner. Den lägenheten har kommit att bli ett tillhåll för många olika personer och hyresvärderna har fått klagomål från polisen. Han förvarade en del av sina kläder på Terapivägen. Det stämmer att hans flickvän har två katter, men även

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

några av hans vänner har katter. Han har aldrig haft kontakt med, och känner inte heller igen, Encroaliaset *Expensivcrab*. Det stämmer att bilden på sida 780 i aktbilaga 518 är köket på Terapivägen, men det är inte han som har tagit bilden. Det stämmer att han lämnade Stockholm den 4 april 2020 med sin bror. De åkte i en bil med registreringsnummer CRF514. Han satt i passagerarsätet fram hela resan. De var inte i Arvika eller vid Köla kyrka under resan. Han har inte gjort någon sökning på Torggatan i Arvika med sin mobil. Det kan ha varit någon annan i bilen den dagen som lånade hans mobil och gjorde sökningen.

Hosein Khan har under huvudförhandlingen berättat väsentligen följande. Han har aldrig använt Encroaliaset *Lilycardinal*. Han har inget smeknamn utan kallas bara för Hosein. Han bor i Tyskland tillsammans med sin fru och sina barn på adressen Schwanenstrasse 10. Han arbetar som bilhandlare och kör därför ofta olika bilar till Sverige. Han äger inte någon egen bil. Han har en iPhone, men ingen annan telefon. Den BQ Aquaris-telefon som hittades på förarsidan i den Volvo han körde i oktober 2020 när han var i Sverige är inte hans. Det var många personer i bilen vid det tillfället. Han vet vem Amir Al Rubeji är, men de har inget umgänge med varandra. Det stämmer inte att han och Amir Al Rubeji var med varandra den 10 juli 2020. Han känner Mohammed Fahed genom hans syster Nala. Han hade en relation med Nala i några månader när han var 16 år gammal.

Hashem Ali Khan har under huvudförhandlingen valt att inte svara på några av de frågor som har ställts till honom.

Händelseförloppet och inblandade Encrochatanvändares roll gällande åtalen i bilaga 1.

De i målet aktuella användarnamn som åklagaren har påstått varit delaktiga i narkotikahanteringen är *Lilycardinal*, *Deepuppy*, *Rockcookie*, *Shaggyleaf*, *Miljonprogram*, *Moistfly*, *Residentgiraffe* och *Lunarbee*. Det förekommer även andra personer under alias såsom *Senior-mode*, *Expensivcrab*, *Blaumbloed* och *Nochxiborç* i chattarna men det är inte utrett vilka de personerna är.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

I målet är utrett att Vahid Rezai Agbash åkte ensam från Göteborg till Kiel den 26 mars 2020 med sin brors lastbil RAL 187 Vahid Rezai Agbash körde sedan ner till Zoetermeer i Holland. Den 5 april 2020 tog Vahid Rezai Agbash båten tillbaka till Göteborg och anlände den 6 april 2020 kl. 09.45. Det framgår av Vahid Rezai Agbashes egna uppgifter och av kortinköp han har gjort längs vägen. Det har förekommit hemlig övervakning på Encro-telefonen *Residentgiraffe* med IMEI-nummer * 0625. HÖK-positioner som finns stämmer överens med Vahid Rezai Agbashes resa.

Av utskrifter från chattarna från aktuella konton framgår följande.

Den 1 april 2020 skrev *Lilycardinal* med *Seniormode* att ”Jag övervakar.alltid blanind” och ”Ja lämnar ej han.med ren”. Lite senare samma dag skrev *Lilycardinal* på engelska med *Blaumbloed* och det handlade då om narkotika. I chatten finns det även två fotografier på två brickor med narkotika. Därefter finns det en chatt mellan *Lilycardinal* och *Seniormode* som handlade om pengar.

Den 2 april 2020 skrev *Nochxiborx* till *Lilycardinal* ”All is pressed 9.4” och ”Vacuum 2morro”. Det diskuteras därefter pengar mellan *Blaumbloed* och *Lilycardinal*. Samma dag finns en chatt mellan *Miljonprogram* och *Expensivcrab* om en transport som ska genomföras. Av chatten framgår att *Miljonprogram* försöker få *Expensivcrabs* transport att åka till Göteborg där denne ska få allt.

Den 2 april 2020 observerade en polispatrull en blå Audi med registreringsnummer BCN11J i Hjällbo centrum. Det genomfördes ett fordonsstopp och i bilen satt Hashem Ali Kahn, hans bror Abdul Ghafour samt tre andra personer. Fordonet ägs av Europisk Biluthyrning AB och hade hyrts av Abdul Ghafour kl. 14 samma dag.

Den 2 april 2020 frågade *Residentgiraffe* om *Lilycardinal* sagt till någon att han är i Holland då någon skrivit till honom på Encro. *Lilycardinal* uppmanade *Residentgiraffe* att inte svara varvid *Residentgiraffe* skrev att han känner ”han”, ”det gör Moe också”.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

På kvällen den 2 april 2020 skrev *Nochxiborx* till *Lilycardinal* att bilen är full och skickade en bild. *Nochxiborx* skrev även att ”Police see me they stop”. Vilket ytterligare bekräftar att det rör sig om narkotika. *Lilycardinal* chattade med *Residentgiraffe* och undrade om denne kunde plocka 3 rena och lämna i verkstaden samt skickade samma bild på adress som denne fått från *Blaumbloed* i orten Zegersloot. Under samma tid kopplade *Residentgiraffe* upp mot basstationer i Delft för att därefter koppla upp mot stationer i Zegersloot. *Residentgiraffe* meddelade *Lilycardinal* att han snart var där vilket *Lilycardinal* förmedlade vidare till både *Nochxiborx* och *Blaumbloed*. Senare samma kväll kopplade *Residentgiraffe* upp sig mot basstation i området Wiltonstraat. På Wiltonstraat 1 i Zoetermeer har Abbas Rezai, Vahid Rezais bror, sitt garage. *Residentgiraffe* meddelade sedan *Lilycardinal* att den är brutal och att den slog bra vilket talar för att *Residentgiraffe* hämtat narkotika och provat densamma. Samtidigt kopplade *Residentgiraffe* upp mot basstation i området kring hotell Bastion där Vahid Rezai Agbash bodde.

Av chattkonversationer den 3 april 2020 framgår att *Nochxiborx* meddelade *Lilycardinal* att denne nästan är klar med alla som ska vakuumförpackas. *Lilycardinal* skickade *Residentgiraffe* att hämta 9,4. *Residentgiraffe* skrev till *Lilycardinal* att han tar båten på söndag och är hemma måndag morgon. *Residentgiraffe* uppgav att han aldrig tagit något så starkt förut och att det var över 90 varvid *Lilycardinal* skrev 93.

Den 4 april 2020 framgår det av chattarna att *Residentgiraffe* ska hämta lim och packa under kvällen. *Seniormode* frågade *Lilycardinal* vad totalen blev varvid *Lilycardinal* svarade 9,4 +9,175. *Seniormode* meddelade sedan *Rockcookie* att han hoppas att transporten rullar och att det avser 18,5. *Rockcookie* å sin sida tog kontakt med *Shaggyleaf* och skrev ”albanen kommer sätta på luren”. Sent på kvällen den 4 april 2020 skrev *Residentgiraffe* med *Lilycardinal*. *Lilycardinal* registrerade då en Encroposition mot en basstation i området där Hosein Kahn bor. Av chatten framgår tydligt att *Lilycardinal* har kontakt med andra för att få tag i narkotika och att denne styr *Residentgiraffe*.

Den 5 april 2020 skrev *Residentgiraffe* till *Lilycardinal* ” ”Det bästa med osten är den luktar alla älskar det till å med när jag blir stannad de bli sugna på ost”, ”Så fort de öppnar

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

dörren luktar ost” och ”Förvirrar allt”. Det visar att *Residentgiraffe* är fullt medveten om att det är narkotika det handlar om.

Den 5 april 2020 frågade *Rockcookie Lilycardinal* ”När.e.tp här”. *Lilycardinal* svarade ”Bram imon tidigt” varpå *Rockcookie* svarade ”Ok ska lösa adress”.

Längs hela resan från Holland till Kiel och sedan i Göteborg har *Residentgiraffe* kontakt med *Lilycardinal* och rapporterar sin färd. *Residentgiraffe* skrev att han är framme kl. 09.45 och *Lilycardinal* svarade ”Ska fixaaa adresss”. *Residentgiraffe* svarade att han måste hämta nyckeln till lagret efter kl. 10 imorgon. Det sker även konversationer mellan *Lilycardinal* och *Moistfly* å ena sidan och *Residentgiraffe* och *Moistfly* å andra sidan där *Moistfly* uppmanas att kontrollera tull/polis.

På kvällen den 5 april 2020 skrev *Shaggyleaf* med *Lunarbee* gällande ett ställe att förvara narkotikan. *Lunarbee* frågade ”E de bruning” och fick till svar ”Nej bror” och ”Coca”. Det pågår sedan en konversation mellan *Rockcookie*, *Depppuppy* och *Lilycardinal* om var narkotikan ska förvaras. *Lunarbee* bekräftade sedan till *Rockcookie* att det blir Hjällbogärdet 45. Eftersom det rör sig 18 kg coca skrev *Rockcookie* till *Lunarbee* att de måste vara försiktiga. På Hjällbogärdet 45 bor Ronja Wiczell som Elbasan Berisha har kopplingar till.

Den 6 april 2020 meddelade *Residentgiraffe Lilycardinal* att han har klarat sig genom tullen, att han hämtat nyckeln och att han var på väg till lagret. Klockan var då 10.20. I anslutning härtill skrev *Lilycardinal* bl.a. till *Rockcookie* ”skambara.lasta av”, ”Han tar ut dom tar lite tid” och ”Allt e tillndig”. *Residentgiraffe* meddelade *Lilycardinal* kl. 11.25 att denne var klar och fick adressen Hjällbogärdet 45 av *Lilycardinal*. Bilen RAL 817 som Vahid Rezai Agbash kört på resan mellan Sverige och Holland har i anslutning till detta passerat betalstationer för trängselskatt i riktning mot Hjällbo. När *Lilycardinal* kommunicerade med *Residentgiraffe* kopplade *Lilycardinal* upp mot basstationer i närheten av det område där Hosein Kahn bor.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

I chattkonversation mellan *Seniormode* och *Lilycardinal* framgår att det är totalt 18,575 och att *Lilycardinal* fick bekräftelse från *Seniormode* att ta 4. Direkt därefter tog *Lilycardinal* kontakt med *Residentgiraffe* och skrev ”Bror 4 lägg dom med dig”. *Residentgiraffe* frågade om han skulle ta 4 stycket vilket bekräftades av *Lilycardinal*. *Lilycardinal* meddelade därefter *Rockcookie* att *Residentgiraffe* tagit 4.

Den 6 april 2020 skrev *Lilycardinal* till *Seniormode* att hans stämpel är 777. Den 6 april skickade *Lunarbee* en bild på en bricka narkotika med märkningen 777 till *Rockcookie* och skrev ”Ja har bara öppnat 1”. Senare skrev *Lunarbee* med *Deeppuppy* och bekräftade adressen Hjällbogärdet 45. Konversationen handlade om att bearbeta narkotika och *Lunarbee* skrev bl.a. ”6+8 e klara e dem här 18 va?”. *Seniormode* skrev sedan till *Rockcookie* att det var 18.575 men att han tagit 4.

Under eftermiddagen den 6 april 2020 skrev *Expensivcrab* med *Miljonprogram* att han har pengarna och väntar på *Miljonprogram*. På kvällen bekräftade *Miljonprogram* att *Expensivcrab* kunde få 3 kg kola med leverans kl.14 den 7 april 2020.

Vid halv tolv på kvällen den 6 april 2020 skickade *Lilycardinal* en uträkning till *Rockcookie* med miljonbelopp där även 14,575 angavs, dvs den mängd kokain som enligt Encrochat levererades till *Rockcookie*. En liknande uträkning skickade *Lilycardinal* till *Deeppuppy* den 10 april 2020.

Den 7 april 2020 diskuterades en överlåtelse mellan *Rockcookie* och *Cleanerblazer* som skulle ske kl. 14 i Gamlestaden. Då *Rockcookie* gjorde sig oanträffbar vid avtalad tid verkar överlåtelsen inte ha blivit av.

Den 7 april Kl. 12.06 skrev *Expensivcrab* till *Miljonprogram* ”Er i Sverige” och ”Er der 14:00”. *Expensivcrab* skrev också ”eriksbo torg, jag får på gps eriksbo backe”. *Miljonprogram* svarade ”Eriksbo torget”. Strax före klockan 14 meddelade *Expensivcrab* *Miljonprogram* att denne är på plats samt skickade ett foto på en väldigt stor summa pengar. Efter kl. 14 började *Expensivcrab* bli otålig då ingen kommit. Kl. 14:20 skrev *Deeppuppy* till *Lunarbee* ”Bror du skulle träffa någon åt kaka va”, ”kl. 14?” och ”Tror eriksbo torg”.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

Lunarbee svarade ”Bara han som du sa skulle ha 6 hg”. *Deeppuppy* skrev därefter till *Miljonprogram* och frågade ”Hur mkt ladd skulle din kille ta emot” och ”För han som har grejerma vet inget tror kaka har missat säga t hnm”. *Miljonprogram* vidarebefordrade bilden på pengar som *Expensivcrab* skickat till *Deeppuppy* och skrev ”Han lämnar 200 norska”. *Miljonprogram* skrev till *Expensivcrab* att ”Du får 2kg kola”, ”Tjak kan inte komma åt” och frågade om det är två killar med Tesla som det ska levereras till. *Deeppuppy* vidareförmedlade till *Lunarbee* att det var två killar i Tesla, att de ska ha 2 kassar och att de betalar med norska pengar. *Deeppuppy* skrev vidare att när *Lunarbee* fått pengarna kommer han samt skickade ett foto genom bilrutan som visade att denne var i närheten vid överlämningen. *Lunarbee* bekräftade sedan att han fått pengarna och överlämnade dem till *Deeppuppy* som satt i en blå Audi.

Av konversationen mellan *Deeppuppy* och *Lunarbee* den 7 april 2020 framgår att ytterligare en överlåtelse skett runt kl. 16 av sex hekto kokain. Det var *Lunarbee* som skötte överlåtelsen på direktiv av *Deeppuppy*.

Av konversationen mellan *Lilycardinal* och *Residentgiraffe* den 7 och 8 april 2020 framgår att ytterligare två överlåtelser skett av två kilo kokain per tillfälle. Det var *Residentgiraffe* som skötte överlåtelserna på direktiv av *Lilycardinal*.

Den 8 april kl. 00.03 bad *Deeppuppy* *Lunarbee* att skicka en bild på ”cocan”. Han fick då en bild på en bricka narkotika med numret 777 instansat. Kl. 00.14 skrev *Deeppuppy* med *Rockcookie* att ”Idag du hade spikat en tid med abdul sthlm”, ”Han ringde söndernoss idag”, ”Jag gav de 2 kassar ladd han sa de skulle ta emot”, ”O detas vnr som tog emot de säger de här är inte coca” och ”Fattar nada”.

Den 10 april 2020 skrev *Deeppuppy* till *Seniormode* att han hade sex hg kvar om någon ville ha. Den 21 april 2020 förekom även en diskussion om kassan mellan *Lilycardinal* och *Seniormode*. *Lilycardinal* skrev bl.a. att de har fått 200 norska.

Den 22 april 2020 skrev *Shaggyleaf* till *Lilycardinal* ”Det kaka” och ”Bram skicka mig silver encro”. *Lilycardinal* svarade ”Moistfly”.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

Den 23 april 2020 skrev *Shaggyleaf* till *Moistfly* och frågade om denne behövde coca då han hade 2 kg kvar av 777. *Shaggyleaf* ville hjälpa *Moistfly* att bli av med sin skuld. *Moistfly* bekräftade att han vill ha partiet. Det bestämdes sedan att *Moistfly* skulle skicka en person till Hjällbogärdet 46 för att hämta narkotikan den 24 april 2020 och att koden var kaka. I samband med detta har *Moistfly* kontakt med *Ordinarydonut*. Denne skrev till *Moistfly* att det fanns en köpare på 2. *Ordinarydonut* tog även på sig att förvara narkotikan efter att den hämtats. Den 24 april 2020 påminde *Shaggyleaf* *Lunarbee* om överlåtelserna och gav direktiv om att först se köparen och därefter gå upp och hämta.

Den 1 maj 2020 har *Moistfly* och *Ordinarydonut* kontakt då en person var på väg för att hämta kokainet. Kl. 20.20 meddelade *Ordinarydonut* att det var löst. Personen som hämtat narkotikan kontrollerades därefter av polis och det visade sig vara 1962 gram kokain med märkningen 777. Det var två brickor med kokain på 984 gram med halten 32 % respektive 978 gram med halten 18 %. På plastpåsen som narkotikan låg i hittades fingeravtryck från Ronja Wiezell vilket visar att narkotikan kom från Hjällbogärdet 45.

Med hänsyn till ovanstående finns det för varje alias som är aktuell i målet ett stort antal meddelanden som sammantaget och för var och en ger en tydlig bild av att det är ett parti om 18,5 kg kokain som diskuteras och att de inblandade användarna agerar på olika sätt. Vissa är delaktiga i hela planeringen och styr hela transaktionen medan andra har mycket mindre tongivande roller i det hela. Tingsrätten anser, trots att det kan ha förekommit att meddelanden lagts fram i fel tidsföljd och oaktat att vissa meddelanden synes saknas i konversationerna, att mängden meddelanden som skickats under ett par dagars eller i vissa fall veckors tid tillsammans räcker för att dra dessa slutsatser.

Det har invänts att det inte är visat i målet att det är kokain eftersom det i chattkonversation mellan *Miljonprogram* och *Expensivcrab* framgått att *Expensivcrab* skrivit ”Bror det kan ikke vaere kola” samt att *Deppuppy* skrivit till *Rockcookie* att denne inte fattade något då de som tog emot det säger att det inte är ”coca”. I målet är utrett att de två brickor med kokain som togs i beslag den 1 maj 2020 innehöll 1962 gram kokain med

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

en halt om 18 % respektive 32 %. Det är samma märkning på brickorna som *Lilycardinal* uppgett är hans, 777. *Lunarbee* har därefter vid två tillfällen skickat bilder på narkotikan med samma märkning till *Rockcookie* och *Deeppuppy*. Det är dessutom *Lunarbee* som överlämnat de två kilona till *Expensivcrab* från Hjällbogärdet 45 och tagit emot pengarna. Lägenheten på Hjällbogärdet 45 har använts som förvarings- och förpackningslokal. Lägenheten är Ronja Wiezells och hennes fingeravtryck fanns på den påse som partiet med 1962 gram kokain låg i.

Det pågår en diskussion mellan *Miljonprogram* och *Expensivcrab* efter överlåtelsen där *Miljonprogram* försäkrar att det är kokain men att *Expensivcrab* kan återlämna partiet om denne inte är nöjd. Det finns ingen uppgift i chattkonversationen som tyder på att narkotikan eller pengarna lämnats åter. I chattkonversation mellan *Deeppuppy* och *Miljonprogram* framgår dessutom att de hade 15 kilo kokain och att de gett till 10 person men ingen annan har klagat. Med hänsyn härtill samt till att partiet med 1962 gram kokain kan knytas till Hjällbogärdet 45 tillmäts de enstaka meddelandena från *Expensivcrab* lågt bevisvärde. Tingsrätten anser det därmed utrett att det varit frågan om 18,5 kilo kokain som smugglats in i Sverige och sedan hanterats på sätt som åklagarna påstått.

Det är genom det framlagda materialet klarlagt att *Lilycardinal* förvärvat ca 18,5 kg kokain i Holland, att denne för den fysiska hanteringen av narkotikan uppdragit åt *Residentgiraffe* att olovligen och utan att anmäla varorna till tullbehandling, införa ca 18,5 kg kokain från Nederländerna via Tyskland till Sverige och Göteborg. *Lilycardinal* har haft löpande kontakt med, övervakat och gett *Residentgiraffe* direktiv om transporten och införseln till landet. *Lilycardinal* har därefter olovligen överlåtit ca 14,5 kg kokain till *Rockcookie* och *Deeppuppy* ned hjälp av *Residentgiraffe* samt deltagit i fortsatt hantering av narkotikan och överlämnande av narkotikan för förvaring på av *Lilycardinal* angiven adress i Göteborg. Vidare har *Lilycardinal* förvarat 4 kg kokain hos *Residentgiraffe* som *Residentgiraffe* sedan på uppdrag överlåtit vid två tillfällen.

Det är vidare utrett att *Rockcookie* och *Deeppuppy* gemensamt och i samförstånd i överlåtelssyfte av *Lilycardinal* förvärvat ca 14,5 kg kokain och överlämnat narkotikan till anlitad förvarare/lagerhållare *Lunarbee* med hjälp av *Residentgiraffe*. *Deeppuppy*, *Rockcookie* och

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

Shaggyleaf har haft rådighet över narkotikan och olovligen genom styrning av, övervakning och direktiv till *Lunarbee* förvarat samt bearbetat narkotikan och olovligen överlåtitt totalt ca 14,5 kg kokain. *Lunarbee* har bl.a. till tillresta från Norge olovligen överlåtitt ca 2 kg kokain samt överlåtitt 1962 gram kokain till *Moistfly*. *Moistfly* har efter förvärvet uppdragit åt en person att olovligen transportera, förvara och därefter överlåta narkotikan.

Det är vidare visat att *Miljonprogram* olovligen förmedlat kontakt mellan *Rockcookie* och *Deppuppy* med tillresta från Norge varvid ca 2 kg kokain överlåtits.

Allt har skett på tid och plats som åklagaren har angett.

Händelseförloppet och inblandade Encrochatanvändares roll gällande åtalen i bilaga 2.

De i målet aktuella användarnamn som åklagaren har påstått varit delaktiga i narkotikahanteringen är *Lilycardinal*, *Moistfly* och *Ordinarydonut*. Det förekommer även andra personer under alias såsom *Seniormode*, *Blaumbloed* och *Christiandior* i chattarna men det är inte utrett vilka de personerna är.

Magnus Svensson och Frida Forsberg har dömts av Hovrätten för Västra Sverige den 25 januari 2021 (mål nr B 5902-20) för synnerligen grov narkotikasmuggling bestående i att de den 15 maj 2020 i ett lastutrymme i en skåpbil transporterat 97 liter amfetaminolja, vilket motsvarar 49 kilo 100 %-ig amfetaminsulfat. I domen fann hovrätten det utrett att Magnus Svensson var samma person som Encrochatanvändaren *Ordinarydonut*.

Av utskrifter från meddelanden i Encrochat framkommer följande.

Mellan den 4 och 6 april 2020 finns bland annat följande meddelanden. *Seniormode* skrev till *Lilycardinal* att han vill beställa olja, och "Oljan, styr den du." *Lilycardinal* svarade "yes." *Seniormode* vill ha hem oljan redan till helgen och uppmanade *Lilycardinal* att fokusera och agera på oljan fort.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

Seniormode och *Lilycardinal* skrev till varandra om att man måste bygga marknad, att de har tight schema eftersom det tar 1-2 veckor att ta hem. *Lilycardinal* tyckte att det tog för stor plats varför de skulle köra två omgångar. Det var enligt *Seniormode* inget att oroa sig för utan de måste öka volymerna. *Lilycardinal* menade att tillverkningen måste göras i två rundor.

Lilycardinal skrev till *Moistfly* " Oljan. Nu. 100 liter." *Moistfly* å sin tur har en dialog med *Ordinarydonut* angående hur de ska få hem den och *Ordinarydonut* föreslog att de skulle ta hem den i dieseldunkar.

Seniormode skrev till *Moistfly* att han skulle agera på oljan med "Lily." *Moistfly* undrade om det var 100 liter varpå *Seniormode* svarade 100-125.

Lilycardinal skrev till *Christiandior* "Dis week insallah I com buy." De har en konversation på engelska där *Lilycardinal* meddelade att han skulle komma och handla om två till tre dagar och att han behövde 100 liter samt svavel.

Mellan den 8 och 10 april 2020 finns bland annat följande meddelanden. *Moistfly* skrev till *Seniormode* att Mekarn kunde fixa en lastbil och fylla tankarna med grejer. *Lilycardinal* och *Moistfly* diskuterade hur de skulle transportera oljan i en lastbil.

Lilycardinal meddelade *Seniormode* att han hade köpt oljan och att "ostkillen" kunde hämta den. *Seniormode* svarade "Lös oljan fort, till pop. Gör om skuldlistor och spel." *Lilycardinal* skrev till *Residentgiraffe* att han hade ett hemligt jobb, tungt. "Ni ska hämta olja. 100 liter" *Residentgiraffe* svarade att han är på. *Lilycardinal* undrade om han hade hittat någon som kunde hämta. *Residentgiraffe* frågade vad det var för olja och hur många dunkar och fick till svar fyra samt "Tjack".

Mellan den 11 och 13 april 2020 finns bland annat följande meddelanden. *Seniormode* skrev att *Lilycardinal* skulle se till att det var den bästa oljan samt att oljan låg på 750-800E per liter. *Seniormode* skrev till *Lilycardinal* "Behöver ge 6000E i nl."

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

Lilycardinal skrev till *Seniormode* och frågade om oljan. *Seniormode* svarade "Agera och be han fixa det omedelbart." "Trodde du hade kontroll???"och "be han åka ner och lösa det - snabbt som fan oxo."

Lilycardinal skrev till *Moistfly* och undrade vad som hände och om han hade planerat. *Moistfly* svarade att det inte finns tillgång till lastbil nu under corona. *Seniormode* hörde av sig till *Moistfly* och skrev att han skulle "fixa oljan grejen", "asaaaap", "Top prio000. Lös det med Lily omedelbart. Lös skiten asap. Oljan måste lösas direkt."

Mellan den 14 och 16 april 2020 finns bland annat följande meddelanden. *Lilycardinal* skrev till *Moistfly* att han måste agera och att det har gått lång tid. *Moistfly* svarade "Bror jag drar i alla trådar och inträde i Sverige." "Finns ett sätt möjligvid" "Köpa en skåpbil och göra den till följrbil." "Asså har kollat med riktiga folk. Som kör men alla säger korona korona". *Seniormode* skrev till *Lilycardinal* "Fixa oljan bror ta tag i mekanikern. Ligg i. Du måste ligga i och samla. Vi har deadline. Höj priset till 1500 kr."

Mellan den 18 och 20 april 2020 finns bland annat följande meddelanden. *Seniormode* skrev till *Lilycardinal* att "Silver säger Mekk kör. Men vill ha 3 saker. 2 lax per liter. Stashbil. 100-120 lax. *Lilycardinal* svarade" Oki bror".

Seniormode vidarebefordrade en chatt med *Squirrelpickle* till *Lilycardinal*. I chatten beskrev *Squirrelpickle* hur han har lärt sig en process med tjack, att man ska knåda in magnesiumsulfat/epsomsalt och inte mixa stenen som blir efter att ett ämne kokats bort. *Seniormode* uppmanade *Lilycardinal* att spara den och skrev sedan "Agera där med bilen så vi kan jobba bror." "Snälla fokus på att göra oljan".

Lilycardinal skrev att han vill ha "deg" av *Moistfly*, som i sin tur skrev att de ska betala för stashbilen. *Lilycardinal* vill ha en lägesrapport och *Moistfly* redogör för att han har kollat båtar och de två terminalerna där båtarna stannar samt att bilen ska börja byggas med plats för 200-400 liter.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

Mellan den 21 och 23 april 2020 finns bland annat följande meddelanden. *Moistfly* skrev till *Lilycardinal* "Bror, det rullar på, men det uppstår problem. Mekarn blev av med körkortet igår". *Seniormode* skrev till *Moistfly* "Agera oljaaaaan" och uppmanade *Moistfly* att lösa det med *Lily*.

Mellan den 27 och 29 april 2020 finns bland annat följande meddelanden. *Ordinarydonut* skrev till *Moistfly* att han behövde veta exakt hur den var förpackad och att de måste köra på handdesinfektionslinjen och tillverka etiketter. *Moistfly* vidarebefordrade en chatt han hade med *Ordinarydonut* till *Lilycardinal* av vilken det framgår "'Imorgon innan vi åker. Panox 300 heter deras desinfektion. Sätter Solventis Medical Supplier på sidan av bilen. Så kan vi köra handspriten sedan med". *Seniormode* svarade *Moistfly* "Skäm inte ut mig. De med labben står och väntar på oljan".

Mellan den 30 april och 9 maj 2020 finns bland annat följande meddelanden. *Moistfly* skrev till *Ordinarydonut* "Labbkillarna väntar. Vi ska bli rika nu". Den 2 maj 2020 meddelade *Ordinarydonut* att han nekats inträde till Tyskland". *Seniormode* skrev till *Lilycardinal* " Mitt tålamod är snart slut. Få hem mitt olja annars ja kommer snea på dig silver och bram. Ja menar allvar. Det räcker nu ni låser mina deg förstör labbarna."

Moistfly skrev till *Seniormode* och *Lilycardinal* att det blev stopp i Tyskland, även om det fanns papper och att de håller på att hitta en lösning. *Lilycardinal* är nu förbannad på *Moistfly* då denne förlorat 90 E tusen. *Moistfly* skrev till *Lilycardinal* att han kan flyga över det från Danmark. Det följer därefter ett par hätska konversationer mellan *Lilycardinal*, *Seniormode* och *Moistfly* på grund av fördröjningen med transporten.

Mellan den 12 och 14 maj 2020 finns bland annat följande meddelanden. *Moistfly* skrev till *Lilycardinal* "Sköt resan med han" Och "Han ville ta samma väg igen för det kostar 6 lax härfrpn" *Lilycardinal* undrade vem *Moistfly* menade, och *Moistfly* förtydligade "*Ordinarydonut*." *Ordinarydonut* skrev till *Lilycardinal* att han har löst en ny förare "'Ner imorgon, lasta torsdag, hemma fredag".

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

Det är genom det framlagda materialet klarlagt att *Lilycardinal* och *Moistfly* tillsammans och i samförstånd med andra personer under tiden mars till och med 15 maj 2020 planerat och överenskommit att i Holland anskaffa och till Sverige införa en större mängd amfetaminolja. De har tillsett att transportörer anlitas som förberett smugglingen och hämtat narkotikan i Holland samt fört in den i Sverige utan att anmäla den till tullbehandling.

Aktörerna och användarnamnen i Encrochat

Amir Al Rubeji och Hashem Ali Kahn är båda från Hjällbo. Polis mannen Jenny Östling har vittnat om att de känner varandra och att de tillhör samma nätverk, det sk Hjällbonätverket. Amir Al Rubeji och Hashem Ali Kahn har även stoppats ihop i fordonskontroller. Abdul Ghaffar Haleem kan kopplas till Amir Al Rubeji och Hashem Ali Kahn genom ett fotografi som hittats i Abdul Ghaffar Haleems privata telefon.

Hosein Kahn känner Mohammed Fahed genom Mohammed Faheds syster Nala och vid tömningen av Hosein Kahns sociala telefon hittades ett fotografi på Mohammed Fahed. Elbasan Berisha är uppvuxen i Hjällbo och har själv uppgett att han känner Amir Al Rubeji sedan barnsben. I målet är vidare utrett att Elbasan Berisha hjälpt Amir Al Rubeji att betala en hotellvistelse samt att han hyrt en bil i vilken bl.a. Hashem Ali Kahn satt i vid en fordonskontroll. Polis mannen Jonas Pantzar har vittnat om att han iakttagit Hosein Kahn och Amir Al Rubeji i samma bil den 10 juli 2020. Vahid Rezai Agbash kan knytas till Hosein Kahn genom att Vahid Rezai Agbashes sväger har ett fotografi i sin telefon på en bil tillhörande Adel Al Kahn, Hosein Kahns sväger, den 23 juni 2020. Bilen stod då på Wiltonstraat i Zoetermeer och Hosein Kahn har haft tillgång till bilen.

Åklagaren har gjort gällande att *Lilycardinal* är Hosein Khan, att *Deeppuppy* under perioden 17 januari 2020 till och med 12 april 2020 är Hashem Ali Khan, att *Deeppuppy* under perioden 13 april 2020 till och med 17 april 2020 är Amir Al Rubeji, att *Rockcookie* under perioden 2 februari 2020 till den 8 april 2020 är Amir Al Rubeji, att *Shaggyleaf* un-

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

der perioden 22 april 2020 till och med den 5 juni 2020 är Amir Al Rubejie, att *Miljon-program* under perioden 14 mars 2020 till och med den 19 april 2020 är Abdul Haleem Ghaffar, att *Moistfly* under perioden 20 mars 2020 till och med 15 maj 2020 är Mohammed Fahed, att *Residentgiraffe* under perioden 2 april 2020 till och med den 2 maj 2020 är Vahid Rezai Agbash och att *Lunarbee* under perioden 4 april 2020 till och med 6 juni 2020 är Elbasan Berisha.

När det gäller nu aktuella Encrotelefoner har åklagarna redogjort för ett stort antal datapositioneringsuppgifter som Encrotelefonerna haft mot master som täcker områden som de tilltalade haft anknytning till. Tingsrätten konstaterar att Encrotelefonernas angivna datapositioneringsuppgifter är osäkra vilket försvararna invänt. Tingsrätten anser att det trots detta är talande att en mycket stor del av Encrotelefonernas datauppkoppling skett just mot de master som de tilltalade har anknytning till, vilket kommer att framgå nedan.

Det har från vissa försvarare riktats kritik mot förundersökningen och då främst mot brukaranalyserna med påstående om att de ska ha varit ensidigt inriktade mot vissa misstänkta. Det är ett påstående som saknar stöd i målet. Tingsrättens helhetsbedömning av utredningen i målet är att den är robust, detaljrik och ger en tydlig samt objektiv bild över de inblandade och deras roller. Efter detta konstaterande övergår tingsrätten till att pröva om åklagarnas påståenden om vilka som kan knytas till respektive användarnamn är bevisat.

Är det Amir Al Rubeji som skriver under alias *Rockcookie* under perioden 2 april 2020 till den 8 april 2020, *Deepuppy* under perioden 13 april 2020 till den 17 april 2020 och *Shaggyleaf* under perioden 22 april 2020 till den 5 juni 2020 i Encrochat?

I målet har inte någon Encrotelefon hittats. Att en konversation skett från en viss mobiltelefon och att denna telefon sedan återfinns hos en viss person är en omständighet som talar för att det är personen ifråga som deltagit i konversationen. När någon mobil

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

inte påträffas ligger det väsentliga i identifikationen i innehållet i meddelandena och den koppling de har till den påstådda användaren.

När det gäller innehållet i meddelandena är det tingsrättens uppfattning att det utesluter att det är någon annan än Amir Al Rubeji som skriver under alias *Rockcookie* under perioden 2 april 2020 till den 8 april 2020, *Deeppuppy* under perioden 13 april 2020 till den 17 april 2020 och *Shaggyleaf* under perioden 22 april 2020 till den 5 juni 2020. Det grundar tingsrätten på följande omständigheter.

Amir Al Rubeji var vid tidpunkten för brottet skriven på Hundraårgatan 2 i Göteborg, där Amir Al Rubejis pappa är folkbokförd. Mamman till hans barn, Elicia Karim, och deras gemensamma dotter Lea var skriva på Linnégatan 6 i Göteborg. Amir Al Rubeji har iakttagits av spanare då han gått in och kommit ut från porten till Linnégatan 6. Även Elicia Karim har setts gå in i porten till Linnégatan 6. Då husrannsakan genomfördes i oktober 2020 på Linnégatan 6 låg Amir Al Rubeji och sov i sovrummet.

Det finns bilder tagna av aliaset *Shaggyleaf* som stämmer överens med bilder från husrannsakan på Linnégatan 6 i mars 2021. På en nyckelknippa som anträffades på Linnégatan 6 fanns en nyckel som gick till Amir Al Rubejis mammas lägenhet på Bondgården 37 i Angered.

Under perioden 2 april till den 8 april 2020 kopplade Encro-telefonen *Rockcookie* mest frekvent upp mot basstationer runt Linnégatan 6 och Hundraårgatan 2. Enligt materialet från Frankrike är lösenordet för att låsa skärmen "kakabraka".

Under tidsintervallet 22 april till den 5 juni 2020 kan Amir A Rubeji knytas till *Shaggyleaf*. Under denna period kopplade Encro-telefonen *Shaggyleaf* mest frekvent upp mot basstation runt Linnégatan 6.

Under perioden 7 april till den 17 april 2020 har två brukare av *Deeppuppy* identifierats. Under perioden 13 april till den 17 april 2020 kopplade Encro-telefonen *Deeppuppy* mest

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

frekvent upp mot basstationer runt Linnégatan 6 och Hundraårgatan 2. Under perioden 7 april till den 12 april 2020 kopplade Encro-telefonen *Deeppuppy* mest frekvent upp mot basstation runt Vaniljgatan 15, en adress som Hashem Ali Kahn är knuten till.

Åklagaren har redovisat en tabell som visar andra Encro-användares valda smeknamn på *Rockcookie* och *Shaggyleaf*. Bland annat syns smeknamn "kaka hj" både avseende *Rockcookie* och *Shaggyleaf*, "kaka ny", "kaka gbg" och "kakagbg ny". Enligt förhör med områdespolisen Jenny Östling, som arbetat i området under ca 12 år, framgår att Amir Al Rubeji kallas för kaka och att han tillhör toppskiktet i Hjällbonätverket. Av vittnesförhöret med Nigar Ibahim har det vidare framgått att kaka är ett ord som används för att visa respekt, att det enbart används för män och att man säger kaka först och sedan namnet. Att kaka används för att visa en person respekt stämmer väl in på den ställning som Amir Al Rubeji har i Hjällbonätverket. Dessutom föreligger det inte någon motsättning i att Amir Al Rubeji kallas kaka trots att detta även används om andra personer, särskilt inte då Nigar Ibahim uppgett att man säger både kaka och namnet. Att det, som Amir Al Rubeji invänt, i andras kontaktlistor står angivet kaka som smeknamn för andra användarnamn än *Rockcookie* och *Shaggyleaf* förtar därför inte värdet av åklagarens bevisning.

I telefontömningen av Hashem Ali Kahns sociala telefon hittas en WhatAapp-konversation mellan Hashem Ali Kahn och en kontakt inlagd som "Kaka fru". Av chatten framgår att "Kaka fru" vill att Hashem ska meddela A att han förstör sin dotter Leas liv med sitt missbruk. Det telefonnummer som är kopplat till kontakten "Kaka fru" är anslutet till Elicia Karims bankkonto för Swish.

Hashem Ali Kahn har en WhatsApp-konversation i maj -juni 2020 med kontakten "Kaka". "Kaka" är kopplat till ett telefonnummer med slutsiffrorna *5558. Samma telefonnummer har förekommit i samband med hemlig avlyssning mot Amir Al Rubeji. Av samtalsutskrifter från avlyssningen framgår att Amir Al Rubeji presenterar sig med namn samt att motparten tilltalar honom "Amir".

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

Den 2 april 2020 finns en konversation mellan *Rockcookie* och *Blackchoco* där *Rockcookie* skriver att "Eli fyller år imon". Elicia Karim fyller år den 3 april. Den 3 april 2020 kopplade *Rockcookie* upp sig mot basstation i närheten av Linnégatan 6 för att under eftermiddagen/kvällen koppla upp sig mot basstation vid Stig Center. Under dagen skriver *Rockcookie* med flera Encro-användare om att han ska fira sin frus och sin systers födelsedag. Även Amir Al Rubejis systerson fyller år den 3 april. *Rockcookie* skriver vidare att han ska vakta Lea samt att ska på lekland med ungen och sin fru. Barnpalatset på Alekärrsgatan ligger i närheten av basstationen Stig center. *Rockcookie* skickar även en bild på ett barn till bl.a. *Deppuppy* och *Miljonprogram* och skriver "Lea håller sin väska".

Senare under kvällen ber *Rockcookie* *Beastpalm* att ringa en taxi med barnstol till Saray eftersom han glömt telefonen hemma. I närheten av Barnpalatset ligger restaurang Saray Kök och Grill. *Beastpalm* bekräftar kl 18.04 att taxi är bokad och framme tjugo över varvid *Rockcookie* frågar i vilket namn och får till svar "Ditt", "Riktiga nsmn hahah". Enligt uppgift från Taxi Göteborg finns det en taxiresa registrerad från Alekärrsgatan till Linnégatan den 3 april kl. 18.22 i namnet "Amir".

Den 4 april 2020 kl. 19.37 skriver *Rockcookie* till *Deppuppy* "E hos mamma". Under samma tid kopplar *Rockcookie* upp mot basstationer runt Bondegärdet 37 där Amir Al Rubejis mamma är folkbokförd. *Rockcookie* skickar en bild på ett barn i en barnvagn till *Seniormode*. Barnvagnen ser likadana ut som den Elicia Karim är observerad med under spaning och som återfanns i lägenheten på Linnégatan 6 i samband med husrannsakan den 25 mars 2020.

Den 5 april 2020 kl. 01.21 skriver *Rockcookie* till *Beastpalm* att denne ska ringa hans pappa och säga att han kommer eftersom han blivit utslängd. Då kopplar *Rockcookie* upp mot basstation vid Linnégatan. Därefter kopplar *Rockcookie* upp mot basstation i område där Amir Al Rubejis pappa bor på Hundrårsgatan 2.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

Mellan den 7 och 9 april har en annan person bokat ett hotellrum, nr 714 på Elite Park Avenue i Göteborg och *Rockcookie* kopplar upp sig mot basstation i närheten av hotellet. *Rockcookie* skickar ett flertal fotografier från hotellrummet till andra Encro-användare. *Rockcookie* skriver till olika användare att han tror att polisen ska ta honom, att ”brämnas alla dera encr” samt att han vill att *Icetequila* ska komma och kolla hotellet. Därefter har flera andra Encro-användare svårt att få tag på *Rockcookie* och de chattar sinsemellan om Kaka och att polisen inte tagit honom utan att han är på ett hotell. På ett av fotografierna som *Rockcookie* skickar syns ett par svarta Adidas-byxor med ett Adidas-märke på vänster ben. Den 7 april 2020 skriver *Rockcookie* till *Clenblazer* att han bråkat med sin fru och ska sova på hotell. Den 8 april 2020 kopplar *Rockcookie* upp mot basstationer nära hotellet. Därefter används inte *Rockcookie* mer vilket stämmer väl överens med att *Rockcookie* den 7 april skrivit att alla Encro ska brännas.

När Amir Al Rubeji checkar ut från hotellet den 9 april 2020 observeras han i samband med spaning och han har då på sig ett par svarta Adidas-byxor med ett Adidas-märke på vänster ben

Den 22 april 2020 förekommer en konversation mellan *Shaggyleaf* och *Seniormode* där *Shaggyleaf* inleder med att presentera sig ”Salam alejkum”, ”bror” och ”Det Kaka”. Samma dag sker en konversation med *Lilycardinal* där denne frågar vart *Shaggyleaf* tagit vägen och hur denne mår varpå *Shaggyleaf* svarar att han ”Svettadesmbort allt”, ”knark”, ”inför ramdan” vilket styrker att det är samma användare bakom *Shaggyleaf* som *Rockcookie*.

Den 23 april 2020 skriver *Shaggyleaf* med *Moistfly* varvid *Moistfly* blir osäker på vem han chattar med och får till svar ”Kaka bram” och ”Från jkällbi”. *Shaggyleaf* skriver att han kastat sin encro och att han därför tappat kontakt med alla vilket stämmer överens med vad som framgår av chatten i *Rockcookie* den 7 april 2020.

Den 24 april 2020 kopplade *Shaggyleaf* mest frekvent upp mot basstation nära Linnégatan 6. *Shaggyleaf* skickade även bilder på hemmiljö som stämmer väl överens med bilder tagna på lägenheten under husrannsakan på Linnégatan 6.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

Den 25 april 2020 kopplade *Shaggyleaf* mest frekvent upp mot basstation nära Linnégatan 6 under morgon och natt. På kvällen vid kl. 19 kopplade *Shaggyleaf* upp mot basstation nära Hundraårsgatan i Kortedala där Amir Al Rubejis pappa bor. *Shaggyleaf* skriver till *Beastpalm* kl 21.49 att han är hos sin pappa. Den 26 april 2020 skriver *Shaggyleaf* med flera andra Encro-användare att de ska blocka Eli och att han ska lämna henne. Därefter skriver han att ska åka iväg ett par dagar till Trollhättan och *Shaggyleaf* kopplade samma dag upp mot basstation i Trollhättan.

Den 28 april 2020 skickade *Beastpalm* en skärmdump av ett sms från en kontakt som är benämnd "Kakas fru" till *Shaggyleaf*. Av sms:t framgår att Amir ombeds ringa samt att det rör Amir, avsändaren och Lea. Avsändaren nämner även en flytt till Stockholm. Den 5 maj 2020 skriver *Shaggyleaf* till annan Encro-användare att han ska kidnappa Lea. Den 7 maj kopplade *Shaggyleaf* upp mot en basstation i närheten av Radisson Blue Hotell på Lindholmen. En annan person än Amir Al Rubeji har bokat ett hotellrum, nr 743, för två personer mellan den 6 och 8 maj 2020. Den 7 maj skriver *Shaggyleaf* till *Lunarbee* och vill att *Lunarbee* ska komma till hotellet.

Den 7 maj 2020 skickade *Shaggyleaf* bilder från hotellrummet till oidentifierad Encro-användare. Bilderna stämmer väl överens med bilder tagna av polis från samma hotellrum i november 2020. Den 8 maj 2020 kallades polis till Radisson Blue Hotell på Lindholmen eftersom Amir Al Rubeji bl.a. inte kunde betala för sin hotellvistelse. Dessförinnan har *Shaggyleaf* skrivit till oidentifierad Encro-användare att denne inte har betalat. Elbasan Berisha kallades till hotellet av Amir Al Rubeji för att hjälpa till med betalningen. Enligt uppgift från Minitaxi genomfördes en resa som bokades kl 11.09 från Bondegärdet till Lindholmospiren med Elbasan Berishas telefonnummer. Elbasan Berisha identifieras på plats av polis, vilket denne även har bekräftat i förhör.

En av poliserna på plats, Fredrik Adolfsson, har berättat att Amir Al Rubeji medtogs för kroppsbesiktning till polisstationen på Hisingen pga. av misstanke om bruk av narkotika. Amir Al Rubejis väska kontrollerades och han skyddsvisiterades. Fredrik

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

Adolfsson minns inte om någon telefon påträffades men han var vid tidpunkten för ingripandet inte medveten om att krypterade telefoner var av intresse att notera. Det faktum att det inte finns antecknat att det påträffats en mobiltelefon på Amir Al Rubeji vid tillfället kan inte tas till intäkt för att Amir Al Rubeji därmed inte kan anses ha innehaft *Shaggyleaf*. Förhöret med Amir Al Rubeji avslutades kl.13.47 och han var fri att gå efter att förhöret hade genomförts. Fredrik Adolfsson har vidare berättat att Amir Al Rubeji var agiterade vid tillfället och fällde kommentarer med innebörden att det skulle brinna i Hjällbo samt att han och hans manna ska ge igen. I chattkonversation mellan *Shaggyleaf* och oidentifierad Encro-användare skriver denne kl. 16.07 att han precis släppts samt att Hjällbo ska brinna. Amir Al Rubeji har invänt att det av chatten framgår att *Shaggyleaf* även skriver att husrannsakan ska ha beslutats hos dennes mamma och pappa men att det inte finns något protokoll om husrannsakan i förundersökningsprotokollet för misstanken om ringa narkotikabrott m.m. den 8 maj 2020. Det finns dock en notering i förundersökningsprotokollet om att beslut tas om husrannsakan på skrivna adress. Avsaknaden av tvångsmedelsprotokoll talar därför inte emot att Amir Al Rubeji är *Shaggyleaf*.

I samband med husrannsakan på Linnégatan 6 hittades en kallelse till förhör gällande misstanke om ringa narkotikabrott/ringa dopningsbrott den 7 maj 2020 på Lindholm.

Den 9 -10 maj 2020 sker en WhatsApp-konversation mellan Elicia Karim och Hashem Ali Kahn, där Elicia Karim är benämnd "Kaka fru" i Hashem Ali Kahns kontakter. Konversationen handlar om att Elicia Karim försöker med hjälp av Hashem Ali Kahn att få kontakt med Amir Al Rubeji.

Den 10 maj kopplade *Shaggyleaf* upp mot basstation i närheten av Amir Al Rubejis mammas bostad på Bondegärdet 37. *Shaggyleaf* skickade en bild till en oidentifierad Encro-användare på Amir Al Rubejis mamma och skriver "Min mamma". Hemmiljön på bilden stämmer väl överens med bilder tagna av polis i samband med husrannsakan på Bondegärdet 37 den 17 oktober 2020.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

Fram till och med den 21 maj 2020 finns det konversationer rörande Lea i *Shaggyleaf*s telefon.

Att Amir Al Rubeji tillfälligt använder *Deeppuppy* under perioden 13 april till den 16 april 2020 stöds av vad hur konversationerna förs samt var den kopplar upp.

Den 13 april 2020 skriver *Deeppuppy* till *Lunarbee* och ber denne komma med en "5a" till Linnégatan 6. Detta sätt att skriva och be *Lunarbee* komma med en "5a" har man kunnat se i chattkonversationer mellan *Shaggyleaf* och *Lunarbee* den 5 maj 2020. Den 14 april kopplade *Deeppuppy* upp mot basstation i närheten av Linnégatan 6 kl 13.05 och 13.39. Vid samma tidpunkt skriver *Deeppuppy* med *Shaggyleaf* att han inte klarar av att vara hemma samt att *Shaggyleaf* ska boka taxi till Linnégatan 6. Den 15 april 2020 skriver *Deeppuppy* med oidentifierad Encro-användare att han är hos farsan i Kortedala och i samband md detta kopplar *Deeppuppy* upp mot en basstation i närheten av Hundraårgatan där Amir Al Rubejis pappa bor. Den 16 april 2020 ber *Deeppuppy* oidentifierad Enrco-användare att skriva till Eli "Saknar er".

Amir Al Rubeji har varit föremål för spaning under en längre tid. Försvaret har inväntat att eftersom de inte fått del av samtliga spaningsloggar har de företagits möjligheten att kontrollera om Amir Al Rubeji varit på annan plats när *Rockcookie*, *Shaggyleaf* och *Deeppuppy* kopplat upp mot olika basstationer. Flera av spanarna är hörda i målet. Med hänsyn härtill samt till att Amir Al Rubeji inte själv lämnat några uppgifter som kunnat kontrolleras anser tingsrätten att detta inte förtar bevisvärdet av åklagarens bevisning. Amir Al Rubeji är iakttagen då denne plockades upp av en bil som Hosein Kahn körde. Vittnet Jonas Pantzar har uppgett att hans fokus under spaningen var bilen och aktuella personer. Han har dessutom sett Amir Al Rubeji personligen tidigare. Tingsrätten finner därför inte skäl att ifrågasätta Jonas Pantzars uppgifter om det var Amir Al Rubeji som satt bredvid Hosein Kahn i bilen den 10 juli 2020.

Mot bakgrund av ovanstående anser tingsrätten det utrett att det är Amir Al Rubeji som skriver under alias *Rockcookie*, *Shaggyleaf* och *Deeppuppy* i Encrochat under av åklagaren påstådda tidsperioder.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

Är det Hosein Kahn som skriver under alias *Lilycardinal* i Encrochat?

I målet har inte någon Encrotelefon hittats. Att en konversation skett från en viss mobiltelefon och att denna telefon sedan återfinns hos en viss person är en omständighet som talar för att det är personen ifråga som deltagit i konversationen. När någon mobil inte påträffas ligger det väsentliga i identifikationen i innehållet i meddelandena och den koppling de har till den påstådda användaren.

När det gäller innehållet i meddelandena är det tingsrättens uppfattning att det utesluter att det är någon annan än Hosein Kahn som är *Lilycardinal*. Det grundar tingsrätten på följande omständigheter.

Hosein Kahn var vid tidpunkten för brotten skriven på Wiehagen 46, Gelsenkirchen i Tyskland men han bor tillsammans med sin fru och sina barn på Schwanenstrasse 10, Gelsenkirchen i Tyskland. Han har varit föremål för spaning från tysk polis sida. Hosein Kahns föräldrar bor i Sverige och är folkbokförda på Smaragdgatan 13 i Västra Frölunda. Det skrivs mest på svenska i chatten, ibland på engelska, men aldrig på tyska.

Under tidsperioden 5 april 2020 till den 16 maj 2020 är de två mest frekventa basstationerna i Tyskland där *Lilycardinal* kopplat upp i närheten av både Schwanenstrasse och Wiehagen. Under samma tidsintervall i Sverige kopplar *Lilycardinal* upp sig mot basstation i närheten av Hosein Kahns föräldrars lägenhet på Smaragdgatan i Västra Frölunda. De mest frekventa basstationerna finns i Angered.

I kontaktlistor hos andra Encro-användare har *Lilycardinal* namngetts med namn som kan förknippas med Hosein Khan såsom "Växlare Gbg nya", "HU TYSK", "huss frö och "TysK".

Den 4 april 2020 skriver *Lilycardinal* med *Invisiblebee* att de saknar Libanon. Hosein Kahns båda föräldrar är ursprungligen från Libanon.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

Den 5 april skriver *Nochxiborx* med *Lilycardinal* och det handlar om att *Lilycardinal* ska komma till Eindhoven i Holland. *Nochxiborx* skriver även att *Lilycardinal* ska ta med 400 varvid *Lilycardinal* svarar att han inte har och därefter fyra dagar. Konversationen sker på engelska. *Lilycardinal* kopplar sedan upp på basstationer i Holland vid 20-tiden. *Lilycardinal* skickar en bild tagen genom framrutan på bilen denne färdas i till *Nochxiborx*. På bilden ses ett grönt märke nere till höger. Samma typ av märke syns även på andra fotografier som är tagna i Hosein Kahns bil med registreringsnummer GE K 8572. Märket är ett tyskt miljömärke som vissa bilar har för att få köra in i en miljözon i Tyskland. I samband med spaning på Linnégatan i Göteborg den 10 juli 2020 observerades GE K 8572 med Hosein Kahn som förare. Bilen hade två gröna klistermärken på framrutan, ett långt ner vid motorhuven och ett långt upp mot taket. På fotografiet som *Lilycardinal* skickade den 5 april 2020 syns inte hela fönsterrutan varför det inte går att säga om det satt ytterligare ett grönt märke på framrutan eller ej.

Den 6 april skriver *Lilycardinal* med *Moistfly* ”Önsks ja va din svåger”. Åklagaren påstår att *Moistfly* är Mohammed Fahed vilken uppfattning tingsrätten delar och som framgår nedan. Mohammed Fahed har en syster som heter Nala och som Hosein Kahn varit tillsammans med tidigare. Den 7 april 2020 skriver *Lilycardinal* till *Moistfly* ”E detta broder å förre detta familj”. Även den 8 april 2020 skriver *Lilycardinal* och *Moistfly* till varandra och *Lilycardinal* frågar ”vad gör du x svåger”, ”brukar du hälsa N”, ”Så viktig hon vet” och ”Ja tar hand om dig”.

Den 8 april 2020 kontrollerades Hosein Kahn av tysk polis i Essen, Tyskland då han tog kort på ett ingripande. Hosein Kahn var tillsammans med sin svåger, som han kallar kusin, Adel Ali Kahn. I samband med ingripandet skickade *Lilycardinal* ett fotografi på en polis och en annan person till fem Encro-användare. En av dem, *Wateryheart*, skriver tillbaka ”Ej han du tog bil pp de han adel ju”. *Lilycardinal* skrev själv till *Squirrel-pickel* ”Ja e med rapparen adel”.

Den 8 april 2020 skickar *Lilycardinal* en bild på poliser till Encro-användaren *Urbanhunter*. I Hosein Kahns sociala lur med IMEI *6466 återfinns en liknande bild som ser ut att vara tagen från samma plats. *Lilycardinal* skriver kl. 19.36 till *urbanhunter* ”Cuz

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

make problem”. Polisen gjorde ett ingripande på platsen mellan kl. 18.44 och 19.36. Hosein Kahn kontrollerades inte men det gjorde däremot bl.a. Adel Ali Kahn, Kalil Ali Kan och Zakaria Ali Kahn.

Den 10 april 2020 skriver *Lilycardinal* bl.a. följande till *Moistfly* ”Shoo va sa du till henne”, ”Ja kan lämna allt å alla för.henne” samt ”Gifter mig direkt.medmhenne”. Konversationen fortsätter senare samma dag och handlar om samma sak.

Den 20 april 2020 skriver oidentifierade Encro-användaren *Storksoup* med *Lilycardinal* varvid *Lilycardinal* skriver att han är hemma. *Lilycardinal* kopplade samtidigt upp mot en basstation som ligger i närheten av Hosein Kahns bostadsadress på Schwanenstrasse 10.

Den 23 april 2020 finns en chattkonversation mellan *Lilycardinal* och *Urbanhunter* där *Lilycardinal* skickade en bild på en kaffekopp med ett särskilt mönster. En likadan kaffekopp återfanns hos Hosein Kahn i samband med husrannsakan den 23 oktober 2020 på Schwanenstrasse 10. Även bordet som kaffekoppen stod på stämmer överens med fotografiet på ett bord vid husrannsakan.

Den 25 april 2020 åkte Hosein Kahn från Tyskland till Sverige. Den sista registrerade positionen för *Lilycardinal* i Tyskland denna dag är kl. 16.02. Dansk polis kontrollerade Hosein Kahn när denne anlände med färja i Rödbý kl. 16.55 Bilen Hosein Kahn färdades i var tyskregistrerad med registreringsnummer GE K 8572. Nästa Encro-position för *Lilycardinal* är utanför Malmö kl. 19.22. Kl. 21.09 kopplar *Lilycardinal* upp mot basstation i närheten av Hosein Kahns föräldrars adress på Smaragdsgatan 13.

Den 25 april 2020 är en lördag och under helger finns inga trängselavgifter. Under tisdagen den 28 april 2020 har fordon GE K 8572 genomfört sex trängselpassager. Under juni månad 2020 har GE K 8572 fakturerats för 12 trängselpassager i Göteborg.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

Den 26 april 2020 skriver *Lilycardinal* med *Invisiblebee*. I samband med konversationen kopplade *Lilycardinal* upp sig mot basstation i området runt Hosein Kahns föräldrars adress. *Lilycardinal* skriver ”E Frö”.

Den 15 maj 2020 finns det en konversation mellan *Lilycardinal* och *Littleceasar*. *Lilycardinal* vill ha en ny telefon och *Littleceasar* ska komma med den till Gelsenkirchen. *Littleceasar* hittar inte och *Lilycardinal* guidar denne till Lidl. Det ligger en Lidl-butik mitt emot huset där Hosein Kahn bor.

Mellan den 17 juni och den 10 juli 2020 har polis observerat Hosein Kahn i olika fordon. Den 17 juni 2020 har Hosein Kahn observerats som passagerare i personbilen YGW 024. Hosein Kahn hade då två telefoner i samma hand. Den 10 juli 2020 iaktogs Hosein Kahn då han körde GE K 8572 och Amir Al Rubeji satt som passagerare fram. Hosein Kahn har uppgett att det inte var Amir Al Rubeji som satt bredvid honom. Denna uppgift är motbevisad av vad vittnet Jonas Pantzar uppgett.

Hosein Kahn har varit föremål för dold övervakning i Tyskland. Svensk polis har fått lov att ta del av viss information från denna. Tysk polis har efter jämförelse av trafikdata från nätoperatörer kommit fram till att IMEI-nummer *3431 bestående av 14 siffror användes av Hosein Kahn. IMEI-numret stämmer överens med det som dokumenterats tillhöra Encro-användaren *Lilycardinal*, *34316, bestående av 15 siffror. Den 1 juli 2020 genomförde tysk polis ytterligare jämförelse av trafikdata från nätoperatörer och kom fram till att IMEI-nummer *9615 bestående av 14 siffror användes av Hosein Kahn. IMEI-numret stämmer överens med IMEI-numret, med 15 siffror, *96158 på den i beslag tagna BQ-telefonen som anträffades av svensk polis i personbil XYE89A. Personbilen brukades av Hosein Kahn dagarna innan gripandet i Sverige den 17 oktober 2020. När Hosein Kahn greps hade han bilnyckeln till XYE89A i fickan.

Hosein Kahn har invänt att det inte kan vara samma telefon då IMEI-numret inte stämmer. Av ärendesammanställningen, ab 526, framgår att ett IMEI-nummer är mobiltelefonens 15 siffriga unika serienummer. De åtta första siffrorna identifierar modellen och ursprung och kallas också för Type Approval Code (TAC). De återstående siffrorna är information definierad av tillverkaren. Den sista siffran är en kontrollsiffra.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

Av förhör med den tyska polisen Stephan Nowaczyk har framgått att Tyskland endast använder sig av de 14 första siffrorna eftersom den sista siffran är en kontrollsiffra och inte har någon betydelse för identifieringen av telefonen. Tingsrätten, som inte finner skäl att ifrågasätta vad Stephan Nowaczyk uppgett, anser det därför utrett att IMEI-nummer *3432 och *34326 avser samma telefon samt att *9615 och *96158 avser samma telefon.

I mobiltömningen av Hosein Kahns mobiltelefon som togs i beslag när han greps på Smaragdsgatan 13 den 17 oktober 2020 finns en WhatsApp-konversation med okänd person där det skrivs om ”esk” och ”hsb” och att de har skulder. I grundmaterial gällande *Lilycardinals* notes finns en skuldlista upprättad där ”esk” och ”hsb” finns med.

Hosein Kahn har invänt att det finns meddelanden i Encorchat som tyder på att någon annan är *Lilycardinal*. Bl.a. finns det ett meddelande den 21 april 2020 ”40 år nu” vilket inte stämmer överens med Hosein Kahns ålder. Enligt tingsrättens bedömning går det inte av meddelandet att dra några egentliga slutsatser av vad som avses varför det tillmäts lågt bevisvärde. Hosein Kahn har vidare invänt att det finns tillfällen då *Lilycardinal* enligt meddelandena befunnit sig i Sverige vid tillfällen då Hosein Kahn är i Tyskland och vice versa. I den tyska utredningen har slutsatsen dragits att *Lilycardinal* måste befinna sig i Sverige den 9 april 2020 eftersom denne skickat en bild på ett svenskt cigarettpaket och en genomskinlig liten plastpåse med marijuana och det skrivit att den ska köpas ny ”här”. Det är dock inget svenskt cigarettpaket på bilden varför slutsatsen tillmäts lågt bevisvärde. I övrigt finns det ingen annan utredning i målet än Hosein Kahns egna uppgifter som visar att han befunnit sig på andra platser än *Lilycardinal*.

Mot bakgrund av ovanstående anser tingsrätten det utrett att det är Hosein Kahn som skriver under alias *Lilycardinal* i Encrochat under av åklagaren påstådd tidsperiod.

Är det Hashem Ali Kahn som skriver under alias *Deepuppy* i Encrochat under perioden 17 januari 2020 till den 12 april 2020?

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16**Mål nr:** B 16411-20

Avdelning 4

I målet har inte någon Encrotelefon hittats. Att en konversation skett från en viss mobiltelefon och att denna telefon sedan återfinns hos en viss person är en omständighet som talar för att det är personen ifråga som deltagit i konversationen. När någon mobil inte påträffas ligger det väsentliga i identifikationen i innehållet i meddelandena och den koppling de har till den påstådda användaren.

När det gäller innehållet i meddelandena är det tingsrättens uppfattning att det utesluter att det är någon annan än Hashem Ali Kahn som är *Deeppuppy* under perioden 17 januari 2020 till den 12 april 2020. Det grundar tingsrätten på följande omständigheter.

Hashem Ali Kahn var vid tidpunkten för brottet folkbokförd på Orustgatan i Göteborg. Vid husrannsakan på adressen den 17 oktober 2020 anträffades inget som tydde på att Hashem Ali Khan bodde där. Han grips på Vaniljgatan 15 i Angered och där finns även hans tillhörigheter. Även vittnet Nemat Yacoub Ibrahim har berättat att Hashem Ali Khan och dennes bror bodde hos honom på Vaniljgatan 15 under brottstiden. Under perioden 7 april till den 12 april 2020 registreras *Deeppuppys* Encro-positioner mest frekvent mot en basstation i området kring Vaniljgatan 15.

Deeppuppy och Hashem Ali Kahns sociala telefon, både telefonen och telefonnumret, har varit föremål för Hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation (HAK). Telefonnumret har även suttit i en annan telefon vilken har hämtats ut från beslaget i Göteborg av Hashem Ali Khan den 1 oktober 2020. Den sociala telefonen kan även knytas till Hashem Ali Kahn genom avlyssnade samtal där Hashem Ali Kahns namn nämns av den han pratar med. När telefonen var i beslag genomfördes en mobiltömning och det hittades WhatsApp-konversationer som knyter Hashem Ali Khan till det telefonnumret. Hashem Ali Khan har ett foto på sig själv som ”profilbild” i WhatsApp. I telefonen finns även andra bilder på honom själv tillsammans med kompisar. Hashem Ali Khan skriver med ”Kaka fru” den 9 maj 2020 att han ”bytt lur vilket stämmer med att SIM-kortet med telefonnummer *0256 sätts i en annan telefon detta datum.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16**Mål nr:** B 16411-20

Avdelning 4

En trafikkontroll genomfördes den 25 januari 2020 kl. 21.45 på Västerleden, strax söder om Gnistängstunneln. De som kontrollerades i fordonet ABR392 var fyra personer, varav Hashem Ali Khan och Amir Al Rubeji var två av dem. Ytterligare ett fordon kontrollerades vid samma tillfälle och däri satt fyra personer. Samtidigt som detta sker kopplade *Deeppuppy* upp mot basstationer i samma område som stoppet genomförs kl. 21:43 och kl. 21:44.

Två fordonskontroller sker av samma fordon, SOK45E, den 13 februari 2020. Kl. 02.07 stoppas bilen i Johanneshov i Stockholm. I baksätet i fordonet satt Hashem Ali Khan och ytterligare en person. *Deeppuppy* kopplade upp sig mot en basstation i samma område som kontrollen genomfördes kl. 02:13. Mellan kl.14.44 och 15.23 sker nästa kontroll av samma fordon vid Tystberga i Nyköping. Det var fyra personer i bilen, Hashem Ali Kahn satt i baksätet. Det var inte samma personer i bilen som vid det första fordonsstoppet. *Deeppuppy* kopplade upp sig mot basstationer längs E4:an i samband med fordonsstoppet kl. 14:44, 14:50 och 15:00.

Kl. 23.03 kontrollerades fordon MTN72G i närheten av McDonalds på Virvelvindsgatan på Hisingen i Göteborg. I bilen färdades Hashem och tre andra personer. *Deeppuppy* kopplade upp sig mot basstation vid McDonalds kl. 23:25.

Den 6 mars 2020 kl. 22:45 kontrollerades fordon MTN72G vid Nils Ericsonsplatsen i Göteborg. Hashem Ali Kahn satt som passagerare i bilen. De var totalt tre personer i bilen. *Deeppuppy* kopplade upp sig mot en basstation i området kl. 22:38.

Den 23 mars 2020 kl. 22:45 kontrollerades fordon RJU934 vid Circle K Stuvsta i Huddinge. I bilen satt Hashem Ali Kahn och Amir Al Rubeji samt ytterligare två personer. *Deeppuppy* kopplade upp sig mot en basstation i området kl. 22.14.

Den 31 mars 2020 hämtade Hashem Ali Kahn ut gods från beslaget på Kungsholmen i Stockholm. *Deeppuppy* kopplade samtidigt upp sig mot en basstation i området.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

Den 2 april 2020 kontrollerades en blå Audi med registreringsnummer BCN11J. Bilen var hyrd samma dag av Hashem Ali Kahns bror och i bilen satt Hashem Ali Kahn, hans bror och tre andra personer. Bilen återlämnades till hyrfirman den 11 april 2020.

Den 7 april 2020 kl. 14.44 ringde Reza Al Rubeji, Amir Al Rubejis bror, till Hashem Ali Kahns sociala telefon. I samband med samtalet kopplade den sociala telefonen upp mot masten Hjällbo. *Deeppuppy* kopplade upp sig mot basstation Hjällbo kl. 14.40. Den 7 april 2020 kl. 14:48 skriver *Deeppuppy* till *Lunarbee* ”Hjällbogärdet” och kl. 14:49 ”Vändzonen e bättre”. *Lunarbee* svarar *Deeppuppy* kl. 15:03 ”Ja e bakom”. *Deeppuppy* fortsatte att skriva med *Lunarbee* strax efter kl. 15 ”När du fått pengarna jag kmr” och ”Fick du pengarna”. *Lunarbee* svarar ”På väg” och *Deeppuppy* meddelar då ”Tamamm blåa audin”. *Deeppuppy* skickade samtidigt ett fotografi från bilens framruta som stämmer väl överens med google maps bild från vändplats på Hjällbogärdet. Inredningen som syns på bilden stämmer även väl överens med hur interiören ser ut i BCN11J.

Den 7 april 2020 kl 16.40 ringde Hashem Ali Kahn upp Reza Al Rubeji. Både *Deeppuppy* och Hashem Ali Kahns sociala telefon kopplade upp mot samma mast i Gårda. Samtalet handlade om att polisen inte tagit honom, att han är på hotell samt att Hashem Ali Kahn ska meddela Reza Al Rubejis pappa också så denne inte blir orolig.

Den 7 april 2020 kl. 19.29 genomförs en fordonskontroll av RCZ545 på Konstapelgatan i Göteborg. I bilen satt Hashem Ali Kahn samt tre andra personer. Både *Deeppuppy* och Hashem Ali Kahns sociala telefon kopplade upp sig mot basstation i området kl. 19.05, 19.29 och 20.09.

Den 7 april 2020 kl. 21.01 ringde Hashem Ali Kahns sociala telefon upp Mohammed Al Rubeji, Amir Al Rubejis pappa. Samtalet är avlyssnat och Mohammed Al Rubeji inleder med att säga ”Hej Hashem”. Det samtalas vidare om att Amir bor på hotell. Den 7 april 2020 vid 21.30 ska Hashem Ali Kahn träna med kompisar. *Deeppuppy* skriver om träning i Encrochat och Hashem Ali Kahn pratar om träning i sin sociala telefon. Båda telefonerna registrerar liknande positioner under kvällen.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

Den 12 april 2020 kl. 14.54 skriver *Deeppuppy* med annan Encro-användare att denne är i Stockholm. Både Hashem Ali Kahns sociala telefon och *Deeppuppy* kopplar sedan upp mot närliggande basstationer i Stockholm.

Av utredningen i målet framgår att den sociala telefonen följer Encro-telefonen *Deeppuppy* och registrerar positioner inom samma geografiska område vid ett flertal tillfällen. I kontaktlistor hos andra Encro-användare har man namngett Encro-användaren *Deeppuppy* med ord och bokstäver som direkt förknippas med Hashem Ali Khan såsom "H", "bröderna H" och "H AK".

Deeppuppy skickar en bild på en Rolexklocka i guld i samband med besök i butiken Royal Watches. Förpackning och påse från butiken Royal Watches återfinns på Vaniljgatan 15.

När *Deeppuppy* skriver i EncroChat att denne är hemma överensstämmer detta med Encro-positioner i området kring Vaniljgatan 15.

Mot bakgrund av ovanstående anser tingsrätten det utrett att det är Hashem Ali Kahn som skriver under alias *Deeppuppy* i EncroChat under av åklagaren påstådd tidsperiod.

Är det Abdul Ghaffar Haleem som skriver under alias *Miljonprogram* i Encrochat?

I målet har inte någon Encrotelefon hittats. Att en konversation skett från en viss mobiltelefon och att denna telefon sedan återfinns hos en viss person är en omständighet som talar för att det är personen ifråga som deltagit i konversationen. När någon mobil inte påträffas ligger det väsentliga i identifikationen i innehållet i meddelandena och den koppling de har till den påstådda användaren.

När det gäller innehållet i meddelandena är det tingsrättens uppfattning att det utesluter att det är någon annan än Abdul Ghaffar Haleem som är *Miljonprogram*. Det grundar tingsrätten på följande omständigheter.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

Abdul Ghaffar Haleem har vidgått att han använt *Miljonprogram* men invänt att han inte är den huvudsakliga brukaren av Encroaliaset *Miljonprogram*. Han har dock inte haft någon egen Encrotelefon.

Kontot *Miljonprogram* har som lösenord för att låsa skärmen ”afghan54321”. Abdul Ghaffar Haleem invandrade från Afghanistan 2002 och har afghanskt medborgarskap.

Miljonprograms chattkonversationer, positioner och bilder överensstämmer i flera fall med polismäns iakttagelser av Abdul Ghaffar Haleem samt beslag.

Abdul Ghaffar Haleem är skriven på adressen Ervallakroken 23 i Rågsved med postadress Bandhagen. Geografiskt har kontot *Miljonprogram* Terapivägen i Flemingsberg som en återkommande geografisk position vilket talar för att *Miljonprogram* bor i området. Abdul Ghaffar Haleem grips på Terapivägen 14a den 24 november 2020. I samband härmed genomförs även en husrannsakan.

Den 2 april 2020 har *Miljonprogram* en konversation med *Dedicatedwhale* där *Miljonprogram* skriver namnet på sina bröder, vilket stämmer överens med Abdul Ghaffar Haleems bröder. Den 4 april 2020 skriver *Rockcookie* i en chattkonversation att *Miljonprogram* är ”abdul ha”.

I andra kontons kontaktböcker kallas *Miljonprogram* ”abd flampan”, ”abd 2” och Rågsved. Detta stämmer överens med namnet Abdul och att Abdul Ghaffar Haleem vistas i Flemingsberg (Flämpan) samt att Abdul Ghaffar Haleem är skriven i Rågsved och har sin familj och bakgrund där.

Abdul Ghaffar Haleem observeras tillsammans med två andra personer av polis den 27 mars 2020 på parkeringen utanför Burger King vid Årsta partihallar. Abdul Ghaffar Haleem träffar en okänd person på platsen. Detta överensstämmer med att *Miljonprogram* gjort upp mötesplatsen Burger King Årsta med kontot yahossein. och att *Miljonprogram* kopplade upp i området.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

Den 31 mars 2020 skickar *Miljonprogram* ett foto från lägenheten han befinner sig i till *Rockcookie*. Bilden stämmer överens med ett foto från en husrannsakan poliser genomför den 24 november 2020 på Terapivägen 14a. Lägenheten tillhör Abdul Ghaffar Haleems flickvän som har två katter. Det stämmer överens med innehållet i chatten med *Rockcookie* ”Bror jag bruka röka ner katterna för dem låta mig vara”. Det finns ett liknande foto säkrat från Abdul Ghaffar Haleems beslagtagna Iphone.

Den 4 april observeras Abdul Ghaffar Haleem av spanare när han lämnar Stockholm tillsammans med Parvaiz Haleem och Said Sadat och de kör västerut på E18 mot Oslo. I *Miljonprograms* chattkonversationer finns en bild tagen från baksätet under färden. På bilden ses en person sittandes på passagerarsätet fram i keps och en tröja som både Abdul Ghaffar Haleem och Said Sadat äger. Föraren har hår vilket tyder på att det är Parvaiz Haleem som var föraren. Ansiktet på passageraren fram syns inte tillräckligt tydligt på bilden för att en identifiering ska låta sig göras. Det kan dock anas att passageraren har kort hår ovanför örat, polisonger och skägg. Det talar för att det inte är Abdul Ghaffar Haleem som sitter på passagerarsätet fram. I Abdul Ghaffar Haleems beslagtagna iPhone hittas en sökning på Torggatan 10 i Arvika. På fråga från *Expensivcrab* skickade *Miljonprogram* kl. 16.45 ett foto på en iPhoneskärm som visar en sökning på Torggatan 10 i Arvika. Enligt platsangivelse i Abdul Ghaffar Haleems privata telefon togs bilden kl. 16.45. I Abdul Ghaffar Haleems privata telefon finns även en bild från den 2 april 2020 tagen på bilen CRF514 samt en bild tagen från ett baksäte. Bilden stämmer väl överens med inredningen som syns på bilden den 4 april 2020 och som *Miljonprogram* skickade till *Expensivcrab*.

I en chattkonversation den 5 april 2020 gör *Miljonprogram* och *Winningdingo* upp att de ska mötas vid Bryggvägen 21 i Gröndal. Vid 13.50-tiden observerades Abdul Ghaffar Haleem utanför Bryggvägen 21 i Gröndal samtidigt som *Miljonprogram* kopplade upp i området. Personbil EWF65S iakttas samtidigt och den lämnar sedan platsen. Bilen observeras därefter i Sollentuna och i Danderyd. Detta stämmer överens med tid och position på *Miljonprograms* rörelser samt de foton som skickas under tiden. Kort efter att

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

EW65S åter observeras av polis på Bryggvägen stoppas bilen vid Sjöbjörnsvägen. Abdul Ghaffar Haleem sitter i då i bilen tillsammans med andra personer. Position och tidpunkt av kontrollen stämmer överens *Miljonprograms* position när *Miljonprogram* skriver ”Aina stoppa oss” till *Rookcookie*.

Det finns ytterligare tre platser där Abdul Ghaffar Haleem iakttas av polis den 5 april 2020 som överensstämmer med tid och position på *Miljonprogram*. Platserna är Rågsveds tunnelbanestation, Preem Bredäng och Brantholmsgränd i Skärholmen. Abdul Ghaffar Haleem har vid samtliga tillfällen varit tillsammans med andra personer.

Att det är samma person som använder *Miljonprogram* under aktuell tid stöds av att *Miljonprograms* kontakt med *Expensivcrab* lever kvar i chattkonversationerna efter resan mot norska gränsen den 4 april som en röd tråd fram till och med den 18 april. Varje ny konversation är en fortsättning på den föregående och ämnet är till synes uteslutande pengar och narkotika. Det finns hänvisningar till tidigare händelser i konversationerna.

På kvällen den 19 april 2020 skriver *Miljonprogram* till *Wayporcupine* att de beställt ”nya encro” och att de kommer när som helst. Det är det sista meddelandet i materialet med *Miljonprogram*. Den 21 april 2020 påbörjade Abdul Ghaffar Haleem verkställigheten av en dom på en månads fängelse fram till 30 maj.

I *Miljonprogram* och i Abdul Ghaffar Haleems privata mobil finns två identiska fotografier tagna på en mobilskärm. Att det är samma bild framgår av att det är samma klockslag, samma batterinivå och samma innehåll på mobilens skärm.

Abdul Ghaffar Haleem har invänt att det finns meddelanden i Encrochat som tyder på att någon annan är huvudsakliga brukare av *Miljonprogram*. Bl.a. finns det bilder på ett barn som inte är Abdul Ghaffar Haleems då denne inte har barn. Det finns vidare uppgifter om en restaurang vilket Abdul Ghaffar Haleem varken äger eller driver. Enligt tingsrättens bedömning går det inte av meddelandena att dra några egentliga slutsatser av vad som avses varför de tillmäts lågt bevisvärde. Dessa omständigheter talar därför inte emot att Abdul Ghaffar Haleem är *Miljonprogram*.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

Mot bakgrund av ovanstående anser tingsrätten det utrett att det är Abdul Ghaffar Haleem som skriver under alias *Miljonprogram* i Encronchat under av åklagaren påstådd tidsperiod.

Är det Mohammed Fahed som skriver under alias *Moistfly* i Encrochat?

I målet har inte någon Encrotelefon hittats. Att en konversation skett från en viss mobiltelefon och att denna telefon sedan återfinns hos en viss person är en omständighet som talar för att det är personen ifråga som deltagit i konversationen. När någon mobil inte påträffas ligger det väsentliga i identifikationen i innehållet i meddelandena och den koppling de har till den påstådda användaren.

När det gäller innehållet i meddelandena är det tingsrättens uppfattning att det utesluter att det är någon annan än Mohammed Fahed som är *Moistfly*. Det grundar tingsrätten på följande omständigheter.

Mohammed Fahed var vid tidpunkten för brotten skriven på Gåsagången 22 i Hisings Backa.

Mohammed Fahed har vidgått att han använt Encro-telefonen *Moistfly* vid tillfällen men uppgett att den inte är hans och att han inte är den huvudsakliga brukaren.

Under tidsperioden 20 april 2020 till den 5 maj 2020 ligger de två mest frekventa bassstationerna där *Moistfly* kopplat upp sig i närheten av Gåsagången 22 och Rytta-regatan. På Rytta-regatan bor en kompis till Mohamed Fahed och Mohamed Fahed har befunnit sig där när polis gjort tillslag. I samband med en husrannsakan på Rytta-regatan hittades Mohammed Faheds pass i en ryggsäck. Mohammed Faheds bil har dessutom setts parkerad utanför adressen.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

I kontaktlistor hos andra Encro-användare har Encro-användaren *Moistfly* namngetts med namn som förknippas med Mohammed Fahed såsom ”m bscka”, ”m backa”, ”Silver2” och ”fahed”.

Moistfly skriver återkommande om SKY-telefoner i EncroChatt. Mohammed Fahed har uppgett att han säger SKY-telefoner och att han gjort reklam för detta via Encrochat. Under status i *Moistfly* står bl.a angivet ”Finns SkyECC telefoner”

Moistfly har vid en flygbokning uppgett ett mobilnummer som kopplas till Mohammed Fahed.

Moistfly skickar en bild på blå lådor till annan Encro-användare samt bilder på föremål från försvaret. Vid husrannsakan hos Mohammed Fahed på Gåsagången 22 hittas samma blå lådor samt även föremål från försvaret som *Moistfly* skrivit om i Encrochat.

Moistfly skriver om sina systrar och sin bror, vilket stämmer överens med Mohammed Faheds familjesituation. *Moistfly* skriver särskilt om sin syster ”N”. En av Mohammed Faheds systrar heter Nala. *Moistfly* skriver även att han är från Backa.

Som nämnts ovan avseende *Lilycardinal* finns flera meddelanden mellan *Lilycardinal* och *Moistfly* som verkar handla om Mohammed Faheds syster Nala där *Lilycardinal* kallar *Moistfly* för x sväger och upprepat bedyrar sin kärlek till henne. Hosein Kahn har varit tillsammans med Mohammed Faheds syster Nala.

En annan Encro-användare skickar bilder till *Moistfly* på Mohammed Fahed när denne var liten. Bilderna är från en skolkatalog där namnet står utskrivet under bilden.

Moistfly skriver ”jsg gick 5 veckor utbildning för paramotor”. Företaget Paramotorförbundet som utfärdar licenser bekräftar att Mohammed Fahed finns i deras medlemsregister. Mohamed Fahed har själv bekräftat detta.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

Vid en husrannsakan som genomfördes av Mölndalspolisen den 21 april 2020 på Gåsa-
gången 22 öppnade en av Mohamed Faheds systrar dörren. Även Mohammed Fahed
befann sig i lägenheten vid tillfället. *Moistfly* skriver om polisens besök i EncroChat och
skriver då särskilt att systemen öppnade dörren och att det var Mölndalspolisen.

I samband med att Mohammed Fahed grips den 17 oktober 2020 på Vårvädersgatan
hittades en mängd Paygoo-kort. Paygoo-kort kan beskrivas som kontokort man kan
ladda med pengar. Enligt företaget Paygoo är dessa kort registrerade på sex olika tele-
fonnummer varav tre av dessa är kopplade till namnet Mohamed Silver. Mohammed
Fahed har uppgett att han kallas för silver samt att det är hans Paygoo-kort.

Mot bakgrund av ovanstående anser tingsrätten det utrett att det är Mohammed Fahed
som skriver under alias *Moistfly* i Encrochat under av åklagaren påstådd tidsperiod.

**Är det Vahid Rezai Agbash som skriver under alias *Residentgiraffe* i
Encrochat?**

Encrotelefonen *Residentgiraffe* påträffas hemma hos Vahid Rezai Agbash på Kompass-
gatan 10 i samband med husrannsakan. Att en konversation skett från en viss mobilte-
lefon och att denna telefon sedan återfinns hos en viss person är en omständighet som
talar för att det är personen ifråga som deltagit i konversationen. Även om telefon hit-
tats är innehållet i meddelandena och den koppling de har till den påstådda användaren
viktiga för att utesluta andra användare.

När det gäller innehållet i meddelandena är det tingsrättens uppfattning att det
utesluter att det är någon annan än Vahid Rezai Agbash som är *Residentgiraffe*. Det grun-
dar tingsrätten på följande omständigheter.

Vahid Rezai Agbash var vid tidpunkten för brottet skriven på Kompassgatan 10B i
Göteborg. Han har en dotter, född 2006, som inte är skriven hos honom. Vahid Rezai
Agbash kommer ursprungligen från Iran.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

Vahid Rezai Agbash har en bror, Abbas Rezai, som bor i Delft, Holland. Under brottstiden ägde Abbas Rezai företaget Auto Spot som låg på Wiltonstraat 1 i Zoetermeer. Det är cirka 20 kilometer mellan Delft och Zoetermeer.

Vahid Rezai Agbash har även en bror i Göteborg, Amir Rezai, som har ett ostföretag i Landvetter som heter Hollander Ost. Amir Rezai bor på Eriksbo Västergårde i Angered. Det var Amir Rezaïs lastbil, RAL 817, Vahid Rezai Agbash brukade i samband med sin resa till Holland den 26 mars 2020 till 6 april 2020 vilket framgår av bokningen på Stena Line Göteborg – Kiel. Det är endast en person som har gått ombord på båten.

Av Vahid Rezai Agbashes egna uppgifter och utredningen i målet framgår att han åkte till Holland den 26 mars 2020 och kom tillbaka till Sverige den 6 april 2020. Han har vidgått att han haft och brukat *Residentgiraffe* men uppgett att han fick den av sin svåger. Enligt Vahid Rezai Agbash har även hans svåger använt *Residentgiraffe* under resan då denne var med. Det finns inget i utredningen som tyder på att Vahid Rezai Agbashes svåger var med på resan. Tvärtom tyder innehållet i konversationerna för att det endast är en användare av *Residentgiraffe* och att det är Vahid Rezai Agbash.

Under perioden den 2 april 2020 till den 5 april 2020 registrerar *Residentgiraffe* mest frekvent Encro-positioner i Holland kring Vahid Rezai Agbashes brors adress i Delft, samt kring Hotell Bastion där han bodde och där det finns registrerade kontokortsköp den 2 april 2020 och den 3 april 2020.

Under perioden den 6 april 2020 till den 2 maj 2020 registrerar *Residentgiraffe* Encro-positioner i Sverige mest frekvent mot en basstation i området kring Vahid Rezai Agbashes bostadsadress på Kompassgatan 10 där han är folkbokförd.

Encro-positionerna för *Residentgiraffe* följer Vahid Rezai Agbashes resa från Holland och hem till Sverige den 6 april 2020. Encro-positionerna för *Residentgiraffe* följer också Vahid Rezai Agbashes resa den 6 april 2020 från Masthuggskajen till Eriksbo Västergårde, till lagret i Landvetter och hem till bostaden på Kompassgatan 10. Färdvägen

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

stämmer även väl överens med vad *Residentgiraffe* och *Lilycardinal* skriver till varandra via Encrochat.

Förutom positioner som överensstämmer med platser som kan knytas till Vahid Rezai Agbash finns också följande gemensamma nämnare som visar på att han är brukare av *Residentgiraffe*. *Residentgiraffe* skriver om resan från Holland till Sverige i Encrochat. *Residentgiraffe* skriver vidare om sin adress på Kompassgatan 10 samt om sin dotter och bror i vilket stämmer överens med Vahid Rezai Agbashes familjeförhållanden och boende.

När Vahid Rezai använder Bank-ID för att genomföra två swish-betalningar den 27 april 2020 rapporteras positioner för Bank-ID i samma område som *Residentgiraffes* Encro-positioner och det är runt hemadressen på Kompassgatan 10.

I kontaktlistor hos andra Encro-användare har man namngett Encro-användaren *Residentgiraffe* med ord och bokstäver som direkt förknippas med Vahid Rezai Agbash såsom ”gbg iran” samt ”residentgiraffe”.

Mot bakgrund av ovanstående anser tingsrätten det utrett att det är Vahid Rezai Agbash som skriver under alias *Residentgiraffe* i Encrochat under av åklagaren påstådda tidsperiod.

Är det Elbasan Berisha som skriver under alias *Lunarbee* i Encrochat?

I målet har inte någon Encrotelefon hittats. Att en konversation skett från en viss mobiltelefon och att denna telefon sedan återfinns hos en viss person är en omständighet som talar för att det är personen ifråga som deltagit i konversationen. När någon mobil inte påträffas ligger det väsentliga i identifikationen i innehållet i meddelandena och den koppling de har till den påstådda användaren.

När det gäller innehållet i meddelandena är det tingsrättens uppfattning att det

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

utesluter att det är någon annan än Elbasan Berisha som är *Lunarbee*. Det grundar tingsrätten på följande omständigheter.

Elbasan Berisha var vid tidpunkten för brottet folkbokförd på Dimvädersgatan 12 i Göteborg. Från den 5 augusti 2020 är han folkbokförd på Bondegärdet 3, Angered. Elbasan Berisha har även koppling till Bondegärdet 18 där hans mor bor och Bondegärdet 3 där hans femåriga son bor.

Under aktuell tidsperiod registrerade *Lunarbee* Encro-positioner mest frekvent mot en basstation i området kring Elbasan Berishas sons bostadsadress på Bondegärdet 3 samt hans mammas adress på Bondegärdet 18 i Hjällbo. Det finns även ett flertal Encro-positioner som stämmer överens med Elbasan Berishas arbetsplats på Lindholmen.

I samband med Bank-ID användning rapporterade Elbasan Berishas enhet ett flertal koordinater i området kring adressen Hjällbogärdet 45 där Ronja Wiezell bor. Elbasan Berisha har bekräftat att han då och då sovit över hos Ronja Wiezell. Den 5 april 2020 har *Shaggyleaf* och *Lunarbee* en konversation där *Shaggyleaf* efterfrågar en adress och ”en grön ställe”. *Lunarbee* svarade då ”Hjällbogärdet 45”. I samband med att två kilo kokain togs i beslag den 1 maj 2020 fanns Ronja Wiezells fingeravtryck på påsen som narkotikan låg i.

I kontaktlistor hos andra Encro-användare finns inga ord eller bokstäver som kan koppla Encro-användaren *Lunarbee* till Elbasan Berisha. Däremot finns det en konversation mellan *Lunarbee* och *Shaggyleaf* den 5 juni 2020 där *Shaggyleaf* ber *Lunarbee* lämna Encron till en annan varpå *Lunarbee* svarade ”ok jag ger den till R då de e hans”.

Elbasan Berisha har varit på en resa och anlände till Nils Ericson terminalen den 4 april 2020 kl. 16.20. Det finns en diskussion i EncroChat den 4 april 2020 mellan *Shaggyleaf* och *Rockcookie* om att *Lunarbee* inte har varit i Göteborg vilket stämmer överens med att Elbasan Berisha har varit på en resa under några dagar. Av konversationen strax före kl. 18 framgår att ””Han albanen kommer sätta på luren nu” samt ”A bram för

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

han kom hem idag”. Under tiden 31 mars 2020 till den 4 april 2020 saknas det registrerade Encro-positioner för *Lunarbee* vilket stämmer överens med att Elbasan Berisha varit bortrest de dagarna och borta från sitt arbete.

Elbasan Berisha har i förhör under förundersökningen sagt att han är alban, samt att han och hans föräldrar kommer från Kosovo. Konfronterad med detta har Elbasan Berisha uppgett att det är korrekt att hans föräldrar kommer från Kosovo men de är inte albaner utan tillhör minoritetsgruppen ashkali. Tingsrätten tillmäter denna uppgift lågt bevisvärde.

Den 5 april 2020 har *Lunarbee* en konversation med *Rockcookie*. *Lunarbee* skriver kl. 20:43 ”Vet du vilken tid ungefär blir för ja jobbar till 2 typ” *Rockcookie* svarar att det är vid 11 och att *Lunarbee* måste sjukskriva sig. Enligt tjänstgöringslistan från Elbasan Berishas arbetsplats den 6 april 2020 skulle Elbasan Berisha arbeta till kl. 14:30. Han tar ledigt med tillfällig föräldrapenning från arbetet den 6 april 2020 till den 9 april 2020.

Likadana strumpor som finns på bild i Encrochat från *Lunarbee* anträffas vid husrannsakan hos Elbasan Berishas mamma på Bondegärdet 18. Det finns vidare bilder i *Lunarbees* Encrochat på narkotika liggandes på en stol samt på ett silvrigt fat på ett bord. På bilden syns en ihoprullad duk. På fotografier tagna i samband med husrannsakan på Hjällbogärdet 45 hittades ett liknande silverfat på ett bord med en ihoprullad duk. Den 13 april 2020 kl. 07.50 skriver *Deeppuppy* till *Lunarbee* ”ta med en 5a” och ”E linnegatan 6”. En taxiresa med Minitaxi bokas kl. 07:54 från Bondegärdet 21 till Linnégatan. Telefonnummer *8389 och namnet ”Elbas” anges. Resan betalades med Elbasan Berishas bankkort.

Den 7 maj 2020 befinner sig *Shaggyleaf* på hotell Radisson Blu på Lindholmen. *Shaggyleaf* skriver kl. 14:59 till *Lunarbee* ”E det albanen”. *Lunarbee* svarar kl. 15:00 ”Aa bror de e ja”. *Shaggyleaf* skriver kl. 15:00 ”Kom till den här hotellet”. *Lunarbee* skriver kl. 15:02 ”Ska boka taxi säg 25 min”. Enligt uppgift från Minitaxi bokades en taxiresa kl. 15:05 av en ”Elbas”. Telefonnumret som uppgavs vid bokningen var *8389. Telefonnumret

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

finns registrerat i polisens utredningssystem som tillhörande Elbasan Berisha samt registrerat hos Swish. Det var dessutom samma nummer som angavs vid bokningen av minitaxi den 13 april 2020.

Den 8 maj 2020 tillkallades polis till hotell Radisson Blu på Lindholmen eftersom Amir Al Rubeji inte kunde betala för hotellvistelsen. Polisen kontrollerade Amir Al Rubeji kl. 11:45 på hotellet. Det sker en konversation mellan *Lunarbee* och *Shaggyleaf* kl. 11:06 där *Shaggyleaf* skriver ”A kom ta min deg med”, ”9700” och ”Ska vi betala”. *Lunarbee* skriver kl. 11:11 ”Min taxi kmr om 5 min”. Enligt Minitaxi genomfördes en resa som bokades med telefonnummer *8389. Resan bokades kl. 11:09 och namnet Elbas uppgavs. Elbasan Berisha är identifierad av polis på plats och han har även själv bekräftat att han var där och åkte taxi dit för att hjälpa Amir Al Rubeji med betalningen för hotellet.

Mot bakgrund av ovanstående anser tingsrätten det utrett att det är Elbasan Berisha som skriver under alias *Lunarbee* i Encronchat under av åklagaren påstådd tidsperiod.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis är det därför ställt utom rimligt tvivel att Hosein Kahn, Hashem Ali Kahn, Amir Al Rubeji, Abdul Haleem Ghaffar, Mohammed Fahed, Vahid Rezai Agbash och Elbasan Berisha som gärningsmän varit delaktiga i narkotikahandtering på sätt som åklagaren angett. Gärningarna ska på av åklagarna angivna skäl bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott, synnerligen grov narkotikasmuggling och grovt narkotikabrott. Det betyder att;

- Hosein Khan ska dömas för två fall av synnerligen grov narkotikasmuggling och ett fall av synnerligen grovt narkotikabrott,
- Vahid Rezai Agbash ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling och synnerligen grovt narkotikabrott,
- Hashem Ali Khan ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott,
- Amir Al Rubeji ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott,
- Elbasan Berisha ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott,

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

- Mohammed Fahed ska dömas för synnerligen grov narkotikasmuggling och grovt narkotikabrott och
- Abdul Ghaffar Haleem ska dömas för grovt narkotikabrott.

PÅFÖLJDSFRÅGORNA

Hosein Kahn är 31 år och förekommer under 12 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 30 mars 2017 av domstol i Essen, Tyskland för skadegörelse till dagsböter. Dessförinnan dömdes han den 12 december 2016 av Hovrätten för Västra Sverige för narkotikabrott till fängelse 1 år och 2 månader.

Amir Al Rubeji är 33 år och förekommer under 11 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 24 juni 2021 av Vänersborgs tingsrätt för medhjälp till försök till grov misshandel, medhjälp till grovt vapenbrott och anstiftan av grov skadegörelse till fängelse 4 år. Denna dom har ännu inte vunnit laga kraft. Han är tidigare dömd vid ett flertal tillfällen för bland annat narkotikabrott till fängelsestraff av varierande längd samt vid ett tillfälle år 2009 till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan.

Hashem Ali Kahn är 23 år och förekommer under 8 avsnitt i belastningsregistret. Samtliga avsnitt har avsett trafikbrottslighet förutom ett ringa narkotikabrott och påföljden har bestämts till böter i samtliga fall.

Elbasan Berisha är 31 år och förekommer under 5 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 27 oktober 2020 av Göteborgs tingsrätt för olovlig körning, grovt brott, och påföljden bestämdes till dagsböter.

Abdul Ghaffar Haleem är 29 år och förekommer under 40 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast tillsammans med Amir Al Rubeji den 24 juni 2021 av Vänersborgs tingsrätt för medhjälp till försök till grov misshandel, medhjälp till grovt vapenbrott och ringa narkotikabrott till fängelse 2 år och 6 månader. Han är tidigare dömd för såväl våldsbrott som ringa narkotikabrott och trafikbrott.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16

Mål nr: B 16411-20

Avdelning 4

Mohammed Fahed är 28 år och förekommer under 11 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 27 maj 2021 av Göteborgs tingsrätt för rattfylleri, ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen till dagsböter. Han är tidigare dömd för såväl våldsbrott som narkotikabrott.

Vahid Rezai Agbash är 37 år och förekommer under 2 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 25 maj 2021 av Hovrätten för Västra Sverige för bland annat synnerligen grov narkotikasmuggling och synnerligen grovt narkotikabrott till fängelse 6 år och 3 månader.

Beträffande samtliga tilltalade har yttranden från frivården inhämtats och tingsrätten har beträffande Vahis Rezai Agbash tagit del av personalia från det tidigare målet där han av hovrätten dömdes till fängelse 6 år och 3 månader.

Med hänsyn till nu aktuella gärningar art och höga straffvärde är det uteslutet med någon annan påföljd än fängelse för samtliga tilltalade.

När det gäller Amir Al Rubeji, Abdul Ghaffar Haleem och Vahid Rezai Agbash har tingsrätten vid straffets bestämmande att beakta reglerna i 34 kap 1 och 2 §§ brottsbalken om s.k. nyupptäckt brottslighet och ska i deras fall iaktta att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle dömts ut för den samlade brottsligheten. Rätten kan vid denna bedömning frångå nu aktuell brottslighetens minimistraff.

När det gäller Vahid Rezai Agbash är som framkommit beträffande hans person inte av sådan karaktär att det kan påverka val av påföljd och endast i mindre mån har betydelse för straffmätningen med beaktande av 29 kap 3 § 3 p brottsbalken.

Med hänsyn till vad som nu angetts och med beaktande av sort och mängd avseende narkotika och respektive tilltalads närmare delaktighet och insikt om denna organiserade narkotikaverksamhet anser tingsrätten att de tilltalade ska dömas till följande straff.

Hosein Kahn döms till fängelse i 12 år.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16**Mål nr:** B 16411-20

Avdelning 4

Mohammed Fahed döms till fängelse i nio år.

Hashem Ali Kahn döms till fängelse i sju år

Amir Al Rubeji döms till fängelse i fem år.

Elbasan Berisha döms till fängelse i sex år.

Vahid Rezai Agbash döms till fängelse i fem år.

Abdul Ghaffar Haleem döms till fängelse i fyra år.

FÖRVERKANDEFRÅGORNA

Samtliga de yrkanden om förverkande av pengar och beslagtagna Encrotelefoner som lagts fram av åklagarna har lämnats utan erinran av respektive tilltalad.

När det gäller pengarna har de påträffats i en dammsugare i en garderob i den av Hashem Ali Kahn disponerade bostaden. Hashem Ali Kahn har gjort gällande att det inte är hans pengar. Tingsrätten har kommit fram till att Hashem Ali Kahn i organiserad form sysslat med narkotikahantering i större omfattning och det finns starka skäl att anse att dessa pengar som inte någon av de som disponerade lägenheten vill kännas vid härrör från brottslig verksamhet. Det finns därför grund enligt 36 kap 1 b § brottsbalken att förverka dessa pengar då det framstår som klart mer sannolikt att de härrör från brottslig verksamhet än motsatsen.

De beslagtagna BQ-telefonerna som innehållit Encroinformation har använts som brottsverktyg och ska förverkas.

Övriga yrkande om bevisbeslag av telefoner har godtagits av respektive tilltalad och ska bifallas.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16**Mål nr:** B 16411-20

Avdelning 4

HÄKTNINGSFRÅGORNA

Åklagarna har vid avslutande av huvudförhandlingen yrkat att Hosein Khan, Amir Al Rubeji, Hashem Ali Khan, Mohammed Fahed, Elbasan Berisha och Abdul Ghaffar Haleem ska kvarbli i häkte på samma skäl som tidigare, dvs. att det föreligger s.k. kollusionsrisk, recidivfara och flyktfara samt att det för brotten synnerligen grov narkotikasmuggling, synnerligen grovt narkotikabrott och grovt narkotikabrott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att det saknas skäl för häktning. När det gäller Vahid Rezai Agbash har åklagarna yrkat att han ska kvarbli i häkte då det föreligger recidivfara och flyktfara samt att det för brotten synnerligen grov narkotikasmuggling och synnerligen grovt narkotikabrott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att det saknas skäl för häktning.

Tingsrätten anser att det alljämt finns starka häktningsskäl med hänsyn till att det är fråga om allvarlig brottslighet. Det är därför proportionerligt att Hosein Khan, Amir Al Rubeji, Hashem Ali Khan, Mohammed Fahed, Elbasan Berisha, Abdul Ghaffar Haleem och Vahid Rezai Agbash är häktade till dess domen vinner laga kraft mot dem. Åklagarna medges också fortsatt rätt att fatta beslut om restriktioner vad det gäller Hosein Khan, Amir Al Rubeji, Hashem Ali Khan, Mohammed Fahed, Elbasan Berisha och Abdul Ghaffar Haleem.

ÖVRIGA FRÅGOR

Hosein Khan, Vahid Rezai Agbash, Amir Al Rubeji, Hashem Ali Khan, Mohammed Fahed, Elbasan Berisha och Abdul Ghaffar Haleem ska betala 800 kr var till Brottsförfonden eftersom de döms för brott som har fängelse i straffskalan.

Målet har varit omfattande och huvudförhandlingen har pågått i 11 dagar. Samtliga tilltalade har varit misstänkta för mycket allvarlig brottslighet och alla har varit frihetsberövade. Mot bakgrund av målets omfattning finner tingsrätten, även efter att ha tagit

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-07-16**Mål nr:** B 16411-20

Avdelning 4

del av åklagarens yttrande, inte anledning att ifrågasätta skäligheten av den ersättning som begärts av Hans Geastadius, Ulrik Smedberg, Jonas Lundberg, Lars Halldin, Richard Fagerberg, David Bardavid, Richard Fagerberg och Max Ahlgren.

När det gäller Josefine Ahlin och Fredrik Zenngard delar tingsrätten åklagarnas uppfattning att den angivna tidsåtgången är alltför hög i förhållande till målets omfattning för Elbasan Berisha. På grund av detta anser tingsrätten att Josefine Ahlin får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 305, 25 timmars arbete och Fredrik Zenngard för 120,75 timmars arbete. Den tiden får anses tillräcklig för att tillvarata huvudmannens intressen och ge ett fullgott försvar. Därutöver ska de få begärd ersättning för tidsspillan.

Samtliga kostnader för offentliga försvarare ska stanna på staten.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 4 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 6 augusti 2021 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Patrik Claeson Camilla Wohlers Tell
Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

Avräkningsunderlag
2021-07-16
Göteborg

Mål nr B 16411-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19900523-0116	Datum för dom/beslut 2021-07-16
Efternamn Khan	Förnamn Hosein

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 04

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning4tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

Avräkningsunderlag
2021-07-16
Göteborg

Mål nr B 16411-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19921116-3077	Datum för dom/beslut 2021-07-16
Efternamn Fahed	Förnamn Mohammed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 04

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning4tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

Avräkningsunderlag
2021-07-16
Göteborg

Mål nr B 16411-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19971115-6696	Datum för dom/beslut 2021-07-16
Efternamn Ali Khan	Förnamn Hashem

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 04

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning4tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

Avräkningsunderlag
2021-07-16
Göteborg

Mål nr B 16411-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19890619-4819	Datum för dom/beslut 2021-07-16
Efternamn Berisha	Förnamn Elbasan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 04

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning4tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

Avräkningsunderlag
2021-07-16
Göteborg

Mål nr B 16411-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19870815-6875	Datum för dom/beslut 2021-07-16
Efternamn Al Rubeji	Förnamn Amir

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 04

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning4tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

Avräkningsunderlag
2021-07-16
Göteborg

Mål nr B 16411-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19831225-1971	Datum för dom/beslut 2021-07-16
Efternamn Rezai Agbash	Förnamn Vahid

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-02-18	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 04

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning4tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

Avräkningsunderlag
2021-07-16
Göteborg

Mål nr B 16411-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910802-3558	Datum för dom/beslut 2021-07-16
Efternamn Haleem	Förnamn ABDUL Ghaffar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 04

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning4tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Stina Lundqvist

Ansökan om stämning

2021-06-03

Sida 1(10)
Handling 1186
Ärende AM-138520-20
Handläggare 860-G11

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 4
GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4 2021-06-11
MÅLNR: B 16411-20
INKOM: 2021-06-04
MÅLNR: B 16411-20
AKTBIL: 513

HÄKTAT MÅL

Göteborgs tingsrätt

ÅKLAGARBUNDET MÅL

404 83 GÖTEBORG

TR mål: B 16411-20
Handl.: NARK

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Al Rubeji, Amir			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19870815-6875	Irak	031-48 63 40	
	Adress			
	Hundraårgatan 2 Lgh 1101 415 35 GÖTEBORG			
	Offentlig försvarare/ombud			
Smedberg, Ulrik, Advokatfirman SJS KB, Kristinelundsgatan 16, 411 37 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2020-10-16, Gripen 2020-10-17, Häktad 2020-10-20.				
Delgivningsuppgifter				
Häktet Uddevalla				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Ali Khan, Hashem			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19971115-6696	Sverige		
	Adress			
	Orustgatan 18 B Lgh 1302 414 74 GÖTEBORG			
	Offentlig försvarare/ombud			
Halldin, Lars, Halldin advokater, Östra Hamngatan 30-34, 411 09 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2020-10-16, Gripen 2020-10-17, Häktad 2020-10-20.				
Delgivningsuppgifter				
Häktet Göteborg				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Berisha, Elbasan			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19890619-4819	Sverige		
	Adress			
	Bondegärdet 3 Lgh 1101 424 33 ANGERED			
	Offentlig försvarare/ombud			
Ahlin, Josefine, Advokatbyrå Fenix AB, Norra Hamngatan 40, 411 06 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2021-04-05, Gripen 2021-04-07, Häktad 2021-04-09.				
Delgivningsuppgifter				
Häktet Göteborg				

Justerad av
åklagarna vid
huvudförhand-
lingen. / Hanna
Green

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Stina Lundqvist

Ansökan om stämning

2021-06-03

Sida 2(10)
Handling 1186
Ärende AM-138520-20
Handläggare 860-G11

4	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Fahed, Mohammed			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19921116-3077	Sverige		
	Adress			
	Gåsagången 22 Lgh 1102 422 48 HISINGS BACKA			
Offentlig försvarare/ombud				
Bardavid, David, Litigate Lawfirm West Advokat AB, Parkgatan 49, 411 38 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2020-10-16, Gripen 2020-10-17, Häktad 2020-10-20.				
Delgivningsuppgifter				
Häktet Göteborg				

5	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Haleem, Abdul Ghaffar			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19910802-3558	Afghanistan	084647792, 08-464 77 92	
	Adress			
	Ervallakroken 23 124 66 BANDHAGEN			
Offentlig försvarare/ombud				
Ahlgren, Max, Advokatfirman Fria Advokater KB, Box 12706, 112 94 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Häktad i mål 4861-20, Vänersborgs tingsrätt				
Delgivningsuppgifter				

6	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Khan, Hosein			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19900523-0116	Sverige		
	Adress			
	Gaestadius, Hans, Gaestadius advokater, Västra Hamngatan 20, 411 17 GÖTEBORG			
Offentlig försvarare/ombud				
Gaestadius, Hans, Gaestadius advokater, Västra Hamngatan 20, 411 17 GÖTEBORG				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2020-10-16, Gripen 2020-10-17, Häktad 2020-10-20.				
Delgivningsuppgifter				
Häktet Helsingborg				

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Stina Lundqvist

Ansökan om stämning

2021-06-03

Sida 3(10)
Handling 1186
Ärende AM-138520-20
Handläggare 860-G11

7	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Rezai Agbash, Vahid		Vahid	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19831225-1971	Iran		
	Adress			
	Kompassgatan 10 B LGH 1002 413 16 GÖTEBORG			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Fagerberg, Rickard, Advokatbyrån Semper Fidelis AB, Göteborgsvägen 4, 504 35 BORÅS			
	Frihetsberövande m.m.			
	Häktad 2021-02-18			
	Delgivningsuppgifter			
	Häktet Göteborg			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. SYNNERLIGEN GROV NARKOTIKASMUGGLING (Khan och Rezai Agbash) och SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Khan och Rezai Agbash) (5000-K1189020-20)

Gärning

Hosein Khan har i mars - 5 april 2020 i Nederländerna förvärvat en större mängd narkotika, ca 18,5 kg kokain. Hosein Khan har för den fysiska hanteringen av narkotikan uppdragit åt Vahid Rezai Agbash att för Hosein Khans räkning den 6 april 2020 olovligen och utan att anmäla varorna till tullbehandling, införa ca 18,5 kg kokain, som är narkotika, från Nederländerna via Tyskland till Sverige och Göteborg och därmed brutit mot ett särskilt föreskrivet förbud mot införsel. Hosein Khan har haft löpande kontakt med, övervakat och gett Vahid Rezai Agbash direktiv om transporten och införseln till landet.

Hosein Khan har den 6 april 2020 olovligen överlåtitt ca 14,5 kg kokain, som är narkotika, till Amir Al Rubeji och Hashem Ali Khan, genom direktiv till och övervakning av uppdragstagaren Vahid Rezai Agbash, och deltagit i fortsatt hantering narkotikan genom övervakning och direktiv avseende olovlig bearbetning, transport och överlämnande av narkotikan för förvaring på av Hosein Khan angiven adress i Göteborg. Vidare har Hosein Khan samma dag i Göteborg olovligen genom/hos Vahid Rezai Agbash på Kompassgatan förvarat återstoden, ca 4 kg kokain, som är narkotika. Hosein Khan har därefter, genom Vahid Rezai Agbash, olovligen överlåtitt totalt ca 4 kg kokain, som är narkotika, dels ca 2 kg den 7 april, dels ca 2 kg den 8 april allt 2020 i Göteborg, som av Vahid Rezai Agbash överlämnats till av Hosein Khan utpekade förvärvare/mottagare.

Pav

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Stina Lundqvist

Ansökan om stämning

2021-06-03

Sida 4(10)
Handling 1186
Ärende AM-138520-20
Handläggare 860-G11

Vahid Rezai Agbash har, på uppdrag av Hosein Khan, den 6 april 2020 olovligen från Nederländerna via Tyskland till riket och Göteborg fört in ca 18,5 kg kokain, som är narkotika, utan att anmäla varorna till tullbehandling och därmed brutit mot ett särskilt föreskrivet förbud mot införseln. Efter ankomst till riket och Göteborg har Vahid Rezai Agbash den 6 april 2020 i Göteborg hanterat narkotikan genom att olovligen transportera och bearbeta ca 18,5 kg kokain, samt olovligen överlämna ca 14,5 kg kokain för förvaring hos annan och själv omhändertaga och förvara ca 4 kg kokain, allt för Hosein Khans räkning. Vidare har Vahid Rezai Agbash efter direktiv från och för Hosein Khans räkning olovligen överlåtit och överlämnat den av honom förvarade narkotikan, ca 2 kg den 7 april och ytterligare ca 2 kg kokain den 8 april allt 2020 i Göteborg till av Hosein Khan anvisade förvärvare/mottagare.

Brotten är att anses som *synnerligen grova* då de avser en synnerligen stor mängd narkotika och utgör ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel syftande till stor spridning av narkotikan till större krets.

Lagrum

1 st

3 § ~~3 st 2 p~~ och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling
1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilt yrkande

Förverkande enligt 36:2 BrB av i beslag tagna BQ-telefoner (2021-5000-BG8577 p 1 (Rezai Agbash) och 2021-5000-BG128177 p 1 (Khan)).

2. SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Al Rubeji och Ali Khan) (5000-K1189020-20)

Gärning

Amir Al Rubeji och **Hashem Ali Khan** har gemensamt och i samråd/samförstånd i Göteborg olovligen i överlåtelssyfte av Hosein Khan förvärvat ca 14,5 kg kokain, som är narkotika, och den 6 april 2020 vid Hjällbogärdet i Göteborg olovligen mottagit och förvarat narkotikan genom Vahids Rezai Agbashes överlämnande till anlitad förvarare/lagerhållare Elbasan Berisha. Hashem Ali Khan har i vart fall från och med den 6 april 2020, tillsammans och i samråd/samförstånd med Amir Al Rubeji haft rådighet över narkotikan och olovligen genom styrning av, övervakning och direktiv till Elbasan Berisha förvarat samt bearbetat narkotikan och i samförstånd/samråd med Amir Al Rubeji från och med den 6 april fram till senast 1 maj 2020, olovligen överlåtit totalt ca 14,5 kg kokain, som är narkotika, genom styrning av, övervakning och direktiv till Elbasan Berisha varvid ett antal personer olovligen har förvärvat narkotika, bland annat genom följande;

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Stina Lundqvist

Ansökan om stämning

2021-06-03

Sida 5(10)
Handling 1186
Ärende AM-138520-20
Handläggare 860-G11

- den 7 april 2020 har Amir Al Rubeji och Hashem Ali Khan, tillsammans och i samråd, i Göteborg till tillresta från Norge olovligen överlåtitt ca 2 kg kokain, som är narkotika, genom styrning av, övervakning och direktiv till Elbasan Berisha. Elbasan Berisha har överlämnat narkotikan, tagit emot pengar och vidarebefordrat dessa till Hashem Ali Kahn.
- den 7 april 2020 har Amir Al Rubeji och Hashem Ali Khan, tillsammans och i samråd, i Göteborg till okänd person olovligen överlåtitt ca 600 gram kokain genom styrning av, övervakning och direktiv till Elbasan Berisha.
- den 24 april 2020 har Amir Al Rubeji och Hashem Ali Khan, tillsammans och i samråd, i Göteborg till Mohammad Fahed olovligen överlåtitt minst 1962 gram kokain genom styrning av, övervakning och direktiv till Elbasan Berisha. Narkotikan har den 1 maj 2020 beslagtagits av polisen i samband med ingripande mot annan person.

Brottet är att anses som *synnerligen grovt* då det avser en synnerligen stor mängd narkotika och utgör ett led i en verksamhet som utövas i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika syftande till stor spridning av narkotikan till större krets.

Lagrum

1 § 1 st 1 p, 3 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilt yrkande

Beslaget av två telefoner ska bestå till dess domen vinner laga kraft, därefter lämnas ut till Al Rubeji (2020-5000-128135 p 3) och Ali Khan (2020-5000-128180 p 9)

Förverkande enligt 36:2 BrB av i beslag tagen BQ-telefon med tillhörande kartong (2020-5000-BG128180 p 13-14 (Ali Khan).

Förverkande av i beslag tagna 69 900 kr och 470 euro i kontanter i första hand enligt 6 § narkotikastrafflagen så som utbyte av brott och i andra hand enligt 36:1 b BrB då det framstår som klart mer sannolikt att de utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (2020-5000-BG128180 p 1-8 (Ali Khan)).

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Stina Lundqvist

Ansökan om stämning

2021-06-03

Sida 6(10)
Handling 1186
Ärende AM-138520-20
Handläggare 860-G11

3. SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Berisha) (5000-K1189020-20)Gärning

Elbasan Berisha har, den 6 april 2020, på uppdrag av och för Amir Al Rubejis och Hashem Ali Khans räkning på Hjällbogärdet i Göteborg olovligen mottagit och i lägenhet förvarat ca 14,5 kg kokain, som är narkotika. Elbasan Berisha har därefter under tiden fram till senast 1 maj 2020 olovligen fortsatt förvara och hantera narkotikan genom att olovligen bearbeta, transportera och genom att överlåta/överlämna narkotika till köpare/mottagare samt motta och vidarebefordra vederlag för försäljningar av narkotika, allt gemensamt styrt och på uppdrag av Amir Al Rubeji och Hashem Ali Khan.

Brottet är att anses som *synnerligen grovt* då det avser en synnerligen stor mängd narkotika och utgör ett led i en verksamhet som utövas i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika syftande till stor spridning av narkotikan till större krets.

Lagrum

1 § 1 st 1 p och 4 p ^p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

p och
5 p

4. GROVT NARKOTIKABROTT (Fahed) (5000-K1189020-20)Gärning

Mohammed Fahed har under andra delen av april 2020 i Göteborg olovligen i överlåtelssyfte förvärvat/mottagit minst 1962 gram kokain, som är narkotika. Mohammed Fahed har efter förvärvet uppdragit åt en person att olovligen transportera narkotikan från Göteborg till Kungälv för förvaring hos annan. Mohammed Fahed har därefter, den 1 maj 2020, återigen uppdragit till och via annan person att hämta narkotikan hos förvarare i Kungälv. I samband därmed har ingripande skett och narkotikan tagits i beslag av polis.

Brottet är att bedöma som *grovt* då förfarandet utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning, då det avsett en stor mängd narkotika och narkotikan uppenbart varit avsett att spridas till en större krets.

Lagrum

1 § 1 st 3 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Stina Lundqvist

Ansökan om stämning

2021-06-03

Sida 7(10)
Handling 1186
Ärende AM-138520-20
Handläggare 860-G11

Särskilt yrkande

Beslaget av telefoner ska bestå till dess domen vinner laga kraft, därefter lämnas ut till Fahed (2020-5000-128474 p 1-3, 5, 9, 13-15 och 22).

5. GROVT NARKOTIKABROTT (Haleem) (5000-K1189020-20)Gärning

Abdul Ghaffar Haleem har, efter ett antal kontakter med oidentifierad köpare, under tiden i vart fall från 2 april till 7 april 2020, olovligen förmedlat kontakt mellan säljare Amir Al Rubeji och Hashem Ali Khan och oidentifierad köpare av ca 2 kg kokain, som är narkotika. Överlåtelsen till de av Abdul Ghaffar Haleem anvisade köparna av ca 2 kg kokain har genomförts den 7 april 2020 i Göteborg. Abdul Ghaffar Haleems förfarande har varit ägnat att främja narkotikahandeln.

Brottet är att bedöma som *grovt* då förfarandet utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning, då det avsett en stor mängd narkotika och uppenbart varit avsett att spridas till en större krets.

Lagrum

1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning (åtalspunkterna 1-5)Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade **Amir Al Rubeji, Hashem Ali Khan, Elbasan Berisha, Mohammed Fahed, Abdul Ghaffar Haleem, Hosein Khan och Vahid Rezai Agbash** (förnekar)

Vittnesförhör med **Ted Esplund**, NOA, angående hans kännedom om Encro-chat bl a till styrkande av hur Encro-chat fungerar.

Vittnesförhör med polisen **Jenny Östling** angående hennes kännedom de tilltalade bl a till styrkande av att de har kopplingar till varandra och att Amir Al Rubeji kallas för "Kaka".

Vittnesförhör med **Stephan Nowaczyk**, kriminalkommissarie Gelsenkirchen Tyskland, angående hans kännedom om Hosein Khan bl a till styrkande av att Hosein Khan använt sig av EC-telefoner och att han innehaft telefonen med användarnamnet Lilycardinal samt en BQ-telefon som påträffats i samband med gripandet av Khan. *(Tysk tolk behövs. Nowaczyk kommer inställa sig personligen)*

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Stina Lundqvist

Ansökan om stämning

2021-06-03

Sida 8(10)
Handling 1186
Ärende AM-138520-20
Handläggare 860-G11

Vittnesförhör med polisen **Ola Liljenfeldt** angående hans iakttagelser vid husrannsakan i Mohammed Faheds bostad den 21 april 2020, till styrkande av att Mohammed Fahed brukat EC-telefonen med användarnamnet Moistfly.

Vittnesförhör med polisen **Jonas Pantzar** angående hans iakttagelser 10 juli 2020 till styrkande av att Hosein Khan och Amir Al Rubeji umgicks vid denna tidpunkt.

Vittnesförhör med polisen **Fredrik Adolfsson** angående hans iakttagelser vid Hotell Radisson den 8 maj 2020 till styrkande av att Elbasan Berisha och Amir Al Rubeji känner varandra och att de brukat telefonerna med användarnamnen Lunarbee respektive Shaggyleaf.

Vittnesförhör med polisen **Gabriel Desesaure** angående hans iakttagelser vid Elite Park Aveny den 9 april 2020 till styrkande av Amir Al Rubeji brukat telefonen med användarnamnet Rockcookie.

Återkallat av åklagarna
~~Vittnesförhör med polisen **Magnus Hedbom**, polisen Farsta, angående hans iakttagelser vid husrannsakan på Terapivägen i Flemingsberg, till styrkande av att Abdul Haleem Ghaffar brukat telefonen med användarnamnet Miljonprogram. Förhör via videolänk eller telefon är tillräckligt.~~

Vittnesförhör med **Nemat Yacoub Ibrahim** angående hans kännedom om Hashem Ali Khan, till styrkande av han bodde på Vaniljgatan i Angered under våren 2020.

Återkallat av åklagarna
~~Vittnesförhör med **Ronja Wiezell** angående hennes kännedom om Elbasan Berisha och att han bött i/haft tillgång till hennes lägenhet på Hjällbogärdet under mars/april 2020 till styrkande av att han lagerhållit och förpackat narkotikan och att han använt sig av EC-telefonen med användarnamnet Lunarbee.~~

*Skriftlig bevisning*Förundersökningsprotokoll 1 – Huvudprotokoll

Anmälan sidan 16-17

Uppgifter om encrochat sidan 18-34

(not: I tilläggsprotokoll 1 finns "Encrochat utr i Frankrike s 171-178)

Uppgifter om SkyECC sidan 324-337

Bilder husrannsakan Hjällbohjärdet 45 sidan 43-49

Information från CAN ang bla narkotikapriser sidan 53-64

PM med bilder fingeravtryck sidan 72-74

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet Kammaråklagare Stina Lundqvist	Ansökan om stämning 2021-06-03	Sida	9(10)
		Handling	1186
		Ärende	AM-138520-20
		Handläggare	860-G11

PM mm resor Ali Khanniarak sidan 77-80
Bilder från husrannsakan Smaragdsgatan sidan 117-124 och 132-139
PM och fotografier husrannsakan Gelsenkirshen sidan 140-155
PM och fotografier husrannsakan XYE 89A sidan 156-158
PM och fotografier husrannsakan Linnégatan sidan 160-198
PM och fotografier husrannsakan Bondegärdet 37 sidan 199-211
PM och fotografier husrannsakan Vaniljgatan sidan 224-249
PM och fotografier husrannsakan Vårvädersgatan sidan 259-279
PM och fotografier husrannsakan Gåsagången sidan 281-297
PM husrannsakan Kompassgatan sidan 298
PM och fotografier husrannsakan Bondegärdet 18 sidan 305-313
Kartor Tyskland och Nederländerna sidan 316-319
Hyreskontrakt/avtal BCN11J och XYE89A sidan 338-343
NFC utlåtande fingeravtryck sidan 346-356
Analysbesked narkotika NFC och fotografier beslag sidan 363-375 (även s 977) och 991-1013
PM narkotikahalter mm NFC sidan 391-393
Analysbesked bruk narkotika sidan 424-425, 432-433, 441-442, 446-447
PM och bilder mm mobiltelefonundersökning Hosein Khan sidan 451-483 och 491-560
Fotografier mm BQ-telefon tagen i XYE89A sidan 487-490 och 561
PM, tömning m.m. Hashem Ali Khans telefoner sidan 578-724
PM, tömning m.m. Vahid Rezais telefoner sidan 741-743
PM, tömning m.m. Elbasan Berishas telefon sidan 744-751
Utskrifter av HAK-samtal Hashem Ali Khan sidan 774-806
Utskrifter av HAK-samtal Amir Al Rubeji sidan 807-811
Utskrifter av HAK-samtal Ronja Wiezell sidan 812-822
Uppgifter från encrotelefonen med användarnamnet Lilycardinal sidan 823-862
Uppgifter från encrotelefonen med användarnamnet Rockcookie sidan 863-867
Uppgifter från encrotelefonen med användarnamnet Shaggyleaf sidan 868-870
Uppgifter från encrotelefonen med användarnamnet Deeppuppy sidan 871-877
Uppgifter från encrotelefonen med användarnamnet Moistfly sidan 877-880
Uppgifter från encrotelefonen med användarnamnet Residentgiraffe sidan 881-884
Beslagsprotokoll sidan 891, 895, 904-905, 922-924, 937-940, 943-944, 957
Bild ur ärende "olja" s 1014
PM sammanfattning ärende "Ost" och protokoll sidan 1015-1031

Uppspelning av samtal från hemlig telefonavlyssning avseende Hashem Ali Khan, Amir Al Rubeji och Ronja Wiezell (ca 30 minuter). *Samtalen är utskrivna på sidan 774-822, se ovan.*

Förundersökningsprotokoll 2- Brukaranalyser
Sidan 11- 872 och däri angivna hänvisningar

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Stina Lundqvist

Ansökan om stämning

2021-06-03

Sida 10(10)
Handling 1186
Ärende AM-138520-20
Handläggare 860-G11

Förundersökningsprotokoll 4 – Domar

Sidan 4-104 (åberopas genom hänvisning)

Förundersökningsprotokoll 5 – Encrochattar och bilder

Sidan 4-4730 (Föredras i valda delar i vad som förekommer i Brukaranalyser och Ärendesammanfattning. Alla chattar är sökbara på klockslag och datum i protokollet)

Förundersökningsprotokoll 6 – Ekonomi

Sidan 1-380 (Föredras i valda delar, i huvudsak sammanfattningarna)

Förundersökningsprotokoll 7 – Tilläggsprotokoll 1

Kompletterande uppgifter till brukaranalyser sidan 6-17

Brukaranalys Lunarbee sidan 18-155

Kompletterande uppgifter till brukaranalyser sidan 165-170

Encrochat-utredningen i Frankrike sidan 171-178

Förundersökningsprotokoll 8 – Tilläggsprotokoll 2

Kompletteringar, tillägg och förtydligande till tidigare material sidan 6-27

Beslagsprotokoll 2 kg kokain sidan 41-44

Positioner mobiltelefoni på sidorna 60-324 åberopas på sätt framgår av brukaranalyser respektive ärendesammanställning

Förundersökningsprotokoll 9 – Tilläggsprotokoll 3

PM Encromeddelanden 2021 sidan 6-11

PM kokainpris mm sidan 11-12

Kartor Nederländerna sidan 25-26

PM penningtransaktioner sidan 38-41

Förundersökningsprotokoll 10 – Ärendesammanställning

Materialet är en sammanställning av material från förundersökningsprotokollen, en ram för sakframställning och sammanställning av åberopad bevisning i kronologisk ordning.

Alla PM åberopas med stöd av RB 35:14 1 st 3 p.

Handläggning

Förhandling i målet bör, på grund av dess art och omfattning, hållas i en säkerhetssal.

Förhandlingsplan inges i separat bilaga.

Stina Lundqvist

Anette Wiberg Koffner

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Chefsåklagare Lena Medelius

Stämningsansökan

2021-06-04

Sida 2(2)
Handling 1190
Ärende AM-138520-20
Handläggare 860-G11

Lagrum: 3 § 1 st och 6 § 4 st lagen (2000:1225) om straff för smuggling

Muntlig bevisning

Förhör med de tilltalade **Hosein Khan och Mohammed Fahed** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. PM synnerligen grov narkotikasmuggling (förundersökningsprotokoll s. 8-24) för att bevisa smugglingen och att det är ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika. Materialet utgör en sammanfattning av Encro-chattar.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 25-43) för att bevisa hur oljan smugglades in.
3. Handlingar från annan förundersökning samt dom från tidigare ärende som avsåg den insmugglade oljan (förundersökningsprotokoll s. 44-139) för att bevisa att insmugglingen av en synnerligen stor mängd amfetaminolja har ägt rum.
4. Brukaranalys av Encro material (förundersökningsprotokoll s. 227) för att bevisa att Hosein Kahn har använt encrochatten med namnet Lilycardinal. Denna analys kommer att ingå i den sakframställan som är gemensam i målet.
5. Brukaranalys av Encro material (förundersökningsprotokoll s.418 ff) för att bevisa att Mohammad Fahed har använt encrochatten med namnet Moistfly. Denna analys kommer att ingå i den sakframställan som är gemensam i målet.
6. Utdrag ur Encrochattar(förundersökningsprotokoll s. protokollsbilaga s 3-1095) för att bevisa smugglingen. Hänvisning önskas till denna protokollsbilaga och vissa sidor kommer att förevisas under sakframställan ihop med det PM som åberopats under punkten 1 i bevisningen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: Handlägges tillsammans med det andra åtalet i ärendet och tar cirka 1 dag.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Stina Lundqvist

2021-06-10

Sida 1 (1)
Handling 1247
Ärende AM-138520-20
Handläggare 860-G11

Göteborgs tingsrätt
B 16411-20

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2021-06-10
MÅLNR: B 16411-20
AKTBIL: 625

Kompletterande bevisuppgift

Bilaga 11, tilläggsprotokoll 5, daterad 2021-0610

Sidan 6-8, PM och fotografi av bl a Hashem Ali Khan och Hosein Khan i Hjällbo

Sidan 9-25, PM och fotografi med bilagor avseende bl a Abdul Haleem Ghaffar, Hashem Ali Khan och Amir Al Rubeji

Sidan 26-29, PM samt foto av beslagtagen BQ-telefon och av Hosein Khan.

Sidan 30, rättelse till brukaranalys avseende Amir Al Rubeji

Stina Lundqvist



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 11

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-10-14
Göteborg

Bilaga C
Mål nr. B 4552-21

Underlaget avser

Personnummer 19900523-0116	Datum för dom 2021-10-14
Efternamn Khan	Förnamn Hosein

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Anna Fondland Andersson



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 11

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-10-14
Göteborg

Bilaga D
Mål nr. B 4552-21

Underlaget avser

Personnummer 19971115-6696	Datum för dom 2021-10-14
Efternamn Ali Khan	Förnamn Hashem

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Anna Fondland Andersson



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 11

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-10-14
Göteborg

Bilaga E
Mål nr. B 4552-21

Underlaget avser

Personnummer 19890619-4819	Datum för dom 2021-10-14
Efternamn Berisha	Förnamn Elbasan

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Anna Fondland Andersson

Dok.Id 621594

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se Webb: www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag–fredag 08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 11

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-10-14
Göteborg

Bilaga F
Mål nr. B 4552-21

Underlaget avser

Personnummer 19870815-6875	Datum för dom 2021-10-14
Efternamn Al Rubeji	Förnamn Amir

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Anna Fondland Andersson

Dok.Id 621597

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se Webb: www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag–fredag 08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 11

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-10-14
Göteborg

Bilaga G
Mål nr. B 4552-21

Underlaget avser

Personnummer 19831225-1971	Datum för dom 2021-10-14
Efternamn Rezai Agbash	Förnamn Vahid

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-02-18	2021-09-23
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Anna Fondland Andersson



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 11

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-10-14
Göteborg

Bilaga H
Mål nr. B 4552-21

Underlaget avser

Personnummer 19910802-3558	Datum för dom 2021-10-14
Efternamn Haleem	Förnamn ABDUL Ghaffar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Anna Fondland Andersson



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se



Häktningsprotokoll Ahmed Mohamed

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 3 PO Sthlm City

Diariernr

5000-K1000632-20

Originalhandlingens förvaringsplats

Datum

2024-01-31

Tid

14:35

Involverade personer

Personnummer/Orgnr

Roll

Mohamed, Ahmed

Berörd person

Involverad personal

Funktion

Tommy Harderud

Uppgiftslämnare

Berättelse

Mohamed Ahmed med Encroalias Majoremperor är häktad i sin utevaro för bl a grovt narkotikabrott avseende partiet om 20 kg som överlämnades av Viktor Nordin till Atilla Klinga den 2 maj i Sollentuna. Se bilaga.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1

PROTOKOLL
2021-02-25
Häktningsförhandling i
Stockholm

Aktbilaga 12
Mål nr
B 3082-21

Sid 1 (3)

Tid: 15.36 -17.11

RÄTTEN

Rådmannen Carl Winnberg

PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Patrik Magnesved

PARTER

Åklagare

Kammaråklagaren Eva Wintzell

Åklagarmyndigheten

Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Närvarande

Misstänkt

Ahmed Mohamed, 19870812-2232

Tjurbergsgatan 27 B Lgh 1402

118 56 Stockholm

Ej närvarande

Offentlig försvarare: Advokaten Patric Olivero

Advokatbyrån Mimer HB

Strandbergsgatan 61, 3 tr

112 51 Stockholm

Närvarande

SAKEN

Synnerligen grovt narkotikabrott m.m.; nu fråga om häktning

ÖVRIGA (närvarande om inte annat anges)

Polisen Anna Lyckeberg

ÅKLAGARMYNDIGHETEN Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet 2021 -11- 24 Dnr.....Handl.nr.....

Målet ropas på och ordföranden kontrollerar närvaron enligt ovan.

Dok.Id 2335165

Postadress

Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress

Scheelegatan 7

Telefon

08-561 651 40

Telefax

E-post:

stockholms.tingsratt.avdelning1@dom.se
www.stockholmstingsratt.se

Expeditionstid

måndag – fredag
08:00–16:00

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

PROTOKOLL

Sid 2
B 3082-21

Åklagaren yrkar i enlighet med häktningsframställan, aktbilaga 1 och 11. Åklagaren justerar därvid brottstiden avseende brottsmisstanken för grovt narkotikabrott (POD50-BM2021-112302178-64) till 2020-03-20–2020-04-04.

Åklagaren begär att förhandlingen av utredningsskäl ska hållas inom stängda dörrar.

Ahmed Mohamed bestrider, genom sin offentliga försvarare Patric Olivero, åklagarens yrkanden. Han har dock ingen erinran mot att förhandlingen hålls bakom stängda dörrar.

Tingsrätten förordnar med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) att förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar. Det antecknas att polisen Anna Lyckeberg tillåts vara kvar i förhandlingssalen.

Se vidare **Hemlig protokollsbilaga A**.

Förhandlingen förklaras återigen offentlig. Ordföranden redogör för Ahmed Mohameds belastningsregister, aktbilaga 10.

Efter enskilt övervägande avkunnar tingsrätten följande.

BESLUT

1. Ahmed Mohamed häktas i sin utevaro. När häktningsbeslutet verkställts ska det omedelbart anmälas till rätten.
2. Åklagaren får tillstånd att meddela beslut om restriktioner.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

PROTOKOLL

Sid 3
B 3082-21**Skäl för besluten***Brottsmisstankarna*

Ahmed Mohamed är på sannolika skäl misstänkt för:

1. Grovt narkotikabrott, 2020-03-20 – 2020-04-04; i bl.a. Stockholm, Sverige.
2. Grovt narkotikabrott, 2020-05-01 – 2020-05-06; i bl.a. Sollentuna och på Borgargatan i Stockholm.
3. Synnerligen grovt narkotikabrott, 2020-05-21 – 2020-05-25, Pilvägen Sollentuna.

De ovan angivna brottsmisstankarna preciseras i **bilaga B**.

De särskilda häktningsskälerna

- Det finns risk för att Ahmed Mohamed avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff.
- Det finns risk för att Ahmed Mohamed genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning.
- Det finns risk för att Ahmed Mohamed fortsätter sin brottsliga verksamhet.
- För brotten är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas.

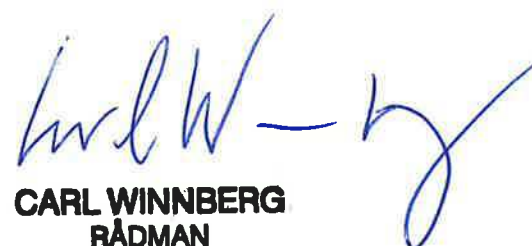
HUR MAN ÖVERKLAGAR

Besluten kan överklagas särskilt. Överklagande ska ställas till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten. Rätten att överklaga besluten om häktning eller restriktioner är inte begränsad till viss tid.



Patrik Magnesved

Protokollet uppvisat/ 


CARL WINNBERG
RÅDMAN

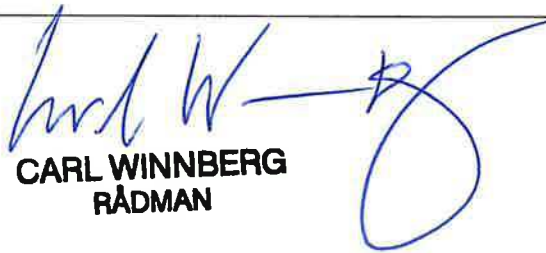
Bilaga B



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Eva Wintzell

2021-02-25

Sida 1 (2)
Handling 1409
Ärende AM-66078-20
Handläggare 860-S10


CARL WINNBERG
RÅDMAN

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2021-02-25
MÅLNR: B 3082-21
AKTBIL: 11

Bilaga till häkttningsframställan avseende Ahmed Mohamed

Ahmed Mohamed är på sannolika skäl misstänkt för de tre brott som anges i häkttningsframställan. Brotten kan beskrivas enligt nedan:

1. Ahmed Mohamed har med andra personer olovligen i överlåtelssyfte förvärvat ett narkotikaparti om cirka 20 kg amfetamin. Ett parti som han själv inte tagit fysisk befattning med utan genom kontakter med andra tillsett att det i slutet av mars eller början av april 2020 mottagits av annan anlitad person inom Stockholms län. Därefter har Ahmed Mohamed tillsammans med annan via krypterade telefoner gett den anlitade personen instruktioner om hur partiet skulle olovligen förvaras, delas och blandas samt därefter olovligen transporteras och överlåtas till andra personer på olika platser i Sverige, vilket skett enligt följande: den 3 april 2020 transporterades och överläts 3 kg amfetamin till andra personer i Hofors, den 4 april 2020 transporterades och överläts 4 kg amfetamin till andra personer i Linköping och samma dag transporterades och överläts 5 kg amfetamin till andra personer i Karlstad.
2. Ahmed Mohamed har med andra personer olovligen i överlåtelssyfte förvärvat ett narkotikaparti om cirka 20 kg amfetamin. Ett parti som han själv inte tagit fysisk befattning med utan genom kontakter med andra tillsett att det den 2 maj 2020 mottagits av annan anlitad person i Sollentuna. Därefter har Ahmed Mohamed tillsammans med annan via krypterade telefoner gett den anlitade personen instruktioner om hur partiet skulle olovligen förvaras, delas och blandas samt därefter olovligen transporteras och överlåtas till andra personer på olika platser i Sverige, vilket skett enligt följande: den 3 maj 2020 transporterades och överläts 5 kg amfetamin till andra personer i Karlstad, den 5 maj 2020 transporterades och överläts 3 kg amfetamin till andra personer i Hofors och den 6 maj transporterades och överläts till andra personer dels 1 kg amfetamin på Verkstadsgatan i Stockholm dels 0,5 kg på St Göransgatan i Stockholm.
3. Ahmed Mohamed har med andra personer olovligen i överlåtelssyfte förvärvat ett narkotikaparti om cirka 57 kg amfetamin. Ett parti som de själv inte tagit fysisk befattning med utan genom kontakter med andra via krypterade telefoner tillsett att det mottagits av en anlitad mottagare den 23 maj 2020 på Pilvägen

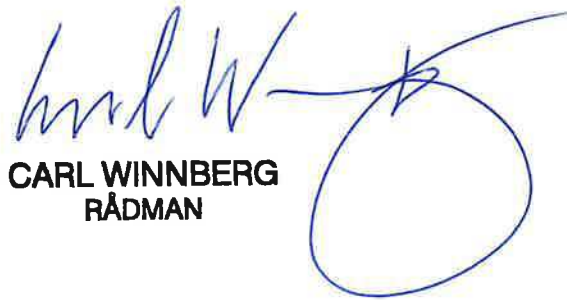
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet

Kammaråklagare Eva Wintzell

2021-02-25

Sida 2 (2)
Handling 1409
Ärende AM-66078-20
Handläggare 860-S10

i Sollentuna, för vidare förvaring och distribution. Ahmed Mohamed och annan har vidare planerat för hur partiet skulle fördelas och överlåtas till andra personer på olika platser i Sverige. En del av partiet, 24 kg, har efter deras instruktioner därefter olovligen överlämnats för vidare transport till köpare den 25 maj 2020 på Pilvägen i Sollentuna.



CARL WINNBERG
RÅDMAN



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 3 PO Sthlm City

Diariennr

5000-K1000632-20

Skäligen misstänkt person

Omar, Said

Personnr

19871211-7830

Identifierad

Ja

Kontroll sätt

Känd av polisanställd

Kommentar



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2024-04-08

Namn Omar, Said		Personnummer 19871211-7830	
Tilltalsnamn	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling Härnösand	Födelselän Västernorrlands län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0739330357: Mobiltelefon	
Postadress			
Folkbokföringsort			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven årsinkomst 312000	Bidrag 0	Hemmavarande barn under 18 år 0	
Försörjningsplikt		Skulder 0	
Förmögenhet 0			
Kontroll utförd		Taxeringsår	
Taxerad inkomst 208000		2019	
Taxeringskontroll utförd av Pa Niklas Fridehäll		Datum 2020-05-27	



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet
Region Stockholm, Grova brott 3 PO Sthlm City

Ärende

Diariennr
5000-K1000632-20

Underrättad av
Harderud, Tommy

Gärning
Synnerligen grovt narkotikabrott Fullbordat, Okänd plats Stockholm, mellan 2020-03-01 och 2020-05-02

Berörd person

Personnr
19871211-7830

Efternamn
Omar

Förnamn
Said

Underrättelsesätt
Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse
2024-02-21

Yttrande senast (rådrum)
2024-03-06

Notering
Överlämnat till häktet.

Resultat av slutunderrättelse

Information gällande erinran

Försvare

Namn
Granfelt, Jonas

Underrättelsesätt
Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse
2024-02-21

Yttrande senast (rådrum)
2024-03-06

Notering
Protokoll överlämnat.

Resultat av slutunderrättelse

Information gällande erinran