



Tilläggsprotokoll
till 5000-K1000632-20

Arkiv/Åkl. ex

Åklnr
AM-184677-20
Signerat av
null

Enhet
Region Stockholm, Grova brott 3 PO Sthlm City

Handläggare (Protokollförare)
Tommy Harderud

Undersökningsledare
Eva Wintzell

Polisens diarienummer
5000-K1000632-20

Signerat av Åkl. GSRÄTT
Avdelning 1

Datum: 2024-04-12
Åkl.nr: 2024-04-12
AKTBIL: 87

Personer i ärendet

Förtursmål Nej	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen Nej
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs

Misstänkt (Efternamn och förnamn) Omar, Said	Personnummer 19871211-7830
---	-------------------------------

Brott	Förhandsgodkännande enligt RB 48:10 Nej
-------	--

Misstänkt har delgivits information om att förenklad delgivning kan komma att användas av polis och tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Misstänkt har delgivits information om att tillgänglighetsdelgivning kan komma att användas av tingsrätt (skriftligt överlämnad vid ett personligt sammanträffande).

Underrättad om slutförd förundersökning / utredning enligt RB 23:18a 2024-04-13, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2024-04-16
	Resultat av slutunderrättelse

Försvare Granfelt, Jonas, förordnad 2021-07-05	
Underrättad om slutförd förundersökning / utredning 2024-04-12, muntlig underrättelse	Yttrande senast (rådrum) 2024-04-12
	Resultat av slutunderrättelse

Notering

Innehållsförteckning

Diariernr	Uppgiftstyp	Sida
	PM	
5000-K1000632-20	Kontroll av förhörsuppgifter..... <i>Bilaga: Sebastians BankID-uppkopplingar Malmö.</i>	3
	Förhör annan	
	Förhör med annan, Adhami, Anousha	18
	Förhör misstänkt	
	Förhör med misstänkt, Omar, Said	19
	Domar	
	DOM B 7188-20 Backman.....	44
	DOM B 1492-20 Hofors.....	59
	DOM B 2276-20 Karlstad.....	72
	Personalia	
	Bilaga skäligen misstänkt, Omar, Said.....	104
	Personalia, Omar, Said.....	105

Kontroll av förhörsuppgifter – Said Omar

Said Omar har under förundersökningen valt att inte uttala sig i förhör. Först efter att han fått tagit del av utredningen har han påkallat förhör. I detta förhör menade han att det var Sebastian Kutlesovski som var den huvudsakliga brukaren av Encrotelefonen med alias Blackchoco.

Said Omar uppgav även att han och Sebastian varit goda vänner och umgåtts flitigt i Spanien under 2019 och i Sverige under 2020. I Sverige ska Sebastian ha varit på samma platser som Said Omar har påstått vara enligt *Brukaranalys Blackchoco och Jaguarhill*. Dessa platser menade Said Omar i förhöret vara Malmö, Eslöv, Helsingborg, Stockholm och Göteborg.

Sebastian Kutlesovski avled den 31 juli 2021 och har inte kunnat förhöras. Inget brott ligger bakom dödsfallet. När han levde var han skriven på Fågelbacksgatan 11B i Malmö sedan den 5 februari 2020. Innan var han skriven i Eslöv tillsammans med sin mamma och pappa. Enligt Said Omar ska Sebastian åtminstone under 2019 bott i Barcelona och ägt en butik som heter Swedish Candy. Vid kontroll via Google verkar det stämma. Inga bolag finns registrerade på honom vid dags dato.

Sebastian Kutlesovski, 920709-xxxx.



(2018-05-07)

Nedan följer en kontroll av de uppgifter som Said Omar uppgett i förhör. Syftet är att kontrollera om Said Omar/Blackchoco och Sebastian Kutlesovski befunnit sig på samma platser som anges i *Brukaranalys Blackchoco och Jaguarhill*.

För jämförelse har Sebastians BankID-uppkopplingar och kortbetalningar kontrollerats mot Said Omars BankID och mot Blackchocos telefonuppkopplingar **under perioden 27 mars till 9 juni 2020**, d.v.s. den period som brukaranalysen avser.

Relevanta urklipp har tagits från brukaranalysen och lagts in i detta dokument. Under dessa urklipp har fakta och kommentarer lagts in i en rödmarkerad ram.

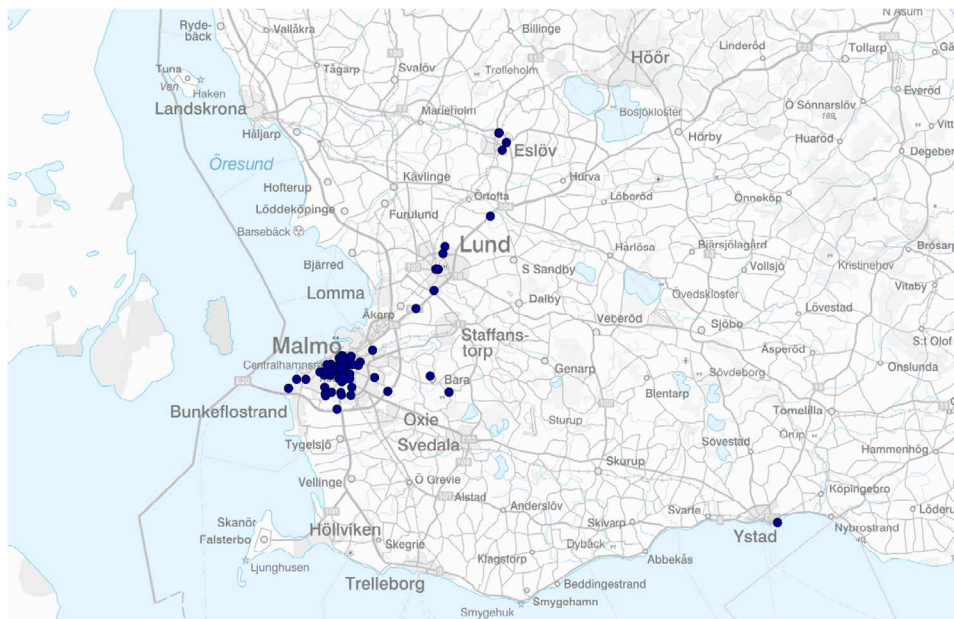
Sebastians BankID

Sebastians BankID-uppgifter har begärts för år 2019-2020, men vi har bara fått ut uppgifter från den 1 april 2020 och framåt, eftersom uppgifterna bara lagras 48 månader.

Under perioden 1 april till 9 juni 2020 har samtliga BankID-uppkopplingar skett i Malmö-området. Det har skett uppkopplingar varje dag under perioden, förutom under fem dagar, se bilaga. Inga uppkopplingar har skett i Helsingborg, Göteborg eller Stockholm. Samtliga transaktioner har skett från en och samma enhet (HårdvaruID) och det finns bara två certifikatsnummer som har använts, dels för inloggning (Authentication) och dels för signatur (Signature).



Bilden visar var Sebastians BankID kopplar upp under perioden 1 april-9 juni 2020. Som synes finns det inga uppkopplingar i Helsingborg, Göteborg och Stockholm.



Samma bild in zoomad över Skåne.

Geografiska jämförelser

Göteborg 27–28 mars 2020.

Under denna tidsperiod befinner sig Said/Blackchoco i Göteborg.

Här finns inga uppgifter från Sebastians BankID. Ett kortköp görs dock på Circle K i Malmö någon gång den 27 mars.

Transaktion sdatum	Beloppet avser	Referens	Banken	noterin		Belopp	Saldo
2020-03-27	Kortköp/Utta g	POSCIRCLE K MALMO BELLEVU,	88500	919	27624	-263,00	15 025,08

Denna omständighet talar i viss mån för att Sebastian inte befinner sig på samma ställe som Said/Blackchoco vid samma tidpunkt, men det är inte helt uteslutet.

Malmö 30 mars–4 april 2020.

Under denna period befinner sig Said Omar i Malmö. Inte under något tillfälle kopplar Sebastians och Saida BankID upp på samma ställe vid samma tidpunkt. Däremot har de uppkopplingar samma dagar, men vid olika tidpunkter och olika platser i närheten av varandra.

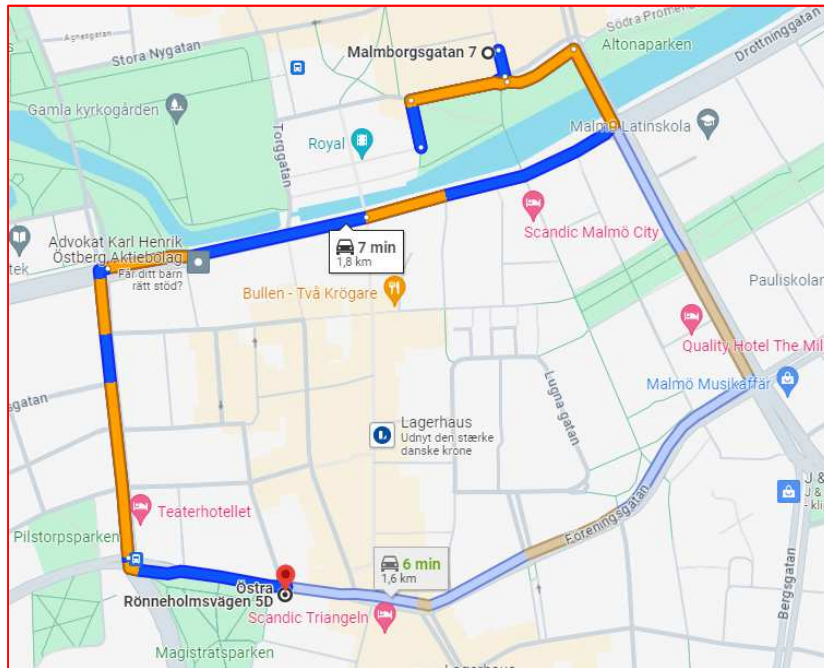
Eftersom Sebastian bor i Malmö, är det inte konstigt att han kopplar upp där. Malmö är inte så stort geografiskt, vilket gör att man kan färdas ganska långt på kort tid. Detta gör att det teoretiskt sett blir möjligt för dem att vara på samma plats samtidigt, även om det inte är så troligt.

Som exempel på det kan nämnas nedan tillfälle från Brukaranalysen.

2020-04-01

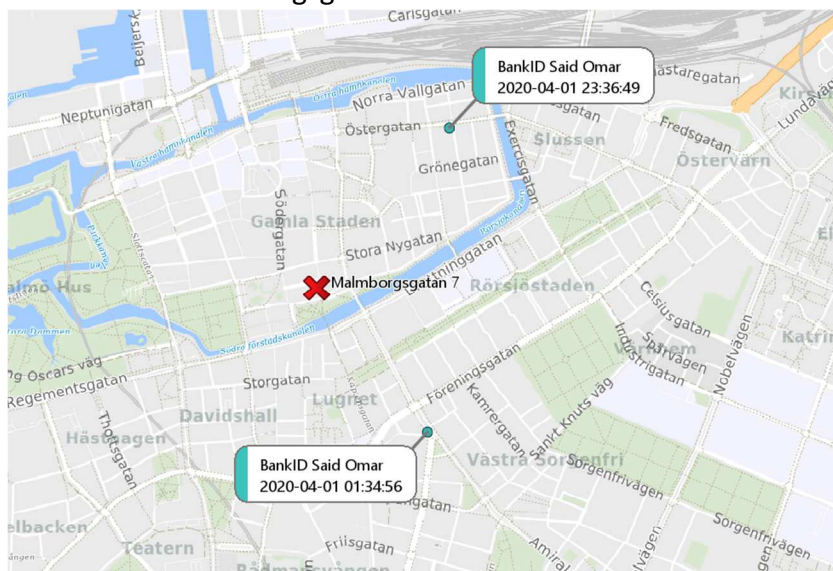
Den 1 april vid 19:03 skickar Blackchoco en bild till användaren Blandtoast. Platsen har identifierats till Malmborgsgatan 7 i Malmö, se jämförelsebild nedan.





2020-04-01, 18:38: Sebastians BankID kopplar upp på Rönneholmsvägen 5D i Malmö, ca 6-7 minuters bilväg från Malmborgsgatan 7. Det skiljer ca 30 minuter mellan tidpunkterna vilket gör att Sebastian med lätthet hinner ta sig till Malmborgsgatan 7. Teoretiskt sett är det alltså möjligt att Sebastian och Said kan befinna sig på samma plats.

Samma dag görs inloggningar på Said Omars BankID med positionering i Malmö, i närheten av Malmborgsgatan.

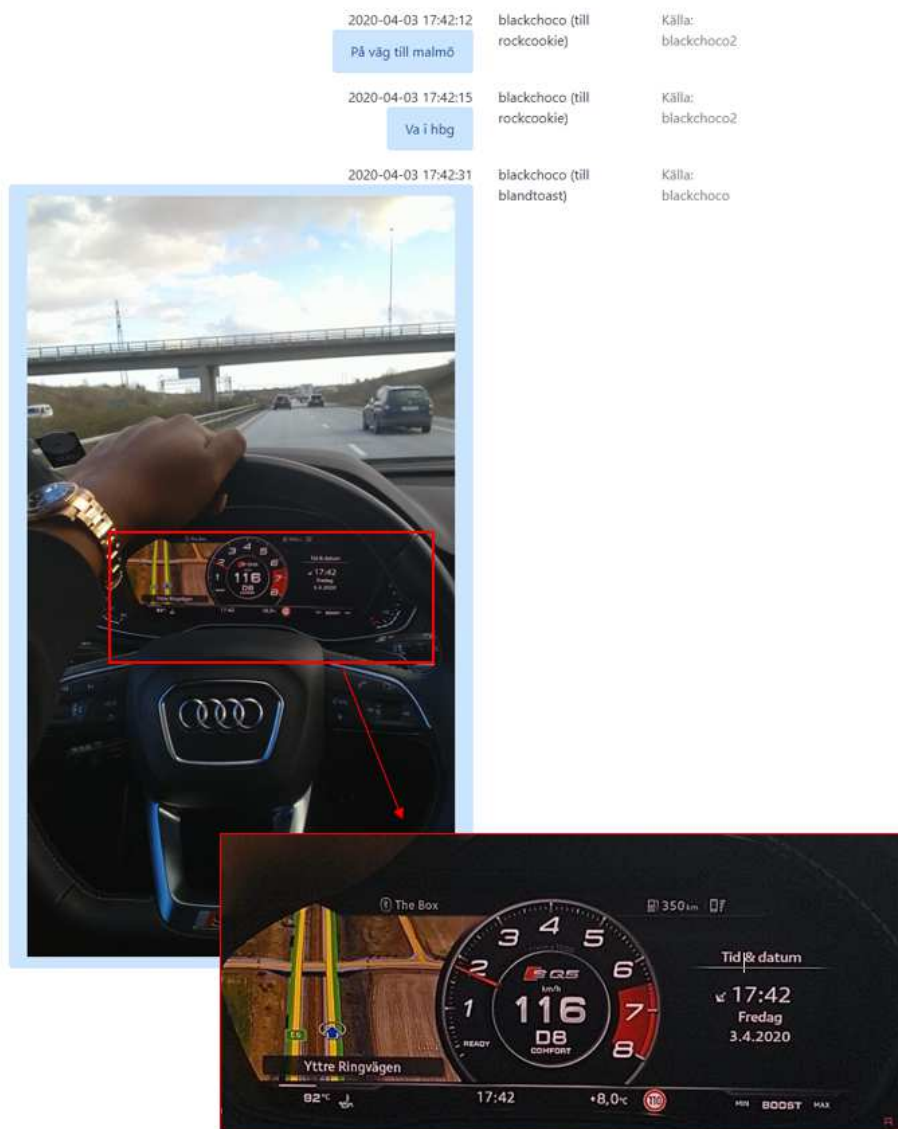


2020-04-01, 22:25: Sebastians BankID kopplar upp Norra Fäländen i Lund. Det skiljer ca en timme mellan tidpunkterna. Även här hinner Sebastian att köra sträckan mellan Lund och Malmö.

Däremot finns det exempel där det talar emot Sids uppgifter att han och Sebastian befinner sig på samma ställe. Här är Blackchoco på väg från Helsingborg till Malmö.

2020-04-03

Senare på eftermiddagen skriver Blackchoco till användaren Rockcookie att han är på väg till Malmö och att han varit i Helsingborg. Därefter skickar han en bild till användaren Blandtoast där man ser en person som kör en bil. Bilden skickas vid 17:42, vilket stämmer överens med tiden på displayen i bilen. På kartan syns adressen "Yttre Ringvägen" som går utanför Malmö.

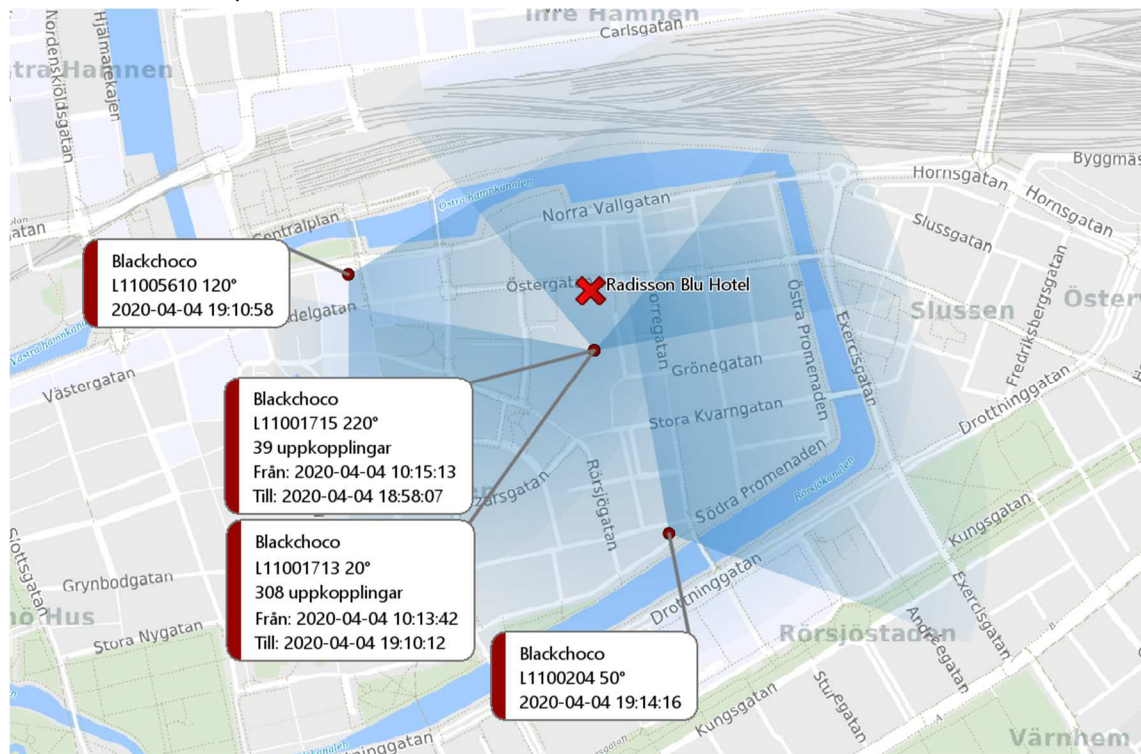


2020-04-03, 17:35 kopplar Sebastians BankID upp på Föreningsgatan/Amiralsgatan i centrala Malmö. Denna uppkoppling sker 7 minuter **innan** ovan bild skickas från Blackchoco som då befinner sig norr om Malmö. På bilden syns att det är en svart person som kör bilen. Sebastian har en ljus hudton. Detta talar mot att Sebastian kan vara på samma plats som Blackchoco.

Nedan är ytterligare ett exempel där Sebastian och Said/Blackchoco inte kan vara på samma plats samtidigt.

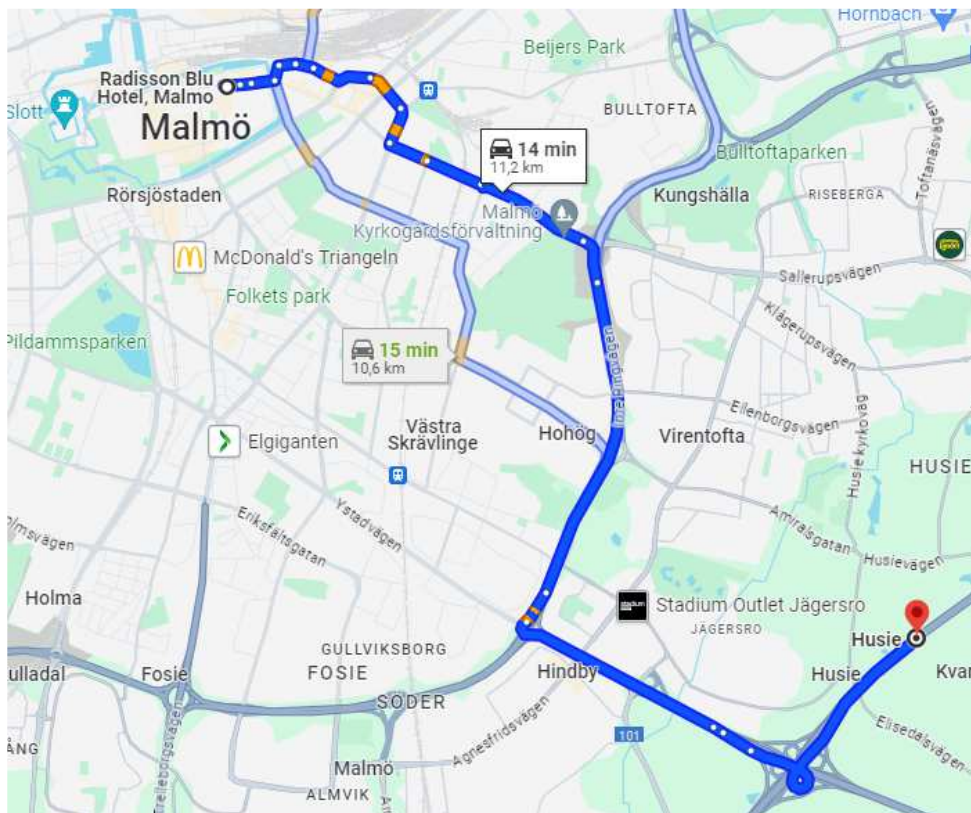
2020-04-04

Den 4 april från **10:13** till **19:14** sker flera uppkopplingar (ca 750 st) för Blackchoco till basstationer i närheten av Radisson Blu Hotel i Malmö. Said Omar har en rumsbokning på hotellet till den 4 april.

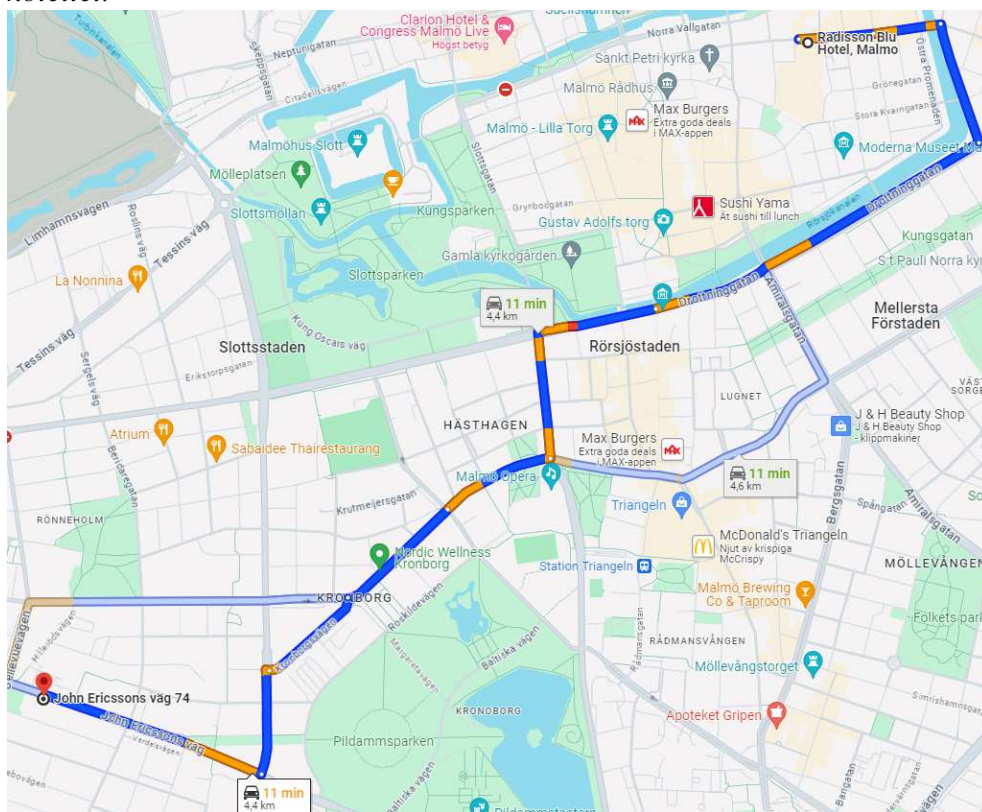


2020-04-04: Sebastians BankID har två uppkopplingar under den tidsperiod (10:13-19:14) som Blackchoco befinner sig kring Radisson Blu Hotel.

Kl. 11:19 kopplar Sebastians BankID upp vid Husie som ligger öster om Malmö med 14 minuters bilresa till hotellet enligt Google Maps. *Vid samma tidpunkt kopplar Blackchoco upp vid hotellet.*



Kl. 16:42 kopplar Sabastians BankID upp på John Ericssons väg 74 i Malmö med 11 minuters bilresa till hotellet enligt Google Maps. *Vid samma tidpunkt kopplar Blackchoco upp vid hotellet.*



Ovan omständigheter talar mot att Sebastian kan befinna sig på samma ställe vid samma tidpunkt som Said/Blackchoco.

Nästa exempel visar även det att Sebastian och Said/Blackchoco inte kan befinna sig på samma ställe vid samma tidpunkt.

2020-04-09

1.1.1 2020-04-08 – 2020-04-09 – hos turken

Vid kontroll av Said Omars BankID kopplar det upp mot en IP-adress (83.253.4.52) ett flertal gånger mellan den 8 april 21:13 till den 9 april 15:23. Enligt uppgift från Tele2 går IP-adressen till en abonnent skriven på Widells väg 19 i Malmö, men IP-adressen är kopplad till Widells väg 17¹. På adressen bor abonnentens syster med familj. Systemen har barn tillsammans med Murat Beskardes som är kopplad till Said Omar². Murat Beskardes har turkiskt ursprung.

I en konversation mellan Blackchoco och användaren Avidwaiter skriver Blackchoco att han är hos turken.

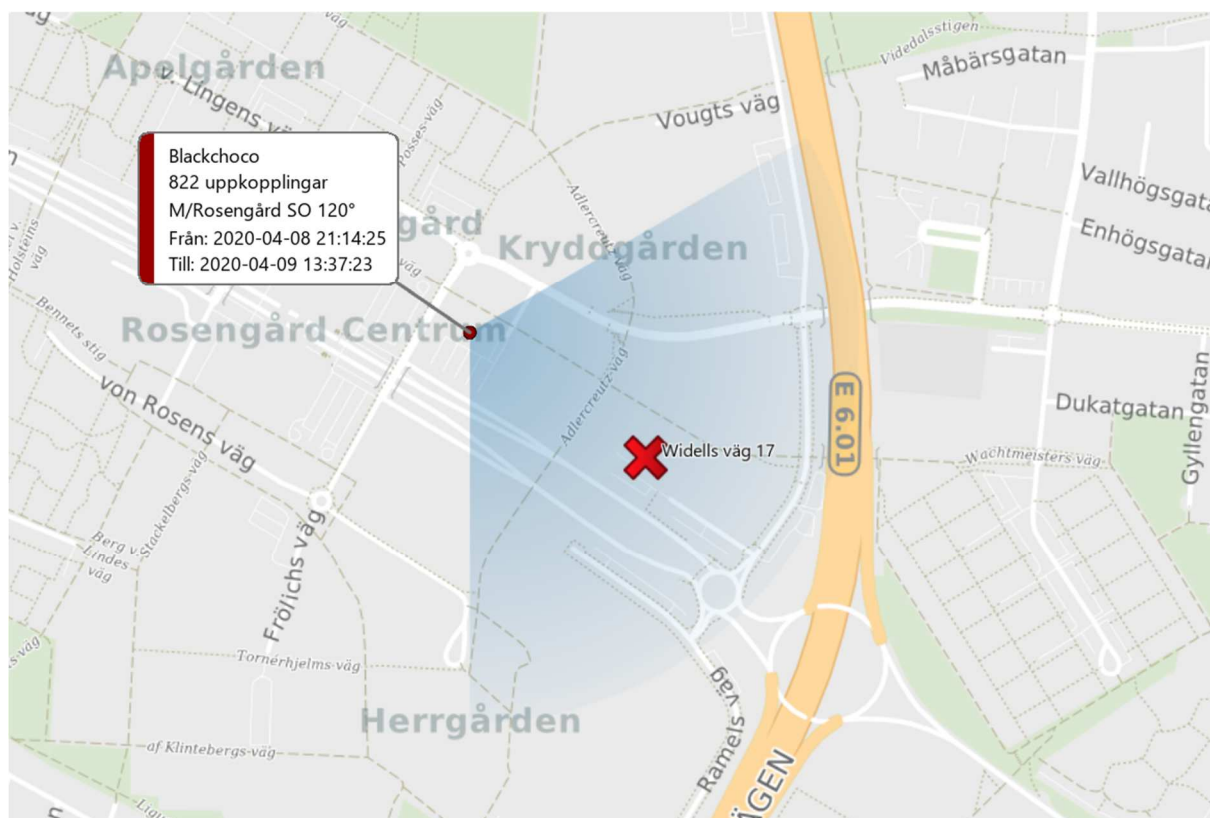
2020-04-09 02:31:45

blackchoco (till
avidwaiter)

Källa:
blackchoco

Inget ja e hos turken

Mellan 21:14:25 den 8 april och 13:37:23 den 9 april sker **822** uppkopplingar för Blackchoco till basstationen M/Rosengård SO (120°) som ligger i närheten av Widells väg 17 i Malmö.



The map displays a blue route from the city center to the airport. The route starts at the city center (marked with a red dot) and goes through various districts including Södervärn, Krokå, and Kulladal, ending at the airport. Key locations marked include Södervärn, Krokå, Kulladal, Fosie, and Söder. The map also shows major roads like E6 and E22, and various landmarks like the Malmö Stadion and the Malmö Airport.

Sebastians BankID kopplar inte upp i Stockholm någon gång under den aktuella perioden. Hans BankID visar dock att han är kvar i Malmö under dessa dagar. Dessa omständigheter talar mot att Sebastian och Said/Blackchoco befinner sig på samma ställe vid samma tidpunkt.

Okänd plats 4 maj 2020

1.1.2 2020-05-04 – 33 år och vill uppleva barn

Den 4 maj skriver Blackchoco till användaren Shaggyleaf att han ”vill uppleva barn” ”Jag e 33 år”. Said var vid tillfället 32 år och skulle fylla 33 år i december 2020. Said hade enligt folkbokföringsregistret aktuell tidsperiod inga barn.

2020-05-04 00:59:38	blackchoco (till shaggyleaf)	Källa: blackchoco2
Vill uppleva barn		
2020-05-04 00:59:46	blackchoco (till shaggyleaf)	Källa: blackchoco2
Jag e 33 år		
2020-05-04 01:00:22	blackchoco (till shaggyleaf)	Källa: blackchoco2
Måste få känna den känslan ni känt		

Sebastian har inget känt barn enligt Folkbokföringsregistret. Han är född den 9 juli 1992 och var således 27 år när meddelandet skrevs. Denna omständighet talar mot att Sebastian skrivit detta meddelande.

Stockholm 15 maj 2020.

1.1.3 2020-05-15 – kontrolleras tillsammans med andra EncoChat-användare

Blackchoco har bland annat kontakt med användarna Deeppuppy, Rockcookie, Shaggyleaf och Aidwater i EncroChat. Jaguarhill har bland annat kontakt med Shaggyleaf och Aidwaiter.

Den 15 maj stoppas och kontrolleras Said Omar av polis på Sveavägen i Stockholm³. Han satt i en bil tillsammans med Hashem Ali Khan som har identifierats vara brukaren av Deeppuppy, Amir Al Rubeji som identifierats vara brukaren av Rockcookie och Shaggyleaf, samt Simon Fessehaye Ghebremedhin som identifierats vara brukaren av Aidwaiter⁴.

Sebastians BankID kopplar inte upp i Stockholm någon gång denna dag. Kl. 14:20 kopplar hans BankID upp i Malmö, precis som flera dagar både innan och efter detta datum. Han är som sagt aldrig i Stockholm under den aktuella perioden. Dessa omständigheter talar mot att Sebastian och Said/Blackchoco befinner sig på samma ställe vid samma tidpunkt.

³ 5000-K1000632-20, PM Stopp/kontroll Sveavägen 2020-05-15, 2021-05-22
⁴ 5000-K1000632-20, Externt dokument - Analys av Blackchocos notes och contacts, 2024-01-19

Göteborg 17–21 maj 2020

Under denna tidsperiod befinner sig Said/Jaguarhill i Göteborg.

Sebastians BankID kopplar inte upp i Göteborg någon gång under den aktuella perioden. Hans BankID visar dock att han är kvar i Malmö under dessa dagar. Dessa omständigheter talar mot att Sebastian och Said/Blackchoco befinner sig på samma ställe vid samma tidpunkt.

Tommy Harderud
Kriminalinspektör
Grova Brott City

Bilaga

Sebastians BankID-uppkopplingar Malmö.

Bilaga till Externt dokument 2024-04-12 13:27, diariernr 5000-K1000632-20

Beskrivning

Under perioden 1 april till 9 juni 2020 kopplar Sebastians BankID upp i Malmö varje dag förutom under 5 dagar då det saknas aktivitet. Dessa dagar är:

13 april

22 april

5 maj

2 juni

6 juni

Tidpunkt för transaktion	Tidpunkt för transaktion	Tidpunkt för transaktion
2020-04-01 09:29:17	2020-04-09 12:27:01	2020-04-24 07:43:25
2020-04-01 09:44:53	2020-04-09 18:27:51	2020-04-24 08:01:27
2020-04-01 11:19:21	2020-04-09 19:07:26	2020-04-24 08:02:14
2020-04-01 14:23:05	2020-04-09 19:33:12	2020-04-24 08:03:12
2020-04-01 18:38:06	2020-04-09 20:24:34	2020-04-24 08:07:24
2020-04-01 22:25:51	2020-04-10 20:02:21	2020-04-24 12:19:30
2020-04-02 10:21:53	2020-04-10 20:33:24	2020-04-24 15:40:49
2020-04-02 13:07:43	2020-04-10 23:40:03	2020-04-24 23:06:41
2020-04-02 14:29:05	2020-04-11 00:19:28	2020-04-24 23:07:39
2020-04-02 19:52:03	2020-04-11 16:33:29	2020-04-24 23:44:57
2020-04-02 20:40:49	2020-04-11 23:46:42	2020-04-25 13:20:03
2020-04-03 13:08:03	2020-04-12 00:00:11	2020-04-25 16:31:52
2020-04-03 17:35:18	2020-04-12 00:00:35	2020-04-26 10:50:42
2020-04-03 21:54:29	2020-04-12 13:26:28	2020-04-26 22:50:50
2020-04-04 03:44:37		2020-04-27 12:18:19
2020-04-04 09:40:37	2020-04-14 13:38:50	2020-04-27 17:47:09
2020-04-04 11:19:53	2020-04-14 18:48:01	2020-04-27 20:54:30
2020-04-04 16:42:42	2020-04-14 22:12:54	2020-04-27 20:55:50
2020-04-04 23:01:08	2020-04-15 20:27:28	2020-04-27 21:44:20
2020-04-05 14:09:26	2020-04-15 22:22:01	2020-04-28 12:14:05
2020-04-05 14:22:09	2020-04-15 23:47:41	2020-04-28 16:47:41
2020-04-05 20:55:18	2020-04-16 00:05:46	2020-04-29 11:36:09
2020-04-05 23:46:50	2020-04-16 00:07:45	2020-04-29 15:12:03
2020-04-06 11:41:28	2020-04-16 01:02:41	2020-04-29 18:06:05
2020-04-06 13:39:51	2020-04-16 14:38:37	2020-04-30 11:13:55
2020-04-06 15:44:06	2020-04-17 20:08:36	2020-04-30 12:12:02
2020-04-06 15:58:41	2020-04-18 14:21:40	2020-04-30 15:45:23
2020-04-06 15:59:17	2020-04-18 17:13:15	2020-05-01 16:50:56
2020-04-06 16:00:49	2020-04-18 18:29:34	2020-05-02 01:44:15
2020-04-06 16:02:48	2020-04-18 19:21:34	2020-05-02 11:46:02
2020-04-06 20:54:25	2020-04-19 00:42:32	2020-05-02 13:34:15
2020-04-06 21:50:16	2020-04-19 13:43:26	2020-05-02 13:54:56
2020-04-07 17:37:38	2020-04-20 10:49:41	2020-05-02 15:17:17
2020-04-07 20:48:17	2020-04-20 14:38:15	2020-05-02 16:04:32
2020-04-07 21:21:51	2020-04-21 11:30:05	2020-05-02 17:49:38
2020-04-08 12:36:52	2020-04-21 12:24:31	2020-05-02 22:02:37
2020-04-08 12:50:25	2020-04-21 18:24:00	2020-05-02 23:38:18
2020-04-08 14:14:23		2020-05-03 14:44:26
2020-04-08 15:31:13	2020-04-23 14:38:06	2020-05-03 21:07:16
2020-04-08 16:05:50	2020-04-23 16:26:52	2020-05-04 17:44:18
	2020-04-23 19:14:14	
	2020-04-23 20:51:14	
	2020-04-23 21:54:17	

Tidpunkt för transaktion	Tidpunkt för transaktion	Tidpunkt för transaktion
	2020-05-19 19:18:38	2020-05-31 02:55:15
2020-05-06 20:13:08	2020-05-19 20:56:58	2020-05-31 04:20:51
2020-05-06 22:35:30	2020-05-20 12:49:49	2020-05-31 17:15:45
2020-05-07 19:51:21	2020-05-20 13:07:39	2020-06-01 11:32:47
2020-05-08 11:39:21	2020-05-21 00:22:30	2020-06-01 17:40:12
2020-05-08 15:11:01	2020-05-21 14:46:44	
2020-05-08 17:50:30	2020-05-21 19:20:43	2020-06-03 00:52:44
2020-05-08 19:23:23	2020-05-22 13:37:50	2020-06-03 13:17:25
2020-05-08 19:47:09	2020-05-23 14:44:28	2020-06-03 15:14:46
2020-05-09 00:34:41	2020-05-24 15:19:09	2020-06-03 18:45:29
2020-05-09 10:56:09	2020-05-24 17:40:28	2020-06-03 22:56:39
2020-05-09 13:42:21	2020-05-25 00:44:31	2020-06-03 22:57:05
2020-05-10 00:28:24	2020-05-25 07:32:10	2020-06-03 23:25:13
2020-05-10 03:58:41	2020-05-25 11:03:51	2020-06-03 23:25:23
2020-05-11 21:12:25	2020-05-25 11:05:40	2020-06-04 00:23:33
2020-05-11 21:39:49	2020-05-25 11:06:29	2020-06-04 11:23:14
2020-05-11 21:45:22	2020-05-25 12:10:41	2020-06-05 11:00:21
2020-05-11 22:16:58	2020-05-25 12:54:36	2020-06-05 12:13:24
2020-05-12 07:42:28	2020-05-25 17:09:44	2020-06-05 17:42:08
2020-05-12 11:24:38	2020-05-26 11:02:44	2020-06-05 19:44:51
2020-05-12 11:27:14	2020-05-26 14:28:02	2020-06-05 21:48:21
2020-05-12 17:58:15	2020-05-26 19:14:43	2020-06-05 23:10:45
2020-05-12 21:10:18	2020-05-27 14:19:10	
2020-05-13 12:50:49	2020-05-28 08:48:45	2020-06-07 00:40:11
2020-05-13 13:42:52	2020-05-28 09:40:56	2020-06-07 00:42:45
2020-05-13 14:39:40	2020-05-28 18:51:48	2020-06-07 04:55:21
2020-05-14 12:51:47	2020-05-28 23:25:24	2020-06-07 05:46:51
2020-05-14 19:58:07	2020-05-28 23:33:23	2020-06-07 11:33:23
2020-05-14 22:32:20	2020-05-28 23:33:53	2020-06-08 16:52:27
2020-05-15 14:20:05	2020-05-29 07:53:02	2020-06-09 00:05:16
2020-05-16 10:41:52	2020-05-29 07:54:08	2020-06-09 04:20:47
2020-05-16 10:42:16	2020-05-29 11:20:33	2020-06-09 04:21:25
2020-05-16 14:09:32	2020-05-29 16:04:34	
2020-05-16 15:31:53	2020-05-29 20:53:15	
2020-05-16 18:21:21	2020-05-29 23:50:11	
2020-05-16 18:22:46	2020-05-30 02:32:55	
2020-05-16 18:23:08	2020-05-30 03:03:28	
2020-05-16 21:09:51	2020-05-30 17:10:25	
2020-05-17 19:16:40	2020-05-30 20:44:43	
2020-05-18 09:03:11	2020-05-30 20:45:38	
2020-05-18 11:55:29	2020-05-30 20:48:36	
2020-05-18 18:55:29	2020-05-30 21:18:48	

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 3 PO Sthlm City

Diarienumr

5000-K1000632-20

Hörd person

Adhami, Anousha

Personnummer

Den hörde är

Annan

ID Styrkt

Ja

Sätt

känd

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Synnerligen grovt narkotikabrott, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Se nedan.

Underrättad om 12 § FUK

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud närvarande

Försvarare/ombud önskas

Förhørsledare

Tommy Harderud

Förhørsdatum

2024-03-28

Förhör påbörjat

10:56

Förhör avslutat

11:05

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

th

Berättelse

Anousha tillfrågas om hon känner någon Sebastian i Barcelona.

Hon uppger att hon gör det, men det är ingen nära vän. Hon upplevde honom som en speciell typ och skum. Han var ofta uppjagad och uppe i varv, men ingen otrevlig människa.

Hon uppger vidare att Sebastian hade en godisbutik i Barcelona och att det kom många svenskar dit. Det var som en träffpunkt för svenskar. Själv lärde hon känna Sebastian via en nageltjej som heter Anja.

Anousha tillfrågas om Said kände Sebastian.

Hon uppger att hon inte vet det. Hon såg dem aldrig tillsammans i alla fall.

Anousha uppger vidare att hon befann sig i Barcelona under 2019. Under 2020 var hon där på besök flera gånger hos sin kompis Hanna. Hon träffade på Sebastian någon gång, men hon minns inte när. Sebastian höll på mycket med sin mobil och hon upplevde honom som inte så närvarande. På fråga uppger hon att hon inte vet vad han höll på med och hon hörde heller inga rykten. Under denna tid träffade hon inte Said heller, de hade slutat umgås då.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 3 PO Sthlm City

Diariernr

5000-K1000632-20

Hörd person

Omar, Said

Personnummer

19871211-7830

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

känd

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Synnerligen grovt narkotikabrott, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2023-12-14

Ytterligare information om anledning till förhör

Förhöret påkallat av Said Omar efter att utredningen delgivits i sin helhet.

Underrättad om 12 § FUK

Ja

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Försvarare/ombud önskas

Fredrik Carldehn (ersättare)

Förhørsledare

Tommy Harderud

Förhørsdatum

2024-03-27

Förhör påbörjat

13:25

Förhör avslutat

14:18

Förhørsplats

Häktet Sollentuna

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Ljudbandsförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

th

Berättelse

K1000632-20

Hörd person: Said Omar

Förhørsledare: Tommy Harderud

Advokat: Fredrik Carldehn

Datum: 2024-03-24

FL = Förhørsledare.

H = Hörd person.

A = Advokat.

FL: Ja men då har jag påbörjat inspelningen. Så och det är nytt förhör med Said Omar 27 februari och klockan är 13:25. Närvarande har vi advokat Fredrik...

A: Carldehn.

FL: ...Fredrik Caldehn. Med K eller?

A: C.

FL: Två L?

A: C A R L.

FL: Jaha Carldehn.

A: D E H N.

FL: Yes. Och vi befinner oss på häktet Sollentuna och förhöret är påkallat av Said Omar själv. Ja, jag har inte förberett några frågor utan jag...

H: Ska jag.

FL: ...tar emot va vad det är du vill delge.

H: Okej.

FL: Utredningen helt enkelt?

H: Ja jag har tillkallat det är förhöret eftersom att jag vill namnge en av huvudbrukarna till det telefonen. Som heter Sebbe, Sebastian Kulewski.

FL: Sebastian...

H: Kulewski.

FL: Ja... mm.

H: Ja och... han har vart en av huvudbrukarna på den här telefonen Encro telefonen. Och han har vart bosatt nere i Spanien i Barcelona och drivit en verksamhet där nere som heter Swedish Candy.

FL: Swedish Candy.

H: Swedish Candy exakt. Som säljer svenskt godis och choklad och massa annat.

FL: Mm.

H: Och han har haft logistik kontakter eftersom han hämtar hem... hämtar ner sina produkter från Sverige till Spanien då. Och han... säljer det är mycket svenskar som handlar på den här butiken men också folk från hela världen. Så han har mycket kontakter nere i Spanien nu eller i Barcelona. Han känner jättemycket folk. Och jag har varit ner och hälsat på honom där nere flera gånger. Och... han känner också dom flesta som har figurerat eller nämns i utredningen som jag har den här förundersökningen han känner, han är god vän med Simon och god vän med Anousha, Murat.

Och han känner också Amir, Lait och Hemen. Och jag minns inte exakt tidpunkt men slutet 2019 det bö... eller början av 2020. Så gick det inte så bra för hans butik i Spanien för stängde ner. Jag kan inte minnas exakt när och var. Och sen kom Covid. Och han åkte hem till Sverige då. Han bodde då i Malmö och vissa tillfällen i Helsingborg också. Och hans familj bodde i Eslöv.

FL: Mhm. Och vad sa du Malmö och Helsingborg?

H: Ja vissa tillfällen Helsingborg också. Det är jättesvårt och komma ihåg bara det är så längesen.

FL: Och hans familj bor i Eslöv?

H: Eslöv exakt.

FL: Mm.

H: Och vi umgicks frekvent runt den här tiden, då när vi, han var i, i Malmö. Brukade umgås, bruka festa, käka allihopa vi känner mycket samma folk.

FL: Men va... vad sa ni umgicks frekvent i Malmö?

H: Ja i Malmö vi har vart i Stockholm, Göteborg också tillsammans.

FL: Och när var ni i Malmö då?

H: Alltså det är jättesvårt och komma ihåg exakta tidsperioder jag har försökt och tänka och tänka men det är jättesvårt. Men jag, jag har varit i Malmö med han. De det mesta har varit i Malmö. Men vi har varit i Stockholm och Göteborg också. Men under den här tiden i Malmö umgi... umgicks vi frekvent.

FL: Mm.

H: Och han, han är god vän med som jag sa Simon och Anousha och han har vart, dom har också vart i Spanien med honom. Och... exempel den här bilden som ni har sagt Blackchoco skickade.

FL: Ja, vänta... Ja, vilken bild?

H: En bild på, på en restaurang, på en gata. Jag kände inte igen mig när ni zoomade ut med Google Maps. Så såg jag namnet Trädgård. Och Sebbe han brukar, han brukar alltid laga mat och skryta att han är bra kock och sånt. Eftersom han har jobbat på den här restaurangen, restaurang Trädgård Gränden.

FL: Känner inte igen det riktigt.

H: Ska kolla om jag har skrivit ner på vilken sida det va eller. Jag har skrivit ner... Jag har Trädgård heter den. Det är en bild från en bil.

FL: Är det när det är någonting på liksom höger sida på bilden?

H: Exakt, exakt. Det är en byggnad.

FL: Ja några markiser och grejer någon grön dörr eller är det den Amiralsgatan?

H: Nej inte den, inte Amiralsgatan det är, det står typ det är en bild så står det massa folk i kö.

FL: Ja är det någon kvinna med barnvagn?

H: Det minns jag inte riktigt.

FL: Nähä. Nä... okej, men... Vi kanske ska en bild från...

H: Så står det där...

FL: ...bilen.

H: ...när ni har zoomat ut från Google maps så ser man hela gatan då. Och då ser man att bilden som det är taget på alltså den här dörren. Då står det restaurang Trädgården där upp.

FL: Mhm.

H: Och han brukar alltid.

FL: Ser man det i protokollet?

H: Man ser ja det där jag såg.

FL: Men det, men det, det har inte jag tänkt på tror jag, men jag har inte i huvet i alla fall.

H: I förundersökningen ser man det.

FL: Ja. Restaurang.

H: Trädgården han sa Trädgårdegränden. Brukar säga det när han, när han lagar mat brukar han säga. Alltid skryta att han är så bra kock för han har jobbat där.

FL: Mm.

H: Och sen så brukar jag också... vi brukar gå ut och festa och han jobbade som vakt (ohörbart 00:08:10).

FL: Men vänta, vänta med få... får fråga bara. Den här bilden med bilen.

H: Ja.

FL: Restaurang trädgård.

H: Mm.

FL: Va vad ville du ha sagt med den?

H: Men han har jobbat på den restaurangen.

FL: Okej.

H: Som kock. Förr då.

FL: Mm, ja.

H: Och han jobbade också på en lyxkrog som entrévärd inte vakt. Och vi brukar hänga där också ibland, dricka och festa.

FL: Va var det någonstans då?

H: Minns inte namnet men det är mellan Gustav och Stor torget vid Lilla torg. Det inte så

långt mellan Gustav och man kan, man promenerar ju där, det som ett.

FL: Du vet inte namnet på den krogen?

H: Nej.

FL: Men vad sa du ligger på Lilla torg?

H: Vid Lilla torg mellan Gustav och, och Stor torget.

FL: Och Gustav är det en restaurang eller?

H: Nej det är också ett område.

FL: Jaha, okej.

H: Gustav Adolfs torg tror jag det heter.

FL: Mm, okej, ja. Mellan det och vad sa du nu?

H: Och Stor torget. Det är centralt i stan.

FL: Mm. Jaha.

H: Ja han jobbade där under 2020.

FL: På den här lyxkrogen?

H: Ja, som entrévärd.

FL: Mm.

H: Och vi brukar vara där ibland och kaka och dricka. Det har hänt, det har hänt några gånger att vi har vart där och käkat, käkat och druckit. Men jag kan inte heller säga exakt nämen det under 2020.

FL: Men jag förstår att du inte kan säga datum och så här. Men var det i början på... på sommarn eller på vintern eller?

H: Ja, nej men det var, jag minns att vi hade rätta kläder och sånt. Det var inte, det är inte under vintern det... det är under den här tidsperioden som jag var i Malmö.

FL: Ja när var det?

H: Jag kan in... jag minns inte det här var fyra år sen jag kan inte säga exakt men vilket datum eller i vilken månad det var exakt. Men det är under den här tiden som jag varit i Malmö.

FL: Men du kan inte säga när du var i Malmö då?

H: Vad ska ja kun... jag kan inte... minns inte exakt datum.

FL: Nej men...

H: Men jag har ju alltså hotellbokningar och sånt har jag ju.

FL: Ja.

H: Så det är under någon av dom här tillfällena när jag har vart där.

FL: Så att när du har bokat hotell i Malmö så har...

H: Ja, någon av dom här.

FL: ...det är då den tidsperioden?

H: Under den tidsperioden jag har vistats i Malmö.

FL: Ja... Mm, ja.

H: Ja som sagt så vi umgicks mycket den tiden. Och det har hänt att jag har använt... den här Choco telefonen också. Det är vissa olika tillfällen.

FL: Och vilk... va, varför använde du den?

H: Av, det har inte rört någon narkotikaaffärer för det har varit andra skäl. Som jag inte kan komma ihåg just nu alltså exakt specifikt.

FL: Så du har använt Encron vissa tillfällen?

H: Ja. Jag minns, jag minns namnet Blackchoco eftersom att jag brukade skämta, jag har skämtat med honom om det namnet specifikt det namnet. Men jag har sagt till honom också att de, du borde heta Whitechoco inte, inte Blackchoco. Så vi har skämtat om det. Men den här Jagu... Jaguar den jag har inget minne av den nu av det användarnamnet. Jag har svårt och minnas det namnet.

FL: Och det är Jaguar Hill du menar då?

H: Exakt Jaguar Hill.

FL: Men när du har använt Encron va, varför har du använt den då?

H: För att jag har velat komma i kontakt med vissa människor. Och också det lånades ut Encro telefoner den tiden eftersom att det var svårt och få tag på Encron. Så det var nästan omöjligt och få tag på Encro telefoner under den är tiden.

FL: Mm. Men...

H: För jag minns.

FL: ...vänta jag måste hinna skriva lite.

H: Okej.

FL: Anledningen till du ville använda Encron var för att du ville komma i kontakt med olika folk?

H: Vissa, vissa personer.

FL: Ja.

H: Vissa personer av, av andra... av andra skäl som inte rör narkotika. Och som jag sa det lånades ut Encro telefoner alltså den lånades ut för att jag minns att jag... skrev, pratade med honom eller skrev till honom och sa om jag kan låna den och skriva. Och då sa han det är inte jag som har den just nu.

FL: Så du skrev Sebb och ville låna den?

H: Ja exakt.

FL: Men då sa han att den, han hade den inte då?

H: Nej han, han sa att han inte had... hade den just då, det är inte han som har den just nu.

FL: Ja du sa också någonting om att det lånades ut Encros?

H: Ja det lånades ut eller delades eftersom att det var svårt och få tag på Encro telefoner, det var nästan omöjligt under den här tidsperioden.

FL: Och då menar du att man på olika personer lånade varandras eller?

H: Ja alltså det har hänt att jag har haft an... det är bara att andra som har också använt telefonen.

FL: Mm. Så andra har använt den här Blackchoco telefonen?

H: Ja det finns.

FL: Andra än du och Sebbe?

H: Exakt.

FL: Mm, ja.

H: Och vi har varit i, i Stockholm också.

FL: Du och Sebbe?

H: Ja. Och Göteborg.

FL: Mm.

H: Jag tror, jag vet inte med säkerhet jag vågar inte säga hundra procent men jag tror att Sebbe var med i Göteborg den dagen när jag blev stoppad i Göteborg. Men jag kan inte säga hundra procent. För det var jättemycket folk i Göteborg just den dagen. Men ja när jag blev stoppad.

FL: Vad gjorde du där då när du var i Göteborg, när du blev stoppad?

H: Alltså jag minns inte, jag minns bara att vi var jättemånga.

FL: Nämen vad var anledningen till att du var där?

H: Det är myck... det kan jag inte komma ihåg. Du vet jag får upp bilder, det är så längesen det är så mycket som har hänt under den här tiden. Det är så mycket grejer som har hänt i mitt liv under den här tiden. Så jag försöker tänka mig tom i skallen alltså. Så jag får upp bilder av det och sen det och sen när jag läser alltså förstår du?

FL: Ja. Vad vill du mer berätta?

H: Ja vill du att... Ja vi umgicks det var uppe i Stockholm vi var, jag tror han var med den dagen. Och...

FL: Vilken dag menar du?

H: ...i Göteborg.

FL: Mm.

H: Jag tror han var med. Och han har varit med mig i och festat i hotell också med, med andra människor under den här Covid, när det var Covid tider. Så vi har efter festat och sånt tillsammans med andra personer. Och anledningen också nu till att jag ens kan prata om honom. Det är för att han avlidit också.

FL: Har han?

H: Ja han är död.

FL: Ja. Jag är inte överraskad.

H: Vad sa du?

FL: Jag är inte överraskad sa jag.

H: Vad då, då?

FL: Nähä, fortsatt. Hur han avlidit då?

H: Han... han tog en överdos.

FL: Hur... när hände det här då?

H: 2021.

FL: Var befann han sig då?

H: Ja jag minns inte riktigt.

FL: Så du vet inte vart det hände någonstans?

H: Alltså dom hitta ju han i, i en lägenhet. Men jag minns inte riktigt vart det var. Jag var inte, jag...

FL: Vilka hitta honom?

H: ...jag var inte i Sverige.

FL: Vilka hitta honom?

H: Ja men jag minns inte.

FL: Hur fick du reda på det här?

H: Jag fick höra det för att min en, en person ringde till mig och sa det. Jag var i Turkiet.

FL: Vilken person var det?

H: Det är en vän till mig som jag helst inte vill namnge.

FL: Nej.

H: Han har inte figurerat i den här utredningen.

FL: Ja men om jag frågar vem det var, vad svarar du då?

H: Jag kan inte namnge någon annan person som inte figurerar till utredningen.

FL: Va den här Se... Sebbe, var det Sebastian han hette?

H: Exakt det var så.

FL: Vad hette han i efternamn då?

H: Kulewski.

FL: Just det, det sa du ja. Vet du hur gammal han är?

H: Nu...

FL: Eller var? Eller när han är född?

H: Alltså nu skulle han vara typ 29, 30.

FL: I år?

H: Ja. 29 eller 30 (ohörbart 00:21:47) jag kan inte säga exakt jag minns inte. Det skulle vara någonstans vid 30 snåret tror jag.

FL: Och i förhållande till dig då, hur gammal är du?

H: Är 36.

FL: Ja okej. Han var yngre än dig i alla fall?

H: Ja.

FL: Okej. Ja vad fick du veta mer då av det här dödsfallet?

H: Ingenting alltså han, han, han festa ju mycket och tog droger alltså hans, hans familj vet ju om att han gjorde det men. Dom vet ju inte om såna här saker som, som vi pratar om nu. Därför jag ville påpeka att han... har avlidit.

FL: Och var... när... när ni umgicks så att säga 2020 va, hur kommunicerade ni då med

varandra?

H: Hur menar du då?

FL: Ja men hur tog ni kontakt med varandra?

H: På telefon?

FL: Ja.

H: Vanligt på Whatsapp.

FL: Mm.

H: På Snapcat.

FL: Vad hette han på Whatsapp?

H: Vad han hette på Whatsapp?

FL: Ja.

H: Sebastian.

FL: Hette han bara Sebastian?

H: Alltså, alltså hur menar du på Whatsapp?

FL: Jag menar eller ja men... ja just det, det går på telefonnummer?

H: Ja.

FL: Det antar att du inte minns?

H: Nej jag kommer inte ihåg.

FL: Vad hette han på Snapchat då?

H: Åh jag minns inte faktiskt heller. Det är tre år sen.

FL: Mm. Yes. Och går tillbaka lite till det här ditt använda, användandet av Encron.

H: Mm.

FL: Då sa du så här ville komma i kontakt med vissa personer.

H: Mm.

FL: Men det var inget som rörde narkotika. Vad rörde det sig om då, då?

H: Alltså jag kan inte komma ihåg, det var, det var andra skäl alltså. Jag har inte... jag själv har inte haft behov och att äga en egen Encro telefon. Och jag kan inte komma ihåg vad de, jag har inte haft den en Encro alltså pratat i Encro varje dag. Det har hänt vid vissa tillfällen.

FL: Men varför var det så viktigt och använda just Encro för att få tag i personer?

H: För att personerna som, som jag ville prata med hade Encro, Encro telefon.

FL: Ja men dom hade väl säkert egna mobiler?

H: Ja men dom ville kommunicera på Encro.

FL: Ja men om det inte var något skumma grejer eller narkotika i varje fall?

H: Alltså skumma och skumma men det har inte rört sig om narkotika men dom föredrar och prata på Encro då.

FL: Mm.

H: Men... alltså dom har föredragit och prata på Encro, Encro telefon.

FL: Även om det inte har rört narkotika?

H: Ja men alltså vissa av dom här människorna de, det, det är inga som jag, det är folk som jag har försökt lära känna.

FL: Ja.

H: Förstår du?

FL: Varför har du försökt det då?

H: Jag har haft andra själ som inte jag kan komma ihåg just nu alltså rak, på rak arm.

FL: Nej. Men va, var det något som inte var legitimt eller alltså var det något annat brott som förutom narkotika?

H: Alltså jag kan inte svara på det just nu. Jag, jag...

FL: När har du tänkt och svara på det?

H: Jag ve... jag kan inte säga dig ett rakt alltså ett rakt svar på det eftersom att jag kan inte komma ihåg exakt. Jag kommer inte ihåg. Men i alla fall de det jag vet är att jag inte har sett dom här messen på själva förundersökningen. Många av dom här sms:en har jag inte sett på förundersökningen.

FL: Nej.

H: Och jag kommer inte ihåg själva diskussionerna.

FL: Nej. Och vilka.

H: Du vet det är ingenting man sätter på minnet.

FL: Nej.

H: Om jag, jag tror inte heller du kommer ihåg om jag skulle fråga dig om du chattade med någon för fyra år sen, det är lite svårt. Och speciellt under den här stressiga situationen här inne.

FL: Ja okej. Va, men var vilka avsnitt i chatten är det som du har pratat...

H: Jag minns inte.

FL: ...skrivit?

H: Jag minns inte.

FL: Du minns inte det heller?

H: Nej.

FL: Men hur vet du att, hur vet du att du har liksom, hur kan du särskilja det som du har skrivit då och andra har skrivit?

H: För att jag, jag har inte skrivit någonting som rör narkotika och jag ser ju det på chattarna att det pratas öppet om narkotika. Och det vet jag att jag inte har skrivit om. För jag har inte befattat mig med det.

FL: Men om man tar bort all, allt som handlar om narkotika i den där chatten.

H: Mm.

FL: Då är det inte så mycket kvar det var så jag tänker. Då borde du kunna veta eller minnas va vad du själv har skrivit?

H: Men jag vill också tillägga att... det här sms:en är jätteröriga. Ibland så står det bra okej, okej, okej. Och sen så pratas det om någonting och sen okej, okej, okej och sen från ingenstans. Alltså det, det är rörigt som fan på själva chattarna. Jag själv förstår inte vad dom pratar om i vissa sammanhang.

FL: Men så du menar alltså att det är inte du som har skrivit narkotikarelaterade chattar.

H: Ja.

FL: Utan det Sebbe?

H: Alltså Sebbe har bara vart en av huvudbrukarna. Så ja sen vet jag inte vem som har skrivit exakt vad.

FL: Och vilka är dom andra brukarna har varit då?

H: Det vet jag inte.

FL: Vet du inte eller vill du inte säga?

H: Jag vet inte.

FL: Nej.

H: Men sammanfattningsvis jag har inte diskuterat några narkotikaaffärer på den här Encro telefonen.

FL: Nej. Men ändå kan du inte redogöra för vilka avsnitt av chattarna som du har stått för?

H: Alltså...

FL: Fattar jag dig rätt?

H: ...inte så där direkt på rak arm nej.

FL: Nej. Men...

H: Men jag vill, jag vill dock tillägga också att mycket alltså mycket finns inte i chattarna. De det ser jag tydligt också.

FL: Hur menar du då?

H: Det är mycket chattar som inte finns med i själva förundersökningen.

FL: Hur, hur kan du veta det?

H: För att jag ser ju när det skrivs en dag skrivs det okej och sen så flyttar det fram flera timmar och så svarar. Det ser ut som det har funnits en konversation så svarar någon.

FL: Ja, ja okej det var så du menar.

H: Alltså förstår du?

FL: Mm, ja.

H: Så det... jag vet inte om ni inte har lagt fram alltihopa eller hur det funkar, jag vet inte exakt hur det funkar.

FL: Nej. Men, men åter igen så att du kan inte känna igen dina egna chattar eller det alltså dom meddelanden du har skrivit?

H: Alltså jag... på riktigt jag kommer verkligen inte ihåg alltså.

FL: Nej. Men jag tänker du har ju suttit här ett tag.

H: Ja.

FL: Och du får tillgång till hela utredningen sitta lusläsa allting.

H: Ja.

FL: Något litet ljus borde ju ha kommit upp bara i så fall att du skulle känna igen. Ja men det här kan jag stå för, det här har jag skrivit.

H: Jag måste säga till dig bara det är jätte, det är jättesvårt och sitta här inne med all den här stress och press. För att jag trodde inte när jag blev utlämnad hit så trodde jag i alla fall det skulle finnas att någon annan också är kopplad till den här telefonen. Inte att jag själv, jag tycker inte, jag tycker alltså rakt av sagt att den där förundersökningen absurd. För att jag tänkt att okej jag har blivit kopplad till den här telefonen. Men det finns andra brukare. Men jag, jag... det här, det här får ju mig och framstå som ensam användare på den här telefonen. För står du?

FL: Mm.

H: Och det är svårt alltså ja mitt huvud går det går bara runt, runt jag är tom i skallen alltså. Jag har till och med svårt och gå igenom förundersökningen för att jag blir så stressad. Tänk om jag blir dömd för någon annans brott.

FL: Och det ska du ju inte bli. Så därför tänker jag då om, om det nu är så som du påstår här, då, då känns det ju som att du borde vara lite mera angelägen och minnas lite mer än vad du säger att du gör?

H: Men det är svårt, det är jättesvårt.

FL: Ja, jo men...

H: Hade det hänt...

FL: ...även svåra saker klarar man ibland.

H: Vad sa du?

FL: Även svåra saker klarar man ibland?

H: Ja men jag försöker göra mitt bästa.

FL: Ja.

H: Och...

FL: Men det finns ju inga andra namn i, i den här historien än, än död kille?

H: Jag vet men han har ju avlidit.

FL: Ja.

H: Alltså vad kan jag göra det?

FL: Vilka är dom andra personerna?

H: Som har använt telefonen?

FL: Ja.

H: Men det jag inte, det kan jag inte, jag kan ju inte.

FL: Nej. Men han vet du?

H: Han vet ju för att han umgicks jag med. Han har ju vart nere i Spanien med, han har jag festat med och alltså vi har umgåtts mycket. Vi har åkt runt med varandra, vi har... ja träffat vissa människor. Så han vet jag. Och han kan jag ju alltså enda anledningen att jag kan prata om honom är för att han har avlidit.

FL: Mm.

H: Och jag har, har tänkt om jag ska säga det här eller inte för jag vill inte vanhedra hans familj också. Förstår du dom har redan lidit tillräckligt att han, han har gått bort. Och sen ska jag komma och ta upp såna här saker. Det känns inte heller rätt mot hans familj.

FL: Nej.

H: Han ska ju få vila i fred.

FL: När var ni i Spanien tillsammans då?

H: 2019. Alltså jag har åkt flera gånger ner till honom under 2019.

FL: Var i Barcelona bodde han?

H: Han bodde... i alltså om ni kollar upp Swedish Candy butiken. Så hade han en lägenhet exakt ovanför butiken. Jag vet inte riktigt om den ingick i själva kontraktet, det vet jag inte. Men han hade också en annan lägenhet men i adressen jag kommer inte ihåg. Han hade en annan lite större, den där var lite mindre jag, jag, jag tror den ingick i själva för det var typ exakt ovanför butiken. Några våningar upp. En liten.

FL: Så han hade en... liten lägenhet ovanför butiken?

H: Exakt.

FL: Och så hade han en annan lägenhet också?

H: Ja. Så det var mycket, mycket.

FL: Var låg den i förhållande till butiken då?

H: Den låg inte så långt bort ifrån butiken. Så vi brukade där va, va där bruka komma ner... Det var massa folk som var nere hos honom i Spanien. Han känd... lärde känna jättemycket folk på grund av sin verksamhet och... både skumma typer och vanliga typer, vanliga svenskar, invandrare svenskar. Butiken låg bredvid en Coffee shop. Så där är mycket fol... folk från Coffee shopen handlar också i själva butiken.

FL: Och när du säger Coffee shop menar du kaffe eller?

H: Nej, det är såna här där dom röker marijuana och sånt.

FL: Får man göra det i Spanien eller?

H: Ja jag tror det eftersom att dom har ju så här Coffee shopser.

FL: Ja, okej. Ja jag vet inte faktiskt.

H: Ja, nej dom, dom ha... dom har det. Det är lagligt.

FL: Mm, okej.

H: Jag själv röker inte så.

FL: Nej. Men vad jag förstår så var du med honom i Spanien då under 2019 till exempel?

H: Mm.

FL: Och även 2020 eller?

H: Jag minns inte faktiskt 2020 för att vi, för att han kom till Sverige då, så jag minns inte om vi, nej. Under 2020 var vi i Sverige.

FL: Okej.

H: Men sen vet jag inte om han åkte ner, han åkte ner tillbaka igen. Jag vet inte när. Minns inte.

FL: Och va var du när du inte var i Spanien då, då?

H: Hur menar du då?

FL: Ja, jag har ju påstått att eller... ja. Jag har väl påstått att, att det ser ut som att du kanske bor i Spanien eftersom att du har varit där enligt dina?

H: Nej jag, jag har inte bott i Spanien, jag vart där till och från. Fram och tillbaka.

FL: Ja. Och när du inte var i Spanien då var, var du?

H: I Sverige.

FL: I Sverige?

H: Ja.

FL: Var någonstans i Sverige?

H: Alltså jag, jag har ju bott i Tönbergsgatan 11.

FL: Mm.

H: Att det står att, att jag har hyrt ut den under längre, men jag har inte hyrt min, min lägenhet. Jag börja alltså folk har varit i lägenheten när jag stack till Turkiet. Och då när jag stack till Turkiet, när jag var i Turkiet. Då skulle jag säga upp kontraktet och då, då efter dom rensade.

FL: Och varför åkte du till Turkiet då?

H: Jag åkte ner, jag flyttade ner till Turkiet.

FL: Ja men varför?

H: Alltså sista tiden också så jobbade jag med, jag jobbade med rosor och blommor i Sverige. Och där av namnet jag hade jag saidblomster på min email. Jag vet inte om du kommer ihåg det?

FL: Mm, det kommer jag ihåg.

H: Ja. Så jag hade det så jag och det är just därför också jag åk... snurrat runt mycket i Sverige.

FL: Men, men förklara du hade en, en någon blomsterrörelse...

H: Ja en blomsterrör...

FL: ...med rosor?

H: Exakt.

FL: Berätta?

H: Alltså jag höll på etablera jag höll på starta ett en grej i Sverige som rör rosor. Så därför jag åkte runt mycket i Sverige i olika städer.

FL: Och hur, hur... du säger, du startade upp någonting hade du ett företag?

H: Ja alltså nej inte riktigt företag men. Jag hade en... en verksamhet med rosor som jag höll på och starta upp, jag höll på och bygga upp det.

FL: Och vad var syftet med det då hur?

H: Alltså syftet i framtiden var ju att jag skulle öppna upp en... ett, ett företag i Sverige och i ett annat land också.

FL: Vilket land då?

H: Alltså det har varit i Etiopien.

FL: Etiopien?

H: Mm.

FL: Okej. Gillar man rosor där?

H: Om man gillar rosor i Etiopien?

FL: Ja.

H: (Skrattar). Ja de, det gör man.

FL: Ja.

H: Men man skickar rosor från Etiopien också säljer. Dom har ju export på nästan deras Etiopiens export (ohörbart 00:38:04) vad heter det... är runt sex till sjuhundra miljoner om året har dom exporterat ut rosor.

FL: Okej.

H: Det visst du inte va?

FL: Nej hade jag ingen aning om.

H: Mm.

FL: Men va vad skulle du hur skulle din, ditt rosföretag se ut då?

H: Alltså jag skulle få hitta, hitta kunder eller man ska kalla företag i Sverige. Som köpte in rosor.

FL: Från alltså grossister eller?

H: Exakt.

FL: Okej. Och vilka företag besökte du då?

H: Oj allt möjligt jättemånga.

FL: Hur gick det då?

H: Jo det gick okej. Var både i Sverige och i andra länder också.

FL: Men om vi håller oss till Sverige då, vilka grossister vände du dig till vad heter dom?

H: Ja jag minns inte namn.

FL: Nej.

H: Jag minns inte namn.

FL: Okej. Och vad skulle du få rosorna ifrån då?

H: Från Etiopien.

FL: Från Etiopen?

H: Ja.

FL: Okej. Var det några speciella rosor eller?

H: Det var allt möjligt, det var jättemånga olika.

FL: Vilka sort...

H: Jag har en lista.

FL: Vilka sorter var det då?

H: Alltså det beror på vad, vad i Sverige gillar dom... lite mindre huven. Typ i... typ i andra länder är det öppna det är ol... det räknas i centimeter och sånt. Så det är mer vad kunden vill ha för du kan ju beställa in och så rosorna vad heter det, utvidgade heter det va?

FL: Jag vet inte det är du som är ros kungen.

H: (Skrattar). Ja i alla fall så jag det var det jag höll på med.

FL: Ja.

H: Och också jag...

FL: Och då men vilka, vilka rosor var populärast då vad heter dom?

H: Jag har en lista, jag har en lista på min mejl och jag har alla... alltihopa har jag på min mejl. Jag skickar ut mejl till själva dom jag pratar med.

FL: Ja fast du åkte ju och besökte dom?

H: Ja men alltså jag skickade jag pratar, jag har broschyr och så pratar jag med dom.

FL: Och, och vem skulle dom köpa av då, då av dig?

H: Ja jag hade en, en, en affärsmöjlighet som jag presenterade.

FL: Ja. Men...

H: Och jag fick provision på det.

FL: Ja. Men vem... alltså du har ingen egen firma...

H: Alltså.

FL: ...eller jobbar du för ett företag?

H: Jag fick provision.

FL: Av vem då?

H: Av Plantaget nere i Etiopien.

FL: Ja. Och, och hur betalades dom, dom är rosorna?

H: Alltså det är det jag säger till dig under den här tiden så jag höll på, jag fick en lukrativ del. Och jag åkte runt och försöka få kunder för att jag skulle få en provision på självaste köpen då.

FL: Men jag menar om du vänder dig till företag.

H: Ja.

FL: Om det inte bara är, är några konstiga företag så borde dom vilja jobba mot ett annat företag. Förstår du?

H: Hur menar du då?

FL: Ja man, man går ju inte och köper rosor av någon som kommer och knackar på och inte kan stå för ett företag. Du måste ju ha haft ett företag i ryggen eller någonting?

H: Nej självklart inte, så klart jag haft ett företag i, i, i ryggen.

FL: Ja. Och vilket företag var det då?

H: Men det, det är det jag försöker säga till dig, det... har vart, jag har haft direktkontakt med Plantagen nere i Etiopien.

FL: Ja men då...

H: Okej. Och sen...

FL: ...då är väl det ett företag?

H: Ja det är ett företag.

FL: Ja. Och vad heter det då?

H: Men låt mig komma bara till saken.

FL: Ja.

H: Saken är att Plantagen i Etiopien har gett mig en deal fixa fram kunder. För att Sveriges folk i Sverige köper rosor oftast från Holland eller från Tyskland. Eftersom tidigare har det inte funnits i lager i, i Stockholm Arlanda. Dom har beställt och gått via lastbil har det gått.
FL: Du blandar inte ihop det här med tulpaner?

H: Vad sa du?

FL: Du blandar inte ihåg det här med tulpaner?

H: Nej absolut inte. Rosor är det.

FL: Ja.

H: Jag vet vad jag pratar om.

FL: Ja.

H: (Skrattar).

FL: Kan du säga vad några rossorter heter?

H: Men det finns många Sunflower, det finns, det finns... alltså (ohörbart 00:42:39) det är många namn. Men jag minns inte exakt nu, jag har en hel lista på... på... typ 45, 50 olika.

FL: Jaja.

H: Röda rosor, vi... det finns vita rosor. Jag har massa allt finns i min mejl.

FL: Dom där kan jag allt om.

H: Vad sa du?

FL: Det där kan jag allt om röda och vita rosor. Jag lekte det när jag var liten.

H: Okej.

FL: Röda vita rosen, okej. Men hade det ett namn det här företaget i Etiopien?

H: Ja.

FL: Och vad heter det?

H: Bereket.

FL: Berket?

H: Ja. Bereket inte Berket.

FL: Bereket. Och vart i Etiopien låg det?

H: Det låg i Etiopien.

FL: Ja men var?

H: Jag vill helst inte för att jag har... jag har vill inte att alltså polisen kontakter dom där nere och... Om du fattar vad jag menar de?

FL: Men det är upp till dig om du vill att vi ska kontrollera din historia för att det ska va trovärdigt så, så får du hosta upp det. Annars, du får välja själv.

H: Okej. Men jag vill inte att för att det är... kontakten där är genom släktingar i Etiopien. Så om, om polisen skulle ringa dit och... alltså börja fråga om de, det ser inte så bra ut.

FL: Nä okej.

H: Och det, det är allt jag ville säga just nu.

FL: Okej. Vi lämnar rosorna. Vad det allt du ville berätta om?

H: Ja angående rosorna och sånt.

FL: Mm. Ja, är det något annat du vill berätta som du tycker ska komma fram.

H: Ja... Alltså varför jag inte valt och berätta det här från början är att jag blivit lämnad förr 20 kilo var det viss. Att jag var misstänkt för 20 kilo.

FL: 56 är det väl?

H: Inte, inte på pap... inte när jag blev utlämnad då var det 20 kilo. Så när jag kom till Sverige.

FL: Minst 20 kilo står det.

H: Ja inte vad jag fick.

FL: Okej, ja.

H: Det stod 20 kilo.

FL: Ja.

H: När jag kom till Sverige så blev jag informerad till att det var 66 inte 56.

FL: Nej, jag kommer inte ihåg det, va ja 66 (ohörbart 00:44:47).

H: Ja. Så blev jag och jag blev förtvivlad och jag blev skrämmd. Sen jag vill, jag vet inte vad som har skrivit på den här telefonen. Och då valde jag inte och berätta angående någon, jag valde och va tyst. Och jag valde all... alla min rätt och inte yttra mig enligt lag. För min säkerhet och för min familj säkerhet. Och jag valde att inte yttra mig just då.

FL: Den här Sebastian Kallander då, var han...

H: Kulewski heter han inte.

FL: Kulewski förlåt.

H: Mm.

FL: Han, han, han kan du lägga?

H: Ja enda anledningen jag påpekade ju det, det är för att han har avlidit. Och jag ville inte nämna honom för att han ska få vila i fred. Men nu har jag tänkt och jag har, jag nämnde till min advokat det här direkt redan i första början har jag nämnt det. Har jag pratat med han ang... angående Sebbe. Och sen så diskuterade jag eftersom att jag blev, jag blev skrämmd att vad ska komma nu. Och... jag valde och inte, och inte yttra mig då. För jag vet ju inte vad som har skrivits på den här telefonen.

FL: Men nu vet du ju vad som har skrivits?

H: Ja nu vet jag.

FL: Mm.

H: Så jag vill ge det här möjligheten nu och kolla upp alltihopa. Det är därför jag har tillkallat förhör.

FL: Sebastian Kulewski.

H: Exakt.

FL: Var bodde han någonstans i Sverige?

H: Han bodde i Malmö. Och vissa tillfällen i Helsingborg.

FL: Mm.

H: Och jag, jag känner också att exempel... det har vart så mycket mobilt BankID uppkopplingar på min telefon under dom här perioderna. Eftersom att det spelades mycket på mitt konto. Så det borde alltså visa att inte jag har rört mig med den här telefonen. Eller min... min mobilmast. Därför var finns inte det med i själva utredningen alltså hur, hur min telefon har rört sig min privata telefon?

FL: Det får du, du har ju inte haft någon telefon på dig.

H: Varför inte då? Jag har ju mitt telefonnummer som är kopplat till Banken?

FL: Ja men... det gick inte och få ut dom då, få upp någon trafik.

H: Hur, hur så?

FL: Efter som den perioden som vi undersöker är 2020.

H: Okej.

FL: Det här blev ju känt 2021.

H: Men jag kan ju se i själva förundersökningen att ni håller på och undersöker redan i 2020 i november?

FL: Ja.

H: Så då.

FL: Men, men då, då var det här, det här ingår i ett jättestort ärende där det är jättemånga andra inblandade.

H: Okej.

FL: Så då hade vi fokus på, på dom grejerna.

H: Jaha så ni kunde se men... eftersom att då ha fokus på andra så hann ni inte se eller?

FL: Det här, vi kan ta det här utanför förhöret så kan jag förklara sen, sen.

H: Ja, okej, okej.

FL: Ja. Så slipper det komma med. Yes. Är det, är det något annat om du vill ta upp?

H: Ja men du kan ta med det också det spelar ingen roll du kan ta med. Att jag frågar efter mina bild... mobil. För jag tycker det är viktigt eftersom att jag känner att, jag känner inte att den här alltså ärligt att den här förundersökningen har vart rättvis. För jag vet inte om ni har sett att andra människor också har varit kopplade till telefonen via mobilmaster eller via mobilbankid. Men känner kanske att den är mer kopplad till mig och sen bara valt att ta från mig.

FL: Nej så, så har vi inte jobbat. Utan vi har försökt se objektivt på det. Och även försökt och hitta andra... personen som är kopplade till den här (ohörbart 00:49:40).

H: Så ni har inte hittat någon annan som har vart kopplad till den här via mobilt, mobilbankid ingenting annat?

FL: Nej.

H: Ja det är jättekonstigt.

FL: Ja verkligen. Eftersom vi, vi har ju fått utreda det är i efterhand.

H: Ja men då borde det ju vara lättare då eller?

FL: Nej eftersom vi har, då har vi ingen tillgång till mobiltrafik det sparas inte så länge uppgifterna.

H: Alltså det försvinner, hur lång tid brukar det vara?

FL: Två månader.

H: Två månader.

FL: Det varierar lite beroende på vilket bolag som du använder.

H: Men jag har ju, på andra fuppar har jag sett ett (ohörbart 00:50:23) telefonnummer.

FL: Jo men då har dom utretts, utretts i en annan tidsperiod så att säga... närmare brottet.

H: Okej så jag har haft otur där eller?

FL: Ingen aning.

H: Okej. Nä jag tyckte bara allt var konstigt, ja.

FL: Så det var inte dig vi titta på från början utan du dök upp.

H: Alltså det var så ni titta på någon annan och sen så dök jag upp?

FL: Ja.

H: Alltså på nät... på Blackchoco. Det var någon annan som var kopplad till den först?

FL: Nej. En annan utredning.

H: Jaha.

FL: Men ibland kan, börjar man kolla på det här och så ser man vad som händer där. Tittar man dit då leder det dit och så vidare. Och så samtidigt så är det något annat här som leder dit och dit och dit.

H: Mm. Men jag tänker bara då nästan fyr... fyra eller fem månader senare så var det en utredningar därför tänkte alltså fyra, fem månader efter dom är telefonerna används så såg jag i något mejl i början av november så jag tänkte det måste ju ha funnits någonting då. Det var så jag tänkte bara. Jag tror det var i början av november det blev skrivet då.

FL: Och det här, det här rör ju inte själva förhöret. Så, så det här, det här kan vi diskutera efter förhöret tänkte jag. Och är det något du vill ta upp under rättegången om, om det är något speciellt så har du all möjlighet och göra det via din advokat eller så om jag fattar det rätt?

A: Yes.

FL: Ja. Så att, så att det vi gör nu är ju själva förhöret och det du vill prata om.

H: Ja.

FL: Så kan vi prata om det andra sen. Har du något mer som du vill?

H: Nej, var inget, inget mer som jag kommer på just nu. Så jag ger bara det här så att ni kan dubbel... kolla upp alltihopa. All information som jag har gett er och se om det hjälper till någonting.

FL: Jag ska bara läsa igenom anteckningarna här lite se om det är några mer några fler frågor jag kommer på... Mm, jag tror inte jag har några frågor angående det. Känner du att du är klar?

H: Ja jag känner att jag är klar.

FL: Mm. Då stänger vi av inspelningen, har du tiden, vad klockan är?

A: 14:18.

FL: Ja det ser jag här förresten. Förhört avslutas 14:18.

Utskrivet av: SL 2024-04-03



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM (DELDOM)
2020-07-15
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 7188-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

TOMAS Ingemar Backman, 19620809-0032
Frihetsberövande: Häktad
f.n Häktet Kronoberg

Offentlig försvarare:

Advokat Elisabet Selin
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Kungsgatan 26, 5 tr
111 35 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Ulrika Lindsö
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-05-06
2. Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, 29 § 2 st 2 p lagen (2010:1011)
om brandfarliga och explosiva varor
2020-05-06

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 3 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika jämte emballage, våg, påsar samt i beslag taget sprängämne förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsliggare och nummer 2020-5000-BG55810.1-5, 2020-5000-BG55931.1-4, och 2020-5000-BG55955.1.

Häktning m.m.

Tomas Backman ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307 104 20 Stockholm	Scheelegatan 7	08-561 652 10 E-post: stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se www.stockholmstingsratt.se		måndag - fredag 08:00-16:00

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM (DELDOM)
2020-07-15

Mål nr: B 7188-20

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Elisabet Selin får ersättning av staten med 65 932 kr. Av beloppet avser 37 908 kr arbete, 14 778 kr tidspillan, 60 kr utlägg och 13 186 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM (DELDOM)
2020-07-15

B 7188-20

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Tomas Backman ska dömas för grovt narkotikabrott och brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor samt har framställt särskilda yrkanden, se bilaga 1.

Tomas Backman har beträffande åtalet för grovt narkotikabrott vidgått de faktiska omständigheterna men bestritt ansvar på sätt som framgår nedan. Han har sedan, som han slutligen bestämt sin talan, erkänt brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor. Han har medgett de särskilda yrkandena.

DOMSKÄL

Grovt narkotikabrott

Utredningen

Åklagaren har som muntlig bevisning åberopat vittnesförhör med polismännen Eva Söderström och Jonna Emanuelsson samt som skriftlig bevisning åberopat fotografier, analysresultat, beslagsprotokoll, telefonlogg och tillgångsutredning. Tomas Backman har hörts.

Ostridiga omständigheter och Tomas Backmans inställning till åtalet

I målet har – genom den skriftliga bevisningen och vittnesförhören med polismännen – kommit fram att polisen i våras hade spaning på en person, Attila K. (också häktad i målet), och att polisen den 6 maj 2020 observerade honom på St. Göransgatan i Stockholm. Efter ett tag såg polisen att Attila överlämnade en röd papperspåse till en person som senare visade sig vara Tomas Backman. Polisen följde efter Tomas Backman ner i tunnelbanan vid Fridhemsplan där de efter ett

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM (DELDOM)
2020-07-15

B 7188-20

kort tag grep honom. I papperspåsen fanns en skokartong och i kartongen låg en vakuumförpackad påse som visat sig innehålla 520 gram amfetamin (ca 26 % halt) som enligt uppgift är värt ca 25 000 kr.

Dessa omständigheter är ostridiga och Tomas Backman har bekräftat att han tog emot påsen av en för honom okänd man och att polisen kort därefter grep honom. Han har bestritt ansvar på den grunden att han inte kände till att det var amfetamin i påsen utan trodde det handlade om narkotikaklassade tabletter, typ benzo eller tramadol.

Tomas Backmans berättelse

Tomas Backman har lämnat i huvudsak följande uppgifter. Han var i Vällingby centrum när en man kom fram till honom frågade om han ville köpa tabletter men han hade inte några pengar. Mannen, som är den som Tomas brukar köpa tabletter av, sade då att om Tomas åkte in till stan och hämtade flera kartor med tabletter så skulle han få två kartor. Efter att ha fått lite information om hur detta skulle gå till åkte han in till stan. Han skulle på en viss plats möta en ljus, mörkhårig och skäggig kille. Han skulle sedan åka tillbaka till samma plats i Vällingby; han hade inte någon telefonkontakt eller kontaktuppgifter till mannen i Vällingby. När han satt på bestämd plats i stan och väntade kom det först fram en mörkhyad kille som hälsade på honom men sedan kom en kille med skägg och tittade på honom. Han fick en påse av den killen och gick därefter mot tunnelbanan. Killen sade inte något. De två personerna som han träffade i stan var obekanta för honom. Tomas tittade inte i påsen och han rörde inte heller något. Han hade inte haft möjlighet att köpa narkotikan och hade inte heller några pengar med sig. Om han hade vetat om att det var amfetamin i påsen hade han inte gjort detta; det är en annan straffskala på amfetamin. Kort efteråt blev han gripen. – På frågor om sin försörjning har Tomas Backman först berättat att han varit arbetslös i ca 2 år men eftersom han tidigare arbetade som håltagare och tjänade bra (ca 25 000–35 000 kr i månaden) har han

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM (DELDOM)
2020-07-15

B 7188-20

sedan dess kunnat leva på dessa pengar. Därefter han på ytterligare frågor om saken berättat att han har lånat ca 10 000 kr från sitt ex och även arbetat lite svart. Han har också kontaktat socialen och skulle på möte om hjälp med hyran samt skulle även söka försörjningsstöd. – Beträffande sitt missbruk har Tomas Backman först sagt att han inte längre missbrukar amfetamin men sedan under förhöret har han sagt att han fortfarande tar amfetamin några gånger i månader men före årsskiftet gjorde han det varje dag. Numera missbrukar han mest tabletter, benzo och ibland tramadol; han har också missbrukat heroin vid något tillfälle. – Han känner till de föremål som påträffades i hans lägenhet och han använde tidigare vågen för att få rätt dos (väga amfetamin); efter fråga har han sagt att det är möjligt att han använt vågen också i år. Vakuumpåsarna använder han till att packa in mat. Hans sambo missbrukar amfetamin och det är hon som har hanterat påsarna som är besudlade med amfetamin. – På frågor om varför folk har hört av sig till honom för att få dos (amfetamin), benzo eller någon boll (heroin) har han sagt att det troligen beror på att de känner till att han tidigare har hållit på med sådant.

Tingsrättens överväganden

Det kan till en början konstateras att utredningen visar att objektivt sett så föreligger ett narkotikabrott bestående i att Tomas Backman i vart fall har tagit emot och därefter olovligen innehaft 520 gram amfetamin på sätt som åklagaren har påstått. Däremot ger utredningen inte tillräckligt stöd för att han förvärvat amfetaminet, spanarna observerade t.ex. inte att Tomas Backman överlämnade några pengar och någon annan bevisning som stödjer detta påstående finns inte.

Den övergripande frågan i målet är om Tomas Backman haft uppsåt till gärningen, dvs. till att han har olovligen innehaft amfetamin. Som framgått har han själv uppgett att han trodde att det var narkotikaklassade tabletter som låg i påsen och inte amfetamin; hade han känt till att det var amfetamin hade han inte tagit emot påsen med tanke på det högre straffvärdet.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM (DELDOM)
2020-07-15

B 7188-20

Enligt tingsrätten finns det anledning att framhålla att Tomas Backman har lämnat ett föga trovärdigt intryck och hans uppgifter har, enligt tingsrätten, på punkt efter punkt ändrats under förhandlingens gång och också anpassats efter de frågor han fått. Som exempel kan nämnas hans uppgifter om hur han försörjer sig och vad han missbrukar för sorts narkotika och om han använt vågen i lägenheten. Tomas Backmans uppgifter om hur det kom sig att han åkte in till stan för att hämta narkotika är också märklig. Även det förhållandet att för honom helt okända personer skulle överlämna amfetamin till honom värd ca 25 000 kr utan någon säkerhet, eller såvitt kommit fram, ens några kontaktuppgifter till honom eller närmare kännedom om honom är vidare svårt att begripa. Enligt hans egna uppgifter hade han inte heller några kontaktuppgifter till mannen i Vällingby.

Till detta kommer de omständigheterna att det i hans lägenhet påträffats flera föremål som tyder på att han håller på med hantering av just amfetamin. Tomma vakuumpåsar, liknande den som låg i papperspåsen, har hittats besudlade med amfetamin liksom en besudlad våg. Vidare utvisar sms i hans telefon att olika personer vänt sig till honom för att få narkotika som t.ex. amfetamin ("dos"). Hans närmare förklaringar till dessa omständigheter är inte särskilt trovärdiga.

Eftersom tingsrätten bedömer att Tomas Backman gjort ett föga trovärdigt intryck lämnas hans uppgifter utan avseende. Tingsrätten bedömer vidare att den utredning som åklagaren har lagt fram i målet är tillräcklig för att slå fast att Tomas Backman varit medveten om att det var amfetamin i påsen eller i vart fall likgiltig för detta förhållande. Att notera här är exempelvis att han, enligt egen uppgift, känt till att det var narkotika i påsen men inte ens brytt sig om att fråga den okände mannen närmare vad för slags narkotika som låg i påsen. Som åklagaren påpekat borde Tomas Backman också rimligen ha reagerat på vikten på påsen om han nu endast trodde att det handlade om ett antal kartor tabletter.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM (DELDOM)
2020-07-15

B 7188-20

Slutsatsen blir att Tomas Backman ska dömas för att olovligen i överlåtelsesyfte, med tanke på bl.a. den stora mängden, innehaft 520 gram amfetamin på sätt som åklagaren påstått. Däremot är det inte tillförlitligen visat att han förvärvat narkotikan. På grund av den stora mängden amfetamin ska brottet rubriceras som grovt narkotikabrott. Det förhållandet att det endast varit frågan om ett kortare innehav föranleder inte någon annan bedömning, främst med beaktande av att innehavet avbröts enbart genom polisens ingripande.

Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat bl.a. fotografier, protokoll över olika undersökningar, analysresultat och beslagsprotokoll. Tomas Backman har hörts.

Tomas Backmans har till en början bestritt ansvar för brott eftersom han inte kände till att det var 565 gram dynamitsprängämne som han förvarade i sin bostad. Vid hans förhör har det dock kommit fram att han varit mycket väl medveten om att så var fallet varför han slutligen också har erkänt gärningen. Hans erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Tomas Backman ska därför dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor på sätt som åklagaren har påstått.

Påföljd

Tomas Backman förekommer under 43 avsnitt i belastningsregistret. Han har alltså vid upprepade tillfällen återfallit i brott och då ofta narkotikabrott, olovlig körning, och rattfylleri.

Straffvärdet för det grova narkotikabrott som Tomas Backman nu ska dömas för uppgår till två års fängelse. Till detta kommer att han också ska dömas för brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor, ett brott vars straffvärde i detta

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM (DELDOM)
2020-07-15

B 7188-20

fall uppgår till ungefär nio månaders fängelse; vid bestämmande av straffvärdet för detta brott ska särskilt beaktas att det har handlat om en stor mängd sprängmedel som kunnat åstadkomma mycket allvarlig skada samt att Tomas Backman missbrukar narkotika sedan länge och uppenbarligen rör sig i kriminella kretsar varför det finns viss anledning att befara att sprängmedlet skulle komma till brottslig användning även om det förefaller ha förvarats länge hos honom (jfr t.ex. Hovrättens för Västra Sveriges dom den 21 februari 2020 i mål nr B 1126-20). Med beaktande av principerna för bestämmandet av straffvärdet vid flerbrottslighet bedömer tingsrätten att det samlade straffvärdet i målet uppgår till två år och tre månader fängelse. Mot bakgrund av framför allt det höga straffvärdet är någon annan påföljd än fängelse utesluten. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse i enlighet med straffvärdet, dvs. två år och tre månader.

Häktning

Häktningsskäl, s.k. obligatorisk häktning och risk för fortsatt brottslighet, kvarstår. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Övriga frågor

Det finns lagliga förutsättningar att bifalla de särskilda yrkandena.

Försvarens begärda ersättning är skälig och ska utgå. Med hänsyn till utgången i målet och med beaktande av Tomas Backmans ekonomiska förhållanden ska denna kostnad stanna på staten.

Skyldighet att betala avgift till Brottsofferfonden följer av lag.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM (DELDOM)
2020-07-15

B 7188-20

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ska ha kommit in till tingsrätten senast den 5 augusti 2020.

På tingsrättens vägnar

Erik Lindberg

I avgörandet har chefsrådmannen Erik Lindberg med nämnd deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se nästa sida.



STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Avdelning 2

Avräkningsunderlag

2020-07-15

Stockholm

Mål nr B 7188-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19620809-0032	Datum för dom/beslut 2020-07-15
Efternamn Backman	Förnamn TOMAS Ingemar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-06	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

PostadressBox 8307
104 20 Stockholm**Besöksadress**

Scheelegatan 7

Telefon

08-561 652 10

E-post: stockholms.tingsratt.avdelning2@dom.se
www.stockholmstingsratt.se**Telefax****Expeditionstid**måndag - fredag
08:00-16:00



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Paulina Brandberg

Stämningsansökan

2020-07-07

Sida 1(3)
Handling 441

Ärende AM-66078-20
Handläggare 860-S10

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Stockholms tingsrätt
B 7188-20

Häktat mål

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2020-07-07
MÅLNR: B 7188-20
AKTBIL: 149

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2020-07-15
MÅLNR: B 7188-20
AKTBIL: 167

Justerat av åklagaren
under huvudförhandling
2020-07-15

NATHALIE APPADU
TINGSNOTARIE

Stämningsansökan

Tilltalade

Tomas Ingemar Backman (19620809-0032)

Företräds av advokat Elisabet Selin.

- Gripen 2020-05-06, Anhållen 2020-05-06, Häktad 2020-05-08.

Ansvaryrkanden m.m.

1 GROVT NARKOTIKABROTT

5000-K532369-20

Tomas Ingemar Backman har olovligen i överlåtelssyfte förvärvat 520 g amfetamin, som är narkotika. Det hände den 6 maj 2020 på Sankt Göransgatan, Stockholm, Stockholms stad.

h som han därefter olovligen
innehått.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till den stora mängden narkotika.

Tomas Ingemar Backman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

h och 6 p

Särskilda yrkanden

- Det yrkas att i beslag tagen narkotika jämte emballage förverkas från Tomas Ingemar Backman enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2020-5000-BG55810.1

2020-5000-BG55810.2

2020-5000-BG55810.3

2020-5000-BG55810.4

2020-5000-BG55810.5.

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Paulina Brandberg

Stämningsansökan

2020-07-07

Sida 2(3)
Handling 441
Ärende AM-66078-20
Handläggare 860-S10

2. Det yrkas att i beslag tagen våg samt påsar förverkas från Tomas Ingemar Backman enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen:
2020-5000-BG55931.1
2020-5000-BG55931.2
2020-5000-BG55931.3
2020-5000-BG55931.4.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Tomas Ingemar Backman** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Eva Söderström** , polisassistent Grova brott 3 PO Sthlm City, angående hennes iakttagelser av gärningen för att bevisa att Backman förvärvat aktuell narkotika.
3. Förhör med vittnet **Jonna Emanuelsson** , polisinspektör Spaning 3 region Stockholm, angående hennes iakttagelser av gärningen för att bevisa att Backman förvärvat aktuell narkotika.

Övrig bevisning

1. Fotografi från spaning (förundersökningsprotokoll s. 8) för att bevisa att Backman innehaft aktuell narkotika.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 46-47) för att bevisa att Backman innehaft aktuell narkotika.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 56-57) för att bevisa att Backman förvärvat aktuell narkotika i överlåtelsesyfte.
4. Fotografier på beslag (förundersökningsprotokoll s. 9-16) för att bevisa att Backman innehaft aktuell narkotika samt att förvärvet skett i överlåtelsesyfte.
5. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 62-64) för att bevisa att Backman förvärvat narkotika i överlåtelsesyfte.
6. Telefonlogg (förundersökningsprotokoll s. 93-101) för att bevisa att aktuellt förvärv skett i överlåtelsesyfte.
7. PM Backmans ekonomi (förundersökningsprotokoll s. 142) för att bevisa att aktuellt förvärv skett i överlåtelsesyfte.

Nationella åklagaravdelningen - Riksenheten
mot internationell och organiserad brottslighet
Kammaråklagare Paulina Brandberg

Stämningsansökan

2020-07-07

Sida 3(3)
Handling 441
Ärende AM-66078-20
Handläggare 860-S10

2 Brott mot lagen om brandfarliga och explosiva varor

5000-K533497-20

Tomas Ingemar Backman har utan tillstånd förvarat explosiva varor om sammanlagt 565 g dynamitsprängämne i sin bostad. Det hände den 6 maj 2020 på Ångermannagatan 118, Vällingby, Stockholms stad.

h samt någon tid
dess förrinnan

Tomas Ingemar Backman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 29 § 2 st 1 p lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor

H 2 p

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag taget sprängämne förverkas från Tomas Ingemar Backman enligt 31 § lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor: 2020-5000-BG55955.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Tomas Ingemar Backman** som varken erkänner eller förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Uppspelning av film påvisande sprängverkan av 500 g dynamit (medtages av åklagaren till förhandlingen, stillbilder sid 9-13)
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 15) för att bevisa att Backman innehaft aktuellt sprängämne.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 4-7) för att bevisa att Backman innehaft aktuellt sprängämne samt hur det förvarats.
4. Protokoll över spårundersökning explosivämnen (förundersökningsprotokoll s. 18-26) för att bevisa att det i beslag tagna godet är ett tillståndspliktigt sprängämne.
5. Protokoll fingeravtrycksundersökning (förundersökningsprotokoll s. 28-33) för att bevisa att Backman hanterat aktuellt sprängämne.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2,5 timmar.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



GÄVLE TINGSRÄTT

Enhet 1

DH

DOM

2020-06-16

meddelad i

Gävle

Mål nr: B 1492-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

EMIL Viktor Löfgren, 19930331-4554

Frihetsberövande: Häktad

Ängkärrsgatan 5 C

813 31 Hofors

Medborgare i Finland

Offentlig försvarare:

Advokat Stina Larsson

Advokatfirman Tiberg & Co AB

Södra Skeppsbron 6

802 80 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Christer Sammens

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Gävle

Box 1014

801 34 Gävle

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Våldsam motstånd, 17 kap 4 § brottsbalken
2020-05-05
2. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
2020-04-14
3. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2020-04-14
4. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-05-05
5. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-04-14 -- 2020-05-05 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

1. Fängelse 3 år 4 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Hovrätten för Nedre Norrland Rotel 10, 2019-07-05, B737/19)

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1194	Lantmäterigatan 4	026-17 67 00	026-176750,-176760,-176770	måndag - fredag
801 36 Gävle		E-post: gavle.tingsratt@dom.se		09:00-16:00
		www.gavletingsratt.domstol.se		

GÄVLE TINGSRÄTT

DOM

Mål nr: B 1492-20

Enhet 1

2020-06-16

DH

- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2020-5000-BG55270 p. 1).

Häktning m.m.

Emil Löfgren ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Stina Larsson får ersättning av staten med 33 048 kr. Av beloppet avser 23 868 kr arbete, 2 570 kr tidsspillan och 6 610 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Kostnaden för provtagning och analys av urin ska stanna på staten.

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 1
DH

DOM
2020-06-16

B 1492-20

YRKANDEN

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

DOMSKÄL

I det följande behandlas först punkterna 1 – 3 och sedan 4.

Åtalspunkten 3

Emil Löfgren har erkänt gärningen. Eftersom hans erkännande stöds av övrig utredning är åtalet styrkt.

Åtalspunkten 1

Emil Löfgren har förnekat de olika gärningspåståendena och anfört att han saknade kännedom om att den påse han mottog och transporterade innehöll narkotika. Emil Löfgren har anfört att han inte har någon erinran mot förverkandeyrkandet.

Åtalspunkten 2

Emil Löfgren har förnekat gärningen och anfört att han saknade kännedom om att det var poliser han väjde sig mot.

Förhör har hållit med Henrik Gustavsson, Jessica Sandberg och Emil Löfgren. Skriftlig bevisning och foton har förebringats.

När det gäller bedömningen av åtalen i punkterna 1 – 2 är utrett att Emil Löfgren handlat på så vis som åklagaren påstått i gärningsbeskrivningens första stycke punkt 1 och i punkten 2. Frågan är om det är utom rimligt tvivel att Emil Löfgren hade uppsåt i förhållande till att påsens innehåll bestod av 2 994 gram amfetamin och att det var poliser han väjde sig emot.

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 1
DH

DOM
2020-06-16

B 1492-20

Vid denna bedömning kan det konstateras att det av utredningen framgår att Emil Löfgren tog emot påsen av en person som satt i en bil, att Löfgren lämnade platsen med påsen och efter en kort stund konfronterades av polisen Henrik Gustavsson, som berättat att han vid två tillfällen förklarade för Löfgren att han var polis. Henrik Gustavsson och Jessica Sandberg har berättat att Emil Löfgren slängde påsen och försökte komma från platsen samt att han togs fast av Henrik Gustavsson, som fick hjälp av Jessica Sandberg och en annan polis. Emil Löfgren har berättat att han på senare tid har deltagit i förmedling av narkotika och detta bekräftas av chattedokumentation från Löfgrens mobiltelefon. Vidare hade Emil Löfgren använt amfetamin någon tid innan händelsen. Emil Löfgren har berättat att han hade 50 000 kr i skuld till personer som bad honom hämta ett paket och gå med det en kort sträcka och överlämna det, och på så vis bli kvitt sin skuld. Emil Löfgren har berättat att han fick information om att vara på en viss adress, att han inte visst vem som skulle överlämna paketet och att han trodde han skulle ta emot pengar – de personer som gav honom uppdraget kunde av olika skäl inte möta personen som skulle överlämna paketet. Emil Löfgren har även uppgett att han inte visste vad påsen innehöll och att det kunde ha varit vad som helst.

Vad gäller påståendet om våldsamt motstånd framgår av Henrik Gustavssons uppgifter att Emil Löfgren fick besked att Gustavsson var polis. Emil Löfgren, som dessutom regerade med att kasta iväg påsen, har alltså förstått att det var polis som ingrep. Åtalet för våldsamt motstånd är alltså styrkt.

När det gäller påstått narkotikabrott ger den utredning som presenterats starkt stöd för slutsatsen att Emil Löfgren måste ha insett risken att det var fråga om en narkotikaaffär och att han var likgiltig inför att påsen innehöll 2 994 gram amfetamin. Emil Löfgrens förklaringar ger inte skäl för en annan bedömning. Det är därför styrkt att Emil Löfgren gjort sig skyldig till vad åklagaren påstått i första hand, nämligen transport av narkotika. Emil Löfgren har anfört att transporten skulle ske genom en promenad på 200 meter. Detta är en omständighet som med

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 1
DH

DOM
2020-06-16

B 1492-20

åtalets utformning ska ligga till grund för bedömningen. Det har inte, som försvaret påpekat, framkommit någon uppgift som belyser vilken roll och egenskap Emil Löfgren haft i organiserandet av narkotikahanteringen av de aktuella 2 994 grammen amfetamin. Utgångspunkten är alltså att Emil Löfgrens handlande som kurir och transportör får anses innebära att han hade en relativt osjälvständig och obetydlig roll i narkotikahanteringen - en kort tids befattning och en kort sträcka. Detta påverkar straffvärdet i mildrande riktning (se tex Högsta domstolens rättsfall NJA 2012 s 144, NJA 2012 s 535 och NJA 2018 s 677 samt domarna från Hovrätten för Västra Sverige dom den 14 november 2017 i mål B 4417-17 respektive den 19 juli 2019 i mål B 3396-19).

Med hänsyn till mängden amfetamin och att den varit för överlåtelse är gärningen att bedöma som grovt narkotikabrott. Sett till endast mängd och sort (amfetamin) uppgår straffvärdet till omkring fyra år fyra månader. Med beaktande av vad som anförts om Emil Löfgrens roll som kurir kan straffvärdet bestämmas lägre och motsvarar fängelse drygt tre år fyra månader.

Åtalspunkten 4

Emil Löfgren har erkänt gärningen avseende olovlig körning och förnekat rattfylleri och narkotikabrott samt anført att han lovligen intagit amfetamin genom medicinering.

Förhör har hållit med Emil Löfgren. Skriftlig bevisning har förebringats.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Av analysresultatet framgår att det finns spår av amfetamin som inte kan förklaras av intag av läkemedlet Elvanse. Med hänsyn härtill är det utrett att Emil Löfgren, som uppgivit att han kan använda amfetamin när medicinen tagit slut, även har gjort

GÄVLE TINGSRÄTT
Enhet 1
DH

DOM
2020-06-16

B 1492-20

sig skyldig till ringa narkotikabrott och rattfylleri (erkännandet av olovlig körning stöds av övrig utredning). Åtalen är styrkta.

Påföljd m.m.

Brottslighetens samlade straffvärde motsvarar fängelse tre år fyra månader. Med hänsyn till narkotikabrottslighetens art och straffvärde och vad som framkommit om Emil Löfgrens personliga förhållanden ska påföljden bestämmas till fängelse. Emil Löfgren har återfallit i brott under pågående prøvotid. Den villkorligt medgivna friheten (140 dagar) ska förverkas i sin helhet. Straffet bestäms därför i enlighet med sitt straffvärde till fängelse tre år fyra månader (återfallet påverkar alltså inte straffmätningen eftersom det är möjligt att förverka villkorligt medgiven frihet).

Med hänsyn till risken för att Emil Löfgren fortsätter med brottslighet ska han kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft mot honom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga

Överklagande senast den 7 juli 2020 och inges till tingsrätten men ställs till Hovrätten för Nedre Norrland.

Karl-Johan Cavallin

Avräkningsunderlag, se bilaga



GÄVLE TINGSRÄTT

Enhet 1

DH

Avräkningsunderlag

2020-06-16

Gävle

Mål nr B 1492-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19930331-4554	Datum för dom/beslut 2020-06-16
Efternamn Löfgren	Förnamn EMIL Viktor

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-05	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

PostadressBox 1194
801 36 Gävle**Besöksadress**

Lantmäterigatan 4

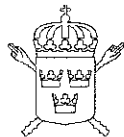
Telefon

026-17 67 00

Telefax

026-176750,-176760,-176770

E-post: gavle.tingsratt@dom.se
www.gavletingsratt.domstol.se**Expeditionstid**måndag - fredag
09:00-16:00



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Mitt
Åklagarkammaren i Gävle
Kammaråklagare Christer Sammens

Ansökan om stämning

2020-06-04

Sida 1(4)
Handling 62
Ärende AM-65507-20
Handläggare 506A-17

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
GÄVLE TINGSRÄTT

Gävle tingsrätt
Box 1194
801 36 GÄVLE

DH
GÄVLE TINGSRÄTT
DH
INKOM: 2020-06-09
MÅLNR: B 1492-20
INKOM: 2020-06-04
MÅLNR: B 1492-20
AKTBIL: 24

Å Instruktion av åkl.
vid huf. 9/6-20 /OE

TR mål: B 1492-20
Handl.: NARK

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Löfgren, Emil Viktor		Tilltalsnamn Emil	Yrke/titel
	Personnr 19930331-4554	Medborgare i Finland	Telefon 0290-20647	Tolkbehov
Adress Ängkärrsgatan 5 C 813 31 HOFORS				
Offentlig försvarare/ombud Larsson, Stina, Advokatfirman Tiberg & CO AB, Södra Skeppsbron 6, 802 80 GÄVLE				
Frihetsberövande m.m. - Gripen 2020-05-05, Anhållen 2020-05-05, Häktad 2020-05-08.				
Deplivningsuppgifter Häktet Bomhus Gävle				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT NARKOTIKABROTT ALTERNATIVT MEDHJÄLP TILL GROVT NARKOTIKABROTT (5000-K527149-20)

Gärning

Löfgren har den 5 maj 2020, Kolargatan, Hofors, Hofors kommun, uppsåtligen och olovligen mottagit en påse innehållande 2 994 gram amfetamin som är narkotika och härefter transporterat narkotikan till Huggargatan, Hofors, där Löfgren gripits av polis. Narkotikan var avsedd att transporteras till Hagaparken i Hofors. Transporten skedde genom att Löfgren förflyttade sig till fots. Narkotikan var ej avsedd för eget bruk.

Alternativt har Löfgren genom det ovan beskrivna handlande uppsåtligen och olovligen innehaft 2 994 gram amfetamin som är narkotika. Narkotikan var avsedd för överlåtelse.

Alternativt har Löfgren genom det ovan beskrivna handlande olovligen och uppsåtligen främjat annans olovligen förvärv av narkotika i överlåtelssyfte. Löfgren har härvid på uppdrag av annan mottagit narkotikan och överlämnat betalning för denna, eller i vart fall delar av denna, varigenom Löfgren genom sitt handlande främjat en fullbordad överlåtelse av narkotika.

Åklagarområde Mitt
Åklagarkammaren i Gävle
Kammaråklagare Christer Sammens

Ansökan om stämning

2020-06-04

Sida 2(4)
Handling 62
Ärende AM-65507-20
Handläggare 506A-17

Brottet är i samtliga ovan angivna fall grovt med hänsyn till mängden narkotika samt att narkotikan varit avsedd för överlåtelse.

Lagrum

1 § 1 st 4 p och 3 § 1 st , alternativt 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st alternativt 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st samt 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) och 23 kap 4 § brottsbalken

Särskilt yrkande

Förverkande av ovan angivna narkotika.
2020-5000-BG 55270 p 1.

2. VÅLDSAMT MOTSTÅND (5000-K528096-20)Gärning

Löfgren har den 5 maj 2020, Huggargatan, Hofors, då Löfgren greps av polis misstänkt för narkotikabrott, uppsåtligen satt sig till motvärn mot polis och hindrat dem i deras myndighetsutövning genom att rycka och slita med armarna, kränga med kroppen samt spjärna emot med benen.

Lagrum

17 kap 4 § brottsbalken

poliserna Jessica
Sandberg och
Henrik Gustavsson

3. RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K527149-20)Gärning

Löfgren har den 5 maj 2020 eller nån tid dessförinnan i Hofors, Hofors kommun, eller annan plats i Sverige uppsåtligen och olovligen konsumerat amfetamin som är narkotika. Brottet är ringa.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Anmärkning

Statens kostnader för provtagning och för analysen av provet uppgår till 839 kr

Bevisning, åtalspunkterna 1-3:

Åklagarområde Mitt
Åklagarkammaren i Gävle
Kammaråklagare Christer Sammens

Ansökan om stämning

2020-06-04

Sida 3(4)
Handling 62
Ärende AM-65507-20
Handläggare 506A-17

Löfgrens egna uppgifter.

Vittnesförhör med Polismännen Jessica Sandberg och Henrik Gustavsson, Polisregion Stockholm till styrkande av att Löfgren uppsåtligt innehaft narkotika, omständigheterna runt detta samt angående Löfgrens motstånd vid gripandet. Videolänk Stockholm tingsrätt.

Förhör med Atila Klinga angående överlåtelsen av narkotikan till Löfgren samt angående mottagandet av betalning i samband med detta. Videolänk häktet Kronoberg.

Skriftlig

Beslagsprotokoll till styrkande av beslagtagen narkotika, 7

Fotografier, utvisande gjorda beslag, 9-13

Protokoll laboratorieundersökning av beslagtagen narkotika till styrkande av gjord undersökning av narkotikan, 14-17

Rapport IT till styrkande av att Löfgren varit medveten om att han innehaft narkotika samt även hanterar narkotika, 31-40.

Analysbesked till styrkande av att beslaget utgjort narkotika, 42-43

Sakkunnigutlåtande och träffrapport till styrkande av att Klinga överlätit narkotika till Löfgren, 44-52

Yttrande Rättsmedicinalverket till styrkande av Löfgrens bruk av narkotika, 54

Beslag hos Klinga till styrkande av att denne överlät narkotika samt mottar vederlag för detta, tilläggsprotokoll, s 1-8

Fotografier från Klingas bostad, bevisstema som ovan, tilläggsprotokoll, 10-17

Sammanställning och analys HÖK-lista, till styrkande av att tilltalad befunnit sig i Hofors den 5 maj 2020, tilläggsprotokoll, 18-20

4. OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT, RATTFYLLERI och RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K436958-20)

Gärning

Löfgren har den 14 april 2020 uppsåtligt fört personbil på Granvägen i Hofors, Hofors kommun, efter att intagit narkotiska preparat; amfetamin, i sådan mängd att detta funnits kvar i hans blod efter körningen.

Löfgren var vid tillfället inte berättigad att föra personbil och har tidigare dömts för olovlig körning varför brottet är att bedöma som grovt.

Löfgren har vidare den 14 april 2020 eller kort tid dess för innan i Hofors eller annan plats i Sverige olovligt brukat amfetamin som är narkotika. Brottet är ringa.

Åklagarområde Mitt
Åklagarkammaren i Gävle
Kammaråklagare Christer Sammens

Ansökan om stämning

2020-06-04

Sida 4(4)
Handling 62
Ärende AM-65507-20
Handläggare 506A-17

Lagrum

3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

Löfgrens egna uppgifter.

Yttrande Rättsmedicinalverket, 13-14 samt 16-17

Yttrandena från RMV till styrkande av att Löfgren intagit amfetamin innan körningen.

Handläggning

C:a 4 timmars handläggning



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2020-09-04
meddelad i
Karlstad

Mål nr: B 2276-20

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Karl JIMMY Andersson, 19920429-0671
Hemvägen 20 C Lgh 1102
653 47 Karlstad

Offentlig försvarare:

Advokat Joakim Sörmdal
Advokatbyrån Sörmdal AB
Franzéngatan 41
112 16 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Stefan Wessberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907
651 19 Karlstad

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2020-05-07
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-05-07
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-06-02

Påföljd m.m.

Fängelse 7 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika och narkotikabesudlade vågar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region bergslagen, nr. 2020-5000-BG56375 p 3; 2020-5000-BG56375 p 1; 2020-5000-BG56568 p 1-3, nr. 2020-5000-BG56381 p 2 och nr. 2020-5000-BG68662 p 1-4 och 6-9)

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 188 651 05 Karlstad	Västra Torggatan 13	054-14 84 02 E-post: varmlands.tingsratt.avd2@dom.se www.varmlandstingsratt.domstol.se	-	måndag - fredag 08:00-16:00

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2020-09-04

Mål nr: B 2276-20

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Joakim Sörmdal får ersättning av staten med 123 298 kr. Av beloppet avser 91 260 kr arbete, 7 068 kr tidsspillan, 310 kr utlägg och 24 660 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2020-09-04
meddelad i
Karlstad

Mål nr: B 2276-20

Tiltalad

Keith PETER Fernqvist, 19901120-1697
Frihetsberövande: Häktad
Inlandsgatan 1 B Lgh 1201
653 44 Karlstad

Offentlig försvarare:

Advokat Kerstin Samuelsson
Advokatfirman Kerstin Samuelsson AB
Box 449
651 10 Karlstad

Åklagare

Kammaråklagare Stefan Wessberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907
651 19 Karlstad

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-05-07
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-05-07
3. Dopningsbrott, ringa brott, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
2020-05-07

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år 6 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagen narkotika med emballage, narkotikabesudlad våg, engångshandskar, fryspåsar, papperspåse och ampuller med dopningsmedel och kanyler förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen nr. 2020-5000-BG56467 p 1:1-1:7, 2:1-2:3, 3:1-3:4, 4-7, 8:1-8:4, 10:1-10:2, 11:1-11:3, 14 och 46-47; nr. 2020-5000-BG57153 p 10-11; nr. 2020-5000-BG56500 p 1 och nr. 2020-5000-BG56467 p 13:1-13:6 och 45).

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2020-09-04

Mål nr: B 2276-20

Häktning m.m.

Peter Fernqvist ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kerstin Samuelsson får ersättning av staten med 128 493 kr. Av beloppet avser 94 074 kr arbete, 8 570 kr tidspillan, 150 kr utlägg och 25 699 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

DOM
2020-09-04

B 2276-20

Avdelning 2

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat i enlighet med bilaga 1.

DOMSKÄL**Skuld**

Peter Fernqvist har erkänt innehav av 63,9 gram cannabisharts i åtalpunkten 1. Han har i övrigt förnekat gärningarna i åtalpunkten 1. Han har avseende åtalpunkten 2, såsom hans inställning får förstås, vidgått att han tidigare innehaft dopningsmedel som han tror sig ha kastat varför återfunnet dopningsmedel inte kan vara hänförligt till honom och gärningen därför förnekas.

Jimmy Andersson har, såsom hans inställning slutligen kommit att uttryckas, erkänt den gärning som läggs honom till last i åtalpunkten 1 samt gärningarna i åtalpunkterna 3 och 4.

Bevisning

Peter Fernqvist och Jimmy Andersson har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har förhör hållits med vittnena Mike Cardinal och Jonna Emanuelsson samt med medmisstänkte Atilla Klinga. Åklagaren har lagt fram den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1.

Samtliga förhör har spelats in, förhören med Mike Cardinal och Jonna Emanuelsson endast med ljud, övriga förhör med ljud och bild. Uppgifterna från förhör redovisas nedan endast i den mån de har betydelse för tingsrättens bedömning.

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

DOM
2020-09-04

B 2276-20

Avdelning 2

Tingsrättens bedömning*Vad som framgått av utredningen*

Av förhören med Mike Cardinal och Jonna Emanuelsson framgår att Atilla Klinga den 3 maj 2020 på Piparens gata 2 lämnat ifrån sig en brun kasse med vitt tryck. Hur detta har gått till har polismännen inte iakttagit.

Atilla Klinga har uppgett att han transporterat narkotika i en mängd motsvarande 4–5 mjölkpaket. Narkotikan har han fått i en brun pappkasse i vilken det funnits ytterligare någon kasse. Han har inte haft närmare uppgifter om mängden eller sortens narkotika, dock har han uppgett att han vanligen transporterade cannabis eller amfetamin. För transporter brukade han få mellan 1 000 och 1 500 kronor per kilo. För denna transport skulle han få 8 000 kronor. Han lämnade kassen i trapphuset på Piparens gata 2 där den togs emot av någon. Han vet inte varifrån personen kom och kan inte närmare beskriva denne.

På Piparens gata 2 finns flera lägenheter. En av lägenheterna hyrdes vid tillfället av Peter Fernqvist. Detta har framgått av såväl Peter Fernqvist som Jimmy Anderssons berättelser. I lägenheten har även anträffats saker tillhöriga Peter Fernqvist och med dennes DNA på, däribland tandborste och hårtrimmer i badrummet och diverse gummihandskar. Lägenheten tillhörde egentligen Jimmy Anderssons bror, men denne har enligt uppgift från Jimmy Andersson, hyrt ut densamma till Jimmy Andersson som i sin tur hyrt ut den till Peter Fernqvist. Det har i målet även talats om ett hyreskontrakt för aktuell lägenhet med tillträde den 1 maj 2020. Från den 3 maj till den 7 maj 2020 har polisen endast haft spaning på lägenheten i mån av tid. Det var således inte fråga om någon heltäckande bevakning.

På eftermiddagen den 7 maj 2020 stoppades Jimmy Andersson i ett fordon på Östra infarten i Karlstad efter att han varit i lägenheten. Han misstänks vara påverkad och

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

DOM
2020-09-04

B 2276-20

Avdelning 2

av analysresultat framgår att han hade alprazolam och amfetamin i sitt blod vid körningen (åtalpunkten 4). Fordonet genomsöktes och däri anträffades vad som vid undersökning visar sig vara 96,1 gram amfetamin (del åtalpunkten 1) och tre tabletter alprazolam (del av åtalpunkten 3).

Efter stoppet av Jimmy Andersson genomfördes en husrannsakan i Peter Fernqvists lägenhet i vilken sammantaget har anträffats 5 504,89 gram amfetamin, 79,08 gram MDMA, ca 1186 tabletter MDMA och 63,9 gram cannabisharts, därtill de dopningspreparat som framgår av åtalpunkten 2.

Av intresse är främst följande fynd och sammanhängande omständigheter.

1. En större mängd narkotika, 5 017 gram amfetamin (del av åtalpunkt 1) (BG56467-1:3–7), anträffas i ett köksskåp under en bänkdiskmaskin i köket.
2. I skåpet finns fingeravtryck avsatta av Jimmy Andersson
3. I ett köksskåp bredvid en soppåse anträffas en brun pappåse med vit text ”Adidas.”. (BG56467-7).
4. På handtaget på den bruna pappåsen anträffas DNA från Peter Fernqvist och, med något mindre grad av säkerhet, Attila Klinga.
5. I en grön ryggsäck under Peter Fernqvists säng anträffas ca 1186 tabletter MDMA (del av åtalpunkt 1) (BG56467-2:2). Aktuella tabletter är formade som en träningssko med Nikelogo.
6. I Peter Fernqvists mobil finns ett fotografi taget den 18 april 2020 kl. 22.51.27 i ett hus på Gruvlyckan i Karlstad, fotografiet visar en hand i vilken ligger en tablett formad som en träningssko med en Nikelogo.
7. I Jimmy Anderssons mobil finns ett fotografi taget den 18 april 2020 kl. 21.57.43 i ett hus på Gruvlyckan i Karlstad. Fotografiet utvisar en plastpåse fylld med tabletter formade som en träningssko med Nikelogo. Platsen för fotografiet är till synes densamma som där Peter Fernqvists foto tagits. I

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

DOM
2020-09-04

B 2276-20

Avdelning 2

- mobilen finns en konversation med en person som fått fotografiet skickat till sig, daterad någon minut efter fotot har tagits, om att det är många tabletter.
8. I nyss nämnda gröna ryggsäck anträffas även 69,1 gram MDMA (del av åtalpunkt 1) (BG56467-2:3).
 9. I samma ryggsäck anträffas även en voltarentub på vilken Peter Fernqvists DNA finns avsatt.
 10. I en påse med ett fasttejpat Grattiskort (nedan ”grattispåsen”) vid Peter Fernqvists säng anträffas 478 gram amfetamin (del av åtalpunkt 1) (BG56467-3:4)
 11. Gjord jämförelseanalys talar starkt för (grad +3) att det amfetamin som anträffats i Jimmy Anderssons fordon och det amfetamin som anträffats i ”grattispåsen” under Peter Fernqvists säng kommer från samma tillverkningsats.
 12. I Jimmy Anderssons telefon anträffas en anteckning uppdaterad den 7 maj 2020 kl. 14.54.36 bland andra namn och siffror finns anteckningen ”Pekka 9000.”
 13. I en kartong vid Peter Fernqvists säng anträffas en amfetaminbesudlad digitalvåg. (BG56467-4)
 14. I en garderob i sovrummet anträffas 9,98 gram MDMA (BG57153 p. 11) i en plastpåse.
 15. Peter Fernqvists DNA anträffas på nämnda påse med 9,98 gram MDMA.
 16. I en jacka i hallen anträffas i en påse i en ficka 62,12 gram cannabisharts (del av åtalpunkt 1) (BG56467-8:3–4)
 17. I en garderob i hallen anträffas i en påse 4,6 gram amfetamin (del av åtalpunkt 1) (BG56467-10:2)
 18. I en annan garderob i hallen anträffas dopningspreparat (åtalpunkt 2) (BG56467-13). Detta i en påse tillsammans med ett kuvert med påteckningen Pekka.
 19. Peter Fernqvist har uppgett att hans smeknamn är Pekka.

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

DOM
2020-09-04

B 2276-20

Avdelning 2

20. I en garderob i vardagsrummet anträffas en påse 5,29 gram amfetamin (del av åtalspunkt 1) (BG56467-11:3).
21. På påsknuten till nämnda påse med 5,29 gram amfetamin anträffas Peter Fernqvists DNA.
22. På ett bord i vardagsrummet anträffas 0,3 gram cannabisharts (BG56467-14).
23. Vid avvistering av Peter Fernqvist anträffas 1,6 gram cannabisharts

Utöver de ovan nämnda beslagen och omständigheterna anträffas i Peter Fernqvists mobiltelefon ett fotografi på en stor mängd 500-kronorssedlar. Fotografiet är taget den 3 maj 2020 kl. 13:49:54. I bakgrunden av fotografiet kan ses en påse. En jämförelse mellan påsen på fotografiet och den ovan benämnda ”grattispåsen” visar flera överensstämmelser bl.a. ett specifikt trasigt hörn med en löst sittande pappersbit vilka sammantaget ger ett starkt stöd för att det är fråga om samma påse.

Av ärendeanalysen framgår att Peter Fernqvists telefon den 3 maj 2020 omkring 15-tiden kopplats framförallt mot basstationen Fadderortsgatan 4 och under natten mot basstationen E18 Sandbäcken. Peter Fernqvists lägenhet på Råtorp är geografiskt sett närmare basstationen E18 Sandbäcken, emellertid har utredningen visat att även när denne befunnit sig i hemmet har telefonen anslutit till basstationen Fadderortsgatan. De uppkopplingar som Peter Fernqvists telefon har gjort under tiden då Atilia Klinga påstått ha levererat narkotika utesluter således inte att Peter Fernqvist befunnit sig i sitt hem vid tiden.

Under tiden Jimmy Andersson varit frihetsberövad har polisen även gjort en husrannsakan i dennes bostad och ett honom tillhörigt garage varvid narkotika anträffats (åtalspunkten 3).

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

DOM
2020-09-04

B 2276-20

Avdelning 2

Vad är visat avseende amfetaminen (åtalpunkten 1)

Avseende de större mängderna narkotika konstaterar tingsrätten att det inte finns någon rimlig alternativ hypotes till det större partiet amfetamin i Peter Fernqvists lägenhet än att det levererats av Atila Klinga; detta mot bakgrund av såväl det tidsmässiga sambandet mellan husrannsakan och Atila Klingas besök på aktuell adress, spanarnas iakttagelse av den lämnade kassens utseende, DNA-träffen på såväl Peter Fernqvist som Atila Klinga på den i Peter Fernqvists bostad anträffade kassen, som därtill till utseende överensstämmer med spanarnas beskrivning, Atila Klingas uppgifter att han brukar leverera amfetamin eller cannabis och få betalt på ett sätt som överensstämmer väl med anträffad mängd amfetamin. Med hänsyn till den mängd amfetamin varom är fråga och att det funnits en stor mängd amfetamin vid husrannsakan fyra dagar efter leverans talar detta för att amfetaminen varit avsedd för Peter Fernqvist. Huvuddelen av amfetaminen, omkring 5 kg, har funnits i ett köksskåp, men även en större mängd i en påse vid Peter Fernqvists säng, samma påse som framskymtat på fotografiet av pengarna. Därutöver har mindre mängder amfetamin påträffats i lägenheten. På en av dessa påsar har anträffats DNA från Peter Fernqvist. Peter Fernqvist har sålunda haft möjlighet att utöva faktiskt råddighet över narkotikan och därmed innehaft den. Tingsrätten anmärker därvid att det för straffansvar inte krävs att det är fråga om Peter Fernqvists egen narkotika (förvaring av narkotika utgör i sin tur i princip en kvalificerad form av innehav (se t.ex. prop. 1982/83:141 s. 33f och Högsta domstolens avgörande i rättsfallet NJA 2003 s. 473)).

Att någon annan, istället för Peter Fernqvist, innehaft narkotikan är mot bakgrund av ovan redovisade omständigheter så osannolikt att hypotesen kan lämnas utan avseende.

Att Jimmy Anderssons fingeravtryck anträffats i köksskåpet, kan möjligen förklaras av att han är den som hyr ut lägenheten och enligt egen uppgift också installerat

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

DOM
2020-09-04

B 2276-20

Avdelning 2

köksutrustning i skåpet. Oaktat fingeravtrycken är detta inte en omständighet som sänker värdet av övrig bevisning på så sätt att Peter Fernqvists innehav inte skulle vara ställt utom rimligt tvivel. Jimmy Andersson är inte åtalad för innehav av denna narkotika.

Peter Fernqvist har sålunda innehaft den mängd amfetamin som åklagaren har påstått.

Åklagaren har emellertid påstått att Peter Fernqvist förvärvat aktuell narkotikamängd (5600,99 gram amfetamin, inkluderande det som överlåtits till Jimmy Andersson, se nedan) den 3 maj 2020.

Tingsrätten noterar därvid att det är fråga även om några mindre mängder amfetamin spridda i lägenheten utöver de två större beslagen och detta skulle innebära att Peter Fernqvist före den 3 maj 2020 skulle ha haft helt slut på narkotika, det är givetvis möjligt att så är fallet någon bevisning därom är inte framlagd och med hänsyn till den inledande utredningen är det omöjligt att få sådan klarhet. Det har lagts fram en jämförelseanalys avseende amfetamin och den avser överensstämmelsen mellan amfetaminet i ”grattispåsen” och amfetaminet i beslaget från Jimmy Anderssons fordon. Bortsett från den faktiska mängden är frågan vad som talar för att Peter Fernqvist förvärvat all narkotika?

Den enda bevisning, i vart fall som tingsrätten uppfattat det, som åklagaren har lagt fram i denna del är ett fotografi på pengar. Fotografiet är anträffat i Peter Fernqvists telefon och taget några timmar före Attila Klingas leverans. Ett foto på pengar är inte tillräckligt bevis för att visa vem som faktiskt förvärvat aktuellt gods. Atilla Klinga, vars uppgifter i och för sig bör behandlas med försiktighet, har uppgett att han endast levererar narkotika, men att betalningen sköts på annat sätt. Detta talar i någon mån emot att det är Peter Fernqvist som betalat – vem har det i så fall skett till, hur och när?

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

DOM
2020-09-04

B 2276-20

Avdelning 2

Till detta kommer ytterligare några omständigheter, däribland det faktum att det är fråga om en mängd narkotika och därmed sammanhängande kostnad som tycks ligga mycket långt från Peter Fernqvists ekonomiska förutsättningar, detta som framgått såväl av polisens tillgångsutredning, vad Peter Fernqvist själv uppgett och av hur Peter Fernqvist faktiskt bor – i en liten lägenhet i tredje hand med huvudsakligen lånade möbler. Med hänsyn till värdet på narkotikan: vid slutanförandet talade åklagaren om en miljon kr; baserat på av Jimmy Anderssons lämnade uppgifter om sitt inköpspris för 100 gram kanske det skulle handla om en halv miljon kr; med beaktande av ytterligare rabatter, för i narkotikahandel mellan aktörer av i denna omfattning, torde priset vid en försiktig bedömning ändå ligga över några hundratusen kronor. Peter Fernqvist framstår inte, mot bakgrund av framlagd utredning, som någon som skulle få köpa den mängden narkotika på kredit. Det framstår möjligen som mer troligt att han mot ersättning, t.ex. innehållet i ”grattispåsen”, förvarat narkotikan åt förvärvaren. Det kan anmärkas att den som på detta sätt distanserar sig från förvaringen rimligen också är kapabel att tillse att förvararen sänder en klarsignal om att pengar för transaktionen finns – t.ex. ett fotografi på sedlar (se t.ex. Högsta domstolens avgörande i rättsfallet NJA 2011 s. 799).

Således, fotografiet i sig är inte tillräcklig för att visa att Peter Fernqvist är förvärvare av amfetaminet och övriga faktiska omständigheter talar i inte obetydlig mån emot att så är fallet.

När det gäller Jimmy Anderssons ansvar i åtalspunkten 1 konstaterar tingsrätten att denne vid huvudförhandlingen inte har velat kännas vid några uppgifter lämnade under förundersökningen och hänvisat till att han – under det månadslånga frihetsberövande – tänt av och velat bli frisläppt och därför förhållandevis detaljerat berättat såväl om den påse med träningsskoformade MDMA tabletter han sagt sig ha sett hemma hos Peter Fernqvist, och hur han i Peter Fernqvists sovrum strax

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

DOM
2020-09-04

B 2276-20

Avdelning 2

innan gripandet köpt amfetamin som denne plockat fram och vägt upp, detta från ett större parti, på en digitalvåg bredvid sängen samt hur han fått köpa på krita för 8 000-9 000 kronor och skrivit ned det i sin telefon. Vid tingsrätten har han inte haft några närmare minnesbilder. Jimmy Andersson är inte trovärdig.

Hans uppgifter under förundersökningen stämmer väl överens med de tekniska fynd som har gjorts – såväl anträffandeplatsen för amfetaminet, mängden, skulds anteckningen i mobiltelefonen, digitalvågen och att det var från ett större parti som Peter Fernqvist hade (vilket framgår av jämförelseanalysen). Detta talar för att hans uppgifter under förundersökningen är tillförlitliga.

Såvitt avser Jimmy Anderssons skuld till sitt innehav av 96,1 gram amfetamin i åtalspunkten 1 är densamma ställd utom rimligt tvivel. Gärningen ska rubriceras på det sätt åklagaren har angett.

När det gäller frågan huruvida narkotikan överlåtits av Peter Fernqvist konstaterar tingsrätten inledningsvis att Peter Fernqvist förnekat innehavet som hänger samman med den till Jimmy Andersson överlåtna mängden, likaså har han förnekat att Jimmy Andersson har någon skuld till honom. Han har emellertid även framhållit i vilket dåligt skick han var under denna tid, ett skick kopplat till omfattande missbruk. Han har inte kunnat hålla någon koll på större mängder amfetamin – än mindre hade han ekonomiska förutsättningar att köpa in sådana mängder.

Jimmy Andersson har emellertid kunnat beskriva inte endast var narkotikan fördelades ifrån sett till lägenheten (vilket han skulle ha kunnat konstruera med kännedom om lägenheten) utan därtill har narkotikan anträffats vid den plats han pekat ut under förundersökningen. Detta större parti överensstämmer vid jämförelseanalys med det som Jimmy Andersson haft i sin bil. I anslutning därtill återfanns även en amfetaminbesudlad digitalvåg. Utöver detta har Jimmy Andersson i sin telefon samma dag, men före gripandet, inlagt Peter Fernqvist och

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

DOM
2020-09-04

B 2276-20

Avdelning 2

en summa som till beloppet stämmer väl överens med vad Jimmy Andersson uppgett sig få betala för omkring ett hekto amfetamin. Jimmy Andersson har stoppats efter att ha varit i lägenheten. Tingsrätten har tidigare berört Jimmy Anderssons trovärdig vid förhandlingen, i det ovanstående konstateras att dennes tillförlitlighet visats på alla de yttre tekniska sätt som är möjligt.

Sålunda, även med beaktande av att tilltalads och särskild medtilltalads uppgifter under förundersökningen om sitt och andras agerande ska behandlas med försiktighet konstaterar tingsrätten att Jimmy Anderssons berättelse har mycket liten betydelse, men är visat tillförlitlig genom den i detta avseende relativt omfattande tekniska bevisningen. Det finns heller inte någon rimlig alternativ hypotes till att det är av Peter Fernqvist som Jimmy Andersson köpt narkotikan. Peter Fernqvist har således gjort sig skyldig till den påstådda överlåtelsen av 96,1 gram amfetamin till Jimmy Andersson.

MDMA och cannabisharts (åtalpunkten 1)

MDMA:n har anträffats i Peter Fernqvist ryggsäck. I ryggsäcken fanns även DNA från Peter Fernqvist. Ryggsäcken hittades under Peter Fernqvists säng, i hans sovrum. Det finns inga rimliga alternativa hypoteser till att narkotika innehavts av Peter Fernqvist. Det är ställt utom rimligt tvivel att Peter Fernqvist innehaft aktuell mängd MDMA.

När det gäller utredning till stöd för att Peter Fernqvist förvärvat aktuell narkotika har tingsrätten uppfattat att åklagaren menar att detta framgår av aktuella fotografier tagna på annan plats i Karlstad den 18 april 2020, dvs. ungefär tre veckor innan beslaget görs i Peter Fernqvists nyhyrda lägenhet, och avbildande tabletter i form av en träningssko med Nikelogo. Tingsrätten konstaterar att i Fernqvists mobiltelefon finns ett foto av en hand med en sådan tablett. I Jimmy Andersson mobiltelefon finns ett foto av en hand som håller en hel påse med sådana tabletter, detta fotografi

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

DOM
2020-09-04

B 2276-20

Avdelning 2

är taget ungefär en timme tidigare på samma plats. Huruvida det är samma tabletter som avbildats på fotografierna som anträffats är inte utrett, det som är utrett är att de ser likadana ut. Huruvida Peter Fernqvist förvärvat aktuella tabletter, eller om någon annan har gjort och i så fall vilka tabletter det är och vid vilket tillfälle transaktionen har skett är inte utrett. På framlagd utredning är sålunda inte styrkt att Peter Fernqvist förvärvat aktuella tabletter.

Gärningspåståendet omfattar till sin utformning förvärv även av MDMA i viss vikt bestående i kristallina bitar och pulver. Den enda utredningen som förebringats om de kristallina bitarna och pulvret är analysbeskedet att detsamma är MDMA. Förvärv är givetvis inte styrkt heller i denna del.

Peter Fernqvist har erkänt innehavet av cannabishartsen. Hans erkännande vinner stöd av övrig framlagd utredning.

Rubriceringar (åtalspunkten 1)

Gärningarna såsom de bedömts ovan är styrkt och ska rubriceras enligt följande.

Peter Fernqvists innehav av 5600,99 gram amfetamin, 79,08 gram MDMA, ca 1186 tabletter MDMA och 63,9 gram cannabisharts ska rubriceras som grovt narkotikabrott. Hans överlåtelse av 96,1 gram amfetamin ska rubriceras som narkotikabrott.

Jimmy Anderssons innehav av 96,1 gram amfetamin ska rubriceras som narkotikabrott.

Dopningsmedlen (åtalspunkten 2)

Peter Fernqvist har sagt sig tidigare ha innehaft dopningsmedel av detta slag, men varit omedveten om huruvida han hade kvar desamma. Dopningsmedlen ligger i en

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

DOM
2020-09-04

B 2276-20

Avdelning 2

påse som även innehåller ett kuvert varpå tecknats ”Pekka,” Peter Fernqvists smeknamn. Mot bakgrund av dessa omständigheter håller tingsrätten det för visst att dessa, i Peter Fernqvists lägenhet anträffade, dopningsmedel också är Peter Fernqvists och att han innehaft dessa. Åtalet är styrkt. Gärningen ska rubriceras på det sätt åklagaren har angett.

Ringa narkotikabrott och rattfylleri (åtalspunkterna 3–4)

Jimmy Andersson har erkänt gärningarna. Hans erkännande vinner stöd av framlagd utredning. Åtalet är styrkt och gärningarna ska rubriceras på det sätt åklagaren har angett.

Påföljd

Peter Fernqvist

Personliga förhållanden

Peter Fernqvist förekommer i belastningsregistret, inom relevant tid endast lagförd för ringa narkotikabrott med böter som påföljd.

Frivården har lämnat ett yttrande med huvudsakligen följande innehåll. Frivården finner att det föreligger ett klart övervakningsbehov utifrån att Peter Fernqvist är misstänkt för brott, har en missbruksproblematik gällande narkotika och lever under en oordnad social situation. Diskussion har förts kring en eventuell påföljd inom frivårdens ram, en skyddstillsyn med särskild behandlingsplan som Peter Fernqvist ställer sig positiv till, dock tillåter inte straffvärdet det i nuläget. Frivården finner att någon påföljd inom frivårdens ram inte är aktuell utifrån straffvärdet. Frivården bedömer att Peter Fernqvist inte är lämplig till att utföra samhällstjänst på grund av missbruksproblematik.

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

DOM
2020-09-04

B 2276-20

Avdelning 2

Peter Fernqvist har vid förhandlingen huvudsakligen uppgett följande.

Frivårdsyttrandet är korrekt. Han är i princip endast lagförd för narkotikabrott för eget bruk. Han började missbruka i 20-års åldern. Vid tidpunkten för gripandet mådde han mycket dåligt. Hans fysiska hälsa var dålig. Han var under utredning för epilepsi. Idag mår han bättre eftersom han inte tagit droger på fyra månader. Han har gått upp i vikt och kunnat träna, emellertid är hans psykiska mående ännu inte bra. Han har inte pratat med någon, han fick samsitta först efter tre månader och fick ingen information om att han kunde jobba på häktet. Hans mående på häktet har varit väldigt upp och ned.

Straffvärde

Peter Fernqvist ska dömas för grovt narkotikabrott och narkotikabrott för sitt innehav och överlåtelse. Dopningsbrottet, ringa brott, saknar helt betydelse i sammanhanget. Brottsligheten har uppenbart samband med Peter Fernqvists eget missbruk. Verksamheten genom vilken han kommit att förvara narkotika har uppenbarligen varit relativt omfattande och välorganiserad – vilket visats inte minst genom kurirverksamheten som levererat narkotikan, vad tingsrätten uppfattat som klarsignaler (fotografiet på pengarna), användningen av någon form krypterad telefoni och mängderna narkotika. Peter Fernqvists insyn i organisationen är inte utredd, han har endast innehaft den större mängden narkotika. Han har emellertid överlåtit en viss mängd av sin innehavda narkotika till Jimmy Andersson vilket med hänsyn till deras relation som hyresgäst och ”hyresvärd” inte visat något särskilt vinstsyfte eller bredare inriktning på försäljningen. Den totala mängden amfetamin har överstigit den ungefärliga nivå där enbart sort och mängd kan leda till ett högre straffvärde, dvs 5 år, motsvarande 5 kg avseende amfetamin. Åklagaren har bedömt straffvärde motsvarar 5,5 år och yrkat på ett fängelsestraff motsvarande detsamma. Tingsrätten är av uppfattningen att, även med beaktande av att inte förvärvet läggs Peter Fernqvist till last, straffvärdet motsvarar av åklagaren yrkat fängelsestraff.

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

DOM
2020-09-04

B 2276-20

Avdelning 2

Påföljdsval

Vid påföljdsvalet konstaterar tingsrätten att det höga straffvärdet samt narkotikabrottets art medför att det saknas utrymme för att välja annan påföljd än fängelse. Fängelsestraffets längd bestäms i enlighet med straffvärdet till fem år och sex månader.

Jimmy Andersson*Personliga förhållanden*

Jimmy Andersson förekommer inte i belastningsregistret såvitt är av betydelse i målet.

Frivården har lämnat ett yttrande med huvudsakligen följande innehåll. Frivårdens samlade bedömning är att det föreligger ett klart övervakningsbehov. Frivården har utrett förutsättningarna för en skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Jimmy Andersson bedöms inte mottaglig för att genomföra en behandling vid behandlingshem och således föreslås inte en sådan påföljd. Han önskar få insatser via öppenvården i sin hemkommun och har av den anledning kontaktat socialtjänsten under häktetiden. Jimmy Andersson har inte tidigare deltagit i några behandlingsinsatser och socialtjänsten har uppgett att han beviljats ett deltagande i Kompassen. Det innebär att Jimmy Andersson ska delta i primärbehandling under 3 månader och sedan 9 månader eftervård. Under primärbehandling är det möten varje vardag och under eftervården 1 dag varje vecka. Det kommer ske utandningsprover regelbundet och drogtester vid anmodan och samtliga prover ska vara negativa. Sammanfattningsvis föreslår frivården för Jimmy Andersson, om straffvärdet så medger, en skyddstillsyn med föreskrift om behandlingsinsatser via kompassen.

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

DOM
2020-09-04

B 2276-20

Avdelning 2

Jimmy Andersson har vid förhandlingen huvudsakligen uppgett följande. Frivårdsyttrandet är korrekt. Hans liv innan den rättsliga processen var ganska snurrigt. Han hade skulder och knarkade och allt möjligt. Det berodde på missbruk och stress. Han har även en spelproblematik. Han har inte spelat en enda gång sedan häktetiden och inte heller använt narkotika. Han har pratat med Soc. om att få gå igenom behandling på Kompassen. Han vill ha en förändring av sitt liv, arbeta och få behandling. Han har också en egen verkstadsverksamhet och han vill fortsätta att arbeta med den.

Straffvärde

Jimmy Andersson ska dömas för narkotikabrott av normalgraden för sitt innehav av 96,1 gram amfetamin. Övrig brottslighet är på dagsbetsnivå. Brottsligheten synes ha ett klart samband med Jimmy Anderssons eget missbruk, oaktat den stora mängden. Den omständigheten att Jimmy Andersson av Peter Fernqvist fått köpa narkotikan mot s.k. redovisning, en typ av kortfristigt lån inte sällan förknippat med försäljning, utgör enligt tingsrättens mening inte skäl att anta att brottsligheten varit av något mer kvalificerat slag. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för Jimmy Anderssons narkotikabrott motsvarar fängelse i sju månader.

Påföljdsval

Narkotikabrott av normalgraden är ett brott av sådan art att det föreligger skäl att bestämma påföljden till fängelse. I fråga om mindre allvarlig narkotikabrottslighet av normalgraden finns det emellertid förutsättningar för att döma till en icke frihetsberövande påföljd om förutsättningarna i övrigt för en sådan påföljd är uppfyllda. Det gäller framförallt om brottet avser innehav för eget bruk. Som en allmän utgångspunkt gäller att villkorlig dom eller skyddstillsyn i förening med samhällstjänst, trots brottslighetens art, kan komma i fråga om det väsentligen gäller innehav av narkotika för eget bruk och straffvärdet inte är högre än att det

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

DOM
2020-09-04

B 2276-20

Avdelning 2

motsvarar fängelse tre-fyra månader (se t.ex. Högsta domstolens avgöranden i rättsfallen NJA 2001 s. 86 och NJA 2011 s. 357). Med hänsyn till straffvärdet för Jimmy Anderssons brottslighet kan inte annan påföljd än fängelse komma ifråga. Fängelsestraffets längd ska bestämmas enlighet med straffvärdet, dvs. till 7 månader.

Häktning

Åklagaren har yrkat att Peter Fernqvist ska kvarbli i häktet med hänsyn till risken för att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. Peter Fernqvist har motsatt sig yrkandet. Tingsrätten har även berett parterna tillfälle att yttra sig över flyktfara som häktningsskäl. Åklagaren menar att sådan fara föreligger, men Peter Fernqvist har lyft fram att han saknar ekonomiska möjligheter att fly.

Tingsrätten finner, med anmärkning om att det för grovt narkotikabrott inte är föreskrivet lindrigare straff än två års fängelse, att det inte är uppenbart att det saknas skäl för häktning bestående i risk för fortsatt brottslighet och risk för att Peter Fernqvist undandrar sig straff. Vidare konstaterar tingsrätten att skälen för häktning uppväger det intrång eller men som åtgärden innebär för Peter Fernqvist eller något annat motstående intresse.

Peter Fernqvist ska sålunda kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft emot honom.

Förverkandeyrkanden

Samtliga förverkandeyrkanden är lagligen grundade och ska bifallas. Beslagen ska bestå.

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

DOM
2020-09-04

B 2276-20

Avdelning 2

Övriga frågor

Peter Fernqvist och Jimmy Andersson döms för brott med fängelse i straffskalan och ska därför var och en betala en avgift på 800 kronor till brottsofferfonden.

Kerstin Samuelsson tillerkänns begärd ersättning.

Åklagaren, som i enlighet med förordningen om kontroll av vissa ersättningsanspråk har fått yttra sig över den yrkade ersättning för arbete, har anfört att Joakim Sörmdal med utgångspunkt i Kerstin Samuelssons nedlagda arbete synes har begärt ersättning för fler timmar än nödvändigt. Åklagaren har därvid utgått i skillnaden mellan 61 timmars arbete för Kerstin Samuelsson och 65 timmars arbete för Joakim Sörmdal. I Kerstin Samuelssons kostnadsräkning har emellertid därutöver begärts ersättning för tre timmars arbete under helgtid. Skillnaden i begärd ersättning, sett till totalt nedlagd tid är sålunda en timmes arbete.

Ersättningen för arbete skall bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av den timkostnadsnorm som regeringen fastställer. Det har inte framkommit något som ger anledning att anta att Joakim Sörmdals ersättningsyrkande för arbete går utöver vad som är rimligt. Joakim Sörmdal tillerkänns således begärd ersättning.

Med hänsyn till de fängelsestraff Peter Fernqvist och Jimmy Andersson ådömts och deras personliga och ekonomiska förhållanden ska det belopp de ska ersätta staten för sitt försvar sättas ned helt. Kostnaden för försvararna ska sålunda stanna på staten.

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

DOM
2020-09-04

B 2276-20

Avdelning 2

ÖVERKLAGANDE

Anvisningar för att överklaga domen finns i bilaga 2 (TR-01). Ett överklagande ska vara skriftligt och ges in till Värmlands tingsrätt senast den 25 september 2020.

Överklagandet prövas av Hovrätten för Västra Sverige.

Christian Nilsson

Avräkningsunderlag, bifogas



VÄRMLANDS TINGSRÄTT

Avdelning 2

Avräkningsunderlag

2020-09-04

Karlstad

Mål nr B 2276-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19920429-0671	Datum för dom/beslut 2020-09-04
Efternamn Andersson	Förnamn Karl JIMMY

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-07	2020-06-18
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

PostadressBox 188
651 05 Karlstad**Besöksadress**

Västra Torggatan 13

Telefon

054-14 84 02

Telefax

-

Expeditionstidmåndag - fredag
08:00-16:00**E-post:** varmlands.tingsratt.avd2@dom.se
www.varmlandstingsratt.domstol.se

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Avdelning 2

Avräkningsunderlag
2020-09-04

B 2276-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19901120-1697	Datum för dom/beslut 2020-09-04
Efternamn Fernqvist	Förnamn Keith PETER

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-07	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

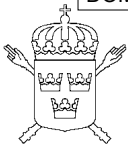
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



ÅKLAGARMYNDIGHETEN

Åklagarområde Bergslagen

Åklagarkammaren i Karlstad

Kammaråklagare Stefan Wessberg

Ansökan om stämning

Sida 1(6)

Handling 247

Ärende AM-66925-20

Handläggare 502A-9

2020-08-14

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Värmlands tingsrätt
Avdelning 2
Box 188
651 05 KARLSTAD

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2020-08-14
MÅLNR: B 2276-20
AKTBIL: 65

TR mål: B 2276-20
Handl.: NARK

Åklagarbundet mål

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Andersson, Karl JIMMY		Jimmy	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19920429-0671	Sverige	054-295918	
	Adress			
c/o Linda Rangfält, Gruvgången 121, 653 43 KARLSTAD				
Offentlig försvarare/ombud				
Advokat Joakim Sörmdal, Advokatbyrån Sörmdal AB, Franzéngatan 41, 112 16 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Gripen 2020-05-07 kl. 15.55, Anhållen 2020-05-07 kl. 20.50, häktad 2020-05-10, häkttningsbeslutet hävt av åklagare 2020-06-18 kl. 13.08.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Fernqvist, Keith PETER		Peter	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19901120-1697	Sverige		
	Adress			
Inlandsgatan 1 B, Lgh 1201, 653 44 KARLSTAD				
Offentlig försvarare/ombud				
Advokat Kerstin Samuelsson, Advokatfirman Kerstin Samuelsson AB, Box 449, 651 10 KARLSTAD				
Frihetsberövande m.m.				
Gripen 2020-05-07 kl. 15.55, anhållen 2020-05-07 kl. 20.47, häktad 2020-05-10				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT NARKOTIKABROTT - Fernqvist NARKOTIKABROTT - Andersson (5000-K537551-20)

Gärningar

Peter Fernqvist har olovligen den 3 maj 2020 i överlåtelsesyfte förvärvat och därefter fram till och med den 7 maj 2020 i sin bostad på Piparens gata 2 i Karlstad innehaft 5 600,99 gram amfetamin, som är narkotika, varav han den 7 maj 2020 i bostaden olovligen har överlåtit 96,1 gram amfetamin till Jimmy Andersson.

Åklagarområde Bergslagen
Åklagarkammaren i Karlstad
Kammaråklagare Stefan Wessberg

Ansökan om stämning

2020-08-14

Sida 2(6)
Handling 247
Ärende AM-66925-20
Handläggare 502A-9

Peter Fernqvist har vidare vid okänd tidpunkt före den 18 april 2020 på okänd plats olovligen i överlåtelsesyfte förvärvat och därefter i Karlstad olovligen innehaft ca 1186 stycken tabletter och 79,08 gram MDMA, som är narkotika.

Peter Fernqvist har även den 7 maj 2020 i bostaden på Piparens gata 2 i Karlstad olovligen innehaft 63,9 gram cannabisharts, som är narkotika.

Jimmy Andersson har den 7 maj 2020 på Östra Infarten i Karlstad olovligen innehaft 96,1 gram amfetamin, som är narkotika.

Peter Fernqvist och Jimmy Andersson och begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 1 p och 3 p samt 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) – *Peter Fernqvist*

1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) – *Jimmy Andersson*

Särskilt yrkande

- a. Förverkande från *Peter Fernqvist* enligt 6 § narkotikastrafflagen av beslagtagnade narkotika med tillhörande emballage, en narkotikabesudlad våg, ett par engångshandskar, fryspåsar och en Adidas papperspåse (Beslagsprotokoll nr. 2020-5000-BG56467 p 1:1-1:7, 2:1-2:3, 3:1-3:4, 4-7, 8:1-8:4, 10:1-10:2, 11:1-11:3, 14, 46-47 och nr. 2020-5000-BG57153 p 10-11 samt nr. 2020-5000-BG56500 p 1).
- b. Förverkande från *Jimmy Andersson* enligt 6 § narkotikastrafflagen av beslagtaget 96,1 gram amfetamin (Beslagsprotokoll nr. 2020-5000-BG56375 p 3).

Bevisning

Peter Fernqvists egna uppgifter (erkänner narkotikabrott avseende cannabishartset men förnekar grovt narkotikabrott avseende amfetamin och MDMA).

Jimmy Anderssons erkännande. Jimmy Andersson skall även höras om sin vetskap om de MDMA-tabletter som tagits i beslag hemma hos Peter Fernqvist.

Vittnesförhör med polisinspektören **Jonna Emanuelsson**, Polisregion Stockholm, RUE Spaningssektionen, 106 75 STOCKHOLM, att höras om sina spaningsiakttagelser av Attila Klinga i Karlstad den 3 maj 2020, till styrkande av att denne levererat en stor mängd amfetamin till Peter Fernqvist på Piparens gata 2. Förhöret kan med fördel hållas per videolänk från Stockholm (ca 20 minuter).

Vittnesförhör med polisassistenten **Mike Cardinal**, Polisregion Stockholm, RUE Spaningssektionen, 106 75 STOCKHOLM, att höras om sina spaningsiakttagelser av Attila Klinga i Karlstad den 3 maj 2020, till styrkande av att denne levererat en stor mängd amfetamin till Peter Fernqvist på Piparens gata 2. Förhöret kan med fördel hållas per videolänk från Stockholm (ca 20 minuter).

Åklagarområde Bergslagen
Åklagarkammaren i Karlstad
Kammaråklagare Stefan Wessberg

Ansökan om stämning

2020-08-14

Sida 3(6)
Handling 247
Ärende AM-66925-20
Handläggare 502A-9

Förhör med medmisstänkte **Attila Klinga**, f.n. Kronobergshäktet, Bergsgatan 52, 112 31 STOCKHOLM, tel. 08-559 385 00, att höras om sin leverans den 3 maj 2020 av en papperskasse innehållande en större mängd amfetamin till en mottagare på adressen Piparens gata 2 i Karlstad, till styrkande av att Peter Fernqvist förvärvat det beslagtagna amfetaminet vid detta tillfälle. Förhöret kan med fördel hållas per videolänk från häktet i Stockholm.

Analysbesked avseende beslagtagna narkotika (sid 212-218, 221 och 223 i förundersökningsprotokollet).

Analysresultat avseende bruk av narkotika, till styrkande av att Peter Fernqvist vid gripandet hade amfetamin, MDMA och THC i sin urin (sid 235 i förundersökningsprotokollet).

Sakkunnigutlåtande från NFC avseende DNA-analys (sid 200-211 i förundersökningsprotokollet) , till styrkande av:

att Peter Fernqvists DNA säkrats på tre blå gummihandskar och en plastpåse innehållande 9,98 gram MDMA (BG57153 p 3, 4, 6 och 10).

att både Peter Fernqvists (grad +4) och kuriren Attila Klingas (grad +1) DNA säkrats på handtaget till en Adidas papperspåse som amfetaminet misstänks ha levererats i den 3 maj (BG56467 p 7).

att Peter Fernqvists DNA säkrats på en plastpåse innehållande 5,29 gram amfetamin (BG56467 p 11).

att Peter Fernqvists DNA säkrats på en Voltarentub som låg i ytterfacket på den ryggsäck som innehöll ca 1186 stycken och 69,1 gram MDMA (BG56467 p 2).

Två undersökningsprotokoll avseende Peter Fernqvists mobiltelefon, till styrkande av att Peter Fernqvist använt den krypterade appen Wickr och att ett fotografi av en MDMA-tablett i form av en Nike-sko (jmf beslaget av ca 1186 stycken likadana tabletter i BG56467 p 2:2) är taget med Peter Fernqvists telefon den 18 april 2020 på den adress i Gruvlyckan där han haft sin bostad under våren (sid 44-53 i förundersökningsprotokollet).

Undersökningsprotokoll avseende bildanalys, till styrkande av att den ”Grattis”-påse som innehöll 478 gram amfetamin (BG56467 p 3:4) syns i bakgrunden av ett fotografi av en stor mängd sedlar som säkrats i Peter Fernqvists telefon (sid 103-108 i förundersökningsprotokollet, även på sid 215-220 i protokollsbilaga).

Protokoll över platsundersökning avseende Peter Fernqvists lägenhet på Piparens gata 2 i Karlstad (sid 221-230 i förundersökningsprotokollet).

Urval av fotografier tagna i samband med husrannsakingar och kriminalteknisk undersökning som visar de olika beslagen av narkotika i ärendet och deras anträffandeplatser (sid 19-134 i förundersökningsprotokollet).

Åklagarområde Bergslagen
Åklagarkammaren i Karlstad
Kammaråklagare Stefan Wessberg

Ansökan om stämning

2020-08-14

Sida 4(6)
Handling 247
Ärende AM-66925-20
Handläggare 502A-9

Ärendeanalys med sammanställning av den information som polisen fått fram vid undersökning av Peter Fernqvists och Jimmy Anderssons mobiltelefoner och telefonlistor som inhämtats efter domstolsbeslut om hemlig övervakning av elektronisk kommunikation (sid 1-44 i särskild protokollsbilaga).

2. DOPNINGSBROTT, ringa brott (5000-K537551-20) - FernqvistGärning

Peter Fernqvist har den 7 maj 2020 i bostaden på Piparens gata 2 i Karlstad olovligen innehaft följande dopningsmedel.

- a. 2 ampuller med 17 ml testosteronpropionat.
- b. En ampull med 3 ml testosteronpropionat/nandrolonfenylpropionat/testosteronfenylpropionat/testosteronisokaproat.
- c. 2 ampuller med 9 ml nandrolonfenylpropionat.
- d. En ampull med 1 ml testosteronenantat.
- e. En ampull med 5 ml testosteronpropionat/testosteronfenylpropionat/testosteronisokaproat/testosterondekanoat (Sustalan 250 mg/ml).
- f. En ampull med 3 ml testosteronpropionat/testosteronisokaproat/testosterondekanoat/testosteronfenylpropionat (Sustanon 250 mg/ml).

Peter Fernqvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

Särskilt yrkande

Förverkande enligt 5 § dopningslagen av beslagtagna 8 stycken ampuller med dopningsmedel och 5 stycken kanyler (Beslagsprotokoll nr. 2020-5000-BG56467 p 13:1-13:6 och 45).

Bevisning

Peter Fernqvists egna uppgifter (kan varken erkänna eller förneka dopningsbrottet).

Analysbesked (sid 218-220 i förundersökningsprotokollet).

Fotografier tagna vid husrannsakan, till styrkande av att dopningsmedlen tillhör Peter Fernqvist (sid 82-86 i protokollsbilaga med fotografier).

Åklagarområde Bergslagen
Åklagarkammaren i Karlstad
Kammaråklagare Stefan Wessberg

Ansökan om stämning

2020-08-14

Sida 5(6)
Handling 247
Ärende AM-66925-20
Handläggare 502A-9

3. RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K537551-20) - AnderssonGärning

Jimmy Andersson har den 7 maj 2020 dels i bostaden, dels ett förhyrt garage, dels i bilen och dels i polishuset i Karlstad olovligen innehaft sammanlagt 48 tabletter och 0,05 gram alprazolam, en tablett klonazepam, 0,08 gram amfetamin, 12 tabletter etizolam och 102,5 tabletter diazepam, allt utgörande narkotika.

Jimmy Andersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilt yrkande

Förverkande enligt 6 § narkotikastrafflagen av beslagtagna narkotika och tre narkotikabesudlade vågar (Beslagsprotokoll nr. 2020-5000-BG56375 p 1, nr. 2020-5000-BG56568 p 1-3, nr. 2020-5000-BG56381 p 2 och nr. 2020-5000-BG68662 p 1-4 och 6-9).

Bevisning

Jimmy Anderssons erkännande.

Analysbesked (sid 212-213 och 221-226 i förundersökningsprotokollet).

4. RATTFYLLERI (5000-K537551-20) - AnderssonGärning

Jimmy Andersson har den 7 maj 2020 kört personbil på Östra Infarten i Karlstad trots att det under eller efter färden fanns narkotika kvar i hans blod.

Jimmy Andersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Bevisning

Jimmy Anderssons erkännande.

Analysresultat (sid 232-233 i förundersökningsprotokollet).

Ansökan om stämning

Åklagarområde Bergslagen
Åklagarkammaren i Karlstad
Kammaråklagare Stefan Wessberg

2020-08-14

Sida 6(6)
Handling 247
Ärende AM-66925-20
Handläggare 502A-9

Handläggning

Beräknad huvudförhandlingstid: ca 1½ dag.

Åklagarens sakframställan kan beräknas ta 1 timma 30 minuter. Vittnena kan förslagsvis kallas från kl. 15.00 och framåt.

Bevisningen kan komma att kompletteras med en jämförelseanalys avseende beslagtaget amfetamin som ännu inte redovisats från NFC.

Stefan Wessberg



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 3 PO Sthlm City

Diariennr

5000-K1000632-20

Skäligen misstänkt person

Omar, Said

Personnr

19871211-7830

Identifierad

Ja

Kontroll sätt

Känd av polisanställd

Kommentar



Personalia och dagsbottsuppgift

Utskriftsdatum
2024-04-12

Namn Omar, Said		Personnummer 19871211-7830	
Tilltalsnamn	Kallas för	Öknamn	Kön Man
Födelseförsamling Härnösand	Födelselän Västernorrlands län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0739330357: Mobiltelefon	
Postadress			
Folkbokföringsort			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven årsinkomst 312000	Bidrag 0	Hemmavarande barn under 18 år 0	
Försörjningsplikt		Skulder 0	
Förmögenhet 0			
Kontroll utförd		Taxeringsår	
Taxerad inkomst 208000		2019	
Taxeringskontroll utförd av Pa Niklas Fridehäll		Datum 2020-05-27	



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 3 PO Sthlm City

Ärende

Diariennr

5000-K1000632-20

Underrättad av

Harderud, Tommy

Gärning

Synnerligen grovt narkotikabrott Fullbordat, Okänd plats Stockholm, mellan 2020-03-01 och 2020-05-02

Berörd person

Personnr

19871211-7830

Efternamn

Omar

Förnamn

Said

Underrättelsesätt

Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse

2024-04-13

Yttrande senast (rådrum)

2024-04-16

Notering

Överlämnad via advokat.

Resultat av slutunderrättelse

Information gällande erinran

Försvare

Namn

Granfelt, Jonas

Underrättelsesätt

Muntlig underrättelse

Datum för muntlig underrättelse

2024-04-12

Yttrande senast (rådrum)

2024-04-12

Notering

Mailad till advokat.

Resultat av slutunderrättelse

Information gällande erinran