



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2020-09-10
meddelad i
Solna

Mål nr: B 7866-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

MOHAMMAD Najeb Darwishi, 19920330-0497
Hidinge Backe 19 Lgh 1601
163 65 Spånga

Åklagare

Kammaråklagare Joakim Hall
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Brott mot trafikförordningen, 4 kap 10 e § och 14 kap 3 § 1 p c trafikförordningen
(1998:1276)
2020-08-07

Påföljd m.m.

Penningböter 1500 kr

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1356	Sundbybergsvägen 5	08-561 658 30		måndag - fredag
171 26 Solna		E-post: solnatingsratt.avd3@dom.se		08:00-16:30
		www.solnatingsratt.domstol.se		

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har begärt att Mohammad Darwishi ska dömas för brott mot trafikförordningen (4 kap 10 e § och 14 kap 3 § 1 punkten c trafikförordningen [1998:1276]), enligt följande gärningsbeskrivning.

Mohammad Najeb Darwishi har använt mobiltelefon genom att hålla den i handen i samband med att han kört personbil. Det hände den 7 augusti 2020 på Astrakangatan i höjd med nr 100, Hässelby, Stockholms stad.

Mohammad Najeb Darwishi begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Mohammad Darwishi har under huvudförhandlingen förnekat gärningen.

UTREDNINGEN

Mohammad Darwishi har hörts och berättat i huvudsak följande. Han arbetar i närheten av Astrakangatan 100. Han hade parkerat bilen, som var av modell Nissan Micra, en bit bort från arbetsplatsen. Han skulle köra från parkeringen till Astrakangatan 100 för att hämta ett par nycklar hos sin mamma. Han promenerade från arbetsplatsen till platsen där bilen stod parkerad. Under promenaden ringde han sin mamma för att berätta att han var på väg. Samtalet skedde kl. 19.37. Han körde sedan till Astrakangatan 100 där han parkerade bilen. När han hade parkerat ringde han till sin mamma igen för att be henne kasta ner nycklarna. Detta samtal skedde kl. 19.42. Bilen var parkerad när han ringde det andra samtalet. Han använde inte mobiltelefonen under bilfärden. Efter att han hade varit inne hos sin mamma möttes han av poliser utanför som påstod att han hade använt mobiltelefonen under bilfärden vilket han förnekade. Han tror att han blev stoppad av polisen för att han såg misstänksam ut.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med polisen Franz Scheerlink. Han har berättat i huvudsak följande. Han arbetar som polis med uttryckning och ingripande verksamhet. Den aktuella dagen åkte han och två kollegor i en civilbil och han satt i baksätet på vänster sida. När de vid en korning svängde höger in på Astrakangatan mötte de en bil av modell Nissan Micra. I bilen såg han att föraren höll en mobiltelefon i vänster hand mot vänster öra. Han tittade in i bilen flera sekunder och hade tydlig uppsikt. Därefter svängde de runt för att köra efter bilen. Den hade då stannat vid Astrakangatan 100 och föraren befann sig inte i bilen. De vände runt igen och parkerade på andra sidan vägen. Kort därefter kom föraren ut från porten till Astrakangatan 100. Det var samma person som han hade sett hålla en mobiltelefon i handen i den mötande bilen. Han kände igen föraren bl.a. eftersom han hade rakat hår. Under förhör med föraren visade han sin samtalshistorik och sa att han hade pratat i telefon i tolv sekunder under färden men att han inte höll i mobiltelefonen under samtalet.

Mohammad Darwishi har som skriftlig bevisning åberopat skärmdump av en karta på vilken han ritat upp var han arbetade, var bilen först stod parkerad, körvägen från parkeringen till Astrakangatan 100, var han parkerade efter färden och var polisen stod parkerad, samt kopia av samtalshistorik med hans mamma den aktuella dagen.

DOMSKÄL – TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Allmänna utgångspunkter för tingsrättens bedömning

Inledningsvis konstaterar tingsrätten att det är åklagarens uppgift att styrka att det påstådda brottet ägt rum, att det gått till så som påståtts och att det är den tilltalade som gjort sig skyldig till brottet. Åklagaren har även bevisbördan i fråga om uppsåt. Beviskravet brukar formuleras så att åklagaren ska presentera sådan bevisning att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade begått den åtalade gärningen.

Bevisbördan och kravet på bevisning innebär också att de uppgifter en tilltalad lämnar ska godtas av domstolen om inte åklagaren kan motbevisa uppgifterna eller om uppgifterna framstår som så orimliga att de kan lämnas utan avseende.

Vad tingsrätten ska pröva

Föraren av ett motordrivet fordon får inte vid färd på väg använda en mobiltelefon på ett sådant sätt att personen håller den i handen (4 kap 10 e § trafikförordningen). Den som uppsåtligen eller av oaktsamhet bryter mot nämnda regel ska dömas för brott mot trafikförordningen (14 kap. 3 § punkten c trafikförordningen).

Genom Mohammad Darwishis egna uppgifter och de uppgifter som lämnats av Franz Scheerlink är det utrett att Mohammad Darwishi körde personbil på Astrakangatan vid den tid som åklagaren har gjort gällande. Frågorna som tingsrätten ska pröva är om Mohammad Darwishi under den aktuella färden har hållit en mobiltelefonen i handen och om så är fallet, om han gjort det uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Mohammad Darwishi ska dömas för brott mot trafikförordningen

Tingsrätten konstaterar att det mot Mohammad Darwishis nekande inte är styrkt att han höll mobiltelefonen i handen under den aktuella färden. Tingsrätten ska därför pröva om åklagaren har motbevisat Mohammad Darwishis uppgifter.

Franz Scheerlink har på ett tydligt och detaljerat sätt berättat hur han iakttagit Mohammad Darwishi medan han körde bil och samtidigt höll i en mobiltelefon i vänster hand mot sitt vänstra öra. Han har också berättat att det inte fanns någon förväxlingsrisk mellan föraren han såg i bilen och den person som han och hans kollegor senare stoppade vid samma bil som stod parkerad utanför Astrakangatan 100. Uppgifterna har han lämnat under ed. Tingsrätten bedömer att det inte finns någon anledning att ifrågasätta Franz Scheerlinks uppgifter. Åklagaren har därmed motbevisat Mohammad Darwishis uppgifter. Tingsrätten bedömer vidare att

SOLNA TINGSRÄTT

DOM
2020-09-10

B 7866-20

Avdelning 3

Mohammad Darwishi begått gärningen i vart fall av oaktsamhet. Åtalet är därmed styrkt och Mohammad Darwishi ska dömas för brott mot trafikförordningen i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Påföljden ska bestämmas till penningböter

Påföljden ska bestämmas till penningböter om 1 500 kr vilket motsvarar gärningens straffvärde enligt gällande praxis.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 1 oktober 2020. Prövningstillstånd krävs.

Maria Sandén

I avgörandet har tingsnotarien Maria Sandén samt tre nämndemän deltagit. Rätten är överens om domen.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.