



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2022-06-30
meddelad i
Solna

Mål nr: B 791-22

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

MOHAMMAD Mamoun Abdo Arida, 19920915-7099
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Törnell
Stockholms Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 6
112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Martin Westling
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2022-01-27
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2022-01-06

Förverkande och beslag

Beslaget av Iphone ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mohammad Arida (Polismyndigheten Region Stockholm, Grova brott 3 PO Sthlm City; beslagsliggare 2022-5000-BG10261, nr 1).

Ersättning

1. Björn Törnell får ersättning av staten med 205 183 kr. Av beloppet avser 145 666 kr arbete, 18 480 kr tidsspillan och 41 037 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Telefon
08-561 658 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd1@dom.se
Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se



Tilltalad

MARWAN Ali Zalloum, 20021021-5414

För närvarande häktet Sollentuna

Offentlig försvarare:

Advokat Gabriel Barsoum

Advokatfirman Gabriel Barsoum AB

Strandbergsgatan 61, 3 tr

112 51 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Martin Westling

Åklagarmyndigheten

Västerorts åklagarkammare i Stockholm

Box 1250

171 24 Solna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2022-01-27
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2022-01-06
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2022-01-20

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

2022-01-27

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år

Lagrum som åberopas

29 kap 3 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen resväska med narkotika från taxibilen förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, Grova brott 3 PO Sthlm City; beslagsliggare 2022-5000-BG10235, nr 1 - 3:9).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5

Telefon
08-561 658 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd1@dom.se
Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se

2. Beslaget av två mobiltelefoner av märket Redmi ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Marwan Zalloum (Polismyndigheten Region Stockholm, Grova brott 3 PO Sthlm City; beslagsliggare 2022-5000-BG10224, nr 1 - 2).
3. I beslag taget förpackningsmaterial och rester av cannabis från Kvarnbergsvägen 31 förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, Grova brott 3 PO Sthlm City; beslagsliggare 2022-5000-BG11099, nr 1 - 2, 4, 6, 9 - 12).
4. I beslag tagen vacuumförpackare och digitalvåg från taxibilens kupé förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, Grova brott 3 PO Sthlm City; beslagsliggare 2022-5000-BG10246, nr 2 - 3).
5. I beslag taget kokain och cannabis förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, Grova brott 3 PO Sthlm City; beslagsliggare 2022-5000-BG7225, nr 1 - 2).
6. Beslaget av tre mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Marwan Zalloum (Polismyndigheten Region Stockholm, Grova brott 3 PO Sthlm City; beslagsliggare 2022-5000-BG7228, nr 1 - 3).

Häktning m.m.

Marwan Zalloum ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Gabriel Barsoum får ersättning av staten med 285 909 kr. Av beloppet avser 156 457 kr arbete, 72 270 kr tidsspillan och 57 182 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2022-06-30
meddelad i
Solna

Mål nr: B 791-22

Tilltalad

Lars DANIEL Åkerman, 19801009-0234
fn. Häktet Kronoberg

Offentlig försvarare:

Advokat David Hall
Advokatfirman Två Lejon KB
Karlavägen 55
114 49 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Martin Westling
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2022-01-27

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2022-01-06

Påföljd m.m.

1. Fängelse 5 år
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Svea hovrätt Avd 01, 2020-10-08, B9149/20)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som återopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika med resväskor och övrigt emballage från ventilationsschaktet på Mjuk förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, Grova brott 3 PO Sthlm City; beslagsliggare 2022-5000-BG10528, nr 1:1 - 1:10, 2:1 - 2:9, 3:1 - 3:9, 4:1 - 4:10, 5:1 - 5:9).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Telefon
08-561 658 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd1@dom.se
Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se

2. I beslag tagen narkotika i möbeln på ovanvåningen förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, Grova brott 3 PO Sthlm City; beslagsliggare 2022-5000-BG10263, nr 1 - 2).
3. I beslag tagen narkotika i pappkassen i rum på ovanvåningen förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, Grova brott 3 PO Sthlm City; beslagsliggare 2022-5000-BG10264, nr 1 - 3).
4. I beslag taget narkotikabesudlat emballage förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, Grova brott 3 PO Sthlm City; beslagsliggare 2022-5000-BG10500, nr 2 - 4).
5. Beslaget av mobiltelefoner av fabrikat Nokia, Apple och Google Pixel ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Daniel Åkerman (Polismyndigheten Region Stockholm, Grova brott 3 PO Sthlm City; beslagsliggare 2022-5000-BG10212, nr 1 och 2022-5000-BG10255 nr 1 - 2).
6. Beslaget av ett kuvert med 10 st kreditkort/pre-payekort ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Daniel Åkerman (Polismyndigheten Region Stockholm, Grova brott 3 PO Sthlm City; beslagsliggare 2022-5000-BG10249, nr 3).

Häktning m.m.

Daniel Åkerman ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. David Hall får ersättning av staten med 227 025 kr. Av beloppet avser 136 990 kr arbete, 43 230 kr tidsspillan, 1 400 kr utlägg och 45 405 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt följande.

Stämningsansökan 2022-05-31

Åtalspunkt 1.1 Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), (Marwan Zalloum)

Marwan Zalloum har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, olovligen vid okänd tid och plats i överlåtelsesyfte förvärvat eller i vart fall mottagit 49 394 g cannabis, som är narkotika.

Zalloum har därefter innehaft eller i vart fall förvarat, förpackat eller på annat sätt bearbetat och hanterat narkotikan för att därefter transportera densamma till företaget Mjuk, där han den 27 januari 2022 vid Stålgatan, Rosersberg, Sigtuna kommun överlätit eller i vart fall överlämnat 47 036 g cannabis till Daniel Åkerman och Mohamed Arida.

I allt fall har Zalloum genom detta främjat narkotikahandel.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits affärsmässigt och i organiserad form samt då det rört sig om en särskilt stor mängd narkotika.

Marwan Zalloum begick gärningen med uppsåt.

1.2 Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), 1 § 1 st, 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), (Mohammad Mamoun Abdo Arida och Daniel Åkerman)

Mohammad Mamoun Abdo Arida och Daniel Åkerman har tillsammans och i samförstånd, eventuellt även med annan eller andra, olovligen i överlåtelsesyfte

Avdelning 1

förvärvat eller i vart fall mottagit 47 036 g cannabis, som är narkotika.

Åkerman och Arida har på okänt sätt beställt, köpt eller i vart fall överenskommit om förvärv eller mottagande av narkotika. Åkerman har den 27 januari 2022 mött Marwan Zalloum vid sin arbetsplats på företaget Mjuk vid Stålgatan, Rosersberg, Sigtuna kommun och där mottagit narkotikan.

Åkerman har därefter i överlåtelsesyfte tillsammans och i samförstånd med i vart fall Arida innehaft eller i vart fall förvarat narkotikan i Mjuks lokaler, förutom 7 869 g cannabis som vid samma tid och plats åter- eller överlämnats till Zalloum för att genom denne överlåtas eller i vart fall transporteras till annan.

Genom allt detta har Åkerman och Arida i vart fall främjat narkotikahandel.

Åkerman och Arida har vidare tillsammans och i samförstånd i företaget Mjuks lokaler på Stålgatan i Rosersberg från en okänd tidpunkt fram till den 27 januari 2022 innehaft eller i vart fall förvarat 11 991,2 g cannabis, dels i en möbel i ett kontorsutrymme (11 044,7 g cannabis) och dels i en pappkasse i ett rum på övervåningen (946,5 g cannabis). Narkotikan har vid okänd tid och plats förvärvats i överlåtelsesyfte.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits affärsmässigt och i organiserad form samt då det rört sig om en särskilt stor mängd narkotika.

Daniel Åkerman och Mohammad Arida begick gärningen med uppsåt.

1.3 Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p, 4 p, 5 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), (Marwan Zalloum)

Marwan Zalloum har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan, vid företaget Mjuks lokaler vid Stålgatan i Rosersberg olovligen i överlåtelsesyfte av Daniel Åkerman förvärvat eller i vart fall mottagit 7 869 g cannabis, som är narkotika.

Avdelning 1

Zalloum har därefter i samma syfte innehaft eller i vart fall transporterat narkotikan fram till dess att han greps den 27 januari 2022 vid Karolinska vägen, Solna stad.

Genom allt detta har Zalloum i vart fall främjat narkotikahandel.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits affärsmässigt och i organiserad form samt då det rört sig om en särskilt stor mängd narkotika.

Marwan Zalloum begick gärningen med uppsåt.

1.4 Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 3 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), (Mohammad Mamoun Abdo Arida och Daniel Åkerman)

Mohammad Mamoun Abdo Arida och Daniel Åkerman har tillsammans och i samförstånd olovligen till Marwan Zalloum eller annan i vilkens ställe Zalloum uppträtt, överlåtit eller i vart fall överlämnat 9 691 g cannabis, som är narkotika.

Det hände den 6 januari 2022 vid företaget Mjuks lokaler på Stålgatan, Rosersberg, Stockholms län.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits affärsmässigt och i organiserad form samt då det rört sig om en särskilt stor mängd narkotika.

Daniel Åkerman och Mohammad Mamoun Abdo Arida begick gärningen med uppsåt.

1.5 Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64), (Marwan Zalloum)

Marwan Zalloum har olovligen från Daniel Åkerman och Mohammad Arida i

Avdelning 1

överlåtelsesyfte förvärvat och innehaft eller i vart fall mottagit, transporterat och därefter till annan överlåtitt eller i vart fall överlämnat 9 691 g cannabis, som är narkotika. Det hände den 6 januari 2022 vid Stålgatan i Rosersberg respektive vid Odengatan, Stockholms stad, Stockholms län.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits affärsmässigt och i organiserad form samt då det rört sig om en särskilt stor mängd narkotika.

Marwan Zalloum begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan 2022-06-01

Åtalspunkt 1, Narkotikabrott, 1 § 1 st 3 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64),
(Marwan Zalloum)

Marwan Zalloum har olovligen vid okänd tid och plats i överlåtelsesyfte förvärvat och därefter i samma syfte innehaft 0,42 g cannabis och 2,3 g kokain, som är narkotika. Det hände den 20 januari 2022 vid Tb Vårby gård, Vårby allé, Huddinge kommun.

Marwan Zalloum begick gärningen med uppsåt.

DOMSKÄL**Skuld**

Daniel Åkerman, Mohammad Arida och Marwan Zalloum har förnekat gärningarna beträffande det första åtalet.

Marwan Zalloum har erkänt narkotikabrott i form av innehav beträffande det andra åtalet.

Avdelning 1

Daniel Åkerman, Mohammad Arida och Marwan Zalloum har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Sivan Zehko, Stefan Berg, Marc Gynning, Linnéa Lidfors Lindqvist, Christopher Landin och Karin Porath. Åklagaren har därtill lagt fram promemorior, fotografier, mail, utdrag från tjänstgöringsjournaler, brottsplatsundersökning, analysresultat, sakkunnigutlåtanden, kvitton, kartsnitt, satellitfoto, utdrag från pass, undersökningsprotokoll, beslagsprotokoll, telefonanalys, utdrag från NFC Rapport och CAN Rapport. Åklagaren har även visat övervakningsfilmer. Mohammad Arida har lagt fram bild på lampa med prisuppgift.

Inledningsvis är följande klarlagt.

Företaget Mjuk startade upp i Sverige under hösten 2021. Den centrala administrationen fanns dock i Finland. Verksamheten bestod i att via internet sälja begagnade möbler. Företagets kator ligger i Rosersberg och där i en stor lokal lagrades möblerna. Det var möjligt att lämna in och hämta ut möbler där. Företaget hade också egna transportfordon. Det fanns ett stort lagerutrymme på bottenvåningen och en lastkaj. På övervåningen fanns personalutrymmen och även ytterligare lagerutrymmen. Entrén in var i övrigt via en glasat parti. Det fanns utrymningsdörrar som dock inte hade några handtag på utsidan samt en jalousidörr som var låst in till en verksamhet som drevs av annan. Det fanns endast två nycklar in till lokalen. Företaget hade ett antal anställda. Tingsrätten presenterar här vissa av personerna.

Linnéa Lidfors Lindqvist var den som var högst ansvarig för Sverigedelen. Hon hade utsett Mohammad Arida till sin högra hand. Mohammad Arida lade scheman och var behjälplig med det mesta. Daniel Åkerman kände Mohammad Arida sedan tidigare och blev också anställd. Daniel Åkerman hade också många olika arbetsuppgifter och planerade bl.a. körningarna. Även Henok Weldemichael Gezhagne arbetade där och sov ibland i lokalerna. Han hade nyligen frigivits från ett längre fängelsestraff. Marwan Zalloum har vistats en del på Mjuk. Han har gjort gällande att en icke namngiven person försett honom med ett svartarbete där.

Avdelning 1

Polisen hade under en längre tid spanat på verksamheten. Det fanns oftast spanare på plats med kroppskameror. Som ett hemligt tvångsmedel hade även en fast kamera monterats upp. Den hackade emellertid ibland. Under en period övervakades och avlyssnades mobiltelefoner. I samband med gripandena förstörde Daniel Åkerman och Mohammad Arida sina mobiltelefoner. Marwan Zalloums mobiltelefoner togs i beslag i samband med gripandet vid tilläggsstämningen. Därefter använde han ett annat nummer och även den mobiltelefonen är nu beslagtagen. Marwan Zalloum har vidgått att det är han som beställt taxi från två av dessa telefonnummer.

Den 6 januari 2022 lämnade Mohammad Arida bl.a. en påse till Marwan Zalloum som Marwan Zalloum tog med sig i en taxi till Odenplan. Strax dessförinnan hade Daniel Åkerman och Mohammad Arida packat in en större låda i en personbil. När taxin åkte körde även personbilen iväg med Mohammad Arida som förare och Daniel Åkerman som passagerare. Inledningsvis tog de båda bilarna samma väg men vid Eugeniattunneln svängde personbilen av. Marwan Zalloum köpte kaffe på 7-Eleven och kontaktades så småningom av Sven Enström som lade påsen i sin arbetsbil. Efter en stund åkte Marwan Zalloum vidare med taxin. Sven Enström greps och har dömts för det innehavet av 9 691 gram cannabis.

Den 27 januari 2022 var Marwan Zalloum i Skärholmens centrum och köpte sex resväskor kontant. Han knöt ihop dem med ett svart band. Senare under kvällen gjorde han en taxibeställning från en adress på Kvarnbergsvägen. Det var taxichauffören Sivan Zehko som hämtade upp honom och körde till Mjuk. När taxibilen anlänt vinkade Daniel Åkerman in den till lastkajen och väskorna togs in på Mjuk. Därefter tog Marwan Zalloum med sig en av väskorna och åkte in mot Stockholm igen. Taxibilen stoppades av polis vid Karolinska vägen och husrannsakan gjordes i den. I resväskan påträffades cannabis. Det påträffades även cannabis i två vita påsar inne i bilen. Vid denna tidpunkt befann sig inte Mohammad Arida vid Mjuk. När Marwan Zalloum greps hade han på sig en lägenhetsnyckel som visade sig gå till en lägenhet på Kvarnbergsvägen. I lägenheten påträffades spår från flera olika personer däribland Marwan Zalloum. Det låg svarta snören på golvet och det fanns också en rulle med

Avdelning 1

plastpåsar och annat förpackningsmaterial. Det fanns också cannabisrester i lägenheten samt ett block med märken av anteckningar som bedömts vara narkotikarelaterade.

I anledning av detta beslag greps inte bara Marwan Zalloum utan även Daniel Åkerman och Mohammad Arida. Daniel Åkerman hade då närmast sig sitt hem i Norra Djurgårdsstaden. Polisen gjorde husrannsakan på Mjuk. Henok Weldemichael Gezhagne var då i lokalen. I personalutrymmena vid en soffa påträffades ca 1 kg hasch. Henok Weldemichael Gezhagnes pass låg också vid soffan. Inomhus i närheten av lastkajen fanns emballage med cannabisrester och i en fotpall fanns en större mängd cannabis. Slutligen påträffades de övriga fem resväskorna i ett mellanschakt i taket uppe i det övre lagret. De innehöll också cannabis.

I övrigt har åklagaren beskrivit följande runt Marwan Zalloums förehavanden. Marwan Zalloum hade datauppkopplingar vid Mjuk strax före midnatt den 19 december 2021. Då hade Mohammad Arida lämnat lokalen ett par timmar tidigare. Marwan Zalloum har hämtat paket på Mjuk den 23 december 2021, den 27 december 2021, den 28 december 2021, den 30 december 2021, den 7 januari 2022, den 8 januari 2022 och den 26 januari 2022. Han kom och lämnade i taxi vid de flesta tillfällena. Den 30 december 2021 åkte han också taxi till Ö o B i Märsta och köpte plastpåsar samt ett par billiga handskar. Vid de två sista tillfällena dvs den 8 och 26 januari har husrannsakingar gjorts hos dem som Marwan Zalloum lämnat saker till och narkotika har hittats.

Daniel Åkerman har bl.a. uppgett följande. Han anställdes hos Mjuk i oktober/november. Han har gjort allt som han blivit tillsagd. Den 6 januari hade han lite administrativt arbete att göra och han skulle hjälpa Mohammad Arida med en möbel som denne skulle ha. Han och Mohammad Arida åkte därefter ifrån Mjuk men de följde inte efter någon taxibil. Vad beträffar den 27 januari hade han fått vara ledig en stund på dagen och kom sedan tillbaka till kvällen. De hade haft ett läckage och han skulle förbereda morgondagens arbete med att lasta vattenskadade soffor på en lastbil. Lastbilen dröjde dock och han kollade efter den. Marwan Zalloum kom med resväskor i en taxi. Han lastade in dem på Mjuk. Han tänkte inte på att det var Marwan Zalloum. Väskorna var inte särskilt tunga. Han ställde väskorna precis innanför dörren. Sedan

Avdelning 1

kollade han i trackpodden och insåg att lastbilen han väntade på var i Vallentuna. Det var sent och han släppte av sin familj hemma och gjorde ett ärende. När han kom hem bar det en massa folk i porten. Han trodde att de skulle råna honom och uppfattade inte att de var poliser. De jagade honom med bil. Han har bitcoins och ville inte riskera att bli rånad på dem så då bröt han i sönder sina telefoner. Han saknar helt kännedom om den narkotika som hittades på Mjuk.

Mohammad Arida har bl.a. uppgett följande. Linnéa Lidfors Lindqvist skulle starta eget och han anslöt sig till bolaget. Det var de två som startade upp Mjuk i Sverige. Hon var hans chef. De tog in folk som behövde jobb och som hade rätt till lönebidrag. Han kände Daniel Åkerman sedan de jobbat i dörren i Gamla stan och de anställde honom. Marwan Zalloum känner han till från att han gått till samma moské som dennes pappa. Han har bara stött på Marwan Zalloum några gånger på Mjuk. Denne har inte varit anställd. Han jobbade väldigt mycket under denna period. Den 23 december var första gången som han stötte på Marwan Zalloum på Mjuk. Han har nog stött på honom tre gånger där totalt. Marwan Zalloum har haft sina ärenden och denne har bl.a. hämtat bortskänkta saker. När Marwan Zalloum kom till Mjuk den 6 januari sa denne att det skulle finnas framställda saker som denne skulle ha. Marwan Zalloum hade händerna fulla så han hjälpte denne med att lämna över Ö o B-kassen. Det var ett helt oannonserat besök av Marwan Zalloum så det var ren tur att han var där. Han skulle sedan köra Daniel Åkerman hem. De åkte den naturliga vägen och följde inte efter någon taxi. Den 27 januari var han inte ens på jobbet när väskorna lämnades in. Han skulle ha semester och resa bort nästa dag. Anledningen till att han förstörde sin mobiltelefon var att han tidigare fått problem när uppgifter från hans mobiltelefon hamnat i en förundersökning och det är anledningen till att han har skyddade adressuppgifter.

Marwan Zalloum har bl.a. uppgett följande. Han bodde i Stockholmsområdet men vill inte uppge var det var. En annan person än Daniel Åkerman och Mohammad Arida har ringt in honom för svartarbete. Han har levererat kartonger och en Ö o B-kasse. Han har fått kontanter för att betala för taxiresor och hans lön har också betalats kontant från den personen. Den 30 december åkte han från Rosersberg till Märsta tur

Avdelning 1

och retur för att handla tomma Ö o B-kassar. Han passade också på att köpa ett par billiga handskar eftersom det var vinter och kallt. Den 6 januari plockade han bl.a. upp Ö o B-kassen med innehåll. Han åkte till Odenplan där en person skulle söka upp honom. Han lämnade över kassen till denne. Han hade ingen kännedom om vad kassen innehöll och hade inte ens övervägt att den kunde innehålla narkotika. Vad beträffar den 27 januari så hade han fått i uppdrag att köpa resväskor och gjorde det. Han träffade sedan arbetsgivaren på Kvarnbergsvägen och fick en nyckel till den lägenheten. Han har rört allt möjligt och det kan vara därför hans fingeravtryck finns på utsidan av några vacuumpåsar. Han har ingen kännedom om hur narkotikan kom in i väskorna.

Beträffande tilläggstämningen så hade han köpt narkotikan samma dag och skulle bruka den ensam.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Marwan Zalloums påstådda svartjobb är synnerligen märkligt. Det skulle ha varit ett väldigt dyrt sätt att leverera legala varor att företa alla dessa taxiresor. Det är också märkligt att de tre leveranser totalt som spanarna kunnat iaktta inte gått till någon kunds hemadress utan att varorna lämnats över till personer längs med vägen. Att åka taxi för att köpa tomma kassar är också en väldigt konstig resa. Vittnet Sivan Zehko har vittnat om att han varit säker på att resväskorna var packade med något när han bar in i taxin. Väskorna måste därför ha packats i lägenheten på Kvarnbergsvägen. Det stämmer också med det som påträffats där. När Marwan Zalloum anlände i taxin fanns endast Daniel Åkerman och hans familj på plats samt Henok Weldemichael Gezhagne. Den senare gick inte ned på lagret när väskorna lastades in. Det var endast Daniel Åkerman som befann sig i lagret då. Polisen har säkrat skoavtryck på ett bord som varit lämpligt att använda för att ta sig upp och gömma väskorna. De liknar spår från Adidasskor som skor av den modellen normalt avsätter (även om just de skorna inte kunnat hittas utan endast finns på foton av Daniel Åkerman från tillfället). Tingsrätten finner därför att både Daniel Åkerman och Marwan Zalloum varit införstådda med att det varit narkotika som skulle gömmas och att det var Daniel Åkerman som lade upp

Avdelning 1

väskorna i mellanschaktet. Mot bakgrund av att tingsrätten uttalat att packningen varit på Kvarnbergsvägen så måste den narkotika som togs tillbaka in i taxibilen i den sjätte väskan varit en del av samma hantering varför åtalet avseende åtalpunkt 1.3 inte kan bifallas. Vad gäller Mohammad Arida har han inte varit på plats och för att styrka hans inblandning i detta innehav fordras att han kan kopplas till brottsplanen totalt, eller närmare bestämt konkret vad som gäller den 6 januari.

Den 6 januari har Mohammad Arida fotograferats när han först hjälpt Marwan Zalloum att få en kartong från Mjuk och sedan lämnat över den Ö o B-kasse som senare visade sig innehålla cannabis. Både Daniel Åkerman och Mohammad Arida befann sig då på platsen och lämnade platsen gemensamt i bil med en stor låda. Linnéa Lidfors Lindqvist har berättat att Marwan Zalloum tidigare frågat efter Daniel Åkerman medan det är klarlagt att det egentligen var Mohammad Arida som Marwan Zalloum var bekant med. Vems initiativ det var att denna dag frakta den stora lådan med möbelen är oklart. Det är också oklart varför Mohammad Arida med Daniel Åkerman vek av med fordonet och inte följde med ända till Odenplan. Även om vittnet polismannen Christopher Landin sagt att det inte är ovanligt med en följebil för att leta poliser så var destinationen ändå Daniel Åkermans adress. Möjligen var detta ett sätt att leta poliser eller ett försök att splittra upp poliserna, men det kan inte uteslutas att någon av Daniel Åkerman eller Mohammad Arida tyckte att man var färdiga för dagen eller båda.

Vad gäller den narkotika i övrigt som påträffats på Mjuk kan konstateras att det vore naturligt att säga att den varit en del av en och samma stora narkotikahantering. Dock har det varit fråga om ett mycket stort utrymme så frågan är om det kan uteslutas att även någon annan sysslat med narkotikahandel med arbetsplatsen som utgångspunkt. Henok Weldemichael Gezhagne har tidigare varit häktad på sannolika skäl misstänkt för detta grova narkotikabrott och narkotika har också påträffats i ett utrymme som han disponerat samt i en fotpall. Det kan därför inte uteslutas att t.ex. han har haft rådighet över den narkotikan även om bevisningen inte räckt för att åtala honom. Försiktighetvis ska åtalet ogillas i den delen. Detta spiller över även på hanteringen av Ö o B-påsen. Det enda utredningen kunnat visa är att det var Mohammad Arida som

Avdelning 1

de facto lämnade över påsen till Marwan Zalloum. Hur det gick till innan själva överlämningen har inte kunnat klarläggas och hur påsen hamnade precis innanför dörren. Naturligtvis borde det verkat lite märkligt att Marwan Zalloum kom i taxi och att denne hade tunna handskar på sig. Samma gäller för Mohammad Aridas användning av arbetshandskar. Men Mohammad Arida hade precis transporterat ut en stor låda till sin bil och omständigheterna har inte varit så konstiga att tingsrätten kan dra slutsatsen att Mohammad Arida visste att det var narkotika som han överlämnade. Endast Marwan Zalloum kan bindas till en uppsåtlig hantering av narkotika i denna del med det resonemang tingsrätten utvecklat kring Marwan Zalloums invändning om svartjobb.

Påföljd

Något alternativ till fängelse finns inte. Daniel Åkerman har återfallit i narkotikabrottslighet. Det utgör skäl för ett något högre straff än annars. Fängelsestraffets längd för hans del uppgår därför till fängelse i fem år. Den villkorligt medgivna friheten ska också i enlighet med huvudregeln förverkas.

Marwan Zalloum är fortfarande ung. För grova brott begångna efter årsskiftet är den så kallade straffrabatten borttagen för personer över arton år. Det finns dock skäl att ta hänsyn till hans bristande utveckling, erfarenhet eller omdömesförmåga. Marwan Zalloum har dessutom haft en kurirroll, om än en ganska avancerad sådan. Tingsrätten finner att påföljden kan stanna vid fyra års fängelse och då också tagit hänsyn till att Marwan Zalloum dömts för ett större innehav än vad Daniel Åkerman gjort.

Övrigt

Daniel Åkerman och Marwan Zalloum ska kvarbli i häkte i avvaktan på att fängelsestraffen kan verkställas. För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att det saknas skäl till häktning. Dessutom finns risk för att de avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff och det finns risk för att de fortsätter sin brottsliga verksamhet.

Åklagaren har framställt särskilda yrkanden i enlighet med domslutet. Ingen har haft någon erinran beträffande dessa. De är lagligen grundade och ska bifallas.

Åklagaren har framfört att Gabriel Barsoums begärda ersättning framstår som något hög men inte pekat ut något specifikt i hans räkning som anmärkningsvärt. Behovet av kurativa besök i häktet kan antas vara något större för en nittonåring än för äldre personer. Tingsrätten godtar därför samtliga ersättningsyrkanden för försvararna. Daniel Åkerman och Marwan Zalloum ska avtjäna längre fängelsestraff och Mohammad Arida har frikänts. Det finns därför skäl för att staten står slutligt för rättegångskostnaderna.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga nr 1 (TR-01)

Överklagande senast den 21 juli 2022 ställs till Svea hovrätt.

Charlotte Scheutz

I tingsrättens avgörande har även tre nämndemän deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag finns bifogat domen.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19920915-7099	Datum för dom/beslut 2022-06-30
Efternamn Arida	Förnamn MOHAMMAD Mamoun Abdo

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-01-28	2022-06-16
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Telefon
08-561 658 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd1@dom.se
Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20021021-5414	Datum för dom/beslut 2022-06-30
Efternamn Zalloum	Förnamn MARWAN Ali

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-01-27	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Telefon
08-561 658 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd1@dom.se
Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19801009-0234	Datum för dom/beslut 2022-06-30
Efternamn Åkerman	Förnamn Lars DANIEL

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-01-27	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Sundbybergsvägen 5
Telefon
08-561 658 10

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 1356
171 26 Solna

E-post
solnatingsratt.avd1@dom.se
Webbplats
www.solnatingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.