

Rättelse/komplettering

Dom, 2015-06-04

Rättelse, 2015-06-22

Beslutat av: tf. rådmannen Annalise Detthoff

Rättelse enligt 30 kap. 13 § rättegångsbalken såvitt avser det skadeståndsbelopp, som Amin Burhan ska utge till Sekretess U. Beloppet ska rätteligen vara 135 000 kr.

Rättelse, 2015-10-19

Beslutat av: tf. rådmannen Annalise Detthoff

Under rubriken Ersättning punkt 24

Linda Reynolds tillerkänns för uppdraget som målsägandebiträde för målsägande F ytterligare ersättning av allmänna medel med 7 763 kr, varav 6 210 kr för arbete och 1 553 för mervärdesskatt.

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2015-06-04
meddelad i
Solna

Mål nr: B 8098-13

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

AMIN Muktar Ali Burhan, 19860519-0316
Frihetsberövande: Häktad
Oslogatan 8 Lgh 1101
164 32 Kista

Offentlig försvarare:

Advokaterna Anders Malmsten och Björn Törnell
Stockholms Advokatbyrå HB
Kungsholmstorg 6
112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagarna Annika Wennerström och Emelie Källfelt
Åklagarmyndigheten
Norrorsts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande

Se Målsägandebilaga

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt sexuellt tvång, 6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken
2010-09-01 -- 2013-10-08 (63 tillfällen)
2. Sexuellt tvång, 6 kap 2 § 1 st brottsbalken
2013-10-07
3. Försök till grovt sexuellt tvång, 6 kap 2 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 §
brottsbalken
2013-06-05 -- 2013-09-29 (4 tillfällen)
4. Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken
2009-09-01 -- 2013-08-06 (11 tillfällen)
5. Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken
2012-10-01 -- 2013-09-15 (8 tillfällen)
6. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken
2009-01-01 -- 2013-09-08 (6 tillfällen)
7. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 2 st brottsbalken
2009-09-01 -- 2013-08-31 (15 tillfällen)

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1356 171 26 Solna	Sundbybergsvägen 5	08-561 658 00 E-post: solna.tingsratt@dom.se www.solnatingsratt.domstol.se	08-83 50 66	måndag - fredag 08:00-16:30

8. Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
2012-11-17 -- 2013-09-17 (9 tillfällen)
9. Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
2013-06-06 -- 2013-06-12 (5 tillfällen)
10. Försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
2013-02-08 -- 2013-09-04 (3 tillfällen)
11. Försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 2 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
2012-05-05 -- 2013-09-18 (22 tillfällen)
12. Grovt förtal, 5 kap 2 § brottsbalken
2013-04-01 -- 2013-09-29 (13 tillfällen)
13. Förtal, 5 kap 1 § brottsbalken
2013-06-08 -- 2013-10-09 (19 tillfällen)
14. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken
2013-05-21 -- 2013-09-26 (14 tillfällen)
15. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 2 st brottsbalken
2013-06-23

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013
2013-04-01 -- 2013-05-10
2. Grovt sexuellt tvång, 6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken
2013-02-23 -- 2013-08-05 (3 tillfällen)
3. Försök till grovt sexuellt tvång, 6 kap 2 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
2013-06-01 -- 2013-06-27 (4 tillfällen)
4. Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken
2009-09-01 -- 2013-09-04 (25 tillfällen)
5. Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken
2013-05-31 -- 2013-09-22 (24 tillfällen)
6. Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
2012-03-01 -- 2013-09-29 (5 tillfällen)
7. Försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st samt 23 kap 1 § brottsbalken
2012-10-01 -- 2013-10-08 (9 tillfällen)
8. Grovt förtal, 5 kap 2 § brottsbalken
2013-06-17 -- 2013-06-20 (2 tillfällen)
9. Förtal, 5 kap 1 § brottsbalken
2013-06-30 -- 2013-10-08 (18 tillfällen)

10. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken
2013-05-05 -- 2013-08-06 (7 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år

Skadestånd

1. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess U med 145 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 augusti 2013 till dess betalning sker.
2. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess L med 182 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 juni 2013 till dess betalning sker.
3. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess Q med 93 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 oktober 2013 till dess betalning sker.
4. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess AA med 340 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 september 2013 till dess betalning sker.
5. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess AT med 35 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 oktober 2013 till dess betalning sker.
6. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess J med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 maj 2012 till dess betalning sker.
7. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess Å med 10 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 april 2012 till dess betalning sker.
8. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess BJ med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 augusti 2013 till dess betalning sker.
9. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess P med 8 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 september 2013 till dess betalning sker.
10. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess BK med 110 000 kr kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 juli 2013 till dess betalning sker.
11. Sekretess S skadeståndsyrkande ogillas.
12. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess R med 155 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 juli 2013 till dess betalning sker.
13. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess O med 300 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 september 2013 till dess betalning sker.
14. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess D med 150 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 september 2013 till dess betalning sker.
15. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess E med 145 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juni 2013 till dess betalning sker.

16. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess BP med 80 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 januari 2013 till dess betalning sker.
17. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess AL med 195 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 juni 2013 till dess betalning sker.
18. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess AF med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 september 2013 till dess betalning sker.
19. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess Y med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 februari 2013 till dess betalning sker.
20. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess AX med 105 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juni 2013 till dess betalning sker.
21. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess B med 195 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 juli 2013 till dess betalning sker.
22. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess C med 215 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juni 2013 till dess betalning sker.
23. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess BA med 95 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 juni 2013 till dess betalning sker.
24. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess A med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 juni 2013 till dess betalning sker.
25. Sekretess Ä:s skadeståndsyrkande ogillas.
26. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess K med 150 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 april 2013 till dess betalning sker.
27. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess BH med 90 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 juni 2013 till dess betalning sker.
28. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess BO med 8 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 juni 2013 till dess betalning sker.
29. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess AI med 65 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 juni 2013 till dess betalning sker.
30. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess AG med 95 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 maj 2013 till dess betalning sker.
31. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess AB med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juli 2013 till dess betalning sker.
32. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess AE med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 juni 2013 till dess betalning sker.
33. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess BD med 135 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 juni 2013 till dess betalning sker.
34. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess BR med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 maj 2013 till dess betalning sker.
35. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess AH med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 juni 2013 till dess betalning sker.

36. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess AP med 18 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 augusti 2013 till dess betalning sker.
37. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess AY med 8 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 juni 2013 till dess betalning sker.
38. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess H med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 juni 2013 till dess betalning sker.
39. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess BG med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juni 2013 till dess betalning sker.
40. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess BS med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 juni 2013 till dess betalning sker.
41. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess Ö med 40 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 juni 2013 till dess betalning sker.
42. Sekretess AW:s skadeståndsyrkande ogillas.
43. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess AJ med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 juli 2013 till dess betalning sker.
44. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess F med 260 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 september 2013 till dess betalning sker.
45. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess AQ med 45 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 juli 2013 till dess betalning sker.
46. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess G med 200 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 augusti 2013 till dess betalning sker.
47. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess AS med 90 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 september 2013 till dess betalning sker.
48. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess I med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 augusti 2013 till dess betalning sker.
49. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess BI med 7 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 juli 2013 till dess betalning sker.
50. Sekretess N:s skadeståndsyrkande ogillas.
51. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess AÄ med 8 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 september 2013 till dess betalning sker.
52. Sekretess BB:s skadeståndsyrkande ogillas.
53. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess Z med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 september 2013 till dess betalning sker.
54. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess M med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 september 2013 till dess betalning sker.
55. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess W med 95 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 september 2013 till dess betalning sker.

56. Amin Buran ska utge skadestånd till Sekretess V med 8 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 september 2013 till dess betalning sker.
57. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess T med 120 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 september 2013 till dess betalning sker.
58. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess AK med 170 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 september 2013 till dess betalning sker.
59. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess BE med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 september 2013 till dess betalning sker.
60. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess AÅ med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 september 2013 till dess betalning sker.
61. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess AC med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 oktober 2013 till dess betalning sker.
62. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess BC med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 september 2013 till dess betalning sker.
63. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess BQ med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 oktober 2013 till dess betalning sker.
64. Sekretess BF:s skadeståndsyrkande ogillas.
65. Amin Burhan ska utge skadestånd till Sekretess AÖ med 250 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juni 2013 till dess betalning sker.
66. Amin Burhan ska utge skadestånd till Fanny Ericson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 juni 2013 till dess betalning sker.
67. Amin Burhan ska utge skadestånd till Viktor Lehtonen med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 september 2013 till dess betalning sker.
68. Amin Burhan ska utge skadestånd till William Bratt med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 oktober 2013 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen dator förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Stockholms län; beslagsnr 2013-0104-BG 138 p 11).
2. I beslag tagen lös hårddisk förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Stockholms län; beslagsnr 2013-0104-BG 138 p 18).
3. Beslaget av Mastercard, kvitton samt mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Amin Burhan (Polismyndigheten Stockholms län; beslagsnr 2013-0104-BG 138 p 1, 2013-0104-BG 138 p 2-4, 2013-0104-BG 138 p 12).

Häktning m.m.

Amin Burhan ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsägandenas och anhörigas identiteter. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Samma sekretessbestämmelse ska fortsatt vara tillämplig på samtliga identitetsuppgifter i Partsbilaga sekretess.
2. Sekretessen enligt 35 kap 12 § tredje stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för de pornografiska bilder och filmsekvenser som visats inom stängda dörrar vid förhandlingen.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anders Malmsten tillerkänns ersättning av allmänna medel med 2 530 400 kr varav 500 000 kr utgått som förskott. Av beloppet avser 1 796 094 kr arbete, 205 805 kr tidsspillan, 22 421 kr utlägg och 506 080 kr mervärdesskatt.
2. Björn Törnell tillerkänns ersättning av allmänna medel med 1 966 738 kr. Av beloppet avser 1 492 727 kr arbete, 80 663 kr tidsspillan och 393 348 kr mervärdesskatt.
3. Magnus Forsman tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 423 702 kr. Av beloppet avser 289 695 kr arbete, 28 083 kr tidsspillan, 21 183 kr utlägg och 84 741 kr mervärdesskatt.
4. Lars Schmidt tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 305 910 kr. Av beloppet avser 208 320 kr arbete, 28 680 kr tidsspillan, 7 728 kr utlägg och 61 182 kr mervärdesskatt.
5. Angelika Lesniewicz tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 447 894 kr. Av beloppet avser 264 437 kr arbete, 76 339 kr tidsspillan, 14 657 kr utlägg och 89 579 kr mervärdesskatt.
6. Sara Fahmy tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 435 156 kr. Av beloppet avser 308 574 kr arbete, 34 058 kr tidsspillan, 5 493 kr utlägg och 87 031 kr mervärdesskatt.
7. Åsa Christensson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med, rätt räknat, 282 123 kr. Av beloppet avser 197 709 kr arbete, 23 900 kr tidsspillan, 4 090 kr utlägg och 56 424 kr mervärdesskatt.
8. Malin Birgersson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 518 657 kr. Av beloppet avser 340 213 kr arbete, 63 634 kr tidsspillan, 11 079 kr utlägg och 103 731 kr mervärdesskatt.

9. Ingemar Sahlström tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med, rätt räknat, 303 035 kr. Av beloppet avser 220 038 kr arbete, 20 315 kr tidsspillan, 2 075 kr utlägg och 60 607 kr mervärdesskatt.
10. Eva Larsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 680 252 kr. Av beloppet avser 496 062 kr arbete, 36 181 kr tidsspillan, 11 959 kr utlägg och 136 050 kr mervärdesskatt.
11. Lennart Lefverström tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 357 058 kr. Av beloppet avser 235 662 kr arbete, 44 214 kr tidsspillan, 5 771 kr utlägg och 71 411 kr mervärdesskatt.
12. Marcus Johansson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 256 666 kr. Av beloppet avser 174 794 kr arbete, 25 095 kr tidsspillan, 5 444 kr utlägg och 51 333 kr mervärdesskatt.
13. Åsa Stomberg tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 240 046 kr. Av beloppet avser 173 166 kr arbete, 16 431 kr tidsspillan, 2 440 kr utlägg och 48 009 kr mervärdesskatt.
14. Per Gisslén tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 298 301 kr. Av beloppet avser 205 065 kr arbete, 28 083 kr tidsspillan, 5 493 kr utlägg och 59 660 kr mervärdesskatt.
15. Cecilia Lönn tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 346 934 kr. Av beloppet avser 263 330 kr arbete, 11 950 kr tidsspillan, 2 267 kr utlägg och 69 387 kr mervärdesskatt.
16. Ulrika Sterner tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 403 229 kr. Av beloppet avser 239 568 kr arbete, 64 829 kr tidsspillan, 18 186 kr utlägg och 80 646 kr mervärdesskatt.
17. Maria Wilhelmsson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 424 256 kr. Av beloppet avser 252 588 kr arbete, 71 700 kr tidsspillan, 15 117 kr utlägg och 84 851 kr mervärdesskatt.
18. David Boberg tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 532 325 kr. Av beloppet avser 318 990 kr arbete, 80 294 kr tidsspillan, 26 576 kr utlägg och 106 465 kr mervärdesskatt.
19. Per Wiesel tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 292 886 kr. Av beloppet avser 173 166 kr arbete, 51 866 kr tidsspillan, 9 277 kr utlägg och 58 577 kr mervärdesskatt.
20. Katherine Lobos Vasquez tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 259 720 kr. Av beloppet avser 181 824 kr arbete, 22 108 kr tidsspillan, 3 844 kr utlägg och 51 944 kr mervärdesskatt.
21. Jonas Vedin tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 336 418 kr. Av beloppet avser 184 233 kr arbete, 69 073 kr tidsspillan, 15 829 kr utlägg och 67 283 kr mervärdesskatt.
22. Anette Der Danielian tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med, rätt räknat, 303 406 kr. Av beloppet avser 204 414 kr arbete, 33 161 kr tidsspillan, 5 150 kr utlägg och 60 681 kr mervärdesskatt.

23. Anders Segerblom tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 306 314 kr. Av beloppet avser 179 676 kr arbete, 54 970 kr tidsspillan, 10 405 kr utlägg och 61 263 kr mervärdesskatt.
24. Linda Reinolds tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 304 873 kr. Av beloppet avser 207 018 kr arbete, 35 850 kr tidsspillan, 1 030 kr utlägg och 60 974 kr mervärdesskatt.
25. Ann Bergström tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 234 549 kr. Av beloppet avser 163 076 kr arbete, 18 174 kr tidsspillan, 6 389 kr utlägg och 46 910 kr mervärdesskatt.
26. Per Bergsten tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 326 779 kr. Av beloppet avser 167 958 kr arbete, 80 065 kr tidsspillan, 13 400 kr utlägg och 65 356 kr mervärdesskatt.
27. Anna Hoffman tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 285 729 kr. Av beloppet avser 202 461 kr arbete, 21 832 kr tidsspillan, 4 290 kr utlägg och 57 146 kr mervärdesskatt.
28. Catharina Wikner tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 310 538 kr. Av beloppet avser 235 662 kr arbete, 10 755 kr tidsspillan, 2 013 kr utlägg och 62 108 kr mervärdesskatt.
29. Marie Alwå tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 290 368 kr. Av beloppet avser 196 602 kr arbete, 29 576 kr tidsspillan, 6 116 kr utlägg och 58 074 kr mervärdesskatt.
30. Leif Björklund tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 341 781 kr. Av beloppet avser 177 072 kr arbete, 75 665 kr tidsspillan, 20 984 kr utlägg och 68 060 kr mervärdesskatt.
31. Maria Grosskopf tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med, rätt räknat, 426 788 kr. Av beloppet avser 249 163 kr arbete, 75 014 kr tidsspillan, 21 566 kr utlägg och 81 045 kr mervärdesskatt.
32. Torgeir R. Pedersen tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 203 220 kr. Av beloppet avser 133 455 kr arbete, 25 095 kr tidsspillan, 4 026 kr utlägg och 40 644 kr mervärdesskatt.
33. Anita Wikefeldt tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 360 999 kr. Av beloppet avser 223 293 kr arbete, 52 982 kr tidsspillan, 12 524 kr utlägg och 72 200 kr mervärdesskatt.
34. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträderna ska stanna på staten.

Övrigt

Kvarstadsbeslutet hävs.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1. INLEDNING	14
2. YRKANDEN M.M.....	14
3. BAKGRUND ..	15
4. UTREDNINGEN I MÅLET	17
5. ÅKLAGARNAS GENERELLA SAKFRAMSTÄLLNING	18
5.1 Kort om bakgrunden till utredningen och dess inledning	18
5.2 Husrannsakan och gjorda beslag	19
5.3 En och samma gärningsman	20
5.4 Amin Burhan är gärningsmannen.....	23
6. NÄRMARE OM AMIN BURHANS INSTÄLLNING - FÖRSVARETS GENERELLA SAKFRAMSTÄLLNING	25
7. DOMSKÄL.....	27
7.1 FRÅGOR OM SKULD OCH SKADESTÅND	27
7.1.1 Utgångspunkter för bevisvärderingen.....	27
7.1.2 Är det en och samma person som varit i kontakt med målsägandena och som står bakom samtliga entiteter?	28
7.1.3 Är det Amin Burhan som står bakom entiteterna och som är den som varit i kontakt med målsägandena?	33
7.1.4 Närmare om fynden i datorn	53
7.1.5 Närmare om på vilket sätt Amin Burhan kan kopplas till de i målet aktuella entiteterna	57
7.1.6 Rättsliga frågor av allmän betydelse – tingsrättens generella bedömningar	60
7.1.7 Ytterligare utgångspunkter för bevisvärderingen.....	86
7.1.8 Utgångspunkter för skadestandsbedömningen	88
7.1.9 Bedömningen av åtal och skadestånd för varje målsägande ...	91
7.1.10 Målsägande U	92
7.1.11 Målsägande L.....	96
7.1.12 Målsägande Q	99

Avdelning 1

7.1.13 Målsägande AA.....	102
7.1.14 Målsägande AT	104
7.1.15 Målsägande J.....	107
7.1.16 Målsägande Å	109
7.1.17 Målsägande BJ	112
7.1.18 Målsägande P	115
7.1.19 Målsägande BK	117
7.1.20 Målsägande S.....	120
7.1.21 Målsägande R	120
7.1.22 Målsägande O	124
7.1.23 Målsägande D	129
7.1.24 Målsägande E.....	132
7.1.25 Målsägande BP	134
7.1.26 Målsägande AL	135
7.1.27 Målsägande AF	138
7.1.28 Målsägande Y	140
7.1.29 Målsägande AX.....	143
7.1.30 Målsägande B	145
7.1.31 Målsägande C	148
7.1.32 Målsägande BA.....	150
7.1.33 Målsägande A	153
7.1.34 Målsägande Ä	156
7.1.35 Målsägande K	157
7.1.36 Målsägande BH.....	159
7.1.37 Målsägande BO.....	162
7.1.38 Målsägande AI	164
7.1.39 Målsägande AG.....	166
7.1.40 Målsägande AB.....	169
7.1.41 Målsägande AE	172
7.1.42 Målsägande BD.....	175

Avdelning 1

7.1.43 Målsägande BR	177
7.1.44 Målsägande AH.....	179
7.1.45 Målsägande AP	182
7.1.46 Målsägande AY.....	184
7.1.47 Målsägande H	186
7.1.48 Målsägande BG.....	188
7.1.49 Målsägande BS	190
7.1.50 Målsägande Ö	192
7.1.51 Målsägande AW.....	195
7.1.52 Målsägande AJ.....	198
7.1.53 Målsägande F	200
7.1.54 Målsägande AQ.....	202
7.1.55 Målsägande G	205
7.1.56 Målsägande AS	207
7.1.57 Målsägande I.....	210
7.1.58 Målsägande BI	213
7.1.59 Målsägande N	215
7.1.60 Målsägande AÄ.....	217
7.1.61 Målsägande BB.....	219
7.1.62 Målsägande Z.....	221
7.1.63 Målsägande M.....	223
7.1.64 Målsägande W	225
7.1.65 Målsägande V	227
7.1.66 Målsägande T.....	228
7.1.67 Målsägande AK.....	231
7.1.68 Målsägande BE	234
7.1.69 Målsägande AÅ.....	236
7.1.70 Målsägande AC.....	238
7.1.71 Målsägande BC	240
7.1.72 Målsägande BQ.....	241

Avdelning 1

7.1.73 Målsägande BF	243
7.1.74 Målsägande AÖ.....	245
7.1.75 Åtal för förtal genom att använda annans profilbild	249
7.1.76 Målsägande Viktor Lehtonen	250
7.1.77 Målsägande Fanny Ericsson.....	252
7.1.78 Målsägande William Bratt	255
8. PÅFÖLJD M.M.	258
8.1. Påföljd.....	258
8.2 Häktning	259
8.3 Kvarstad	260
8.4 Ersättning till försvarare och målsägandebiträden	260
8.5 Beslag och förverkande	261
8.6 Övriga frågor	262

INLEDNING

Målet, som bl.a. avser utnyttjande av barn för sexuell posering, har varit omfattande. Det är fråga om totalt 68 målsäganden och flera hundra påstådda gärningar. Huvudförhandlingen inleddes den 16 oktober 2014 och avslutades den 26 mars 2015. Under en inledande och en avslutande del har samtliga parter kallats att närvara, i vissa fall via videolänk, och däremellan har åtal som avser respektive målsägande behandlats med endast berörda personer närvarande. I stor utsträckning har förhandlingen skett inom stängda dörrar.

Av naturliga skäl är även domen omfattande. I en inledande del återges kortfattat en bakgrund till målet och den utredning som åberopats av parterna. Därefter redovisas åklagarnas och försvarets sakframställning sammanfattningsvis. I sina domskäl, som därpå följer, behandlar tingsrätten först frågan om det är bevisat att det är en och samma person som står bakom kontakterna med målsägandena och därefter frågan om det även är utrett att den personen är Amin Burhan. Denna del omfattar bl.a. tingsrättens ställningstagande till Amin Burhans invändning om fjärrstyrning och en alternativ gärningsman. Efter att tingsrätten redovisat sin övergripande bedömning i skuldfrågan följer ett avsnitt där tingsrätten behandlar vissa rättsliga frågeställningar av generell betydelse i målet. Därefter behandlas de enskilda målsägandena och skadeståndsanspråken varefter slutligen påföljdsfrågan och andra frågor såsom häktning, kvarstad och förverkande behandlas. I målet aktuella åtal med gärningsbeskrivningar, så som de slutligen formulerats av åklagarna, ligger som bilagor till domen.

YRKANDEN M.M.

De av åklagarna och målsägandena framställda yrkandena redovisas i anslutning till att respektive åtal och målsägande behandlas nedan samt i bilagor till domen

Avdelning 1

(domsbilaga 1-68). Övriga av åklagarna framställda yrkanden avseende häktning, kvarstad, förverkande m.m. redovisas också nedan.

Amin Burhan har varit frihetsberövad såsom anhållen och häktad med anledning av de brottsmisstankar som prövats i målet från den 9 oktober 2013. Han är alltså häktad.

BAKGRUND

De brott som Amin Burhan har åtalats för rör enbart kontakter genom sociala medier på internet. I huvudsak har de påstådda kontakterna med målsäganden i målet inletts på Kamrat, som är ett nätforum som fungerar som en mötesplats på internet för framförallt unga människor. De händelser som har följt på kontakterna har föranlett ett stort antal polisanmälningar, som inledningsvis handlades av olika lokala polismyndigheter men som senare samordnades på riksnivå.

Under förundersökningen uppkom misstankar mot Amin Burhan, vilka efter en tid gav upphov till beslut om tvångsmedel i form av bl.a. anhållande och husrannsakan. I samband med husrannsakan i Amin Burhans bostad beslagtogs bl.a. följande egendom.

- En bärbar dator av märket ASUS, som visat sig vara Amin Burhans privata dator.
- En bärbar dator av märket Dell, som visat sig vara Amin Burhans arbetsdator.
- En mobiltelefon av märket Samsung Galaxy S2 GT-I9100, som visat sig vara den mobiltelefon som Amin Burhan fick av sin arbetsgivare i samband med att han anställdes som konsult vid företaget Emineo i mars 2012. Vid beslaget var mobiltelefonen trasig och saknade SIM-kort.
- En mobiltelefon av märket Samsung Galaxy Gio GT-S5660, som visat sig vara den mobiltelefon som Amin Burhan ersatt arbetsmobilen med efter att

Avdelning 1

den gått sönder och som innehöll SIM-kortet för arbetsgivarens abonnemang.

- En lös hårddisk av märket Scorpio 160 GB, som visat sig ha suttit i en dator som Amin Burhan tidigare använde.
- Ett antal kvitton.
- Ett s.k. SpendOn-kort.

Under utredningstiden, efter det att Amin Burhan frihetsberövats, har ytterligare polisanmälningar skett från målsäganden som blivit kontaktade av polisen med anledning av de fynd som gjorts i beslagtagen egendom.

Den 1 oktober 2014 väcktes åtal för ett stort antal gärningar. Ytterligare åtal har väckts därefter. I huvudsak avser åtalen följande brottsrubriceringar: grovt utnyttjande av barn för sexuell posering eller försök till sådant brott, grovt sexuellt övergrepp mot barn eller grovt sexuellt tvång samt grovt förtal och barnpornografibrott. Till stöd för åtalen har åklagarna åberopat bl.a. fynd som har gjorts i Amin Burhans dator med koppling till målsägandena och de aktuella gärningarna.

Amin Burhan har förnekat brott och förklarat att det inte är han som är gärningsman. Han har i allt väsentligt godtagit målsägandenas berättelser och att de utsatts för brott. Som förklaring till de fynd som har gjorts i beslagtagen egendom har Amin Burhan uppgett att hans dator har varit fjärrstyrd. Han har vidare uppgett att han under förundersökningen insett att gärningsmannen är en vän till honom, som även haft fysisk tillgång till hans datorer och mobiltelefoner.

UTREDNINGEN I MÅLET

Utöver att Amin Burhan och respektive målsäganden har hörts över åtalén, samt den muntliga bevisning som åberopats till stöd för enskilda åtalpunkter, har åklagarna åberopat följande muntliga bevisning.

- Vittnesförhör med Owe Johnsson, VD vid Emineo.
- Vittnesförhör med Tobias Lind, teknik- och säkerhetsansvarig på Kamrat.
- Förhör med partssakkunnige Sven Åke Christiansson, professor i psykologi
- Vittnesförhör med Susanne Hedberg, IT-forensiker vid Nationella operativa avdelningen (NOA), tidigare rikskriminalpolisen.
- Vittnesförhör med Anders Haglund, IT-forensiker vid NOA
- Vittnesförhör med Åsalena Warnqvist, IT-forensiker vid Nationellt forensiskt centrum (NFC), tidigare Statens kriminaltekniska laboratorium, (SKL).
- Vittnesförhör med Jesper Holmqvist, IT-forensiker vid NFC.
- Vittnesförhör med Leif Andersson, IT-forensiker vid NOA.
- Vittnesförhör med Björn Karlsson, IT-forensiker vid NOA.
- Vittnesförhör med Alexandru Neagu
- Förhör med Andreas Palmqvist

Amin Burhan har åberopat vittnesförhör med Torbjörn Lofterud, IT-forensiker vid ibas Kroll Ontrack.

Parterna har åberopat omfattande skriftlig bevisning.

I sammanhanget kan även nämnas att åklagarna under huvudförhandlingen sammanställt en s.k. **entitetslista**, som parterna har hänfört sig till. Med entitet avses i princip den beteckning eller benämning som personen som varit i kontakt med målsägandena har kunnat knytas till. Det kan röra sig om ett kon-tonamn, ett användarnamn eller en mailadress. Entitetslistan är en förteckning över de entiteter

Avdelning 1

som enligt åklagarna är aktuella i målet genom att de förekommit vid de gärningar som omfattas av åtalerna. I entitetslistan redovisas utöver entiteterna deras kopplingar till Amin Burhan.

ÅKLAGARNAS GENERELLA SAKFRAMSTÄLLNING**Kort om bakgrunden till utredningen och dess inledning**

Ärendet kan sägas ha inletts redan våren 2012 då målsägande J anmälde till polisen att hon hade varit i kontakt med en person på internet som försökt förmå henne att posera framför webbkamera. Under förundersökningen identifierades den misstänkte genom IP-spårning som Amin Burhan och han kallades till förhör. Den 25 oktober 2012 beslutades dock att utredningen skulle läggas ned då det inte gick att styrka vem som hade begått gärningen.

Innan ärendet lades ned var polisen i kontakt med Kamrat för att inhämta information och fick då veta vilket konto som hade använts i kontakten med den aktuella målsäganden samt att den som av Kamrat misstänktes stå bakom kontot var Amin Burhan. Identifieringen hade skett genom att Kamrat kunnat knyta flera köp på sajten till hans privata mobil. Enligt Kamrat hade personen bakom kontot –ytlig-so-what– haft ytterligare ungefär 200 konton registrerade, vilka kunde kopplas samman på olika sätt, bl.a. genom att flera av dem loggat in från samma IP-nummer. Den information som Kamrat hade samlat in och sammanställt om de aktuella kontona överlämnades till polisen i form av en lista, i målet kallad **Kamratlista 1**. Kamratlista 1 är sammanställd utifrån registrerade e-mailadresser.

Under sommaren och hösten 2013 inkom en handfull nya anmälningar till olika lokala polismyndigheter runt om i Sverige rörande flickor i åldrarna 12 till 18 år som, efter kontakter med en person på Kamrat, blivit utsatta för övergrepp på internet. Flickorna uppgav att de övertalats att övergå till ett annat socialt forum för en privat kontakt och att de därefter förmåtts att posera i webbkamera. I flera fall hade flickorna också tvingats utföra sexuella handlingar på sig själva, vilka

Avdelning 1

dokumenterats av gärningsmannen. Flera av dem uppgav, ovetandes om varandra, ett liknande modus och användarnamn som överensstämde med de konton som fanns på Kamratlista 1.

Efter ytterligare kontakter med polisen sammanställde Kamrat en ny lista omfattande 178 registrerade användare som Kamrat antog att en och samma person stod bakom. Listan skickades till polisen som därefter, löpande under utredningen, har tillfört listan ytterligare uppgifter. Listan kom att kallas **Kamratlistan** och är sammanställd utifrån angivna lösenord. Kontona på listan kunde kopplas samman på flera olika sätt, bl.a. genom att samma lösenord använts för flera konton och att köp skett med samma kontantkort eller SpendOn-kort.

I målet förekommer även en lista som bygger på uppgifter från Kamrat och som kallas **Göteborgslistan**. Den bygger på uppgifter som polisen i Göteborg inhämtade i samband med utredningen av ett ärende och har, i likhet med Kamratlistan, sammanställts utifrån angivna lösenord.

Vid en analys av uppgifterna från Kamrat kunde polisen konstatera att flera uppgifter pekade mot Amin Burhan, bl.a. hade köp skett som kunde knytas till hans mobilabonnemang och i något fall ledde en IP-spårning till hans bostad. Då de lokala polismyndigheterna hade svårt att samla, samordna och utreda anmälningarna övertog rikskriminalpolisen ärendena (numera Nationella operativa avdelningen, NOA). Resultaten i utredningen ledde till ett beslut om husrannsakan i Amin Burhans bostad och på hans arbetsplats samt till att Amin Burhans frihetsberövades.

Husrannsakan och gjorda beslag

Vid husrannsakan i Amin Burhans bostad togs bl.a. ett antal datorer och mobiltelefoner i beslag. Vid husrannsakan på Amin Burhans arbetsplats gjordes

Avdelning 1

inga beslag. Den i beslag tagna egendomen har analyserats av polisen och i korthet kan följande sägas om de fynd som härvid har gjorts.

Amin Burhans dator var krypterad och skyddad med lösenord. Amin Burhan har inte medverkat i utredningen genom att lämna ut lösenord eller på annat sätt hjälpa polisen att öppna datorn. Det har därför inte varit möjligt för polisen att undersöka den. Utifrån den speglingskopia som gjordes vid husrannsakan när datorn var igång har dock kunnat konstateras att datorn innehöll bl.a. bilder, filmer, chattar och internetsökningar med koppling till målsäganden i målet. Det har inte påträffats något spår av skadlig kod eller andra indikationer på att datorn varit fjärrstyrd. Arbetsdatorn var avstängd vid tillslaget och har visat sig vara hårddiskkrypterad. Amin Burhan har inte heller när det gäller arbetsdatorn medverkat i utredningen genom att lämna ut lösen eller öppna datorn för att möjliggöra en undersökning av densamma. En analys av arbetsdatorn har därför inte kunnat ske.

Vid en närmare analys av den lösa hårddisken påträffades bl.a. chattloggar, bilder, filmer och kontaktnamn av relevans för utredningen, däribland användarnamn som överensstämmer med entiteter i målet samt bilder och filmer föreställande hel- och halvnakna unga oidentifierade flickor som poserar framför kameran, i vissa fall utförandes sexuella handlingar. En analys av den mobil som Amin Burhan använt som arbetstelefon visade bl.a. att den använts för att logga in på Kamrat och för att söka information om SpendOn-kort på internet. Såväl denna mobil som Amin Burhans ursprungliga arbetsmobil har vidare, via kontantkort, kunnat kopplas till köp på Kamrat. Det beslagtagna SpendOn-kortet har av entiteter i målet använts för köp på Kamrat. Detsamma gäller för de SpendOn-kort som det av i beslagtagna kvitton framgår att Amin Burhan har köpt.

En och samma gärningsman

Utifrån de uppgifter som målsägandena har lämnat om den person som de haft kontakt med har kunnat konstateras att personen i vissa fall har angett samma namn

Avdelning 1

till flera olika målsäganden och att han i vissa fall varit i kontakt med samma målsäganden under flera olika namn. Det har totalt varit fråga om ett hundratal entiteter som på olika sätt kunnat kopplas till målsägandena och de aktuella gärningarna. Utredningen har visat att det är en och samma person som står bakom samtliga entiteter och därmed även samtliga gärningar i målet. Denna slutsats kan dras med hänsyn dels till gärningsmannens unika modus operandi, dels till de kopplingar som finns mellan de olika entiteterna.

När det gäller gärningsmannens modus operandi kan konstateras att de enskilda ärendena är många och det skiljer sig åt hur långt han lyckats förmå varje flicka att följa hans uppmaningar. Tillvägagångssättet är dock detsamma. Den inledande kontakten har oftast skett på Kamrat. Gärningsmannen har fångat flickornas uppmärksamhet genom att antingen locka med s.k. Live eller genom att skriva provocerande Live, t.ex. ”alla tjejer på Kamrat är tjocka”. Live är en form av massutskick som man kan köpa som en särskild tjänst på Kamrat och som innebär att den text man bestämmer visas för alla användare under en begränsad tid. Live innebär en möjlighet att nå ut till många och få mycket uppmärksamhet.

Efter en inledande kontakt på Kamrat har gärningsmannen förmått flickorna att gå över till andra kommunikationsprogram – t.ex. Skype eller KIK – för att uppnå en privat dialog, där han kunnat gå vidare med en mer intensiv övertalningsprocess.

I de fall den inledande kontakten har skett via KIK har gärningsmannen ”trålat” genom att göra massutskick i stilen ”visar du fortfarande i cam”. Ett sådant utskick förutsätter förarbete i form av en kartläggning av målsäganden för att få tag i hennes KIK-namn.

Gärningsmannen har på olika forum använt sig av användarnamn med siffror som målsägandena tolkat som hans födelseår. Han har använt profilbilder på unga män som förstärkt målsägandenas uppfattning om att de inlett en kontakt med en

Avdelning 1

attraktiv kille i deras egen ålder. Utmärkande för gärningsmannen är att han varit snabb, pressande och pådrivande i sin kommunikation. Kännetecknande är vidare att han främst har använt sig av hot för att få offret dit han vill och att hoten framställts relativt tidigt, vilket inte är typiskt i grooming-sammanhang. Hoten har alltid varit desamma och bestått i att han uppgett att han ska sprida förnedrande bilder eller filmer som han påstått sig ha på målsäganden till hennes familj, vänner och omgivning via internet, oftast Facebook. Han har snabbt samlat information om målsäganden, t.ex. namnet på hennes föräldrar och syskon, vilken adress hon bor på, vilken skola hon går i och vilka flera av hennes kompisar på Facebook är och därefter använt informationen som påtryckningsmedel. Han har även använt sig av hot under tidspress; ”gör du inte som jag säger innan jag räknat till 10 så...”. I flera fall har hotet förstärkts genom att han har visat för målsäganden att han har bilder på henne eller att han redan har etablerat kontakt med familj eller vänner.

Kontakten har ofta lett till att flickan slutligen poserat för gärningsmannen i webbkamera. Ibland har brotten stannat på försöksstadiet. I flera fall har flickorna under hot från mannen tvingats utföra grova sexuella handlingar på sig själva. Han har enligt egen uppgift dokumenterat när flickorna poserar eller tar på sig själva. Inte sällan har övergreppen pågått under lång tid med löften från gärningsmannen att de snart ska upphöra. I samtliga fall har gärningsmannen använt sig av samma uttryck, ord och argument i sina kontakter med flickorna t.ex. ”stå i doggy” och ”pulla röven”. Gärningsmannen har haft ett uttalat särintresse för rumpor och anal penetration.

I detta sammanhang kan även nämnas att gärningsmannens modus varit speciellt i ett antal fall, de s.k. Örebroärendena. En man, Andreas Palmqvist, i Örebro är misstänkt för brott på internet som bl.a. bestått i att han förmått unga flickor att skicka bilder till honom på sig själva när de är nakna eller endast iförda underkläder. Flera av bilderna har han därefter publicerat på DarkJB, som i korthet kan beskrivas som ett nätforum för personer som önskar byta och dela med sig av

Avdelning 1

bilder på unga tjejer. Genom sajten och kontakter med Andreas Palmqvist har den i detta mål aktuella gärningsmannen – Amin Burhan – kommit över bilder på flickorna som han därefter i en direktkontakt med dem använt som utpressningsmaterial. I dessa fall har han alltså redan vid den inledande kontakten haft tillgång till sådant material.

Som framgått kan de konton som varit aktuella på Kamrat kopplas samman på olika sätt, vilket tydligt visar att det är samma person som står bakom samtliga konton. Flera konton har i sin tur hänvisat till (ett fåtal och) samma Skype- och KIK-konton. Från dessa konton har därefter hänvisats till olika konton på Facebook. Det går således att följa gärningsmannens aktiviteter på olika forum. Det är tydligt av själva händelsekedjan och hänvisningarna mellan kontona att det rör sig om samma person. Dessutom framgår det av information inhämtad från forumen att flera uppgifter som använts vid registreringen av de olika entiteterna är desamma, dels mellan olika konton på samma forum, dels mellan olika konton på olika forum. Information om kontona på Skype, KIK och Facebook har även dokumenterats genom skärmdumpar i samband med kontakter med målsäganden och vittnen. Av denna dokumentation framgår att samma bilder (profilbilder och bakgrundsbilder) återanvänts vid skapandet av olika entiteter. Vidare framgår kopplingar mellan de olika entiteterna av den tekniska- och ekonomiska utredningen.

Amin Burhan är gärningsmannen

Utredningen ger stöd för slutsatsen att Amin Burhan är den person som haft kontakt med målsägandena och stått bakom samtliga entiteter i målet. För detta talar dels den tekniska- och ekonomiska utredning som åberopats i målet, dels omständigheter hänförliga till Amin Burhan som person.

När det gäller Amin Burhans personliga förhållanden kan konstateras att han har såväl tekniska som kunskapsmässiga förutsättningar att begå de aktuella brotten samt tillfälle att göra det.

Avdelning 1

Amin Burhan har bott tillsammans med mamma och systrar i en lägenhet om fyra rum och kök på Trondheimsgatan i Kista. Han har haft ett eget rum i lägenheten. Han förefaller ha levt ett relativt tillbakadraget liv och har inte velat namnge några vänner för polisen. Det har framkommit att Amin Burhan har varit deprimerad i perioder och att han då dragit sig undan från det begränsade umgänge som han annars har haft. Amin Burhan har inte haft någon flickvän eller mer än enstaka kvinnliga vänner. Det har hänt att han har köpt sexuella tjänster av prostituerade och besökt strippklubbar.

Amin Burhan är välutbildad med goda studieresultat. Han har bl.a genomgått en tvåårig kvalificerad yrkesutbildning inom IT innefattande studier i operativsystem, programmering samt datasäkerhet. Efter avslutad utbildning har han arbetat som konsult med oregelbundna arbetstider och möjlighet till hemarbete.

Amin Burhan dömdes den 9 september 2005 av Attunda tingsrätt för sexuellt ofredande och grovt förtal. Brotten bestod i att Amin Burhan vid tre tillfällen under våren 2004 förmått en 13-årig flicka att strippa framför en webbkamera. Vid det sista tillfället förmådde han flickan att strippa under hot om att han i annat fall skulle avslöja för hennes vänner att hon strippat och poserat på nätet. Därefter infriade han hotet genom att ta kontakt med målsägandens vänner på nätet och berätta för dem att hon strippat för honom.

Som redan angetts kan de aktuella entiteterna på ett eller annat sätt knytas samman med Amin Burhan genom utredningen i målet. Kopplingarna består bl.a. i köp som har skett av entiteter och som kan knytas till Amin Burhans mobiltelefoner, mobilabonnemang och bankkonto samt SpendOn-kort som utredningen visar att han köpt. Vidare har, som redan nämnts, fynd gjorts i de tekniska enheter som beslagtogs vid husrannsakan som binder honom till entiteterna och de aktuella gärningarna.

Avdelning 1

När det gäller Amin Burhans invändning om att hans dator varit fjärrstyrd saknar den stöd i utredningen. Tvärtom visar analysen av hans dator att den inte varit fjärrstyrd. Speglingsskopian av datorn har undersökts av såväl polisen som Nationellt forensiskt centrum (NFC) utan att något har påträffats som talar för att datorn skulle innehålla skadlig kod eller program som möjliggör fjärrstyrning utan användarens vetskap.

NÄRMARE OM AMIN BURHANS INSTÄLLNING – FÖRSVARETS GENERELLA SAKFRAMSTÄLLNING

Amin Burhan delar åklagarnas bedömning att det i målet sannolikt är fråga om endast en gärningsman, dvs. att det är en och samma person som – med något undantag – ligger bakom samtliga entiteter och kontakter med målsägandena. Det är emellertid inte Amin Burhan som är gärningsmannen.

De fynd som har gjorts i speglingsskopian av Amin Burhans privata dator – som inte heller ifrågasätts – kan förklaras av att den har varit fjärrstyrd av den verkliga gärningsmannen. Det förhållandet att det inte har påträffats några spår av skadlig kod eller liknande i datorn utesluter inte att den kan ha varit fjärrstyrd. Samtliga spår i datorn har kunnat avsättas genom fjärrstyrning och utan att användaren har märkt det. Vidare finns allvarliga brister i den tekniska utredningen som ger anledning att ifrågasätta de resultat och slutsatser som redovisas däri.

Det som i övrigt enligt åklagarna binder Amin Burhan till gärningarna kan förklaras genom att gärningsmannen är den person som Amin Burhan har berättat om, nämligen en nära vän till honom som har haft tillgång till hans olika enheter och kännedom om honom som person. Amin Burhan har lånat ut sina enheter även till andra vänner och har inte alltid haft uppsikt över dem.

Avdelning 1

Det är inte Amin Burhan som har gjort köpen på Kamrat som belastat hans konto i Swedbank. Varje transaktion avser små belopp och det är inte heller sammantaget fråga om några stora summor. Amin Burhan har inte läst kontoutdrag eller på annat sätt noterat att hans konto har belastats av köpen.

Med endast liten kännedom om Amin Burhan är det enkelt att lista ut hans kod till e-kort för betalning via hans bankkonto. En person som fjärrstyr en dator har sannolikt möjlighet att avläsa tangentbordet och kan på så sätt skaffa sig vetskap om olika lösen som Amin Burhan använt.

Det ska också beaktas att information kan synkroniseras mellan olika enheter. Det är t.ex. tillräckligt att någon av Amin Burhans vänner har loggat in på sitt konto på MSN eller Facebook från hans dator eller telefon vid något tillfälle för att uppgifter som härrör från det kontot ska sätta avtryck i hans enhet. Det är vidare möjligt att flytta SIM-kort mellan olika telefoner och att byta IMEI-nummer genom att ändra inställningarna i en telefon.

Amin Burhan har använt sig av anonymiseringstjänster på internet för att kunna ladda ner filmer och spel anonymt. Det är inte ovanligt att sådana tjänster används i annat än brottsliga syften.

När det gäller hans privatliv stämmer inte åklagarnas beskrivning. Han har haft ett normalt umgänge och har flera kvinnor i sin bekantskapskrets. I hans kultur är det inte ovanligt att man bor hemma till dess att man gifter sig. Eftersom de bor trångt har han inte haft vänner på besök i hemmet. Han har i stället umgåtts med dem på platser utanför hemmet.

Han har inte lämnat ut lösenorden till bl.a. sin privata dator och arbetsdatorn för att skydda sitt privatliv. Det kan nämnas att Amin Burhan, i samma syfte, inte lämnat ut lösenordet till sin I-pad, som också tagits i beslag. Trots det har polisen till slut

Avdelning 1

lyckats ta sig in i den och analysera innehållet, som då visat sig sakna relevans för målet.

Amin Burhan vill inte nämna namnet på den person han misstänker är gärningsman eftersom han inte är beredd att ta den risk som det skulle kunna innebära för honom och för hans familj. Detta trots att personen i fråga, såvitt han känner till, inte har något emot varken honom eller hans familj eller är en våldsam eller farlig person. Vid det här laget kan gärningsmannen dessutom antas ha hunnit städa undan alla eventuella spår som skulle kunna peka mot denne, varför det inte heller skulle leda utredningen framåt att uppge hans namn.

DOMSKÄL**FRÅGOR OM SKULD OCH SKADESTÅND****Utgångspunkter för bevisvärderingen**

I brottmål krävs det för en fällande dom att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som läggs honom till last. Beviskravet kan med andra ord beskrivas som att domstolen, för att fälla den tilltalade till ansvar för det påstådda brottet, måste kunna eliminera friande alternativ till åklagarnas gärningspåstående.

Det är åklagarna som har hela bevisbördan för att den tilltalade har begått de åtalade gärningarna. Den tilltalades berättelse ska därför godtas om den inte är så osannolik att den kan lämnas utan avseende eller vederläggs av annan bevisning. Den tilltalade har rätt att inte uttala sig alls och är inte skyldig att på något sätt underlätta åklagarens uppgift.

Är det en och samma person som varit i kontakt med målsägandena och som står bakom samtliga entiteter?

Tingsrätten behandlar först frågan om det är utrett att det är en och samma person som har haft kontakt med målsägandena i målet och som står bakom samtliga entiteter. Åklagarna har gjort gällande att så är fallet och Amin Burhan har förklarat att han delar den uppfattningen.

Till stöd för sin slutsats har åklagarna åberopat omfattande bevisning. I huvudsak är det två förhållanden som enligt åklagarna är av avgörande betydelse; det gemensamma modus operandi som har använts i kontakterna med målsägandena samt direkta och indirekta kopplingar som kan göras mellan de olika entiteterna.

Modus operandi

Med modus operandi avses gärningsmannens tillvägagångssätt. Om flera gärningar har utförts på ett likartat sätt och tillvägagångssättet är tillräckligt särpräglat kan det antyda att det är samma person som står bakom samtliga gärningar. Man kan också tala om signaturbeteende – genom att agera på ett visst unikt sätt har gärningsmannen satt sin signatur på brottet.

Efter en genomgång av samtliga åtal i målet och den bevisning som har åberopats beträffande de enskilda gärningarna, till vilket tingsrätten återkommer nedan, kan konstateras att det i flera fall finns stora likheter i hur den person som målsägandena har haft kontakt med har gått tillväga. Det finns också uttryck och ordval som återkommer i kommunikationen med olika målsäganden samt andra stilmässiga likheter. Till exempel förekommer inte sällan att gärningsmannen ger målsäganden viss tid på sig att genomföra hans instruktion och att han därefter räknar ner. Vidare återkommer vissa formuleringar, t.ex. ”du gjorde precis ditt livs dummaste misstag” och liknande uttryck.

Avdelning 1

Mot bakgrund av utredningen i målet kan tingsrätten i allt väsentligt ställa sig bakom den övergripande och generella beskrivning som åklagarna har lämnat av gärningsmannens tillvägagångssätt och handlingsmönster.

I huvudsak är det fråga om två olika tillvägagångssätt, vilka påminner om varandra. I de flesta fall har den inledande kontakten skett på Kamrat och kommit till stånd med hjälp av massutskick av s.k. Live, i förening med provokation eller smicker från gärningsmannens sida. Därefter har kontakten slussats över till ett mer privat forum, ofta Skype eller KIK. På dessa forum har gärningsmannen övertalat målsägandena att antingen ta och skicka lättklädda bilder och/eller filmer på sig själva eller visa en bar kroppsdel i webbkamera. Han har sedan använt dokumentationen som påtryckningsmedel för att – i regel genom hot – förmå målsägandena att genomföra det han instruerat dem om.

I andra fall har den första kontakten skett på KIK och innefattat att gärningsmannen låtit påskina att han och målsäganden tidigare haft kontakt med varandra samt att målsäganden då visat sig för honom. Även i dessa fall har han i regel använt sig av hot för att förmå målsäganden att göra det han vill. Hoten har genomgående bestått i att han ska sprida generande bilder och/eller filmer på målsäganden på nätet och till personer i hennes omgivning. I vissa fall har hoten förstärkts på olika sätt, t.ex. genom att han har visat att han har uppgifter om målsägandens familj och vänner samt genom att han lagt tidspress på målsäganden.

I de fall kontakterna har lett till övergrepp påminner även dessa om varandra bl.a. genom att poseringarna ofta har avsett att målsägandena ska visa rumpa och anus i webbkameran och att de sexuella handlingarna har bestått i anal penetration.

Mot bakgrund av vad som ovan har redogjorts för anser tingsrätten att det är berättigat att tala om ett särskilt modus operandi som – i princip – genomgående har använts vid kontakterna med målsägandena. Enligt tingsrätten medger emellertid

Avdelning 1

enbart det förhållandet inte några mer säkra slutsatser när det gäller frågan om det är en eller flera personer som har haft kontakt med målsägandena. Det är inte möjligt att utifrån utredningen i målet slå fast hur pass unikt tillvägagångssättet är, dvs. om och i vilken mån det skiljer sig från ett ”normalt” tillvägagångssätt vid nu aktuell brottslighet och i förhållande till andra gärningsmän. Redan en genomgång av praxis avseende brott med samma rubricering som nu aktuella åtal ger vid handen att liknande förfaringssätt har använts även i andra fall. Det innebär att samma handlingsmönster kan återfinnas hos flera olika gärningsmän.

Kopplingar mellan entiteterna

I målet har kontakterna med målsägandena i huvudsak skett på Kamrat, Skype, KIK och/eller Facebook.

Åklagarna har påstått att knappt trettio olika **KIK-entiteter** kan kopplas till den i målet aktuella gärningsmannen. Dessa redovisas i bilaga X.

Utredningen i målet, som i denna del i huvudsak består av information inhämtad från KIK, ger vid handen att flera av de aktuella kontona kan kopplas samman genom att de har samma Android-id. Ett Android-id genereras slumpmässigt då användaren slår på sin mobiltelefon för första gången, förutsatt att mobiltelefonen använder operativsystemet Android, eller när programvaran Bluestacks installeras på datorn. Det förhållandet att dessa KIK-konton har samma Android-id talar således för att de har registrerats med användande av samma enhet, dvs. samma mobiltelefon eller dator.

Gemensamt för samtliga konton på KIK är att de mailadresser som har angetts i samband med registreringen är uppbyggda på samma sätt och består av slumpmässigt sammansatta bokstäver följt av @live.se (härefter kallat random@live.se). Slutligen kan anmärkas att flera konton har snarlika

Avdelning 1

användarnamn, t.ex. martinmartin1 respektive martinmartin2 eller linus_linus_linus respektive linus_linus_linus2.

När det gäller **entiteterna på Kamrat** är ett stort antal entiteter aktuella i målet. Åklagarna har gjort gällande att gärningsmannen har använt mer än sjuttio olika entiteter på Kamrat i sina kontakter med målsägandena vid i målet aktuella gärningar. Majoriteten av dessa finns med på den s.k. Kamratlistan och ett mindre antal återfinns på Kamratlista 1 respektive Göteborgslistan. De aktuella kontona redovisas i bilaga Y.

För samtliga konton på Kamratlistan har något av lösenorden fettnajss, fettnajss92 och tjadude – i gemener eller versaler – använts vid registreringen. Åklagarna har i denna del åberopat ett sakkunnigutlåtande upprättat vid Nationellt forensiskt centrum (NFC), tidigare Statens kriminaltekniska laboratorium, (SKL). I utlåtandet anges att ändamålet har varit att göra en kalkyl för sannolikheten att välja något av de angivna lösenorden, givet att personen som väljer lösenordet inte är den misstänkte. Enligt den slutsats som redovisas i utlåtandet är sannolikheten för detta, när det gäller lösenorden fettnajss och fettnajss92 1 på 10 000 000 och när det gäller lösenordet tjadude 1 på 100 000.

För de konton som finns med på Göteborgslistan har i samtliga fall lösenordet bluered använts vid registrering. När det gäller konton upptagna på Kamratlistan 1 har olika lösenord använts. I flera fall har samma lösenord använts som för konton på Göteborgslistan (bluered), eller lösenord som påminner om detta (t.ex. bluered19 och blueblue).

Vidare kan konstateras att flera användarnamn antingen påminner om varandra eller är i stort sett överensstämmande (se bl.a. olika varianter av JacLar och sebbe). För i princip samtliga konton på Kamratlistan har den registrerade mailadressen varit uppbyggd på samma sätt, nämligen random@live.se. Samma typ av mailadress har

Avdelning 1

använts för flera konton på Göteborgslistan. Vidare har för flera olika konton på Kamratlista 1 angetts en och samma mailadress. I vissa fall överensstämmer den med mailadress som angetts för konto på Göteborgslistan. Nästan alla användare har använt sig av anonymiseringstjänster, oftast i form av Anonine.

Flera av kontona på de olika listorna har samma trackercookie, vilket indikerar att en och samma enhet har använts när kontona registrerades. Vidare har flera användare gjort köp med samma mobiltelefon. Flera användare har också använt samma SpendOn-kort. Slutligen kan anmärkas att olika konton på listorna har hänvisat till samma konton på Skype och KIK. Detta gäller bl.a. för olika varianter av kontot AdamA93, där en hänvisning från olika konton har skett till adam_andersson93 på Skype, samt för olika varianter av kontot JacLar93, där en hänvisning från olika konton har skett till jacob_larsson93 på Skype och KIK.

Slutligen kan noteras att de Live som har skickats ut från olika konton i många fall är formulerade på liknande sätt och har i princip samma innehåll samt att i stort sett samtliga konton har haft en relativt kort livslängd, i flera fall har det rört sig om enbart några timmar.

När det gäller **Skype** är det fråga om ett knappt tjugotal olika entiteter som enligt åklagarna är aktuella i målet. Kontona finns angivna i bilaga Z. Av uppgifter som inhämtats från Skype framgår att det mellan dessa konton finns ett par gemensamma nämnare. För det första har registrerade e-mailadresser en liknande utformning, nämligen random@live.se. För det andra har anonymiseringstjänsten Anonine använts för samtliga.

När det slutligen gäller entiteter på **Facebook** som är aktuella i målet rör det sig om ett drygt dussintal. Dessa framgår av bilaga Å. För samtliga konton gäller att de inte har gått att spåra genom IP-numret och för majoriteten har tjänsten Anonine använts. Vidare har användarnamnen för entiteterna liknande konstruktion och

Avdelning 1

påminner i några fall om varandra, t.ex. hanna.engstrom.315 och josefine.engstrom.79.

Vad nu har redogjorts för är de samband som utredningen visar finns mellan olika entiteter på ett och samma forum. Av utredningen framgår emellertid att det även kan göras kopplingar mellan entiteter på olika forum. Sambanden består bl.a. i att entiteter på KIK i vissa fall har samma Android-id som entiteter på Kamrat. Vidare kan konstateras att samma typ av mailadress har använts vid registreringen av olika konton på KIK, Skype och Kamrat. Som redan nämnts har det från olika entiteter på Kamrat gjorts hänvisningar till entiteter på Skype och KIK, som är aktuella i målet. Samma profilbild har använts för entiteter på KIK som för entiteter på Skype och på Facebook. Detta gäller t.ex. entiteten adam_andersson93 på KIK som har samma profilbild som entiteten Adam Andersson på Facebook och entiteten Jacob Larsson på Facebook som har samma profilbild som Jacob_larsson93 på KIK. Slutligen har samma eller liknande användarnamn angetts för konton på olika forum, t.ex. second2editionn på Skype och KIK samt josef.ek92 på Skype och KIK.

Tingsrättens samlade bedömning och slutsats

Med hänsyn till ovan beskrivna samband som finns dels mellan olika entiteter/konton inom ett och samma forum, dels mellan entiteter/konton på olika forum samt med beaktande av det likartade modus operandi som kan utläsas vid användandet av olika entiteter i kontakterna med målsägandena, anser tingsrätten att det är bevisat att det – med något undantag som särskilt redovisas nedan – är en och samma person som står bakom samtliga entiteter som varit i kontakt med målsägandena i samband med de i målet aktuella gärningarna.

Är det Amin Burhan som står bakom entiteterna och som är den som varit i kontakt med målsägandena?

Tingsrätten har ovan funnit att det är utrett att det i huvudsak är en och samma person som målsägandena har haft kontakt med. En avgörande fråga, som återstår

Avdelning 1

att behandla, är om det genom utredningen i målet även är bevisat att den personen är Amin Burhan.

En stor del av bevisningen utgörs av fynd som gjorts vid analysen av Amin Burhans dator, vilka på olika sätt pekar mot målsäganden i målet (bl.a. chattar, bilder och filmer samt spår av filer med målsägandens namn). Tingsrätten återkommer senare till vilka fynd som har gjorts i speglingskopian av datorn och på vilket sätt de kan kopplas till aktuella entiteter i målet. I enlighet med vad som ovan har redovisats har Amin Burhan förnekat brott och förklarat att fynden i datorn har uppkommit genom att någon annan har fjärrstyrt hans dator.

Kan Amin Burhans dator ha varit fjärrstyrd?

I följande avsnitt behandlar tingsrätten frågan om åklagarna genom den åberopade tekniska utredningen har motbevisat Amin Burhans invändning om fjärrstyrning.

När husrannsakan skedde i Amin Burhans bostad var datorn påslagen. Polisen gjorde då en s.k. spegling av datorn, vilket innebär att datorns hårddisk och RAM-minne kopierades. Därefter togs datorn med av polisen. Det visade sig senare att den var krypterad på ett sådant sätt att den inte åter gick att öppna utan att ange lösenord. Eftersom polisen inte har haft tillgång till detta, och Amin Burhan inte har hjälpt polisen att komma in i datorn, har en undersökning och analys av datorns innehåll inte varit möjlig. I stället är det den s.k. speglingskopian som har undersökts av polisen och NFC.

Enligt en promemoria upprättad av Anders Haglund, IT-forensiker vid Nationella operativa avdelningen (NOA), tidigare rikskriminalpolisen, har speglingskopian undersökts i syfte att finna spår av skadlig eller godartad kod som kan användas för fjärrstyrning. I promemorian anges inledningsvis att det bör observeras att undersökningen på intet sätt är komplett utan att se som en stark fingervisning. Vidare framgår att en så komplett återskapning som möjligt av körbara filer samt

Avdelning 1

programbibliotek som fanns i den undersökta kopian är gjord samt att dessa filer därefter har genom sökts med antivirusprogramvara. I promemorian presenteras ett urval av intressanta processer från den fulla processlistan samt anges att med största sannolikhet antivirusprogrammet AVG, brandväggsprogramvaran Zone Alarm, krypteringsprogramvaran Truecrypt samt programmet CCleaner kördes på datorn när kopian skapades. Vidare presenteras en nätverkslista och en lista över UDPv4, efter vilka anges att det inte finns något att anmärka på däri angivna processer och nätverksportar. I sammanfattning anges att datorns avbildade minne inte har visat några tecken på infektion av skadlig kod samt att ingen fjärrstyrningsprogramvara kördes vid tillfället då speglingskopian gjordes.

Anders Haglund har hörts vid förhandlingen och bekräftat uppgifterna i promemorian. Enligt honom kan en minnesanalys av en avbildning aldrig bli helt komplett. Han har förklarat att han har gjort en grundlig undersökning av speglingskopian och därvid använt sig av två olika metoder för att utreda vilka dataprocesser som har körts på datorn från det att den strömsattes till dess att avbildningen skedde. Han har inte analyserat varje program eller process utan sökt efter sådant som framstår som avvikande. Han har gjort ett urval av de processer som han ansåg var intressanta och redovisat dem i processlistan. Vid undersökningen hittade han inte något avvikande, inte ens ett grundspår som han kunde arbeta vidare med. Det fanns inga processer eller portar som antydde att det fanns skadlig kod i datorn. Det fanns inte heller något som tydde på att datorn var uppkopplad mot internet när kopian gjordes. Han har vidare uppgett att ett fjärrstyrningsprogram alltid innefattar att koder körs på datorn, vilka på ett eller annat sätt lämnar spår efter sig. Det innebär enligt honom att han med största sannolikhet hade kunnat utläsa om datorn hade varit fjärrstyrd. Han har dock förklarat att han, utifrån den undersökning han har gjort, inte helt kan utesluta att datorn varit fjärrstyrd.

Avdelning 1

På uppdrag av åklagaren har även NFC undersökt och analyserat speglingskopian av datorn (i utlåtandet benämnd liveavbildning och RAM-dump) i syfte att uttala sig om förekomsten av skadlig kod eller annan programvara som kan användas för att möjliggöra fjärrstyrning av datorn utan användarens vetskap.

Enligt upprättat och åberopat sakkunnigutlåtande har speglingskopian genomförts med hjälp av olika mjukvaror för att detektera skadlig kod utan att någon sådan har påträffats. Kopian har enligt utlåtandet även undersökts virtuellt, i syfte att analysera systemet under drift. Inte heller vid den undersökningen påträffades någon skadlig kod. I utlåtandet anges följande slutsats; resultatet av undersökningen talar starkt för att avbildningen inte innehåller skadlig kod eller programvara som möjliggör fjärrstyrning av datorn utan användarens vetskap (grad -3). I ett senare upprättat yttrande anges i förtydligande syfte bl.a. att det inte kan bortses från möjligheten att virus eller skadlig kod finns i avbildningen men att möjligheten bedöms som mycket liten.

Utlåtandet är undertecknat av Åsalena Warnqvist, forensiker vid NFC, som också har hörts vid förhandlingen. Hon har bekräftat uppgifterna i utlåtandet och uppgett bl.a. följande angående arbetet med att undersöka speglingskopian. Hon har i det aktuella ärendet arbetat tillsammans med Jesper Holmqvist och Daniel Rådesjö. De har arbetat intensivt i ungefär en och en halv månad med ärendet. Undersökningen har innefattat bl.a. att de simulerat att de haft tillgång till Amin Burhans dator genom att använda en kopia av speglingskopian som de med hjälp av programvara installerat på en annan fysisk dator. I utlåtandet kallas detta förfarande för en virtuell undersökning av kopian (i utlåtandet genomgående benämnt datorn). I samband med att kopian startades upp genererades ett felmeddelande. För att åtgärda detta användes en installationsskiva för Windows avsedd för reparation.

När det gäller bedömningar och slutsatser har Åsalena Warnqvist uppgett bl.a. följande. Enligt deras bedömning visar resultatet av undersökningen att datorn inte

Avdelning 1

var fjärrstyrd. Under arbetets gång har andra resultat och gradangivelser än de som anges i utlåtandet varit aktuella. Vid ett planeringsmöte i februari 2014 bedömde de graden till +1, alltså en högre sannolikhet för att datorn varit fjärrstyrd än det som anges i det slutliga utlåtandet. Resultatet är baserat på totalt fem frågor som har samvärderats. En fråga avser sannolikheten för att de inte hittar program för fjärrstyrning och skadlig kod om sådant program funnits på datorn. Deras kvalitativa bedömning – baserad på deras samlade erfarenhet och kunskap – var då att de missar 1 på 100. En annan fråga är hur stor andel skadlig kod som datorns brandvägg stoppar. Deras kvalitativa bedömning var i denna del att 1 av 1000 fall av skadlig kod tar sig igenom brandväggen, alltså att 999 stoppas av brandväggen. Det är i huvudsak dessa två frågor som har haft betydelse för förändringen av resultatet och gradangivelsen. Det är inte ovanligt att resultatet varierar under arbetets gång.

Även Jesper Holmqvist har hörts vid förhandlingen. Han har också bekräftat uppgifterna i sakkunnigutlåtandet och har i huvudsak lämnat med Åsalena Warnqvist samstämmiga uppgifter om hur arbetet med undersökningen har gått till. Han har bl.a. uppgett att de körde olika antivirusprogram på kopian, däribland programmet AVG vilket enligt ett fildetekteringstest som de förlitar sig på har en hög träffsäkerhet när det gäller att hitta olika typer av antivirus och malware (drygt 98 procent). Han använde även andra program bl.a. Norman Analyzer, som är mer avancerat. Vid undersökningen hittade det senare nämnda programmet totalt 126 infekterade filer. Vid en närmare granskning bedömde han att det inte i något fall var fråga om skadlig kod. Han har också gjort en manuell granskning av avbildningen. Enligt honom har undersökningen innefattat alla åtgärder som kan anses rimliga att utföra för att utreda om datorn varit fjärrstyrd eller inte.

På Amin Burhans begäran har Torbjörn Lofterud hörts vid huvudförhandlingen. Han arbetar som it-forensiker vid företaget ibas Kroll Ontrack. Han har också upprättat ett antal skriftliga yttranden rörande fjärrstyrning och digital bevisning,

Avdelning 1

vilka åberopats av Amin Burhan. Torbjörn Lofterud har inte gjort någon egen undersökning av Amin Burhans dator eller av speglingskopian utan uttalat sig med utgångspunkt i det skriftliga material som polisen och NFC har presenterat från sina undersökningar av speglingskopian.

Torbjörn Lofterud har förklarat att han starkt ifrågasätter det resultat som framförallt NFC har redovisat i sitt sakkunnigutlåtande. Enligt Torbjörn Lofterud berättigar det förhållhållandet att det vid undersökningarna av speglingskopian inte har påträffats någon skadlig kod inte slutsatsen att det inte fanns någon skadlig kod i Amin Burhans dator. Som grund för sin kritik har Torbjörn Lofterud hänvisat bl.a. till att det fanns olika typer av skydd mot skadlig kod installerat på datorn. Ett fjärrstyrningsprogram måste således ta sig förbi det skyddet för att kunna installeras på datorn. Om fjärrstyrningsprogrammet har den förmågan, vilket är en grundförutsättning, kommer den sannolikt inte att upptäckas med hjälp av andra antivirusprogram. Den delen av undersökningen säger således enligt Torbjörn Lofterud inget om huruvida datorn var infekterad av skadlig kod eller inte. Vidare har han lagt vikt vid att programmet CCleaner var installerat på datorn och att det kan ha städat bort spår av installerade och raderade program. En skadlig kod i form av ett fjärrstyrningsprogram gömmer sig vanligtvis i en systemfil i operativsystemet som ser ”vanlig” ut, varför den är svår att upptäcka vid en okulär besiktning. Han delar bedömningen att det i det presenterade materialet inte finns någon indikation på att datorn var infekterad med skadlig kod, men det betyder inte att den inte var det. Enligt hans uppfattning är det överhuvudtaget inte möjligt att uttala sig med en så hög grad av säkerhet som NFC har redovisat i utlåtandet. Gradangivelsen -3 framstår som orimlig.

När det gäller vilka brister, felkällor och osäkerhetsmoment som han menar att undersökningen är behäftad med har Torbjörn Lofterud bl.a. uppgett följande. Processlistan bygger på ett urval och det kan saknas processer som kan utgöra källa till fjärrstyrning. Vidare går det inte att dra några slutsatser utifrån hur programmen

Avdelning 1

benämns i listan; det kan vara frågan om en trojan trots att allt ser normalt ut. Utifrån nätverksinformationen som finns presenterad i sakkunnigutlåtandet kan man anta att datorns nätverkssladd har varit urdragen när minnesavspeglingen skedde. När datorn undersöktes virtuellt av NFC och en installations-CD användes för att starta operativsystemet kan filer ha skrivits över, information raderats eller inställningar förändrats på något sätt. Åtgärden bidrar till en osäkerhet och det saknas i denna del en redovisning av dessa förhållanden i sakkunnigutlåtandet. Det är inte heller redovisat varför man endast har valt att granska två av totalt 126 hot som programmet Norman Analyzer har hittat. Även det är en brist i redovisningen. Enligt hans bedömning är den slutsats som Jesper Holmqvist har redovisat när det gäller möjligheten för skadlig kod att ta sig igenom brandväggen orimlig. Slutsatsen grundar sig på en kvalitativ bedömning, vilket i princip innebär att den utgör en gissning till skillnad från kvantitativa undersökningar som bygger på tester.

När det gäller frågan om det har varit möjligt att fjärrstarta den aktuella datorn med hänsyn till krypteringen har åklagarna åberopat förhör med Björn Karlsson, it-brottsutredare vid NOA, samt en av honom upprättad promemoria avseende autostart. Han har uppgett att hans undersökning av speglingskopian gett vid handen att datorn inte var utrustad så att det var möjligt att fjärrstarta den. Han har förklarat att hans undersökning har avsett möjligheten att autostarta datorn, vilket innebär att datorn spontant startar utan någon som helst påverkan medan fjärrstart innebär att datorn får en signal om att starta. Det är alltså en skillnad mellan begreppen. Han har vidare uppgett att han trots det haft fjärrstart i åtanke när han utförde undersökningen samt att hans uppfattning är att han inte hade kommit till en annan slutsats om uppdraget varit att utreda förutsättningarna för fjärrstart.

Genom utredningen är det enligt tingsrätten till en början klarlagt att utförda undersökningar av speglingskopian av datorn, vilka skett av flera sakkunniga personer, inte har gett några indikationer på att datorn var infekterad av skadlig kod, dvs. att det fanns ett fjärrstyrningsprogram installerat på datorn. Tingsrätten finner

Avdelning 1

inte skäl att ifrågasätta den kompetens som dessa personer besitter eller det arbete de har utfört. Det resultat som de har presenterat av sitt arbete talar således för att datorn inte har varit fjärrstyrd. Frågan är dock med vilken styrka så är fallet.

Torbjörn Lofterud, vars kompetens tingsrätten inte heller finner skäl att ifrågasätta, har pekat på ett flertal osäkerhetsfaktorer och möjliga felkällor i underlaget liksom även Anders Haglund har uttryckt viss osäkerhet när det gäller möjligheten att utesluta att datorn varit fjärrstyrd.

Av betydelse är enligt tingsrätten härvid i huvudsak följande omständigheter.

Samtliga undersökningar har som utgångspunkt haft en speglingskopia av datorn. Flera av de sakkunniga har utifrån sina iakttagelser vid analysen av speglingskopian uppgett att det framstår som att datorn inte har varit uppkopplad när kopian gjordes. Det framgår inte när uppkopplingen i så fall har avbrutits eller på vilket sätt. Amin Burhan har uppgett att han alltid låter datorn vara uppkopplad och påslagen i hemmet. Det finns ingen utredning som motsäger hans uppgift. Hur det förhållandet att datorn, som alltså normalt var uppkopplad, inte var ansluten till internet när speglingskopian gjordes har påverkat denna och resultatet av analysen ger utredningen inte något svar på. Härtill kommer att speglingskopian i sin tur kopierades och installerades på en fysisk dator vid NFC samt att det i samband därmed skedde en ominstallation, vilken enligt Torbjörn Lofterud skulle kunna ha påverkat innehållet och det fortsatta analysarbetet.

Vidare har framkommit att ingen av de hörda personerna har undersökt speglingskopian i dess helhet, vilket i och för sig framstår som ett närmast ogörligt arbete. I stället har ett antal urval gjorts för att sortera fram material som framstår som intressant för en vidare analys. Dessa urval har enligt vad som framkommit bl.a. skett utifrån hur olika filer och processer ”ser ut”. Mot bakgrund av vad Torbjörn Lofterud har redogjort för när det gäller hur svårt det är att detektera skadlig kod och dess förmåga att gömma sig, samt med beaktande av den mänskliga faktorn, innebär dock även dessa urval en möjlig felkälla. Över huvudtaget framstår

Avdelning 1

det som att gjorda slutsatser åtminstone delvis bygger på antaganden om olika förhållanden, vilka kan ifrågasättas och som man kan ha olika uppfattningar om.

När det gäller möjligheten att fjärrstarta datorn med hänsyn till de krypteringar som fanns installerade på den medger den förebringade utredningen enligt tingsrätten inte några säkra slutsatser.

Sammantaget är det tingsrättens bedömning att nu nämnda omständigheter innebär en osäkerhet när det gäller vilka slutsatser som är möjliga att dra utifrån gjorda undersökningar av kopian av datorn. Den osäkerheten ska komma Amin Burhan till godo. Mot bakgrund av det beviskrav som gäller i brottmål anser tingsrätten därför att den tekniska analys som skett av speglingskopian av Amin Burhans dator inte utgör tillräckligt underlag för slutsatsen att den inte varit fjärrstyrd.

Kan samtliga fynd ha uppkommit genom fjärrstyrning?

I datorn har en mängd fynd gjorts med koppling till målsägandena. Fynden har bestått i bl.a. filpekare, bilder och chattloggar och de har gjorts på olika platser i speglingskopian, t.ex. i pagefile.sys och i olika systemåterställningspunkter. I det följande behandlar tingsrätten frågan om samtliga fynd skulle kunna uppkomma genom fjärrstyrning och vad utredningen i denna del ger stöd åt för slutsatser.

Av Torbjörn Lofteruds utlåtande och vittnesmål framgår att vid fjärrstyrning används datorn på i princip samma sätt som om användaren själv hade suttit vid datorn. Spår i datorn avsätts därför på motsvarande sätt. Enligt Torbjörn Lofterud kan samtliga spår i Amin Burhans dator ha avsatts genom fjärrstyrning. Det är således inte, endast med utgångspunkt i de dokumenterade fynden, möjligt att avgöra om de har uppkommit genom fjärrstyrning eller inte. Även om åklagarna har anfört att mängden fynd, fyndens karaktär och fyndplatserna i sig talar mot att datorn varit fjärrstyrd har det enligt tingsrätten inte presenterats någon utredning som motsäger Torbjörn Lofteruds uppgifter. Mot den bakgrunden anser tingsrätten

Avdelning 1

att annat inte är visat än att samtliga fynd som påträffats i Amin Burhans dator har varit möjliga att avsätta vid en fjärrstyrning av datorn.

Andra förhållanden som knyter Amin Burhan till entiteterna/gärningarna

Ovan har tingsrätten slagit fast att den utredning som är hänförlig till den tekniska analysen av Amin Burhans dator inte i sig är tillräcklig för att vederlägga Amin Burhans förklaring om att fynden i hans dator har uppkommit genom fjärrstyrning. Åklagarna har emellertid även åberopat annan bevisning till stöd för sitt påstående om att Amin Burhan är gärningsman. I stor utsträckning utgår utredningen i denna del från de beslag som gjordes i samband med husrannsakan i Amin Burhans bostad.

Den lösa hårddisken

Vid husrannsakan påträffades en lös hårddisk i bokhyllan i Amin Burhans sovrum, vilken togs i beslag och har analyserats av polisen. Amin Burhan har vid förhandlingen förklarat att den lösa hårddisken sannolikt har suttit i en bärbar dator som han tidigare hade och som han slutade använda för ungefär fyra år sedan.

Av analysprotokoll från undersökningen av den lösa hårddisken och av Susanne Hedbergs uppgifter framgår bl.a. att operativsystemet installerades den 28 augusti 2010 och att Amin Burhan var registrerad som ägare i systemet. I hårddisken har vissa fynd gjorts som bedömts ha betydelse för målet. För det första har fynd gjorts i hårddisken med anknytning till programmet Microsoft Messenger. Fynden består av kontaktuppgifter där användarnamn överensstämmer med eller påminner om namn på entiteter i målet (second2edition@hotmail.com och flyfellaa@hotmail.com). För det andra har en kontaktlista för användaren – och i målet aktuell entitet – second2edition@hotmail.com påträffats i Windows Live Contact, innehållande ett mycket stort antal flicknamn. För det tredje har påträffats en chattlogg från Skype mellan den i målet förekommande entiteten Josef Ek och en okänd flicka. För det fjärde har bilder och filmer påträffats på olika ställen i hårddisken föreställande

Avdelning 1

flickor som poserar helt eller delvis avklädda, i vissa fall utförande sexuella handlingar.

Amin Burhan har uppgett att han inte kände till att hårddisken hade ovan angivet innehåll. Han har förklarat att han i denna del inte gör gällande att spåren avsatts genom fjärrstyrning, utan angett att de måste ha uppkommit när den person som han misstänker är gärningsmannen har använt hans gamla dator. Alla spår utom bilderna och filmerna kan enligt Amin Burhan uppkomma redan genom att gärningsmannen har loggat in på sitt hotmailkonto eller MSN-konto på grund av synkronisering. Hans uppgifter får i denna del stöd av Torbjörn Lofteruds uppgifter. När det gäller filmerna och bilderna kan de enligt Amin Burhan ha uppkommit på annat sätt, t.ex. genom att gärningsmannen tagit emot dem eller tittat på dem med användande av Amin Burhans dator. Han har vidare uppgett att det har hänt att han lånat ut datorn till vänner och att han i något fall kan ha gjort det från en dag till en annan.

Enligt tingsrätten är de fynd som gjorts i den lösa hårddisken besvärande för Amin Burhan, trots att de endast till en mindre del kan kopplas till i målet aktuella entiteter.

Mobiltelefoner

Vid husrannsakan togs vidare en mobil av märket Samsung Galaxy Gio GT i beslag. Den påträffades i sängen i Amin Burhans sovrum. Amin Burhan har förklarat att han använde den som arbetsmobil. Han har uppgett att han fick en annan mobiltelefon av sin arbetsgivare när han anställdes samt att denna efter en tid gick sönder varför han, troligen samma dag, flyttade SIM-kortet till den nu aktuella telefonen, som han hittade i en låda i hallen. Han har förklarat att han inte vet vem som haft telefonen före honom eller hur länge den har legat i lådan i hallen.

Mobiltelefonen har undersökts av polisen och av analysprotokollet framgår i huvudsak följande. Telefonen har tidigare haft appar för bl.a. Facebook, KIK och

Avdelning 1

Instagram installerade. Av sökhistoriken på internet samt information om inloggningar framgår bl.a. att mobiltelefonen har använts för att logga in på Kamrat med användarnamnet william-w93, vilket är en av de entiteter som varit i kontakt med målsäganden i målet.

Vidare har mobiltelefonens IMEI-nummer satt avtryck vid köp av Live på Kamrat. Köpen – totalt 32 stycken – har skett från tre olika kontantkortsnummer, men samtliga kan via SIM-kortens identitetsnummer knytas till den aktuella mobiltelefonen. Köpen på Kamrat har skett mellan den 15 december 2012 och den 20 januari 2013 och har gjorts bl.a. av entiteter som är aktuella i målet. I andra fall har köpen skett av användare vars namn har likheter med entiteter i målet.

Amin Burhan har förnekat att det är han som gjort sökningar på internet, den aktuella inloggningen eller köpen på Kamrat. När det gäller under vilken tid han disponerat den aktuella telefonen har han inledningsvis uppgett att hans arbetsmobil gick sönder ganska snart efter att han hade börjat arbeta på Emineo i mars 2012. Uppgiften kan jämföras med vad som framgår av de sms- och samtalslistor som åklagarna har åberopat. Enligt dessa har sms och samtal till och från den ursprungliga arbetsmobilen i huvudsak registrerats mellan den 27 mars 2012 och den 26 augusti 2012. När det gäller samtal och sms till och från den mobiltelefon som han ersatte arbetsmobilen med, hallmobilen, kan utläsas av listorna att samtal har registrerats på telefonen mellan den 3 juni 2013 och den 9 oktober 2013 samt att sms har registrerats på telefonen mellan den 16 oktober 2012 och den 5 oktober 2013, vilka Amin Burhan uppenbart står bakom.

Under huvudförhandlingen har Amin Burhan förklarat att han kommit fram till att arbetsmobilen gick sönder någon gång under sommaren 2013 och att han alltså började använda den nu aktuella mobiltelefon först någon gång i tiden efter köpen på Kamrat. Han har vidare uppgett att telefonlistorna inte är uttömmande eller pålitliga när det gäller datumangivelsen, bl.a. med hänsyn till att han använt sig av

Avdelning 1

minneskort som han flyttat mellan olika telefoner. Uppgiften om minneskort lämnade Amin Burhan för första gången under det förhör som hölls med honom under huvudförhandlingens avslutande vecka, i samband med att han konfronterades med de av åklagarna åberopade samtals- och smslistorna.

Enligt tingsrätten talar uppgifterna i telefonlistorna med viss styrka för att det är som Amin Burhan inledningsvis lämnade uppgift om, nämligen att han började använda mobiltelefonen under sommaren eller hösten 2012. Det går inte heller att helt bortse från omständigheten att Amin Burhan har ändrat sina uppgifter under målets handläggning, vilket ger intryck av att han anpassar dem till den utredning som presenteras i målet.

Även om det genom utredningen inte kan anses klarlagt exakt vid vilken tidpunkt Amin Burhan började använda den aktuella mobiltelefonen, eller vem som haft tillgång till den dessförinnan, är det som framkommit vid undersökningen av mobiltelefonen besvärande för Amin Burhan. Den förklaring som Amin Burhan har lämnat till fynden i mobilen – att den alternativa gärningsmannen X skulle ligga bakom även dessa – framstår inte som trovärdig. Härtill kommer också att Amin Burhans förklaring är mindre väl förenlig med vad som kan utläsas av telefonlistorna.

Privat mobiltelefon och abonnemang

Vid husrannsakan togs ett kvitto i beslag avseende inköp av en mobiltelefon av märket HTC den 21 april 2011. Amin Burhan har bekräftat att han gjort köpet, att han använt mobiltelefonen för privat bruk och att han kopplat det abonnemang som han hade sedan tidigare till den aktuella mobiltelefonen.

Av utredningen framgår att mobiltelefonen kan kopplas till köp av Live på Kamrat. Med utgångspunkt i mobiltelefonens IMEI-nummer kan utläsas att köp har skett från densamma dels med ett kontantkort som har suttit i telefonen, dels med

Avdelning 1

belastande av Amin Burhans abonnemang. Kontantkortsköpen har skett i sju fall och mellan den 8 och den 10 december 2012. Köpen har gjorts av användare som finns med på Kamratlista 1 men har ingen koppling till i målet aktuella entiteter. När det gäller köpen som belastat Amin Burhans abonnemang framgår det av uppgifter från Kamrat att det aktuella telefonnumret registrerats för ett stort antal köp av användare på Kamratlista 1 under den tidsperiod som listan avser. Flera av användarnamnen överensstämmer eller har likheter med entiteter i målet.

Amin Burhan har förklarat att det inte är han som har gjort köpen på Kamrat. Han har inte heller märkt att hans abonnemang har debiterats för köpen. Han har vidare uppgett att han inte vet vad som hänt med mobiltelefonen efter att han slutade använda den någon gång under sommaren eller hösten 2012. Han kan ha gett bort den eller kastat den, med eller utan SIM-kort. Under tiden han använde telefonen kan han ha lånat ut den till vänner, inklusive den person som han misstänker är gärningsmannen. Köpen kan således ha skett av någon annan som haft tillgång till hans telefon, eller genom att någon tagit reda på telefonens IMEI-nummer och använt det för att rikta misstankar bort från sig själv.

Enligt tingsrätten ger utredningen stöd åt slutsatsen att köp på Kamrat, som i flera fall kan kopplas till entiteter i målet, har skett med Amin Burhans mobiltelefon samt att de i en inte ringa omfattning har debiterats hans mobilabonnemang. Även om det i teorin är möjligt att manipulera IMEI-nummer framstår Amin Burhans invändning i denna del som så osannolik att den enligt tingsrättens mening kan lämnas utan avseende. Utredningen utesluter emellertid inte att det är som Amin Burhan lämnat uppgift om när det gäller att han vid något tillfälle har lånat ut sin telefon och att en annan person då kan ha gjort köp på Kamrat, med eget kontantkort eller med belastande av Amin Burhans abonnemang. Att det skulle ha skett i den omfattning som framgår av utredningen framstår dock som mindre sannolikt. Enligt tingsrätten finns det inte någon annan rimlig förklaring till de aktuella köpen på Kamrat än att

Avdelning 1

de i allt väsentligt härrör från Amin Burhans privata mobiltelefon och att det är han som står bakom dem.

Köp på Kamrat och Skype med SpendOn-kort som direkt eller indirekt kan kopplas till Amin Burhan

Åklagarna har gjort gällande att åtta olika s.k. SpendOn-kort har använts för köp på Kamrat och Skype av olika entiteter som är aktuella i målet. Köpen på Kamrat har enligt åklagarna avsett s.k. Live och skett mellan den 15 juni 2013 och den 6 oktober 2013. De aktuella betalningarna till Skype har enligt åklagarna skett dels den 11 juli 2013, dels den 31 augusti 2013 och avsett köp av tjänst på Skype gjord av entiteten jacob_larsson93.

Vid husrannsakan påträffades ett SpendOn-kort i Amin Burhans plånbok. Vidare fann polisen kvitton avseende inköp av ytterligare två SpendOn-kort i hans rum. Av utredningen – uppgifter från Kamrat, Skype, aktuella banker och kortinlösande institut m.m. – framgår bl.a. med vilka kort (kortnummer) olika entiteter har gjort köp och vid vilken tidpunkt det skett samt var och när det aktuella kortet är inköpt. Utifrån dessa uppgifter kan konstateras att det kort som Amin Burhan hade i sin plånbok köptes den 4 oktober 2013 kl. 19.47 och att det användes för köp på Kamrat samma kväll, kl. 22.17 och kl. 22.44, av entiteterna JaCOB-Lar och J-ac-Lar. Därefter har det använts för köp på Kamrat vid tre tillfällen den 6 oktober 2013. För de köpen har entiteterna J-ac-Lar, jjacOb-lar och j-ac-larr registrerats. De SpendOn-kort som de påträffade kvittona avsåg var inköpta den 29 juli 2013 kl. 00.54 respektive den 20 augusti 2013 kl. 21.00. Även i dessa fall kan konstateras att korten har använts för köp av tjänst på Kamrat strax därefter, den 29 juli 2013 kl. 01.35 och den 20 augusti 2013 kl. 21.27, av entiteterna J.acLar93 och JJacob-Larss93.

Avdelning 1

Ett par av nu angivna entiteter är aktuella i målet genom att de varit i kontakt med målsäganden i samband med de åtalade gärningarna och övriga förekommer på listorna från Kamrat och har namn som är snarlika de i målet aktuella entiteterna.

Amin Burhan har förklarat att han har köpt de tre SpendOn-kort som kan knytas till honom genom fynd vid husrannsakan, men att han inte i något fall har använt dem för köp på Kamrat eller Skype. Beträffande det kort som fanns i hans plånbok har han uppgett att han skulle använda det för att betala för tjänsten Anonine, som han har delat med fem andra personer. Han lyckades dock inte genomföra betalningen med hjälp av kortet och lämnade därför ut kortnumret till sin vän för att denne skulle göra ett försök. När det gäller de kort som i beslag tagna kvittona avser har han uppgett att han omedelbart lämnade dem ifrån sig till den person som han misstänker är gärningsmannen. Enligt Amin Burhan hade de kommit överens om detta i syfte att han skulle få s.k. bitcoins i utbyte mot kortet. Han minns inte själva köpen men antar att han var i sällskap av sin vän när köpen skedde.

Enligt tingsrättens bedömning är de förklaringar som Amin Burhan har lämnat om inköpen av korten och syftet med dessa långsökta. Av utredningen framgår, som ovan har redogjorts för, att de kort tid efter att de köpts in har använts för köp på Kamrat. Av listorna över samtal och sms till och från Amin Burhans mobiltelefoner framgår inte att han haft några kontakter med en person som skulle kunna vara den vän han misstänker är gärningsman i anslutning till att köpen har skett. Det utesluter dock inte att kontakter kan ha skett på andra forum, vilket Amin Burhan gjort gällande. Även med beaktande av detta talar dock utredningen i denna del enligt tingsrätten starkt för att det är Amin Burhan själv som har använt korten för inköp på Kamrat och betalning på Skype.

När det gäller de fem kort som inte kan knytas till Amin Burhan genom beslag visar utredningen att dessa har köpts in på platser och tidpunkter som överensstämmer

Avdelning 1

med bankomatuttag som belastat Amin Burhans bankkonto. Även till storleken stämmer uttagen och inköpen i allt väsentligt överens.

Av utredningen framgår att tre av SpendOn-korten har använts för köp på Kamrat kort tid efter att de köpts in och att köpen på Kamrat har gjorts av entiteter som är aktuella i målet eller har snarlika namn. I två fall har korten använts på Kamrat först ett par dagar efter att de köpts in. Köpen har även i dessa fall registrerats för entiteter med koppling till målet.

Amin Burhan har vidgått att det är han som har gjort de aktuella bankomatuttagen men förnekat att han köpt SpendOn-korten eller att han använt dem för köp på Kamrat. Amin Burhan har förklarat att han misstänker att det är samma person som fjärrstyrt hans dator som köpt korten och använt dem på Kamrat.

Även i denna del anser tingsrätten att uppgifterna är besvärande för Amin Burhan.

Köp på Kamrat m.m. som belastat Amin Burhans bankkonto

Av utredningen framgår att en mängd köp av Live på Kamrat mellan den 28 januari 2013 och den 30 maj 2013 har belastat Amin Burhans privata bankkonto. Köpen har under den aktuella perioden skett regelbundet och flera gånger i veckan, ibland flera gånger per dag, samt vid varje tillfälle avsett 30 kr eller 50 kr, vilket motsvarar kostnaden för 8 respektive 15 Live på Kamrat. Köpen stämmer i flera fall även tidsmässigt överens med köp av Live som entiteter som är aktuella i målet har gjort på Kamrat.

Av utredningen framgår vidare att Amin Burhans bankkonto regelbundet belastats med betalningar avseende tjänsten Anonine och att dessa i huvudsak skett via Payson. Amin Burhan har förklarat att han emellanåt använder sig av Anonine och att han delar på ett abonnemang med fem andra personer samt att de turas om att

Avdelning 1

betala för tjänsten. Enligt Amin Burhan har han betalat för tjänsten några gånger och han har då gjort betalningen med hjälp av e-kort eller Paypal.

Amin Burhan har uppgett att det inte är han som har gjort köpen på Kamrat eller betalningarna till Anonine och att han inte heller har märkt att hans konto har belastats för dessa. Han antar att det är samma person som fjärrstyr hans dator som står bakom transaktionerna. Den personen kan ha fått tillgång till hans kontouppgifter och andra uppgifter som krävs för att belasta kontot genom att läsa av tangentbordet. Ett fjärrstyrningsprogram innehåller inte sällan sådan programvara. I princip är det dock tillräckligt att känna till hans namn och födelsedatum för att lista ut koden till hans bankkonto. Han har vidare uppgett att han vid olika tillfällen kan ha lämnat ut de uppgifter som krävs för att belasta hans konto, t.ex. när han varit tillsammans med vänner och de köpt pizza tillsammans.

När det gäller Amin Burhans uppgift om betalningar till Anonine kan konstateras att det av utredningen framgår att hans konto vid tre tillfällen har belastats för betalningar via Paypal till Anonine. I samtliga fall har namn och e-mailadresser angetts som överensstämmer med entiteter på listorna från Kamrat och som i ett par fall är snarlika entiteter som varit i kontakt med målsäganden i målet (JOSEFEK92 och FLYFELLAA). I ett fall har samma hotmailadress angetts som påträffats i den lösa hårddisken som tagits i beslag hos Amin Burhan vid husrannsakan (flyfella@hotmail.com). Amin Burhan har förnekat att det är han som gjort betalningarna eller registrerat uppgifterna.

Enligt tingsrätten framstår det som så osannolikt att Amin Burhan skulle kunna ha undgått att upptäcka att hans konto belastats på det sätt som ovan har redovisats att hans invändning härom kan lämnas utan avseende. Detta både med hänsyn till omfattningen av transaktionerna och till det sammanlagda belopp som det är fråga om.

Avdelning 1

När det gäller fjärrstyrningen har tingsrätten ovan slagit fast att det mot bakgrund enbart av den tekniska analysen av datorn inte kan uteslutas att den varit fjärrstyrd. Tingsrätten återkommer nedan till frågan om Amin Burhans invändning om fjärrstyrning och en alternativ gärningsman kan anses motbevisad vid en samlad bedömning av utredningen i målet.

IP-spårningar

I målet är utrett att tre IP-spårningar som utgått från Kamrat har lett till Amin Burhans adress. I två fall har IP-numret angetts för entiteter i målet; dels Ytlig–so–what, dels –Riche–. I ett annat fall är det fråga om en användare på Kamrat som kallar sig Whats-up??, vilket inte är en entitet som är aktuell i målet på det sätt att den kan kopplas till en gärning som omfattas av åtalen. Entiteten finns dock med på den s.k. Kamratlistan.

Amin Burhan har uppgett att IP-spårningarna kan förklaras av att hans dator har varit fjärrstyrd eftersom det är den fjärrstyrda datorns IP-nummer som visar sig vid en spårning. I denna del får Amin Burhans uppgift stöd av Torbjörn Lofteruds utlåtande och vittnesmål. Om Amin Burhans dator varit fjärrstyrd skulle detta alltså även kunna förklara IP-spårningarna till hans adress.

Sammantaget: Är Amin Burhans invändning om fjärrstyrning och en alternativ gärningsman motbevisad?

Av vad som ovan har redovisats följer att det av utredningen framgår att polisen – utöver fynd i Amin Burhans dator – gjort fynd i hans mobiltelefoner och lösa hårddisk som kan kopplas till entiteter och målsäganden i målet. Det har också blivit klarlagt att hans bankkonto och abonnemang belastats för bl.a. köp på Kamrat som entiteter i målet har stått bakom.

Det framstår enligt tingsrätten som uteslutet att en annan – och samma – person både skulle ha fjärrstyrt Amin Burhans dator och använt hans gamla dator,

Avdelning 1

mobiltelefoner, av honom inköpta Spend-On kort och hans bankkonto, och på så sätt avsatt de spår som framgår av utredningen. Dessutom framstår det som anmärkningsvärt att Amin Burhan inte vid något tillfälle skulle ha uppmärksammat att en fjärrstyrare förfogade över hans dator. Detta dels med hänsyn till mängden fynd och karaktären på fynden som gjorts i hans dator, dels med hänsyn till de långa tidsperioder som gärningsmannen vid olika tillfällen haft kontakt med målsäganden via Amin Burhans dator och den intensitet som kontakterna periodvis har haft. Även det faktum att Amin Burhans dator, enligt hans egen uppgift, varit trasig under en längre tid talar enligt tingsrätten i viss mån mot att datorn skulle ha varit fjärrstyrd. I datorn har polisen gjort fynd i form av spår av kontakter med målsäganden som har avsatts i datorn i tiden både före och efter att datorn gick sönder och sedan lagades. Det innebär att en fjärrstyrare har anpassat sig efter det förhållandet att Amin Burhans dator var trasig och under den tiden använt en annan dator för att sedan återgå till att fjärrstyra Amin Burhans dator kort tid efter att den åter börjat fungera. En annan anmärkningsvärd omständighet är enligt tingsrätten att Amin Burhan, efter att han delgetts misstanke om brott år 2012, enligt egen uppgift inte vidtog några åtgärder för att försäkra sig om att hans dator inte var fjärrstyrd eller för att tillse att ingen använde hans egendom för brottslig verksamhet.

Utöver den utredning som ovan har behandlats finns det andra omständigheter som enligt tingsrätten – med varierande styrka – talar i samma riktning. Det kan konstateras att Amin Burhan har både teknisk kompetens och tillgång till nödvändig teknik för att ha de praktiska förutsättningarna att utföra de aktuella gärningarna. Av utredningen framgår vidare att han har haft fria arbetstider, vilka han utnyttjat, och att han tillbringat mycket tid framför sin dator i hemmet. Av Alexandru Neagus uppgifter framgår att Amin Burhan i förhållande till honom beskrivit sig själv som en person som var vaken mycket på nätterna och som hade svårt att sova, något som Amin Burhan inte har vidgått vid förhandlingen. Alexandru Neagu har känt Amin Burhan i drygt tio år och har uppfattat sig själv som en av hans närmaste vänner. Han har vidare beskrivit Amin Burhan som en person med ett begränsat umgänge.

Avdelning 1

På fråga från åklagarna har Alexandru Neagu uppgett att han inte kan finna någon – som han känner till – i Amin Burhans omgivning som stämmer in på Amin Burhans beskrivning av den vän som han menar är den verkliga gärningsmannen.

Slutligen framgår det av målsägandenas uppgifter att ingen av dem vid något tillfälle har blivit kontaktad av en person som använt de i målet aktuella entiteterna efter den tidpunkt då Amin Burhan frihetsberövades.

Vid en samlad bedömning av fynden som gjorts i den beslagtagna egendomen och den övriga utredning som ovan har redogjorts för anser tingsrätten att det är bevisat att det är Amin Burhan som står bakom entiteterna i målet och som är den person som har haft kontakt med målsägandena. Enligt tingsrätten innebär alltså utredningen att Amin Burhans invändning om en alternativ gärningsman – som ska ha fjärrstyrts hans dator och på andra sätt lämnat spår som pekar mot honom – är motbevisad. Det kan enligt tingsrätten inte finnas någon annan förklaring till de fynd som har gjorts i Amin Burhans olika tekniska enheter än att det är han själv som har avsatt dem. I det följande utgår därför tingsrätten från det förhållandet.

Närmare om fynden i datorn

I följande avsnitt går tingsrätten närmare in på vilka spåren i Amin Burhans dator (speglingskopian) är och hur de kan knytas till entiteter och målsäganden i målet.

Susanne Hedberg har undersökt speglingskopian av Amin Burhans dator och redovisat resultatet av sitt arbete i ett analysprotokoll. Hon har även hörts vid huvudförhandlingen.

När det gäller arbetet med att söka speglingskopian har Susanne Hedberg uppgett bl.a. följande. Syftet med analysen var att hitta kopplingar mellan Amin Burhan och de sökord, mestadels bestående i flicknamn, som hon löpande fick av utredare och åklagare. När hon har redovisat en sökträff i analysprotokollet är den

Avdelning 1

”exakt”, dvs. det är det aktuella namnet som har återfunnits i sin helhet. Att träffen redovisas som ett ”spår” innebär att sammanhanget som namnet förekom i inte finns kvar på datorn längre. Till en början letade hon efter ”långt hängande frukter”, dvs. sådant som är enkelt att upptäcka, t.ex. därför att det ligger på datorns skrivbord eller i mappen ”mina dokument”. I nästa steg av analysen sökte hon, med hjälp av analysprogram och forensiska verktyg, igenom hela hårddiskens innehåll.

Vid den första genomgången hittade hon i ”mina dokument” två undermappar döpta till bilder och bilder2. Det visade sig vara två s.k. containrar, dvs. krypterade och låsta mappar som kräver lösenord för att öppnas. Sådana containrar kan skapas med hjälp av programvaran Truecrypt, vilken var installerad på Amin Burhans dator. På skrivbordet kunde hon se ett flicknamn som en del av ett filnamn. Hon kunde också konstatera att bl.a. Skype och KIK-messenger var installerade på datorn. Det senare var inbakat i en annan programvara, Bluestacks, som krävs för att KIK ska kunna användas på en dator i stället för, som avsett, på en mobiltelefon.

I det andra steget sökte hon igenom datorn med hjälp av analysprogrammet och fick då sökträffar även på andra platser i datorn. Hon hittade då bl.a. bilder som tidigare hade funnits på datorn. Flera fynd gjordes i filen pagefile.sys. I pagefile.sys skrivs löpande och tillfälligt i princip all information som visas för användaren på bildskärmen. Det är alltså den ”aktiva” händelsen som lämnar avtryck i pagefil.sys. Om man t.ex. använder Internet Explorer och gör en sökning i Google sparas sökningen i pagefile.sys. Om man inte aktivt tömmer den återfinns det som senast har inträffat i filen. Det är alltså ovanligt att det finns gammal information i pagefile.sys.

Fynd har också gjorts i olika återställningspunkter. En återställningspunkt är en backup av innehållet i hårddisken som sker automatiskt vid t.ex. en större uppdatering. I Amin Burhans dator fanns fem stycken backuper innehållande filer. I vissa fall har fynden bestått i s.k. tumnaglar. En tumnagel skapas för att möjliggöra

Avdelning 1

en förhandsgranskning av en bild i utforskaren. Även om bilden raderas ligger tumnaglarna kvar. Redovisade tumnaglar innebär alltså att det är fråga om en bild som har legat på datorn. En tumnagel är enligt hennes mening inte spår av en bild på en internetsida som har besökts. En tumnagel som visar en mapp med bilder innebär att användaren har lagrat bilderna i en katalog och öppnat dem vid något tillfälle. Bilder som finns på en internetsida som användaren besöker och som visas på skärmen lagras tillfälligt i pagefile.sys och sedan i en särskild katalog för temporära internet filer (temporary internet file). Att en bild redovisas i katalogen ”cache” visar att den har hamnat i en sådan tillfällig katalog och visats när användaren har surfat på internet. Även sådana bilder kan återskapas vid en forensisk analys. Med hjälp av ett rensningsprogram kan användaren dock städa efter sig när han eller hon har varit på ute på internet.

När en container, som omnämnts ovan, är öppen och användaren tar del av innehållet på något sätt lämnar även det spår på hårddisken. Ett sådant spår kallas filpekare. I detta fall var mycket raderat, som en följd av att rensningsprogrammet CCleaner var installerat på datorn, men vissa spår fanns kvar. Den största delen av filpekarna bestod i flicknamn.

Av det av Susanne Hedberg upprättade analysprotokollet framgår i huvudsak följande. Operativsystemet Windows (om)installerades den 23 augusti 2013. Registrerad ägare av systemet var KYHO (dvs. Amin Burhan). I den undersökta speglingskopian av datorns hårddisk fanns spår av eftersökningar – sökningar på internet – på flera målsäganden. Av spår i filen pagefile.sys och i återställningspunkter framgår bl.a. att flera målsägandens Instagram- och Facebooksidor har besökts. Vidare framgår att sökningar på målsägandens namn har skett via sökmotorn Google.se och på eniro.se. Även namn på och telefonnummer till anhöriga till målsäganden har påträffats i kopian (i pagefile.sys).

Avdelning 1

Analysen av hårddisken visar också att internetsidan www.darkjb.com har besökts, att användaren varit inloggad på forumet samt att meddelande levererats till den inloggade användaren samt att denne har kallat sig martin.olssonn och blivit medlem i forumet den 31 juli 2013. En sökning av lösenordet fettnajss92 gav träff i filen pagefile.sys. Sammanhanget där det påträffades visar att det angetts i samband med en inloggning för användarnamnet martin.olssonn.

I filen pagefile.sys har information påträffats av vilken det framgår att sidan Kamrat besökts och bl.a. att användarnamnen J-ac-Lar, j-ac-larr och jjacOb-lar har använts samt att de två senare nämnda har använt lösenordet tjadude.

I filen store har påträffats chattloggar från KIK och en mängd kontakter som i stor utsträckning består av flicknamn, vilka i några fall stämmer överens med namn på målsäganden i målet. Vidare har namnet antoonlund påträffats bland kontakterna med visningsnamnet Anton Lund (vilket är det namn som Andreas Palmqvist har använt sig av, *tingsrättens anm.*). I filen store har även följande användar- och visningsnamn påträffats.

<u>Användarnamn</u>	<u>Visningsnamn</u>
martinmartin1	Martin O
martinmartin2	Martin O
second2editionn	Sebbe ...
wwwilliamm	William ...
jacob_larsson93	Jacob Larsson
sebbe_fashion	Sebastian ...
sebbeeeeeee	Sebbe Jonsson
second2edition2	Sebbe J
second2edition	Sebbe ..

Avdelning 1

Det har härutöver funnits spår av användarnamnet William_w93 i samma fil samt av ett i målet aktuellt Android-id.

I kopian av hårddisken har chattloggar som visar kontakt på Skype mellan målsäganden i målet och entiteterna scond2editionn, martinmartiin1 och jacob_larsson93 påträffats. Fynden har gjorts i main.db, en systemåterställningspunkt och i pagefile.sys. Vidare har påträffats fynd av entiteterna adam_andersson93 och s_ebbe_e.

Två bilder föreställande unga män, vilka använts som profilbilder för olika entiteter i målet, har påträffats i pagefile.sys. En bild på en annan ung man – profilbilden för Anton Lund – har påträffats i en systemåterställningspunkt. En bild föreställande solglasögon som reflekterar flaskor fanns i en sökväg som talar om att bilden har visats på skärmen när användaren surfat på internet. Samma bild har använts som bakgrundsbild av entiteter i målet. Det har även hittats bilder på målsäganden i målet. Vidare har påträffats två filmer på en målsägande i filen datastore för programmet Snagit respektive en film på en annan målsägande i en systemåterställningspunkt. Det har också hittats en bild på en målsägande, vilken framstår som en ögonblicksbild från en film. Av bilden framgår ett filnamn som överensstämmer med ett filnamn som är en filpekare för en film som förmodas finnas i datorn.

Spår i datorn visar att filer med namn på målsäganden i målet fanns eller har funnits i de s.k. containrarna.

Närmare om på vilket sätt Amin Burhan kan kopplas till de i målet aktuella entiteterna

Av utredningen i målet framgår att samtliga entiteter på Kamrat som är aktuella i målet (bilaga Y) kan kopplas till Amin Burhan på ett eller flera av följande sätt.

- Registreringen följer modus vad gäller konstruktion av lösenord,

Avdelning 1

e-mailadress och livslängd.

- Köp av tjänster har skett som belastat Amin Burhans bankkonto.
- Köp av tjänster har belastat Amin Burhans abonnemang.
- Köp på Kamrat har skett med SpendOn-kort som direkt eller indirekt kan kopplas till Amin Burhan.
- Köp på Kamrat har skett med mobiltelefon som kan knytas till Amin Burhan.
- Kontot har registrerats med lösenordet fettnejss92, vilket påträffats i Amin Burhans dator.
- Entiteten kan via trackercookie, IP-nummer eller uttrycklig hänvisning knytas till andra entiteter som i sin tur kan kopplas till Amin Burhan.
- Spår av uppgiven mailadress har påträffats i den lösa hårddisken.
- Spår av entiteten har påträffats i Amin Burhans arbetsmobil.
- En IP-spårning har lett hem till Amin Burhan.
- Spår av inloggning på kontot fanns i Amin Burhans dator.
- Spår av sökningar på entiteten har återfunnits i Amin Burhans dator.

Av utredningen i målet framgår att samtliga entiteter på KIK som är aktuella i målet (bilaga X) kan kopplas till Amin Burhan på ett eller flera av följande sätt.

- Likartat modus vad gäller kontonas namn och konstruktion.
- En skärmdump kopplad till entiteten har påträffats i Amin Burhans dator.
- Samma profilbild har använts som för andra entiteter som kan kopplas till Amin Burhan.
- Entitetens namn har påträffats i Amin Burhans dator.
- Ett Android-id kopplat till entiteten har påträffats i Amin Burhans dator.
- Entitetens visningsnamn har påträffats i Amin Burhans dator.
- Entiteten kan kopplas till mailadress som påträffats i den lösa hårddisken.
- Entiteten hänvisar till andra entiteter eller hänvisas till av andra entiteter, vilka i sin tur kan kopplas till Amin Burhan.

Avdelning 1

- Entiteten har skickat foto till målsäganden, vilket påträffats i Amin Burhans dator.
- Entiteten kan kopplas till köp som debiterats Amin Burhans bankkonto eller SpendOn-kort som direkt eller indirekt kan kopplas till Amin Burhan.
- En chatt mellan entiteten och målsäganden har påträffats i Amin Burhans dator.

Av utredningen i målet framgår att samtliga entiteter på Facebook som är aktuella i målet (bilaga Å) kan kopplas till Amin Burhan på ett eller flera av följande sätt.

- Profilbilden och/eller bakgrundsbild har påträffats i Amin Burhans dator.
- Entiteten har lagt ut eller skickat filmer och/eller bilder som har påträffats i Amin Burhans dator
- Filnamn som överensstämmer med film/bild har påträffats i Amin Burhans dator.
- Entiteten har använt samma bild som annan entitet som kan kopplas till Amin Burhan.
- Spår av entitetens namn har påträffats i Amin Burhans dator.
- Kontot har registrerats från IP-adress tillhörande Anonine.
- Entiteten kan kopplas till annan entitet, t.ex. genom hänvisning eller Android-id, som i sin tur kan kopplas till Amin Burhan.

Av utredningen i målet framgår att samtliga entiteter på Skype som är aktuella i målet (bilaga Z) kan kopplas till Amin Burhan på ett eller flera av följande sätt.

- Spår av inloggningar på kontot har påträffats i Amin Burhans dator.
- Spår av entitetens namn har påträffats i Amin Burhans dator.
- Entitetens visningsnamn har påträffats i Amin Burhans dator.
- Andra entiteter, vilka i sin tur kan kopplas till Amin Burhan, har hänvisat till kontot.
- Profilbild för entiteten har påträffats i Amin Burhans dator.

Avdelning 1

- Foto på målsäganden från en Skype-session med entiteten har påträffats i Amin Burhans dator.
- Spår av chattar med målsäganden har påträffats i Amin Burhans dator.
- Skypechatt och entitetens namn har påträffats i den lösa hårddisken.
- Vid registreringen har Amin Burhans personuppgifter angetts.

Rättsliga frågor av allmän betydelse – tingsrättens generella bedömningar

Innan tingsrätten går in på en bedömning av de enskilda gärningarna finns det anledning att beröra ett antal straffrättsliga frågor som är av allmän och principiell betydelse. I det följande redovisar tingsrätten sina generella bedömningar när det gäller dessa frågor. De utvecklas därmed inte närmare i anslutning till respektive åtal.

1. Är straffbestämmelsen för sexuellt övergrepp mot barn över huvud taget tillämplig vid digitala övergrepp?

Åklagarna har genomgående, i de fall målsäganden har varit under 15 år och poseringen innefattat till exempel att målsäganden särat på skinkorna för att visa anus, eller när det förekommit anal, vaginal eller oral penetration, åtalat för i första hand grovt sexuellt övergrepp mot barn. Amin Burhan har invänt att sexuellt övergrepp mot barn är ett s.k. egenhändigt brott och att straffbestämmelsen med hänsyn till legalitetsprincipen inte kan tillämpas på gärningar som sker via internet. Enligt Amin Burhan kan det i ett sådant fall inte sägas att gärningsmannen, i lagens mening, har ”genomfört” en sexuell handling.

Frågan om sexuellt övergrepp mot barn, och andra sexualbrott såsom våldtäkt och våldtäkt mot barn, är s.k. egenhändiga brott är omdiskuterad (se bl.a. SOU 2010:71 s. 194 ff. samt Jareborg och Friberg, Brotten mot person och förmögenhetsbrotten, s. 91). Med begreppet avses att det för straffansvar förutsätts att gärningsmannen själv - kroppsligen - har utfört gärningen (se bl.a. Per Ole Träskman i Festskrift till Per Henrik Lindblom, 2004, s. 675 ff.). I förarbetena till straffbestämmelsen för

Avdelning 1

sexuellt övergrepp mot barn behandlas inte särskilt övergrepp som sker över internet. Som exempel på en sådan sexuell handling som faller under tillämpningsområdet anges att en person förmår offret att onanera på sig själv (se prop. 2004/05:45 s. 80). Uttalandet kan tolkas som att avsikten har varit att även icke-egenhändiga handlingar ska kunna omfattas av straffbestämmelsen. I praxis finns också exempel på en sådan tillämpning. Till exempel har Göta hovrätt den 3 februari 2014 i mål B 3104-13 dömt en person för grovt sexuellt övergrepp mot barn när denne, på ett sätt som enligt hovrätten var att jämställa med tvång, förmått målsäganden att via webbkamera onanera inför honom. Hovrätten hänvisade i sina domskäl till RH 2004:48 och Göta hovrätts dom den 2 juli 2012 i mål B 1332-12. Båda avgörandena avser ansvar för våldtäkt och innebär avsteg från kravet på egenhändighet genom att även den som inte själv har utfört den straffbara gärningen har ansetts kunna dömas som (med)gärningsman.

Rättstillämpningen är emellertid inte entydig. Hovrätten över Skåne och Blekinge ogillade i en dom den 27 oktober 2014 i mål B 2261-14 ett åtal avseende grovt sexuellt övergrepp mot barn där gärningen bestod i att den tilltalade (via internet) förmått målsäganden att bl.a. onanera inför honom. Enligt hovrätten kunde ett sådant handlande inte ens om utpressningshot använts likställas med att genomföra en sexuell handling. I stället dömdes till ansvar för sexuellt ofredande (jfr även Hovrätten för Nedre Norrlands dom den 6 maj 2013 i mål B 304-13). Riksåklagaren har överklagat domen till Högsta domstolen, som beviljat partiellt prövningstillstånd men ännu inte meddelat någon dom. Det kan även nämnas att Nacka tingsrätt den 12 mars 2015 har meddelat dom i ett mål ang. bl.a. grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och grovt sexuellt övergrepp mot barn (mål B 586-14). I domen har tingsrätten anslutit sig till den nu redovisade bedömningen och i domskälen hänvisat till att bestämmelsen om sexuellt övergrepp bör tolkas med försiktighet, i enlighet med dess lydelse, i avvaktan på Högsta domstolens avgörande och därmed endast anses avse sådana situationer där gärningsmannen faktiskt genomför den sexuella handlingen i fråga.

Avdelning 1

Trots att förarbetena ger visst stöd för att straffbestämmelsen om sexuellt övergrepp mot barn även må omfatta gärningar som de i målet aktuella är en sådan tillämpning enligt tingsrätten utesluten om den inte kan anses förenlig med legalitetsprincipen. Principen innebär bl.a. ett analogiförbud, dvs. ett förbud mot att genom analogisk tillämpning utsträcka en föreskrift utöver vad dess ordalydelse tillåter (se bl.a. Asp, Ulväng och Jareborg, Kriminalrättens grunder, 2013, s. 45 ff.) Legalitetsprincipen medger visserligen ett visst utrymme för tolkning enligt vedertagna grundsatser, men försiktighet bör iaktas. När det råder tvivel om hur ett straffbud ska förstås bör den mildare tolkningen ha företräde. Sammanfattningsvis kan sägas att straffbudets ordalydelse bildar den gräns som inte får överskridas av en tolkning som strävar efter att realisera lagens ändamål (Wennberg, Straffansvar, s. 22).

Enligt tingsrätten kan det inte anses ligga inom gränsen för det aktuella straffbudets ordalydelse att tillämpa bestämmelsen i en situation som de i målet aktuella eftersom en person som via webbkamera förmår en annan person att utföra en sexuell handling inte kan sägas genomföra denna. Tingsrättens bedömning är således att det inte är förenligt med legalitetsprincipen att döma till ansvar för sexuellt övergrepp mot barn när den sexuella handlingen har företagits av offret själv på uppmaning av en person som är närvarande via internet, oavsett om hot förekommit eller inte.

I samtliga fall som åtalarna har avsett sexuellt övergrepp mot barn har åklagarna i andra hand gjort gällande ansvar för sexuellt tvång, vilket enligt tingsrätten även inryms i de aktuella gärningsbeskrivningarna. För sexuellt tvång krävs inte att gärningsmannen själv genomför den sexuella handlingen utan det är tillräckligt att gärningsmannen förmår målsäganden att företa eller tåla en sexuell handling. Utan att det särskilt nämns under respektive åtal har tingsrätten i de fall gärningen rubricerats som ett (grovt) sexuellt övergrepp mot barn i stället prövat frågan om ansvar för (grovt) sexuellt tvång.

Avdelning 1

2. *Ska det dömas till ansvar för både utnyttjande av barn för sexuell posering och sexuellt tvång?*

Enligt åklagarna ska det när en sexuell posering innefattat handlingar som innebär att även rekvisiten för sexuellt tvång är för handen, dömas till ansvar för både det senare nämnda brottet och för utnyttjande av barn för sexuell posering. Amin Burhan har för sin del anfört att brottet utnyttjande av barn för sexuell posering konsumeras av det mer allvarliga brottet sexuellt tvång och bl.a. hänvisat till att straffbestämmelserna har ett och samma skyddsintresse.

I de nu aktuella fallen är det fråga om ett och samma händelseförlopp som samtidigt uppfyller rekvisiten i fler än en straffbestämmelse. Hur konkurrensproblematiken ska lösas i sådana situationer är inte reglerat i lag. I stället får vägledning hämtas från uttalanden i förarbeten och genom en tillämpning av de allmänna principer som utvecklats i doktrin och praxis. Härvid bör ett resultat eftersträvas som innebär att en orättvis dubbelbestraffning undviks samtidigt som gärningsmannen inte bör gynnas på ett otillbörligt sätt.

Den dubbla tillämpningen aktualiseras åtminstone delvis som en följd av att de sexuella handlingarna har skett via internet och med hjälp av en webbkamera. Det är inte så att straffbestämmelsernas tillämpningsområde alltid sammanfaller genom att gärningar som träffas av straffbestämmelsen för utnyttjande av barn för sexuell posering i alla fall innefattar moment som aktualiserar frågan om det även ska dömas till ansvar för sexuellt tvång (jfr prop. 20014/05:45 s 34). När straffbestämmelsernas tillämpningsområde endast delvis sammanfaller med varandra anses det råda en presumtion för att båda brottsbeskrivningarna är tillämpliga och att gärningsmannen ska dömas för båda brotten. Det har motiverats med att man i allmänhet kan utgå från att det finns en tanke från lagstiftarens sida med det gemensamma tillämpningsområdet och att avsikten är att båda straffbuden ska tillämpas samtidigt (se bl.a. Kriminalrättens grunder, s. 483).

Avdelning 1

Inte heller när det gäller straffbestämmelsen för sexuellt tvång torde lagstiftaren ha haft gärningar som sker via internet för ögonen när lagtexten formulerades (jfr ovan angående sexuellt övergrepp mot barn). Det kan således antas att den typ av överlappning av straffbestämmelserna som nu är aktuell inte var något som lagstiftaren särskilt har övervägt eller eftersträvat. Det innebär bl.a. att det inte går att dra några slutsatser om hur den uppkomna konkurrenssituationen ska lösas genom att läsa lagtexten eller förarbetena.¹ Det innebär också att det kan ifrågasättas om de argument som ligger bakom den ovan nämnda presumptionen verkligen gör sig gällande.

Tingsrätten har inte kunnat finna att sådana fall av brottslighetskonkurrens som de i målet aktuella uttryckligen har behandlats i doktrinen. Inte heller ger praxis någon vägledning.

Straffbestämmelserna vilar huvudsakligen på samma kriminalpolitiska grund. Båda syftar till att skydda den personliga och sexuella integriteten (se bl.a. prop. 2004/05:45 sid. 21). Vidare är straffskalorna för sexuellt tvång och utnyttjande av sexuell posering i allt väsentligt likvärdiga. Både för brott av normalgraden och för grovt brott är föreskrivet samma straffmaximum för brottstyperna. Endast med hänsyn till att det för utnyttjande av barn för sexuell posering är möjligt att döma till böter medan straffskalan för sexuellt tvång börjar på fängelsenivå kan det senare straffbudet sägas vara något strängare. Den skillnaden är emellertid enligt tingsrätten inte tillräcklig för att straffbudet för sexuellt tvång generellt ska anses ha företräde framför det andra straffbudet med hänvisning till att det avser ett mer allvarligt brott, och därmed motivera en konsumtion av brottet utnyttjande av barn för sexuell posering.

Även om straffbudens utformning innebär att det inte generellt kan uttalas att den ena brottstypen är svårare än den andra har åklagarna utformat sina

¹ Jfr prop. 2004/05:45 s 147 där det endast anges att sedvanliga konkurrensregler ska tillämpas.

Avdelning 1

gärningspåståenden i målet på ett sådant sätt att de handlingar som läggs Amin Burhan till last när åtalet avser (grovt) sexuellt tvång är betydligt allvarligare än när det avser (grovt) utnyttjande av barn för sexuell posering. Åklagarna har i de först nämnda fallen talat om digitala våldtäkter.

Vid en samlad bedömning anser tingsrätten, med hänsyn till det ovan sagda, att det vid sådana konkurrenssituationer som de i målet aktuella är mest ändamålsenligt att enbart döma till ansvar för (grovt) sexuellt tvång. För detta talar enligt tingsrättens mening även det förhållandet att den inledande eller samtida poseringen närmast är att anse som en medbestraffad för- eller sidohandling. Den sexuella poseringen utgör ett led i gärningsmannens brottsplan för att uppnå det sexuella tvånget och båda brotten har samma angreppsobjekt. Med hänsyn till de beaktanden som kan göras vid straffmätningen anser tingsrätten att en sådan tillämpning inte heller innebär att Amin Burhan kan sägas gynnas på ett otillbörligt sätt.

3. *Övrigt beträffande utnyttjande av barn för sexuell posering och förutsättningarna för straffansvar*

För att det ska vara fråga om en straffbar sexuell posering krävs att det rör sig om medverkande i eller utförande av en sexuell handling eller ohöljd exponering av sexuell innebörd. Handlingen ska för en vuxen person ha en klar och otvetydig sexuell karaktär. I uttrycket ligger även att handlingen ska utföras inför en eller flera personer eller framför en kamera för dokumentation på eller förmedling av bild (prop. 2004/05:45 s 146).

Enligt tingsrätten är det i allmänhet inte fråga om utnyttjande av barn för sexuell posering när målsäganden enbart visat sig lättklädd eller i underkläder. Därtill krävs t.ex. att hon intagit ställningar som innebär en exponering av särskilda kroppsdelar eller att hon tagit på sig själv på ett sätt som kan sägas skänka handlingen en sexuell innebörd. I de fall flickan har visat nakna bröst, naket underliv eller rumpa har

Avdelning 1

tingsrätten i regel ansett att omständigheterna varit sådana att det varit fråga om sexuell posering.

När målsäganden varit över femton år krävs dessutom att poseringen varit ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling. Kravet är regelmässigt uppfyllt då poseringen skett mot ersättning eller under tvång, eller barnet blivit vilselett eller någon övertalat eller på annat sätt påverkat barnet att posera i en för barnet typiskt sett skadlig miljö, som t.ex. på en sexklubb eller för framställning av pornografiska bilder (se prop. 2004/05:45 s. 147). Ersättningen behöver inte lämnas i pengar, utan kan avse t.ex. kläder eller droger.

Tingsrätten har ansett att poseringen varit ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling i de fall Amin Burhan hotat målsäganden i samband med gärningen eller när den skett mot löfte om ersättning, t.ex. i form av Live på Kamrat. Enligt tingsrätten är emellertid enbart det förhållandet att Amin Burhan använt ett fiktivt namn eller en bild på en annan person inte tillräckligt för att rekvisitet ska vara uppfyllt. I flera fall har framgått att det för målsägandena har saknat betydelse vem som fanns på andra sidan kameran och att de förstått att den de haft kontakt med inte var personen på bilden. I de i målet aktuella situationerna kan det inte heller anses vara fråga om att barnen poserat i en för dem typiskt sett skadlig miljö. Det förhållandet att resultatet i flera fall har blivit att Amin Burhan framställt barnpornografi förändrar inte den bedömningen.

4. Betydelsen av systematik och omfattning för bedömningen av de enskilda brotten (straffmätning och rubricering)

Åklagarna har när det gäller åtalerna avseende grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt övergrepp mot barn och grovt sexuellt tvång genomgående gjort gällande att respektive brott ska rubriceras som grovt bl.a. med hänsyn till att det utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Amin Burhan har anfört att det förhållandet att samma

Avdelning 1

gärningsman utfört flera liknande brott inte i sig är en tillräcklig omständighet för att kvalificera varje enskilt brott som grovt. Enligt honom bör rubriceringsfrågan avgöras utifrån en bedömning av den aktuella gärningen.

I 6 kap. 8 § tredje stycket brottsbalken föreskrivs ansvar för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. I bestämmelsen anges att rätten, vid bedömningen av om brottet är grovt, särskilt ska beakta bl.a. om det avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning. Enligt uttalanden i förarbetena bör ledning för bedömningen i första hand sökas i brottslighetens omfattning och det sätt på vilket de unga utnyttjats. I författningskommentaren anges att det t.ex. kan vara fråga om grovt brott vid systematiskt utnyttjande av underåriga liksom fall med inslag av tvång eller annat hänsynslöst utnyttjande (prop. 2004/05:45 s. 147).

I förarbetena hänvisas vidare till rättstillämpningen avseende grovt koppleri i 6 kap. 12 § brottsbalken, vilken bestämmelse innehåller ett likalydande rekvisit. När det gäller vilka gärningar som kan falla under den bestämmelsen anges som exempel människohandelsliknande fall som att en person i Sverige med kontakter i ett annat land med hjälp av dessa kontakter organiserar att flera kvinnor förs till Sverige i syfte att utnyttjas för prostitution (prop. 2004/05:45 s. 151).

När det gäller straffbestämmelserna för grovt sexuellt tvång i 6 kap. 2 § brottsbalken respektive grovt sexuellt övergrepp mot barn i 6 kap. 6 § brottsbalken har dessa en annan utformning och brottslighetens omfattning eller systematik nämns inte som en omständighet som särskilt ska beaktas vid bedömningen av om ett brott är grovt.

Utan hänsyn till de enskilda straffbestämmelsernas utformning kan brottslighetens omfattning och karaktär tillmätas betydelse som en försvårande omständighet med stöd av 29 kap. 2 § 6 brottsbalken. Däri anges att rätten vid bedömningen av straffvärdet särskilt ska beakta om brottet utgjort ett led i brottslighet som utövats i

Avdelning 1

organiserad form eller systematiskt eller om brottet föregåtts av särskild planering. Bestämmelsen är alltså inte avsedd att tillämpas vid bedömningen av brottets svårhetsgrad. Den frågan ska avgöras före straffmätningen och innan rätten tar ställning till eventuella försvårande omständigheter enligt 29 kap. 2 § brottsbalken.

Straffmätningen föregås av en bedömning av dels om det är fråga om ett eller flera brott, dels vilket eller vilka brott det är fråga om och därmed vilken straffskala som är tillämplig. I det senare momentet ingår att avgöra till vilken svårhetsgrad brottet hör. Som huvudregel bör en omständighet som har beaktats i och med att brottet har placerats i en viss svårhetsgrad inte även tillmätas betydelse som en försvårande omständigheter vid straffmätningen. För detta krävs att det finns ett ”överskott” som kvarstår efter att rubriceringsfrågan är avgjord, ett kvarvarande straffvärde.

Av praxis kan utläsas att det i allmänhet ställs högre krav på de systematiska inslagen för att ett brott ska hänföras till en högre svårhetsgrad än för att låta de systematiska inslagen få betydelse för straffmätningen av den samlade brottsligheten (se SOU 2013:85 s. 118).

I doktrinen har angetts att det finns goda skäl att inte generellt betrakta upprepning i brottslighet som något försvårande i sig (se bl.a. Ulväng, Brottslighetskonkurrens, s. 272). En sådan tillämpning strider bl.a. mot tanken att alla straffvärder relevanta omständigheter måste relatera till den aktuella gärningen. Vidare finns en risk för att resultatet vid påföljdsbestämningen framstår som orimligt, förutsatt att asperationsprincipen upprättshålls fullt ut, om man tillmäter det repetitiva momentet en alltför stor betydelse. Det har då ansetts lämpligare att beakta eventuell systematik eller liknande vid straffmätningen. Sammantaget bör ett resultat eftersträvas som innebär att personer döms för grovt brott endast när sammanhanget verkligen motiverar det. Enbart förekomsten av ett likartat tillvägagångssätt och en likgiltig attityd inför upprepning torde emellertid inte duga för att göra ett brott

Avdelning 1

grovt (jfr SOU 2013:85 s. 116 samt NJA 2006 s. 524, NJA 2008 s. 359 och NJA 2011 s. 675).

I praxis har domstolarna i mål av nu aktuellt slag i regel ställt sig avvisande till att tillmäta enbart den omständigheten att det varit fråga om systematisk brottslighet en avgörande betydelse för rubriceringen (se bl.a. Svea hovrätts dom den 31 januari 2013 i mål B 10301-12 och Hovrätten över Skåne och Blekinges dom den 10 juli 2014 i mål B 1290-14 samt Gotlands tingsrätts dom den 30 december 2014 i mål B 1178-13 och Nacka tingsrätts dom den 12 mars 2015 i mål B 586-14) .

Mot bakgrund av vad som ovan har redogjorts för anser tingsrätten att det förhållandet att det i målet är fråga om ett stort antal likartade gärningar, som kan sägas ha begåtts systematiskt, i sig inte medför att varje enskilt brott ska bedömas som grovt. Det innebär att tingsrätten generellt har bedömt att ett brott inte är grovt av de skäl som åklagarna enligt vad som ovan har angetts har hänvisat till. Däremot ska det förhållandet att det är fråga om systematisk brottslighet tillmätas betydelse vid bedömningen av den samlade brottslighetens straffvärde. Tingsrätten återkommer nedan till frågan om vilka huvudsakliga omständigheter som enligt tingsrätten har betydelse för rubriceringen av framförallt poseringsbrott.

5. *Övrigt när det gäller vilka omständigheter som bör tillmätas betydelse vid bedömningen av om det är fråga om grovt poseringsbrott*

Som ovan angetts framgår det av straffbestämmelsen för utnyttjande av barn för sexuell posering att det vid bedömningen av om ett brott är grovt särskilt ska beaktas om brottet avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning, medfört betydande vinning eller inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet. Vid bedömningen av brottets svårhetsgrad ska på vanligt sätt en helhetsbedömning göras där samtliga omständigheter vägs in.

Avdelning 1

Den särskilda straffskalan för grovt brott motiverades av att straffbestämmelsen skulle omfatta gärningar av vitt skilda slag med mycket varierande straffvärde. I motiven konstaterades att det var fråga om såväl sådana allvarliga fall där det bedrivs en systematisk och noga planlagd verksamhet som fall då någon t.ex. vid ett enstaka tillfälle uppsökt en sexklubb i syfte att titta på en pornografisk föreställning eller för att i anslutning till en sådan köpa sig en enskild posering. Vidare konstaterades att straffansvaret även träffar fall då någon genom omfattande verksamhet skaffar sig betydande ekonomiska fördelar genom ett cyniskt utnyttjande av unga (prop. 2004/05:45 s 101). I specialmotiveringen angavs som exempel på omständigheter som kan göra att ett brott kvalificeras som grovt att det varit fråga om systematiskt utnyttjande av underåriga eller att det rör sig om fall med inslag av tvång eller annat hänsynslöst utnyttjande.

I praxis har i vissa fall ansetts vara fråga om ett hänsynslöst utnyttjande när hot framställts mot målsägandena, som var mellan 11 och 13 år, om att bl.a. lägga ut bilder på internet om de inte gjorde som gärningsmannen uppmanade dem till (se Svea hovrätts dom den 23 april 2013 i mål B 721-13 och Göta hovrätts dom den 3 februari 2014 i mål B 3104-13).

Tingsrätten har ovan redovisat uppfattningen att förhållandet att gärningsmannen på ett systematiskt sätt har begått ett stort antal liknande gärningar (mot olika målsäganden) i sig inte innebär att varje enskilt brott är att bedöma som grovt. Enligt tingsrätten är inte heller den omständigheten att Amin Burhan har vilselett målsäganden om sin identitet och ålder en omständighet som leder till att ett enskilt poseringsbrott ska rubriceras som grovt. Om poseringen har avsett en flicka under 15 år och den har skett efter hot från Amin Burhans sida om att t.ex. lägga ut bilder eller filmer på henne på internet, eller skicka sådana till släkt eller vänner, är brottet däremot i allmänhet att anse som grovt. Omständigheterna i det enskilda fallet kan dock ge fog för en annan bedömning. Vidare anser tingsrätten att det förhållandet att poseringen har varit utdragen och pågått under lång tid utgör en omständighet

Avdelning 1

som kan kvalificera brottet som grovt. Detsamma gäller när poseringen innefattat för målsäganden särskilt förnedrande inslag.

6. När är försökspunkten uppnådd?

Enligt 6 kap. 15 § brottsbalken är brotten utnyttjande av barn för sexuell posering och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering kriminaliserade på försöksstadiet. Detsamma gäller för sexuellt tvång och grovt sådant brott. I målet har i flera fall frågan om när den s.k. försökspunkten ska anses uppnådd aktualiserats.

Allmänna förutsättningar för straffansvar för försök

En första förutsättning för straffansvar för försök till brott är att det kan sägas att gärningsmannen haft uppsåt att begå ett fullbordat brott. Gärningsmannen ska med andra ord ha haft en brottsplan som omfattar samtliga rekvisit i den aktuella brottsbeskrivningen. Försök karaktäriseras av att det fattas något på den objektiva sidan för att brottet ska vara fullbordat. På den subjektiva sidan krävs dock lika mycket som vid det fullbordade brottet.

En andra förutsättning är att gärningsmannen har påbörjat utförandet av brottet, dvs. att den s.k. försökspunkten är uppnådd. Det innebär att gärningsmannen ska ha övergått från förberedelse till verkställighet. Bedömningen tar sin utgångspunkt i den aktuella brottsbeskrivningen och vad som enligt den krävs för att ett brott ska vara för handen (fullbordanspunkten).

Försökspunkten är alltid nådd när försöket är avslutat, dvs. när gärningsmannen har gjort allt som från hans sida är behövligt. Försökspunkten anses dock också vara nådd när gärningsmannen kan sägas ”hålla på” att utföra den handling som beskrivs i brottsbeskrivningen. Detsamma gäller när gärningsmannen har gjort något som utgör ett förberedande led i det planerade händelseförloppet och är beredd att omedelbart förverkliga sitt uppsåt att fullborda brottet. Så kan t.ex. vara fallet när en tändsticka tänds i syfte att anlägga brand eller när någon lägger an på en person med

Avdelning 1

gevär i avsikt att skjuta. Om den förberedande gärning i sig är brottslig anses försökspunkten i regel uppnådd redan när utförandet av denna inleds.

Utförandet av den brottsliga gärningen kan alltså anses påbörjat även om det ännu återstår något för gärningsmannen att göra. Det återstående måste emellertid enligt brottsplanen vara avsett att någorlunda nära ansluta sig till vad han redan gjort, så att detta senare framstår såsom början av en utförandehandling. Förhållandet i tiden mellan olika i brottsplanen ingående moment är med andra ord av betydelse.

Vid sammansatta brottsrekvisit anses gärningsmannen ha passerat försökspunkten så snart han påbörjat någon av de i brottsbeskrivningen ingående handlingarna. Dessutom fordras att gärningsmannen beslutat att utföra resterande handlingar som ingår i brottsbeskrivningen.

En tredje förutsättning för att straffansvar för försök ska komma ifråga är att försöksgärningen antingen har inneburit fara för brottets fullbordan eller att sådan fara varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Med fara avses konkret fara dvs. det ska vara både existentiellt möjligt och plausibelt att gärningen leder till följden. Faran måste dock inte föreligga vid försökspunkten utan det är då tillräckligt att det fanns en möjlighet och en beaktansvärd fara för att brottet skulle komma att fullbordas.

Bedömningen av om en fara varit utesluten enbart av en tillfällighet ska ske på objektiva grunder. Avsikten med bestämmelsen är att ansvar ska komma ifråga för försök som misslyckas endast på grund av omständigheter som enligt ett normalt bedömande från gärningsmannens synpunkt är att förstå såsom tillfälliga, medan däremot sådana försök blir straffria vilkas misslyckande inte beror på slumpen utan på en mer djupgående brist i brottsplanen. Det ska utifrån gärningsmannens position framstå som plausibelt att hans uppsåt kommer att förverkligas.

Avdelning 1

Praxis

Av praxis kan utläsas att försökspunkten i vart fall har ansetts uppfylld när gärningsmannen fått kontakt med barnet, uppmanat barnet att sätta på webbkameran och försökt förmå barnet att posera avklätt för honom genom att be han eller henne att visa en tidigare dold, bar kroppsdel (se bl.a. Göta hovrätts dom den 23 februari 2012 i mål B 3331-10 och Hovrätten för Västra Sveriges dom den 29 juni 2012 i mål B 2712-12). Det innebär att kameran inte behöver ha startats för att det ska vara fråga om försök till brott. Inte heller är det nödvändigt att gärningsmannen uppmanat barnet att visa en viss del av sin kropp, såsom sina bröst eller sitt underliv, eller att utföra visst agerande framför kameran. I några fall har försökspunkten förlagts ännu tidigare i praxis. I dessa fall har domstolarna fäst avseende vid vad som av utredningen kan utläsas när det gäller gärningsmannens generella tillvägagångssätt och syfte, och utifrån detta – hans modus operandi – dragit slutsatsen att kontakterna med flickorna i samtliga fall har tagits i samma syfte, dvs. att förmå dem att sexuellt posera. I ett sådant fall har bl.a. Göta hovrätt i en dom av den 3 februari 2014 i mål B 3104-13 uttalat att försökspunkten får anses nådd när gärningsmannen, i ett läge där samtalet fått en sexuell ton, uppmanat målsäganden att visa sig i webbkamera och samtidigt framställt hot om att lägga ut manipulerade avklädda bilder. I ett tidigare meddelat avgörande har Svea hovrätt på liknande sätt förlagt försökspunkten till när gärningsmannen framställt hot efter att målsägandena accepterat videosamtal (Svea hovrätts dom den 22 december 2009 i mål B 7212-09).

Tingsrättens bedömning

Som tingsrätten ovan har angett framgår det av utredningen att Amin Burhan har gått tillväga på ungefär samma sätt i sina kontakter med målsägandena och att hans syfte med kontakterna genomgående har varit att förmå dem att i vart fall visa sig mer eller mindre avklädda i webbkamera. Det förhållandet att det är möjligt att utläsa ett modus operandi har enligt tingsrätten betydelse genom att det ger underlag för slutsatser när det gäller vilka handlingar som kan förväntas följa på varandra och på

Avdelning 1

vilket sätt/inom vilken tid det kan förväntas ske samt när det gäller gärningsmannens uppsåt och syfte med kontakterna. Det innebär emellertid inte att tingsrätten anser att det är godtagbart att anlägga ett synsätt som innebär att varje kontakt med en målsäganden utgör försök till sexuell posering, med hänvisning till personens generella tillvägagångssätt. Ovan angivna principer för vad som utgör försök till brott ska upprätthållas även i situationer där det är fråga om systematisk brottslighet.

Med dessa inledande anmärkningar konstaterar tingsrätten att det genom utredningen är visat att Amin Burhan i allmänhet gått tillväga på i korthet följande sätt i sina kontakter med flickorna. Efter att han fångat deras uppmärksamhet och skapat en kontakt på ett öppet forum har han fått dem att övergå till en kommunikation på företrädesvis Kik eller Skype. Han har sedan relativt omgående uppmanat dem att slå på webbkameran (att ”cama”) alternativt att ”visa sig” för honom. I flera fall har uppmaningen förenats med hot om att han annars ska sprida lättklädda bilder på målsäganden. I andra fall har hoten kommit först efter att målsäganden slagit på webbkameran. Med hänsyn till vad som är utrett om Amin Burhans tillvägagångssätt och syfte med kontakterna anser tingsrätten att försökspunkten i allmänhet ska anses uppfylld i båda dessa fall, alltså när han med användande av hot har uppmanat flickorna att visa sig för honom i webbkamera. Det är emellertid inte fråga om försök till sexuell posering när syftet enbart har varit att komma åt en bild på målsäganden som i sig inte utgör en sexuell posering men som kan tjäna som utpressningsmaterial vid en senare kontakt. Det måste således stå klart med hänsyn till omständigheterna att det är en sexuell posering som eftersträvs från Amin Burhans sida i det enskilda fallet.

Åklagarna har gjort gällande att det ingår i gärningsmannens modus operandi att inte nöja sig ”med mindre än tidigare”. Det innebär bl.a. att när ett åtalat försök har föregåtts av påstått fullbordat sexuellt tvång så har det angetts att även försöket avsett ett sexuellt tvång och inte en sexuell posering. Enligt tingsrätten ger

Avdelning 1

emellertid enbart vad som framkommit om gärningsmannens modus inte tillräckligt stöd för en sådan slutsats. I stället har tingsrätten vid bedömningen av försöket i första hand utgått från vad som framgått beträffande då aktuella kontakter mellan målsäganden och gärningsmannen. I de fall dessa föregåtts av ett fullbordat brott som ligger nära i tiden har dock tingsrätten även fäst vikt vid vad som då har inträffat vid bedömningen av gärningsmannens uppsåt.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att försökspunkten ska anses nådd i de fall Amin Burhan uppmanat målsäganden att slå på kameran eller att ”visa sig” för honom när han förenat uppmaningen med hot om att sprida bilder på målsäganden och det av omständigheterna, t.ex. tonen i samtalet eller bifogade bilder, framgår att Amin Burhan vill att flickan ska visa sig för honom på ett sätt som uppfyller kraven för en sexuell posering. Enligt tingsrätten är försökspunkten uppnådd även i de fall Amin Burhans uppmaning till målsäganden inte har förenats med ett uttryckligt hot men det av kontexten (t.ex. genom bifogade bilder) och vad som förevarit kort tid innan mellan parterna är uppenbart vad Amin Burhan vill att målsäganden ska göra.

7. Rubriceringen av ett försöksbrott – omständigheter av betydelse för bedömningen

När åklagarna har gjort gällande att en gärning ska rubriceras som försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering eller försök till annat grovt brott har de genomgående anført att gärningen (dvs. försöksgärningen) ska bedömas som grovt brott med hänsyn till att den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor samt då den inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt och utstuderat. I vissa fall har även andra omständigheter åberopats till stöd för att försöksgärningen ska bedömas som grovt brott.

Amin Burhan har ifrågasatt att gärningarna är att bedöma som grova, i vart fall på de av åklagarna angivna skälen. Enligt Amin Burhan bör enbart omständigheter

Avdelning 1

hänförliga till den eftersökta gärningen vara avgörande för bedömningen av försöksbrottets rubricering.

Vid försök till brott föreligger, som tidigare konstaterats, en diskrepans mellan vad gärningsmannen objektivt sätt har åstadkommit och hans uppsåt/brottsplan. Det som saknas för fullbordat brott är således något på den objektiva sidan. Gärningsmannens uppsåt sträcker sig dock längre och omfattar samtliga rekvisit i den aktuella straffbestämmelsen. I förhållande till det verkliga utfallet kan gärningsmannen sägas bli bestraffad för ett subjektivt överskott.

Ett försök till brott tar sikte på genomförandet av ett visst händelseförlopp som motsvarar rekvisiten i en särskild brottsrubricering, dvs. ett visst eftersträvat brott. Det är enligt tingsrätten det från gärningsmannens sida eftersträlvade brottet och omständigheter hänförliga till detta som är avgörande för rubriceringen av den aktuella gärningen. Det som ska kunna rubriceras som grovt är alltså det brott som brottsplanen avser och inte själva försöket. Till exempel kan det vara fråga om försök till grovt brott när det som eftersträvas från gärningsmannens sida är en posering som rymmer plågsamma och förnedrande inslag.

Med hänsyn till att ett fullbordat brott enligt tingsrättens bedömning inte är att anse som grovt redan på grund av den övergripande systematiken eller brottslighetens omfattning ska detsamma gälla för försök till brott. Däremot kan omständigheterna påverka straffmätningen av försöksbrottet, inom ramen för den tillämpliga straffskalan. Även när det gäller andra omständigheter anser tingsrätten att de ska påverka rubriceringen av försöksbrottet i samma utsträckning som de hade haft betydelse för bedömningen av rubriceringen av det fullbordade brottet (se ovan).

Avdelning 1

8. *Gränsdragningen när det gäller vad som utgör barnpornografibrott; är det alltid fråga om barnpornografibrott när en sexuell posering har dokumenterats?*

Åklagarnas åtal bygger på ståndpunkten att det alltid är fråga om framställning av barnpornografi när en sexuell posering har dokumenterats av gärningsmannen.

Amin Burhan har invänt mot den tolkningen av lagstiftningen och hävdar att det finns en skillnad mellan vad som utgör barnpornografi respektive sexuell posering.

I 16 kap. 10 a § brottsbalken straffbeläggs bl.a. att skildra barn i pornografisk bild. Kriminaliseringen är inte begränsad till bilder där barn är med i handlingar som uppenbarligen har en sexuell innebörd utan det är tillräckligt att barn förekommer tillsammans med en eller flera vuxna personer som utför sådana handlingar (se prop. 1978/79:179 s. 9). En bild där ett barn, t.ex. genom speciella kameraarrangemang, framställs på ett sätt som är ägnat att vädja till sexualdriften kan omfattas av bestämmelsen om det avbildade barnet kan sägas ha deltagit i ett sexuellt beteende vid avbildningen. Departementschefen tillade i propositionen beträffande sådana fall, att en viss försiktighet var påkallad så att det straffbelagda området inte blev alltför vidsträckt eller svårbedömt. Det var inte aktuellt att straffbelägga all avbildning av nakna barn eller alla bilder där ett barns könsorgan kan urskiljas även om sådana bilder skulle kunna stimulera en del människors sexualdrift. För att hanteringen av en bild av ett barn ska vara otillåten fordras att den enligt vanligt språkbruk och allmänna värderingar är pornografisk. En bild anses vara pornografisk när den, utan att ha några vetenskapliga eller konstnärliga värden, på ett ohöjdt och utmanande sätt skildrar ett sexuellt motiv (prop. 1970:125 s. 79 f.).

När det gäller tillämpningsområdet för utnyttjande av barn för sexuell posering i 6 kap. 8 § brottsbalken är bestämmelsen avsedd att träffa fall där det antingen är fråga om medverkande i eller utförande av en sexuell handling eller ohöjdt exponering av sexuell innebörd. Handlingen ska enligt motiven för en vuxen person

Avdelning 1

ha en klar och otvetydig sexuell karaktär. Vidare ska den utföras inför en eller flera personer eller framför en kamera för dokumentation på eller förmedling av bild (prop. 2004/05:45 s.146).

Enligt tingsrättens bedömning kan, utifrån vad som har uttalats i förarbetena angående straffbestämmelsernas tillämpningsområde, dras slutsatsen att de i allt väsentligt ska bedömas enligt samma måttstock när det gäller vad som krävs för att det ska vara fråga om barnpornografi respektive sexuell posering. Därmed ligger slutsatsen att det i alla fall när gärningsmannen dokumenterar en sexuell posering också är fråga om framställning av barnpornografi nära till hands. Det kan dock finnas skillnader i det enskilda fallet som gör att det saknas en sådan överensstämmelse. Till exempel kan en dokumenterad sekvens av ett händelseförlopp som utgör en sexuell posering sakna sådana inslag som krävs för att det ska vara fråga om barnpornografibrott. Det kan också tänka sig att det moment som kvalificerar poseringen som sexuell innefattar en rörelse eller en aktivitet hos målsäganden som en stillbild inte återger.

Sammanfattningsvis är det tingsrättens bedömning att en dokumenterad sexuell posering i regel även utgör framställning av barnpornografi, men att det inte alltid är så.

9. *Omfattas fallet att någon förmås att skicka en i ett annat sammanhang tagen bild på sig själv av straffbestämmelsen för utnyttjande av barn för sexuell posering?*

Åklagarna har i vissa fall åtalat för utnyttjande av barn för sexuell posering med påstående om att målsäganden skickat bilder till Amin Burhan där hon visar sig på ett sätt som utgör sexuell posering. Det görs alltså inte gällande att Amin Burhan uppmanat flickan att ta den aktuella bilden för att sedan skicka den till honom. Tvärtom framgår det av utredningen att bilderna har tagits av flickan själv eller av

Avdelning 1

någon annan person i ett helt annat sammanhang. Frågan är om ett sådant förfarande faller under den aktuella straffbestämmelsen, vilket Amin Burhan har invänt mot.

Den som främjar eller utnyttjar att ett barn utför eller medverkar i sexuell posering kan dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering. Det är alltså själva poseringen som ska främjas eller utnyttjas. När en tidigare tagen bild, som i sig utgör en sexuell posering, skickas till någon har poseringen ägt rum i samband med att bilden tas. Det förhållandet att poseringen återges vid ett senare tillfälle genom att bilden sprids innebär emellertid inte att det blir fråga om en ny sexuell posering. Redan härav följer enligt tingsrättens bedömning att det inte kan utgöra en brottslig handling enligt den nu aktuella straffbestämmelsen att ta emot en bild som skildrar en tidigare utförd sexuell posering. I de fall bilder har skickats till Amin Burhan som tillkommit i tiden före de aktuella gärningarna eller för annat ändamål än att skickas till honom kan dessa således inte medföra något straffrättsligt ansvar för honom (jfr Nacka tingsrätts dom den 12 mars 2015 i mål B 586-14).

10. Gränsdragningen för var som utgör förtal och omständigheter som kan kvalificera ett sådant brott som grovt.

Målet omfattar även åtal avseende förtal. Det är i huvudsak fråga om två olika typer av gärningar; dels publicering av kränkande bilder på målsäganden på internet, dels att Amin Burhan i samband med sådana publiceringar och i kontakterna med målsägandena använt bilder på andra personer.

När det gäller åtalen för förtal resp. grovt förtal av det senare nämnda slaget har Amin Burhan gjort följande generella invändningar, som enligt honom innebär att de aktuella gärningarna inte utgör förtal i lagens mening. Den som skapat kontona och publicerat bilderna har inte gett sig ut för att vara de aktuella målsägandena eftersom han använt sig av ett fiktivt namn tillsammans med bilderna.

Gärningsmannen har alltså uppträtt som denne fiktiva person och inte som målsägandena. Vidare är sannolikheten för att någon i den krets till vilken bilden

Avdelning 1

har spridits skulle känna igen och identifiera målsäganden mycket liten. Även om en sådan igenkänning skulle ske är det uppenbart att det inte är målsägandena som står bakom handlingarna utan att det rör sig om s.k. fejkkonton.

Rättsliga utgångspunkter

Enligt 5 kap. 1 § brottsbalken utgör det förtal att utpeka någon som brottslig eller klandervärd i sitt levnadssätt, eller att annars lämna uppgift om någon som är ägnad att utsätta denne för andras för missaktning. En uppgift kan bestå i till exempel ett skrivet ord eller ett fotografi. Lämnas uppgiften i en bild, i ett fotomontage eller liknande får uppgiften den innebörd rörande den berörde som själva framställningen förmedlar (jfr NJA 1992 s. 594).

För straffbarhet förutsätts inte att uppgiften riktar sig till en tredje person utan det är tillräckligt att den förmedlas till denne, t.ex. genom att uppgiften uttalas när en tredje person är närvarande och uppfattas av denne. Brottet fullbordas alltså när uppgiften kommer till en tredje persons kännedom.

Vidare krävs för straffansvar att uppgiften ”är ägnad”, dvs. duger för, att utsätta personen i fråga för andras missaktning. Missaktning är en attityd gentemot en annan människa: denne ses som en i något avseende ”sämre” människa, en som bör behandlas eller bemötas på ett avvisande eller negativt sätt (se Jareborg och Friberg, a.a., s. 69). Avgränsningen innebär bl.a. att en uppgift som visserligen är värderingsmässigt negativ för den utpekade men som avser egenskaper som är föga klandervärda inte faller under straffbestämmelsen. Enligt förarbetena ska det vara fråga om en uppgift av allvarligare beskaffenhet.

Vid bedömningen av om en uppgift kan anses nedsättande är det naturligt att utgå från vilken reaktion den väcker hos andra människor. Av straffbestämmelsens utformning följer att det avgörande inte är om uppgiften kan sägas vara nedsättande enligt en allmänt rådande uppfattning i samhället. Utgångspunkten för bedömningen

Avdelning 1

är i stället de sociala värderingar som gäller i den miljö som den utsatte befinner sig, dvs. på dennes ort och inom den egna samhällsgruppen eller personkretsen. Det är alltså tillräckligt att uppgiften är nedsättande för den kränktes anseende i de särskilda kretsar som denne tillhör. Vidare är det tillräckligt att det funnits en risk för att den berörde under föreliggande omständigheter skulle komma att utsättas för andras missaktning.

Enligt kommentaren till straffbestämmelsen utgör det i allmänhet inte förtal att lägga ut nakenbilder på en person på en hemsida på internet. För att aktualisera straffbestämmelsens tillämpning krävs ytterligare något moment t.ex. att hemsidan är avsedd för förmedlande av sexuella tjänster mot betalning. Den nedsättande uppgiften som framställs kan då sägas bestå i att personen i fråga prostituerar sig (jfr NJA 1992 s. 592).

Är brottet att anse som grovt ska enligt 5 kap. 2 § brottsbalken dömas för grovt förtal. Vid bedömningen ska enligt samma lagrum särskilt beaktas om uppgiften genom sitt innehåll eller den omfattningen i vilken den blivit spridd eller annars var ägnad att medföra allvarlig skada för målsäganden. Enligt kommentaren till straffbestämmelsen bör även beaktas att gärningsmannen motiv var att skada den förtalade.

Praxis

I rättsfallet NJA 1992 s 592 hade en man lagt ut en film med ett inspelat samlag, utan kvinnans vetskap och tillåtelse. Högsta domstolen ansåg att förtal var för handen med hänsyn till att den som såg filmen lätt kunde få det felaktiga intrycket att kvinnan kände till att samlaget filmades och att hon inte hade något emot att visades för andra. Den bild av kvinnan som filmen sålunda förmedlade måste enligt Högsta domstolen anses nedsättande för henne.

Av hovrättspraxis kan utläsas att förtal har ansetts vara för handen i följande fall.

- Publicering av pornografiska bilder på en internetsida (avsedd för privat bruk). Enligt hovrätten var bilderna grovt pornografiska och det var möjligt att genom dem identifiera målsäganden. Det framgick inte att målsäganden inte samtyckt till publiceringen och ett inte ringa antal personer hade sett bilderna. Med hänsyn till att bilderna publicerats på internet, att de var grovt kränkande och ägnade att orsaka målsäganden betydande skada bedömdes brottet som grovt. (Göta hovrätts dom den 19 februari 2007 i mål B 2459-06)
- Publicering på internet av bilder på målsäganden i underkläder och naken, varav vissa på målsägandens könsorgan. Målsäganden kunde identifieras genom att hennes ansikte syntes på några av bilderna. Brottet bedömdes som grovt. (Hovrätten över Skåne och Blekinge, dom den 2 april 2014 i mål B 3425-13)
- Publicering på internet av en nakenbild, utvisande målsägandens underliv, tillsammans med namn och adress till målsäganden samt grova och förnedrande kommentarer. Brottet bedömdes som grovt. (Göta hovrätts dom den 12 juli 2013 i mål B 1468-13)
- En man upprättade en profil i målsägandens namn på Bilddagboken och publicerade där en bild på henne när hon poserade i underkläder. Förfarandet ansågs typiskt sett vara ägnat att utsätta henne för andras missaktning. (Hovrätten för Nedre Norrland, dom den 6 maj 2013 i mål B 304-13)
- En självtagen bild av målsäganden, som var 13 år, iklädd trosor och med bar överkropp lades ut på Facebook. På bilden syntes inte målsägandens ansikte och hennes namn angavs inte heller. Kontot fanns kvar i ungefär fem minuter. Bilden spreds bl.a. på målsägandens skola. Hovrätten dömde för förtal med hänvisning till att det var fråga om ett nakenfotografi som bar en tydlig sexuell prägel och som förmedlade intrycket att personen i fråga

Avdelning 1

poserade och satte fokus på sina bröst. Fotografiet gav enligt hovrätten intrycket att målsäganden skulle vara sexuellt utagerande och ha ett behov av att visa sig naken för andra. Vid sin bedömning beaktade hovrätten även att målsägandens ålder. (Göta hovrätts dom den 18 februari 2014 i mål B 2417-13)

Tingsrättens generella bedömningar

När det först gäller frågan om förtal i de fall åtalen avser att Amin Burhan ska ha publicerat kränkande bilder eller filmer på målsäganden kan konstateras att det är fråga om ett uppgiftslämnande i lagens mening. Vilken uppgift som lämnas om målsäganden ska ses utifrån det sammanhang som den förekommer i. Det är i allmänhet fråga om bilder där målsäganden visar sig naken eller i underkläder. I vissa fall återger bilden en sexuell handling. I flera fall framgår av bilderna att de kommer från en film. Den bild som förmedlas om målsäganden är således att hon har poserat, eller gjort de handlingar som framgår av bilden, inför en annan person, troligen avsändaren av bilden/filmen. Om inte annat framgår av t.ex. kommentarer till bilden kan mottagaren få uppfattningen att poseringen har skett frivilligt och eventuellt även att flickan samtyckt till publiceringen.

Sammantaget anser tingsrätten att det inte råder någon tvekan om att uppgiften är ägnad att utsätta målsäganden för andras missaktning. Flera målsäganden har i förhör berättat om vilka konsekvenser publiceringen fört med sig för deras del, bl.a. att de har kallats för nedsättande tillmälen, att vänner tagit avstånd från dem och att de upplevt att de fått dåligt rykte, vilket ytterligare bekräftar detta.

När det gäller frågan om det rör sig om grovt brott eller inte har tingsrätten framförallt fäst vikt vid bilden/filmens innehåll och i vilken omfattning bilden/filmen har spridits. Tingsrättens bedömning av de enskilda gärningarna redovisas i samband med att respektive åtal behandlas nedan.

Avdelning 1

När det därefter gäller frågan om det överhuvudtaget är fråga om förtal i de fall Amin Burhan använt en bild på en annan person när han spridit bilder på flickorna gör tingsrätten följande generella bedömningar.

Enligt tingsrätten innefattar Amin Burhans handlande även i dessa fall ett uppgiftslämnande om den aktuella målsäganden genom vilket intrycket av målsäganden förmedlas som en person som sprider naken- eller underklädesbilder på unga flickor. I vissa fall framgår att bilderna härrör från en film av viss längd. I samtliga fall är det lätt att även dra slutsatsen att målsäganden är upphovsman till filmen eller bilden och att han är den som uppmanat flickan att visa sig för honom på det sätt och/eller utföra de handlingar som framgår av bilden/filmen. Enligt tingsrättens bedömning är det fråga om uppgifter som typiskt sett är ägnade att utsätta målsäganden för andras missaktning. Detta bekräftas också i flera fall av de reaktioner som publiceringen har väckt hos mottagarna och som riktat sig mot den som har antagits stå bakom publiceringen.

Ansvar för förtal förutsätter även att den nedsättande uppgiften har lämnats till annan än den angripne. Brottet är alltså fullbordat när det kommit till åtminstone en tredjemans kännedom.

Publiceringen har skett med användande av en tydlig bild på målsäganden där ansiktet är synligt. Genom bilderna är det därmed möjligt att identifiera målsägandena, vilket enligt tingsrätten är tillräckligt för att straffansvar ska kunna komma ifråga. Det förhållandet att ett fiktivt namn har använts tillsammans med bilderna utesluter enligt tingsrättens bedömning inte straffansvar utan uppgiften får i samtliga nu aktuella fall anses lämnad om den målsäganden som bilden föreställer.

Avdelning 1

När det gäller risken för en faktisk identifiering av målsäganden framgår det av utredningen att i vart fall några personer har tagit del av bilderna. Publiceringen har i regel skett på Facebook och riktat sig till särskilt inbjudna personer men har i sig inneburit att uppgiften blivit tillgänglig för ett betydligt större antal personer. Enligt tingsrätten kan det under sådana förhållanden inte uteslutas att uppgiften förmedlas till någon som kan identifiera målsäganden. Det förhållandet är emellertid inte avgörande för frågan om straffansvar. För straffansvar är det tillräckligt att uppgiften utpekar en identifierbar, levande person och att uppgiften förmedlas till annan.

Enligt tingsrätten är det inte uppenbart för den som tar del av uppgiften att målsäganden inte står bakom handlingen. Det framgår inte av publiceringen att det till exempel är fråga om ett skämt. Inte heller har det på något sätt markerats att avsändaren inte är den som framgår av bilden.

Sammantaget är det tingsrättens generella bedömning att det är fråga om förtal i de fall Amin Burhan använt en annan persons bild i samband med att han gjort bilder på målsäganden tillgängliga för andra.

När det slutligen gäller Amin Burhans användning av s.k. profilbilder föreställande en annan person i sina kontakter med flickor gör tingsrätten samma generella bedömningar som ovan redovisats. I dessa fall är det fråga om att den person som bilden föreställer förtalas i förhållande till flickan.

Enbart användandet av en bild föreställande en annan person i en kontakt med en tredje person utgör inte förtal. Den uppgift som lämnas om personen på bilden, målsäganden, ska dock ses i det sammanhang som bilden förekommer. När det av sammanhanget antyds att denne ägnar sig åt att, genom utpressning och hot, förmå

Avdelning 1

unga flickor att visa sig nakna eller avklädda för honom eller/och företa sexuella handlingar i webbkamera är det enligt tingsrätten i allmänhet fråga om förtal.

När det gäller frågan om rubriceringen av respektive brott ska det bedömas utifrån omständigheterna i det enskilda fallet, varför tingsrätten återkommer till detta nedan under respektive åtalspunkt.

Ytterligare utgångspunkter för bevisvärderingen

Utöver vad som ovan har angetts när det gäller utgångspunkterna för bevisvärderingen kan, inför att tingsrätten behandlar åtalen, följande sägas.

I mål om sexualbrott saknas ofta andra direkta bevis för åtalet än målsägandens berättelse. Detta utesluter emellertid inte att bevisningen ändå kan anses tillräcklig för att ett åtal av detta slag ska bifallas. En trovärdig utsaga från målsäganden kan således i och för sig, i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet, vara tillräckligt för en fällande dom (se NJA 2009 s. 447 I och II med hänvisningar). För att en målsägandes berättelse ska kunna läggas till grund för en fällande dom krävs därför att målsäganden är trovärdig och att hans eller hennes berättelse framstår som fullt tillförlitlig. Bevisvärderingen av en berättelse kan beskrivas så att den sker i två delar, trovärdighet och tillförlitlighet. Trovärdigheten rör frågan om den hörda personen talar sanning eller ljuger. Tillförlitligheten avser frågor om hur säker förhörspersonen är om det som berättas, t.ex. om denne sett, hört eller minns rätt.

Vid bedömningen av målsägandens utsaga ska främst läggas vikt vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. Att bedöma utsagan med ledning av det allmänna intryck som målsäganden ger eller av ickeverbala faktorer i övrigt är normalt inte möjligt (se NJA 2010 s. 168 I och II och

Avdelning 1

2010 s. 671). I de allra flesta fall krävs därtill att en trovärdig berättelse från en målsägande vinner stöd av annan bevisning.

När det gäller de enskilda gärningarna i målet består den huvudsakliga bevisningen av målsägandenas uppgifter. I flera fall finns dock även skriftlig bevisning i form av chattar från Skype eller Kik där händelseförloppet återges på ett relativt utförligt sätt. Amin Burhan har förklarat att han inte ifrågasätter målsägandenas trovärdighet utan att han generellt godtar de berättelser som de lämnat om vad de varit med om. Hans inställning innebär emellertid inte att beviskravet sänks eller att åklagarens bevisbörda lättas. Inte heller det förhållandet att det är fråga om ett mycket omfattande mål, där målsägandena i flera fall påstås ha blivit utsatta för ett stort antal övergrepp under en lång tidsperiod, påverkar beviskraven. Vid sin bevisvärdering har tingsrätten – utan undantag – utgått från de principer som ovan har redogjorts för.

Som närmare redovisas under respektive åtal har tingsrätten funnit att samtliga målsäganden är trovärdiga. Det innebär att det förhållandet att ett åtal ogillas inte i något fall har berott på att tingsrätten inte har trott på målsäganden, utan på andra omständigheter.

När det gäller åtalen för barnpornografibrott har åklagarna genomgående angett i gärningsbeskrivningarna att det är fråga om framställning av pornografisk film. Det som tingsrätten har haft att bedöma har dock i de flesta fall varit en bild, en s.k. skärmdump. Åklagarna har anfört att bilden utgör bevis för att det finns en film med det innehåll som målsäganden har redogjort för. Enligt tingsrättens bedömning medger den förebringade utredningen i allmänhet inte slutsatsen att Amin Burhan har spelat in hela händelseförloppet. Därmed har tingsrätten inte funnit det utrett att det varit fråga om framställning av pornografisk film men väl pornografisk bild, under förutsättning att den bild som åberopats som bevis har varit att bedöma som pornografisk.

Utgångspunkter för skadeståndsbedömningen

Målsägandena har yrkat skadestånd i enlighet med vad som anges i anslutning till respektive åtal. Beträffande målsägandenas skadeståndsyrkanden har Amin Burhan som sin allmänna inställning anfört att kränkningssersättning vid flera brottsdatum ska utgå med ett samlat belopp och med ränta beräknat från det sista brottstillfället.

I det följande redovisar tingsrätten utgångspunkter för bedömningen av skadeståndsanspråken och sina generella ställningstaganden i dessa delar.

Förutsättningar för att kränkningssersättning ska kunna utgå

Den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ska, enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen, ersätta den skada som kränkningen innebär. Enligt 5 kap. 6 § skadeståndslagen ska skadeståndet bestämmas efter vad som är skäligt med hänsyn till handlingens art och varaktighet. Samtliga omständigheter vid den påstådda kränkningen måste därvid vägas in och en samlad bedömning ske. Vid denna bedömning är framförallt den kränkning som typiskt sett kan anses ha uppkommit av avgörande betydelse. Det innebär att ersättningen i stor utsträckning får bestämmas med ledning av objektiva faktorer.

Omständigheter som särskilt ska beaktas är, enligt 5 kap. 6 § skadeståndslagen, om handlingen har a) haft förnedrande eller skändliga inslag, b) varit ägnad att framkalla allvarlig rädsla för liv eller hälsa, c) riktat sig mot någon med särskilda svårigheter att värja sin personliga integritet, d) inneburit missbruk av ett beroende- eller förtroendeförhållande eller e) varit ägnad att väcka allmän uppmärksamhet. Dessa omständigheter ska även tjäna som ledning vid bedömningen av om kränkningen ska anses vara allvarlig (jfr prop. 2000/01:68 s 65).

Avdelning 1

Kränkningersättningens storlek

Som en jämförelse kan nämnas att, enligt rådande praxis från Brottsoffermyndigheten, kränkningersättning för en fullbordad våldtäkt mot barn, som inte inneburit annat våld eller tvång än det som ligger i att brottet riktas mot ett barn, normalt ska bestämmas till 100 000 kr. Ersättning för kränkning kan lämnas med ett högre belopp om det finns försvårande omständigheter. Om det har förekommit mer uttalat våld eller tvång i samband med brottet ska ersättning för kränkning normalt lämnas med 125 000 kr. Vid ytterligare försvårande omständigheter ska ersättning kunna beviljas med ännu högre belopp.

Brottsoffermyndigheten har i sin praxis ansett att en allvarlig kränkning inte kan uppskattas till lägre belopp än 5 000 kr.

Med hänsyn härtill och mot bakgrund av praxis på området (se bl.a. Nacka tingsrätts dom den 12 mars 2015 i mål B 586-14 och den genomgång av praxis som redovisas i domen samt Gotlands tingsrätts dom den 30 december 2014 i mål B 1178-13) har tingsrätten tillämpat vissa generella nivåer som tjänat som utgångspunkt vid bedömningen av vilken kränkningersättning som bör dömas ut i de enskilda fallen. Till exempel har ett försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, där hot förekommit, i allmänhet ansetts innefatta en allvarlig kränkning som motsvarar en ersättning mellan 5 000 kr och 10 000 kr, en fullbordad sexuell posering av inte alltför allvarligt slag har ansetts motivera en något högre kränkningersättning medan en sexuell posering som kan rubriceras som grov i vissa fall har ansetts motivera en ersättning upp emot hälften av normalbeloppet för våldtäkt mot barn.

I allmänhet har tingsrätten värderat ett sexuellt tvång högre än en sexuell posering i kränkningshänseende, varför ersättningsnivån för ett grovt sexuellt tvång – när omständigheterna har gett skäl till det – har ansetts motivera en ersättning som i det närmaste motsvarar grundnivån för våldtäkt mot barn. När det gäller förtal har

Avdelning 1

tingsrätten hämtat vägledning från bl.a. Högsta domstolens avgörande den 16 mars 2015 i mål T 5671-13 där det var fråga om en gärning som rubricerats som grovt förtal och som innefattat att en film av ett samlag mellan målsäganden och den dömde lagts ut på två s.k. porrsajter på internet. Högsta domstolen bestämde i det fallet kränkningssersättningen till 70 000 kr. Vid förtal av normalgraden och sexuellt ofredande har tingsrätten, i de fall gärningarna har ansetts innefatta en allvarlig kränkning, generellt bedömt att 5 000 kr utgör en skälig ersättningsnivå, om det inte har förelegat försvårande omständigheter som motiverat en högre ersättning.

Tingsrätten har generellt bedömt att det saknas skäl för kränkningssersättning i de fall åtalet avsett barnpornografibrott. Den kränkning som det för målsäganden har inneburit att händelseförloppet dokumenterats har dock tingsrätten i förekommande fall beaktat vid bedömningen av vilken kränkningssersättning som bör utgå på grund av brottet som dokumenterats och, och i de fall en bild eller film har spridits, även vid bedömningen av förtalsbrottet.

Det bör framhållas att tingsrätten inte har tillämpat några absoluta beloppsnivåer. Tingsrättens ställningstagande till skadeståndsanspråken har i samtliga fall grundat sig på en bedömning av gärningen eller gärningarna i det enskilda fallet. När målsäganden har yrkat att skadestånd i form av kränkningssersättning ska utgå för flera olika gärningar har tingsrätten genomgående gjort en sammanvägd bedömning och tillerkänt målsäganden ett samlat belopp, detta med hänsyn till dels sambandet mellan de olika gärningarna, dels gärningarnas karaktär. Det ska framhållas att nivån i praxis på kränkningssersättning för nu aktuella brottstyper är förhållandevis återhållsam.

Vid bestämmande av kränkningssersättningens storlek har tingsrätten beaktat bl.a. vad målsägandena förmått utföra framför webbkameran, vilka kroppsdelar de visat, hur utdraget händelseförloppet har varit samt målsägandens ålder och utsatthet.

Avdelning 1

I enlighet med den ovan redovisade uppfattningen att kränkningersättning bör bedömas samlat har tingsrätten funnit att ränta på ett tillerkänt skadestånd ska utgå från den sista brottsdagen, i enlighet med Amin Burhans inställning.

Förutsättningar för att sveda och värk ska utgå

Ersättning ska också utgå för den personskada samt den sakskada som målsägandena lidit i anledning av brottet, se 2 kap. 1 § och 5 kap. 1 § skadeståndslagen. Till personskada hänförs bl.a. det akuta fysiska och psykiska lidande (sveda och värk) som målsägandena åsamkats. Den akuta sjuktiden är skadans läkningstid, dvs. fram till dess att besvären försvunnit eller blivit bestående. För att psykiska besvär ska anses som personskada måste normalt krävs att en medicinskt påvisbar effekt föreligger (se prop. 2000/01:68 s. 17 f).

Bevisbördan för att en personskada eller sakskada uppkommit och skadans storlek har målsäganden. Målsäganden har också att styrka att skadan uppkommit som en direkt följd av det brott som hon eller han har utsatts för och att skadan således inte kan bero på andra orsaker.

Till stöd vid bedömningen för hur stor ersättning som ska utgå för sveda och värk har tingsrätten använt Trafikskadenämndens hjälptabell Ersättning för sveda och värk 2015. För sveda och värk där sjukhusvård inte varit påkallad ska ersättningen enligt Trafikskadenämndens tabeller beräknas utifrån beloppet 2 400 kr per månad, i fall av hel sjukskrivning.

Bedömningen av åtal och skadestånd för varje målsägande

I följande avsnitt behandlar tingsrätten de specifika åtalen och därmed sammanhängande skadeståndsanspråk.

Beträffande frågan om gärningsmannen insett eller i vart fall haft skälig anledning anta att varje målsägande varit under 15 respektive 18 år har det övergripande

Avdelning 1

framkommit att dessa uppgifter varit kända för gärningsmannen då uppgifterna förekommit på de sociala medier som använts, varvid tingsrätten godtagit åklagarnas påstående att på DarkJB särskilt förekommit unga flickor, samt att åldern i vissa fall direkt varit på tal i kontakten mellan gärningsmannen och en målsägande. Tingsrätten kommenterar därför inte nedan, annat än i undantagsfall, särskilt frågan om en målsägandes ålder vid tidpunkten för brott.

Vid den redovisning av sin bedömning som tingsrätten gör i det följande för varje målsägande enskilt utvecklas kopplingen mellan förekommande entiteter och Amin Burhan endast i de fall det föreligger särskild anledning till detta.

Målsägande U

Åtal och skadeståndsanspråk i anslutning till domsbilaga 1 angående grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök därtill, grovt sexuellt tvång alternativt grovt sexuellt övergrepp mot barn samt grovt förtal

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 1.

Målsägande U har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 235 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen å 30 000 kr från den 1 augusti 2013, å 100 000 kr från den 1 januari 2013, å 70 000 kr från den 1 maj 2013, å 5 000 kr från den 12 juni 2013 samt å 5 000 kr från den 1 januari 2013, allt till dess betalning sker. Beloppet 235 000 kr har fördelat sig på ersättning för kränkning med 30 000 kr avseende åtalpunkt 1, med 100 000 kr avseende åtalpunkt 2, med 70 000 kr avseende åtalpunkt 3 samt med 5 000 kr för envar av åtalpunkt 1 och 2 i ”justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning” och vidare med ersättning med 25 000 kr för sveda och värk.

Avdelning 1

Amin Burhan har förnekat brott och i enlighet med denna inställning bestritt framställt skadeståndsanspråk. Som i sig skäligt har Amin Burhan som skadeståndsersättning för de gärningar och den omfattning som påståtts vitsordat ett samlat belopp om 100 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk. Amin Burhan har vitsordat sättet för beräkningen av yrkad ränta enligt 6 § räntelagen men gjort gällande att ränta ska utgå å det samlade beloppet från den 1 augusti 2013 till dess betalning sker.

Åklagarna och målsägande U har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, lista från Kamrat, Kamratchattar, pm om IP-adresser, uppgift från Skype, tjänsteanteckning om Amin Burhans folkbokföringsadress, – rörande fynd i målsägande U:s dator/telefon – analysprotokoll, MSN-chatt, skärmdumpar på mailkontakter, på SMS mellan målsägande U och vittnet Alicia Ramström och på KIK-chatt och Skype-chatt samt profilbild och – rörande fynd i Amin Burhans dator – analysprotokoll.

På åklagarnas och målsägande U:s begäran har förhör ägt rum med målsägande U samt med vittnet Alicia Ramström. Vidare har Amin Burhan hörts i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom målsäganden U:s uppgifter som vinner stöd av den övriga utredningen är det klarlagt att hon efter att ha kommit i kontakt med en person på Kamrat har visat sig i cam för honom via MSN och Skype. Personen har kallat sig Klas. I gärningsbeskrivningen anges att hon vid ett tillfälle under hösten 2009 till hösten 2010 ska ha visat sig naken i webbkamera. Av målsäganden U:s uppgifter framgår dock att hon inte var naken vid tillfället, varför åtalet i den delen inte kan vinna bifall. Målsäganden U har vidare berättat om ett tillfälle den 1 juli 2012 då hon fick utföra posering i enlighet med vad som påstås i gärningsbeskrivningen. Poseringen har skett efter hot och varit ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling.

Avdelning 1

Med hänsyn till att poseringen innefattat för målsäganden grov förnedrande handlingar ska den bedömas som grovt brott. Av utredningen framgår vidare att målsägande U efter att ha kommit i kontakt med en person på KIK som kallat sig William efter hot tagit och skickat en bild på sin nakna rumpa till honom. Enligt tingsrätten är det även i detta fall fråga om en sexuell posering som varit ägnad att skada målsäganden U:s hälsa eller utveckling. Det har dock inte framkommit omständigheter som innebär att brottet ska bedömas som grovt. Ungefär ett år senare – vid ett tillfälle i maj-juni 2013 – har hon i kontakterna med en person på Skype som kallar sig William och Vincent spelat in två filmer där hon visat sig i underkläder som hon sedan tillställt honom. Eftersom det inte har framkommit att poseringen vid detta tillfälle har skett efter hot eller att den på annan grund varit ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling ska åtalet beträffande grovt utnyttjande av barn för sexuell posering ogillas. Beträffande det påstådda poseringsbrottet i åtalspunkten 1 e) konstaterar tingsrätten att det saknas skäl att ifrågasätta de uppgifter som målsäganden har lämnat men att de i denna del varit alltför vaga för att ligga till grund för en bedömning av åtalet, vilket därför inte kan vinna bifall. För övriga fem påtalade fall av grovt sexuellt utnyttjande av barn saknas utredning och åtalet i dessa delar ska därför ogillas.

När det gäller åtalspunkt 2 har målsäganden berättat om ett tillfälle som inföll någon gång i tiden före den ovan angivna poseringen den 1 juli 2012 när gärningsmannen under hot förmått henne att utföra de sexuella handlingar som åklagarna gjort gällande. Gärningen är att bedöma som ett sexuellt tvång. Med hänsyn till målsägandens ålder samt till att gärningen innefattat för henne smärtsamma och grovt förnedrande handlingar är det enligt tingsrätten fråga om grovt brott. I enlighet med den generella bedömning som tingsrätten ovan har redogjort för ska det inte även dömas till ansvar för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Avdelning 1

Vidare är det genom utredningen visat att gärningsmannen via Facebook spridit två filmer med målsäganden där hon visar sig i stringtrosor och sårar på skinkorna. Uppgifterna som han därmed lämnat om målsäganden har varit ägnade att utsätta henne för andras missaktning. Av utredningen framgår att filmerna har spridits till i vart fall nio personer på Facebook. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att brottet är att bedöma som grovt förtal.

När det slutligen gäller åtalpunkt 1 i ”justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning” anser tingsrätten att det inte är utrett att gärningsmannens uppsåt har omfattat att målsäganden U skulle visa sig naken i webbkamera. Åtalet för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering ska därför ogillas.

Med hänsyn till förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator samt vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit gärningsmannen vid ovan angivna tillfällen.

Sammanfattningsvis innebär det ovan angivna att Amin Burhan ska dömas till ansvar för ett fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, ett fall av utnyttjande av barn för sexuell posering, ett fall av grovt sexuellt tvång samt ett fall av grovt förtal.

Vid angiven utgång är Amin Burhan skadeståndsskyldig i förhållande till målsägande U. Enligt tingsrätten utgör 120 000 kr en skälig och samlad kränkningersättning. När det gäller ersättning för sveda och värk saknas underlag att tillerkänna målsäganden ett högre belopp än vitsordade 25 000 kr. Ränta på beloppen ska utgå i enlighet med Amin Burhans vitsordande, från den 1 augusti 2013.

Målsägande L

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 2 angående grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt tvång, försök till detta brott, barnpornografibrott och grovt förtal

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 2.

Målsägande L har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 387 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 juni 2013 till dess betalning sker. Beloppet har fördelat sig för kränkning med 30 000 kr avseende grovt utnyttjande av barn för sexuell posering vid tre tillfällen, med 75 000 kr avseende grovt sexuellt tvång, med 25 000 kr avseende barnpornografibrott, med 25 000 kr avseende försök till grovt sexuellt tvång och med 100 000 kr avseende grovt förtal, för sveda och värk inklusive psykiskt lidande med 32 000 kr samt med 100 000 kr för förlust av två skolår.

Amin Burhan har förnekat samtliga gärningar under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Beträffande gärningarna har han gjort gällande att poseringen i åtalpunkt 1 inte är sexuell i lagens mening och i vart fall inte grov, vilket även gäller poseringen i åtalpunkt 2, som inte heller är ägnad att skada målsäganden L:s hälsa eller utveckling. Amin Burhan har vidare gjort gällande att poseringsbrottet i åtalpunkt 1 i ”justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning” konsumeras av det sexuella tvånget i åtalpunkt 3 samt att försökspunkten i vart fall i vad avser sexuellt tvång, som påståtts i åtalpunkt 5, inte är uppnådd. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Som skäligt i sig och i den omfattning som påståtts i åtalet har han vitsordat 125 000 kr som en samlad kränkingsersättning samt det yrkade beloppet 32 000 kr avseende sveda och värk. När det gäller yrkad ersättning avseende förlust av ett skolår har inget belopp

Avdelning 1

vitsordats som skäligt i och för sig. Ränta enligt 6 § räntelagen beräknat från sista brottsdagen har vitsordats som skälig i och för sig.

Åklagarna och målsägande L har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, Kamratchatt, – rörande fynd i målsägandens dator – analysprotokoll, Skypechatt, skärmdumpar från Facebook, profilbild Facebook, skärmdumpar falskt Facebook-konto och bilder samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – analysprotokoll och bild på målsägande L.

Målsägande L har som skriftlig bevisning åberopat ett antal intyg och frånvarolista.

På egen och åklagarnas begäran har förhör ägt rum med målsägande L. Vidare har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Av utredningen framgår att målsäganden L vid ett tillfälle någon gång under 2009 via MSN visat sig i cam för en person som kallade sig Sebbe efter att denne lovat henne ett presentkort. Hon tog på uppmaning av honom av sig tröjan och visade sig i BH. Enligt tingsrätten är gärningen med hänsyn till omständigheterna att anse som ett utnyttjande av barn för sexuell posering. Det har dock inte framkommit något som gör att det finns skäl att rubricera brottet som grovt. Samma person återkom ett par år senare och hotade henne då med att skicka bilder på henne som han tagit vid det första tillfället till hennes föräldrar och vänner. På grund av hotet tog och skickade hon en bild på sig själv endast iförd underkläder, som enligt tingsrätten uppfyller kraven på en sexuell posering. Poseringen har med hänsyn till hotet varit ägnad att skada målsäganden hälsa eller utveckling. Enligt tingsrätten är det även i detta fall fråga om ett utnyttjande av barn för sexuell posering av normalgraden.

Avdelning 1

När det gäller åtalet i åtalspunkten 3 avseende grovt sexuellt tvång är det enligt tingsrätten visat att målsägande L den 26 juni 2013 efter kontakt med Sebastian Forsell respektive Sebbe på Facebook och Skype förmåttas av denne, genom hot, att inför webbkamera utföra de sexuella handlingar som åklagarna har gjort gällande. Med hänsyn till att det varit fråga om sexuella handlingar som varit grovt förnedrande och förenade med smärta för målsäganden ska gärningen bedömas som grovt brott. I enlighet med vad tingsrätten ovan har redogjort för ska inte även dömas till ansvar för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Av utredningen framgår vidare att gärningsmannen dokumenterat händelseförloppet och därigenom gjort sig skyldig till barnpornografibrott i enlighet med åtalet. De bilder som har åberopats som bevisning utgör dock inte tillräckligt underlag för att döma till ansvar för skildring av pornografisk film (se tingsrättens ovan angivna generella bedömning). Det är därför fråga om ansvar för skildring av barn i pornografisk bild.

Målsäganden L har berättat att hon efter att hon utsatts för det sexuella tvånget inte återkom på Skype vid den tidpunkt som gärningsmannen angett och att hon senare uppmärksammades av sin syster och flera vänner på att någon publicerat nakenbilder på henne på Facebook. Genom målsägandens uppgifter och den skriftliga bevisningen är det utrett att gärningsmannen förtalat målsäganden L på det sätt som påstås i åtalspunkten 6. Förtalet är med hänsyn till antalet bilder, bildernas innehåll och spridningen att anse som grovt brott.

Åklagarna har gjort gällande att det strax efter ovan angiven händelse och i samband med publiceringen av bilderna på Facebook förekom två fall av försök till grovt sexuellt tvång. Enligt tingsrätten ger dock utredningen inte tillräckligt stöd för att gärningsmannens uppsåt med kontakterna har varit att uppnå en gärning som kan kvalificeras som ett sexuellt tvång. Åtalet ska därför ogillas.

Med hänsyn till förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator samt vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin

Avdelning 1

Burhan varit gärningsmannen vid ovan angivna tillfällen. Han ska därför dömas för grovt sexuellt tvång, utnyttjande av barn för sexuell posering i två fall, grovt förtal och barnpornografibrott.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande L. Tingsrätten finner henne skäligen gottgjord med ett samlat belopp om 150 000 kr avseende kränkning och med yrkat och av Amin Burhan vitsordat belopp om 32 000 kr avseende sveda och värk. När det gäller ersättning för förlust av skolor anser tingsrätten inte att det är styrkt att de gärningar som Amin Burhan nu döms för har gett upphov till den skada som målsäganden L har påstått. Yrkandet kan därför inte vinna bifall. Ränta å den sammantagna ersättningen bör utgå från den 27 juni 2013.

Målsägande Q

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 3 angående grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och grovt sexuellt tvång

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 3.

Målsägande Q har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 175 000 kr, varav 130 000 kr avseende kränkning, fördelat med 30 000 kr beträffande åtalspunkt 1 och 100 000 kr beträffande åtalspunkt 2, och 45 000 kr avseende sveda och värk med fördelningen 15 000 kr avseende åtalspunkt 1 och 30 000 kr avseende åtalspunkt 2. Å beloppen har yrkats ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 december 2010 vad gäller 45 000 kr och från den 8 oktober 2013 vad gäller 130 000 kr, allt till dess betalning sker.

Avdelning 1

Amin Burhan har förnekat samtliga gärningar under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Vad gäller gärningarna har han gjort gällande att de inte bör bedömas som grova brott. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. För de gärningar och den omfattning som påståtts i åtalets gärningsbeskrivningar har Amin Burhan som skäligt i sig vitsordat en samlad kränkningersättning om 35 000 kr. Som skälig ersättning för sveda och värk har han vitsordat 3 000 kr för gärningen i åtalspunkt 1 och 10 000 kr för gärningen i åtalspunkt 2. Amin Burhan har inte haft någon annan erinran mot yrkad ränta än att den bör utgå på den samlade ersättning från den 8 oktober 2013, som är sista brottsdag.

Som skriftlig bevisning har åklagarna och målsägande Q åberopat i ärendet förekommande entitet, kopplingen mellan dessa och Amin Burhan, skärmdumpar från Skype, Skype out call, skärmdump KIK-kontakt och foto interiörer samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll, Skype-chatt, fyra bilder på målsägande Q samt två filmer på målsägande Q.

På åklagarnas och egen begäran har förhör ägt rum med målsägande Q samt med vittnet Kajsa Persson. Vidare har Amin Burhan hörts över omständigheterna i denna del av åtalet.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande Q:s uppgifter, som vinner stöd av vittnet Kajsa Perssons utsaga, har framkommit följande angående åtalet i punkt 1. Målsägande Q har någon gång under vinterhalvåret 2010 på Kamrat fått kontakt med en kille, som hon trott, i hennes egen ålder. De har övergått till MSN och så småningom har målsägande Q känt sig tvingad för att få 500 kr på nelly.com, som killen lovat henne, att följa killens instruktioner och under 15-20 minuter visa sig i cam i underkläder och till slut även utan bh samt gå runt framför kameran. Vad målsägande Q beskrivit har

Avdelning 1

utgjort en sexuell posering. Med hänsyn till detta och då poseringen på grund av löftet om ersättning typiskt sett varit ägnad att skada målsägande Q:s hälsa och utveckling är åtalet för utnyttjande av barn för sexuell posering styrkt. Någon omständighet att bedöma poseringsbrottet som grovt är inte för handen.

Rörande åtalet för grovt sexuellt tvång i punkt 2 finner tingsrätten genom ovan nämnda muntliga bevisning och den åberopade skriftliga bevisningen följande utrett. Efter att målsägande Q fått ett sms med uppmaning att kolla sin KIK har hon där sett ett meddelande från Sebba/second2editionn av innehåll att han skulle lägga ut en video från det förra tillfället till hennes familj och vänner om hon inte visade sig igen för honom i cam. Hon har även sett att han gjort en profil på Facebook, där han sagt att han skulle lägga till hennes vänner och dåvarande pojkvän. När han även lagt till Kajsa Persson, har hon förstått vem avsändaren varit. Målsägande Q har härefter hemma hos Kajsa Persson, dels i dennas rum, dels i badrummet under uppmot två timmar förmåtts företa och tåla de sexuella handlingar, som åklagarna gjort gällande. Med beaktande av beskaffenheten av dessa handlingar samt förhållandet att de skett under olaga tvång är åtalet för sexuellt tvång styrkt. Brottet är att bedöma som grovt, då det varit ett utdraget händelseförlopp och då handlingarna varit förenade med smärta och varit för målsägande Q grovt förnedrande.

Med hänsyn till förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator samt vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit gärningsmannen vid båda påtalade tillfällen. Han ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering och grovt sexuellt tvång.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande Q. Tingsrätten finner henne skäligen gottgjord med ett samlat belopp om 80 000 kr avseende kränkning och med de av Amin Burhan vitsordade beloppen

Avdelning 1

om sammanlagt 13 000 kr avseende sveda och värk. Ränta å den sammantagna ersättning bör utgå från den 8 oktober 2013.

Målsägande AA

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 4 angående grovt sexuellt övergrepp mot barn, grovt sexuellt tvång samt grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 4.

Målsägande AA har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 360 000 kr, varav 80 000 kr för kränkning och 30 000 kr sveda och värk hänförligt till åtalpunkt 1 respektive för kränkning 200 000 kr och för sveda och värk 50 000 kr hänförligt till åtalpunkt 2. Målsägande AA har yrkat ränta enligt 6 § räntelagen å 110 000 kr från den 1 juni 2011 och å 250 000 kr från den 5 september 2013, allt till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat samtliga gärningar under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har Amin Burhan gjort gällande följande. Sexuellt övergrepp mot barn är ett egenhändigt brott, varför åtalet i den delen ska ogillas. Det saknas invändningar mot att gärningen i stället i förekommande fall rubriceras som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering i enlighet med åtalet i den delen. För det fall tingsrätten dömer för grovt sexuellt övergrepp mot barn, konsumerar dock detta brott det grova utnyttjandet av barn för sexuell posering. Händelsen den 27 augusti 2013 omfattar inte sexuellt tvång utan bör i förekommande fall bedömas endast som ett poseringsbrott. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Som skäligt i sig har han för de gärningar och den omfattning som påståtts i åtalet samt med utgångspunkt från något av de sexuella tvången vitsordat ett samlat belopp om

Avdelning 1

200 000 kr avseende kränkning. För sveda och värk har han som skäligt belopp vitsordat 10 000 kr avseende åtalspunkt 1 och 30 000 kr avseende åtalspunkt 2. Ränta har vitsordats från den sista brottsdagen.

Som skriftlig bevisning har åklagarna och målsägande AA åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, skärmdumpar med profilbild från KIK samt fotografier av föremål, – rörande fynd i målsägande AA:s dator – analysprotokoll, Skype-chattar och Skype-logg med sammanfattning samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll, KIK-chatt samt bild på målsägande AA.

Målsägande AA har som skriftlig bevisning åberopat två intyg från en psykoterapeut.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsäganden AA och med hennes mor som vittne. Vidare har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande AA:s uppgifter, som vinner stöd av övrig utredning, är det enligt tingsrätten utrett att hon vid ett tillfälle under vintern 2010/2011 haft kontakt med en person på Kamrat som förmått henne att visa sig för honom i webbkamera via MSN och under hot utföra de sexuella handlingar som åklagarna påstått i åtalspunkt 1. Hon var vid tillfället endast 12 år. Enligt tingsrätten ska gärningen bedömas som ett sexuellt tvång. Med hänsyn till målsägandens ålder och till att det varit fråga om grovt förnedrande handlingar som även varit förenade med smärta ska gärningen bedömas som grovt brott. I enlighet med tingsrättens ovan redovisade generella bedömning ska det inte även dömas till ansvar för sexuell posering. När det gäller det ytterligare påstådda tillfället kort dessförinnan saknas utredning. Det ska därför ogillas.

Avdelning 1

Målsäganden AA har uppgett att hon ett par år senare blev kontaktad på Skype av en Jacob Larsson⁹³ som påstod sig ha filmer på henne som han hotat med att skicka till hennes föräldrar. På grund av hoten utförde hon vid tre olika tillfällen de sexuella handlingar som åklagarna har påstått. Enligt tingsrätten är det med hänsyn till omständigheterna vid vart och ett av tillfällena fråga om ett grovt sexuellt tvång. Dessa brott konsumerar de samtidiga sexuella poseringarna, varför det inte ska dömas till ansvar även för dessa brott.

Med hänsyn till förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator samt vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit gärningsmannen vid samtliga ovan angivna tillfällen. Han ska därför dömas för fyra fall av grovt sexuellt tvång.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande AA. Tingsrätten finner henne skäligen gottgjord med ett samlat belopp om 300 000 kr avseende kränkning och med de av Amin Burhan vitsordade beloppet om 40 000 kr avseende sveda och värk. Ränta å den sammantagna ersättningen bör utgå från den 5 september 2013.

Målsägande AT

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 5 angående grovt utnyttjande av barn för sexuell posering samt försök därtill

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 5.

Målsägande AT har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 45 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 oktober 2013 till dess betalning sker. Beloppet har fördelat sig

Avdelning 1

på sveda och värk med 15 000 kr och på kränkning med 20 000 kr avseende åtalpunkt 1 samt med 5 000 kr å envar av åtalpunkt 2 och 3.

Amin Burhan har förnekat samtliga gärningen under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Beträffande gärningarna har han gjort gällande att gärningen i åtalpunkt 1 inte är att bedöma som grovt brott samt att försökspunkten inte är uppnådd vad gäller åtalpunkt 2 och att den gärningen i vart fall inte är att bedöma som försök till grovt brott. För de gärningar och den omfattning som påståtts i åtalets gärningsbeskrivningar har Amin Burhan förutom sättet att beräkna yrkad ränta som skäligt i sig vitsordat ett belopp om 15 000 kr vad gäller kränkning och det yrkade beloppet vad gäller sveda och värk.

Som skriftlig bevisning har åklagarna och målsägande AT åberopat i ärendet förekommande entiteter, koppling mellan dessa och Amin Burhan samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll, KIK-chatt och bilder på målsägande AT.

Målsägande AT har som skriftlig bevisning åberopat två intyg.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande AT samt med målsägande AT:s syster och målsägande AT:s pojkvän såsom vittnen. Härjämte har Amin Burhan hörts över denna del av åtalet.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande AT:s uppgifter, vilka vinner stöd av vittnenas utsagor, har följande framkommit. Troligen under hösten, när målsägande AT gick i sjuan, har en kille, eventuellt vid namn Erik och med profilbild av en kille i keps, börjat att skriva till henne på Facebook. Killen har frågat efter bilder och målsägande har skickat först ansiktsbilder, men sedan privata bilder på sin kropp och rumpa. Så

Avdelning 1

småningom har han börjat hota målsägande AT att han skulle skicka bilderna till hennes föräldrar, vars namn han angett, och lägga ut dem på nätet. Under detta hot har hon fortsatt skicka bilder. Bilderna har hon tagit med sin motbiltelefon direkt efter kontakt med killen. Målsägande AT har uppgett att kontakten pågått något år och att hon under den tiden på Facebook och KIK skickat 5-6 bilder, som visat henne helt naken, till killen, som kallat sig Sebastian på KIK. Målsägande AT har även uppgett att hon vid något tillfällen under denna tid haft kontakt med killen på Skype, där han kallat sig Sebbe. Vid ett sådant tillfälle har hon under hot om spridning av allt han haft på henne satt på cam och visat sin kropp och rumpa i stringtrosor samt snurrat runt. Genom målsägande AT:s uppgifter finner tingsrätten utrett att hon under den i åtalspunkt 1 angivna tiden under hot tagit och skickat i vart fall fyra bilder, där hon varit naken, och utfört sexuell posering i cam vid ett tillfälle. Med hänsyn till hoten är brotten att bedöma som grova. För övriga under denna åtalspunkt påstådda tre tillfällen saknas erforderlig utredning varför åtalet i den delen ska ogillas.

Rörande åtalen för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering under våren 2012 till och med den 23 mars 2013 respektive vid flera tillfällen under perioden den 24 mars till den 8 oktober 2013 har målsägande AT:s uppgifter varit för knapphändiga och övrig bevisning inte kunnat avhjälpa detta förhållande. Tingsrätten finner således inte några försök styrkta. Åtalen i punkt 2 och 3 ska därför ogillas.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit gärningsmannen. Han ska därför dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering i fem fall.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande AT. Hon ska därför tillerkännas det av henne i den bifallna delen

Avdelning 1

yrkade beloppet om 20 000 kr för kränkning och det av Amin Burhan i sig vitsordade beloppet om 15 000 kr vad avser sveda och värk. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande J

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 6 angående försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt det ansvarsyrkande, som framgår av domsbilaga 6.

Målsägande J har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 15 000 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 maj 2012 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningen under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande påstådd gärning har han gjort gällande att den inte bör bedömas som försök till grovt brott. Han har i enlighet med sin inställning till åtalet bestritt framställt skadeståndsanspråk. Amin Burhan har förutom sättet att beräkna yrkad ränta som skäligt i sig vitsordat yrkat belopp avseende kränkning och 5 000 kr avseende sveda och värk.

Som skriftlig bevisning har åklagarna och målsägande J åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, information från Kamrat, Kamratlogg och IP-spårning.

Målsägande J har som skriftlig bevisning åberopat ett intyg från socionom.

Avdelning 1

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande J och med vittnet Sara Nyberg. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom Kamratloggen samt förhören med målsägande J och vittnet Sara Nyberg, vars uppgifter tingsrätten inte funnit anledning att ifrågasätta, finner tingsrätten följande klarlagt. Sedan målsägande J fått ett meddelande på Kamrat har en dialog inletts mellan henne och avsändaren, som kallat sig Magnus med användarnamnet -ytlig-so-what-. Denne har påstått sig ha bilder på henne sedan tidigare och hon har då dragit sig till minnes en kontakt, då hon varit yngre och då hon under hot till slut klätt av sig naken framför en webbkamera, innan hon avbröt kontakten. För att få veta om det varit hon på bilderna gick hon nu med på att fortsätta konversationen på Skype och även att sätta på cam, där hon visat sitt ansikte. På den andres uppmaning och under hot om att sända de gamla bilderna till hennes föräldrar, vars namn han känt till, har hon tagit av sig sin tjocktröja och visat sig i linne. Han har vidare uppmanat henne att även ta av sig linnet, innan Sara Nyberg tyckt att det gått för långt. Vittnet har därför kontaktat polisen. Polisen liksom Sara Nyberg har sett konversationen, innan denna försvunnit.

Genom det anförda är det enligt tingsrättens mening visat att den andre personen försökt utnyttja målsägande J att utföra en sexuell posering genom att visa sig naken eller i underkläder i webbkamera. Då målsägande J blivit hotad till sitt agerande skulle poseringen typiskt sett varit ägnad att skada hennes hälsa och utveckling. Fara har förelegat för brottets fullbordan eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Vid denna bedömning är det således styrkt att målsägande J blivit utsatt för ett försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, Någon omständighet som gör att poseringsbrottet, därest det kommit till fullbordan, varit att bedöma som grovt brott är inte för handen.

Avdelning 1

Med beaktande av förekommande entiteter och i vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit gärningsmannen. Han ska därför med bifall till åtalet i denna del dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Vid angiven utgång i fråga om skuld, är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande J. Han ska därför åläggas att utge det för kränkning yrkade och av honom vitsordade beloppet om 5 000 kr samt skäliga 5 000 kr avseende sveda och värk. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande Å

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 7 angående grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och försökt till detta brott alternativt sexuellt ofredande

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 7.

Målsägande Å har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne avseende åtalspunkt 1 med 27 000 kr, varav 15 000 kr för kränkning och 12 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 april 2012 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har han gjort gällande att poseringen i åtalspunkt 1 inte bör bedömas som grovt brott samt att försökspunkten inte är uppnådd vare sig den 5 juni eller den 20 augusti 2013 i åtalspunkt 2. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. För de gärningar och den omfattning som påstås i åtalets gärningsbeskrivningar har han som skäligt i sig vitsordat ett samlat belopp om 10 000 kr avseende kränkning och ett belopp i ett för allt om 2 400 kr för sveda och värk. Amin Burhan

Avdelning 1

har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna yrkad ränta men anför att räntan bör utgå å det samlade beloppet från sista brottsdagen.

Som skriftlig bevisning har åklagarna och målsägande Å åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, profilbild, skärmdump Kamrat, skärmdump mail, Kamratchatt, skärmdumpar Facebook, Skype out call, IP-spårning samt promemoria om IP-spårning.

På egen och åklagarnas begäran har förhör ägt rum med målsägande Å. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande Å:s uppgifter, vilka vinner stöd av den skriftliga bevisningen, har följande framkommit. När hon den 18 april 2012 var på Kamrat och svarade på ett Live som utlovade Live till snyggaste tjejen kom hon i kontakt med någon som kallade sig –Riche–. För att bevisa hur hon såg ut – och för att vinna tävlingen – addade hon freddie_eddie på MSN och visade sig i cam. Eftersom personen som hon visade sig för tyckte att hon såg tjock ut i de kläder hon hade på sig, jeans och t-shirt, bytte hon om till minishorts och linne och visade sig i detta. Klädseln innebar att man kunde se hennes ben och en del av skinkorna. Han var dock ändå inte nöjd utan ville att hon skulle klä av sig mer. Hon blev sur och blockade honom. Han återkom då till henne via en ny profil och uppgav att han hade bilder på henne från det förra tillfället som han skulle skicka till hennes pappa om hon inte visade sig för honom. Hon blev ledsen, rädd och arg, men det brydde han sig inte om. Han framhärdade och uppgav att om hon bara visade sina bröst så skulle han lämna henne i fred. Hon gjorde det för att bli av med honom. Hon uppskattar att den totala tiden som hon visade sig för honom var knappt tio minuter. Hon visade dock inte sina bröst under hela den tiden utan betydligt kortare stund. Dessutom skickade hon fyra-fem bilder på sig själv som hon tagit vid tidigare tillfällen och som visade

Avdelning 1

henne lättklädd. Enligt tingsrättens bedömning utgör det första tillfället när målsäganden Å visade sig i cam inte en sexuell posering. Inte heller är det fråga om sexuell posering att skicka tidigare tagna bilder på sig själv. Vid det tillfälle hon visade sina bara bröst i cam är dock rekvisiten för utnyttjande av barn för sexuell posering vid handen. Målsägande Å är under 15 år och det har förekommit hot. Trots det anser tingsrätten att det saknas anledning att bedöma brottet som grovt med hänsyn till själva poseringen.

Målsägande Å har vidare uppgett att hon trodde att han skulle lämna henne ifred efter att hon gjort som han begärde men att han återkom till henne vid flera tillfällen. Han använde olika profiler och olika namn, bl.a. Adam och Martin, men hänvisade till den tidigare händelsen för att hon skulle förstå vem han var. När hon blockade honom dök han upp i ett annat namn eller på ett annat forum. Han upprepade hotet om att han skulle visa bilder på henne för hennes föräldrar och vänner och uppgav att han skulle låta henne vara om hon svarade honom. Han kontaktade också hennes vänner. Den 5 juni 2013 kontaktades hon av någon som kallade sig Simon Strand på Facebook som uppgav att han hade saknat henne. Han kontaktade då i stället en vän till henne och uppmanade henne att säga till målsäganden att han skulle lägga ut nakenbilder på henne för att hon har blockat honom. Den 20 augusti 2013 kontaktade han henne på Facebook under namnet Martin. Senare ringde han till henne och skickade sms vari det angavs ”nu kör vi”, ”det här ska bli kul” och ”svara på Facebook om du inte vill att jag lägger ut”.

Enligt tingsrättens bedömning är det inte vid något av de nu angivna tillfällena fråga om försök till utnyttjande av barn för sexuell posering eftersom försökspunkten inte kan anses uppnådd. Detta med hänsyn till innehållet i de kontakter som förevarit och den tid som förflutit sedan den fullbordade poseringen. Åtalen för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt sexuellt ofredande vid nu angivna datum ska därför ogillas.

Avdelning 1

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit gärningsmannen. Han ska därför dömas för ett fall av utnyttjande av barn för sexuell posering.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande Å. Enligt tingsrätten är hon skäligen tillgodosedd med ett belopp om 8 000 kr för kränkning. När det gäller ersättning för sveda och värk anser tingsrätten att utredningen inte ger underlag för att tillerkänna henne mer än det av Amin Burhan vitsordade beloppet, 2 400 kr. Ränta på beloppet ska utgå från brottsdagen, den 18 april 2012.

Målsägande BJ

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 8 angående försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt sexuellt ofredande, grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök därtill, barnpornografibrott, och grovt förtal

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 8.

Målsägande BJ har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne 130 000 kr, varav för kränkning 5 000 kr (åtalpunkt 1), 20 000 kr (åtalpunkt 2), 20 000 kr (åtalpunkt 3), 10 000 kr (åtalpunkt 4), 5 000 kr (åtalpunkt 5) och 40 000 kr (åtalpunkt 6) samt för sveda och värk med 15 000 kr avseende envar av åtalpunkt 1-2 respektive 3-6.

Målsägande BJ har yrkat ränta enligt 6 § räntelagen å 40 000 kr (åtalpunkt 1-2) från den 1 september 2012 samt å 90 000 kr (åtalpunkt 3-6) från den 1 augusti 2013, allt till dess betalning sker.

Avdelning 1

Amin Burhan har förnekat samtliga gärningar under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har han gjort gällande att försökspunkten inte är uppnådd i åtalpunkt 1, att det i åtalpunkt 2 upptagna poseringsbrottet inte är grovt, vilket även är fallet med poseringsbrottet i åtalpunkt 3, att detta senare poseringsbrott i vart fall inte på de skäl som angivits i gärningsbeskrivningen varit ägnat att skada målsägande BJ:s hälsa och utveckling, att skildringen på den framställda filmen inte är pornografisk, att gärningen under åtalpunkt 5 ingår i den som åtalats under åtalpunkt 3 eller i vart fall konsumeras av den samt slutligen att förtälet inte är att bedöma som grovt. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Som i sig skäligt har han vitsordat en samlad ersättning för de gärningar och den omfattning som påstås i åtalet 25 000 kr avseende kränkning och 5 000 kr för sveda och värk. Amin Burhan har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna yrkad ränta.

Åklagarna och målsägande BJ har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, Kamratsida samt meddelanden, skärmdumpar Facebook och bild samt – såsom fynd i målsägande BJ:s dator/telefon – analysprotokoll, skärmdumpar på KIK-chatt, profilbild med användaruppgifter, Skype-chatt och skärmdumpar med profilbild på samma Skype-chatt samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande BJ. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande BJ:s uppgifter finner tingsrätten följande klarlagt rörande åtalpunkt 1. På Kamrat har målsägande BJ fått kontakt med en person som kallat sig Jesper och så småningom har de övergått till MSN. Jesper har därefter frågat vad hon haft på sig och när hon svarat jeans och tröja har han undrat vad hon haft på

Avdelning 1

sig under. Efter att hon vägrat sätta på cam och ge en förklaring till denna vägran har Jesper sagt att hon väl kunnat uppge sin bh-storlek. Genom vad sålunda framkommit finner tingsrätten inte visat att försökspunkten för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering uppnåts och inte heller att handlandet kan anses ha varit ägnat att kränka målsägande BJ:s sexuella integritet. Åtalet för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt sexuellt ofredande ska därför ogillas. Målsägande BJ har i tiden placerat både detta tillfälle och det följande till sommaren 2012. Vid detta senare tillfälle har hon blivit kontaktad av en Jesper eller Jeppe, som omedelbart efter att hon accepterat honom, skrivit att han haft bilder på henne i underkläder. Under hot att hennes föräldrar skulle få veta vad hon hållit på med har hon startat cam och framför denna på hans uppmaning hastigt dragit upp sin tröja så att man kunnat se hennes bh, tagit av sina byxor så att hon stått i trosor och till slut under förnyade hot om spridning av material även tagit av sig tröjan. Enligt målsägande BJ har camsessionen pågått några timmar. Tingsrätten finner genom målsägande BJ:s uppgifter åtalet i punkt 2 för utnyttjande av barn för sexuell posering styrkt. Brottet är på grund av hotet att bedöma som grovt brott. Av målsägande BJ:s uppgifter samt chatt på Kamrat och Skype har vidare framgått följande. Den 1 augusti 2013 har målsägande BJ kontaktats på Kamrat av JacLar93, som sagt sig vara den som tidigare brukat tvinga henne att visa sig i cam och vika ner stringen. Han har fortsatt konversationen med att under hot att han skulle skicka filmerna han sagt sig ha på henne till alla hon kände uppmanat henne att cama en sista gång, varpå han räknat upp ett antal namn. Enligt åberopad chatt har konversationen mellan målsägande BJ och då med entiteten jacob_larsson93 fortsatt på Skype, varpå följt ett utnyttjande av barn för sexuell posering på sätt åklagarna gjort gällande i åtalpunkt 3. På grund av hotet har poseringen typiskt sett varit ägnat att skada målsägande BJ:s hälsa och utveckling. Enligt tingsrättens mening utgör gärningarna i åtalpunkt 3 och 5 ett händelseförlopp, varför det fullbordade brottet konsumerar försöket. Det fullbordade brottet är med hänsyn till det utdragna händelseförloppet, sammantaget flera timmar, att bedöma som grovt brott. De två bilder som åklagarna åberopat till stöd för åtalet i punkt 3, varav den ena visat

Avdelning 1

målsägande BJ:s ansikte och den andra henne i stringtrosor, är enligt tingsrättens mening inte pornografiska. Åtalet för barnpornografibrott ska därför ogillas. Av utredningen har framgått att bilderna lagts ut i grupper på Facebook. Oaktat vad tingsrätten nyss anmärkt om bildernas innehåll har de kunnat ge sken av att komma från en inspelad film med i övrigt sexuell karaktär. Uppgifterna som spridits i Facebookgrupperna får därför anses ha varit sådana att de kunnat förväntas utsätta målsägande BJ för andra missaktning. Åtalet för förtal är därmed styrkt. Någon grund för att bedöma brottet som grovt är inte för handen.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit gärningsmannen. Han ska därför dömas för två fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och förtal.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande BJ. Tingsrätten finner henne skäligen gottgjord med ett samlat belopp om 40 000 kr för kränkning och ett belopp om 20 000 kr för sveda å värk. Å det sammanlagda beloppet ska ränta löpa från den 1 augusti 2013.

Målsägande P

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 9 angående försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt de yrkanden, som framgår av domsbilaga 9.

Målsägande P har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 30 000 kr, varav 10 000 kr för kränkning och 5 000 kr för sveda och värk avseende envar av åtalpunkt 1 och 2,

Avdelning 1

jämte ränta enligt 6 § räntelagen å 15 000 kr från den 29 augusti 2012 och å motsvarande belopp från den 4 september 2013, allt till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat båda gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har han gjort gällande att försöken inte avsett grova poseringsbrott. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. För de gärningar och den omfattning som påståtts i åtalets gärningsbeskrivningar har han vitsordat ett samlat belopp om 7 000 kr för kränkning och om 1 000 kr för sveda och värk. Amin Burhan har inte haft någon annan erinran mot sättet att beräkna yrkad ränta än att ränta bör börja löpa från den 4 september 2013, som är sista brottsdatum.

Som skriftlig bevisning har åklagarna och målsägande P åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, fotografi på sms, skärmdumpar, meddelanden på KIK, fotografi sms till målsägande P:s mor, analysresultat från Amin Burhans dator och Skype out call samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll och bilder på målsägande P.

På egen och åklagarnas begäran har förhör ägt rum med målsägande P. Härjämt har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande P:s uppgifter samt åberopad skriftlig bevisning finner tingsrätten följande utrett. Målsägande P har under sommaren 2012 via bilddagboken blivit kontaktad av en person, som i olika sammanhang sedan kallat sig sebbe fashion, Jacob Larsson, Jacob Larss Fredeeee. Personen har velat att hon skulle skicka bilder på sig själv och sagt sig ha en film och bilder på henne, som han skulle skicka till hennes vänner om hon inte gjorde som han ville. Resultatet har blivit att målsägande P visat sitt ansikte i cam, varpå han velat se mer och uppmanat

Avdelning 1

henne att posera porrigt och att visa rumpan. Hon har då rest på sig, snurrat runt och visat magen. Genom det nu anförda är åtalet för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering i åtalspunkt 1 styrkt. Poseringen skulle typiskt sett ha varit ägnat att skada målsägande P:s hälsa och utveckling, då hot förekommit, och fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Någon omständighet till grund för en bedömning att det fullbordade brottet skulle blivit grovt är inte för handen.

Den 4 september 2013 har målsägande P åter blivit kontaktad av samma person, som uppmanat henne att svara på KIK eller DV och visa sin rumpa under hot att han annars skulle skicka filmen till alla hennes vänner på Facebook. Meddelandet har varit undertecknat av Sebbe Fashion. Tingsrätten finner genom detta även åtalat försök till poseringsbrott den 4 september 2013 styrkt och gör beträffande rekvisitet om skada samt fara för fullbordan samma bedömning som nyss nämnts.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att han varit gärningsmannen. Han ska således dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering i två fall.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande P. Tingsrätten finner henne skäligen gottgjord med de av Amin Burhan vitsordade beloppen om 7 000 kr för kränkning och 1 000 kr för sveda och värk. Å den sammanlagda ersättning bör ränta utgå från den 4 september 2013.

Målsägande BK

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 10 angående grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och grovt sexuellt tvång

Avdelning 1

Åklagaren har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 10.

Målsägande BK har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 155 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från respektive brottsdatum till dess betalning sker. Beloppet fördelar sig med för kränkning 40 000 kr avseende grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och 100 000 kr avseende grovt sexuellt tvång samt med 15 000 kr avseende sveda och värk.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har Amin Burhan ifrågasatt uppgiven omfattning vad gäller åtalspunkt 1 och vidare gjort gällande att det grova utnyttjandet av barn för sexuell posering i juli 2013 konsumeras av det sexuella tvånget. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Som skäligt i sig har han för de gärningar och den omfattning som påståtts i åtalets gärningsbeskrivningar samt med tyngdpunkt på det sexuella tvånget vitsordat 100 000 kr som en samlad ersättning för kränkning och det yrkade beloppet om 15 000 kr för sveda och värk. Han har inte haft annan erinran mot sättet att beräkna ränta än att den bör utgå från sista brottsdagen.

Som skriftlig bevisning har åklagarna och målsägande BK åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, profilbild samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll och bilder på målsägande BK.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande BK. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Avdelning 1

Av målsägande BK:s uppgifter har i huvudsak följande framgått. Hon har, när hon var 16 år gammal, inlett en kontakt på KIK och senare på Skype med en person som uppgivit sig heta Jakob Larsson. Kontakten har inledningsvis varit trevlig. Hon har på hans uppmaning skickat bilder på sig själv, där hon varit lättklädd, och har så småningom visat sig i cam på Skype. Han har där uppmanat henne att ta av sig kläderna och när hon inte velat, hotat henne med att sprida bilderna, bland andra till hennes föräldrar. Enligt målsägande BK har hon därefter vid 15-17 tillfällen under upprepade, likartade hot utfört sexuell posering på sätt åklagarna gjort gällande och vid ett tillfälle under motsvarande hot från Jakob Larsson förmåtts i webbkamera utföra och tåla de sexuella handlingar, som åklagarna gjort gällande i åtalspunkt 2. Tingsrätten har i stora delar inte funnit anledning att i sig ifrågasätta målsägande BK:s uppgifter, men hon har haft svårt att mera specifikt beskriva mer än fem händelser, en då hon skickat en bild av sig själv lättklädd, tre då hon visat sig i cam i Skype och det sistnämnda tillfället, då hon enligt tingsrättens mening utsatts för sexuellt tvång som är att bedöma som grovt brott, eftersom det varit ett utdraget händelseförlopp och de sexuella handlingarna varit förenade med smärta och varit för målsägande BK grovt förnedrande. Det grova sexuella tvånget konsumerar åtalet för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering i åtalspunkt 3. Att skicka en tidigare tagen bild utgör inte ett poseringsbrott, men däremot utgör de tre fallen i cam utnyttjande av barn för sexuell posering. Då de ägt rum under hot, har poseringarna typiskt sett varit ägnade att skada målsägande BK:s hälsa och utveckling och brotten är på grund av de förnedrande handlingarna, som målsägande BK förmåtts utföra, att bedöma som grova. För övriga i åtalspunkt 1 påtalade 13 tillfällen saknas utredning varför åtalet i den delen ska ogillas.

Med beaktande av förekommande entiteter och profilbild, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att han varit gärningsmannen. Han ska därför dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering i tre fall och grovt sexuellt tvång i ett fall.

Avdelning 1

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande BK. Tingsrätten finner henne skäligen gottgjord med ett samlat belopp om 95 000 kr avseende kränkning och det av Amin Burhan vitsordade beloppet om 15 000 kr för sveda och värk. Ränta å det sammanlagda beloppet bör utgå från den 31 juli 2013.

Målsägande R och målsägande S

Åtal och skadestånd beträffande målsägande R i anslutning till domsbilaga 12 (aktbilaga 1938) angående grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök därtill, grovt sexuellt övergrepp mot barn, barnpornografibrott och grovt förtal

Åtal och skadestånd beträffande målsägande S i anslutning till domsbilaga 11 och 12 (aktbilaga 1934 och åtalspunkt 4 i aktbilaga 1938) angående grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och försök därtill

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilagorna 11 och 12.

Målsägande R har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 302 000 kr. Beloppet har fördelat sig på kränkning med 15 000 kr (åtalspunkt 1), 125 000 kr (åtalspunkt 2), 10 000 kr (åtalspunkt 3), 7 000 kr (åtalspunkt 4), 70 000 kr (åtalspunkt 5) och 15 000 kr (åtalspunkt 1 i ”justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning”) och på sveda och värk med 60 000 kr. Å beloppen har yrkats ränta enligt 6 § räntelagen vad gäller 15 000 kr (åtalspunkt 1) från den 31 december 2012 och å övriga från den 14 juli 2013, allt till dess betalning sker.

Målsägande S har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 21 000 kr. Beloppet har fördelat

Avdelning 1

sig på kränkning med 15 000 kr (åtalpunkt 1) och 5 000 kr (åtalpunkt 4 i ovan nämnda domsbilaga 12) samt med 1 000 kr avseende sveda och värk. Å beloppen har yrkats ränta enligt 6 § räntelagen å 15 000 kr från den 31 december 2012 och i övrigt från den 14 juli 2013, allt till dess betalning sker.

Amin Burhan har bestritt samtliga gärningar under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna beträffande målsägande R har han gjort gällande att den händelse som beskrivits under åtalpunkt 1 inte utgör ett poseringsbrott, att sexuellt övergrepp mot barn är ett egenhändigt brott och därför inte kan begås på sätt som beskrivits, att förtalet i åtalpunkt 5 inte är grovt samt att poseringsbrottet i tillägget den 14 juli 2013 är konsumerat för det fall rätten dömer för gärningen i åtalpunkt 2. Rörande gärningarna beträffande målsägande S har Amin Burhan gjort gällande att poseringsbrottet i åtalpunkt 1 är av normalgraden. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt av målsägandena R och S framställda skadeståndsanspråk. Rörande målsägande R har Amin Burhan för de gärningarna och den omfattning som påståtts i åtalet som skäligt i sig vitsordat ett samlat belopp om 125 000 kr för kränkning och 30 000 kr för sveda och värk. Rörande målsägande S har Amin Bruhan som i sig skäligt vitsordat ett samlat belopp om 10 000 kr för kränkning och det yrkade beloppet om 1 000 för sveda och värk. Amin Burhan har gjort gällande att ränta å de samlade skadeståndsbeloppen bör utgå från sista brottstillfället för respektive målsägande.

Rörande åtalet, som berör målsägande R, har denna och åklagarna som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, notering av målsägande R i samband med förhör, Skype out call, skärmdumpar Facebook, sekretessbilagd bilaga, Kamratchatt, Skypechatt, samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll och bilder på målsägande R.

Målsägande R har som skriftlig bevisning åberopat ett intyg från psykolog.

Avdelning 1

Rörande åtalet, som berör målsägande S, har denna och åklagarna, utöver den bevisning som har åberopats till stöd för den för målsägandena gemensamma åtalspunkt 4, som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteteter i ärendet, Kamratchatt och skärmdumpar.

På åklagarnas och målsägandena R och S begäran har förhör ägt rum med målsägandena. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i dessa delar.

Tingsrättens överväganden

Av målsägande R:s och målsägande S uppgifter samt den skriftliga bevisningen har i huvudsak följande framgått. Målsägande R har den 14 juli 2013 på Kamrat haft en inledande kontakt med JacLar933 (åtalspunkt 2). Konversationen mellan målsägande R och jacob_larsson93 har fortsatt på Skype, då jacob_larsson93 velat att målsägande R skulle visa att det var hon på bilden. Målsäganden R har därefter under hot att en bild, där hon poserar naken, skulle skickas till hennes föräldrar satt på cam och förmåtts att under flera timmar företa och tåla sexuella handlingar på sätt åklagarna gjort gällande. Genom det nu anförda är det visat att målsäganden R vid tillfället utsatts för sexuellt tvång, som med hänsyn till det utdragna händelseförloppet och förhållandet att de sexuella handlingarna varit förenade med smärta och för målsäganden R grovt förnedrande är att bedöma som grovt brott. Det grova sexuella tvånget konsumerar åtalet för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering i åtalspunkt 1 i ”justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning”. Av målsägande R:s uppgifter har även framgått att hon ca ett år före tillfället den 14 juli 2013 (åtalspunkt 1) på uppmaning poserat för en person som hon kommit i kontakt med via internet. Tingsrätten har i stora delar inte funnit anledning att i sig ifrågasätta målsägande R:s uppgifter, men hon har haft svårt att mera specifikt beskriva händelsen. I denna del medger utredningen inga säkra slutsatser om vad som har inträffat. Åtalet ska därför ogillas i den delen.

Avdelning 1

Genom den förebringade utredningen är det vidare utrett att målsäganden R senare under dagen den 14 juli 2013 på nytt kontaktats av gärningsmannen genom att målsäganden S på Facebook kontaktas av en person som kallat sig Jakob Larsson, som uppmanade målsäganden S att säga till sin syster att lägga till honom igen som kontakt på Skype. Jakob Larsson har gjort upprepade försök att få målsäganden R att visa sig under hot att bilden på målsäganden R annars skulle spridas. Jakob Larsson uppgav att han inte skulle sprida bilden på målsäganden R om målsäganden R och målsäganden S tog och skickade en bild där de poserade tillsammans nakna. Tingsrätten finner i denna del styrkt att målsäganden R blivit utsatt för ett straffbart försök då hot förekommit och fara för fullbordan har förelegat eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter. Med beaktande av hotet skulle den eftersträlvade gärningen varit att bedöma som grovt brott. Vad gäller målsäganden S, som vid tillfället varit över 15 år, visar inte utredningen att något hot har förekommit i förhållande till henne. Vad i övrigt förekommit utgör inte tillräcklig grund för att finna att den sökta poseringen typiskt sett skulle varit ägnad att skada hennes hälsa eller utveckling. Åtalet i denna del ska därför ogillas. Genom målsägande R:s uppgift är det vidare utrett att bilden av henne är tagen under kontakten mellan henne och jacob_larsson93 den 14 juli 2013. Då bilden har en sexuell prägel är den att bedöma som barnpornografibrott. I avsaknad av vetskap om den film från vilken den påståtts vara hämtad finner tingsrätten endast styrkt att bilden utgör skildring av barn i pornografisk bild.

Av utredningen framgår att en identifierbar bild av målsägande R samma dag har lagts ut på Facebook. Enligt tingsrätten är det härvid fråga om ett förtal, varvid den spridda uppgiften haft det innehåll åklagarna gjort gällande. Med hänsyn till innehållet samt målsäganden R:s låga ålder vid gärningstillfället är gärningen att bedöma som grovt brott.

Avdelning 1

Rörande åtalet för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering någon gång under 2011 eller 2012 i domsbilaga 11 (åtalspunkt 1 i aktbilaga 1934) finner tingsrätten genom målsägande S uppgifter följande utrett. Målsägande S har haft kontakt med en användare som hon visat sig i cam för, varvid hon tog av sitt linne och sin bh. Hon skickade även en sedan tidigare tagen bild på henne med bar överkropp till användaren. Att skicka sedan tidigare tagna bilder kan inte anses utgöra poseringsbrott. När det gäller poseringen i cam visar inte utredningen att det har skett i förhållande till en entitet som kan knytas till Amin Burhan. Åtalet ska därför ogillas.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit gärningsmannen vid de brott som tingsrätten ovan funnit styrkta. Han ska därför dömas för grovt sexuellt tvång, barnpornografibrott, försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering samt grovt förtal, allt avseende målsägande R.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande R. Tingsrätten finner henne skäligen gottgjord med ett samlat belopp om 125 000 kr för kränkning och ett belopp om 30 000 kr för sveda å värk. Å det sammanlagda beloppet ska ränta löpa från den 14 juli 2013. Till följd av utgången i fråga om skuld ska målsägande S skadeståndstalan ogillas.

Målsägande O

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 13 angående grovt sexuellt övergrepp mot barn och försök därtill, grovt sexuellt tvång och försök därtill, barnpornografibrott, grovt förtal samt grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 13.

Avdelning 1

Målsägande O har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 635 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen. Beloppet fördelar sig på kränkning med 100 000 kr jämte ränta från den 8 november 2012 (åtalpunkt 1), med 50 000 kr jämte ränta från den 17 november 2012 (åtalpunkt 2), med 100 000 kr jämte ränta från den 25 november 2012 (åtalpunkt 3), med 90 000 kr jämte ränta från den 25 juni 2013 (åtalpunkt 4), med 75 000 kr jämte ränta från den 26 juni 2013 (åtalpunkt 6), med sammanlagt 160 000 kr avseende brottstillfällena den 3, 4, 5 och 6 september 2013 jämte ränta från den 6 september 2013 (åtalpunkt 7) och med 10 000 kr avseende envar av gärningarna i åtalpunkt 1-3 i ”justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning” jämte ränta från ettvar av dessa brottstillfällen den 8 november 2012, den 25 november 2012 och den 25 juni 2013 samt slutligen på sveda och värk med 30 000 kr jämte från den 8 november 2012.

Amin Burhan har förnekat samtliga gärningar under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har Amin Burhan gjort gällande – beträffande åtalpunkterna 1 och 2 – att grovt sexuellt övergrepp mot barn är ett egenhändigt brott samt att poseringsbrotten i åtalpunktern 1-3 i ”justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning” konsumeras av gärningarna i åtalpunkt 1, 3 och 4. I enlighet med sin inställning till åtalet har han bestritt framställt skadeståndsanspråk. Som skäligt i sig har han vitsordat ett samlat belopp om 225 000 kr avseende kränkning och det för sveda och värk yrkade beloppet om 30 000 kr. När det gäller ränta har Amin Burhan vitsordat ränta på det samlade ersättningsbeloppet beräknat enligt 6 § räntelagen från den sista brottsdagen.

Som skriftlig bevisning har åklagarna och målsägande O åberopat förekommande entiteter, koppling mellan dessa och Amin Burhan, Skype out call, skärmdumpar Facebook, – rörande fynd i målsägande O:s dator – analysprotokoll, Skype-chattar

Avdelning 1

och promemoria sammanfattning Skype-chattar samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – analysprotokoll och bild på målsägande O.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande O samt med hennes styvsyster som vittne. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Av målsägandens uppgifter, som får starkt stöd av den skriftliga bevisningen, framgår att hon efter kontakter på KIK visat sig för en person som kallade sig för Martin den 8 november 2012 i webcam via Skype, med användande av skypeadressen martin.olsson93, och att hon vid tillfället på uppmaning av Martin utförde de sexuella handlingar som anges i gärningsbeskrivningen, innefattande bl.a. vaginal penetration. I enlighet med den generella bedömning som tingsrätten ovan har redovisat kan det inte dömas till ansvar för sexuellt övergrepp mot barn i enlighet med åtalet, eftersom det enligt tingsrättens uppfattning skulle stå i strid med legalitetsprincipen. Eftersom det i gärningsbeskrivningen inte har påståtts att gärningen har skett genom hot eller annat olaga tvång kan den inte heller rubriceras som ett sexuellt tvång. Däremot är det möjligt att döma för utnyttjande av barn för sexuell posering, vilket dels har gjorts gällande i en särskild åtalpunkt (åtalpunkt 1 i ”justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning”), dels enligt tingsrätten omfattas av gärningsbeskrivningen i åtalpunkten 1. Målsäganden var vid tillfället endast 14 år. Med hänsyn till omständigheterna, och framförallt till att poseringen genom de sexuella handlingar som målsägande O fått utföra innefattat grovt förnedrande inslag, är det fråga om grovt brott. Sammantaget ska således när det gäller den gärning som avses i åtalpunkt 1 och i åtalpunkten 1 i ”justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning” dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Avdelning 1

Av utredningen framgår vidare att målsäganden den 17 november 2012 återigen blev kontaktad av Martin via Skype som då uppmanade henne att starta cam och uppgav att han var kåt. Målsäganden O satte visserligen på cam men följde i övrigt inte gärningsmannens uppmaningar. Enligt tingsrätten går det inte att slå fast att gärningsmannens uppsåt omfattade att målsäganden O skulle utsättas för handlingar som utgör ett sexuellt tvång. Däremot ger utredningen stöd för att hans uppsåt omfattade i vart fall ett poseringsbrott som med hänsyn till målsägandens ålder och vad som förekommit några dagar tidigare skulle ha varit att bedöma som grovt brott. Det är därför enligt tingsrätten vid detta tillfälle fråga om ett försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, vilket omfattas av gärningsbeskrivningen.

Målsägande O har vidare berättat att hon den 25 november 2012 blev kontaktad av Sebbe på KIK som hotade med att sprida bilder på henne om hon inte gick med på att visa sig via Skype. Av rädsla gjorde hon som han sade. Framför kameran fick hon utföra de sexuella handlingar som åklagarna har påstått, innefattande bl.a. anal penetration med föremål. Enligt tingsrätten är gärningen att rubricera som ett sexuellt tvång. Med hänsyn till det utdragna händelseförloppet – sessionen pågick i ungefär tre timmar – samt till de grovt förnedrande och smärtsamma handlingar som målsäganden tvingats utsätta sig själv för är brottet att bedöma som grovt. Det ska inte samtidigt dömas till ansvar för poseringsbrott.

Därefter blockade målsägande O de aktuella användarna och det blev ett uppehåll i kontakterna fram till den 25 juni 2013 då hon fick en vänförfrågan på Facebook av en Sebastian Forsell. Denne hotade henne senare med att publicera material på henne om hon inte la till honom på Skype, sebbe_90_, och visade sig för honom. Hon vågade inte annat än att följa hans instruktioner, vilket resulterade i att hon på en offentlig toalett under en shoppingtur via Skype visade sig för honom och utförde de sexuella handlingar på sig själv som åklagarna har påstått, innefattande bl.a. anal penetration. Med hänsyn till omständigheterna är gärningen enligt tingsrätten att bedöma som ett grovt sexuellt tvång. Det ska i en sådan situation, i

Avdelning 1

enlighet med tingsrättens ovan redovisade generella bedömning, inte samtidigt dömas till ansvar för utnyttjande av barn för sexuell posering. Av utredningen framgår att gärningsmannen även dokumenterat det målsäganden gjort och därigenom gjort sig skyldig till barnpornografibrott.

Dagen efter ovan angivna händelse skapade gärningsmannen, som även då kallade sig Sebastian Forsell, en grupp på Facebook där han, när målsägande O inte uppfyllde hans krav på att hon skulle cama, förverkligade sitt hot genom att lägga ut bilder i form av skärmdumpar som återgav henne när hon utförde en sexuell handling. Han har därmed gjort sig skyldig till förtal av målsäganden O som med hänsyn till framförallt innehållet i bilden utgör ett grovt brott.

När det slutligen gäller åtalspunkten 7 är det utrett att gärningsmannen den 3, 4, 5 och den 6 september 2013 har kontaktat målsägande O via Skype, KIK och Facebook samt att han i dessa kontakter uppmanat henne att cama för honom och hotat med att han annars skulle publicera material på henne. Enligt tingsrätten ger utredningen inte stöd för att gärningsmannens avsikt har omfattat ett sexuellt tvång. I stället ska dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att han varit gärningsmannen. Han ska således dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, ett försök därtill, två fall av grovt sexuellt tvång, grovt förtal, fyra fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering samt för barnpornografibrott.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande O. Tingsrätten finner henne skäligen gottgjord med 270 000 kr avseende ersättning för kränkning. När det gäller sveda och värk anser tingsrätten inte visat att skadan motsvarar ett högre belopp än det av Amin Burhan vitsordade,

Avdelning 1

dvs. 30 000 kr. Å den sammanlagda ersättningen, 300 000 kr, bör ränta utgå från den 6 september 2013.

Målsägande D

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 14 angående grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt tvång och försök därtill, barnpornografibrott och grovt förtal

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 14.

Målsägande D har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 265 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 29 september 2013 till dess betalning sker. Beloppet fördelar sig på kränkning med 15 000 kr (åtalpunkt 1), 125 000 kr (åtalpunkt 2, åtalpunkt 3 och åtalpunkt 1 i ”justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning”), 25 000 kr (åtalpunkt 4) och 75 000 kr (åtalpunkt 5) samt på sveda och värk med 25 000 kr.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har han gjort gällande att gärningarna under åtalpunkt 1 och 5 inte är att bedöma som grova brott samt att poseringsbrottet i ”justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning” konsumeras av gärningen i åtalpunkt 2. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Som i sig skäligt har han, förutom sättet att beräkna ränta från dagen för det sista brottstillfället, för de gärningar och den omfattning som påståtts i åtalet vitsordat ett samlat belopp om 125 000 kr avseende kränkning och det för sveda och värk yrkade beloppet om 25 000 kr.

Som skriftlig bevisning har åklagarna och målsägande D åberopat förekommande entiteter i ärendet, kopplingar mellan dessa och Amin Burhan, skärmdump

Avdelning 1

Facebook, foto på föremål, läkarintyg, – rörande fynd i målsägande D:s telefon – analysprotokoll telefon, sms och skärmdump av sms, Skypekontakt, Skype out call, sammanfattning av KIK-chatt, skärmdumpar av samma KIK-chatt jämte foton, bilder på målsägande D och profilbild samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll, KIK-chatt och bild på målsägande D.

Målsägande D har som skriftlig bevisning åberopat två utlåtanden från skolkurator.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande D samt med målsägande D:s syster som vittne. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom den förebringade utredningen är det enligt tingsrätten till en början klarlagt att målsägande D någon gång under hösten 2012 efter kontakter via Facebook har visat sig för gärningsmannen i underkläder på ett sådant sätt att det är fråga om en sexuell posering. Det har dock inte framkommit att omständigheterna varit sådana att det finns skäl att bedöma brottet som grovt. Målsäganden D, vars uppgifter vinner starkt stöd av den övriga utredningen, har vidare berättat om hon ungefär ett år senare, den 26 september 2013, blev kontaktad av en person som kallade sig Martin O på KIK. Han frågade henne om hon fortfarande visade sig i cam och hotade att sprida bilder på henne om hon inte la till honom på Skype, vilket hon gjorde (martinmartin1). Under hot fick hon sedan utföra de sexuella handlingar som har påståtts i gärningsbeskrivningen i åtalpunkten 2. Enligt tingsrätten är det fråga om ett sexuellt tvång som med hänsyn till omständigheterna, framförallt att det varit fråga om grovt förnedrande och smärtsamma handlingar som målsäganden tvingats utföra, är att bedöma som grovt brott. I enlighet med tingsrättens ovan redovisade generella bedömningar ska det inte även dömas till ansvar för poseringsbrott.

Avdelning 1

Ett par dagar senare, den 28 september 2013, fick målsägande D ett sms av avsändaren Jacoblarss som uppmanade henne att svara på KIK, vilket hon till slut gjorde. Där uppmanade han henne att sätta på cam och hotade med att i annat fall sprida bilder på henne. Han bifogade även en bild på henne som visade att han dokumenterat det som skett vid tillfället den 26 september 2013, varigenom han gjort sig skyldig till barnpornografibrott. Trots hoten satte hon inte på kameran. Enligt tingsrätten går det med utgångspunkt i kontakternas innehåll och vad som tidigare förevarit mellan målsägande D och gärningsmannen att sluta sig till att hans syfte med kontakten var att åstadkomma vad som rättsligt sett är att bedöma som ett grovt sexuellt tvång. Eftersom försökspunkten är uppnådd är gärningen att bedöma som försök till grovt sexuellt tvång.

Slutligen framgår det av utredningen att gärningsmannen gjorde verklighet av sitt hot genom att i namnet Eric Lindgren den 29 september 2013 lägga ut en bild på målsägande D på Facebook där hon är naken och utför en sexuell handling. Han har därigenom gjort sig skyldig till förtal som framförallt med hänsyn till bildens innehåll är att bedöma som grovt brott.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att han varit gärningsmannen. Han ska således dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt tvång och försök därtill, grovt förtal och barnpornografibrott.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande D. Tingsrätten finner henne skäligen gottgjord med det av Amin Burhan vitsordade beloppet om 125 000 kr avseende ersättning för kränkning. Såvitt avser ersättning för sveda och värk samt ränta råder det inte tvist. Målsägande

Avdelning 1

D ska därför även tillerkännas ersättning för sveda och värk med 25 000 kr och ränta på den sammanlagda ersättningen att utgå från den 29 september 2013.

Målsägande E

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 15 angående grovt sexuellt tvång, försök därtill och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 15.

Målsägande E har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 145 000 kr, varav för kränkning 100 000 kr (åtalpunkt 1) och 25 000 kr (åtalpunkt 2) samt 20 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 juni 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande påstådda poseringsbrott har han gjort gällande att dessa bör konsumeras av de påstådda grova sexuella tvången samt att de i vart fall inte är att bedöma som grova. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Som skäligt i sig har Amin Burhan för de gärningar och i den omfattning som påståtts i gärningsbeskrivningarna vitsordat de yrkade beloppen. Han har inte haft något att erinra mot sättet att beräkna yrkad ränta att utgå från sista brottstillfället.

Åklagarna och målsägande E har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter, koppling mellan dessa och Amin Burhan, Kamratchatt, skärmdumpar från Facebook, – rörande fynd i målsägande E:s dator – analysprotokoll och Skype-chatt samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – analysprotokoll.

Avdelning 1

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande E. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom den åberopade skriftliga bevisningen och målsägande E:s uppgifter finner tingsrätten utrett att målsägande E vid de två tillfällena i åtalpunkt 1 genom olaga tvång förmåtts att företa och tåla de sexuella handlingar, som åklagarna gjort gällande. Med beaktande framför allt av att det varit fråga om utdragna händelseförlopp samt att de sexuella handlingarna varit förenade med smärta och varit grovt förnedrande för målsägande E är gärningarna att bedöma som grova brott. Dessa brott konsumerar de åtalade poseringsbrotten, vilka avser samma tillfällen. Genom förebringad bevisning finner tingsrätten vidare klarlagt att målsägande E senare samma dag, den 15 juni 2013, blivit utsatt för försök medelst olaga tvång att företa och tåla liknande sexuella handlingar, vilka vid fullbordan med hänsyn till den korta tidsutdräkten från och omständigheterna vid den senare gärningen i åtalpunkt 1 skulle varit att bedöma som grovt brott. Fara för fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Åtalet för försök till grovt sexuellt tvång ska därför bifallas.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att han varit gärningsmannen i kontakterna med målsägande E. Han ska därför dömas för två fall av grovt sexuellt tvång och ett försök därtill.

Vid denna utgång och då Amin Burhan vitsordat yrkat skadestånd ska målsägande E:s yrkanden bifallas, dock att ränta ska utgå på det sammanlagda beloppet om 145 000 kr från den 15 juni 2013.

Målsägande BP

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 16 angående grovt sexuellt tvång och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 16.

Målsägande BP har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 130 000 kr, varav 100 000 kr för kränkning och 30 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 januari 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som gärningsman. Rörande åtalet för grovt poseringsbrott har Amin Burhan gjort gällande att den gärningen konsumeras av påstått grovt sexuellt tvång och att poseringsbrottet i vart fall inte är grovt. Amin Burhan har i enlighet med sin inställning till åtalet bestritt framställt skadeståndsanspråk. Som i sig skäligt har han utöver sättet att beräkna yrkad ränta vitsordat 60 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk.

Åklagarna och målsägande BP har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, profilbild och Kamratsida samt chatt.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande BP. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet.

Tingsrättens överväganden

Avdelning 1

Av målsägande BP:s uppgifter, som vinner stöd av åberopad Kamratchatt har hon den 17 januari 2013 fått ett meddelande från användaren vincent-aw3, som talat om att han har fått justa bilder på henne av en polare. Under den fortsatta konversationen har han velat se henne en snabbis och så småningom hotat att förmedla bilderna på henne till hennes föräldrar om hon inte lämnat ut sin Skype-id, vilket hon då gjort. På Skype har han haft en profilbild med en kille på en balkong med en öl i handen. Under kvarstående hot har målsägande BP enligt hennes uppgifter förmåtts att i webbkamera företa och tåla de sexuella handlingar, som åklagarna gjort gällande. Anledning att ifrågasätta riktigheten av dessa uppgifter har inte framkommit och tingsrätten finner därmed styrkt att målsägande BP vid tillfället utsatts för sexuellt tvång, som med hänsyn till det utdragna händelseförloppet och förhållandet att de sexuella handlingarna varit förenade med smärta och varit för målsägande BP grovt förnedrande är att bedöma som grovt brott. Det grova sexuella tvånget konsumerar påstått poseringsbrott vid samma tillfälle.

Med beaktande av förekommande entitet och profilbild samt vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att han varit gärningsmannen vid kontakten med målsägande BP. Han ska därför dömas för grovt sexuellt tvång.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande BP. Tingsrätten finner henne skäligen gottgjord med ett belopp om 70 000 kr avseende kränkning och 10 000 kr avseende sveda och värk. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande AL

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 17 angående grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök därtill och grovt sexuellt tvång

Avdelning 1

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 17.

Målsägande AL har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 295 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 juni 2013 till dess betalning sker. Beloppet fördelar sig på kränkning med 10 000 kr (åtalpunkt 1), 60 000 kr (åtalpunkt 2), 140 000 kr (åtalpunkt 3) och 10 000 kr (åtalpunkt 1 i ”justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning”) och på sveda och värk med 5 000 kr (åtalpunkt 1), 35 000 kr (åtalpunkt 2) och 35 000 kr (åtalpunkt 3).

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Han har beträffande gärningarna i åtalpunkt 1 i ”justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning” gjort gällande att de bör konsumeras av gärningarna i åtalpunkt 3 och att de i vart fall inte är att bedöma som grova brott. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Som skäligt i sig har han förutom sättet att beräkna yrkad ränta för de gärningar och den omfattning som påstås i åtalet vitsordat ett samlat belopp om 140 000 kr avseende kränkning och 25 000 kr avseende sveda och värk.

Åklagarna och målsägande AL har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan – rörande fynd i målsägande AL:s dator/telefon – analysprotokoll dator, Skype-chatt, analysprotokoll telefon och Skype-chatt samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll och bilder på målsägande AL.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande AL. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Avdelning 1

Av målsägande AL:s uppgifter har följande framkommit rörande åtalet i punkt 1. Målsägande AL har fått ett meddelande på Bilddagboken från en person som kallat sig Jesper. De har gått över till MSN, där hon visat sig i cam med håret över axlarna. Då han velat se mer och skolat fixa en bild, har hon tagit bort håret. Han har även velat se bröstet, vilket hon tyckt vara obehagligt. Genom målsägande AL:s uppgifter är klarlagt att gärningsmannens uppsåt sträckt sig till att se målsägande AL naken eller i underkläder. Målsägande AL, som vid tillfället varit över 15 år, har inte varit tydlig med att det förekommit hot och vad i övrigt framkommit utgör inte tillräcklig grund för att finna att poseringen typiskt sett skulle varit ägnad att skada hennes hälsa eller ålder. Åtalet i denna punkt ska därför ogillas. Målsägande AL har om händelser härafter uppgett följande (åtalspunkt 2). Redan på kvällen efter den föregående händelsen har hon under hot att gärningsmannen skulle sprida en bild på Facebook fått ta av sig sin tröja och sedan även bh:n och då fått visa bröstet. Vid nästa kontakt, som kan ha varit redan dagen efter, har hon fått göra samma saker som dagen före, d.v.s. visa bröstet. Denna dags kväll har hon loggat in igen. Detta har blivit första gången som hon skolat visa hela sig. Hon har haft trosor på sig och fått snurra runt och sedan ta av sig trosorna och visa sig bakifrån. Kanske två veckor senare, möjligen i januari 2013 eftersom det varit skoldag nästa dag, har hon på nytt fått visa sig, denna gång helt naken. Hon har fått stå på alla fyra, svanka och sära på skinkorna, varvid gärningsmannen fortsatt hota med att skicka material till hennes föräldrar och vänner på Facebook. I denna del har målsägande AL berättat om fyra kontakttillfällen. Genom hennes uppgifter finner tingsrätten gärningspåståendena i åtalspunkt 2 om cirka tre tillfällen av utnyttjande av barn för sexuell posering styrkt, då gärningarna utförts under hot, vilket gjort att poseringarna typiskt sett varit ägnade att skada målsägande AL:s hälsa eller utveckling. Såvitt framgått av målsägande AL:s uppgifter föreligger inte skäl att bedöma mer än ett av dessa tre brott som grovt. Enligt målsägande AL har hon vid två tillfällen, ett i januari och ett i mars 2013, under mer än en timme vid varterade tillfället förmåtts företa och tåla sexuella handlingar av det slag som åklagarna gjort gällande under samma sorts hot som tidigare om spridning av material på Facebook. Genom nu redovisade uppgifter

Avdelning 1

är åtalet för de i åtalspunkt 3 påstådda tillfällena av sexuellt tvång styrkt. Brotten är med hänsyn till de utdragna händelseförloppen och då de sexuella handlingarna varit förenade med smärta och varit grovt förnedrande för målsägande AL att bedöma som grova. Påstådda grova poseringsbrott vid samma tillfällen som de grova sexuella tvången i januari och mars 2013 konsumeras av dessa.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit gärningsmannen vid nu avhandlade tillfällen. Han ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering i två fall, grovt utnyttjade av barn för sexuell posering i ett fall samt grovt sexuellt tvång i två fall.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande AL. Tingsrätten finner henne skäligen gottgjord med ett samlat belopp om 170 000 kr för kränkning och med det av Amin Burhan vitsordade beloppet om 25 000 kr för sveda och värk. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande AF

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 18 angående grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och försök därtill

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 18.

Målsägande AF har birätt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med en kränkningssersättning om 25 000 kr, varav 15 000 kr avseende åtalspunkt 1 och 10 000 kr avseende åtalspunkt 2, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 september 2013 till dess betalning sker.

Avdelning 1

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande att det inte är han som är gärningsman. Han har beträffande gärningen i åtalspunkt 2 ifrågasatt om det är försök till grovt brott. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Som i sig skälig kränkingsersättning har han vitsordat ett samlat belopp om 7 000 kr. Han har inte haft något att erinra mot sättet för beräkningen av yrkad ränta.

Åklagarna och målsägande AF har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, profilbild, Kamratchatt samt – såsom fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll och bild på målsägande AF.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande AF. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande AF:s uppgifter, som vinner stöd av åberopad Kamratchatt, är följande klarlagt. Målsägande AF har på Kamrat fått kontakt med en person som hetat Jacob Larsson, som i Kamratchatten den 29 juli 2013 hade visningsnamn J.acLar93 och som enligt dennes profilsida var kring 17 år gammal. Under diskussionen i chatten som rört om hon var fet eller fejk, har båda lämnat ut sin Skype-id, vilken för Jacob Larsson var jacob_larsson 93. På Skype har hon visat sig i cam, först ansiktet och sedan, efter att han hotat med att kontakta hennes föräldrar och tala om att hon visat sig naken, vilket i sig inte varit sant, så småningom i bh och trosor. Enligt målsägande AF har kontakten vid tillfället pågått cirka 15 minuter totalt. I augusti eller september 2013 har ett konto på Facebook med samma namn, Jacob Larsson, och med en profilbild av en kille med hörlurar, skrivit till henne och hotat med att skicka bilden på henne i bh och trosor om hon inte visade sig i cam. Han har uttryckt sig hotfullt, när han sagt att han velat att hon skulle ta av sig

Avdelning 1

kläderna och smeka bland annat bröstet. Genom det nu redovisade finner tingsrätten åtalet för såväl utnyttjande av barn för sexuell posering som försök därtill styrkt. Den fullbordade poseringen har skett under hot, varför den i sig typiskt sett varit ägnat att skada målsägande AF:s hälsa eller utveckling, och fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter vid det andra tillfället. Den fullbordade poseringen har pågått kort tid och inte varit av alltför allvarlig beskaffenhet. Grund för att bedöma detta brott liksom det fullbordade brottet som kunnat följa på försöket som grova brott är inte för handen.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit gärningsmannen. Han ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering och försök därtill.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande AF. Tingsrätten finner henne skäligen med ett samlat belopp om 10 000 kr avseende kränkning. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande Y

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 19 angående grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök därtill och grovt sexuellt tvång

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 19.

Målsägande Y har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 80 000 kr. Beloppet fördelar sig på kränkning med 10 000 (åtalpunkt 1), 10 000 kr (åtalpunkt 2), 50 000 kr (åtalpunkt 3) och 5 000 kr (åtalpunkt 4) samt på sveda och värk med 5 000 kr

Avdelning 1

(åtalpunkt 3). Målsägande Y har yrkat ränta enligt 6 § räntelagen å 10 000 (åtalpunkt 1) från den 13 februari 2013, å 10 000 kr (åtalpunkt 2) från den 14 februari 2013, å 55 000 kr (åtalpunkt 3) från den 15 februari 2013 samt å 5 000 kr (åtalpunkt 4) från den 24 juni 2013, allt till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat samtliga gärningar under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande poseringsbrottet i tilläggsstämningen har han gjort gällande att brottet konsumeras av det grova sexuella tvånget i åtalpunkt 3. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Han har utifrån gärningarna och omfattningen i åtalet vitsordat de yrkade beloppen som skäliga och har inte haft någon annan erinran mot yrkad ränta än att den bör utgå från den 24 juni 2013, som är sista brottsdatum.

Åklagarna och målsägande Y har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, profilbild, skärmdumpar Facebook, – rörande fynd i målsägande Y:s dator – analysprotokoll och Skype-chatt samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – analysprotokoll.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande Y samt med Morgan Örtlund som vittne. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande Y:s uppgifter och åberopad Skype-chatt är det utrett att målsägande Y den 13 februari 2013 under en över tre timmar lång chatt blivit övertalad av entiteten sebbe_90_ att visa sig i underkläder och inta olika ställningar. Poseringen, som på grund av övertalningen, varit ägnad att skada målsägande F:s hälsa eller utveckling, har inte varit alltför allvarlig. Det brott som här är styrkt utgör utnyttjande av barn för sexuell posering, hänförligt till normalgraden. Av

Avdelning 1

målsägande Y:s uppgifter och en annan Skype-chatt har framgått att sebbe_90_ redan nästa dag, den 14 februari 2013, kontaktat målsägande Y och uppmanat henne att starta camen om hon velat att han skulle ta bort filmen. Målsägande Y har därefter under direkta hot att lägga ut filmen utfört sexuell posering i webkamera. Poseringen har denna gång varit mer avancerad och har pågått en timme. På grund av detta finner tingsrätten här att det styrka utnyttjandet av barn för sexuell posering är att bedöma som grovt brott. Senare samma dag har målsägande Y enligt hennes egna uppgifter, som stöds av en Skype-chatt, under hot om spridning av tidigare på henne inspelat material, vilket utgör olaga tvång, förmåtts att i webkamera företa och tåla de sexuella handlingar, som åklagarna gjort gällande. Åtalet för sexuellt tvång är därmed styrkt. Det är att bedöma som grovt brott, då det varit ett utdraget händelseförlopp och de sexuella handlingarna varit för målsägande Y grovt förnedrande. Det sålunda grova sexuella tvånget konsumerar gärningen under åtalet för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering avseende samma tillfälle. Vad slutligen gäller åtalet i punkt 4 för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering är genom målsägande Y:s uppgifter och skärmdumpar från Facebook följande utrett. Målsägande Y liksom vittnet Morgan Örtlund har den 24 juni 2013 blivit kontaktad av en person, som enligt konversationen med Morgan Örtlund kallat sig Sebastian Larsson. Målsägande Y har trott att denne först skrivit att han velat se mer av henne och sedan att han velat att hon skulle logga in under hot att han annars skulle skicka en bild. Med beaktande av att uppgifterna i denna del varit knapphändiga och inget närmare har kunnat utläsas av sammanhanget finner tingsrätten inte åtalat försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering styrkt. Åtalet i denna del ska därför ogillas.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts rörande Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att han ska dömas för ett utnyttjande av barn för sexuell posering, ett fall av grovt sådant utnyttjande samt ett fall av grovt sexuellt tvång.

Avdelning 1

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande Y. Av målsägande F i fällande delar yrkade och av Amin Burhan vitsordade belopp om sammanlagt 75 000 kr, varav 70 000 kr för kränkning och 5 000 kr för sveda och värk, ska därför utgå. Ränta å det sammanlagda beloppet bör utgå från den 15 februari 2013, vilket är sista brottsdagen.

Målsägande AX

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 20 angående grovt sexuellt tvång, försök därtill och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt de yrkanden, som framgår av domsbilaga 20.

Målsägande AX har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 135 000 kr, varav för kränkning 100 000 kr (åtalpunkt 1) och 20 000 kr (åtalpunkt 2) samt 15 000 för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 24 juni 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har han gjort gällande att poseringsbrottet i tilläggsstämning konsumeras av det grova sexuella tvånget. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. För de gärningar och den omfattning som påstås i åtalet har han som skäligt i sig utöver sättet för beräkning av yrkad ränta vitsordat en samlad kränkningssersättning om 100 000 kr och det för sveda och värk yrkade beloppet.

Åklagarna och målsägande AX har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, skärmdump Facebook samt analysprotokoll rörande fynd i Amin Burhans dator.

Avdelning 1

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande AX samt med vittnet Madeleine Jonsson. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande AX:s uppgifter, som vinner stöd av vittnets utsaga, samt åberopad skriftlig bevisning finner tingsrätten följande klarlagt. Vid något tillfälle under våren 2013 har målsägande AX blivit kontaktad på Skype av en för henne okänd person, som kan ha kallat sig Josef. Tillsammans med svar på frågan vem han var har hon fått en bild av sig själv, där man sett henne naken från bröstet och uppåt. Under hot att bilden skulle skickas till hennes familj och vänner har hon sedan satt på cam och däri av honom förmåtts att under cirka en timme företa och tåla sexuella handlingar på sätt åklagarna gjort gällande. Genom det nu anförda är det visat att målsägande AX vid tillfället utsatts för sexuellt tvång, som med hänsyn till det utdragna händelseförloppet och förhållandet att de sexuella handlingarna varit förenade med smärta och varit för målsägande AX grovt förnedrande är att bedöma som grovt brott. Det grova sexuella tvånget konsumerar det påstådda grova utnyttjandet av barn för sexuell posering vid samma tillfälle. Genom den förebringade utredningen är vidare utrett att målsägande AX den 24 juni 2013 på nytt kontaktats, denna gång på Facebook, av en person som kallat sig Josef Forsell och som hon förstått varit samma person som vid det förra tillfället. Josef Forsell har under cirka en timme gjort upprepade försök att få henne att visa sig en sista gång under hot att filmerna, som han förklarat varit från det förra tillfället, annars skulle spridas. Målsägande AX har dagen efter berättat för vittnet Madeleine Jonsson om det inträffade. Tingsrätten finner i denna del styrkt att målsägande AX blivit utsatt för ett straffbart försök då hot förekommit och fara för fullbordan har förelegat eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter. Med beaktande av tidsrymden från händelsen i åtalpunkt 1 och då inget mer specifikt kommit till uttryck om gärningsmannens uppsåt vid försöken att nå henne finner

Avdelning 1

tingsrätten att gärningen är att rubricera inte som försök till grovt sexuellt tvång utan som försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att han varit gärningsmannen. Han ska därför dömas för grovt sexuellt tvång och försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande AX. Tingsrätten finner henne skäligen gottgjord med ett samlat belopp om 90 000 kr för kränkning och det av målsägande AX yrkade och av Amin Burhan vitsordade beloppet om 15 000 kr för sveda och värk. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande B

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 21 angående grovt sexuellt övergrepp mot barn, grovt utnyttjande av barn för sexuell posering samt försök därtill

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 21.

Målsägande B har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 195 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 30 juni 2013 till dess betalning sker. Beloppet fördelar sig på kränkning med 10 000 kr (åtalpunkt 1), 150 000 kr (åtalpunkt 2 och åtalpunkt 1 i justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning) och 10 000 kr (åtalpunkt 3) samt på sveda och värk med 25 000 kr.

Avdelning 1

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har han gjort gällande att gärningen i åtalpunkt 1 inte bör bedömas som försök till grovt brott, att grovt sexuellt övergrepp mot barn är ett egenhändigt brott som inte kan ske digitalt samt att poseringsbrottet i tilläggsstämningen inte ska dömas i konkurrens med gärningen i åtalpunkt 2. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Som skäligt i sig har han utöver beräkningssättet för yrkad ränta vitsordat ett samlat belopp för kränkning om 140 000 kr och det för sveda och värk yrkade beloppet.

Åklagarna och målsägande B har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, kopplingar mellan dessa och Amin Burhan, Skype out call, fotografier av föremål, skärmdumpar på chattloggar och ASK, fotografier på KIK-chattar, – såsom fynd i målsägande B:s dator – analysprotokoll och Skype-chatt med sammanfattning samt – såsom fynd i Amin Burhans dator – utdrag ur analysprotokoll, KIK-chatt och bild på målsägande B.

Målsägande B har som skriftlig bevisning åberopat ett utlåtande från socionom.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande B och med hennes mor som vittne. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande B:s uppgifter och övrig utredning är det enligt tingsrätten klarlagt att hon vid ett tillfälle den 8 februari 2013 blivit uppmanad av en kille som kallade sig Sebastian att visa sig i cam via Skype samt att hon satte på kameran och i vart fall visade sin bara mage för honom. Enligt tingsrätten är det fråga om försök till poseringsbrott. Det har emellertid inte framkommit omständigheter som gör att det finns anledning att rubricera brottet som försök till grovt brott. Vidare visar

Avdelning 1

utredningen att målsäganden en tid därefter, den 18 respektive den 21 februari 2013, efter att hon blivit hotad med att hennes pappa skulle få kännedom om att hon visade sig i cam och att bilder på henne skulle spridas, har förmåtts utföra de sexuella handlingar som åklagarna har påstått i åtalspunkt 2. Gärningarna har vid båda tillfällena pågått under lång tid och de sexuella handlingarna har varit grovt förnedrande och förenade med smärta. Med hänsyn härtill, och den ovan angivna generella bedömningen när det gäller möjligheten att döma till ansvar för sexuellt övergrepp mot barn, ska gärningarna rubriceras som grova sexuella tvång. Det ska inte även dömas till ansvar för poseringsbrott.

Slutligen framgår det av utredningen att målsägande B vid tre tillfällen under tiden maj-juli 2013 blivit kontaktad på Facebook av gärningsmannen, vilken kallat sig Emil Ekberg, Josefin Engström och Jacob Larsson, som hotat med att sprida bilder på henne om hon inte visade sig igen. Enligt tingsrättens bedömning är det utrett att det vid dessa tre tillfällen varit fråga om försök till poseringsbrott som med hänsyn till kontakternas innehåll och vad som tidigare förevarit mellan målsägande B och gärningsmannen hade varit att anse som grova brott.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att han varit gärningsmannen. Han ska därför dömas för två grova sexuella tvång, tre försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering samt försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande B. Enligt tingsrätten är det yrkade beloppet avseende ersättning för kränkning skäligt och ska utgå. När det gäller ersättningen för sveda och värk samt ränta råder inte tvist. Målsäganden B ska därför tillerkännas yrkat skadestånd, 195 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 juli 2013 till dess betalning sker.

Målsägande C

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 22 angående grovt sexuellt tvång, försök därtill och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 22.

Målsägande C har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 215 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 juni 2013 till dess betalning sker. Beloppet fördelar sig på kränkning med 180 000 kr (åtalpunkt 1 och åtalpunkt 1 i ”justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning”) och 10 000 kr (åtalpunkt 2) samt på sveda och värk med 25 000 kr.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har han gjort gällande att utredningen endast givit stöd för fyra fullbordade övergrepp under åtalpunkt 1 samt att de grova poseringsbrotten i tilläggsstämningen konsumeras av brotten i åtalpunkt 1. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. För de gärningar och i den omfattning som påståtts i åtalets gärningsbeskrivningar har han som skäligt i sig utöver sättet att beräkna yrkad ränta vitsordat 170 000 kr för kränkning. Om tingsrätten bifaller åtalet i enlighet med hans bedömning om fyra fall av grovt sexuellt tvång och ett försök därtill har han som skäligt vitsordat en samlad kränkningssättning om 150 000 kr. Yrkat belopp för sveda och värk har vitsordats.

Åklagarna och målsägande C har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, Kamratchatt med sammanfattning, PM chattbilder, skärmdumpar från Facebook och Skype, fotografi av föremål, – rörande fynd i målsägande C:s dator/telefon – analysprotokoll, Skype-

Avdelning 1

chatt, Skypesamtal och information om Skypekontakt samt – såsom fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll och bilder på målsägande C.

Målsägande C har vidare som skriftlig bevisning åberopat ett utlåtande från en fältsekreterare.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande C. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Målsägande C har lämnat en sammanhängande och detaljerad beskrivning av hur hon vid flera tillfällen under tiden den 23 februari – den 5 juni 2013 genom olaga tvång förmåtts företa och tåla sexuella handlingar som väl motsvarar det som åklagarna gjort gällande. Även om vissa svårigheter förelegat för henne att hålla isär de skilda tillfällena, finner tingsrätten genom hennes utsaga jämte övrig åberopad bevisning utrett att övergrepp skett den 23 februari, den 26 mars och den 28 mars 2013 samt att ett försök att genom olaga tvång förmå henne att företa samma slag av handlingar skett den 5 juni 2013. Gärningarna är att bedöma som sexuellt tvång respektive försök därtill. Då det varit fråga om utdragna händelseförlopp och de sexuella handlingarna varit förenade med smärta och grov förnedring är de att bedöma som grova brott respektive försök till grovt brott.

I enlighet vad tingsrätten redovisat ovan vad gäller brottskonkurrens ska de påstådda fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, vilka sammanfaller med de grova sexuella tvång som enligt ovan är styrkta, konsumeras av dessa.

Övriga två påstådda fall av grovt sexuellt tvång ska på grund av bristande utredning ogillas.

Avdelning 1

Med beaktande av förekommande entiteteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att det är Amin Burhan som varit gärningsman vid ifrågavarande tillfällen. Åtalet mot honom i denna del ska således bifallas på det sätt att Amin Burhan döms för tre fall av grovt sexuellt tvång och ett försök därtill.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande C. Amin Burhan har vitsordat det för sveda och värk yrkade beloppet om 25 000 kr. Beträffande ersättning för kränkning finner tingsrätten det i den delen yrkade beloppet om 190 000 kr skäligt. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande BA

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 23 angående grovt sexuellt tvång, försök därtill, grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, barnpornografibrott och grovt förtal

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 23.

Målsägande BA har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 245 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 juni 2013 till dess betalning sker. Beloppet fördelar sig på kränkning med 130 000 kr (åtalpunkt 1, 3 och 5), 25 000 kr (åtalpunkt 2) och 75 000 kr (åtalpunkt 4) samt på sveda och värk med 15 000 kr.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Han har rörande gärningarna gjort gällande att förtalet inte bör rubriceras som grovt samt att poseringsbrottet konsumeras av det grova sexuella tvånget. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Han har för de gärningar och den omfattning som påstås i

Avdelning 1

åtalets gärningsbeskrivningar förutom sättet att beräkna yrkad ränta som skäligt i sig vitsordat ett samlat belopp om 100 000 kr avseende kränkning och det för sveda och värk yrkade beloppet 15 000 kr.

Åklagarna och målsägande BA har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, profilbilder, skärmdump Facebook, chattar, – rörande fynd i målsägande BA:s dator – analysprotokoll, Kamratchatt och Skype-chatt, samt utdrag från analysprotokoll rörande fynd i Amin Burhans dator.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande BA och med vittnet Kristoffer Jansson. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom åberopade chattar på Kamrat och Skype, där gärningsmannen kallat sig R3m1x-1 och Josef Ek, samt målsägande BA:s uppgifter har framkommit att hon den 14 april 2013 fått kontakt med denne och inför honom visat sin mage och rumpa i trosor, innan hon gått iväg på en träning. Tingsrätten finner inte visat att en sexuell posering kommit till stånd i detta skede. Efter det målsägande BA varit på träningen har kontakten på Skype mellan målsägande BA och Josef Ek återupptagits, varvid hon under hot att han skulle kontakta hennes föräldrar om hon inte gjorde som han ville, förmåtts att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar av det slag åklagarna gjort gällande. Då handlingarna varit förenade med smärta och varit grovt förnedrande för målsägande BA är gärningen att bedöma som grovt sexuellt tvång, som i denna del konsumerar åtalet för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Rörande åtalet för barnpornografibrott har den åberopade bevisningen bestått av målsägande BA:s och vittnet Kristoffer Janssons uppgifter. Enligt målsägande BA:s

Avdelning 1

beskrivning har hennes ansikte inte varit synligt på bilden, hon har haft trosor på sig, medan överkroppen varit bar, och armarna har hängt längs med kroppen. Enligt Kristoffer Jansson har man på bilden kunnat se målsägande BA från halva ansiktet till tårna. Hon har haft svarta trosor på sig och haft händerna på bröstet. Han har känt igen bakgrunden på bilden. Någon anledning att ifrågasätta riktigheten av de lämnade uppgifterna har inte framkommit. I avsaknad av bild, som enligt åklagarna skulle utgöra bevis på förekomsten av en film, finner tingsrätten att det inte är möjligt att bedöma skildringen som barnpornografi. Åtalet i denna del ska därför ogillas.

Såvitt avser åtalet för försök till grovt sexuellt tvång föreligger målsägande BA:s uppgifter, som vinner stöd av en inledande chatt på Kamrat mellan henne och någon som kallat sig för ADAM-AA93 och som hänvisat till adam_andersson93 på KIK. Enligt målsägande BA:s beskrivning har i huvudsak följande hänt den 20 juni 2013. Hon har på Kamrat fått kontakt med en kille med ett flicknamn, för vilken hon så småningom visat magen för att få bekräftelse på att den var snygg, varpå hon gått och lagt sig. Han har sedan på nytt sökt kontakt med henne och uppmanat henne att starta camen under hot att han annars skulle skicka bilden. Hon har därför gjort som han sagt åt henne att göra, såsom att klä av sig och visa rumpan. När han bett henne komma närmare med rumpan, har han förstått vem killen var och då stängt av camen. Hon har försökt blockera honom, varpå han börjat skriva på Facebook. Genom målsägande BA:s uppgifter är visat att det hon vid detta tillfälle utsatts för utgjort ett utnyttjande av barn för sexuell posering, där poseringen på grund av hotet varit ägnad att skada målsägande BA:s hälsa eller utveckling. I avsaknad av chatt eller andra närmare uppgifter är det inte visat att gärningsmannens uppsåt sträckt sig till sådana handlingar som kan utgöra grund för sexuellt tvång. Åtalet för försök till grovt sexuellt tvång ska därför ogillas, medan åtalet för poseringsbrott den 20 juni 2013 är styrkt. Brottet är att hänföra till normalgraden.

Avdelning 1

Vad slutligen gäller åtalet för grovt förtal är det enligt utredningen i denna del visat att gärningsmannen startat en gruppchatt på Facebook och där lagt ut den ovan behandlade bilden. Med utgångspunkt i den förebringade bevisningen och i avsaknad av själva bilden finner tingsrätten det inte visat att bilden varit ägnad att utsätta målsägande för andras missaktning. Åtalet för grovt förtal ska därför ogillas.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att det är Amin Burhan som varit gärningsmannen vid nu aktuella kontakter med målsägande BA. Han ska således med bifall till åtalet i dessa delar dömas för grovt sexuellt tvång den 14-15 april 2013 samt utnyttjande av barn för sexuell posering den 20 juni 2013.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig i förhållande till målsägande BA. Det för sveda och värk yrkade beloppet om 15 000 kr är vitsordat och ska därför utgå. För kränkning finner tingsrätten målsägande BA skäligen tillgodosedd med ett belopp om 80 000 kr. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande A

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 24 angående grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök därtill och barnpornografibrott

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 24.

Målsägande A har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 75 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 juni 2013 till dess betalning sker. Beloppet fördelar sig på kränkning med 15 000 kr (åtalpunkt 1), 10 000 kr (åtalpunkt 2) och 25 000 kr (åtalpunkt 3) samt på sveda och värk med 25 000 kr.

Avdelning 1

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har han gjort gällande att poseringsbrottet i åtalspunkt 1 inte är att bedöma som grovt och inte heller varit ägnat att skada målsägande A:s hälsa och utveckling, varför åtalet bör ogillas i den delen. Rörande åtalspunkt 2 har Amin Burhan gjort gällande att försöket inte avser ett grovt brott och inte heller varit ägnat att skada målsägande A:s hälsa och utveckling, varför åtalet även i denna del bör ogillas. Rörande åtalspunkt 3 har Amin Burhan gjort gällande att skildringen inte är pornografisk. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. För de gärningar som påståtts i åtalet har Amin Burhan utöver sättet att beräkna yrkad ränta vitsordat ett samlat belopp om 15 000 för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk.

Åklagarna och målsägande A har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, skärmdumpar av profilbild jämte filmklipp, från målsägande A:s dator Skype-chatt samt – rörande Amin Burhans dator – utdrag ur analysprotokoll, länkning till entiteter och bild på målsägande A.

Målsägande A har som skriftlig bevisning åberopat ett kuratorsutlåtande samt journalanteckningar.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande A. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande A:s uppgifter samt åberopad skriftlig bevisning finner tingsrätten följande utrett. Målsäganden A har natten mellan 14 och 15 maj 2013 svarat på ett Live som skickats ut av en användare som kallat sig 1397359570146 på Kamrat. Konversationen har sedan övergått till Skype, med Skype-id

Avdelning 1

william_w93, och så småningom har målsägande A känt sig tvingad för att få 100 st Live på Kamrat, som killen lovat henne, att följa hans instruktioner och under två timmar visa sig i cam i underkläder samt gå runt framför kameran. Vad målsägande A beskrivit har utgjort sexuell posering. Med hänsyn till detta och då poseringen på grund av löfte om ersättning typiskt sett varit ägnad att skada målsägande A:s hälsa och utveckling är åtalet för utnyttjande av barn för sexuell posering styrkt. Någon omständighet att bedöma poseringsbrottet som grovt är inte för handen.

Den 22-23 maj 2013 har målsägande A åter blivit kontaktad av en William på Skype, som uppmanat henne att visa sig i cam utan kläder under hot att han annars skulle skicka filmen till hennes familj och vänner på Facebook. Tingsrätten finner genom detta även åtalet för försök till poseringsbrott den 22-23 maj 2013 styrkt. Poseringen skulle typiskt sett ha varit ägnad att skada målsägande A:s hälsa och utveckling, då hot förekommit, och fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Någon omständighet till grund för en bedömning att det fullbordade brottet skulle blivit grovt är inte för handen.

Den bild som åklagarna åberopat till stöd för åtalet i punkt 3, varav den ena visat målsägande A:s ansikte och den andra henne i trosor och bh, är enligt tingsrättens mening inte pornografiska. Åtalet för barnpornografibrott ska därför ogillas.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit gärningsmannen. Han ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering och försök därtill.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande A. Tingsrätten finner henne skäligen gottgjord med ett samlat belopp

Avdelning 1

om 15 000 kr för kränkning och ett belopp om 15 000 kr för sveda å värk. Å det sammanlagda beloppet ska ränta löpa från den 23 juni 2013.

Målsägande Ä

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 25 angående försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt det ansvarsyrkande, som framgår av domsbilaga 25.

Målsägande Ä har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 10 000 kr avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 29 april 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningen under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningen har han gjort gällande att försökspunkten inte är uppnådd och att åtalet i denna del därför ska ogillas. Amin Burhan har i enlighet med sin inställning till åtalet bestritt framställt skadeståndsanspråk. Som i sig skäligt har han förutom sättet att beräkna yrkad ränta vitsordat ett belopp om 5 000 kr.

Åklagarna och målsägande Ä har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter, koppling mellan dessa och Amin Burhan samt – rörande fynd i målsägande Ä:s telefon – KIK-chatt och profilbild med entitetsnamn.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande Ä. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Avdelning 1

Genom målsägande Ä:s uppgifter och åberopad KIK-chatt är följande utrett. Målsägande Ä har den 29 april 2013 från en person med KIK-id william_w93 och visningsbild föreställande en kille i keps fått ett meddelande på sin I-phone av innehållet "Saknar din perfekta rumpa, visar du fortfarande i cam?". Målsägande Ä har trott att det skickats fel och har låtit det vara. När hon senare visat meddelandet för sin mor, har denna tyckt att de skulle svara. Medan mamman, som bestämt texten, svarat, har hon själv suttit bredvid. Hon har kunnat se texten från avsändaren och har sett att denne börjat hota med att lägga ut bilder på henne på Facebook. Hon har aldrig visat sig i cam, men har tänkt att han kunnat redigera bilder på henne. När han uppgivit namnet på hennes föräldrar och syster har hon tyckt att det varit obehagligt. Hon har fått uppfattningen att han velat ha nakenbilder, men hon har inte haft för avsikt att skicka några bilder eller att sätta på cam. Vid bedömning av de nu anförda finner tingsrätten inte visat att försökspunkten för sexuellt utnyttjande av målsägande Ä för sexuell posering är uppnådd. Åtalet i denna del ska därför ogillas.

Vid angiven utgång i fråga om skuld ska målsägande Ä:s skadeståndstalan ogillas.

Målsägande K

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 26 angående grovt sexuellt övergrepp mot barn och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 26.

Målsägande K har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 150 000 kr, varav 120 000 kr för kränkning och 30 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 april 2013 till dess betalning sker.

Avdelning 1

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har han gjort gällande att grovt sexuellt övergrepp mot barn är ett egenhändigt brott, som inte kan ske digitalt, samt att påstådda poseringsbrott för det fall tingsrätten bifaller åtalet under åtalspunkt 1 konsumeras av de brotten. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Som i sig skäligt har han vitsordat yrkade belopp jämte yrkad ränta.

Åklagarna och målsägande K har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, skärmdumpar från Facebook, – rörande fynd i målsägande K:s dator – analysprotokoll, Skype-chatt och profilbild samt rörande fynd i Amin Burhans dator utdrag från analysprotokoll.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande K och med hennes mos som vittne. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Målsägande K har under förhöret med henne uppgivit att hon, som haft sin ålder utsatt på Facebook, vid upprepade tillfällen på uppmaning och under hot startat cam på Skype och förmått utföra sexuella handlingar på sätt åklagarna påstått i gärningsbeskrivningen under åtalspunkt 1. Målsägande K har haft svårt att särskilja och närmare beskriva fler än fyra tillfällen, ett kort före den 3 april 2013, ett den 3 april 2013 samt två den 29 april 2013 med avbrott för träning mellan dem. Beträffande de tre senare tillfällena föreligger Skype-chattar, som stödjer målsägande K:s uppgifter. Tingsrätten finner genom det nu anförda fyra tillfällen under tiden april – början av maj 2013 tillförlitligen styrkta. Gärningarna ska i enlighet med vad tingsrätten anført ovan bedömas som sexuellt tvång. Brotten är att bedöma som grova brott, då det varit fråga om utdragna händelseförlopp och de

Avdelning 1

sexuella handlingarna varit förenade med smärta och varit för målsägande K grovt förnedrande.

Av målsägande K:s uppgifter och den skriftliga bevisningen har framgått att hon haft kontakt med entiteterna s_ebbe_e med visningsnamn Sebastian F på Skype och Sebbe.. på KIK. Den profilbild målsägande K uppgivit att användaren haft på Skype visar en kille på en balkong med en öl i handen. Med beaktande av dessa uppgifter, gjorda fynd i målsägande K:s respektive Amin Burhans dator samt vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att det är han som varit gärningsmannen. Åtalet ska därför bifallas på så sätt att Amin Burhan döms för fyra fall av grovt sexuellt tvång. Dessa brott konsumerar motsvarande åtal för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering i åtalpunkt 2.

I avsaknad av erforderlig utredning ska åtalet för det femte påstådda fallet av grovt sexuellt övergrepp mot barn i åtalpunkt 1 liksom mot detta svarande åtalet för grovt poseringsbrott ogillas.

Vid angiven utgång är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande K. Tingsrätten finner henne skäligen tillgodosedd med de av henne yrkade beloppen om 120 000 kr för kränkning och 30 000 kr för sveda och värk. Ränta å det sammanlagda beloppet ska utgå från den 29 april 2013, som är sista brottsdatum.

Målsägande BH

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 27 angående grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök därtill, barnpornografibrott och grovt förtal

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 27.

Avdelning 1

Målsägande BH har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd med 130 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 juni 2013 till dess betalning sker. Beloppet fördelar sig på kränkning med 20 000 kr (åtalpunkt 1), 10 000 kr (åtalpunkt 2), 10 000 kr (åtalpunkt 3), och 70 000 kr (åtalpunkt 4) samt på sveda och värk med 20 000 kr.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har han gjort gällande att poseringsbrottet i åtalpunkt 1 inte är grovt, att skildringen i åtalpunkt 2 inte är pornografisk, att gärningen i åtalpunkt 3 är att bedöma som försök till brott av normalgraden samt att det kan ifrågasättas om förtalsbrottet i åtalpunkt 4 är grovt. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Han har som skäligt i sig utöver sättet att beräkna yrkad ränta vitsordat ett samlat belopp om 25 000 kr avseende kränkning och 10 000 kr som ersättning för sveda och värk.

Åklagarna och målsägande BH har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, skärmdumpar på Skype-chatt och KIK-chatt, bilder på målsägande BH, – rörande fynd i målsägande BH:s dator/telefon – Skype-chattar samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande BH. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande BH:s uppgifter och den skriftliga bevisningen är följande utrett. Efter att målsägande BH på Kamrat svarat på ett erbjudande om Live från W-1-LL-E har hon förmåtts att gå över till Skype och sedan skicka en bild till honom. På bilden, som målsägande BH trott sig ha haft i sin mobil sedan tidigare, har hon haft

Avdelning 1

på sig underkläder, medan hennes ansikte inte varit synligt. Hans entitet på Skype har varit william_w_93. Efter att ha fått bilden har han hotat att göra bilden tillgänglig för andra på Facebook vilket haft till följd att målsägande BH satt på cam och under drygt fem timmar på uppmaning av william_w_93 visat sig i underkläder och intagit olika ställningar. Under kontakten har hon mottagit långa listor på namn, som han skulle skicka till om hon inte gjorde som han ville. Till en början har han sagt att han inte skulle filma, men han har senare uppgivit att han filmat. Genom detta är det klarlagt att gärningsmannen vid det i åtalspunkt 1 åsyftade tillfället den 21 maj 2013 utnyttjat att målsägande BH, som då var 14 år, utfört sexuell posering. Poseringen har inte varit av alltför avancerad beskaffenhet, men den har pågått under hot om spridning av sexuellt kränkande material och under lång tid. Den är därför att bedöma som grovt brott. Att målsägande BH inledningsvis skickat nyssnämnda bild på sig själv utgör inte utnyttjande av barn för sexuell posering, varför åtalet i första stycket i punkt 1 ska ogillas.

Enligt målsägande BH har de bilder som sedan lagts ut på Facebook kommit från Skypekontakten den 21 maj 2013. Några av dessa bilder har haft en sexuell prägel. Med beaktande av dessa omständigheter, uppgiften från william_w_93 att han då filmat samt förhållandet att det som finns under själva bilderna ger intryck av att bilderna ingått i en film finner tingsrätten att de utgör bevis om skildring av barn i pornografisk film. Åtalet för barnpornografibrott är därmed styrkt.

Av åberopade skärmdumpar från Skypechatt och KIK har ny kontakt mellan William och målsägande BH etablerats på Skype den 22 maj 2013, varvid William uppmanat målsägande BH att starta camen och med hot att han annars skulle lägga ut en film på henne till alla hon kände, varpå målsägande BH startat camen men hållit för. Tingsrätten finner härigenom åtalet för försök till sexuellt utnyttjande av barn för sexuell posering styrkt. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter. Med hänsyn till innehållet i konversationen och vad målsägande BH tidigare utsatts för finner

Avdelning 1

tingsrätten att det kan hållas för visst att den sexuella posering William åstundat varit att bedöma som grovt brott.

Rörande åtalet i punkt 4 har av målsägande BH:s uppgifter framgått att två gruppchattar bildats på Facebook, där i vart fall bilder på henne lagts ut. Med hänsyn till bildernas innehåll och den spridning de fått är åtalet för grovt förtal styrkt.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator samt vad ovan anförts i fråga om hans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit gärningsmannen vid de påtalade tillfällena. Han ska därför dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök därtill, barnpornografibrott samt grovt förtal.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande BH. Tingsrätten finner henne skäligen gottgjord med ett samlat belopp om 70 000 kr avseende kränkning och det av henne yrkade beloppet om 20 000 kr avseende sveda och värk. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande BO

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 28 angående försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt det ansvarsyrkande, som framgår av domsbilaga 28.

Målsägande BO har biträtt åtalet och yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 15 000 kr, varav 10 000 kr för kränkning och 5 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 juni 2013 till dess betalning sker.

Avdelning 1

Amin Burhan har förnekat gärningen under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningen har han gjort gällande att poseringsbrottet inte varit att bedöma som grovt brott, därest det kommit till fullbordan. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Han har som i sig skäligt förutom sättet att beräkna yrkad ränta vitsordat ett belopp om 5 000 avseende kränkning och 3 000 kr avseende sveda och värk.

Åklagarna och målsägande BO har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, profilbild, Kamratchatt, profilbild KIK samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande BO. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Av den åberopade Kamratchatten har framgått att en entitet ADAM-AA93 den 23 juni 2013 kontaktat målsägande BO med frågan ”visar du fortfarande i cam?”. Under den följande konversationen har ADAM-AA93 berättat att han fått filmer på målsägande BO från en kompis, varpå målsägande BO lämnat ut sitt Skype, som ADAM-AA93 addat. Målsägande BO har berättat att Adam under den kontakt som därefter följt på Skype velat att hon skulle ta bilder på sig själv och sin kropp och att hon skulle visa bröstet. När hon inte velat sätta på cam, har han blivit hotfull och skrivit till henne under namnet ADAM-AA93333 att han skulle skicka filmerna till hennes föräldrar, som han angett med namn. Av målsägande BO:s uppgifter har framgått att hennes rätta ålder, 13 år, funnits på hennes profil på Kamrat och att Adam haft en profilbild med en kille i keps.

Avdelning 1

Anledning att ifrågasätta riktigheten av målsägande BO:s uppgifter, som vinner stöd av den skriftliga bevisningen, har inte framkommit. Tingsrätten finner härigenom utrett att målsägande BO blivit utsatt för ett försök till utnyttjande av barn för sexuell posering samt att fara på sätt åklagarna angett förelegat för brottets fullbordan. Med hänsyn till hotet hade ett fullbordat brott varit att bedöma som grovt.

Genom förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator rörande målsägande BO och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld är visat att Amin Burhan varit gärningsmannen. Han ska därför i denna del dömas för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande BO. Tingsrätten finner målsägande BO skäligen tillgodosedd med de av Amin Burhan vitsordade beloppen om sammanlagt 8 000 kr. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande AI

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 29 angående försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och grovt förtal

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 29.

Målsägande AI har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 105 000 kr, varav för kränkning 10 000 (åtalpunkt 1) och 70 000 kr (åtalpunkt 2) samt med 25 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 juni 2013 till dess betalning sker.

Avdelning 1

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har han gjort gällande att gärningen i åtalspunkt 1 är att bedöma som försök till brott av normalgraden samt att förtalsbrottet inte är grovt brott. Amin Burhan har i enlighet med sin inställning till åtalet bestritt framställt skadeståndsanspråk. För de gärningar som påstås i åtalet har han som i sig skäligt utöver sättet att beräkna yrkad ränta vitsordat 20 000 kr avseende kränkning och 15 000 kr avseende sveda och värk.

Som skriftlig bevisning har åklagarna och målsägande AI åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, skärmdumpar KIK, bild samt – rörande fynd Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll och bild på målsägande AI.

Målsägande AI har som skriftlig bevisning åberopat två intyg, ett från en skolkurator och ett från en överläkare vid barn- och ungdomspsykiatrisk mottagning.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande AI samt med hennes mor och Amanda Johansson som vittnen. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande AI:s och vittnenas uppgifter jämte åberopad skriftlig bevisning finner tingsrätten följande utrett. Målsägande AI har den 2 juni 2013 på KIK mottagit en bild på sig själv från en avsändare vid namn Jesper N. Denne har samtidigt frågat om han skolat skicka bilden till hennes vänner. Jesper N har härefter under en konversation försökt förmå målsägande AI att lämna ut sin Skype-id och cama en stund under hot om att annars skicka bilder på henne, vilka han haft från nätet, till alla hon känt. Han har även räknat upp ett antal namn och sagt sig

Avdelning 1

skola börja med dem. Med beaktande av den översända bildens innehåll, målsägande AI:s ansikte och nakna överkropp, håller tingsrätten för visst att Jesper N:s avsikt varit att målsägande AI skolat visa sig i cam naken eller i vart fall i underkläder. Poseringen skulle på grund av hotet typiskt sett ha varit ägnad att skada målsägande AI:s hälsa eller utveckling. Fara för fullbordan av brottet har förelegat eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter. Någon omständighet som föranleder att brottet ska bedömas som grovt är inte för handen. I anslutning till konversationen har avsändaren skapat en gruppkonversation på Facebook, där han spridit bilden till i vart fall sex personer. Åtalet för förtal är därmed styrkt. Med beaktande av bildens innehåll är brottet trots ringa spridning att bedöma som grovt.

Med beaktande av förekommande entitet, fynden i Amin Burhans dator samt vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att han varit gärningsmannen vid nu påtalade tillfällen. Han ska således dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering och grovt förtal.

Vid angiven utgång är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande AI. Tingsrätten finner henne skäligen tillgodosedd med ett samlat belopp om 40 000 kr för kränkning och 25 000 kr för sveda och värk. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande AG

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 30 angående grovt sexuellt tvång, grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och försök därtill

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 30.

Målsägande AG har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd med 140 000 kr. Beloppet fördelar sig på

Avdelning 1

kränkning med 90 000 kr (åtalpunkt 1), 10 000 kr (åtalpunkt 2) och 10 000 kr (åtalpunkt 1 i ”justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning”) samt på sveda och värk med 30 000 kr. Å beloppen 90 000 kr, 10 000 kr och 30 000 kr har målsägande AG yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 maj 2013 samt å 10 000 kr från den 22 maj 2013, allt till dess betalning sker.

Amin Burhar har förnekat gärningarna under anförande att det inte är han som är gärningsman. Han har rörande gärningarna gjort gällande att gärningen i tilläggsstämningen konsumeras av det grova sexuella tvånget. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Han har utöver sättet att beräkna yrkad ränta för de gärningar som påståtts i åtalets gärningsbeskrivningar som skäligt i sig vitsordat 80 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk.

Åklagarna och målsägande AG har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, profilbild, Kamratchatt, profilbild Skype-chatt, – såsom fynd i målsägande AG:s dator/telefon – analysprotokoll och Skype-chatt samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll och bild på målsägande AG.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande AG. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande AG:s uppgifter och åberopad skriftlig bevisning är följande klarlagt rörande åtalpunkt 1. Efter det målsägande AG på Kamrat haft kontakt med entiteten Kallamigintekung har konversationen fortsatt på Skype under entiteterna Sebastian och William/william_w93. Målsägande AG har inledningsvis dels skickat bilder, dels tagit och skickat bilder på sig själv för att få Live, varefter målsägande

Avdelning 1

AG under cirka 2,5 timmar under hot att bilder skulle läggas ut på henne förmått att företa och tåla de sexuella handlingar, som åklagarna gjort gällande. Med hänsyn till det utdragna händelseförloppet samt då de sexuella handlingarna varit förenade med smärta och innefattat för målsägande AG grovt förnedrande handlingar är åtalet i punkt 1 för grovt sexuellt tvång styrkt. Tingsrätten har härvid godtagit målsägande AG:s förklaring om virus till att det material, som anträffats i hennes dator, varit daterat den 14 maj 2013. Det ska inte även dömas till ansvar för det samtida poseringsbrottet i åtalspunkten 1 i ”justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning”.

Vad gäller åtalet i punkt 2 för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering föreligger endast målsägande AG:s uppgifter, vars riktighet tingsrätten i sig inte funnit anledning ifrågasätta. Enligt henne har hon en vecka efter vad ovan behandlats blivit kontaktad på nytt med uppmaning att visa sig igen, varvid avsändaren uppgivit att han annars skulle lägga ut en film. Efter att ha bett om en bild från filmen har hon fått en som hon känt igen från det första tillfället. När han efter att hon svarat nekande, uppmanat henne att strippa och sedan skrivit att han skulle sprida filmen har hon stängt av kontakten. Vad målsägande AG härigenom utsatts för utgör ett försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Av målsägande AG:s uppgifter har inte mer kunnat utläsas än att det vid fullbordan, för vilket fara förelegat eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter, skulle varit en posering av normalgraden, som med hänsyn till hotet typiskt sett skulle varit ägnad att skada målsägande AG:s hälsa eller utveckling.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit gärningsmannen vid nu påtalade kontakter med målsägande AG. Han ska därför dömas för grovt sexuellt tvång och försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Avdelning 1

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande AG. Tingsrätten finner henne skäligen tillgodosedd med de av Amin Burhan vitsordade beloppen om 80 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk. Yrkad ränta å det sammanlagda beloppet bör utgå från den 22 maj 2013, som är den sista brottsdagen.

Målsägande AB

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 31 angående grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och försök därtill

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 31.

Målsägande AB har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 50 000 kr, varav 40 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 juli 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande första stycket i åtalspunkt 1 har Amin Burhan ifrågasatt antalet påstådda brott rörande fotografier (ca 11), att innehållet i varje bild utgör ett poseringsbrott och att varje bild utgör ett brottstillfälle. Rörande andra stycket i samma åtalspunkt har Amin Burhan vitsordat att det rört sig om två poseringar i webbkamera. Han har rörande den åtalspunkten gjort gällande att inte något av poseringsbrotten är att bedöma som grovt. Rörande åtalspunkt 2 har Amin Burhan vitsordat fyra försök till poseringsbrott och då av normalgraden. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Han har förutom sättet att beräkna yrkad ränta för de gärningar och i den omfattning som påståtts i åtalet vitsordat för kränkning respektive sveda och värk yrkade belopp. För de två övergreppen genom webbkamera, ett lägre antal poseringar genom

Avdelning 1

stillbilder samt fyra försök till poseringsbrott har Amin Burhan vitsordat 20 000 kr för kränkning och 5 000 kr för sveda och värk.

Som skriftlig bevisning har åklagarna och målsägande AB åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, skärmdumpar Facebook, fotografier KIK-chatt, foto, profilbilder, Kamratchattar, – rörande fynd i målsägande AB:s dator/telefon – analysprotokoll, KIK-chatt och Skype-chatt samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande AB. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Målsägande AB:s uppgifter har tingsrätten i sig inte funnit anledning att ifrågasätta riktigheten av. De är dock vaga och har inte gett full klarhet i vilken utsträckning hon blivit utsatt för brott. Vad gäller påstått poseringsbrott i första stycket har målsägande AB uppgivit att hon före de tillfällen, då hon visat sig i cam, först skickat en bild, vars innehåll hon tyckt varit i sin ordning, men därefter – under upptrappande hot att de bilder hon tagit och skickat skulle spridas om hon inte skickade fler – skickat sammanlagt cirka elva bilder, varav mer än en vid ett tillfälle och i övrigt en bild vid varje tillfälle. I vart fall på två bilder har hon varit utan bh och stått i doggy. Vid polisanmälan den 28 mars 2013 har målsägande AB uppgivit att det rört sig om ungefär sju bilder som hon vid sex tillfällen skickat till en Sebastian, som hon då haft kontakt med i ett par månader. I avsaknad av bilderna och därmed möjlighet att bedöma deras innehåll och mer specifika uppgifter från målsägande AB finner tingsrätten inte med erforderlig säkerhet visat att brott förelegat, när hon tagit och skickat foton på sig själv i underkläder. Åtalet för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering i punkt 1 första stycket ska därför ogillas. Vad åter gäller påståendet i samma åtalpunkts andra stycke om

Avdelning 1

poseringsbrott vid cirka 5-6 tillfällen under samma tid genom att dels ta och skicka foton på sig själv i underkläder, dels visa sig i underkläder och naken samt inta olika ställningar, föreligger till stöd för målsägande AB:s likaledes vaga uppgifter Skype-chattar rörande två tillfällen, då hon kunnat beskriva vad hon gjort i webbkamera av det som hon uppmanats till i chattarna. När det gäller åtalspunkt 1 finner således tingsrätten två tillfällen av utnyttjande av barn för sexuell posering styrkta, vilka med hänsyn till förekomsten av hot är att bedöma som grova, medan övriga fyra påstådda tillfällen ska ogillas.

Utöver målsägande AB:s uppgifter föreligger rörande åtalet i åtalspunkt 2 skärmdumpar från konversationer mellan Jacob Larsson och målsägande AB på KIK. Genom denna bevisning finner tingsrätten två försök till poseringsbrott styrkta. Fara har förelegat att brotten skulle kommit till fullbordan eller har detta endast varit uteslutet på grund av tillfälliga omständigheter. På samma sätt som tingsrätten bedömt de fullbordade poseringsbrotten i åtalspunkt 1 som grova brott kan det hållas för visst att försöksbrotten, därest de kommit till fullbordan, varit att bedöma som grova.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator samt vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att han varit gärningsmannen i denna del av åtalet mot honom. Han ska därför dömas för två fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och två försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Vid angiven utgång är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande AB. Tingsrätten finner de av henne yrkade belopp skäliga och de ska därför utgå. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande AE

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 32 angående grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök därtill och barnpornografibrott

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 32.

Målsägande AE har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne för kränkning med sammanlagt 50 000 kr, varav 30 000 kr avser åtalpunkt 1, 10 000 kr åtalpunkt 2 och 10 000 kr åtalpunkt 3, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 21 juni 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har han gjort gällande följande. Gärningen vid det första tillfället i åtalpunkt 1 har inte varit ägnad att skada målsägande AE:s hälsa och utveckling. Gärningarna i denna åtalpunkt är i vart fall inte att bedöma som grova. Åtalet i punkt 2 bör ogillas, då filmernas innehåll inte varit pornografiskt, och gärningen i åtalpunkt 3 bör inte bedömas som grovt brott. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Han har förutom sättet att beräkna yrkad ränta för de gärningar och i den omfattning som påståtts i åtalets gärningsbeskrivningar vitsordat en kränkningssersättning om 15 000 kr, varvid han särskilt hävdade att enbart innehav av barnpornografi inte utgör grund för kränkningssersättning.

Åklagarna och målsägande AE har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, profilbild, Facebooksidor, Kamratchatt samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll och bilder på målsägande AE.

Avdelning 1

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande AE. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande AE:s uppgifter och åberopad Kamratchatt är följande utrett. Någon dag efter att målsägande AE svarat på ett Live på Kamrat från Leg0H0uS3 har hon haft kontakt med personen på Skype med entiteten Josef Ek 92. Dennes profilbild har varit densamma på Kamrat och Skype. Målsägande AE har beskrivit att hon därefter i cam visat sig, när hon stått på knä iklädd linne och trosor. Efter detta har konversationen avslutats. Av vad framgått om den kontakten kan inte anses visat att det varit fråga om en sexuell posering som varit ägnad att skada målsägande AE:s hälsa eller utveckling. Åtalet för poseringsbrott i denna del ska därför ogillas.

Enligt målsägande AE:s uppgifter har följande hänt nästa gång hon kommit i kontakt med honom på Skype. Han har skrivit och frågat om hon kunnat sätta på cam, vilket hon gjort. När han på nytt sagt åt henne att visa sig, har hon inte velat och därför fuskat. Han har då hotat henne med att han filmat henne och att han skulle skicka filmen till hennes vänner och föräldrar. När hon bett om en skärmdump har hon fått en bild, som hon känt igen från det förra tillfället och som hon uppfattat komma från en inspelning. På grund av hotet har hon därefter följt hans anvisningar och under 10-15 minuter visat upp sig och snurrat runt, varvid hon även dragit upp sitt linne och visat magen. Kontakten har avslutats med att hon bara stängt ner. Vad sålunda förekommit vid detta tillfälle utgör enligt tingsrätten en sexuell posering, som, då den utförts efter hot, varit ägnad att skada målsägande AE:s hälsa eller utveckling. Åtalet för utnyttjande av barn för sexuell posering är sålunda styrkt. Någon omständighet som gör att gärningen är att bedöma som grovt brott är inte för handen. Innehållet i den översända bilden har haft sexuell prägel. Förefintlighet av en film med pornografiskt innehåll är inte visat men däremot utgör

Avdelning 1

bilden skildring av barn i pornografisk bild. Åtalet för barnpornografibrott är därmed styrkt och ska bifallas.

Vad slutligen gäller åtalet för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering den 21 juni 2013 har följande framkommit. Den dagen har målsägande AE fått ett meddelande på Skype från en ADAM-AA93 med Skype-id adam_andersson93 med en uppmaning till henne att kolla hennes Facebook och att lägga till honom på Skype, eftersom han då inte skolat skicka filmen till någon. ADAM-AA93 har genom sitt sätt att uttrycka sig gett henne samma intryck som Josef. När hon gått in på Facebook har hon fått se ett meddelande från en Josefine Engström med fråga ”vill du att jag skickar hela filmen till alla du känner???/Josef” samt en bild på henne själv. På bilden har målsägande AE stått på alla fyra i linne och trosor och med rumpan mot cam. Med hänsyn till innehållet i Skypechatten och meddelandet på Facebook jämte bilden finner tingsrätten försökspunkten för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering uppnådd. På grund av hotet skulle den tillämnade posering typiskt sett varit ägnad att skada målsägande AE:s hälsa eller utveckling. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter. Någon grund för annat än att ett fullbordat brott varit att bedöma som hänförligt till normalgraden är inte för handen.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Bruhans dator, samt vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit gärningsmannen i kontakterna med målsägande AE. Han ska därför dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering, försök därtill och barnpornografibrott.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande AE. Tingsrätten finner henne skäligen gottgjord med den av Amin Burhan vitsordade kränkningssersättningen om 15 000 kr. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande BD

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 33 angående grovt sexuellt tvång, försök därtill, grovt förtal och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering
Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 33.

Målsägande BD har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 230 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 juni 2013 till dess betalning sker. Beloppet fördelar sig på kränkning med 100 000 kr (åtalpunkt 1), 50 000 kr (åtalpunkt 2), 50 000 kr (åtalpunkt 3), 15 000 kr (åtalpunkt 1 i ”justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning”) och på sveda och värk med 15 000 kr.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande påstått förtalsbrott har han gjort gällande att det inte är grovt. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Som i sig skäligt har han förutom sättet att beräkna yrkad ränta för de gärningar och i den omfattning som påståtts i åtalets gärningsbeskrivningar vitsordat 100 000 kr för kränkning och det yrkade beloppet om 15 000 kr för sveda och värk.

Åklagarna och målsägande BD har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, skärmdumpar Facebook och Skype samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande BD samt med Sara Josefsson som vittne. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Avdelning 1

Genom den förebringade utredningen finner tingsrätten följande utrett. Målsägande BD, som tidigare skickat bilder och en video till en Simon på Facebook, har den 6 juni 2013 fått ett meddelande på Facebook från en Simon Strand av innehåll att han skulle skicka allt han hade på henne om hon inte skypade för honom. Till meddelande var fogat ett antal bilder på henne, som hon känt igen och där hon varit naken eller lättklädd. Innan Simons Facebookkonto stängts ner, har han i en gruppchatt lagt ut 3-6 bilder på målsägande BD. Under hot om ytterligare spridning har målsägande BD under knappt två timmar i webbkamera förmåtts företa och tåla sexuella handlingar av det slag åklagarna gjort gällande. Efter stängningen av kontot Simon Strand har en ny gruppchatt bildats under namnet Julia Isaksson, på vilket ytterligare bilder på målsägande BD lagts ut. I skypekonversationen med målsägande BD har Simon Strand själv uppgivit att han lagt ut knappt 30 bilder och att han haft minst 150 på henne sedan 2011. Enligt målsägande BD och vittnet Sara Josefsson har man på de utlagda bilderna kunnat identifiera målsägande BD, som varit delvis naken, och har gruppchattarna bestått av cirka sex respektive ca 25 personer, medan flera tagit del av bilderna. Enligt målsägande BD har hon blivit kontaktad dagen efter, den 7 juni 2013, på KIK av en person som kallat sig ”duvetvem”. Enligt åberopad del av förundersökningen från förhör med målsägande BD har uppmaningen varit att hon skulle visa sig för honom igen i webbkamera, om hon inte ville att bilderna på henne skulle komma ut. Enligt vittnet Sara Josefsson, som varit närvarande, har målsägande BD uppmanats att sexcama för honom igen och han har även tagit kontakt direkt med henne, varvid han påtalat att han skulle fortsätta tills han fick som han ville. Genom det nu redovisade finner tingsrätten styrkt att målsägande BD den 6 juni 2013 blivit utsatt för sexuellt tvång, som med hänsyn till det utdragna händelseförloppet och att de sexuella handlingarna varit förenade med smärta och varit grovt förnedrande för målsägande BD är att bedöma som grovt brott samt att hon även vid påstått tillfälle blivit utsatt för förtal, som med hänsyn till främst spridningen är att bedöma som grovt brott. Med beaktande av det som föregått kontakten den 7 juni 2013 och innehållet i denna finner tingsrätten att försökspunkten till nytt brott är uppnådd och att försöket med hänsyn till vad som

Avdelning 1

skett den 6 juni 2013 avsett samma typ av gärning som då. Åtalet för försök till grovt sexuellt tvång är därmed styrkt. Det grova sexuella tvånget den 6 juni 2013 konsumerar påstått grovt utnyttjande av barn för sexuell posering vid samma tillfälle.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator samt vad ovan anförts om Amin Burhans skuld, är det visat att Amin Burhan varit gärningsmannen vid de aktuella tillfällena. Han ska därför dömas för grovt sexuellt tvång, försök därtill samt grovt förtal.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndskyldig gentemot målsägande BD. Tingsrätten finner henne härvid skäligen gottgjord med ett samlat belopp om 120 000 kr avseende kränkning, varjämte det av målsägande BD yrkade och av Amin Burhan vitsordade beloppet om 15 000 kr för sveda och värk ska utgå. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande BR

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 34 angående försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt det ansvarsyrkande, som framgår av domsbilaga 34.

Målsägande BR har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 10 000 kr för kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 31 maj 2013.

Amin Burhan har förnekat gärningen under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningen har han gjort gällande att den inte är att bedöma som försök till grovt brott. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan

Avdelning 1

bestritt framställt skadeståndsanspråk. Som i sig skäligt har han förutom sättet att beräkna yrkad ränta vitsordat ett belopp om 5 000 kr.

Åklagarna och målsägande BR har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, skärmdumpar från KIK, bild från DarkJb, – rörande fynd i målsägande BR:s dator/telefon – bilder på målsägande BR samt analysprotokoll rörande Skype-kontakt och KIK-kontakt

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande BR. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet.

Tingsrättens överväganden

Av målsägande BR:s uppgifter, vilka vinner stöd av den skriftliga bevisningen, har framgått i huvudsak följande. Den 31 maj 2013 har hon fått ett meddelande på KIK från någon som kallat sig Linus, som sagt sig ha bilder på henne. Hon har inte svarat, men han har fortsatt skriva. Så småningom har hon satt på cam och visat ena benet. Linus har då blivit arg och skickat en bild från DarkJB till henne samtidigt som han hotat att sprida en länk med nakenbilder på henne. Målsägande BR har då blivit rädd och loggat ut. På KIK har förekommit entiteterna linus_linus_linus och Linus L och på Skype linus_linus_linus2, Linus Linus och clarssonc.

Genom den sålunda förebringade utredningen finner tingsrätten visat att målsägande BR blivit utsatt för ett försök till utnyttjande av att utföra sexuell posering i cam i form av att visa sig naken eller i underkläder, medan det av målsägande BR:s uppgifter inte framgått att försöket omfattat att ta och skicka sådana bilder på sig själv. Fara för brottets fullbordan såvitt avser att visa sig har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Någon omständighet som ger anledning till bedömningen att brottet, därest det kommit till fullbordan, skulle varit att bedöma som grovt föreligger inte.

Avdelning 1

Med beaktande av i denna del av åtalet förekommande entiteter och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att han har varit gärningsmannen. Han ska därför med bifall till åtalet dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande BR. Tingsrätten finner henne skäligen gottgjord med det av Amin Burhan vitsordade beloppet om 5 000 kr för kränkning. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande AH

Åtal och skadeståndsanspråk i anslutning till domsbilaga 35 ang. grovt sexuellt tvång, grovt förtal, grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och försök till grovt sexuellt tvång alternativt försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 35.

Målsägande AH har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 192 000 kr, varav för kränkning 100 000 kr (åtalpunkt 1), 60 000 kr (åtalpunkt 2), 10 000 kr (åtalpunkt 1 i ”justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning 3) och 7 000 kr (åtalpunkt 2 i nyssnämnda handling) samt för sveda och värk 15 000 kr. Å beloppen 100 000 kr, 60 000 kr, 10 000 kr och 15 000 kr har målsägande AH yrkat ränta från den 1 juni 2013 och å beloppet 7 000 kr från den 8 juni 2013, allt jämte ränta enligt 6 § räntelagen till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har han bestritt att händelseförloppet under

Avdelning 1

åtalpunkt 1 filmats samt gjort gällande att förtalet inte är att bedöma som grovt med hänsyn till uppgifternas innehåll och den begränsade spridningen. Amin Burhan har vidare anført att poseringsbrottet konsumeras av åtalet för grovt sexuellt tvång samt att försökspunkten inte är uppnådd beträffande åtalet för försök till grovt sexuellt tvång alternativt försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, varför åtalet i den delen ska ogillas. Amin Burhan har i enlighet med sin inställning till åtalet bestritt framställt skadeståndsanspråk. Som skäligt har han vitsordat ett belopp om 100 000 kr för kränkning för de gärningar och i den omfattning som påståtts i åtalet med tyngdpunkt på det sexuella tvånget samt med det för sveda och värk yrkade beloppet om 15 000 kr. Han har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna yrkad ränta annat än att ränta bör utgå från sista brottstillfället.

Åklagarna och målsäganden AH har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, skärmdumpar från KIK, bilder på målsägande AH, – rörande fynd i målsägande AH:s dator – analysprotokoll och Skype-chatt samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll och bild på målsägande AH.

Målsäganden AH har vidare som skriftlig bevisning åberopat ett intyg.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsäganden AH och med vittnet Frida Lönn. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom den förebringade utredningen har följande framgått. Målsägande AH har den 1 juni 2013 fått ett meddelande på KIK från Erik Johansson med frågan om hon fortfarande skickar nakenbilder. Erik Johansson har därpå skickat 13 nakenbilder till målsägande AH, vilka hon känt igen. Han har börjat hota att skicka bilderna vidare om hon inte camade en stund, varpå de övergått till Skype, där Erik

Avdelning 1

Johansson haft namnet ErikjohanssÖnn. Han har då redan skickat bilder till vittnet och ytterligare två personer vid namn Max och Linn. Vittnet Frida Lönn har tagit emot sex bilder skickade efter varandra, varav en varit en naken helbild på målsägande AH, medan resten varit närbilder på målsägande AHs kropp, underliv och rumpa utan ansikte. På Skype har målsägande AH fått företa och tåla sexuella handlingar på sätt åklagarna gjort gällande. Under Skype-konversationen har Erik Johansson sagt sig ha minst 200 bilder till på henne och ställt sig frågan varför han skulle filma, eftersom han haft massor med bilder. Några dagar senare, vilket enligt målsägande AH kan ha varit den 8 juni 2013, har han skrivit igen och velat att hon skulle logga in på Skype, vilket hon inte gjort.

Genom det nu redovisade finner tingsrätten styrkt att målsägande AH den 1 juni 2013 utsatts för sexuellt tvång, som med beaktande av det utdragna händelseförloppet och att de sexuella handlingarna varit förenade med smärta och varit grovt förnedrande är att bedöma som grovt brott. Tingsrätten finner även styrkt att målsägande AH samma dag blivit föremål för förtal. Med hänsyn till det av vittnet Frida Lönn beskrivna innehållet i de bilder hon mottagit finner tingsrätten förtalet vara att bedöma som grovt trots den ringa spridningen och osäkerheten rörande innehållet i de bilder som skickats till Max och Linn. Även om det endast förflutit en vecka efter det grova sexuella tvånget när gärningsmannen på nytt kontaktat målsägande AH kan det inte anses visat att han haft uppsåt till grovt sexuellt tvång. Vid denna bedömning och då försökspunkten i vilket fall inte kan anses uppnådd ska åtalet i denna del ogillas. Påstått poseringsbrott den 1 juni 2013 konsumeras av det grova sexuella tvånget den dagen.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att det varit Amin Burhan som varit gärningsman. Han ska således med bifall till åtalet dömas för grovt sexuellt tvång och grovt förtal.

Avdelning 1

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande AH. Tingsrätten finner henne skäligen gottgjord med ett samlat belopp om 100 000 kr varjämte det av henne yrkade och av Amin Burhan vitsordade beloppet om 15 000 kr för sveda och värk ska utgå. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande AP

Åtal och skadeståndsanspråk i anslutning till domsbilaga 36 angående sexuellt ofredande och grovt förtal

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 36.

Målsägande AP har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 58 000 kr, varav för kränkning 5 000 kr (åtalpunkt 1) och 50 000 kr (åtalpunkt 2) samt 3 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 juni 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Han har rörande gärningarna gjort gällande att den med åtalet för grovt förtal avsedda gärningen inte utgör förtal och att brottet i vart fall inte är att bedöma som grovt. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Han har förutom sättet att beräkna yrkad ränta som skäligt i sig vitsordat ett belopp avseende kränkning om 5 000 kr för vardera påstått brott och det yrkade beloppet om 3 000 kr som ersättning för sveda och värk, om åtalet för förtal befinnes styrkt.

Åklagarna och målsägande AP har som skriftlig bevisning åberopat i ärendet förekommande entiteter, koppling mellan dessa och Amin Burhan, skärmdump från Facebook med gruppchatt och profilbild, en bild och en bild från Dark.jb, en chatt

Avdelning 1

från Kamrat samt – rörande Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll och bild på målsägande AP.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande AP. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Av målsägande AP:s uppgifter och den åberopade skriftliga bevisningen har framgått följande. Målsägande AP har svarat på ett Live på Kamrat från ADAM-AA93, varpå denne lämnat ut sitt KIK-id, adam.andersson 93. För att bevisa att hon var värd Livet har hon skickat en bild på sig själv. Adam har ifrågasatt om det varit hon på bilden och då velat att hon skulle visa sig i cam på Skype. När hon vägrat detta, har han i KIK-konversationen sagt sig tänkt fråga hennes kompisar på Facebook, varefter han räknat upp en massa namn. När hon gått in på Adams profil på Facebook, har hon sett att han lagt till hennes vänner. Den bild hon skickat till Adam har sedan dels lagts ut i gruppchatt på Facebook, där den legat från den 23 juni 2013 till åtminstone februari 2014, när hon på uppmaning av polis tagit skärmdumpar av gruppchatten, dels lagts ut som bakgrund till profilbild på Facebook. På den bild som målsägande AP skickat till Adam och som sedan lagts ut av honom har man kunnat se målsägande AP:s ansikte samt hennes kropp i profil, iförd bh och stringtrosor. Genom att kontakta målsägande AP och framföra hot, vilket med hänsyn till innehållet i bilden uppenbarligen skett i syfte att förmå henne att visa sig åtminstone i underkläder i webbkamera har hon ofredats på ett sätt som kunnat förväntas kränka hennes sexuella integritet. Åtalet för sexuellt ofredande är därmed styrkt. Utläggandet av bilden har skapat en negativ reaktion i gruppchatten. Med beaktande av detta och då bilden i sig varit tämligen utmanande finner tingsrätten att uppgiften, d.v.s. bilden, varit av sådan beskaffenhet att den utsatt målsägande AP för andras missaktning. Av utredningen har vidare framgått att information om länk till samma bild, den 15 augusti 2013, lagts upp på

Avdelning 1

www.daekjb.co av en martin.olssonn. Med beaktande av den websidans karaktär är även den gärningen att bedöma som förtal. Någon omständighet att bedöma förtalsbrotten som grova är inte för handen.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Bruhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit gärningsmannen vid nu berörda brott. Han ska därför dömas för sexuellt ofredande och två fall av förtal.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande AP. Tingsrätten finner henne härvid skäligen gottgjord med ett samlat belopp om 15 000 kr för kränkning och det av henne yrkade och av Amin Burhan vitsordade beloppet om 3 000 kr avseende sveda och värk jämte ränta från den 15 augusti 2013 såsom sista brottsdatum.

Målsägande AY

Åtal och skadeståndsanspråk i anslutning till domsbilaga 37 angående försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt det ansvarsyrkande, som framgår av domsbilaga 37.

Målsägande AY har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 8 000 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 3 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 juni 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningen under anförande av att det inte är han som är gärningsman. I enlighet med denna inställning har han bestritt framställt

Avdelning 1

skadeståndsanspråk. Han har som skäligt i sig vitsordat yrkat belopp jämte yrkad ränta.

Åklagarna och målsägande AY har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, profilbild, skärmdumpar Facebook, bilder, Skype-chatt, Facebook-chatt, samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll och bild på målsägande AY.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande AY och med vittnet Robin Lindberg. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrätten gör följande överväganden.

Genom målsägande AY:s uppgifter, den skriftliga bevisningen och vittnets utsaga är följande klarlagt. Den 10 juni 2013 har målsägande AY mottagit ett meddelande på Facebook från en person som kallat sig Jesper Andersson. Till meddelandet har varit fogade två bilder, som hon känt igen från en tidigare camsession med en annan person. På den ena bilden har hennes underliv syns och på den andra hennes rumpa. Av meddelandet har framgått att Jesper Andersson haft tankar på att skicka filmer med de två bilderna till alla målsägande AY kände och i ett senare meddelande har angetts särskilda länkar till hennes mor och vittnet. Vid kontakt den 11 juni 2013 på såväl Facebook som Skype mellan målsägande AY och en person som kallat sig Joakim Ljung har denne uppmanat henne, under hot att skicka filmerna, att sätta på cam och visa sig där. Enligt åberopade chattar har han velat se hennes kropp. Målsägande AY har satt på cam och visat sig med kläder på en kort stund, innan hon stängt av.

Med beaktande av det nu redovisade och mot bakgrund av bildernas innehåll finner tingsrätten utrett att målsägande AY vid det påtalade tillfället utsatts för ett försök att förmå henne att utföra en sexuell posering, som skulle ha sträckt sig till att visa

Avdelning 1

sig naken eller i underkläder och som med hänsyn till att det skedde under hot varit ägnad att skada hennes hälsa eller utveckling. Fara för att brottet skulle komma till fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfällig omständigheter. Någon omständighet som kan ligga till grund för att bedöma det fullbordade brottet som grovt har inte framkommit.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhan och vad ovan redovisats i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan har varit gärningsmannen. Han ska därför med bifall till åtalet i denna del dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Vid angiven utgång är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande AY. De av henne yrkade och av Amin Burhan vitsordade beloppen ska därför utgå. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande H

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 38 angående grovt sexuellt övergrepp mot barn och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 38.

Målsägande H har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 115 000 kr, varav 100 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 juni 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har han gjort gällande att grovt sexuellt

Avdelning 1

övergrepp mot barn är ett egenhändigt brott, vilket inte de av åklagaren under åtalspunkt 1 beskrivna gärningarna är. Vad gäller åtalet för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering har Amin Burhan hävdad att dessa gärningar konsumeras av åtalspunkt 1 vid bifall till åtalet där. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Han har för de gärningar och i den omfattning som påstås i åtalets gärningsbeskrivningar som i sig skäligt förutom sättet att beräkna yrkad ränta vitsordat de yrkade beloppen för kränkning samt sveda och värk. Om tingsrätten ogillar åtalspunkt 1 men dömer för de grova poseringsbrotten har Amin Burhan som skäligt vitsordat 50 000 kr avseende kränkning och 15 000 kr för sveda och värk.

Åklagarna och målsägande H har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, rättsintyg, skärmdump KIK, förfrågan till Skype, uppgifter om fotografier i KIK-chatt, fotografier, – rörande fynd i målsägande H:s mobiltelefon – analysprotokoll och KIK-chatt, – rörande fynd i målsägande H:s Ipad – analysprotokoll, Skype-chatt och PM sammanfattning samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll och PM KIK.

Målsägande H har som skriftlig bevisning åberopat ett psykologutlåtande.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande H och med hennes mamma såsom vittne. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom åberopade chattar samt målsägande H:s och vittnets uppgifter finner tingsrätten styrkt att målsägande H vid de i gärningsbeskrivningen under åtalspunkt 1 påtalade tillfällen genom hot om att sprida bilder på henne till hennes vänner

Avdelning 1

förmått att utföra de sexuella handlingar, som åklagarna gjort gällande. Då det varit utdragna händelseförlopp och de sexuella handlingarna varit förenade med smärta och varit grovt förnedrande för målsägande H är de att bedöma som grova brott. På sätt anförts ovan är övergrepp mot barn ett egenhändigt brott, varför gärningarna ska bedömas som grova sexuella tvång.

Målsägande H har haft kontakt med bland andra entiteten freddan_fredrik på Skype med visningsnamn Fredrik och freddan_fredrik med tillägg av siffror på KIK. Med beaktande av detta, fynden i Amin Burhans dator rörande målsägande H och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att det varit Amin Burhan som varit gärningsmannen vid de åtalade tillfällena. Han ska därför med bifall till åtalet dömas för grovt sexuellt tvång i fyra fall. Dessa brott konsumerar de påtalade poseringsbrotten.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande H. Han har vitsordat de av henne yrkade beloppen jämte ränta, varför hennes talan ska vinna fullt bifall.

Målsägande BG

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 39 angående försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och grovt förtal

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 39.

Målsägande BG har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att till henne utge skadestånd med 90 000 kr avseende kränkning, varav 10 000 kr avseende åtalpunkt 1 och 80 000 kr avseende åtalpunkt 2, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 juni 2013 till dess betalning sker.

Avdelning 1

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningen i åtalpunkt 1 har Amin Burhan gjort gällande att brottet, om det kommit till fullbordan, inte varit att bedöma som grovt. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Som skäligt i sig har han förutom sättet att beräkna yrkad ränta för de gärningar och i den omfattning som påståtts i åtalets gärningsbeskrivningar vitsordat 30 000 kr för kränkning.

Åklagarna och målsägande BG har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, skärmdump Facebook, bilder och två filmer samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande BG. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Av målsägande BG:s uppgifter och den skriftliga bevisningen har framgått följande. Målsägande BG har tidigare i kontakt med annan person skickat bilder och filmer av sig själv med intimt innehåll. Den 9 juni 2013 har målsägande BG blivit kontaktad av Elliot Larsson, som ville att hon skulle cama och som annars skulle sprida bilder och filmer på henne. Han har fogat tolv bilder och en film till meddelandet och målsägande BG har känt igen materialet. När hon försökt köpa sig tid, har Elliot Larsson framhärdat i sina försök att få henne att cama och samtidigt bildat gruppchattar med sig själv, målsägande BG och ytterligare en person, ny för varje chatt, där han lagt ut bilder och filmer. När en chattdeltagare anmält kontot till Facebook, har kontot avslutats. Ett nytt har då lagts upp i namnet Anna Larsson, där användaren hotat och fortsatt lägga ut bilder och filmer. Sammanlagt har 12 bilder och två filmer skickats till olika personer på Facebook. Genom det anförda finner

Avdelning 1

tingsrätten visat att målsägande BG blivit utsatt för försök att, med hänsyn till innehållet i översända bilder och filmer, visa sig naken eller i vart fall i underkläder i cam. Poseringen skulle typiskt sett ha varit ägnad att skada målsägande BG:s hälsa eller utveckling, då hot förekommit. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Åtalet för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering är därmed styrkt. Omständigheter som gör att gärningen ska bedömas som grovt brott är inte för handen. Vidare är genom det anförda visat att målsägande BG blivit utsatt för förtal, varvid de spridda uppgifterna haft det innehåll åklagarna gjort gällande. Med hänsyn främst till detta innehåll är gärningen att bedöma som grovt brott.

Med hänsyn till förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator samt vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att det är han som varit gärningsmannen. Han ska således med bifall till åtalet dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering och grovt förtal.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande BG. Tingsrätten finner henne skäligen gottgjord med ett sammanlagt belopp om 75 000 kr, allt avseende kränkning. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande BS

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 40 angående grovt förtal

Åklagarna har framställt det ansvarsyrkande, som framgår av domsbilaga 40.

Målsägande BS har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 50 000 kr, varav 40 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 juni 2013 till dess betalning sker.

Avdelning 1

Amin Burhan har förnekat gärningen under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningen har han gjort gällande att förtälet inte är grovt. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. För den gärning som påståtts i åtalets gärningsbeskrivning har han som skäligt i sig vitsordat 15 000 kr för kränkning och 5 000 kr för sveda och värk jämte yrkad ränta.

Åklagarna och målsägande BS har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, skärmdumpar Facebook, PM angående bevissäkring, Facebookmeddelanden, filpekare i Amin Burhans dator samt en film, som spelats upp.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande BS och med hennes syster som vittne. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Av utredningen i denna del har följande framgått. Målsägande BS:s syster har på sin Facebook fått bilder och filmer från en som kallat sig Joakim Ljung. Enligt vittnet har först nio bilder kommit, varpå flera följt i omgångar om 2-3 bilder åt gången. Målsägande BS:s ansikte har inte syns på de första bilderna men vittnet har känt igen målsägande BS:s kropp. På efterföljande bilder har målsägande BS varit med och utan kläder. Bilderna har haft en sexuell karaktär. På en av två filmer har målsägande BS dragit ner sin tröja och visat sina bröst. Joakim Ljung har sedan skapat en ny konversation med vittnets vänner och släktingar, där mer än tio personer och samma material kommit att ingå. På den film som spelats upp och där målsägande BS:s ansikte varit synligt, har hon öppnat upp en morgonrock och visat och smekt sina bara bröst. När målsägande BS:s bror börjat chatta med Joakim Ljung och talat om polisanmälan, har dennes konto med bilder och meddelanden

Avdelning 1

försvunnit. Genom vad sålunda framkommit finner tingsrätten visat att kränkande uppgifter av sexuell karaktär spridits om målsägande BS, vilka kunnat förväntas utsätta henne för andras missaktning. Spridningen har skett på det sätt åklagarna gjort gällande. I avsaknad av bilderna och den ena filmen finner tingsrätten att uppgifternas innehåll inte kan föranleda att brottet bedöms som grovt. Några andra omständigheter som skulle föranleda en sådan bedömning är inte heller för handen.

I Amin Burhans dator har i Internet Explorer 10-11 Main Story återfunnits information att en fil i krypterade områden med målsägande BS:s namn öppnats senast den 6 oktober 2013. Med beaktande av detta, vad ovan under målsägande AY anförts om entiteten Joakim Ljung samt vad ovan redovisats i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit gärningsmannen. Han ska därför med bifall till åtalet i denna del dömas för förtal.

Vid angiven utgång är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande BS. Tingsrätten finner henne skäligen tillgodosedd med de av Amin Burhan vitsordade beloppen om sammanlagt 20 000 kr. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande Ö

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 41 angående grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök därtill, barnpornografibrott och grovt förtal

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 41.

Målsägande Ö har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 125 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen. Beloppet fördelar sig på kränkning med 35 000 kr (åtalpunkt 1), 25 000 kr (åtalpunkt 2), 25 000 kr (åtalpunkt 3) och 10 000 kr (åtalpunkt 4) samt på sveda och värk med 30 000 kr. Rantan har yrkats å 35 000 kr, 25 000 kr och 30 000

Avdelning 1

kr från den 17 juni 2013, å 25 000 kr från den 27 juni 2013 och å 10 000 kr från den 29 september 2013.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har han gjort gällande att poseringsbrotten i åtalpunkt 1 inte är att bedöma som grova, att innehållet på filmfilen inte är pornografiskt i lagens mening, att förtalet i åtalpunkt 3 inte är grovt samt beträffande åtalpunkt 4 att försökspunkten inte är uppnådd och att gärningen om den kommit till fullbordan, inte hade varit att bedöma som grovt brott. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Han har för de gärningar och i den omfattning som påståtts i åtalets gärningsbeskrivningar som skäligt i sig förutom sättet att beräkna ränta vitsordat 25 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk. Amin Burhan har gjort gällande att ränta å det samlade skadeståndsbeloppet bör utgå från sista brottstillfället.

Åklagarna och målsägande Ö har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, skärmdumpar, skärmdump KIK-chatt, Kamratchatt, Live, – rörande fynd i annans dator – analysprotokoll, skärmdump och återskapad bild, – rörande fynd i målsägande Ö:s telefon – analysprotokoll, information om Skypekontakter, Skype-chatt, KIK-kontakter med profilbild och Skype-samtal samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll, KIK-chatt och bilder på målsägande Ö.

Målsägande Ö har som skriftlig bevisning åberopat journalblad och utlåtande från en socialsekreterare.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande Ö samt med hennes syster och Ebba Hultgren såsom vittnen. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Avdelning 1

Tingsrättens överväganden

Genom de utsagor som målsägande Ö, hennes syster och vittnet Ebba Hultgren lämnat samt den skriftliga bevisningen finner tingsrätten följande utrett. Efter det målsägande Ö på Kamrat svarat på ett erbjudande om Live från en Adam-A93 har de gått över till Skype, där adam_andersson93 förmått målsägande Ö att sätta på cam och uppmanat henne att byta till andra kläder, vilket hon gjort genom att sätta på sig linne och shorts, varpå hon intagit olika ställningar. När hon vägrat följa hans uppmaning att ta av sig mer, har han skickat en skärmdump till henne. På denna har man sett hennes ansikte och att hon poserat i trosor. Han har samtidigt hotat med att lägga ut det han filmat. Han har även bett henne att titta på Facebook, där han under namnet Fanny Ström lagt till flera av hennes vänner. Hon har då satt på cam igen och visat sig utan shorts och topless. Den 27 juni 2013 har en Eric Lindgren lagt ut bilden i en gruppchatt på Facebook, varvid enligt Ebba Hultgren, som ingått i chatten, mer än 20 personer och enligt målsägande Ö 60 personer kunnat se bilden. Den 28 september 2013 har målsägande Ö från en som kallat sig Adam mottagit meddelande på KIK om att han den här gången skulle skicka filmerna till alla, inte bara en bild till några som sist, om hon inte svarade och camade en sista gång. Hon har tagit del av meddelandet mitt på dagen den 29 september 2013.

Genom vad sålunda framkommit finner tingsrätten visat att målsägande Ö den 17-18 juni 2013 vid två tillfällen, varav det senare under hot, blivit utsatt för utnyttjande av barn för sexuell posering. Med beaktande av bildens innehåll och vad som i övrigt framkommit om poseringarna finner tingsrätten att det första tillfället bör hänföras till normalgraden medan det andra, med hänsyn till förekomsten av hot, är att bedöma som grovt. Den aktuella bilden har en sexuell prägel och utgör därmed i sig barnpornografibrott. Däremot är inte genom bilden visat att innehållet i den film, i vilken den må han ingått, haft sådant innehåll. Åtalet för barnpornografibrott genom bilden ska dock bifallas. Vidare är visat att bilden lagts ut på Facebook, där i vart fall ett 20-tal personer tagit och kunnat ta del av den.

Avdelning 1

Oaktat att bilden, d.v.s. uppgiften, inte varit alltför kränkande finner tingsrätten att den, då det framgått att den varit från en film, varit sådan att den kunnat förväntas utsätta målsägande Ö för andras missaktning. Gärningen utgör således förtal. Med beaktande av uppgiftens innehåll är spridningen inte tillräcklig för att brottet ska bedömas som grovt. Slutligen vad beträffar KIK-meddelandet, som kom på målsägande Ö:s mobil den 28 september 2013, finner tingsrätten inte klarlagt att försökspunkten varit uppnådd. Åtalet i den delen ska därför ogillas.

Genom de förekommande entiteterna, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit gärningsmannen vid de nu berörda tillfällena. Han ska således dömas för ett fall av utnyttjande av barn för sexuell posering, ett fall av grovt sådant brott, barnpornografibrott och förtal, medan åtalet för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering ska ogillas.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande Ö. Tingsrätten finner henne skäligen gottgjord med ett samlat belopp om 30 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk. Ränta å det sammanlagda beloppet om 40 000 kr ska utgå från den 27 juni 2013.

Målsägande AW

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 42 angående grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, barnpornografibrott och grovt förtal

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 42.

Målsägande AW har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 105 000 kr avseende kränkning,

Avdelning 1

varav 10 000 kr (åtalpunkt 1), 25 000 kr (åtalpunkt 2) och 70 000 kr (åtalpunkt 3), jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 juni 2013 till dess betalning sker. Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningen i åtalpunkt 1 har han gjort gällande att poseringen inte är av sådan beskaffenhet att den är straffbar, att den inte varit ägnad att skada målsägande AW:s hälsa eller utveckling samt att den i vart fall inte är att bedöma som grovt brott. Rörande gärningen i åtalpunkt 2 har Amin Burhan hävdade att skildringen inte är pornografisk samt beträffande åtalpunkt 3 att gärningen inte utgör förtal. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. För de gärningar och i den omfattning som påstås i åtalets gärningsbeskrivningar har han som skäligt i sig vitsordat 5 000 kr för kränkning jämte yrkad ränta. För det fall tingsrätten ogillar poseringsbrottet eller förtålet har Amin Burhan anförde att kränkningen inte längre når upp till ersättningsbar nivå.

Åklagarna och målsägande AW har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, Live på Kamrat, Kamratchatt, skärmdump Facebook och bild samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande AW. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande AW:s uppgifter och den skriftliga bevisningen finner tingsrätten följande utrett. På Kamrat har användaren Adam-A93 den 17 juni 2013 skickat ut ett stort antal Live, på vilka målsägande AW svarat. Hon har därefter på Skype skickat en bild för att visa att hon inte var tjock. Enligt målsägande AW har bilden varit tagen samma år eller möjligen samma dag. Den har visat henne i

Avdelning 1

underkläder från bröstet och neråt. När han inte trott att det var hon, har hon startat cam och visat sitt ansikte. Vidare har hon under de cirka fyra minuter, som camen varit på, visat sig framifrån inklusive ansiktet för att sedan gå en bit bort och vinka. Som hon kommit ihåg det har hon inte intagit några ställningar i cam. Under camandet har hon varit iklädd trosor och bh. När hon efter detta stängt av camen, har hon uppmanats att sätta på sig stringtrosor och visa sig bakifrån. Efter hennes vägran har målsägande AW utsatts för hot att han skulle skicka material till hennes mamma och 8-9 vänner. Hon har då satt på cam igen och visat sitt ansikte. En konversation har därefter startats på Facebook av en person som kallat sig Fanny. I konversationen, där målsägande AW och enligt henne 20-30 personen varit med, har Fanny lagt ut en bild på målsägande AW och ställt frågan om någon vill se hela filmen och litet senare att filmen redan lagts ut på en porrsida. Av konversationen har även framgått att Fanny haft Skype-identiteten adam_andersson93. I en egen konversation mellan Fanny och målsägande AW har framgått att målsägande AW velat se den utlagda videon, där ”hon bara står där och har underkläder”.

Såvitt framkommit har skickandet av bilden för att visa att hon inte var tjock skett helt frivilligt. Det föreligger därför inte någon brottslig gärning, varför åtalet för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering enligt första stycket i åtalspunkt 1 ska ogillas. Varken av målsägande AW:s uppgifter eller genom den återopade bilden, där man ser målsägande AW:s ansikte och kropp ned till och med bh har framgått att hon, när hon visat sig i cam utfört sexuell posering. Åtalet i åtalspunkt 1 ska därför ogillas även i övrigt liksom åtalet för barnpornografibrott. Det är visat att bilden lagts till i en gruppkonversation på Facebook med cirka 30 personer. Enbart det förhållandet att avsändaren efter att ha lagt ut bilden frågat om någon vill se hela filmen eller påstått sig redan ha lagt ut ”filmen” på en porrsida kan anses uppfylla rekvisitetet för förtal att uppgiften varit sådan att den kunnat förväntas utsätta målsägande AW för andras missaktning. Även åtalet för grovt förtal ska därför ogillas.

Avdelning 1

Vid angiven utgång i fråga om skuld ska målsägande AW:s skadeståndstalan ogillas.

Målsägande AJ

Åtal och skadeståndsanspråk i anslutning till domsbilaga 43 angående försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 43.

Målsägande AJ har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 10 000 kr avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 juli 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningen under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Han har rörande gärningen gjort gällande att försökspunkten inte är uppnådd, att poseringen inte varit ägnad att skada målsägande AJ:s hälsa eller utveckling och, i vart fall, att försöket inte avsett ett grovt poseringsbrott. Amin Burhan har i enlighet med sin inställning till åtalet bestritt framställt skadeståndsanspråk. Som skäligt i sig har han vitsordat ett belopp om 5 000 kr avseende kränkning jämte yrkad ränta.

Målsägande AJ och åklagarna har som skriftlig bevisning åberopat i ärendet förekommande entiteter, koppling mellan dessa och Amin Burhan, Skype out call, Kamratchatt, – rörande fynd i målsägande AJ:s dator/telefon – analysprotokoll och Skype-chatt samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll samt en bild på målsägande AJ.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande AJ. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Avdelning 1

Tingsrättens övervägande

Genom målsägandens uppgifter och åberopad skriftlig bevisning är följande klarlagt. Efter att den 13 juli 2013 ha skickat ut Live på Kamrat har JacLar933 tagit kontakt med målsägande AJ. Under den kontakten har JacLar933 uppgivit målsägande AJ:s Skype-id och har påstått att hon visat sig i cam. När hon nekat har han påstått att han till och med har film på henne och uttalat att han inte skulle visa den för hennes föräldrar om hon addade honom på Skype och visade att det var hon på riktigt. Efter att kontakten på Kamrat avslutats, har målsägande AJ blivit uppringd på Skype av Jacob Larsson. Under den Skype-chatt som sedan följt under cirka 40 minuter har Jacob Larsson vid upprepade tillfällen under likartade hot som på Kamrat uppmanat målsägande AJ att starta cam. Under kontakten har det varit tal om att Jacob Larsson velat se henne, inte nödvändigtvis hennes ansikte men kroppen, och att det räckt med magen. Målsägande AJ, som har vetat att hon aldrig visat sig i cam och att det därför inte funnits någon film, har så småningom för att Jacob Larsson skolat lämna henne i fred satt på cam men då bara visat svart.

Genom det nu redovisade finner tingsrätten utrett att försökspunkten för poseringsbrott är uppfylld genom Jacob Larssons ständiga uppmaningar till målsägande att sätta på cam, varvid hans uppsåt med beaktande av att hans tal om att vilja se hennes kropp måste anses ha sträckt sig till att åtminstone få se henne i underkläder. Uppmaningarna har skett under hot att skicka en film till hennes mamma och vänner, vilket varit ägnat att skada hennes hälsa eller utveckling. Brottet har inte kommit till fullbordan men fara för detta har förelegat eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter. Någon omständighet som föranleder att brottet, därest det fullbordats, skulle ha varit att bedöma som grovt brott är inte för handen.

Med hänsyn till förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit

Avdelning 1

gärningsmannen. Han ska därför med bifall till åtalet dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande AJ. Tingsrätten finner henne skäligen tillgodosedd med det av Amin Bruhan vitsordade beloppet om 5 000 kr för kränkning. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande F

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 44 angående grovt sexuellt tvång, barnpornografibrott, grovt förtal och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 44.

Målsägande F har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne för kränkning med 125 000 kr (åtalpunkt 1), med 25 000 kr (åtalpunkt 2), 25 000 kr (åtalpunkt 3) och 35 000 kr (åtalpunkt 1 i ”justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning”) samt för sveda och värk med 50 000 kr (åtalpunkt 1). Å beloppen har yrkats ränta enligt 6 § räntelagen från den 21 augusti 2013 vad i vad avser 125 000 kr och 50 000 kr (åtalpunkt 1), 25 000 kr (åtalpunkt 2) och 35 000 kr (”justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning”) samt från den 11 september 2013 avseende beloppet 25 000 kr (åtalpunkt 3), allt till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har han gjort gällande att poseringsbrotten i tilläggsstämningen konsumeras av de sexuella tvången. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Han har som skäligt i sig förutom sättet att beräkna yrkad ränta vitsordat det

Avdelning 1

sammanlagda beloppet om 210 000 kr för kränkning och för sveda och värk ett belopp om 15 000 kr.

Åklagarna och målsägande F har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, information om Skype out call, sms, fotografier på föremål, skärmdumpar från Facebook, – rörande fynd i målsägande F:s dator – analysprotokoll, info om bild som skickats via Skype till målsägande F, bild och profilbild Facebook, – rörande fynd i målsägande F:s telefon – profilbild KIK, chattloggar KIK, pm sammanfattning av Skypechattar och chattloggar Skype samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – pm länkning till misstänkt, utdrag från analysresultat, KIK-chatt, skärmdumpar från målsägande F:s Facebook samt bild på målsägande F.

Målsägande F har som skriftlig bevisning åberopat intyg från barn- och ungdomspsykiatri och intyg om sjukledighet.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande F och med vittnet Birgitta Holmgren. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande F:s uppgifter, vilka vinner stöd av den skriftliga bevisningen och vittnets utsaga, finner tingsrätten följande utrett. Efter det att målsägande F den 30 juni 2013 på Kamrat fått kontakt med en person JacLar93 med Skype-id jacob_larsson93, har de övergått till en konversation på Skype. Målsägande F har därefter vid femton tillfällen under tiden den 30 juni till och med den 21 augusti 2013 under hot att jacob_larsson93 skulle göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes vänner på Facebook förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar på sätt åklagarna gjort gällande. Camsessionerna har över lag varit mycket utdragna och de sexuella handlingarna

Avdelning 1

har varit förenade med smärta och grovt förnedrande för målsägande F. Samtliga femton fall av sexuellt tvång är därför att bedöma som grova brott. Under en camsession natten till den 3 augusti 2013 har gärningsmannen skickat en bild till målsägande F samtidigt som han sagt att han filmat de två första gångerna som hon camat. Bilden utgör skildring av barn i pornografisk bild, dock är innehållet i den film i vilken den må ha ingått okänt för tingsrätten. I och med bilden är emellertid åtalet för barnpornografibrott styrkt. Den 11 september 2013 har gärningsmannen under namnet Jacob Larsson med profilbild ”killen med hörlurar” lagt ut nyssnämnda bild i en gruppchatt på Facebook. Bilden har haft det innehåll som åklagarna påstått. Åtalet för förtal är därmed styrkt och brottet ska med hänsyn till samma innehåll och att den gett sken av att ha ingått i en film bedömas som grovt brott. På skäl som tidigare anförts konsumeras de som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering rubricerade gärningarna av de sexuella tvången.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld är det enligt tingsrättens mening visat att Amin Burhan varit gärningsmannen vid samtliga brottstillfällen. Han ska således med bifall till åtalet i denna del dömas för femton fall av grovt sexuellt tvång, barnpornografibrott och grovt förtal.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande F. Amin Burhan har vitsordat det av henne yrkade beloppet om sammanlagt 210 000 kr avseende kränkning. Vad gäller sveda och värk finner tingsrätten att målsägande F:s talan ska vinna fullt bifall. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande AQ

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 45 angående grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök därtill, grovt förtal och barnpornografibrott

Avdelning 1

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 45.

Målsägande AQ har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 131 000 kr, varav för kränkning 101 000 kr och för sveda och värk 30 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 juli 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har han gjort gällande att poseringsbrottet i åtalspunkt 1 inte är grovt, att försöksbrotten i åtalspunkt 2 inte utgjort försök till grova poseringsbrott samt att förtalsbrottet i åtalspunkt 3 inte är att bedöma som grovt. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. För de gärningar som påstås har han förutom sättet att beräkna ränta som skäligt i sig vitsordat 20 000 kr för kränkning och 20 000 kr för sveda och värk.

Som skriftlig bevisning har åklagarna och målsägande AQ åberopat förkommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, profilbild, skärmdumpar Facebook, Kamratchatt och – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande AQ och med vittnet Maria Mirza. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande AQ:s uppgifter, lämnade under huvudförhandlingen och i viss del under förundersökningen, vilka vinner stöd av vittnets utsaga, finner tingsrätten följande utrett. Efter att målsägande AQ skickat bilder till en person som kallat sig

Avdelning 1

Jacob Larsson på Kamrat och KIK under KIK-id jacob _larsson93 har hon den 2 juli 2013 under hot att han skulle visa bilderna för hennes föräldrar under upp till 20 minuter utfört sexuell posering i cam via Skype på sätt åklagarna gjort gällande. Poseringen har med hänsyn till hotet varit ägnad att skada hennes hälsa och utveckling. Åtalet för utnyttjande av barn för sexuell posering är därmed styrkt. Någon omständighet för att bedöma brottet som grovt är inte för handen. Under tiden denna posering pågått har gärningsmannen på Facebook lagt ut en bild på målsägande AQ, där hon varit iklädd endast trosor. Vittnet Maria Mirza, som fått bilden i ett meddelande, har kunnat identifiera målsägande AQ, vars ansikte inte riktigt syns, på ett ärr och på bakgrunden. Åtalet för förtal är därmed styrkt. Varken bildens innehåll, spridning eller annan omständighet föranleder att brottet ska bedömas som grovt. Bilden har haft en sexuell prägel, varför åtalet för barnpornografibrott är styrkt oaktat att det inte är visat att den film som den må ha ingått i har utgjort barnpornografisk skildring av barn. Den 6 juli 2013 under en konversation på Kamrat mellan målsägande AQ och JacLar931 har denne under hot att fortsätta skicka runt filmen uppmanat målsägande AQ att få se hennes rumpa en sista gång, vilket utgör försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, som typiskt sett skulle varit ägnad att skada målsägande AQ:s hälsa och utveckling. Med beaktande av detta och då fara för brottets fullbordan förelegat eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter ska åtalet i denna del bifallas. Någon omständighet att bedöma det fullbordade brottet som grovt är inte för handen. Beträffande påstått försöksbrott den 26 juli 2013 föreligger endast målsägande AQ:s uppgifter, som tingsrätten i sig inte ifrågasatt riktigheten av men som i denna del varit så vaga att det inte kan anses visat att försökspunkten uppnåtts. Åtalet i den delen ska därför ogillas.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten utrett att det varit Amin Burhan som varit gärningsmannen vid nu föreliggande tillfällen. Han ska

Avdelning 1

således med bifall till åtalet dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering, ett försök därtill, förtal och barnpornografibrott.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande AQ. Tingsrätten finner hennes skäligen gottgjord med en samlad ersättning om 25 000 kr avseende kränkning och det av Amin Burhan vitsordade beloppet om 20 000 kr för sveda och värk. Om den yrkade räntan råder inte tvist.

Målsägande G

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 46 angående grovt sexuellt tvång, grovt förtal, barnpornografibrott och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 46.

Målsägande G har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne för kränkning med 125 000 kr (åtalpunkt 2), 75 000 kr (åtalpunkt 3) och 25 000 kr (åtalpunkt 4) samt med 20 000 kr för sveda och värk. Å beloppen har målsägande G yrkat ränta enligt 6 § räntetelagen från den 5 augusti 2013 i vad avser för åtalpunkt 2 och 3 yrkade belopp och från den 15 augusti 2013 i vad avser åtalpunkt 4 och för sveda och värk yrkade belopp, allt till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har han gjort gällande att poseringsbrotten konsumeras av de sexuella tvången i åtalpunkt 2. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Han har för de gärningarna som påståtts förutom sättet att beräkna yrkad ränta som i sig skäligt vitsordat 150 000 kr för kränkning och det yrkade beloppet om 20 000 kr avseende

Avdelning 1

sveda och värk och anför att ränta bör utgå å det sammanlagda beloppet från sista brottstillfälle.

Som skriftlig bevisning har åklagarna och målsägande G åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, profilbilder, skärmdumpar Facebook, information från Skype, – rörande fynd i Målsägande G:s dator/telefon – analysprotokoll och bild samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande G och med vittnet Louise Andersson. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande G:s uppgifter som vinner stöd av vittnesutsagan samt åberopad skriftlig bevisning finner tingsrätten följande utrett. Målsägande G har på Kamrat haft en inledande kontakt med JacLar93. Denne har som profilbild haft bild på en kille med brunt hår som satt på en buss. Konversation mellan målsägande G och jacob_larsson93 har fortsatt på Skype, då målsägande G velat bevisa att hon varken var fet eller fejk. Målsägande G har därefter poserat naken för Jacob Larsson. Denna posering har inte varit straffbar och är ej föremål för åtal. Jacob Larsson har i den fortsatta konversationen velat att målsägande G skulle utföra sexuella handlingar. Hon har då stängt av Skype, men sedan loggat in på nytt efter det Jacob Larsson meddelat att han filmat och hotat med att lägga ut materialet på Facebook, om hon inte fortsatte. Målsägande G har därefter förmåtts att företa och tåla de sexuella handlingar, som åklagarna gjort gällande i åtalspunkt 2 första stycket. Hon har även den 5 augusti 2013 under motsvarande hot förmåtts till de sexuella handlingar, som åklagarna gjort gällande i andra stycket i samma åtalspunkt. Då det vid båda tillfällena varit fråga om tämligen utdragna händelseförlopp och de sexuella handlingarna varit förenade med smärta och varit grovt förnedrande för

Avdelning 1

målsägande G är de sexuella tvången att bedöma som grova brott. Under camsessionen den 5 augusti 2013 har Jacob Larsson till målsägande G skickat en identifierbar bild på henne, vilken han därefter under namnet Vincent spritt i en gruppchatt på Facebook, i vilken han litet senare upplyst att han lagt ut hela filmen. Med hänsyn till innehållet i bilden och den spridning den fått, ett tiotal personer, är det förtal som målsägande G härmed utsatts för att bedöma som grovt brott. Den film som bilden jämte Vincents meddelande utgör bevis för är att anse som pornografisk skildring av barn, varför åtalet för barnpornografibrott är styrkt. Åtalet för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering konsumeras av de sexuella tvången.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld är det visat att Amin Burhan varit gärningsmannen. Åtalet mot honom ska således bifallas på så sätt att han döms för två fall av grovt sexuellt tvång, grovt förtal och barnpornografibrott.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande G. Vad gäller kränkning finner tingsrätten henne skäligen gottgjord med ett sammanlagt belopp om 180 000 kr. Härjämte ska Amin Burhan förpliktas att till målsägande G betala det av henne yrkade och av honom vitsordade beloppet om 20 000 kr för sveda och värk. Å det samlade beloppet ska yrkad ränta löpa från den 15 augusti 2013.

Målsägande AS

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 47 angående grovt sexuellt tvång, barnpornografibrott och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 47.

Avdelning 1

Målsägande AS har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 115 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 september 2013 till dess betalning sker. Beloppet fördelar sig på kränkning med 75 000 kr (åtalpunkt 1) och 25 000 kr (åtalpunkt 2) samt på sveda och värk med 15 000 kr.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Han har rörande gärningarna gjort gällande att de i åtalpunkt 2 första stycket omnämnda och av målsägande AS egenhändigt filmade händelserna inte kan anses skildrade av gärningsmannen, varför åtalet för barnpornografibrott ska ogillas. Amin Burhan har vidare hävdat att de påstådda poseringsbrotten konsumeras av de grova sexuella tvången. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. För de gärningar som påståtts i gärningsbeskrivningarna har han förutom sättet att beräkna yrkad ränta vitsordat ett belopp om 100 000 kr för kränkning och det yrkade beloppet om 15 000 kr för sveda och värk.

Åklagarna och målsägande AS har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, foto föremål, – rörande fynd i målsägande AS:s telefon – analysprotokoll och tre filmer samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll, KIK-chatt, Skype-chatt, Skype-kontakt, bilder på målsägande AS och en film.

Målsägande AS har som skriftlig bevisning åberopat ett läkarutlåtande och ett intyg avseende kontakt med stödcentrum för unga våldsutsatta.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande AS och med hennes mor som vittnet. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Avdelning 1

Genom målsägande AS:s och vittnets uppgifter samt övrig åberopad bevisning finner tingsrätten följande utrett. Efter inledande kontakt på Kamrat mellan målsägande AS och en person som kallat sig Martin har målsägande AS under våren/sommaren 2013 på dennes uppmaning och efter hot att lägga ut henne på nätet tagit och skickat nakenbilder till Martin. Någon månad därefter har målsägande AS blivit kontaktad på KIK av honom igen under namnet Martin O på KIK och Martin1 någonting på Skype. På dennes uppmaning och under hot att han skulle lägga ut material på henne har målsägande AS vid tre tillfällen, den 26 juli och två gånger den 6 augusti 2013, förmåtts att företa och tåla sexuella handlingar, som hon själv filmat, varefter hon skickat filmerna till honom. Av de uppspelade filmerna har framgått att de sexuella handlingarna vid första och tredje tillfället innefattat det som åklagarna påstått i gärningsbeskrivningen, medan vid tillfälle 2 det inte framgått att händelseförloppet innefattat penetration. Med beaktande av hoten är gärningarna att bedöma som grovt sexuellt tvång vid tillfället den 26 juli 2013 och det andra tillfället den 6 augusti 2013, medan gärningen vid första tillfället den 6 augusti 2013 är att bedöma som poseringsbrott av normalgraden. Vad gäller gärningen den 18 september 2013 är genom målsägandens uppgifter, vilka stöds av fynden i Amin Burhans dator i form av en film, en KIK-chatt och en Skypechatt, visat att målsägande AS vid det tillfället utsatts för sexuellt tvång, som med beaktande av det utdragna händelseförloppet och då de sexuella handlingarna innefattat för målsägande AS grovt förnedrande handlingar är att bedöma som grovt brott. De grova sexuella tvången konsumerar påtalade grova sexuella utnyttjanden av barn för sexuell posering. Vad beträffar den film som anträffats i Amin Burhans dator och som avser händelsen den 18 september 2013 utgör den pornografisk skildring av barn. Vad däremot gäller de filmer som målsägande AS på uppmaning själv spelat in och sedan skickat anmärker tingsrätten följande. Såvitt framgått av målsägande AS:s uppgifter har det inte varit fråga om en strömmande överföring av filmerna samtidigt som hon spelat in dem. Tingsrätten finner därför inte att de översända filmerna utgör en sådan av gärningsmannen framställt skildring av barn i pornografisk film som avses i 16 kap. 10 a § första stycket 1 p brottsbalken. (jfr

Avdelning 1

Svea hovrätts dom den 25 november 2013 i mål B 8340-13). Något åtal för innehav av filmerna föreligger inte och åtalen för barnpornografibrott den 26 juli 2013 och vid två tillfällen den 6 augusti 2013 ska därför ogillas.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld, bland annat såvitt avser modus, finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit gärningsmannen i påtalade kontakter med målsägande AS. Han ska således i denna del dömas för tre fall av grovt sexuellt tvång, ett utnyttjande av barn för sexuell posering samt ett fall av barnpornografibrott.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande AS. Tingsrätten finner henne skäligen gottgjord med ett belopp om 75 000 kr för kränkning. Vad gäller ersättning för sveda och värk ska sådan utgå med det av henne yrkade och av Amin Burhan vitsordade beloppet om 15 000 kr. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande I

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 48 angående grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och grovt sexuellt tvång

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 48.

Målsägande I har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 135 000 kr. Beloppet har fördelat sig med 20 000 kr för kränkning och 5 000 kr för sveda och värk (åtalspunkt 1) och med 100 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk (åtalspunkt 2 och åtalspunkt 1 i ”justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning”). Målsägande I har

Avdelning 1

yrkat ränta å beloppen enligt 6 § räntelagen från den 4 augusti 2013 gällande åtalspunkt 1 och i övrigt från den 5 augusti 2013, allt till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Han har rörande gärningarna gjort gällande att poseringsbrottet den 5 augusti 2013 konsumeras av det grova sexuella tvånget i åtalspunkt 2. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. För de grova poseringsbrotten och det grova sexuella tvånget har han som i sig skäligt vitsordat en sammanlagd kränkningssersättning om 100 000 kr och yrkade 15 000 kr för sveda och värk. Amin Bruhan har anfört att ränta bör utgå från dagen för det sista brottstillfället.

Åklagarna och målsägande I har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, Kamratchatt, Live, Skype out call, fotografi föremål, – rörande fynd i målsägande I:s dator/telefon – analysprotokoll, Skype-chatt, info om bilder som skickats via Skype samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll.

Målsägande I har som skriftlig bevisning åberopat ett intyg angående hennes kontakt med en socionom.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande I. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande I:s uppgifter, vilka vinner stöd av den åberopade skriftliga bevisningen, finner tingsrätten följande utrett. Efter att ha svarat på Live, utsända av V1NC3NT på Kamrat den 3 augusti 2013, har målsägande I samma dag skickat sammanlagt sju bilder och sedan sju filmer på Skype till vincent_v93 med

Avdelning 1

visningsnamn Vincent V. Målsägande I har varit osäker på om inte alla bilderna varit sedan tidigare tagna, medan hon noggrant beskrivit hur hon tagit filmerna och sedan skickat dem till Vincent V. På den första filmen har hennes ansikte syns och hon har på filmerna varit helt eller delvis naken och agerat på sätt åklagarna gjort gällande. Att skicka sedan tidigare tagna bilder kan inte anses utgöra poseringsbrott, medan däremot filmerna, som målsägande I förmått ta och skicka efter hot att Vincent V annars skulle göra material tillgängligt för familj och vänner på Facebook, har utgjort ett utnyttjande av barn för sexuellt posering. Med beaktande av det korta tidsintervallet från det kontakten med Vincent V avslutats den 3 augusti 2013 och till dess målsägande I tagit och skickat ytterligare en film, som enligt hennes uppgifter haft samma innehåll, till Vincent V den 4 augusti 2013 finner tingsrätten även det då påstådda poseringsbrottet styrkt. Omständigheter att bedöma poseringsbrotten som annat än brott av normalgraden föreligger inte. Vid förnyad kontakt mellan målsägande I och Vincent V på Skype den 5 augusti 2013 har målsägande under likartat hot förmått att utföra och tåla den sexuella handling, som åklagarna gjort gällande. Då handlingen varit förenad med smärta och varit för målsägande I grovt förnedrande är det sexuella tvånget att bedöma som grovt brott. Det grova sexuella tvånget konsumerar det grova poseringsbrott, som åklagarna gjort gällande under åtalspunkt 1 i ”justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning”.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit gärningsmannen. Han ska således dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering i två fall (den 3 och 4 augusti 2013) och ett fall av grovt sexuellt tvång.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande I. Tingsrätten finner henne härvidlag skäligen gottgjord med de av Amin Burhan vitsordade beloppen om 100 000 kr sammanlagt för kränkning och

Avdelning 1

15 000 kr för sveda och värk. Ränta bör utgå från den 5 augusti 2013 som är sista brottsdatum.

Målsägande BI

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 49 angående grovt utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt försök därtill och försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 49.

Målsägande BI har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 45 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen. Beloppet fördelar sig med 25 000 kr för kränkning och 5 000 kr för sveda och värk avseende åtalpunkt 1, å vilka belopp räntan yrkas från den 13 juli 2013, och med 10 000 kr för kränkning och 5 000 kr för sveda och värk avseende åtalpunkt 2, å vilka belopp ränta yrkas från den 14 juli 2013, allt till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Beträffande gärningarna har han gjort gällande att den i åtalpunkt 1 beskrivna är att bedöma som försök till poseringsbrott, vilket, om det kommit till fullbordan, inte varit att bedöma som grovt, vilket även gäller den i åtalpunkt 2 beskrivna gärningen. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Som i sig skäligt har han förutom sättet att beräkna yrkad ränta för de gärningar och i den omfattning som påstått i åtalets gärningsbeskrivningar vitsordat 7 000 kr för kränkning och 2 400 kr för sveda och värk samt anført att ränta bör utgå från sista brottsdagen.

Avdelning 1

Åklagarna och målsägande BI har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, profilbild, Kamratchatt, – rörande fynd i målsägande BI:s telefon – analysprotokoll, kontaktuppgifter med profilbild, Skype-samtal och Skype-chatt samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande BI. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Av målsägande BI:s uppgifter och åberopad skriftlig bevisning finner tingsrätten följande utrett. Efter det målsägande BI och JacLar933 fått kontakt på Kamrat har de övergått till Skype, där målsägande BI fortsatt konversationen med Skype-id jacob_larsson93. För att bevisa att hon inte var tjock har målsägande BI skickat två bilder, där hon haft kläder på sig. Då jacob_larsson93 inte tyckt sig se hennes kropp har han därefter menat att hon skulle visa sig i cam, vilket hon gjort, varvid hon helt hastigt lyft upp sitt linne och kort visat sin mage. Väl har hon härigenom för jacob_larsson93 visat en tidigare dold kroppsdel, men utan att detta kan anses ha varit en exponering av sexuell prägel. Gärningen är därför inte att bedöma som ett utnyttjande av barn för sexuell posering, men, med beaktande av innehållet i konversationen, ett försök till sådant brott. Då fara för fullbordan har förelegat eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter ska åtalet för försöksbrott under denna punkt vinna bifall. Någon omständighet till grund för antagande att brottet vid fullbordan skulle varit grovt är inte för handen. Enligt målsägande BI har hon den 14 juli 2013 från en person som hon så småningom förstått varit samma som dagen före mottagit meddelanden på KIK, varvid han först skickat en bild på en tjej i underkläder till henne och sedan en skärmdump, där hon själv visat magen. Under förnyad kontakt med henne har han påstått att han haft nakenbilder på henne, som han skulle lägga ut om hon inte gjorde som han sade.

Avdelning 1

Samtidigt har han länkat en Facebookprofil med hennes bild och namn samt hennes vänner. Med hänsyn till de bilder målsägande BI fått motta och vad målsägande BI i övrigt uppgivit om konversationen finner tingsrätten att hon den 14 juli 2013 utsatts för ett försök till poseringsbrott, som med hänsyn till hotet varit att bedöma som grovt brott.

Med beaktande av föreliggande entiteter, målsägande BI:s uppgift om avsändaren den 14 juli 2013, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att han varit gärningsmannen vid de nu aktuella tillfällena. Åtalet ska således bifallas på det sätt att han döms för två fall av försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, varav ett avser grovt brott.

Vid angiven utgång är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande BI. Den kränkning har utsatt henne för genom gärningen den 13 juli 2013 har dock inte varit så allvarlig att den berättigar till ersättning. Vad gäller gärningen den 14 juli 2013 finner tingsrätten målsägande BI skäligen gottgjord med ett belopp om 5 000 kr avseende kränkning och det av Amin Burhan vitsordade beloppet om 2 400 kr avseende sveda och värk. Ränta bör utgå å det sammanlagda beloppet från den 14 juli 2013.

Målsägande N

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 50 avseende grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och försök därtill

Åklagaren har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 50.

Målsägande N har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 55 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen till dess betalning sker. Beloppen fördelar sig med 30 000 kr för

Avdelning 1

kränkning och 5 000 kr för sveda och värk i åtalspunkt 1 jämte ränta från den 4 september 2013 samt med 15 000 kr för kränkning och 5 000 kr för sveda och värk i åtalspunkt 2 jämte ränta från den 5 september 2013.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Han har gjort gällande att brottet under åtalspunkt 1 inte är att bedöma som grovt brott och att brottet under åtalspunkt 2, om det fullbordats, inte heller varit att bedöma som grovt brott. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. För de gärningar som påståtts i gärningsbeskrivningarna har han förutom sättet att beräkna yrkad ränta som skäligt i sig vitsordat 15 000 kr avseende kränkning, medan han inte vitsordat något belopp som skäligt i sig avseende sveda och värk.

Åklagarna och målsägande N har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, skärmdumpar från KIK samt skärmdumpar med profilbild från KIK och Facebook, skärmdump inlägg på Facebook och meddelande från målsägande på Facebook, samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll och KIK-chatt.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande N och med dennas styvmor. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande N:s och vittnets uppgifter samt åberopad skriftlig bevisning finner tingsrätten följande utrett. Målsägande N har natten till den 4 september 2013 fått ett KIK-meddelande från entiteten Sebbe, vilket hon tagit del av följande morgon. Enligt meddelandet har Sebbe saknat hennes kropp och velat se henne igen. Han har uttalat att han har kvar en film och lovat att inte lägga ut den på Facebook om han får se henne i cam en sista gång. Under den fortsatta

Avdelning 1

konversationen har Sebbe räknat upp ett 30-tal namn, som han sagt sig skolat börja med. Härefter har Sebbe gett ut sin id på Skype, second2editionn. På eftermiddagen den 4 september 2013 har kontakten återupptagits och då på Skype. Enligt målsägande N hade Sebbe redan i den tidigare konversationen uppmanat henne att ta av sig kläderna och innan hon satte på cam hade hon bytt från jeans till linne och pyjamasshorts. När Sebbe upprepade gånger sagt åt henne att ta av sig mer, har hon stängt av. Av den sålunda förebringade utredningen har inte framgått att någon sexuell posering kommit till stånd. Åtalet för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering den 4 september 2013 ska därför ogillas. Enligt spår i Amin Burhans dator har målsägande N på nytt kontaktats på KIK den 5 september 2013 genom meddelandet ”Absolut sista chansen..Snart lägger jag ut filmerna på dig!”. Därefter har följt ett kontaktförsök på Facebook av Sebastian Larsson ”svara på kik..absolut sista chansen jag ger dig” och sedan en fråga på KIK ”Så hur blir det?”. När målsägande N sett på Facebook att vänförfrågningar skickats till en del av hennes vänner har hon skrivit till dessa och sagt åt dem att inte acceptera. Målsägande N har härefter blockat avsändaren. Tingsrätten finner inte genom det som nu beskrivits visat att försökspunkten är uppnådd. Åtalet för försök den 5 september 2013 till utnyttjande av barn för sexuell posering ska därför ävenledes ogillas.

Vid angiven utgång i fråga om skuld ska målsägande N:s skadeståndstalan lämnas utan bifall.

Målsägande AÄ

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 51 angående försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt det ansvarsyrkande, som framgår av domsbilaga 51.

Avdelning 1

Målsägande AÄ har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 10 000 kr, varav 5 000 kr för kränkning och 5 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 september 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningen under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Han har gjort gällande att brottet, om det fullbordats, inte varit att bedöma som grovt brott. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. För den gärning som påstås i gärningsbeskrivningen har han förutom sättet att beräkna yrkad ränta som i sig skäligt vitsordat det för kränkning yrkade beloppet om 5 000 kr och 3 000 kr för sveda och värk.

Åklagarna och målsägande AÄ har som skriftlig bevisning åberopat – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll och KIK-chatt.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande AÄ. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom den åberopade KIK-chatt, som återfunnits i Amin Burhans dator, och målsägande AÄ:s uppgifter finner tingsrätten följande klarlagt. En person, som målsägande AÄ tror kallat sig Martin, har skickat ett meddelande till henne på KIK. Meddelandet har inletts med att Martin med referens till en tidigare kontakt skrivit att det var ett tag sedan, att han saknat hennes kropp och att han undrat om hon fortfarande visat sig i cam. Han har även inledningsvis nämnt att han haft kvar bilderna, som han haft för avsikt att lägga ut om han inte fått se henne en sista gång. Konversationen, som pågått närmare en halv timma, har avslutats, utan att målsägande AÄ visat sig, med ett meddelande från avsändaren att alla på den skola, som då varit målsägande AÄ:s, skulle komma att få bilderna. Av innehållet i

Avdelning 1

chatten, särskilt talet om kropp, visa sig i cam, antydna om tidigare bilder och det avslutande hotet finner tingsrätten visat att avsändarens avsikt varit att få målsägande AÄ att utföra en sexuell posering för honom genom att i vart fall visa sig i underkläder. Med beaktande av detta, att poseringen på grund av hotet skulle varit ägnat att skada målsägande AÄ:s hälsa eller utveckling samt att fara för fullbordan förelegat eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter ska åtalet för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering bifallas. Någon omständighet som föranleder bedömningen att ett fullbordat brott skulle varit att anse som grovt brott är inte för handen.

Med beaktande av förhållandet att KIK-chatten återfunnits i Amin Burhans dator, övriga fynd i denna samt vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit gärningsmannen. Han ska därför i denna del dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande AÄ. Det av Amin Burhan för kränkning vitordade beloppet om 5 000 kr ska därför utgå. Avseende sveda och värk finner tingsrätten målsägande AÄ skäligen gottgjord med det av Amin Burhan vitsordade beloppet om 3 000 kr. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande BB

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 52 angående grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 52.

Målsägande BB har biträtt åtalet och har i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 50 000 kr, varav 40 000 kr för

Avdelning 1

kränkning och 10 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 september 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningen under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har han gjort gällande att brotten i vart fall inte är att bedöma som grova. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. För de gärningar som påståtts i åtalet har han som i sig skäligt förutom sättet att beräkna yrkad ränta vitsordat 5 000 kr avseende kränkning och 5 000 kr avseende sveda och värk.

Åklagarna och målsägande BB har som skriftlig bevisning åberopat – rörande fynd i målsägande BB:s dator/telefon – analysprotokoll och bilder samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll och KIK-chatt.

Amin Burhan har ur förundersökningen åberopat delar av förhör den 3 april 2014 med målsägande BB.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande BB. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande BB:s uppgifter, som vinner stöd av en i Amin Burhans dator återfunnen KIK-chatt med målsägande BB, är följande utrett rörande åtalet för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering den 18 september 2013. Inledningen på KIK-chatten har till sitt innehåll varit som ovan beskrivits rörande målsägande AÄ. Inför hotet att avsändaren skulle lägga ut det tidigare materialet på Facebook har målsägande BB tagit och skickat bilder till honom, på vilka man kunnat se hennes kropp. Då hon varit på väg att duscha, har hon redan varit avklädd och haft en handduk på sig. Med beaktande av att målsägande BB:s uppgifter om

Avdelning 1

händelseförloppet och bildernas närmare innehåll varit knapphändiga finner tingsrätten inte att det härigenom kan anses visat att en sexuell posering kommit till stånd. Åtalet i denna del ska därför ogillas. Rörande påstått tillfälle under augusti 2013 har följande framkommit. Vid kontakten den 18 september 2013 har målsägande BB kommit att tänka på att hon cirka en månad dessförinnan och efter skolstart blivit kontaktad av en person som velat ha bilder på henne, varför hon tagit och skickat någon bild på sig själv, där man kunnat se från magen och uppåt men inte hennes ansikte och där hon haft på sig trosor och bh. Rörande frågan om härvid en sexuell posering kommit till stånd gör tingsrätten, som här endast haft målsägande BB:s vaga uppgifter som underlag, samma bedömning som nyss redovisats. Åtalet ska därför ogillas även i denna del.

Vid angiven utgång i fråga om skuld ska målsägande BB:s skadeståndstalan ogillas.

Målsägande Z

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 53 angående försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt det ansvarsyrkande, som framgår av domsbilaga 53.

Målsägande Z har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 5 000 kr avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 september 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningen under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningen har han gjort gällande att brottet om det fullbordats inte skulle varit att bedöma som grovt brott. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. För den gärning som

Avdelning 1

påståtts i åtalet har han förutom sättet att beräkna yrkad ränta vitsordat det yrkade beloppet som skäligt i sig.

Åklagarna och målsägande Z har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, - rörande fynd i målsägande Z:s telefon – analysprotokoll och Skype-chatt samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll och KIK-chatt.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande Z. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande Z:s uppgifter, som vinner stöd av en Skypechatt på hennes telefon och fynd av KIK-chatt i Amin Burhans dator finner tingsrätten följande utrett. Målsägande Z har natten mellan den 3 och 4 september 2013 kontaktats på KIK av någon med visningsnamnet Sebbe, som undrat om hon fortfarande visat sig i cam. Hon har blivit rädd och blockat honom. Hon har då fått ett nytt meddelande. Under hot att han skolat lägga ut en film på Facebook, vilken hon på grund av hotet trott inte hade så bra innehåll, har hon lämnat ut sin Skype-id. Under den efterföljande Skype-chatten mellan målsägande Z och second2editionn har den senare uppmanat henne att starta cam, då han snabbt velat se hennes kropp en sista gång. Hon har startat cam men inte visat sig. Han har då upprepat sina hot i KIK-meddelanden. Genom det nu redovisade är visat att målsägande Z utsatts för ett försök att förmå henne att utföra sexuell posering på sätt åklagarna gjort gällande. På grund av hotet skulle poseringen typiskt sett varit ägnad att skada hennes hälsa eller utveckling och fara för brottets fullbordan har förelegat eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter. Åtalet för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering är därmed styrkt. Någon omständighet som föranleder att brottet ska bedömas som grovt är inte för handen.

Avdelning 1

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld är det visat att Amin Burhan varit gärningsmannen. Han ska därför dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande Z. Han har vitsordat det av henne yrkade skadeståndet. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande M

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 54 angående försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagaren har framställt det ansvarsyrkande, som framgår av domsbilaga 54.

Målsägande M har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 10 000 kr avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 september 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningen under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningen har han gjort gällande att poseringsbrottet, om det kommit till fullbordan, inte varit att bedöma som grovt brott. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. För den försöksgärning, som framgått av åberopad KIK-chatt, vitsordas som i sig skäligt 5 000 kr för kränkning jämte yrkad ränta.

Åklagarna och målsägande M har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, Kamratchatt, – rörande

Avdelning 1

fynd i målsägande M:s dator/telefon – analysprotokoll och KIK-chatt samt –
rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll, KIK-kontakt och
KIK-chatt.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande M och med
hennes far såsom vittne. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande M:s uppgifter, som vinner stöd av åberopade KIK-chattar och -
kontakt, finner tingsrätten följande utrett. På kvällen har målsägande M haft en
kontakt med en JaccLarr på Kamrat. Senare, på natten mellan den 3 och 4
september 2013, har målsägande M mottagit ett meddelande på KIK från en Sebbe
med konto second2editionn, vilket hon tagit del av och svarat på när hon vaknat på
morgon. Enligt meddelandet har Sebbe saknat hennes kropp och velat se henne
igen. Han har även sagt att han haft kvar filmen på henne och lovat att inte lägga ut
den om han fått se henne en sista gång. När målsägande M ifrågasatt filmen och
hennes kännedom om honom, har han senare på dagen den 4 september 2013 frågat
henne om hon ville att han skulle lägga ut filmen på henne. Enligt målsägande M
har Sebbe velat se henne utan kläder. Med hänsyn till det nu redovisade och då fara
för fullbordat brott förelegat eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga
omständigheter är åtalet för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering
styrkt. Någon omständighet till grund för att bedöma det fullbordade brottet som
grovt är inte för handen.

Med beaktande av föreliggande enliteter, fynden i Amin Burhans dator samt vad
ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld är det visat att Amin Burhan varit
gärningsmannen. Han ska således med bifall till åtalet dömas för försök till sexuell
utnyttjande av barn för sexuell posering.

Avdelning 1

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande M, som tingsrätten finner skäligen gottgjord med det av Amin Burhan vitsordade beloppet om 5 000 kr avseende kränkning. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande W

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 55 angående grovt sexuellt tvång och grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 55.

Målsägande W har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 115 000 kr, varav 100 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 september 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande det grova poseringsbrottet har han gjort gällande att detta konsumeras av det grova sexuella tvånget. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. För den eller de gärningar som påståtts i åtalets gärningsbeskrivningar har Amin Burhan förutom sättet att beräkna yrkad ränta som skäligt i sig vitsordat 80 000 kr för kränkning och det yrkade beloppet om 15 000 kr för sveda och värk.

Åklagarna och målsägande W har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, anteckningar gjorda av målsägande W under förhör, profilbilder, Skype out call samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll, Skype-chatt, KIK-chatt och bilder på målsägande W.

Avdelning 1

Målsägande W har som skriftlig bevisning åberopat att intyg från en kurator.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande W. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande W:s uppgifter, som vinner stöd av den åberopade skriftliga bevisningen, finner tingsrätten följande utrett. Efter inledande kontakt på Kamrat med en person som kallat sig Jacob Larsson har målsägande W genom olaga tvång förmåtts att i webbkamera företa och tåla de sexuella handlingar, som åklagarna gjort gällande i gärningsbeskrivningen. Det olaga tvånget har bestått i att Jacob Larsson hotat att lägga ut inspelat material på henne till hennes vänner och familj på nätet. Åtalet för sexuellt tvång är därmed styrkt. Med beaktande av att händelseförloppet varit utdraget och att de sexuella handlingarna varit förenade med smärta och varit grovt förnedrande för målsägande W är brottet att bedöma som grovt. Det sexuella tvånget konsumerar det påstådda poseringsbrottet.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit gärningsmannen. Han ska således dömas för grovt sexuellt tvång.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande W. Det av Amin Burhan vitsordade beloppet om 15 000 kr för sveda och värk ska därför utgå, liksom ett skäligt belopp om 80 000 kr för kränkning. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande V

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 56 angående grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagaren har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 56.

Målsägande V har inte biträtt åtalet men i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 20 000 kr avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 september 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat brott under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har han gjort gällande att poseringsbrotten inte är att bedöma som grova brott. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Som skäligt i sig har han förutom sättet att beräkna yrkad ränta för de tre gärningar, som påståtts i åtalet, vitsordat en kränkningssersättning om 7 000 kr.

Åklagarna har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, Skype out call, bilder i målsägande V:s telefon/dator samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll och KIK-chatt.

På begäran av åklagarna har förhör hållits med målsägande V. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet.

Tingsrättens överväganden

Av målsägande V:s uppgifter, vilka vinner stöd av framför allt den i Amin Burhans dator anträffade KIK-chatten, vari hänvisats till martinmartiin1 på Skype, är utrett

Avdelning 1

att en kontakt förekommit, som innehållit uppmaning till målsägande V att visa sig cam i stället för att skicka bilder, som målsägande V gjort tidigare. Den andre i chatten, som enligt målsägande V fortsatt på Skype, har velat se hennes kropp och hotat med att annars visa bilderna för hennes föräldrar och vänner på Facebook. Målsägande V:s uppgifter om vad hon förmåtts göra framför kamera har varit vaga, men tingsrätten finner det i vart fall styrkt att hon intagit olika ställningar och visat sig i underkläder. Åtalet för utnyttjande av barn för sexuell posering den 8 september 2013 är därmed styrkt. Stöd för annan bedömning än att brottet är att hänföra till normalgraden är inte för handen. Av målsägande V:s uppgifter och fynd i hennes mobil/surfplatta har även framgått att hon före tillfället den 8 september 2013 på uppmaning vid flera tillfällen tagit och skickat ett antal bilder av sig själv. Genom uppgifterna har dock inte med erforderlig säkerhet kunnat klarläggas, vilka bilder som skickats. Då inte alla bilder haft sådant innehåll att det kan anses vara fråga om sexuell posering ska åtalet ogillas i den delen.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit gärningsmannen. Han ska således dömas för ett fall av utnyttjande av barn för sexuell posering.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande V. Tingsrätten finner henne skäligen gottgjord med ett belopp om 8 000 kr avseende kränkning. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande T

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 57 angående grovt sexuellt tvång, grovt förtal, grovt utnyttjande av barn för sexuell posering och barnpornografibrott

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 57.

Avdelning 1

Målsägande T har inte biträtt åtalet men har i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 210 000 kr, varav för kränkning 100 000 kr (åtalpunkt 1) och 80 000 kr (åtalpunkt 2) samt för sveda och värk 30 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 september 2013 till dess betalning sker. Målsägande T har förbehållit sig rätten att återkomma med ytterligare skadeståndsanspråk avseende ersättning för sveda och värk.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har han gjort gällande att poseringsbrottet konsumeras av det grova sexuella tvånget och att förtälet inte är bedöma som grovt. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. För de gärningar som påstås i åtalets gärningsbeskrivningar har han förutom sättet att beräkna yrkad ränta som i sig skäligt vitsordat 100 000 kr för kränkning och 20 000 kr för sveda och värk.

Åklagarna har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, foton på föremål, – rörande fynd i målsägande T:s dator – analysprotokoll av denna och Skype-chatt samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll, KIK-chatt, Skype-chatt och bild på målsägande T.

På åklagarna begäran har förhör hållits med målsägande T och med Dorothea Lundvik som vittne samt med målsägande T:s mor som vittne. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande T:s uppgifter, vilka stöds av vittnesutsagorna och åberopat skriftlig bevisning, är följande utrett. Efter inledande kontakt på Dayviews mellan målsägande T och en person som kallat sig Martin har de den 8 september 2013 haft

Avdelning 1

kontakt först på KIK och sedan även på Skype. Under hot att på Facebook sprida sedan tidigare innehavd material på målsägande T har Martin O med användarnamnet martinmartiin1 först utnyttjat att målsägande T utfört sexuell posering för honom på sätt åklagarna gjort gällande i punkt 1 i tilläggsstämning och därefter, efter det hon tagit en dusch, förmått henne att i webbkamera företa och tåla de sexuella handlingar, som åklagarna gjort gällande i åtalspunkt 1. Poseringen har på grund av hotet varit ägnad att skada målsägande T:s hälsa eller utveckling. Någon omständighet som gör poseringsbrottet grovt är inte för handen. Däremot är det sexuella tvånget med hänsyn till det utdragna händelseförloppet och att de sexuella handlingarna varit förenade med smärta och varit grovt förnedrande för målsägande T att bedöma som grovt brott. I den del tingsrätten dömer för grovt sexuellt tvång konsumerar det återstående del av det påstådda poseringsbrottet. Genom målsägande T:s uppgift är vidare utrett att den bild av henne som anträffats i Amin Burhans dator är tagen under kontakten mellan henne och martinmartiin1 den 8 september 2013. Då bilden har sexuell prägel är den att bedöma som barnpornografibrott. I avsaknad av vetskap om den film från vilken den påstås vara hämtad finner tingsrätten endast styrkt att bilden utgör skildring av barn i pornografisk bild. Tingsrätten finner slutligen genom den förebringade utredningen visat att samma avsändare bildat två på varandra följande gruppchattar på Facebook, varav målsägande T tagit del av den ena och snabbt bett de två vänner som ingick i chatten att blocka avsändaren och vittnet Dorothea Lundvik ingått i den andra. Enligt Dorothea Lundviks beskrivning har man kunnat se att det var målsägande T utan kläder på bilden, som sett ut att vara en screenshot från mediaplayer och att målsägande T:s bröst och underliv var täckta. Förevisad den i Amin Burhans dator återfunna bilden på målsägande T har Dorothea Lundvik uttalat att det mycket väl har kunnat vara den bild hon fick. Genom det nu anförda är det styrkt att målsägande T den 15 september 2013 blivit utsatt för förtal. Med hänsyn till bildens innehåll och den begränsade spridningen den fått är brottet att hänföra till normalgraden.

Avdelning 1

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator samt vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit gärningsmannen. Han ska således i denna del dömas för utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt tvång, förtal samt barnpornografibrott.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande T. Tingsrätten finner henne skäligen gottgjord med de av Amin Burhan vitsordade beloppen om 100 000 kr för kränkning och 20 000 kr för sveda och värk. Om yrkad ränta råder inte tvist. Något hinder att förbehålla målsägande T rätt att framställa ytterligare ersättningsanspråk avseende sveda och värk för tiden efter tingsrättens dom föreligger inte.

Målsägande AK

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 58 angående grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök därtill, grovt sexuellt tvång och barnpornografibrott

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 58.

Målsägande AK har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med för kränkning 10 000 kr (åtalpunkt 1), 150 000 kr (åtalpunkt 2), 10 000 kr (åtalpunkt 3), 5 000 kr (åtalpunkt 4) och 20 000 kr (åtalpunkt 1 i ”justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning”) samt för sveda och värk 20 000 kr. Målsägande AK har yrkat ränta enligt 6 § räntelagen å 20 000 kr (åtalpunkt 1 och 3) och å 5 000 kr från den 29 september 2013 samt å övriga belopp från den 23 september 2013, allt till dess betalning sker.

Avdelning 1

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har han gjort gällande att poseringsbrotten i tilläggsstämningen konsumeras av de grova sexuella tvången samt att försökspunkten inte är uppnådd den 29 september 2013, varför det åtalet ska ogillas. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. För de gärningar som påstås i åtalets gärningsbeskrivningar har han som skäligt i sig vitsordat 150 000 kr för kränkning och det yrkade beloppet om 20 000 kr för sveda och värk samt yrkad ränta å 5 000 kr från den 29 september 2013 och å det sammanlagda beloppet i övrigt från den från den 23 september 2013.

Åklagarna och målsägande AK har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, Skype out call, - rörande fynd i målsägande AK:s dator/telefon – analysprotokoll, KIK-chatt, Skype-chatt och bild samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll, KIK-chatt, Skype-chatt och bilder på målsägande AK.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande AK. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande AK:s uppgifter och den skriftliga bevisningen finner tingsrätten följande utrett. Efter en inledande kontakt på KIK har målsägande AK och användaren martinmartiin1 den 15 september 2013 övergått till konversation på Skype. Under denna har målsägande AK under upprepade hot att bilder på henne skulle spridas till hennes kompisar förmåtts utföra sexuell posering i webbkamera för Martin O på sätt åklagarna gjort gällande. Med beaktande av hoten har poseringen varit ägnad att skada målsägande AK:s hälsa eller utveckling. Poseringen har pågått cirka två timmar, varför det i denna del styrka utnyttjandet av barn för sexuell posering är att bedöma som grovt brott. Efter förnyad kontakt har Martin O den 18

Avdelning 1

september 2013 genom hot att sprida en bild från det förra tillfället, vilken Martin O skickat till henne i den förnyade kontakten, förmått henne att i webkamera via Skype företa och tåla de sexuella handlingar, som åklagarna gjort gällande i sin gärningsbeskrivning. Motsvarande har även hänt den 22-23 september 2013. Då det varit fråga om utdragna händelseförlopp samt då se sexuella handlingarna varit förenade med smärta och varit för målsägande AK grovt förnedrande ska de två fallen av sexuellt tvång bedömas som grova brott. De påstådda poseringsbrotten har avsett samma tillfällen som dessa grova sexuella tvång, varför de konsumeras. Den bild som Martin O skickat till målsägande AK är sexuell i sådan mening att den utgör skildring av barn i pornografisk bild. Närmare vetskap om innehållet i någon film, vari bilden må ha ingått, är inte för handen, varför åtalet för barnpornografibrott ska bifallas endast avseende bilden. På natten till den 29 september 2013 har försök gjorts på KIK och Skype att få målsägande AK att svara. På KIK har meddelandet haft innehåller ”Logga in på Skype hora” och på Skype med avsändare martinmartiin1 ”Vet att du är där så svara NU”. Målsägande AK har tagit del av meddelandena på förmiddagen och då bett honom att låta henne vara. Med hänsyn till det anförda finner tingsrätten att försökspunkten inte kan anses uppnådd, varför åtalet i denna del ska ogillas.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit gärningsmannen vid de nu aktuella tillfällena. Han ska därför dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt sexuellt tvång i två fall och barnpornografibrott.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande AK. Det av henne yrkade och av Amin Burhan vitsordade beloppet om 20 000 kr avseende sveda och värk ska därför utgå. Vad gäller ersättning för kränkning finner tingsrätten målsägande AK skäligen tillgodosedd med ett belopp

Avdelning 1

om sammanlagt 150 000 kr. Ränta bör utgå å det sammanlagda beloppet om 170 000 kr från den 23 september 2013.

Målsägande BE

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 59 angående försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagaren har framställt det ansvarsyrkande, som framgår av domsbilaga 59.

Målsägande BE har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 10 000 kr avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 september 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningen under anförande av att det inte är han som är gärningsman och har överlämnat frågan om försökspunkten är uppnådd till tingsrättens bedömning. Han har i enlighet med denna inställning bestritt framställt skadeståndsanspråk. Förutom sättet att beräkna yrkad ränta har han som skäligt i sig vitsordat 5 000 kr för kränkning.

Åklagarna och målsägande BE har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll och KIK-chatt.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsäganden BE. Härjämte har Amin Burhan hörts över denna del av åtalet.

Tingsrättens överväganden

Avdelning 1

Genom målsägande BE:s uppgifter, som vinner stöd av den åberopade KIK-chatt, som återfunnits i Amin Burhans dator, finner tingsrätten följande utrett. Målsägande BE har på sent på kvällen den 17 september 2013 blivit kontaktad på KIK av en person, som så småningom anmodat henne att logga in på Skype, där han uppgivit sitt id till martinmartiin1. Kontakten på KIK har inletts med att det varit ett tag sedan, att han saknat hennes kropp och att han velat se henne igen. Han har upplyst målsägande BE om att han haft kvar bilder på henne och ett stycke in i konversationen framfört hot om att lägga ut materialet till hennes vänner, varvid han talat om att han skulle skapa en gruppchatt på ett fejkkonto på Facebook. Samtidigt har han skrivit ett antal namn, vilka hon alla känt igen. Av rädsla för att denna avsikt skulle förverkligas har målsägande BE satt på cam, men inte visat sig. Bland annat med beaktande av martinmartiin1:s ordval, särskilda antydningar om innehållet i det material han hotat lägga ut samt hans ihärdighet finner tingsrätten visat att hans avsikt varit att målsägande BE skulle utföra sexuell posering för honom i webbkamera endast iförd i vart fall underkläder. Med hänsyn till denna bedömning och då fara för brottets fullbordan förelegat eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter är åtalet för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering styrkt och ska bifallas. Med hänsyn till hotet hade ett fullbordat brott varit att anse som grovt brott.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator samt vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit gärningsmannen vid det påtalade tillfället. Han ska således dömas för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande BE. Tingsrätten finner henne skäligen gottgjord med det av Amin Burhan vitsordade beloppet om 5 000 kr för kränkning. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande AÅ

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 60 angående försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt det ansvarsyrkande, som framgår av domsbilaga 60.

Målsägande AÅ har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 15 000 kr, varav 10 000 kr för kränkning och 5 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 september 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningen under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningen har han gjort gällande att försökspunkten inte är uppnådd samt att gärningen, om den kommit till fullbordan, inte varit att bedöma som grovt brott. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. För den försöksgärning, som påståtts i åtalets gärningsbeskrivning, har han som skäligt i sig vitsordat 5 000 kr för kränkning och det för sveda och värk yrkade beloppet om 5 000 kr jämte yrkad ränta.

Åklagarna och målsägande AÅ har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, – rörande fynd i målsägande AÅ:s dator/telefon – analysprotokoll, Skype-chatt och Kamratchattar den 22-23 maj 2013 och den 29 juli 2013 samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll och KIK-chatt.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande AÅ. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Avdelning 1

Genom målsägande AÅ:s uppgifter, som vinner stöd av den åberopade bevisningen och då särskilt av den KIK-chatt, som anträffats i Amin Burhans dator, och Skype-chatten, som anträffats i målsägande AÅ:s dator, finner tingsrätten följande klarlagt. Sent på kvällen den 17 september 2013 har målsägande AÅ på KIK blivit kontaktad av en person som presenterat sig som Martin. Denne har sagt sig vara sugen på att se henne igen och att ha kvar bilderna på henne, vilka han tänkt delge hennes föräldrar och kompisar om han inte skulle få se henne en sista gång. Martin har uppmanat AÅ att adda honom på Skype under id martinmartiin1 samt att gå till badrummet, eftersom målsägande AÅ varit i sällskap med en kamrat. På Skype har martinmartiin1 uppmanat henne att sätta på cam, vilket hon, enligt egen uppgift, skulle ha gjort om inte hennes kamrat varit där. Han har även där talat om att lägga upp ett fejkat Facebookkonto, där han skulle lägga ut bilderna. Kontakten av nämnt innehåll har pågått drygt 1,5 timma. Med hänsyn till innehållet i kontakten, det utdragna händelseförloppet samt påtryckningarna genom bilderna finner tingsrätten visat att målsägande AÅ vid tillfället varit utsatt för ett straffbart försök att förmå henne att visa sig i cam i vart fall iklädd endast underkläder. Någon omständighet till grund för en bedömning att det fullbordade brottet skulle varit grovt är inte för handen.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator samt vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan varit gärningsmannen. Åtalet mot honom i denna del ska därför bifallas så att han döms för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande AÅ. Tingsrätten finner henne skäligen tillgodosedd med de av Amin Burhan vitsordade beloppen om 5 000 kr för kränkning och 5 000 kr för sveda och värk. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande AC

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 61 angående försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt det ansvarsyrkande, som framgår av domsbilaga 61.

Målsägande AC har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 5 000 kr för kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 oktober 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningen. Rörande denna har han gjort gällande att den, om den fullbordats, inte hade varit att bedöma som grovt brott. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Som i sig skäligt har han vitsordat det yrkade beloppet om 5 000 kr jämte yrkad ränta.

Åklagarna och målsägande AC har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan och skärmdump blockering Skype samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll.

På egen och åklagarnas begäran har hållits förhör med målsägande AC och med vittnet Matilda Adolfsson. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande AC:s uppgifter, som vinner stöd av vittnet Matilda Adolfssons utsaga liksom av den åberopade skärmdumpen, är följande utrett. Målsägande AC har på KIK blivit kontaktad av någon som hetat något med Linus. I kontakten har denne skickat i vart fall tre bilder till målsägande AC, som hon känt igen från en

Avdelning 1

tidigare kontakt med Andreas Palmqvist. Linus har hotat sprida bilderna, där hon varit lättklädd och man sett hennes kropp, på nätet om hon inte visat sig i cam. Efter ett tag har han skrivit att han skulle visa bilderna för hennes mamma och efter ytterligare 15-20 minuter har hon sett hur hennes mamma lagts till på Facebook. Killen på Facebook har varit en kille med keps och hoodluva, som hetat något med Daniel Gustavsson. Målsägande AC har antagit att hon skolat visa sig naken, eftersom det varit sådana bilder Linus hotat med att sprida. Vittnet Matilda Adolfsson har under sommarlovet 2013 fått ett meddelande på natten, vilket hon tagit del av följande morgon, från någon med ett manligt namn. När hon därefter kontaktat målsägande AC har dennas reaktion varit stark och målsägande har uppmanat Matilda att omedelbart blocka honom. Vid kontakten med målsägande AC har Matilda berättat för denna att mannen skrivit till ytterligare en person och målsägande AC har berättat för Matilda att mannen hotat henne med något. Tingsrätten finner genom det nu anförda visat att målsägande AC under hot blivit utsatt för ett försök att, med hänsyn till bildernas innehåll, förmå henne att utföra sexuell posering i webbkamera genom att visa sig naken eller i vart fall i underkläder. Med hänsyn till hotet skulle poseringen typiskt sett ha varit ägnat att skada målsägande AC:s hälsa eller utveckling. Någon omständighet som kan ligga till grund för en bedömning att brottet vid fullbordan skulle ha varit att anse som grovt brott är inte för handen. Gärningen ska därför bedömas som försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att han varit gärningsmannen. Han ska därför med bifall till åtalet i denna del dömas för försök till utnyttjande av barn för sexuell posering.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande AC. Det av henne yrkade och av Amin Burhan vitsordade beloppet om 5 000 kr för kränkning ska därför utgå. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande BC

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 62 angående försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Åklagarna har framställt det ansvarsyrkande, som framgår av domsbilaga 62.

Målsägande BC har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 5 000 kr för kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 september 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningen. Rörande denna har han gjort gällande att den, om den fullbordats, inte varit att bedöma som grovt brott. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Som skäligt i sig har han vitsordat det yrkade beloppet om 5 000 kr jämte yrkad ränta.

Åklagarna och målsägande BC har som skriftlig bevisning åberopat skärmdump på blockningslista i målsägande BC:s telefon samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll och KIK-chatt.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsägande BC. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Av målsägande BC:s uppgifter och den åberopade skriftliga bevisningen finner tingsrätten följande utrett. Målsägande BC har på eftermiddagen den 18 september 2013 fått ett KIK-meddelande från en person, som saknat hennes kropp, undrat om hon fortfarande visat sig i cam och sagt sig ha kvar bilderna, som han tänkt lägga ut om han inte fått se hennes en snabbis en sista gång i cam. När målsägande BC har

Avdelning 1

ifrågasatt hans uppgift om att de haft kontakt tidigare har han fortsatt att hota med att hennes föräldrar och vänner skulle få se bilderna på henne på Facebook. Konversationen har pågått knappt 40 minuter och har avslutats med att målsägande BC blockat avsändaren. På listan över blockade KIK-kontakter på hennes telefon har hon sedan sett bland andra namnet Martin O och martinmartin2. Genom det anförda finner tingsrätten visat att målsägande BC vid tillfället utsatts för ett försök till sexuell posering genom försök att förmå henne att visa sig i webbkamera i åtminstone underkläder. Brottet har inte kommit till fullbordan men fara för detta har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Med hänsyn till hotet hade ett fullbordat brott varit att bedöma som grovt.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden av målsägande BC:s namn på olika platser i Amin Bruhans dator samt vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att han varit gärningsmannen. Amin Burhan ska således med bifall till åtalet i denna del dömas för försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande BC. Det av henne yrkade och Amin Burhan vitsordade beloppet om 5 000 kr för kränkning ska därför utgå. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande BQ

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 63 angående grovt sexuellt tvång alternativt försök därtill

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 63.

Målsägande BQ har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 30 000 kr, varav 20 000 kr för

Avdelning 1

kränkning och 10 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 oktober 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningen under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningen har han gjort gällande att den bör bedömas som försök till sexuellt tvång. Amin Burhan har i enlighet med sin inställning till åtalet bestritt framställt skadeståndsanspråk. Som i sig skäligt har han vitsordat 10 000 kr för kränkning och 5 000 kr för sveda och värk jämte yrkad ränta.

Åklagarna och målsägande BQ har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, profilbild, Kamratchatt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag ur analysprotokoll, Skype-chatt och bilder på målsäganden samt en promemoria från forensiker.

Målsägande BQ har som skriftlig bevisning åberopat två intyg.

På egen och åklagarnas begäran har förhör ägt rum med målsäganden BQ. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande BQ:s uppgifter och den skriftliga bevisningen finner tingsrätten följande utrett. Målsägande BQ har den 7 oktober 2013 på Kamrat svarat på ett meddelande om Live från j-ac-larr angående vem som hade snyggaste rumpan på Kamrat. De har sedan övergått till KIK, där målsägande BQ efter 20-30 minuters kontakt, för att bevisa att hon hade en bra rumpa, frivilligt skickat bilder på sin kropp och en med endast ansiktet. När de därefter övergått till Skype, där han haft användarnamnet jacob_larsson93 och visningsnamn Jacob Larsson, har målsägande BQ utövat sexuell posering. När Jacob Larsson velat att hon skulle penetrera sig analt med en deodorant, har hon vägrat och avslutat kontakten. Jacob Larsson har

Avdelning 1

då ringt upp henne och hotat med att lägga ut allt inklusive filmen han precis spelat in, om hon inte svarade. På grund av hotet har målsägande BQ på nytt satt på cam och under instruktioner av Jacob Larsson fortsatt den sexuella poseringen, som kommit att innefatta penetration analt med ett finger. Då detta senare att anse som en sexuell handling, som målsägande BQ förmåtts utfört under olaga tvång, är gärningen att bedöma som sexuellt tvång. Någon omständighet som föranleder att brottet är att anse som grovt är inte för handen. Målsägande BQ har i efterhand gått in på listan på de personer hon vid den aktuella tiden haft kontakt med på KIK och då tagit en skärmdump av en profilbild föreställande en kille med hörlurar.

Med beaktande av förekommande entiteter, profilbilden, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten visat att Amin Burhan har varit gärningsmannen i denna del. Han ska således dömas för sexuellt tvång.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande BQ. Tingsrätten finner henne skäligen gottgjord med 20 000 kr för kränkning och det av Amin Burhan vitsordade beloppet om 5 000 kr för sveda och värk. Om yrkad ränta råder inte tvist.

Målsägande BF

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 64 angående grovt utnyttjande av barn för sexuell posering alternativt försök därtill

Åklagarna har framställt de ansvaryrkanden, som framgår av domsbilaga 64.

Målsägande BF har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 30 270 kr, varav 20 000 kr för kränkning, 10 000 kr för sveda och värk samt 270 kr för bussresor i samband med

Avdelning 1

besök på ungdomsmottagning, jämte ränta enligt 6 § räntelagen å 30 000 kr från den 22 september 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningen under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har han gjort gällande att poseringsbrottet och inte heller det brott som försöket avsett, därest brottet fullbordats, är att bedöma som grovt. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Som skäligt i sig har han vitsordat en kränkningersättning om 10 000 kr för fullbordat brott och om 5 000 kr för det fall gärningen bedöms som ett försöksbrott. Amin Burhan har inte vitsordat något belopp som skäligt i vad avser sveda och värk, men väl den yrkade ersättningen för utlägg liksom han inte haft något att erinra mot sättet att beräkna yrkad ränta.

Åklagarna och målsägande BF har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, – rörande fynd i målsägande BF:s dator/telefon – analysprotokoll, rester av Skype-chatt och KIK-kontakter samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll och KIK-chatt.

Målsägande BF har som skriftlig bevisning åberopat ett kuratorsintyg.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med målsäganden BF och på målsägande BF:s begäran med hennes mor som vittne. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande BF:s uppgifter och åberopad skriftlig bevisning finner tingsrätten följande utrett. Kontakt den 22 september 2013 mellan målsägande BF och en användare, som så småningom uppgivit Skype-identiteten martinmartiin1,

Avdelning 1

har inletts på KIK genom uttryck som ”har saknat din snygga kropp” och ”visar du fortfarande i cam”. Användaren har vidare uppgivit sig ha kvar bilderna på målsägande BF och hotat med att lägga ut dem om hon inte addade honom på Skype och visade sig i cam. På Skype har martinmartiin1 fortsatt att under hot att skicka bilder till hennes föräldrar och alla hon kände få henne att visa sig i cam. Såvitt framgått har målsägande BF satt på cam men hållit för så att martinmartiin1 inte kunnat se henne. Något fullbordat brott har därmed inte kommit till stånd. Däremot är visat att försökspunkten till ett poseringsbrott är uppnådd. Att gärningsmannens uppsåt beträffande poseringen sträckt sig till att målsägande BF skulle visa sig naken och inta olika ställningar, såsom påståtts i åtalet, kan emellertid inte anses visat, mot bakgrund av dels att gärningsmannen i den inledande KIK-kontakten, när målsägande BF frågat om hon behövt visa sig i cam fått svaret ”lite iaf”, dels att gärningsmannen, som tingsrätten i målet funnit vara Amin Burhan, ibland nöjt sig med mindre än nakenhet. Vid denna bedömning ska åtalet helt ogillas.

Vid angiven utgång i fråga om skuld ska målsägande BF:s skadeståndstalan helt ogillas.

Målsägande AÖ

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 65 angående grovt sexuellt tvång, barnpornografibrott, grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, försök därtill och grovt förtal

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 65.

Målsägande AÖ har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 310 000 kr för kränkning, varav 100 000 kr avseende grovt sexuellt tvång (åtalspunkt 1), 10 000 kr avseende barn-

Avdelning 1

pornografibrott (åtalpunkt 2), 5 000 kr för vardera tillfället av försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalpunkt 3), 100 000 kr avseende grovt sexuellt tvång (åtalpunkt 4), 70 000 kr för grovt förtal (åtalpunkt 5) och 10 000 kr för vardera tillfället av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalpunkt 1 i ”justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning”), samt 50 000 kr för sveda och värk jämte ränta enligt 6 § räntelagen å kränkningsersättningarna från respektive brottsdatum och å ersättningen för sveda och värk från den 31 maj 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat brott under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Rörande gärningarna har han gjort gällande att försökspunkten inte är uppnådd i vad avser försök till grovt utnyttjande av barn för sexuell posering den 6 juni 2013 i åtalpunkt 3 samt att poseringsbrotten den 31 maj 2013 och den 8-9 juni 2013 konsumeras av gärningarna sexuellt tvång i åtalpunkt 1 och 4. Amin Burhan har i enlighet med sin inställning till åtalet bestritt framställt skadeståndsanspråk. För de gärningar som påståtts i åtalets gärningsbeskrivningar har Amin Burhan som i sig skäligen vitsordat 150 000 kr avseende kränkning och 15 000 kr avseende sveda och värk. Amin Burhan har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna ränta, men har han gjort gällande att den ska räknas från den 9 juni 2013, som är sista brottsdatum.

Åklagarna och målsäganden AÖ har som skriftlig bevisning åberopat förekommande entiteter i ärendet, koppling mellan dessa och Amin Burhan, profilbild, skärmdump Facebook-konversation, skärmdump Facebook-gruppchatt, skärmdump fejkkonto Facebook, information från Skype och DarkJB, – rörande fynd i målsägande AÖ:s dator/telefon – analysprotokoll, KIK-kontakter, KIK-meddelanden, Skype-chatt, Skype-kontakter, Skype utgående samtal, bilder och skärmdump profilbild Facebook samt – rörande fynd i Amin Burhans dator – utdrag från analysprotokoll och bild på målsägande AÖ.

Avdelning 1

På egen och åklagarnas begäran har förhör ägt rum med målsägande AÖ samt med vittnena Alexandra Johansson och Philip Bergström. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet.

Tingsrättens överväganden

Genom målsägande AÖ:s och vittnesutsagorna samt den skriftliga bevisningen finner tingsrätten följande utrett. Målsägande AÖ har den 31 maj 2013 blivit kontaktad på KIK av en linus_linus_linus, som sagt sig ha många bilder på henne, av vilka han efter varandra skickat över sju stycken. Han har därefter under hot att sprida bilderna, som han skickat till henne en gång till, förmått henne att sätta på Skype och där i webbkamera företa och tåla de sexuella handlingar, som åklagarna gjort gällande i åtalspunkt 1. Hans Skype-id har varit linus_linus_linus2 med visningsnamn Linus Linus. Tingsrätten finner genom detta visat att målsägande AÖ den 31 maj 2013 utsatts för sexuellt tvång, som med beaktande av det utdragna händelseförloppet och då de sexuella handlingarna varit förenade med smärta och varit grovt förnedrande för målsägande AÖ är att bedöma som grovt.

Strax efter midnatt natten till den 1 juni 2013 har linus_linus_linus3 på nytt kontaktat målsägande AÖ och uppmanat henne att logga in på Skype en snabbis, varpå han sagt att han haft kvar bilderna på henne. I konversationen som uppstått har han sagt att hon bara behövt smeka sina bröst. Målsägande AÖ har därefter loggat in på Skype. Då poseringen på grund av hotet typiskt sett skulle ha varit ägnad att skada målsägande AÖ:s hälsa eller utveckling och då fara för brottets fullbordan förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter är visat att målsägande AÖ vid detta tillfälle, den 1 juni 2013, utsatts för ett straffbart försök till utnyttjande av barn för sexuell posering. Någon omständighet som gör att det fullbordade brottet varit att bedöma som grovt är inte för handen.

Avdelning 1

På kvällen den 6 juni 2013 har linus_linus_linus3 vid sju tillfällen inom 40 minuter återigen kontaktat målsägande AÖ med uppmaningar att logga in på Skype och att svara innan det är för sent med löfte om att han annars skulle skicka alla bilder till alla hon kände. Målsägande AÖ, som sett meddelandena när de kommit, har valt att inte svara. Enligt tingsrättens mening föreligger här ett försök att förmå målsägande AÖ att utföra en sexuell posering genom att visa sig i webbkamera i vart fall på samma sätt som han uttalat den 1 juni 2013. Då det förelegat hot, skulle poseringen typiskt sett ha varit ägnad att skada målsägande AÖ:s hälsa eller utveckling och har fara förelegat för brottets fullbordan eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter. Omständighet att bedöma ett fullbordat brott som grovt är inte för handen.

Den 8 juni 2013 har en Facebook-sida lagts upp i målsägande AÖ:s namn, till vilken fogats bilder på henne, där hon varit topless och i trosor. Vidare har meddelanden skickats på Facebook av Emil Ekberg till flera av målsägande AÖ:s vänner, där hon varit naken och utförts sexuella handlingar. Med hänsyn till innehållet i bilderna och spridningen av dessa finner tingsrätten att den första gärningen är att bedöma som förtal av normalgraden och att det senare förfarandet utgör grovt förtal.

Målsägande AÖ har den 8 juni 2013 efter att fått vetskap om spridningen av bilderna kontaktats av linus_linus_linus5 på KIK och under hot om spridning av fler bilder gått över till Skype, där hon inför linus_linus_linus2 med visningsnamn LinusLinus förmåtts att i webbkamera under mer än tre timmar utföra och tåla de sexuella handlingar, som åklagarna gjort gällande. Med hänsyn till det utdragna händelseförloppet och då de sexuella handlingarna varit förenade med smärta och varit grovt förnedrande för målsägande AÖ är det sexuella tvånget hon härvid varit utsatt för att bedöma som grovt brott.

Avdelning 1

Under Skype-sessionen den 8-9 juni 2013 har LinusLinus refererat till en bild om hur hon gjorde när hon började cama. Målsägande AÖ har känt igen bilden, som han skickat, från tidigare session och uttalat att det är hon. Bilden, som är på anus, visar enligt tingsrätten att LinusLinus filmat under det grova sexuella tvånget den 31 maj 2013. Vad en film från det tillfället innehållit utöver den aktuella bilden är inte klarlagt. Däremot utgör den föreliggande bilden skildring av barn i pornografisk bild, varför åtalet för barnpornografibrott är styrkt.

Med beaktande av förekommande entiteter, fynden i Amin Burhans dator och vad ovan anförts i fråga om Amin Burhans skuld finner tingsrätten att det är visat att Amin Burhan varit gärningsmannen i samtliga nu berörda delar av åtalet mot honom. Han ska således dömas för två fall av grovt sexuellt tvång, två försök till utnyttjande av barn för sexuell posering, barnpornografibrott, förtal och grovt förtal. De grova sexuella tvången konsumerar de påstådda poseringsbrotten.

Vid angiven utgång i fråga om skuld är Amin Burhan skadeståndsskyldig gentemot målsägande AÖ. Tingsrätten finner henne skäligen gottgjord med ett samlat belopp om 200 000 kr avseende kränkning samt att fog finns för det av henne yrkade beloppet om 50 000 kr avseende sveda och värk. Ränta bör utgå å det sammanlagda beloppet från den 9 juni 2013.

Åtal för förtal genom att använda annans profilbild

Tingsrätten har ovan redovisat sina generella bedömningar även när det gäller åtalen för förtal. Sammanfattningsvis har tingsrätten funnit att det i allmänhet är fråga om förtal när Amin Burhan använt en annan persons bild för att publicera kränkande material på en flicka/målsägande liksom, beroende på sammanhanget, så kan vara fallet när bilden har använts i kontakterna med flickan/målsäganden.

Allmänt kan också sägas att den uppgift som tingsrätten anser lämnad om målsäganden är dels bilden på målsäganden, dels i förekommande fall de

Avdelning 1

kommentarer som den som gett sig ut för att vara målsäganden har lämnat i anslutning till bilden. Enbart det förhållandet att Amin Burhan använt sig av en bild föreställande målsägandena utgör inte förtal utan det krävs att det skett i ett sådant sammanhang att uppgiften som lämnats om målsäganden kan sägas vara ägnade att utsätta denna för andras missaktning. Det har då betydelse om det har skett t.ex. tillsammans med publiceringen av en bild på en flicka som poserar sexuellt. I det senare fallet har tingsrätten i allmänhet ansett att den uppgift som lämnats om målsäganden varit ägnad att utsätta denna för andras missaktning.

Viktor Lehtonen*Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 66 angående grovt förtal*

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 66.

Viktor Lehtonen har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till honom med 60 000 kr avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 juni 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Amin Burhan har vidare gjort de generella invändningar mot åtalen som angetts ovan, vilka enligt honom innebär att det inte är fråga om förtal i lagens mening samt att det under alla förhållanden inte är fråga om grova brott. I enlighet med sin inställning till åtalet har Amin Burhan bestritt framställt skadeståndsanspråk. Han har som skäligt i sig inte vitsordat något belopp under anförande av att det inte varit fråga om en allvarlig kränkning. När det gäller ränta på skadeståndsbeloppet har han vitsordat ränta enligt 6 § räntelagen beräknat från det sista brottsdatumet, dvs. den 29 september 2013.

Avdelning 1

Åklagarna och Viktor Lehtonen har som skriftlig bevisning åberopat dokumentation avseende att Viktor Lehtonens bild har använts för falskt konto på Facebook, att bildmaterial på målsägande Ö lagts ut i en gruppchatt på Facebook med användande av Viktor Lehtonens bild samt att bildmaterial på målsägande D lagts ut i en gruppchatt på Facebook med användande av Viktor Lehtonens bild. De har vidare åberopat analysprotokoll angående fynd i Amin Burhans dator med koppling till målsägande Ö och D, bilder som anträffats i Amin Burhans dator, PM om fynd i Amin Burhans dator med koppling till Facebook-kontot Eric Lindgren, sammanfattning med information om Facebook-konton, information om Skype out calls samt entitetslistan med angivna kopplingar till Amin Burhan.

På egen och åklagarnas begäran har förhör ägt rum med Viktor Lehtonen. Vidare har de åberopat uppgifter från förhör med målsägande Ö, målsägande Ö:s syster och med vittnet Ebba Hultgren. Nu nämnda förhör, som hållits under huvudförhandlingen i målet i anslutning till den del av åtalet som berört målsägande Ö, har delvis spelats upp. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överväganden

I enlighet med den bedömning som tingsrätten redovisats ovan när det gäller åtalerna för gärningar som avser målsägandena Ö och D, är det utrett att Amin Burhan gjort sig skyldig till grovt förtal genom att han dels den 27 juni 2013 på Facebook har lagt ut en bild från en film på målsäganden Ö där hon poserar i trosor, dels den 29 september 2013 på Facebook har lagt ut en bild på målsäganden D där hon är naken och utför en sexuell handling. Genom att Amin Burhan vid dessa gärningar har använt sig av en identifierbar bild på Viktor Lehtonen har han lämnat en uppgift om denne som förmedlat intrycket av att Victor Lehtonen var den som förtalade målsäganden Ö och D genom publiceringen samt att han haft sådana kontakter med målsäganden Ö och D som resulterat i filmer som de publicerade bilderna kom från. Sammantaget är det enligt tingsrätten fråga om uppgifter som är ägnade att utsätta

Avdelning 1

Viktor Lehtonen för andras missaktning. Det förhållandet att ett fiktivt namn använts tillsammans med bilden på Victor Lehtonen eller att de som uppgiften spritts till inte visste vem Viktor Lehtonen var innebär enligt tingsrätten inte att gärningarna inte är straffbara. Amin Burhan ska därför dömas för förtal i enlighet med åklagarnas gärningspåståenden.

Enligt tingsrätten framgår det inte av den förebringade utredningen att uppgifterna har varit sådana att de kunde förväntas medföra allvarlig skada för Viktor Lehtonen. Tingsrätten har härvid beaktat bl.a. att Viktor Lehtonen – fränsett omständigheter hänförliga till nu aktuellt brottmål – rent faktiskt inte har vidkänts några negativa konsekvenser av publiceringen, att den skedde under en relativt begränsad tid, att risken för att någon som kan identifiera honom tar del av publiceringen är förhållandevis liten samt att det enbart är en allmänt tillgänglig bild som Viktor Lehtonen själv har lagt ut på nätet som har använts vid publiceringen och inga andra personuppgifter. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten inte att omständigheterna är sådana att det är fråga om grova brott.

Enligt tingsrätten har gärningarna inneburit en så allvarlig kränkning att Viktor Lehtonen är berättigad till skadestånd, som Amin Burhan vid angiven utgång är skyldig att utge till honom. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att 10 000 kr utgör en skälig kränkningssättning för de gärningar som omfattas av åtalet (jfr Göta hovrätts dom den 3 februari 2014 i mål B 3104-13). På beloppet ska ränta enligt 6 § räntelagen utgå från den 29 september 2013 till dess betalning sker.

Fanny Ericsson

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 67 angående grovt förtal

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 67.

Avdelning 1

Fanny Ericsson har biträtt åtalet i denna del och yrkat förpliktande för Amin Burhan att utge skadestånd till henne med 65 000 kr, varav 60 000 kr för kränkning och 5 000 kr för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 juni 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har haft samma inställning till åtalet och framställt skadeståndsanspråk som redovisats ovan under åtalet avseende Viktor Lehtonen. Han har vitsordat yrkad ränta.

Åklagarna och Fanny Ericsson har som skriftlig bevisning åberopat dokumentation avseende att Fanny Ericssons bild använts för ett konto på Facebook och avseende att bildmaterial på målsägande L lagts ut i en gruppchatt på Facebook med användande av Fanny Ericssons bild. Härutöver har åberopats analysprotokoll med fynd i Amin Burhans dator med koppling till målsägande L, entitetslistan med angivna kopplingar till Amin Burhan samt dokumentation avseende kontakt mellan målsägande L och andra entiteter.

Som skriftlig bevisning har Fanny Ericsson vidare åberopat ett intyg från en skolkurator.

På egen och åklagarnas begäran har förhör ägt rum med Fanny Ericsson. Vidare har de åberopat uppgifter från det förhör som ägt rum i målet med målsägande L, vilket i delar har spelats upp. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Tingsrättens överäganden

I enlighet med den bedömning som tingsrätten redovisats ovan när det gäller åtalet för gärningar som avser målsäganden L, är det utrett att Amin Burhan gjort sig skyldig till grovt förtal genom att han den 27 juni 2013 på Facebook har lagt ut flera bilder (i form av skärmdumpar från film) på målsägande L där hon är naken och

Avdelning 1

utför sexuella handlingar. Genom att Amin Burhan vid dessa gärningar har använt sig av en identifierbar bild på Fanny Ericsson har han lämnat en uppgift om henne som förmedlat intrycket av att Fanny Ericsson var den som förtalade målsägande L genom publiceringen samt att hon haft sådana kontakter med målsägande L som resulterat i filmer som de publicerade bilderna kom från. Sammantaget är det enligt tingsrätten fråga om uppgifter som är ägnade att utsätta Fanny Ericsson för andras missaktning. Det förhållandet att ett fiktivt namn har använts tillsammans med bilden på Fanny Ericsson eller att de som uppgiften spritts till inte visste vem Fanny Ericsson var innebär enligt tingsrätten inte att gärningen inte är straffbar. Amin Burhan ska därför dömas för förtal i enlighet med åklagarnas gärningspåståenden.

Enligt tingsrätten framgår det inte av utredningen att uppgifterna som lämnats om Fanny Ericsson har kunnat förväntas medföra allvarlig skada för henne. Tingsrätten har härvid beaktat bl.a. att Fanny Ericsson – fränsett omständigheter hänförliga till nu aktuellt brottmål – rent faktiskt inte har vidkänts några negativa konsekvenser av publiceringen, att den skedde under en relativt begränsad tid, att risken för att Fanny Ericsson ska identifieras av någon som hon känner får bedömas som förhållandevis liten samt att det enbart är en allmänt tillgänglig bild som hon själv har lagt ut på nätet som har använts vid publiceringen och inga andra personuppgifter. Vid en samlad bedömning saknas det således skäl att bedöma gärningen som grovt brott.

När det gäller yrkad ersättning för sveda och värk anser tingsrätten inte att det genom utredningen är visat att gärningen orsakat Fanny Ericsson en ersättningsgill personskada. Hennes yrkande härom ska därför ogillas. Enligt tingsrätten har gärningen däremot inneburit en så allvarlig kränkning att Fanny Ericsson på den grunden är berättigad till skadestånd, som Amin Burhan vid angiven utgång är skyldig att utge till henne. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att 5 000 kr utgör en skälig kränkingsersättning för de gärningar som omfattas av åtalet (jfr Göta hovrätts dom den 3 februari 2014 i mål B 3104-13). Om yrkad ränta råder inte tvist.

William Bratt

Åtal och skadestånd i anslutning till domsbilaga 68 angående grovt förtal och förtal

Åklagarna har framställt de ansvarsyrkanden, som framgår av domsbilaga 68.

William Bratt har biträtt åtalet och i anslutning till detta yrkat förpliktande för Amin Burhan att till honom utge skadestånd med 120 000 kr avseende kränkning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 oktober 2013 till dess betalning sker.

Amin Burhan har förnekat gärningarna under anförande av att det inte är han som är gärningsman. Han har i övrigt till grund för sin inställning avseende åtalet och framställt skadeståndsanspråk anfört motsvarande det som redovisats ovan under Viktor Lehtonen. Rörande åtalet under punkt 1 har Amin Burhan hävdat att det i vart fall inte är fråga om grova brott. Han har med hänvisning till att det i vart fall inte rör sig om en allvarlig kränkning inte vitsordat något skadeståndsbelopp. Han har dock vitsordat yrkad ränta såsom skälig i sig.

Åklagarna och målsägande AM har som skriftlig bevisning åberopat dokumentation i form av skärmdumpar avseende att William Bratts bild använts vid kontakter med unga flickor, att bildmaterial på unga flickor publicerats i gruppchattar med användande av William Bratts bild och att William Bratts bild använts vid kontakter med unga flickor samt analysprotokoll angående fynd i Amin Burhans dator med koppling till flickorna, PM om fynd i Amin Burhans dator med koppling till Facebook-konto Jacob Larsson, sammanfattning med information om Facebook-konton, information om Skype-out-calls och entitetslista med angivna kopplingar till Amin Burhan.

På egen och åklagarnas begäran har förhör hållits med William Bratt. Härjämte har Amin Burhan hörts över åtalet i denna del.

Avdelning 1

Tingsrättens överväganden

I enlighet med den bedömning som tingsrätten redovisats ovan när det gäller åtalet för gärningar som avser målsägande AQ, R, BJ och F är det utrett att Amin Burhan gjort sig skyldig till förtal och grovt förtal genom att han på Facebook den 2 juli 2013 lagt ut en bild på målsäganden AQ där hon var iklädd endast trosor, den 14 juli 2013 lagt ut bild på målsäganden R där hon var helt naken, den 1 augusti 2013 lagt ut två bilder på målsäganden BJ där hon var delvis naken på den ena och visade ansiktet på den andra, samt den 11 september 2013 på Facebook lagt ut en bild på målsägande F där hon var helt naken och rörde sitt underliv. Genom att Amin Burhan vid dessa gärningar har använt sig av en identifierbar bild på William Bratt har han lämnat en uppgift om denne som förmedlat intrycket av att William Bratt var den som förtalade de aktuella målsägandena genom publiceringen samt att han haft sådana kontakter med målsägandena som resulterat i de publicerade bilderna, av vilka det i flera fall gavs sken av att de kom från en inspelad film. Sammantaget är det enligt tingsrätten fråga om uppgifter som är ägnade att utsätta William Bratt för andras missaktning. Det förhållandet att ett fiktivt namn har använts tillsammans med bilden på William Bratt eller att de som uppgiften spritts till inte visste vem han var innebär enligt tingsrätten inte att gärningen inte är straffbar. Amin Burhan ska därför dömas för förtal i enlighet med åklagarnas gärningspåståenden.

Enligt tingsrätten har det inte framkommit att omständigheterna varit sådana att de uppgifter som lämnats om William Bratt kunnat förväntas medföra allvarlig skada för honom. Tingsrätten har härvid beaktat bl.a. att det av utredningen inte framgår annat än att William Bratt – fränsett omständigheter hänförliga till nu aktuellt brottmål – rent faktiskt inte har vidkänts några negativa konsekvenser av publiceringarna, att de i vart och ett av fallen har varat under en relativt begränsad tid, att risken för att William Bratt ska identifieras av någon som känner honom får bedömas som förhållandevis liten samt att det enbart är en allmänt tillgänglig bild som han själv har lagt ut på nätet som har använts vid publiceringen och inga andra

Avdelning 1

personuppgifter. Vid en samlad bedömning saknas det således skäl att bedöma gärningarna som grova brott.

När det gäller åtalen för förtal bestående i att Amin Burhan använt en bild av William Bratt som profilbild i sina kontakter med flickor som också är målsäganden i målet gör tingsrätten följande bedömningar.

Eftersom enbart användandet av William Bratts profilbild inte innebär att en uppgift har lämnats om honom som utgör förtal är således det sammanhang som bilden har förekommit i av avgörande betydelse. I denna del har åklagarna enbart åberopat skriftlig bevisning och tingsrättens bedömningsunderlag har i huvudsak bestått av skärmdumpar från Facebook, KIK och Skype.

När det gäller åtalen avseende förtal den 30 juni, 1, 2, 3, 7 och 21 juli samt 29 och 31 augusti 2013 i kontakter med målsäganden F på KIK och Facebook, i juli 2013 i kontakter med målsäganden B på Facebook, den 13 juli 2013 i kontakter med målsäganden BI på Skype, den 4 september 2013 i kontakter med målsäganden P på KIK, den 1 oktober 2013 i kontakter med målsäganden AA på KIK och den 6-7 oktober i kontakter med målsäganden BQ på KIK framgår det enligt tingsrätten inte av utredningen att bilden på William Bratt har använts i ett sådant sammanhang att den uppgift som har lämnats om honom är sådan att den kan förväntas utsätta honom för andras missaktning. Åtalen för förtal i dessa delar ska därför ogillas.

När det gäller åtalen för förtal under perioden den 1-6 september 2013 i kontakterna med målsäganden O går det inte att med stöd av den förebringade utredningen fastställa om det som framgår av de åberopade skärmdumparna har inträffat vid de tidpunkter som åklagarna har gjort gällande. Åtalen kan därför inte vinna bifall.

När det slutligen gäller åtalen för förtal dels den 2 juli 2013 och vid ett tillfälle före den 11 juli 2013 i kontakter med målsäganden AB på KIK och Facebook, dels den

Avdelning 1

1 augusti 2013 i kontakter med målsäganden BJ på KIK och Skype är det tingsrättens bedömning att bilden har förekommit i ett sådant sammanhang som innebär att den uppgift som kan sägas ha lämnats om William Bratt varit ägnad att utsätta honom för andras missaktning.

Sammanfattningsvis innebär den ovan redovisade bedömningen att Amin Burhan ska dömas för åtta fall av förtal av William Bratt. Enligt tingsrätten har enbart de gärningar som innefattar publicering av bilder på Facebook (åtalpunkt 1) varit av sådant slag att de inneburit en allvarlig kränkning av William Bratt som grundar en rätt till skadestånd, vilket Amin Burhan vid angiven utgång är skyldiga att utge till honom. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att 20 000 kr utgör en skälig ersättning. Om yrkad ränta råder inte tvist.

PÅFÖLJD M.M.

Påföljd

I belastningsregistret finns ingen anteckning om tidigare brottslighet. I målet har dock framkommit att Amin Burhan dömdes den 9 september 2005 av Attunda tingsrätt för grovt förtal och sexuellt ofredande till dagsböter.

I målet har inhämtats en personutredning samt ett läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m..

Tingsrätten har i beslut den 1 april 2015 avslagit åklagarnas begäran om inhämtande av rättspsykiatrisk undersökning eller kompletterande undersökning jämlikt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personundersökning i brottmål m.m..

Amin Burhan ska nu dömas för ett stort antal fall av bl.a. grovt sexuellt tvång, grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, grovt förtal och sådana brott av normalgraden samt flera fall av barnpornografibrott.

Avdelning 1

Med hänsyn till de straffskalor som gäller för i målet aktuella brottstyper och till regleringen i 26 kap. 2 § brottsbalken är det strängaste straff som kan komma ifråga fängelse i åtta år.

Vid bedömningen av straffvärdet för den samlade brottsligheten ska enligt 29 kap. 1 § brottsbalken beaktas den skada, kränkning och fara som gärningen inneburit, vad gärningsmannen insett eller borde insett om detta samt de avsikter eller motiv som han haft. När straffvärdet bestäms ska särskild hänsyn tas till vissa i lagen angivna försvårande och förmildrande omständigheter.

Vid straffmätningen har tingsrätten som en försvårande omständighet beaktat att Amin Burhan i många fall har agerat på ett sådant sätt att han kan sägas ha visat stor hänsynslöshet. Vidare är det i princip uteslutande fråga om brott som riktat sig mot barn, vilka har en särskilt utsatt ställning och svårigheter att värja sig. Som ovan framhållits är det även fråga om brottslighet som utövats systematiskt. Vid straffmätningen har tingsrätten även – och då i förmildrande riktning – beaktat den långa häktningstiden.

Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att den samlade brottslighetens straffvärde motsvarar sju års fängelse. Med hänsyn till straffvärdet och till brottslighetens art kan någon annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Amin Burhan ska därför dömas till fängelse i sju år.

Häktning

Åklagarna har yrkat att Amin Burhan ska vara fortsatt häktad i avvaktan på att domen vinner laga kraft mot honom.

Amin Burhan har motsatt sig yrkandet om häktning.

Avdelning 1

Amin Burhan har befunnits skyldig till att under flera års tid ha begått ett mycket stort antal allvarliga brott. Han döms nu till ett långt fängelsestraff. Enligt tingsrätten finns det alljämt en risk för att han, om han försätts på fri fot, fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför kvarbli i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Kvarstad

Genom beslut den 17 januari 2014 förordnade tingsrätten om kvarstad på 60 000 kr av de medel som fanns på Amin Burhans konto i Swedbank. Det beslutet ersattes den 6 maj 2014 av ett nytt beslut där tingsrätten förordnade om kvarstad på så mycket av Amin Burhans egendom att målsägandenas skadeståndsanspråk kan antas bli täckt vid utmätning.

Åklagaren har vidhållit sitt kvarstadsyrkande och uppgett att ändamålet med kvarstadsyrkandet är att säkerställa målsägandenas skadeståndsanspråk samt att det skäligen kan befaras att Amin Burhan undandrar sig skyldigheten att utge skadestånd.

Amin Burhan har motsatt sig yrkandet.

En förutsättning för att egendom ska kunna beläggas med kvarstad är att det finns en sabotagerisk. Det har inte framkommit att Amin Burhan vidtagit någon åtgärd eller i övrigt agerat på ett sätt som gör att det kan befaras att han undanskaffar egendom eller på annat sätt undandrar sig att betala de enskilda anspråken. Beslutet om kvarstad ska därför upphävas.

Ersättning till försvarare och målsägandebiträde

Enligt tingsrättens bedömning är den ersättning, som målsägandebiträderna har yrkat, skälig med hänsyn till målets omfattning och beskaffenhet samt den arbetsinsats som varit nödvändig för tillvaratagandet av respektive huvudmans rätt.

Avdelning 1

Tingsrätten gör samma bedömning vad gäller den ersättning som envar av advokaterna Anders Malmsten och Björn Törnell yrkat såvitt avser arbete och tidsspillan samt, för Anders Malmstens del, utlägg för logi och resor. Därutöver har de var och en som utlägg med hälften vardera yrkat ersättning för den kostnad, som ibas Kroll Ontrack debiterat för Torbjörn Lofteruds arbete med genomgång av delar av den av åklagarna åberopade tekniska bevisningen och sammanställningar av denna genomgång samt för hans inställelse för att höras som vittne på begäran av Amin Burhan. Torbjörn Lofteruds arbete har avsett ett mycket speciellt ämnesområde med svårbedömda tekniska frågor och skulle ha krävt avsevärd ytterligare arbetstid, därest försvararna på egen hand skulle ha satt sig in i frågorna. Med hänsyn till detta och då den tekniska utredningen varit befogad för tillvaratagandet av Amin Burhans rätt, finner tingsrätten att ersättning motsvarande den av ibas debiterade kostnaden, utom vad avser vittneslön för Torbjörn Lofterud, vilken Amin Burhan vid angiven utgång i fråga om skuld själv bör bära, bör utgå av allmänna medel till envar av försvararna såsom ersättning för arbete. Den ytterligare ersättning som de således ska tillerkännas uppgår för Anders Malmstens del till 37 092 kr och för Björn Törnells del till 37 091 kr, vartill kommer mervärdesskatt.

Beslag och förverkande

Åklagarna har yrkat dels att i beslag tagen dator och lös hårddisk ska förverkas jämlikt 36 kap. 2 och 3 §§ brottsbalken, dels att beslagen såvitt avser Mastercard, kvitton och arbetsmobil ska bestå till dess lagakraftvunnen dom föreligger. Amin Burhan har bestritt yrkandena.

Med hänsyn till utgången i målet och då yrkandena är lagligen grundade ska de vinna bifall.

Avdelning 1

Övriga frågor

Huvudförhandlingen har med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken samt 35 kap. 12 § och 18 kap. 15 § offentlighets- och sekretesslagen i vissa delar hållits inom stängda dörrar. Av samma skäl och med hänsyn till samma intressen bör sekretessen bestå även efter att domen har meddelats. Det innebär bl.a. att det fortsatt ska gälla sekretess för uppgifter som kan leda till att målsägandenas identitet går att klarlägga.

Med hänsyn till vad som framkommit om Amin Burhans ekonomiska förhållanden, honom nu ålagd skadeståndsskyldighet och fängelsestraffets längd ska kostnaderna för försvaret av honom och målsägandebiträdena stanna på staten.

Eftersom Amin Burhan döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden. Då samtliga brott begåtts före den 1 februari 2015 ska avgiften bestämmas till 500 kr.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga 69 (DV 400)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 25 juni 2015.

Överklagandet ska vara ställt till Svea hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Annalise Detthoff

Karin Sandahl

Avräkningsunderlag, se bilaga i akten.

Domslut avseende Amin Burhan

1. William Bratt
Ulvåsvägen 16
433 31 Partille

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Magnus Forsman
Rosengrens Advokatbyrå i Göteborg AB
Box 2523
403 17 Göteborg

2. Fanny Ericson
Bergvägen 2
610 72 Vagnhärad

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Sara Fahmy
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

3. Viktor Lehtonen
Chalmersgatan 7 B Lgh 1101
411 35 Göteborg

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Magnus Forsman
Rosengrens Advokatbyrå i Göteborg AB
Box 2523
403 17 Göteborg

4. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Eva Larsson
Ahlford Advokatbyrå AB
Box 1111
751 41 Uppsala

5. Sekretess AA, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Angelika Lesniewicz
Cefyra Advokatbyrå HB
Box 116
294 22 Sölvesborg

6. Sekretess AB, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Maria Wilhelmsson
Advokatfirman Maria Wilhelmsson
Badhusgatan 4 b
722 15 Västerås

7. Sekretess AC, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Leif Björklund
Björklund Ekelund Advokatbyrå
Järnvägstorget 1
452 31 Strömstad

8. Sekretess AE, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat David Boberg
Piteå Advokatbyrå AB
Box 720
941 28 Piteå

9. Sekretess AF, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Marcus Johansson

AdvokatGruppen
Hoppets torg 5
553 21 Jönköping

10. Sekretess AG, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Ingemar Sahlström
Advokatbyrån Sahlström AB
Olaigatan 19
703 61 Örebro

11. Sekretess AH, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Biträdande jurist Malin Birgersson
Kihlstedts advokatbyrå
Box 136
601 03 Norrköping

12. Sekretess AI, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Jur.kand. Ulrika Sterner
Ulrika Sterner Consultling AB
Box 16
305 04 Haverdal

13. Sekretess AJ, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Jur.kand. Linda Reinolds
Advokatfirman Sweger AB
Box 56 065
102 17 Stockholm

14. Sekretess AK, se Partsbilaga sekretess

Sekretess

Ombud och målsägandebitråde:
Malin Birgersson
Kihlstedts Advokatbyrå HB
Box 136
601 03 Norrköping

15. Sekretess AL, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebitråde:
Maria Grosskopf
Advokatbyrån Lundia
Byggmästaregata 5
222 37 Lund

16. Sekretess AP, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebitråde:
Malin Birgersson
Kihlstedts Advokatbyrå
Box 136
601 03 Norrköping

17. Sekretess AQ, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebitråde:
Advokat Ingemar Sahlström
Advokatbyrån Sahlström AB
Olaigatan 19
703 61 Örebro

18. Sekretess AS, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebitråde:
Jur.kand. Sara Fahmy
Advokatfirman Defens AB

Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

19. Sekretess AT, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Jur.kand. Sara Fahmy
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

20. Sekretess AW, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Anders Segerblom
Advokaterna Hurtig & Partners AB
Stampgatan 20
411 01 Göteborg

21. Sekretess AX, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Per Gisslén
Advokatfirman Sylwan och Fenger-Krog AB
Box 304
771 26 Ludvika

22. Sekretess AY, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Malin Birgersson
Kihlstedts advokatbyrå
Box 136
601 03 Norrköping

23. Sekretess AÄ, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Sara Fahmy
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

24. Sekretess AÅ, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Maria Grosskopf
c/o Advokatbyrå Lundia
Byggmästaregatan 5
222 37 Lund

25. Sekretess AÖ, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Katherine Lobos Vasquez
Kihlstedts Advokatbyrå HB
Box 350
581 03 Linköping

26. Sekretess B, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Eva Larsson
Ahlford Advokatbyrå AB
Box 1111
751 41 Uppsala

27. Sekretess BA, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Eva Larsson
Ahlford Advokatbyrå AB
Box 1111

751 41 Uppsala

28. Sekretess BB, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Jur.kand. Linda Reinolds
Advokatfirman Sweger AB
Box 56 065
102 17 Stockholm

29. Sekretess BC, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat David Boberg
Piteå Advokatbyrå AB
Box 720
941 28 Piteå

30. Sekretess BD, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat David Boberg
Piteå Advokatbyrå AB
Box 720
941 28 Piteå

31. Sekretess BE, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Marcus Johansson
AdvokatGruppen
Hoppets torg 5
553 21 Jönköping

32. Sekretess BF, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Marie Alwå
Alwå Advokatbyrå AB
Stortorget 9
252 20 Helsingborg

33. Sekretess BG, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Åsa Christensson
Advokat Elisabeth Ask Lundgren AB
Stortorget 19
211 34 Malmö

34. Sekretess BH, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Jur.kand. Ulrika Sterner
Ulrika Sterner Consulting AB
Box 16
305 04 Haverdal

35. Sekretess BI, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Per Bergsten
Advokatfirman Bergsten AB
Kungsgatan 33
632 20 Eskilstuna

36. Sekretess BJ, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Angelika Lesniewicz
Cefyra Advokatbyrå HB
Box 116
294 22 Sölvesborg

37. Sekretess BK, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Malin Birgersson
Kihlstedts advokatbyrå
Box 136
601 03 Norrköping

38. Sekretess BO, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Ulrika Sterner
Ulrika Sterner Consulting AB
Box 16
305 04 Haverdal

39. Sekretess BP, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Maria Grosskopf
Advokatbyrån Lundia
Byggmästaregatan 5
222 37 Lund

40. Sekretess BQ, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Jur.kand. Linda Reinolds
Advokatfirman Sweger AB
Box 56 065
102 17 Stockholm

41. Sekretess BR, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Per Wiesel
Advokatfirman Abersten HB
Box 1031
824 11 Hudiksvall

42. Sekretess BS, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Jonas Vedin
Advokatfirman Abersten HB
Strandgatan 15
891 33 Örnköldsvik

43. Sekretess C, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Eva Larsson
Ahlford Advokatbyrå AB
Box 1111
751 41 Uppsala

44. Sekretess D, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Eva Larsson
Ahlford Advokatbyrå AB
Box 1111
751 41 Uppsala

45. Sekretess E, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Lennart Lefverström
Ahlford Advokatbyrå AB
Box 644
651 14 Karlstad

46. Sekretess F, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Jur.kand. Linda Reinolds
Advokatfirman Sweger AB
Box 56 065
102 17 Stockholm

47. Sekretess G, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Lennart Lefverström
Ahlford Advokatbyrå AB
Box 644
651 14 Karlstad

48. Sekretess H, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Jur.kand. Sara Fahmy
Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

49. Sekretess I, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Ann Bergström
Advokat Ann Bergström AB
Rådhusplanaden 5A
903 28 Umeå

50. Sekretess J, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Jur.kand. Sara Fahmy

Advokatfirman Defens AB
Kornhamnstorg 57
111 27 Stockholm

51. Sekretess K, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Cecilia Lönn
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283
791 12 Falun

52. Sekretess L, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Lars Schmidt
Advokatfirman Schmidt & Co AB
Järnvägsgatan 12
532 30 Skara

53. Sekretess M, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Anita Wikefeldt
Wikefeldts Advokatbyrå AB
Box 727
331 27 Värnamo

54. Sekretess N, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Per Bergsten
Advokatfirman Bergsten AB
Kungsgatan 33
632 20 Eskilstuna

55. Sekretess O, se Partsbilaga sekretess

Sekretess

Ombud och målsägandebitråde:
Advokat Ingemar Sahlström
Advokatbyrån Sahlström AB
Olaigatan 19
703 61 Örebro

56. Sekretess P, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebitråde:
Maria Grosskopf
Advokatbyrån Lundia
Byggmästaregatan 5
222 37 Lund

57. Sekretess Q, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebitråde:
Maria Grosskopf
Advokatbyrån Lundia
Byggmästaregatan 5
222 37 Lund

58. Sekretess R, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebitråde:
Malin Birgersson
Kihlstedts Advokatbyrå HB
Box 136
601 03 Norrköping

59. Sekretess S, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebitråde:
Malin Birgersson
Kihlstedts Advokatbyrå HB

Box 136
601 03 Norrköping

60. Sekretess T, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Catharina Wikner
Advokatfirman Wikner AB
Slaggatan 13
791 71 Falun

61. Sekretess U, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Magnus Forsman
Rosengrens Advokatbyrå i Göteborg AB
Box 2523
403 17 Göteborg

62. Sekretess V, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Anna Hoffman
Advokatfirman Berggren & Stoltz KB
Box 260
851 04 Sundsvall

63. Sekretess W, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Anna Hoffman
c/o Advokatfirman Berggren & Stoltz KB
Box 260
851 04 Sundsvall

64. Sekretess Y, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Åsa Stomberg
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Box 172
541 24 Skövde

65. Sekreteress Z, se Partsbilaga sekretess
Sekreteress

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Magnus Forsman
Rosengrens Advokatbyrå i Göteborg AB
Box 2523
403 17 Göteborg

66. Sekreteress Ä, se Partsbilaga sekretess
Sekreteress

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Cecilia Lönn
Advokatfirman Glimstedt Dalarna AB
Box 1283
791 12 Falun

67. Sekreteress Å, se Partsbilaga sekretess
Sekreteress

Ombud och målsägandebiträde:
T Röinås Pedersen
Postboks 493
1601 Fredrikstad
Norge

68. Sekreteress Ö, se Partsbilaga sekretess
Sekreteress

Ombud och målsägandebiträde:
Anette Der Danielian
Advokatfirman Åhlén & Lyreskog AB
Turebergs Torg 1,

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

Målsägandebilaga
2015-06-04

Mål nr: B 8098-13

191 47 Sollentuna

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19860519-0316	Datum för dom/beslut 2015-06-04
Efternamn Burhan	Förnamn AMIN Muktar Ali

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2013-10-09	

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Emelie Källfelt

2015-03-11

Sida 1 (6)
Handling
Ärende AM-54226-13
Handläggare 101-6

SOLNA TINGSRÄTT

SOLNA TINGSRÄTT

Avdelning 1

INKOM: 2015-04-29

MALNR: B 8098-13

MALNR: B 8098-13

AKTBIL: 2152

Solna tingsrätt

2:1

Box 1356

171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 233-13

Ansvaryrkanden m.m.

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K233-13)

Målsägande

Sekretess U (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Magnus Forsman

Gärning

Burhan har vid ca 10 tillfällen under perioden hösten 2009 till sommaren 2013 i Kista eller på annan ort i riket, utnyttjat att målsäganden, som då var mellan 12 och 16 år, utfört sexuell posering för honom genom att dels förmå henne att i webkamera via MSN och Skype visa sig i underkläder och naken samt inta olika ställningar, under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort, dels förmå henne att via Skype och KIK ta och skicka foton samt spela in och skicka filmer där hon visar sig naken eller i underkläder samt intar olika ställningar.

Burhan har således förmått målsäganden att bl a.

- Vid ett tillfälle någon gång hösten 2009 till hösten 2010 visa sig naken i webkamera under det att hon utfört gymnastiska övningar
- Den 1 juli 2012 visa sig naken i webkamera under det att hon bl a fått krypa runt på golvet
- Den 3 augusti 2012 via KIK skicka foto på sin nakna rumpa
- Vid ett tillfälle i maj-juni 2013 via Skype skicka inspelade filmer på vilka hon iklädd stringtrosor sårar på sina skinkor
- Vid ett tillfälle våren/sommaren 2013 via KIK skicka bilder på sitt ansikte och sin nakna kropp.

Den sexuella poseringen är att anse som grovt brott när den utförts ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om utdragna händelseförlopp som innefattat för målsäganden förnedrande handlingar.

Poseringen som skett efter att målsäganden fyllt 15 år har vidare varit ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling.

150323
företat av åklagaren
vid huf. R. Disen

Burhan har därvid i syfte att förmå målsäganden att posera för honom dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder dels vid upprepade tillfällen övertalat och hotat målsäganden med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 respektive 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken

**2. GROVT SEXUELLT TVÅNG alt. GROVT SEXUELLT
ÖVERGREPP MOT BARN (0104-K233-13)**

Målsägande

Sekretess U (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Magnus Forsman

Gärning

Burhan har vid i vart fall ett tillfälle under 2011 eller 2012 i Kista eller på annan ort i riket i sina kontakter med målsäganden via MSN genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden fört in fingrar i anus. Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes familj och vänner på Facebook.

Det sexuella tvånget är att anse som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Det har vidare varit frågan om ett utdraget händelseförlopp och de sexuella handlingarna har varit förenade med smärta samt innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Alternativt

Burhan har vid i vart fall ett tillfälle under 2011 eller 2012 i Kista eller på annan ort i riket genom hot förmått målsäganden, som då var 14 år gammal, att genomföra sexuella handlingar, under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden fört in fingrar i anus.

Det sexuella övergreppet mot barn är att anse som grovt genom att Burhan visat särskild hänsynslöshet och råhet samt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor.

Burhan har därvid dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder, dels hotat med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes familj och vänner på Facebook. Det har vidare varit frågan om ett utdraget händelseförlopp och de sexuella handlingarna har varit förenade med smärta samt innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken *alternativt*

6 kap 6 § 2 st brottsbalken in sin lydelse före 1 juli 2013

3. GROVT FÖRTAL (0104-K233-13)

Målsägande

Sekretess U (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde: Magnus Forsman

Gärning

Burhan har den 12 juni 2013 i Kista eller på annan plats i riket, uppsåtligen spridit uppgifter om målsäganden som varit sådana att de kunde förväntas utsätta henne för andras missaktning. Uppgifterna har haft kränkande och sexuell karaktär.

Spridningen har skett genom att Burhan skapat en grupp på Facebook och där spridit två identifierbara filmer på målsäganden där hon poserar i stringtrosor och särar på skinkorna.

Brottet är grovt eftersom uppgifterna var sådana att de kunde förväntas medföra allvarlig skada för målsäganden genom sitt innehåll, att de spridits till flera personer som **kunnat** identifiera **henne** och då de använts i grov brottslig verksamhet av sexuell karaktär.

Lagrum

5 kap 2 § brottsbalken

Justerad gärningsbeskrivning tilläggstämning

1. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K233-13)

Målsägande

Sekretess U (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Magnus Forsman

Gärning

Burhan har den 12 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 16 år, att utföra sexuell posering för honom genom att söka förmå henne att visa sig naken i webbkamera.

Poseringen skulle typiskt sett ha varit ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit hotad och vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Gärningen har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt och utstuderat.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

2. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K233-13)

Målsägande

Sekretess U (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Magnus Forsman

Gärning

Burhan har vid ett tillfälle under 2011 eller 2012, på samma tid och plats som gärningen i åtalspunkten 2 i tidigare ingiven stämningsansökan, utnyttjat att målsäganden, som då var 14 eller 15 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att i webbkamera via MSN visa sig i underkläder och

naken, röra vid sig själv samt inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Poseringen har, om den skett efter ett att målsäganden fyllt 15 år, varit ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp som innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Burhan har därvid i syfte att förmå målsäganden att posera för honom dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder dels övertalat och hotat målsäganden med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 eller 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Norrrorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Emelie Källfelt

2015-01-

Sida 1 (3)
Handling
Ärende AM-54226-13
Handläggare 101-6

SOLNA TINGSRÄTT	
Avdelning 1	
SOLNA TINGSRÄTT	
Avdelning 1	
INKOM:	2015-05-27
MÅLNR:	B 8098-13
INKOM:	2015-03-18
MÅLNR:	B 8098-13
AKTBIL:	1965

Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 84-14

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K84-14)

Målsägande

Sekretess BK (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Malin Birgersson

Gärning

Burhan har under tiden november 2012 till och med slutet av juli 2013 i Kista eller på annan ort i riket, vid ca 14-16 tillfällen utnyttjat att målsäganden som då var 16 och 17 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att **via KIK ta och skicka foton** på sig själv i underkläder samt via Skype i webbkamera visa sig naken, smeka sig själv och inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Poseringarna var ägnade att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brotten är att anse som grova då de utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brotten har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då de utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om utdragna händelseförlopp som innefattat för målsäganden förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken

2. GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K84-14)

Målsägande

Sekretess BK (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Malin Birgersson

Gärning

Burhan har vid ett tillfälle i juli 2013 i Kista eller på annan ort i riket i sina kontakter med målsäganden via Skype genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden smekt sina bröst samt fört in fingrar i anus. Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Det sexuella tvånget är att anse som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Det har vidare varit frågan om **ett utdraget händelseförlopp** och de sexuella handlingarna har **innefattat smärta och** för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Målsägande

Sekretess BK (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Malin Birgersson

Gärning

Burhan har på samma tid och plats som gärningen i åtalspunkten 2 i tidigare ingiven stämningsansökan utnyttjat att målsäganden som då var under 18 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att i **webkamera via Skype** visa sig naken eller i underkläder, röra vid sig själv och inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp som innefattat för målsäganden förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

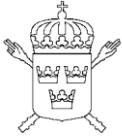
6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken

6 grovt

150323

justerat av
åklagaren
vid huf.

/R. Disan



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1934

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 236-13

Ansvaryrkanden m.m.

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K236-13)

Målsägande

Sekretess S (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Malin Birgersson

Gärning

Burhan har någon gång under 2011 eller 2012 i Kista eller på annan ort i riket vid ett tillfälle utnyttjat att målsäganden, som då var 14 eller 15 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne **att via MSN eller Skype ta och** skicka en bild på sig själv med naken överkropp, samt förmå henne att i webbkamera **via Skype eller MSN** visa sig i underkläderna med naken överkropp **under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.**

Poseringen var ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit **övertalad samt** vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Den sexuella poseringen är att anse som grovt brott när den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat.

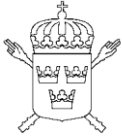
Burhan har därvid **i syfte att förmå målsäganden att posera för honom** vilselett målsäganden om sin identitet och ålder.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 **eller 18** år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 235-13

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K235-13)

Målsägande

Sekretess R (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Malin Birgersson

Gärning

Burhan har någon gång under 2012 i Kista eller på annan ort i riket vid ett tillfälle utnyttjat att målsäganden, som då var 10-11 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att via Skype i webbkamera visa sig helt eller delvis avklädd och inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Den sexuella poseringen är att anse som grovt brott när den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat.

Burhan har därvid **i syfte att förmå målsäganden att posera för honom** vilselett målsäganden om sin identitet och ålder.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

2. GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (0104-K235-13)

Målsägande

Sekretess R (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Malin Birgersson

Gärning

Burhan har den 14 juli 2013 i Kista eller på annan ort i riket genom hot förmått målsäganden, **som då var 11 år gammal**, att **i webbkamera via Skype** genomföra sexuella handlingar, under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden bl a fört in fingrar i anus.

Det sexuella övergreppet mot barn är att anse som grovt genom att Burhan visat särskild hänsynslöshet och råhet samt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor.

Burhan har därvid dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder, dels hotat med att göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Facebook. Det har vidare varit frågan om **ett utdraget** händelseförlopp och de sexuella handlingarna har varit förenade med smärta samt innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 6 § 2 st brottsbalken

3. BARNPORNOGRAFI BROTT (0104-K235-13)

Gärning

Burhan har genom att spela in det i åtalspunkten 2 angivna händelseförloppet på sin dator i sin bostad i Kista **eller på annan ort i riket** framställt skildring av barn i pornografisk **film**.

Burhan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

4. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K235-14 och 0104-K236-13)

Målsägande

Sekretess R och Sekretess S (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde: Malin Birgersson

Gärning

Burhan har den 14 juli 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja Sekretess R, som då var 11 år, samt hennes syster Sekretess S, som då var 15 år, att utföra sexuell posering **för honom** genom att söka förmå Sekretess S att ta en nakenbild på sig själv tillsammans med sin syster och skicka den till honom.

Poseringen skulle typiskt sett ha varit ägnad att skada Sekretess S:s hälsa eller utveckling då hon blivit **hotad samt** vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Gärningen har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnen då den utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp.

Burhan har därvid **i syfte att förmå målsägandena att posera för honom dels vilselett målsägandena om sin identitet och ålder dels hotat med att göra för dem sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för deras vänner på Facebook.**

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 respektive under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken
6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

5. GROVT FÖRTAL (0104-K235-13)

Målsägande

Sekretess R (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Malin Birgersson

Gärning

Burhan har den 14 juli 2013 i Kista eller på annan plats i riket, uppsåtligt spridit uppgifter om målsäganden som varit sådana att de kunde förväntas utsätta henne för andras missaktning. Uppgifterna har haft kränkande och sexuell karaktär.

Spridningen har skett genom att Burhan skapat en grupp på Facebook och där spridit en identifierbar bild på målsäganden där hon är helt naken.

Brottet är grovt eftersom uppgifterna var sådana att de kunde förväntas medföra allvarlig skada för målsäganden genom sitt innehåll, att de spridits till flera personer som **kunnat** identifiera henne och då de använts i grov brottslig verksamhet av sexuell karaktär.

Lagrum

5 kap 2 § brottsbalken

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämmning

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (K 235-13)

Målsägande

Sekretess R (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Malin Birgersson

Gärning

Burhan har **på samma tid och plats som gärningen i åtalspunkten 2 i tidigare ingiven stämningsansökan**, utnyttjat att målsäganden som då var under 15 år utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att **i webbkamera via Skype visa sig** naken, röra sig själv och inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

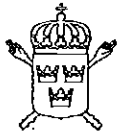
Brottet är att anse som grovt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp som innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Burhan har därvid **i syfte att förmå målsäganden att posera för honom dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder dels hotat målsäganden med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Emelie Källfelt

2015

Sida 1 (8)
Handling
Ärende AM-54226-13
Handläggare 101-6

Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1
SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1 2015-05-27
INKOM: B 8098-13
INKOM: 2015-03-16
AKTBIL: B 8098-13
AKTBIL: 1937

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 204-13

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (0104-K184-13)

Målsägande

Sekretess O (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Ingemar Sahlström

Gärning

Burhan har den 8 november 2012 i Kista eller på annan ort i riket förmått målsäganden, som då var 14 år gammal, att i **webbkamera via Skype** genomföra sexuella handlingar, under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden smekt sitt underliv och fört in fingrar i slidan.

Det sexuella övergreppet mot barn är att anse som grovt genom att Burhan visat särskild hänsynslöshet och råhet samt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor.

Burhan har därvid vilselett målsäganden om sin identitet och ålder. Det har vidare varit frågan om ett utdraget händelseförlopp och de sexuella handlingarna har innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 6 § 2 st brottsbalken in sin lydelse före 1 juli 2013

2. FÖRSÖK TILL GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (0104-K184-13)

Målsägande

Sekretess O (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Ingemar Sahlström

Gärning

Burhan har den 17 november 2012 i Kista eller på annan ort i riket försökt att förmå målsäganden, som då var 14 år gammal, att i **webkamera via Skype** genomföra sexuella handlingar.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Om brottet kommit till fullbordan hade det varit att bedöma som grovt brott genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet, **då han hotat att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes familj och vänner på internet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 6 § 2 st brottsbalken in sin lydelse före 1 juli 2013 och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken.

3. GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (0104-K184-13)

Målsägande

Sekretess O (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Ingemar Sahlström

Gärning

Burhan har den 25 november 2012 i Kista eller på annan ort i riket genom hot förmått målsäganden, som då var 14 år gammal, att i **webkamera via Skype** genomföra sexuella handlingar, under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden fört in fingrar och föremål i slidan och anus.

Det sexuella övergreppet mot barn är att anse som grovt genom att Burhan visat särskild hänsynslöshet och råhet samt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor.

Burhan har därvid dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder, dels hotat med att göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes familj. Det har vidare varit frågan om ett utdraget händelseförlopp och de sexuella handlingarna har varit förenade med smärta samt innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 6 § 2 st brottsbalken in sin lydelse före 1 juli 2013

4. GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K184-13)

Målsägande

Sekretess O (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Ingemar Sahlström

Gärning

Burhan har den 25 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket i sina kontakter med målsäganden via Skype, KIK och Facebook genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden smekt sina bröst samt fört in två fingrar i anus. Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Det sexuella tvånget är att anse som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Det har vidare varit frågan om ett utdraget händelseförlopp och de sexuella handlingarna har innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken

5. BARNPORNOGRAFI BROTT (0104-K184-13)

Gärning

Burhan har genom att spela in det angivna händelseförloppet i **åtalspunkten 4** på sin dator i sin bostad i Kista eller på annan ort i riket framställt skildring av barn i pornografisk film.

Burhan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

6. GROVT FÖRTAL (0104-K184-13)

Målsägande

Sekretess O (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Ingemar Sahlström

Gärning

Burhan har den 26 juni 2013 i Kista eller på annan plats i riket, uppsåtligt spridit **uppgift** om målsäganden som varit sådan att den kunde förväntas utsätta henne för andras missaktning. **Uppgiften** har haft kränkande och sexuell karaktär.

Spridningen har skett genom att Burhan skapat en grupp på Facebook och där spridit en identifierbar bild på målsäganden där hon är delvis naken och utför en sexuell handling.

Brottet är grovt eftersom **uppgiften** var sådan att den kunde förväntas medföra allvarlig skada för målsäganden genom sitt innehåll, att den spridits till flera personer som kunnat identifiera målsäganden och då den använts i grov brottslig verksamhet av sexuell karaktär.

Lagrum

5 kap 2 § brottsbalken

T 29

150323

protokat av
åklagaren
vid huf.

7. FÖRSÖK TILL GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K184-13)

Målsägande

Sekretess O (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Ingemar Sahlström

Gärning

Burhan har den 3, 4, 5 och den 6 september 2013 i Kista eller på annan ort i riket i sina kontakter med målsäganden via Skype, KIK och Facebook genom olaga tvång försökt förmå henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes familj och vänner på Facebook.

Brotten har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Om **brotten** kommit till fullbordan hade **de** varit att bedöma som **grova** genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsägandens om sin ålder och identitet samt då **gärningarna** utgjort led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (K184-13)

Målsägande

Sekretess O (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Ingemar Sahlström

Gärning

Burhan har på samma tid och plats som gärningen i åtalspunkten 1 i tidigare ingiven stämningsansökan, utnyttjat att målsäganden som då var under 15 år utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att i webbkamera via Skype visa sig naken, röra vid sig själv och inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp som innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Burhan har därvid i syfte att förmå målsäganden att posera för honom dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder dels hotat målsäganden med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

2. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (K184-13)

Målsägande

Sekretess O (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Ingemar Sahlström

Gärning

Burhan har på samma tid och plats som gärningen i åtalspunkten 3 i tidigare ingiven stämningsansökan, utnyttjat att målsäganden som då var under 15 år utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att i **webbkamera via Skype visa sig naken**, röra vid sig själv och inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp som innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Burhan har därvid i syfte att förmå målsäganden att posera för honom dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder dels hotat målsäganden med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Burhan har insett eller i vart fall haft skäligen anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

3. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (K184-13)

Målsägande

Sekretess O (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Ingemar Sahlström

Gärning

Burhan har på samma tid och plats som gärningen i ÅP 4 i tidigare ingiven stämningsansökan utnyttjat att målsäganden som då var under 18 år, utfört

sexuell posering för honom genom att förmå henne att i webbkamera via Skype visa sig naken, röra vid sig själv samt inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort. Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp som innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1932

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 217-13

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K217-13)

Målsägande

Sekretess D (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Eva Larsson

Gärning

Burhan har vid ett tillfälle under hösten 2012 i Kista eller på annan ort i riket utnyttjat att målsäganden, som då var **13 eller 14** år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att via Skype i webbkamera visa sig i underkläder och inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Den sexuella poseringen är att anse som grovt brott när den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat.

Burhan har därvid **i syfte att förmå målsäganden att posera för honom** vilselett målsäganden om sin identitet och ålder.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

2. GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K217-13)

Målsägande

Sekretess D (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Eva Larsson

Gärning

Burhan har den 26 september 2013 i Kista eller på annan ort i riket i sina kontakter med målsäganden via KIK och Skype genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa **och tåla** sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden fört in föremål i anus. Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes familj och vänner på Facebook.

Det sexuella tvånget är att anse som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Det har vidare varit frågan om ett utdraget händelseförlopp och de sexuella handlingarna har varit förenade med smärta samt innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken

3. FÖRSÖK TILL GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K217-13)

Målsägande

Sekretess D (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Eva Larsson

Gärning

Burhan har den 28-29 september 2013 i Kista eller på annan ort i riket i sin kontakt med målsäganden via KIK och Facebook genom olaga tvång försökt förmå henne att i webbkamera företa **och tåla** sexuella handlingar.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Om brottet kommit till fullbordan hade det varit att bedöma som grovt brott genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

4. BARNPORNOGRAFI-BROTT (0104-K217-13)

Gärning

Burhan har genom att spela in det angivna händelseförloppet **i åtalspunkten 2** på sin dator i sin bostad i Kista eller på annan plats i riket framställt skildring av barn i pornografisk **film**.

Burhan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

5. GROVT FÖRTAL (0104-K217-13)

Målsägande

Sekretess D (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Eva Larsson

Gärning

Burhan har den 29 september 2013 i Kista eller på annan plats i riket, uppsåtligen spridit **uppgift** om målsäganden som varit sådan att den kunde förväntas utsätta henne för andras missaktning. **Uppgiften** har **haft** kränkande och sexuell karaktär.

Spridningen har skett genom att Burhan skapat en grupp bestående av målsägandens lillasyster och vänner på Facebook och till dem spritt en identifierbar bild på henne där hon är naken och utför **en sexuell handling**.

Brottet är grovt eftersom uppgiften **var sådan att den kunde förväntas medföra allvarlig skada för målsäganden genom sitt innehåll, att den spridits till flera personer som kunnat identifiera henne och då den använts i grov brottslig verksamhet av sexuell karaktär.**

Lagrum

5 kap 2 § brottsbalken

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (K 217-13)

Målsägande

Sekretess D (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Eva Larsson

Gärning

Burhan har **på samma tid och plats som gärningen i åtalspunkten 2 i tidigare ingiven stämningsansökan** utnyttjat att målsäganden som då var under 18 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att i **webbkamera via Skype visa sig** naken och i underkläder, röra vid sig själv och inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

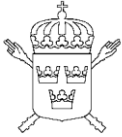
Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp som innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 193-13

Ansvaryrkanden m.m.

1. GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K193-13)

Målsägande

Sekretess E (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde:
Lennart Lefverström

Gärning

Burhan har den 14 december 2012 samt den 14-15 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket i sina kontakter med målsäganden via Skype genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden fört in fingrar i anus. Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes familj och för vänner på Facebook.

Det sexuella tvånget är att anse som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då **gärningarna** utgjort led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Det har vidare varit frågan om utdragna händelseförlopp och de sexuella handlingarna har varit förenade med smärta samt innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken

2. FÖRSÖK TILL GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K193-13)

Målsägande

Sekretess E (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde:
Lennart Lefverström

Gärning

Burhan har den 15 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt att i kontakt med målsäganden via Facebook genom olaga tvång förmå henne att i webbkamera företa **och tåla** sexuella handlingar.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Om brottet kommit till fullbordan hade det varit att bedöma som grovt brott genom att Burhan visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsägandens om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013 och 23 kap 1 § brottsbalken

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (K 193-13)

Målsägande

Sekretess E (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde:
Lennart Lefverström

Gärning

Burhan har **på samma tid och plats som gärningarna i åtalspunkten 1** i tidigare ingiven stämningsansökan utnyttjat att målsäganden som då var **under 18** år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att i webbkamera **via Skype** visa sig i underkläder och naken, röra vid sig själv och inta olika ställningar. Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

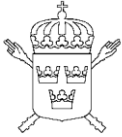
Poseringarna var **ägnade** att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad och vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brotten är att anse som grova då de utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brotten har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då de utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om utdragna händelseförlopp som innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under **18** år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1926

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K99-14

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K99-14)

Målsägande

Sekretess BP (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde:
Maria Grosskopf

Gärning

Burhan har den 17 januari 2013 i Kista eller på annan ort i riket i sina kontakter med målsäganden via Skype genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden smekt sin kropp samt fört in fingrar i anus. **Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.**

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes familj och vänner via t ex Facebook.

Det sexuella tvånget är att anse som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Det har vidare varit frågan om **ett utdraget** händelseförlopp och de sexuella handlingarna har varit förenade med smärta samt innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (K99-14)

Målsägande

Sekretess BP (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde: Maria Grosskopf

Gärning

Burhan har **på samma tid och plats som gärningen i åtalspunkten 1 i tidigare ingiven stämningsansökan** utnyttjat att målsäganden som då var **under 18** år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att visa sig i **webkamera via Skype** naken och i underkläder, röra vid sig själv och inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

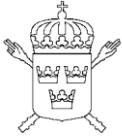
Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp som innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1898

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 204-13

Ansvaryrkanden m.m.

1. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K43-14)

Målsägande

Sekretess AL (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Maria Grosskopf

Gärning

Burhan har vid ett tillfälle i oktober 2012 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 15 år, att utföra sexuell posering **för honom** genom att söka förmå henne att visa sig **naken eller i underkläder** i webbkamera.

Poseringen skulle typiskt sett ha varit ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit **hotad samt** vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Gärningen har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

2. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K43-14)

Målsägande

Sekretess AL (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Maria Grosskopf

Gärning

Burhan har vid ca tre tillfällen under hösten/vintern 2012/2013 i Kista eller på annan ort i riket utnyttjat att målsäganden som då var 15 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att i webbkamera **via Skype** visa sig i underkläder och naken samt inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon poserat efter löfte om ersättning samt då hon blivit övertalad, hotad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken

3. GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K43-14)

Målsägande

Sekretess AL (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Maria Grosskopf

Gärning

Burhan har vid två tillfällen under perioden januari till mars 2013 i Kista eller på annan ort i riket i sina kontakter med målsäganden via Skype genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden fört in fingrar i anus. Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes familj och vänner på Facebook.

Det sexuella tvånget är att anse som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Det har vidare varit frågan om utdragna händelseförlopp och de sexuella handlingarna har varit förenade med smärta samt innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (K43-14)

Målsägande

Sekretess AL (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Maria Grosskopf

Gärning

Burhan har **på samma tid och plats som gärningen i åtalspunkten 3 i tidigare ingiven stämningsansökan** utnyttjat att målsäganden som då var **under 18** år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att **i webbkamera via Skype visa sig** naken och i underkläder, röra vid sig själv och inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

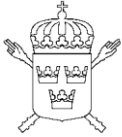
Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brotten är att anse som grova då de utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brotten har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då de utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om utdragna händelseförlopp som innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1879

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 24-14

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K24-14)

Målsägande

Sekretess AF (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Marcus Johansson

Gäring

Burhan har den 29 juli 2013 i Kista eller på annan ort i riket utnyttjat att målsäganden som då var 15 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att **via Skype i webbkamera** visa sig i underkläder och naken samt inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon poserat efter löfte om ersättning samt då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet är att anse som grovt brott då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken

2. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K24-14)

Målsägande

Sekretess AF (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Marcus Johansson

Gärning

Burhan har vid ett tillfälle i augusti 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 15 år, att utföra sexuell posering **för honom** genom att söka förmå henne att visa sig naken **eller i underkläder i webbkamera**.

Poseringen skulle typiskt sett ha varit ägnad att skada **barnets** hälsa eller utveckling då hon blivit hotad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

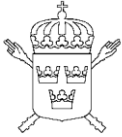
Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Gärningen har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1940

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 252-13

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K252-13)

Målsägande

Sekretess Y (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde: Åsa Stomberg

Gärning

Burhan har den 13 februari 2013 i Kista eller på annan ort i riket utnyttjat att målsäganden, som då var 16 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att i webbkamera **via Skype** visa sig i underkläder samt inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken

2. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K252-13)

Målsägande

Sekretess Y (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Åsa Stomberg

Gärning

Burhan har den 14 februari 2013 i Kista eller på annan ort i riket utnyttjat att målsäganden, som då var 16 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att i webbkamera **via Skype** visa sig i underkläder och naken samt inta olika ställningar **under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.**

Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet är att bedöma som grovt brott då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt **och utstuderat** samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrums

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken

3. GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K252-13)

Målsägande

Sekretess Y (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Åsa Stomberg

Gärning

Burhan har natten mellan den 14 och 15 februari 2013 i Kista eller på annan ort i riket i sina kontakter med målsäganden via Skype genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bl a bestått i att målsäganden smekt sina bröst, smiskat sin rumpa samt särat på skinkorna mot kameran. **Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.**

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte

utförde de sexuella handlingarna skulle han sprida **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** på internet.

Det sexuella tvånget är att anse som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Det har vidare varit frågan om **ett utdraget** händelseförlopp och de sexuella handlingarna har innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken

4. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K252-13)

Målsägande

Sekretess Y (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde: Åsa Stomberg

Gärning

Burhan har den 23-24 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 16 år, att utföra sexuell posering **för honom** genom att söka förmå henne att visa sig naken **eller i underkläder** i webbkamera.

Poseringen skulle typiskt sett ha varit ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit hotad **samt** vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Gärningen har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt och utstuderat.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (K 252-13)

Målsägande

Sekretess Y (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Åsa Stomberg

Gärning

Burhan har **på samma tid och plats som gärningen i åtalspunkten 3 i tidigare ingiven stämningsansökan** utnyttjat att målsäganden som då var **under 18** år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att **i webbkamera via Skype visa sig** i underkläder och naken, röra vid sig själv samt inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

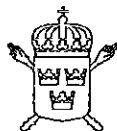
Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet är att anse som **grovt** då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet bl a då det utövats systematiskt **och utstuderat** samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp som innefattat för målsäganden **grovt förnedrande** handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Norrrorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Emelie Källfelt

2015

Sida 1 (5)
Handling
Ärende AM-54226-13
Handläggare 101-6

Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT

Avdelning 1
SOLNA TINGSRÄTT

Inkom: 2015-05-27

MÅLNR: B 8098-13

AKTBIL: 1946

AKTBIL: 1946

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 216-13

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K216-13)

Målsägande

Sekretess L (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Lars Schmidt

Gärning

Burhan har vid ett tillfälle under 2009 eller 2010 i Kista eller på annan ort i riket utnyttjat att målsäganden, som då var 13 eller 14 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att i **webbkamera via MSN** visa sig i bara BH under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Den sexuella poseringen är att anse som grovt brott enär den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat.

Burhan har därvid i syfte att förmå målsäganden att posera för honom vilselett målsäganden om sin identitet och ålder.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

2. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K216-13)

Målsägande

Sekretess L (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Lars Schmidt

Gärning

Burhan har vid ett tillfälle under 2011 i Kista eller på annan ort i riket utnyttjat att målsäganden som då var 15 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att ta en bild på sig själv i bara underkläder och skicka till honom via MMS.

Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken

3. GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K216-13)

Målsägande

Sekretess L (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Lars Schmidt

Gärning

Burhan har den 26 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket, i sin kontakt med målsäganden via Skype genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden fått smeka sig själv samt föra in fingrar och föremål i anus. Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte

utförde de sexuella handlingarna skulle han göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Det sexuella tvånget är att anse som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Det har vidare varit frågan om **ett utdraget händelseförlopp** och de sexuella handlingarna har varit förenade med smärta samt innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken

4. BARNPORNOGRAFIROT (0104-K216-13)

Gärning

Burhan har genom att spela in det angivna händelseförloppen i ÅP 3 på sin dator i sin bostad i Kista **eller på annan ort i riket** framställt **skildring** av barn i pornografisk film.

Burhan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

5. FÖRSÖK TILL GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K216-13)

Målsägande

Sekretess L (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Lars Schmidt

Gärning

Burhan har vid två tillfällen den 27 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket i sin kontakt med målsäganden via Skype och Facebook försökt **genom olaga tvång** förmå henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte

utförde de sexuella handlingarna skulle han göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Facebook. Brotten har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utsluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Om brotten kommit till fullbordan hade de varit att bedöma som grova **genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningarna utgjort led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor.** T N

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

150323

fröderat av
åklagaren vid
hög. /R. Disen

6. GROVT FÖRTAL (0104-K216-13)

Målsägande

Sekretess L (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Lars Schmidt

Gärning

Burhan har under perioden 26-27 juni 2013 i Kista eller på annan plats i riket, uppsåtligt spridit uppgifter om målsäganden som varit sådana att de kunde förväntas utsätta henne för andras missaktning. Uppgifterna har haft kränkande och sexuell karaktär.

Spridningen har skett genom att Burhan dels spritt bilder direkt till målsägandens vänner på Facebbok, dels skapat flera fiktiva profilsidor på Facebook där han lagt till målsäganden och hennes Facebookkompisar och till dem spritt 10-15 identifierbara bilder på målsäganden där hon är naken och utför sexuella handlingar.

Brottet är grovt eftersom uppgifterna var sådana att de kunde förväntas medföra allvarlig skada för målsäganden genom sitt innehåll, att de spridits till flera personer som kunnat identifiera henne och då de använts i grov brottslig verksamhet av sexuell karaktär.

Lagrum

5 kap 2 § brottsbalken

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K216-13)

Målsägande

Sekretess L (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Lars Schmidt

Gärning

Burhan har den 26 juni 2013, på samma tid och plats som gärningen i ÅP 3 i tidigare ingiven stämningsansökan, utnyttjat att målsäganden som då var under 18 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att i **webbkamera via Skype visa sig naken, röra vid sig själv samt inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.**

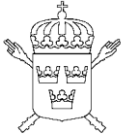
Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då de utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp som innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 60-14

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K60-14)

Målsägande

Sekretess AX (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde: Per Gisslén

Gärning

Burhan har vid ett tillfälle under våren 2013 i Kista eller på annan ort i riket i sin kontakt med målsäganden via Skype genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden smekt sina bröst samt fört in fingrar och föremål i slidan och anus. Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes familj och vänner på Facebook.

Det sexuella tvånget är att anse som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Det har vidare varit frågan om ett utdraget händelseförlopp och de sexuella handlingarna har varit förenade med smärta samt innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken

2. FÖRSÖK TILL GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K216-13)

Målsägande

Sekretess AX (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde: Per Gisslén

Gärning

Burhan har den 24 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt att i sin kontakt med målsäganden via Facebook och Skype genom olaga tvång förmå henne att i webbkamera företa **och tåla** sexuella handlingar.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Brotten har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Om brottet kommit till fullbordan hade det varit att bedöma som grovt brott genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsägandens om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämmning

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (K 60-14)

Målsägande

Sekretess AX (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde: Per Gisslén

Gärning

Burhan har **på samma tid och plats som gärningen i ÅP 1 i tidigare ingiven stämningsansökan** utnyttjat att målsäganden som då var under 18 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att **i webbkamera via Skype visa sig** naken, röra vid sig själv och inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

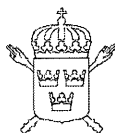
Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet bl a då det utövats systematiskt **och utstuderat** samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp som innefattat för målsäganden **grovt** förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Emelie Källfelt

2015-01-

Sida 1 (4)
Handling
Ärende AM-54226-13
Handläggare 101-6

Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT	
Avdelning 1	
SOLNA TINGSRÄTT	
Avdelning 1	INKOM: 2015-03-18
MÅLNR: B 8098-13	
INKOM: 2015-03-16	
MÅLNR: B 8098-13	
AKTBIL: 1911	

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 204-13

Ansvaryrkanden m.m.

1. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K192-13)

Målsägande

Sekretess B (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde: Eva Larsson

Gärning

Burhan har den 8 februari 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt att utnyttja målsäganden, som då var 14 år, att utföra sexuell posering **för honom** genom att söka förmå henne att visa sig **naken eller i underkläder** i webbkamera.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Gärningen har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp.

Burhan har därvid i syfte att förmå målsäganden att posera för honom vilselett målsäganden om sin identitet och ålder.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

2. GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (0104-K192-13)

Målsägande

Sekretess B (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Eva Larsson

Gärning

Burhan har den 18 och 21 februari 2013 i Kista eller på annan ort i riket genom hot förmått målsäganden, som vid tidpunkten var 14 år, att **i webbkamera via Skype** genomföra sexuella handlingar, under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden bl a fört in fingrar och föremål i anus.

De sexuella övergreppen mot barn är att anse som grova genom att Burhan visat särskild hänsynslöshet och råhet samt då de utgjort led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor.

Burhan har därvid dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder, dels hotat med att göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes föräldrar och vänner på internet. Det har vidare varit frågan om utdragna händelseförlopp och de sexuella handlingarna har varit förenade med smärta samt innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrums

6 kap 6 § 2 st brottsbalken in sin lydelse före 1 juli 2013

3. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K192-13)

Målsägande

Sekretess B (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Eva Larsson

Gärning

Burhan har vid minst tre tillfällen under maj-juli 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 15 år, att utföra sexuell posering **för honom** genom att söka förmå henne att visa sig **naken eller i underkläder** i webbkamera.

Poseringarna skulle typiskt sett ha varit **ägnade** att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit hotad och vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brotten har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningarna är att bedöma som grova då de utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. **Gärningarna** har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då de utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om utdragna händelseförlopp.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (K192-13)

Målsägande

Sekretess AX (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde: Per Gisslén

Gärning

Burhan har på samma tid och plats som gärningarna i åtalspunkten 2 i tidigare ingiven stämningsansökan utnyttjat att målsäganden som då var under 15 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att i **webbkamera via Skype visa sig** i underkläder och naken, röra vid sig själv och inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Brotten är att anse som grova då **de** utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. **Brotten** har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då **de** utövats systematiskt **och utstuderat** samt då det varit frågan om **utdragna händelseförlopp** som innefattat för målsäganden **grovt** förnedrande handlingar.

Burhan har därvid i syfte att förmå målsäganden att posera för honom dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder, dels hotat målsäganden med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1920

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 204-13

Ansvaryrkanden m.m.

1. GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K187-13)

Målsägande

Sekretess C (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde: Eva Larsson

Gärning

Burhan har under perioden 23 februari 2013 – 5 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket vid i vart fall fem tillfällen i sina kontakter med målsäganden via Skype genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden smekt sina bröst och sitt kön samt fört in fingrar och föremål i slidan och anus. Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Det sexuella tvånget är att anse som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningarna utgjort led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Det har vidare varit frågan om utdragna händelseförlopp och de sexuella handlingarna har varit förenade med smärta samt innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken

2. FÖRSÖK TILL GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K187-13)

Målsägande

Sekretess C (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde: Eva Larsson

Gärning

Burhan har den 5 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket i sin kontakt med målsäganden via Facebook och Skype genom olaga tvång försökt förmå henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Om brottet kommit till fullbordan hade det varit att bedöma som grovt **genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsägandens om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor.**

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämmning

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (K 187-13)

Målsägande

Sekretess C (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde: Eva Larsson

Gärning

Burhan har **på samma tid och plats som gärningen i åtalspunkten 1 i tidigare ingiven stämningsansökan** utnyttjat att målsäganden som då var **under 18** år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne **att i webbkamera via Skype visa sig** i underkläder och naken, röra vid sig själv och inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

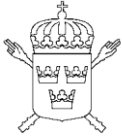
Poseringarna var **ägnade** att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brotten är att anse som grova då **de** utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brotten har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då de utövats systematiskt **och utstuderat** samt då det varit frågan om utdragna händelseförlopp som innefattat för målsäganden **grovt** förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 33-14

Ansvaryrkanden m.m.

1. GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K33-14)

Målsägande

Sekretess BA (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde: Eva Larsson

Gärning

Burhan har natten mellan den 14 och 15 april 2013 i Kista eller på annan ort i riket i sina kontakter med målsäganden via Skype genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden fört in fingrar i anus. Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes familj och vänner på Facebook.

Det sexuella tvånget är att anse som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Det har vidare varit frågan om **ett utdraget** händelseförlopp och de sexuella handlingarna har varit förenade med smärta samt innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken

2. BARNPORNOGRAFI BROT (0104-K33-14)

Gärning

Burhan har genom att spela in de angivna händelseförloppen i åtalpunkten 3 på sin dator **i sin bostad** i Kista eller på annan ort i riket framställt skildring av barn i pornografisk **film**.

Burhan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

16 ap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

3. FÖRSÖK TILL GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K33-14)

Målsägande

Sekretess BA (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Eva Larsson

Gärning

Burhan har den 20 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt att i kontakt med målsäganden via Facebook, Kamrat och Skype genom olaga tvång försökt förmå henne att **i webbkamera** företa **och tåla** sexuella handlingar.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes familj och vänner på Facebook.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Om brottet kommit till fullbordan hade det varit att bedöma som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsägandens om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

4. GROVT FÖRTAL (0104-K33-14)

Målsägande

Sekretess BA (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Eva Larsson

Gärning

Burhan har den 20 juni 2013 i Kista eller på annan plats i riket, **uppsåtligen** spridit **uppgift** om målsäganden som varit **sådan** att **den** kunde förväntas utsätta henne för andras missaktning. **Uppgiften** har haft kränkande och sexuell karaktär.

Spridningen har skett genom att Burhan skapat en grupp bestående av målsägandens vänner på Facebook och till dem **spridit** en identifierbar bild på henne där hon är naken på överkroppen.

Brottet är grovt eftersom uppgiften **var sådan att de kunde förväntas medföra allvarlig skada för målsäganden genom sitt innehåll, att de spridits till flera personer som kunnat identifiera henne och då de använts i grov brottslig verksamhet av sexuell karaktär.**

Lagrum

5 kap 2 § brottsbalken

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (K 33-14)

Målsägande

Sekretess BA (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Eva Larsson

Gärning

Burhan har **på samma tid och plats som gärningarna i åtalspunkterna 1 och 3 i tidigare ingiven stämningsansökan** utnyttjat att målsäganden som då var **under 18** år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att **i webbkamera via Skype visa sig** i underkläder och naken, röra vid sig själv samt inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

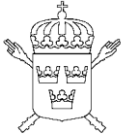
Poseringarna var **ägnade** att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brotten är att anse som **grova** då **de** utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. **Brotten** har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då **de** utövats systematiskt **och utstuderat** samt då det varit frågan om **utdragna** händelseförlopp som innefattat för målsäganden förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1886

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K183-13

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K183-13)

Målsägande

Sekretess A (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Eva Larsson

Gärning

Burhan har den 15 maj 2013 i Kista eller på annan ort i riket utnyttjat att målsäganden, som då var 17 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att i webbkamera **via Skype** visa sig i underkläder samt inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit övertalad att posera mot löfte om ersättning samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt **och utstuderat**.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken

2. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K183-13)

Målsägande

Sekretess A (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Eva Larsson

Gärning

Burhan har den 22-23 maj 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 17 år, att utföra sexuell posering för honom genom att söka förmå henne att visa sig naken **eller i underkläder** i webbkamera.

Poseringen skulle typiskt sett ha varit ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit hotad och vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Gärningen har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt och utstuderat.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

3. BARNPORNOGRAFI BROTT (0104-K183-13)

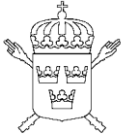
Gärning

Burhan har genom att spela in det angivna händelseförloppet i **åtalspunkten 1** på sin dator i sin bostad i Kista **eller på annan ort i riket** framställt skildring av barn i pornografisk film.

Burhan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1947

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 237-13

Ansvarsyrkanden m.m.

1. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K237-13)

Målsägande

Sekretess Å (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Cecilia Lönn

Gärning

Burhan har den 29 april 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 13 år, att utföra sexuell posering för honom genom att söka förmå henne att visa sig naken **eller i underkläder** i webbkamera.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

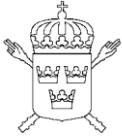
Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Gärningen har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt och utstuderat.

Burhan har därvid **i syfte att förmå målsäganden att posera för honom dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder dels hotat med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes familj och vänner på Facebook.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1921

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 221-13

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (0104-K221-13)

Målsägande

Sekretess K (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Cecilia Lönn

Gärning

Burhan har vid i vart fall fem tillfällen i april och början av maj 2013 i Kista eller på annan ort i riket genom hot förmått målsäganden, som då var 13 och 14 år gammal, att **i webbkamera via Skype** genomföra sexuella handlingar, under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden fört in fingrar och föremål i anus.

Det sexuella övergreppet mot barn är att anse som grovt genom att Burhan visat särskild hänsynslöshet och råhet samt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor.

Burhan har därvid dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder, dels hotat med att göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes **familj och** vänner på Facebook. Det har vidare varit frågan om utdragna händelseförlopp och de sexuella handlingarna har varit förenade med smärta samt innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2013

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (K 221-13)

Målsägande

Sekretess K (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Cecilia Lönn

Gärning

Burhan har **på samma tid och plats som gärningarna i åtalspunkten 1 i tidigare ingiven stämningsansökan**, utnyttjat att målsäganden som då var **under 15** år utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att **i webbkamera via Skype visa sig** naken, röra sig själv och inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

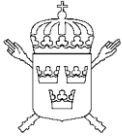
Brotten är att anse som grova då de utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brotten har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då de utövats systematiskt **och utstuderat** samt då det varit frågan om utdragna händelseförlopp som innefattat för målsäganden **grovt** förnedrande handlingar.

Burhan har därvid **i syfte att förmå målsäganden att posera för honom dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder dels hotat med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1917

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 80-14

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K80-14)

Målsägande

Sekretess BH (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Ulrika Sterner

Gärning

Burhan har den 21 maj 2013 i Kista eller på annan ort i riket utnyttjat att målsäganden, som då var 14 år, utfört sexuell posering för honom genom att mot löfte om ersättning förmå henne att via Skype skicka foton på sig själv i underkläder.

Burhan har vidare vid samma tillfälle utnyttjat att målsäganden utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att i webbkamera **via Skype** visa sig i underkläder samt inta olika ställningar, under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Den sexuella poseringen är att anse som grovt brott när den **utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp.**

Burhan har därvid **i syfte att förmå målsäganden att posera för honom** dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder, **dels hotat med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

2. BARNPORNOGRAFI BROTT (0104-K80-14)

Gärning

Burhan har genom att spela in det angivna händelseförloppet **i åtalspunkten 1** på sin dator **i sin bostad** i Kista eller på annan ort i riket framställt skildring av barn i pornografisk **film**.

Burhan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

3. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K80-14)

Målsägande

Sekretess BH (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde: Ulrika Sterner

Gärning

Burhan har den 22 maj 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 14 år, att utföra sexuell posering för honom genom att söka förmå henne att visa sig naken eller i underkläder i webbkamera.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Gärningen har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt och utstuderat.

Burhan har därvid **i syfte att förmå målsäganden att posera för honom** dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder, dels **hotat med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

4. GROVT FÖRTAL (0104-K80-14)

Målsägande

Sekretess BH (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Ulrika Sterner

Gärning

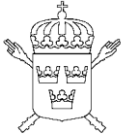
Burhan har den 7 juni 2013 i Kista eller på annan plats i riket, uppsåtligt spridit uppgifter om målsäganden som varit sådana att de kunde förväntas utsätta **henne** för andras missaktning. Uppgifterna har haft kränkande och sexuell karaktär.

Spridningen har skett genom att Burhan skapat två gruppchattar på Facebook och där **spridit** en film samt flera identifierbara bilder på målsäganden där hon poserar i underkläder.

Brottet är grovt eftersom uppgifterna **var sådana att de kunde förväntas medföra allvarlig skada för målsäganden genom sitt innehåll, att de spridits till flera personer som kunnat identifiera henne och då de använts i grov brottslig verksamhet av sexuell karaktär.**

Lagrum

5 kap 2 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1931

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 92-14

Ansvarsyrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K92-14)

Målsägande

Sekretess BO (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Ulrika Sterner

Gärning

Burhan har den 23 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 13 år, att utföra sexuell posering för honom genom att söka förmå henne att visa sina nakna bröst på bild eller **visa sig naken eller i underkläder** i webbkamera.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

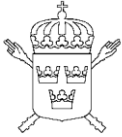
Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Gärningen har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt och utstuderat.

Burhan har därvid **i syfte att förmå målsäganden att posera för honom dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder dels hotat med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes föräldrar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1881

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 42-14

Ansvaryrkanden m.m.

1. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K42-14)

Målsägande

Sekretess AI (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Ulrika Sterner

Gärning

Burhan har den 2 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 15 år, att utföra sexuell posering **för honom** genom att söka förmå henne att visa sig naken **eller i underkläder** i webbkamera.

Poseringen skulle typiskt sett ha varit ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit hotad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Gärningen har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt och utstuderat.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

2. GROVT FÖRTAL (0104-K42-14)

Målsägande

Sekretess AI (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Ulrika Sterner

Gärning

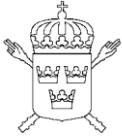
Burhan har **den 2 juni 2013 i Kista eller på annan plats i riket, uppsåtligen** spridit **uppgift** om målsäganden som varit **sådan** att **den** kunde förväntas utsätta henne för andras missaktning. **Uppgiften** har haft kränkande och sexuell karaktär.

Spridningen har skett genom att Burhan skapat en gruppkonversation på KIK Messenger och där kontaktat flera av målsägandens vänner och till dem skickat en identifierbar bild på målsäganden där hon är naken på överkroppen.

Brottet är grovt eftersom uppgiften var sådan att den kunde förväntas medföra allvarlig skada för målsäganden genom sitt innehåll, att den spridits till flera personer som kunnat identifiera henne och då den använts i grov brottslig verksamhet av sexuell karaktär.

Lagrum

5 kap 2 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1942

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 228-13

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K228-13)

Målsägande

Sekretess Q (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Maria Grosskopf

Gärning

Burhan har vid ett tillfälle under hösten 2010 i Kista eller på annan ort i riket utnyttjat att målsäganden, som då var 15 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att i webbkamera **via MSN** visa sig i underkläder samt inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon poserat mot ersättning samt blivit övertalad och vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken

2. GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K228-13)

Målsägande

Sekretess Q (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Maria Grosskopf

Gärning

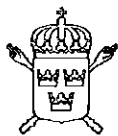
Burhan har den 8 oktober 2013 i Kista eller på annan ort i riket i sina kontakter med målsäganden via KIK och Skype genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden smekt sina bröst, kön och rumpa samt visat anus och penetrerat sig själv vaginalt med fingrar. Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes familj och vänner på Facebook.

Det sexuella tvånget är att anse som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Det har vidare varit frågan om **ett utdraget händelseförlopp** och de sexuella handlingarna har **varit förenade med smärta samt** innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Norrrorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Emelie Källfelt

2015-01-

Sida 1 (3)
Handling
Ärende AM-54226-13
Handläggare 101-6

SOLNA TINGSRÄTT	
Avdelning 1	
SOLNA TINGSRÄTT	
Avdelning 1 2015-05-27	
MÅLNR:	B 8098-13
INKOM:	2015-03-16
MÅLNR:	B 8098-13
AKTBIL:	1885

Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K19-14

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K19-14)

Målsägande

Sekretess AG (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde:
Ingemar Sahlström

Gärning

Burhan har den 15 maj⁹ i Kista eller på annan ort i riket i sina kontakter med målsäganden via Skype genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden smekt sin kropp samt fört in fingrar i anus. Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Det sexuella tvånget är att anse som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Det har vidare varit frågan om **ett utdraget** händelseförlopp och de sexuella handlingarna har varit förenade med smärta samt innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken

9 2013
150323
Justerat av
åklagaren
vid huf.
I.R. Disson

2. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K19-14)

Målsägande

Sekretess AG (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde:
Ingemar Sahlström

Gärning

Burhan har natten mellan den 22 maj 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 15 år, att utföra sexuell posering för honom genom att söka förmå henne att visa sig naken eller i underkläder i webbkamera.

Poseringen skulle typiskt sett ha varit ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit hotad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Gärningen har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt och utstuderat.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104- K19-14)

Målsägande

Sekretess AG (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde:
Ingermar Sahlström

Gärning

Burhan har på samma tid och plats som gärningen i åtalspunkten 1 i tidigare ingiven stämningsansökan utnyttjat att målsäganden som då var under 18 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att via KIK skicka samt ta och skicka bilder där hon visar sig naken och i underkläder. Burhan har vidare förmått henne att i webbkamera via Skype visa sig i underkläder och naken, röra vid sig själv samt inta olika ställningar under det att han genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon poserat efter löfte om ersättning samt då hon blivit hotad, övertalad och vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp som innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 191-13

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K191-13)

Målsägande

Sekretess AB (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde: Maria Wilhelmsson

Gärning

Burhan har under tiden januari 2013 – juli 2013 i Kista eller på annan ort i riket, vid ca 11 tillfällen utnyttjat att målsäganden, som då var 13 och 14 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att i via KIK ta och skicka foton på sig själv i underkläder.

Burhan har vidare under ovan angivna tid vid ca 5-6 tillfällen utnyttjat att målsäganden utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att dels via KIK ta och skicka foton på sig själv i underkläder, dels att i webbkamera **via Skype** visa sig **i underkläder och** naken och inta olika ställningar, under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Brotten är att anse som grova då de utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då de utövats systematiskt **och utstuderat** samt då det varit frågan om utdragna händelseförlopp som innefattat för målsäganden plågsamma och förnedrande handlingar.

Burhan har därvid **i syfte att förmå målsäganden att posera för honom dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder dels hotat med att göra för henne sexuell kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

2. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K191-13)

Målsägande

Sekretess AB (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde: Maria Wilhelmsson

Gärning

Burhan har vid flera tillfällen under perioden mars till början av juli 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 14 år, att utföra sexuell posering **för honom** genom att söka förmå henne att visa sig naken **eller i underkläder** i webbkamera.

Brotten har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningarna är att bedöma som grova då de utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. **Gärningarna** har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt **och utstuderat**.

Burhan har därvid **i syfte att förmå målsäganden att posera för honom** dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder, **dels hotat med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 23-14

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K23-14)

Målsägande

Sekretess AE (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde: David Boberg

Gärning

Burhan har vid två olika tillfällen under perioden 24 maj till 20 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket utnyttjat att målsäganden som då var 17 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att i webbkamera **via Skype** visa sig i underkläder och naken samt inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Poseringarna var **ägnade** att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon vid det andra tillfället blivit hotad samt i övrigt blivit övertalad och vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brotten är att anse som **grova** då **de** utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. **Brotten** har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då de utövats systematiskt **och utstuderat**.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken

2. BARNPORNOGRAFIKROTT (0104-K23-14)

Gärning

Burhan har genom att spela in ett av de angivna händelseförloppen i **åtalspunkten 1** på sin dator i sin bostad i Kista **eller på annan ort i riket** framställt skildring av barn i pornografisk film.

Burhan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

3. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K23-14)

Målsägande

Sekretess AE (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde: David Boberg

Gärning

Burhan har den 21 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 17 år, att utföra sexuell posering för honom genom att söka förmå henne att visa sig naken eller i underkläder i webbkamera.

Poseringen skulle typiskt sett ha varit ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit hotad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

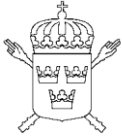
Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat **eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.**

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. **Gärningen** har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt **och utstuderat.**

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K78-14

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K78-14)

Målsägande

Sekretess BD (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde:
David Boberg

Gärning

Burhan har den 6 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket, i sina kontakter med målsäganden via Skype genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden smekt sin kropp samt fört in fingrar och föremål i anus samt stoppa föremål i munnen. Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Det sexuella tvånget är att anse som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta **dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt** då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Det har vidare varit frågan om ett utdraget händelseförlopp och de sexuella handlingarna har varit förenade med smärta samt innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken

2. GROVT FÖRTAL (0104-K78-14)

Målsägande

Sekretess BD (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde:
David Boberg

Gärning

Burhan har den 6 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket, uppsåtligt spridit uppgifter om målsäganden som varit sådana att de kunde förväntas utsätta henne för andras missaktning. Uppgifterna har haft kränkande och sexuell karaktär.

Spridningen har skett genom att Burhan genom att använda två olika konton på Facebook lagt till målsägandens vänner. Han har därvid i gruppchattar eller direkt på Facebooksidan spridit identifierbara bilder på målsäganden där hon är delvis naken till ett 30-tal av målsägandens vänner.

Brottet är grovt eftersom uppgifterna var sådana att de kunde förväntas medföra allvarlig skada för målsäganden genom sitt innehåll, att de spridits till flera personer som kunnat identifiera henne och då de använts i grov brottslig verksamhet av sexuell karaktär.

Lagrum

5 kap 2 § brottsbalken

3. FÖRSÖK TILL GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K78-14)

Målsägande

Sekretess BD (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde:
David Boberg

Gärning

Burhan har den 7 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket i sin kontakt med målsäganden via KIK genom olaga tvång försökt förmå henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Om brottet kommit till fullbordan hade det varit att bedöma som grovt **genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningen** utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämmning

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K78-14)

Målsägande

Sekretess BD (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde: David Boberg

Gärning

Burhan har **på samma tid och plats som gärningen i åtalspunkten 1 i tidigare ingiven stämningsansökan** utnyttjat att målsäganden som då var **under 18** år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att **i webkamera via Skype visa sig** i underkläder och naken, röra vid sig själv och inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

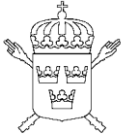
Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt **och utstuderat** samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp som innefattat för målsäganden **grovt** förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1922

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K381-14

Ansvarsyrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K381-14)

Målsägande

Sekretess BR (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde: Per Wiesel

Gärning

Burhan har den 31 maj 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 15 år, att utföra sexuell posering **för honom** genom att söka förmå henne att visa sig naken **eller i underkläder** i webbkamera eller **ta och** skicka **sådana** bilder på sig själv.

Poseringen skulle typiskt sett ha varit ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit hotad och vilseledd om Burhans ålder och identitet.

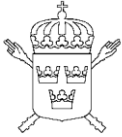
Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. **Gärningen** har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt **och utstuderat**.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 37-14

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K37-14)

Målsägande

Sekretess AH (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde: Malin Birgersson

Gärning

Burhan har den 1 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket, i sin kontakt med målsäganden via KIK och Skype genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden smekt sina bröst och sin kropp samt fört in fingrar i anus. Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Det sexuella tvånget är att anse som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Det har vidare varit frågan om **ett utdraget** händelseförlopp och de sexuella handlingarna har varit förenade med smärta samt innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken

2. GROVT FÖRTAL (0104-K37-14)

Målsägande

Sekretess AH (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde: Amlin Birgersson

Gäming

Burhan har **den 1 juni 2013 i Kista eller på annan plats i riket**, uppsåtligt spridit uppgifter om målsäganden som varit sådana att de kunde förväntas utsätta henne för andras missaktning. Uppgifterna har haft kränkande och sexuell karaktär.

Spridningen har skett genom att Burhan skickat flera identifierbara bilder på målsäganden där hon är naken och utför sexuella handlingar till hennes vänner **via KIK**.

Brottet är grovt eftersom uppgifterna **var sådana att de kunde förväntas medföra allvarlig skada för målsäganden genom sitt innehåll, att de spridits till flera personer som kunnat identifiera henne och då de använts i grov brottslig verksamhet av sexuell karaktär**.

Lagrum

5 kap 2 § brottsbalken

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K37-14)

Målsägande

Sekretess AH (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde: Amlin Birgersson

Gärning

Burhan har **på samma tid och plats som gärningen i åtalspunkten 1 i tidigare ingiven stämningsansökan** utnyttjat att målsäganden som då var **under 18** år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att **i webbkamera via Skype visa sig** i underkläder och naken, röra vid sig själv samt inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt **och utstuderat** samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp som innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken

2. FÖRSÖK TILL GROVT SEXUELLT TVÅNG alternativt FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K37-14)

Målsägande

Sekretess AH (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde: Amlin Birgersson

Gäring

Burhan har den 8 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt att i kontakt med målsäganden via KIK genom olaga tvång förmå henne att **i webbkamera** företa och tåla sexuella handlingar.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Brotten har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Om brottet kommit till fullbordan hade det varit att bedöma som grovt **genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsägandens om sin ålder och identitet samt då gärningen** utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K47-14

Ansvarsyrkanden m.m.

1. SEXUELLT OFREDANDE (0104-K47-14)

Målsägande

Sekretess AP (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Malin Birgersson

Gärning

Burhan har den 23 juni 2013 i Kista eller på annan plats i riket ofredat målsäganden genom att i sina kontakter med henne via KIK och Kamrat hota med att sprida bilder på henne på Internet i syfte att förmå henne att visa sig **naken eller i underkläder** i webbkamera. Ofredandet kunde förväntas kränka målsägandens sexuella integritet.

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

2. GROVT FÖRTAL (0104-K47-14)

Målsägande

Sekretess AP (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Malin Birgersson

Gärning

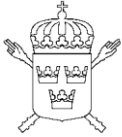
Burhan uppsåtligen spridit uppgift om målsäganden som varit sådan att den kunde förväntas utsätta henne för andras missaktning. Uppgiften har haft kränkande och sexuell karaktär.

Spridningen har skett dels genom att Burhan den 23 juni 2013 i Kista eller på annan ort i rike **skapat en grupp** på Facebook **och där** spridit en identifierbar bild på målsäganden där hon är klädd i underkläder, dels genom att Burhan den 15 augusti 2013 **i Kista eller på annan ort i riket**, lagt upp samma bild på **www.darkjb.co**.

Brotten är grova eftersom **uppgiften** var **sådan** att **den** kunde förväntas medföra allvarlig skada för målsäganden. Uppgiften har därvid dels spridits till flera personer som kunnat identifiera målsäganden, dels spridits till och gjorts tillgänglig för en större okänd krets personer. Uppgiften har vidare använts i grov brottslig verksamhet av sexuell karaktär.

Lagrum

5 kap 2 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1892

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K75-14

Ansvarsyrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K75-14)

Målsägande

Sekretess AY (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde: Malin Birgersson

Gärning

Burhan har den 11 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 15 år, att utföra sexuell posering **för honom** genom att söka förmå henne att visa sig naken **eller i underkläder** i webbkamera.

Poseringen skulle typiskt sett ha varit ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit hotad och vilseledd om Burhans ålder och identitet.

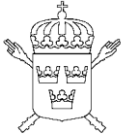
Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Gärningen har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt och utstuderat.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K194-13

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (0104-K194-13)

Målsägande

Sekretess H (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Sara Fahmy

Gärning

Burhan har vid två tillfällen den 2 juni, ett tillfälle den 4 juni och ett tillfälle den 5 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket, genom hot förmått målsäganden, som då var 14 år gammal, att **i webbkamera via Skype** genomföra sexuella handlingar, under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden fört in fingrar och föremål **i slidan och** i anus.

De sexuella övergreppen mot barn är att anse som grova genom att Burhan visat särskild hänsynslöshet och råhet samt då de utgjort led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor.

Burhan har därvid dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder, dels hotat med att göra **för** henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Det har vidare varit frågan om utdragna händelseförlopp och de sexuella handlingarna har varit förenade med smärta, orsakat skada samt innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 6 § 2 st brottsbalken in sin lydelse före 1 juli 2013

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Målsägande

Sekretess H (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Sara Fahmy

Gärning

Burhan har på samma tid och plats som gärningarna **i åtalpunkten 1 i tidigare ingiven stämningsansökan** utnyttjat att målsäganden som då var under 15 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att visa sig i **webbkamera via Skype** naken, röra **vid** sig själv och inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Brotten är att anse som grova enär de utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brotten har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt **och utstuderat** samt då det varit frågan om utdragna händelseförlopp som innefattat för målsäganden **grovt** förnedrande handlingar.

Burhan har därvid **i syfte att förmå målsäganden att posera för honom** dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder **dels hotat med att göra** för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1910

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K72-14

Ansvarsyrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K72-14)

Målsägande

Sekretess BG (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Åsa Christensson

Gärning

Burhan har den 9 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 15 år, att utföra sexuell posering för honom genom att söka förmå henne att visa sig naken **eller i underkläder** i webbkamera.

Poseringen skulle typiskt sett ha varit ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, **övertalad och** vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Gärningen har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt och utstuderat.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

2. GROVT FÖRTAL

Målsägande

Sekretess BG (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Åsa Christensson

Gärning

Burhan har den 9 juni 2013 i Kista eller på annan plats i riket, uppsåtligt spridit uppgifter om målsäganden som varit sådana att de kunde förväntas utsätta henne för andras missaktning. Uppgifterna har haft kränkande och sexuell karaktär.

Spridningen har skett genom att Burhan skapat olika grupper på Facebook med målsägandens vänner och släktingar och där spridit flera identifierbara bilder på målsäganden där hon poserar naken eller i underkläder och filmer där hon utför sexuella handlingar.

Brottet är grovt eftersom uppgifterna var sådana att de kunde förväntas medföra allvarlig skada för målsäganden genom sitt innehåll, att de spridits till flera personer som kunnat identifiera henne och då de använts i grov brottslig verksamhet av sexuell karaktär.

Lagrum

5 kap 2 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1887

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 230-13

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (0104-K230-13)

Målsägande

Sekretess AA (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Angelika Lesniewicz

Gärning

Burhan har vid ett tillfälle vintern 2010/2011 i Kista eller på annan ort i riket genom hot förmått målsäganden, som då var 12 år, att **i webbkamera via MSN** genomföra sexuella handlingar, under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden bl a fått smeka sina bröst och **sin** rumpa **samt** föra in fingrar i slidan.

Det sexuella övergreppet mot barn är att anse som grovt genom att Burhan visat särskild hänsynslöshet och råhet samt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor.

Burhan har därvid dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder, dels hotat med att göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på internet. Det har vidare varit frågan om **ett utdraget** händelseförlopp och de sexuella handlingarna har varit förenade med smärta samt innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 6 § 2 st brottsbalken in sin lydelse före 1 juli 2013

2. GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K230-13)

Målsägande

Sekretess AA (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Angelika Lesniewicz

Gärning

Burhan har under perioden 25 augusti – 5 september 2013 i Kista eller på annan ort i riket, vid tre tillfällen i sina kontakter med målsäganden via Skype genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden fört in fingrar och föremål i anus och föremål i munnen, halsen och slidan. Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på internet.

Det sexuella tvånget är att anse som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Det har vidare varit frågan om utdragna händelseförlopp och de sexuella handlingarna har **innefattat smärta och** för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K230-13)

Målsägande

Sekretess AA (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Angelika Lesniewicz

Gärning

Burhan har på samma tid och på samma plats som gärningen i åtalspunkten 1 i tidigare ingiven stämningsansökan samt vid ytterligare ett tillfälle kort dessförinnan, utnyttjat att målsäganden som då var under 15 år utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att visa sig i **webbkamera via MSN**, första gången i underkläder och andra gången i underkläder och naken, röra sig själv och inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp som innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Burhan har därvid **i syfte att förmå målsäganden att posera för honom dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder dels vid det senare tillfället hotat målsäganden med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på internet.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

2. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K230-13)

Målsägande

Sekretess AA (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Angelika Lesniewicz

Gärning

Burhan har på samma tider och på samma plats som gärningarna i åtalspunkten 2 i tidigare ingiven stämningsansökan utnyttjat att målsäganden som då var under 18 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att **i webbkamera via Skype visa sig** naken, röra vid sig själv och inta olika ställningar **under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.**

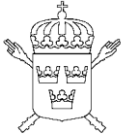
Poseringarna var ägnade att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brotten är att anse som grova då de utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brotten har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då de utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om utdragna händelseförlopp som innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Annika Wennerström

2015-01-

Sida 1 (1)
Handling
Ärende AM-54226-13
Handläggare 101-6

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1918

Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K391-14

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT FÖRTAL (0104-K391-14)

Målsägande

Sekretess BS (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Jonas Vedin

Gärning

Burhan har den 11 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket, uppsåtligt spridit uppgifter om målsäganden som varit sådana att de kunde förväntas utsätta henne för andras missaktning. Uppgifterna har haft kränkande och sexuell karaktär.

Spridningen har skett genom att Burhan skapat en grupp på Facebook med bl a målsägandens syster och där spridit flera identifierbara bilder på målsäganden där hon är naken eller i underkläder samt en film på vilken målsäganden smeker sina nakna bröst.

Brottet är grovt eftersom uppgifterna var sådana att de kunde förväntas medföra allvarlig skada för målsäganden genom sitt innehåll, **att** de spridits till flera personer som **kunnat** identifiera henne, däribland familjemedlemmar, och då de använts i grov brottslig verksamhet av sexuell karaktär.



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1948

Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K224-13

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K224-13)

Målsägande

Sekretess Ö (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Anette Der Danielian

Gärning

Burhan har vid två tillfällen den 17-18 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket utnyttjat att målsäganden, som då var 14 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att via Skype i webbkamera visa sig i underkläder och topless samt inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Brotten är att anse som grova då de utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brotten har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då de utövats systematiskt **och utstuderat**.

Burhan har därvid **i syfte att förmå målsäganden att posera för honom** dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder, dels **hotat med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes vänner på Facebook**.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

2. BARNPORNOGRAFI BROTT

Gärning

Burhan har genom att spela in ett av de angivna händelseförloppen i **åtalspunkten 1** på sin dator i sin bostad i Kista eller på annan ort i riket framställt skildring av barn i pornografisk **film**.

Burhan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

3. GROVT FÖRTAL

Målsägande

Sekretess Ö (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Anette Der Danielian

Gärning

Burhan har den 27 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket, uppsåtligt spridit **en** uppgift om målsäganden som varit sådan att den kunde förväntas utsätta henne för andras missaktning. Uppgiften har haft kränkande och sexuell karaktär.

Spridningen har skett genom att Burhan skapat en grupp på Facebook och där spridit en identifierbar bild på målsäganden där hon är topless till målsägandens familj och vänner på Facebook.

Brottet är grovt eftersom uppgiften var sådan att den kunde förväntas medföra allvarlig skada för målsäganden genom sitt innehåll, att den spridits till flera personer som kunnat identifiera henne och då den använts i grov brottslig verksamhet av sexuell karaktär.

Lagrum

5 kap 2 § brottsbalken

4. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

Målsägande

Sekretess Ö (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Anette Der Danielian

Gärning

Burhan har natten mellan den **28-29** september 2013 i Kista eller på annan ort i riket, försökt utnyttja målsäganden, som då var 14 år, att utföra sexuell posering **för honom** genom att söka förmå henne att visa sig naken eller i underkläder i webbkamera.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

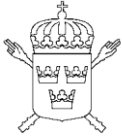
Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. **Gärningen** har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt **och utstuderat**.

Burhan har därvid **i syfte att förmå målsäganden att posera för honom** dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder dels **hotat med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K59-14

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K59-14)

Målsägande

Sekretess AW (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Anders Segerblom

Gärning

Burhan har den 17 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket utnyttjat att målsäganden som då var 15 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att via Skype skicka ett foto på sig själv i underkläder.

Burhan har vidare vid samma tillfälle utnyttjat att målsäganden utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att i webbkamera **via Skype** visa sig i underkläder **samt inta olika ställningar** under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken

2. BARNPORNOGRAFI BROTT (0104-K59-14)

Gärning

Burhan har genom att spela in det angivna händelseförloppet i **åtalspunkten 1** på sin dator i sin bostad i Kista **eller på annan ort i riket** framställt skildring av barn i pornografisk **film**.

Burhan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

3. GROVT FÖRTAL (0104-K59-14)

Målsägande

Sekretess AW (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde: Anders Segerblom

Gärning

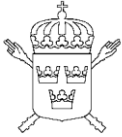
Burhan har den 17 juni 2013 i Kista eller på annan plats i riket, uppsåtligt spridit en uppgift om målsäganden som varit sådan att den kunde förväntas utsätta henne för andras missaktning. Uppgiften har haft kränkande och sexuell karaktär.

Spridningen har skett genom att Burhan skapat en gruppchatt på Facebook och där spridit en identifierbar bild på målsäganden i underkläder.

Brottet är grovt eftersom uppgiften var sådan att den kunde förväntas **medföra allvarlig skada för målsäganden** genom sitt innehåll, att den **spridits** till flera personer som **kunnat** identifiera henne och då den använts i grov brottslig verksamhet av sexuell karaktär.

Lagrum

5 kap 2 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K39-14

Ansvarsyrkanden m.m.

1. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K39-14)

Målsägande

Sekretess AJ (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Linda Reinolds

Gärning

Burhan har den 14 juli 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 15 år, att utföra sexuell posering **för honom** genom att söka förmå henne att visa sig naken eller i underkläder i webbkamera.

Poseringen skulle typiskt sett ha varit ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit hotad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

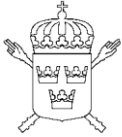
Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Gärningen har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt **och utstuderat**.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1919

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 189-13

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-189-13)

Målsägande

Sekretess F (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde: Linda Reinolds

Gärning

Burhan har under perioden 30 juni 2013 till och med den 21 augusti 2013 i Kista eller på annan ort i riket vid 15 tillfällen i sina kontakter med målsäganden via Skype, Facebook och KIK genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden fått smeka sig själv, föra in föremål i munnen och föra in fingrar och föremål i slidan och anus. Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Gärningarna är att anse som grova genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, att Burhan använt förnedrande och nedsättande ord, att Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningarna utgjort led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Det har vidare varit frågan om utdragna händelseförlopp, ett stort antal händelser under en kort tidsperiod och de sexuella handlingarna har varit förenade med smärta samt innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken

2. BARNPORNOGRAFI BROTT (0104-K189-13)

Gärning

Burhan har genom att spela in ett av de under åtalspunkten 1 angivna händelseförloppen på sin dator **i sin bostad i Kista eller på annan ort i riket** framställt skildring av barn i pornografisk **film**.

Burhan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

3. GROVT FÖRTAL (0104-K189-13)

Målsägande

Sekretess F (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde: Linda Reinolds

Gärning

Burhan har den 11 september 2013 i Kista eller på annan plats i riket, uppsåtligen spridit **uppgift** om målsäganden som varit **sådan** att den kunde förväntas utsätta henne för andras missaktning. **Uppgiften** har haft kränkande och sexuell karaktär.

Spridningen har skett genom att Burhan skapat en grupp på Facebook och där **spridit** en identifierbar bild på målsäganden där hon är helt naken och rör vid sitt underliv.

Brottet är grovt eftersom uppgiften **var sådan att den kunde förväntas medföra allvarlig skada för målsäganden genom sitt innehåll, att den spridits till flera personer som kunnat identifiera henne** och då den använts i grov brottslig verksamhet av sexuell karaktär.

Lagrum

5 kap 2 § brottsbalken

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K189-13)

Målsägande

Sekretess F (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde: Linda Reinolds

Gärning

Burhan har **på samma tid och plats som gärningen i åtalspunkten 1 i tidigare ingiven stämningsansökan** utnyttjat att målsäganden som då var under 18 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne **att i webbkamera via Skype visa sig** i underkläder och naken, röra vid sig själv och inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Poseringarna var ägnade att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brotten är att anse som grova då de utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brotten har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då **de** utövats systematiskt **och utstuderat** samt då det varit frågan om utdragna händelseförlopp som innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1896

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K27-14

Ansvaryrkanden m.m.

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K27-14)

Målsägande

Sekretess AQ (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Ingemar Sahlström

Gärning

Burhan har den 2 juli 2013 i Kista eller på annan ort i riket utnyttjat att målsäganden som då var 15 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att i webbkamera **via Skype** visa sig i underkläder samt inta olika ställningar, sära på skinkorna, smeka sina bröst och nypa i bröstvårtorna under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit **hotad**, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt **och utstuderat samt innefattat för målsäganden förnedrande handlingar.**

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken

2. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K27-14)

Målsägande

Sekretess AQ (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Ingemar Sahlström

Gärning

Burhan har den 6 juli och den 26 juli 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt att utnyttja målsäganden, som då var 15 år, att utföra sexuell posering **för honom** genom att söka förmå henne att visa sig naken **eller i underkläder** i webbkamera.

Poseringarna skulle typiskt sett ha varit **ägnade** att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit hotad och vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningarna är att bedöma som grova då de utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Gärningarna har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då de utövats systematiskt och utstuderat.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

3. GROVT FÖRTAL (0104-K27-14)

Målsägande

Sekretess AQ (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Ingemar Sahlström

Gärning

Burhan har den 2 juli 2013 i Kista eller på annan ort i riket, uppsåtligen spridit uppgifter om målsäganden som varit sådana att de kunde förväntas utsätta henne för andras missaktning. Uppgifterna har haft kränkande och sexuell karaktär.

Spridningen har skett genom att Burhan på Facebook **spridit** identifierbara bilder på målsäganden där hon är iklädd endast trosor.

Brottet är grovt eftersom **uppgifterna var sådana att de kunde förväntas medföra allvarlig skada för målsäganden genom sitt innehåll, att de spridits till flera personer som kunnat identifiera** henne och då **de** använts i grov brottslig verksamhet av sexuell karaktär.

Lagrum

5 kap 2 § brottsbalken

4. BARNPORNOGRAFI BROTT (0104-K204-13)

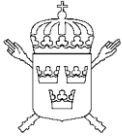
Gärning

Burhan har genom att spela in de angivna händelseförloppen i åtalspunkten 1 på sin dator i sin bostad i Kista **eller på annan ort i riket** framställt skildring av barn i pornografisk **film**.

Burhan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 204-13

Ansvarsyrkanden m.m.

2. GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K204-13)

Målsägande

Sekretess G (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde:
Lennart Lefverström

Gärning

Burhan har den 28-29 juli 2013 i Kista eller på annan ort i riket i sin kontakt med målsäganden via Skype genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden smekt sina bröst samt fört in fingrar i slidan. Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Burhan har vidare den 5 augusti 2013 i Kista eller på annan ort i riket i sin kontakt med målsäganden via Skype genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden smekt sina bröst, fört in fingrar i slidan samt föremål i anus. Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Det sexuella tvånget är att anse som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Det har vidare varit frågan om utdragna händelseförlopp och de sexuella handlingarna har varit förenade med smärta samt innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken

3. GROVT FÖRTAL (0104-K204-13)

Målsägande

Sekretess G (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde:
Lennart Lefverström

Gärning

Burhan har **den 5 augusti 2013 i Kista eller på annan plats i riket**, uppsåtligen spridit **uppgift** om målsäganden som varit **sådan** att **den** kunde förväntas utsätta henne för andras missaktning. **Uppgiften** har haft kränkande och sexuell karaktär.

Spridningen har skett genom att Burhan skapat två grupper med målsägandens vänner på Facebook och där spridit en identifierbar bild på målsäganden där hon utför en sexuell handling.

Brottet är grovt eftersom **uppgiften** var **sådan** att **den** kunde förväntas medföra allvarlig skada för målsäganden genom sitt innehåll, att **den** spridits till flera personer som kunnat identifiera henne och då **den** använts i grov brottslig verksamhet av sexuell karaktär.

Lagrum

5 kap 2 § brottsbalken

4. BARNPORNOGRAFI BROTT (0104-K204-13)

Gärning

Burhan har genom att spela in det första händelseförloppet i åtalpunkten 2 på sin dator i sin bostad i Kista **eller på annan ort i riket** framställt skildring av barn i pornografisk **film**.

Burhan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämmning

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K204-13)

Målsägande

Sekretess G (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde:
Lennart Lefverström

Gärning

Burhan har **på samma tid och plats som gärningarna i åtalspunkten 2 i tidigare ingiven stämningsansökan** utnyttjat att målsäganden som då var under 18 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att **i webbkamera via Skype visa sig** i underkläder och naken, röra vid sig själv samt inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

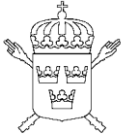
Poseringarna var ägnade att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brotten är att anse som grova då de utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brotten har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då de utövats systematiskt **och utstuderat** samt då det varit frågan om utdragna händelseförlopp som innefattat för målsäganden **grovt** förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K52-14

Ansvaryrkanden m.m.

1. GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K52-14)

Målsägande

Sekretess AS (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde:
Sara Fahmy

Gärning

Burhan har vid ett tillfälle den 26 juli 2013 och vid två tillfällen den 6 augusti 2013 i Kista eller på annan ort i riket i sina kontakter med målsäganden via Skype genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden smekt sina bröst och **sitt** underliv samt fört in fingrar i slidan. Målsäganden har själv filmat de sexuella handlingarna och skickat till Burhan via Skype.

Burhan den 18 september 2013 i Kista eller på annan ort i riket i sina kontakter med målsäganden via Skype genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden fört in fingrar i slida och anus. Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Det olaga tvånget har vid samtliga tillfällen bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna och filmade samt skickade materialet till honom skulle han göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes familj och för vänner på internet.

Det sexuella tvånget är att anse som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då **gärningarna** utgjort led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Det har vidare vad gäller händelsen den 18 september 2013 varit frågan om ett utdraget händelseförlopp och de sexuella handlingarna har innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken

2. BARNPORNOGRAFI BROTT (0104-K52-14)

Gärning

Burhan har genom att förmå målsäganden att den 26 juli 2013 och vid två tillfällen den 6 augusti 2013 filma sig själv och skicka materialet till honom i **Kista eller på annan ort i riket** framställt skildring av barn i pornografisk **film**.

Burhan har även genom att spela in händelseförloppet den 18 september **2013** på sin dator i sin bostad i Kista **eller på annan ort i riket** framställt skildring av barn i pornografisk **film**.

Burhan begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämmning

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K52-14)

Målsägande

Sekretess AS (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde:
Sara Fahmy

Gärning

Burhan har **på samma tid och plats som gärningarna i åtalspunkten 1 i tidigare ingiven stämningsansökan** utnyttjat att målsäganden som då var under 18 år, utfört sexuell posering för honom genom att **dels** förmå henne att ta och skicka filmer på sig själv när hon rör vid sig själv och intar olika ställningar, **dels förmå henne att i webbkamera via Skype visa sig** naken, röra vid sig själv och inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

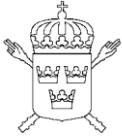
Poseringarna var ägnade att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brotten är att anse som grova då de utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brotten har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då de utövats systematiskt **och utstuderat** samt då det varit frågan om utdragna händelseförlopp som innefattat för målsäganden **grovt** förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 206-13

Ansvaryrkanden m.m.

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K206-13)

Målsägande

Sekretess I (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Ann Bergström

Gärning

Burhan har den 3 och 4 augusti 2013 i Kista eller på annan ort i riket utnyttjat att målsäganden, som då var 15 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att via Skype **ta och** skicka foton samt spela in och skicka filmer där hon visar sig helt eller delvis **naken**, intar olika ställningar och visar sitt anus.

Poseringarna var ägnade att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brotten är att anse som grova brott då de utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brotten har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då de utövats systematiskt **och utstuderat** samt då det innefattat för målsäganden förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken

2. GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K206-13)

Målsägande

Sekretess I (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Ann Bergström

Gärning

Burhan har den 5 augusti 2013 i Kista eller på annan ort i riket, i sin kontakt med målsäganden via Skype genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla en sexuell handling. Den sexuella handlingen har bestått i att målsäganden fört in föremål i anus. Målsäganden har själv filmat den sexuella handlingen och skickat materialet till Burhan via Skype.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde den sexuella handlingen och skickade till honom skulle han göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes familj och vänner på Facebook.

Det sexuella tvånget är att anse som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Den sexuella handlingen har vidare innefattat smärta samt för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämmning

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K206-13)

Målsägande

Sekretess I (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Ann Bergström

Gärning

Burhan har **på samma tid och plats som gärningen i åtalspunkten 2 i tidigare ingiven stämningsansökan** utnyttjat att målsäganden som då var under 18 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att spela in och skicka en film via Skype där hon visar sig naken, rör vid sig själv och inta olika ställningar.

Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt **och utstuderat** samt då det innefattat för målsäganden **grovt** förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 79-14

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING alt. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K79-14)

Målsägande

Sekretess BI (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde: Per Bergsten

Gärning

Burhan har den 13 juli 2013 i Kista eller på annan ort i riket utnyttjat att målsäganden, som då var 14 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att via Skype i webkamera posera i linne och shorts samt visa mage och lår under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt **och utstuderat**.

Burhan har därvid i syfte att förmå målsäganden att posera för honom vilselett målsäganden om sin identitet och ålder.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Burhan har i vart fall försökt att utnyttja målsäganden att utföra sexuell posering för honom enligt ovan. Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st alt.

6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

2. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K79-14)

Målsägande

Sekretess BI (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde: Per Bergsten

Gärning

Burhan har den 14 juli 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 14 år, att utföra sexuell posering för honom genom att söka förmå henne att ta och skicka bilder på sig själv i underkläder eller naken eller att på samma sätt visa sig i webbkamera.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Gärningen har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt **och utstuderat.**

Burhan har därvid **i syfte att förmå målsäganden att posera för honom** dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder dels hotat med att göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 57-14

Ansvaryrkanden m.m.

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K57-14)

Målsägande

Sekretess AT (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Sara Fahmy

Gärning

Burhan har under tiden augusti 2011 – våren 2012 i Kista eller på annan ort i riket vid åtminstone sju tillfällen utnyttjat att målsäganden, som då var 13-14 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att ta och via Facebook och KIK skicka foton på sin nakna kropp.

Burhan har vidare under ovan angivna tid vid åtminstone ett tillfälle utnyttjat att målsäganden utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att i webbkamera **via Skype** visa sig i underkläder och inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

De sexuella poseringarna är att anse som grova brott när de utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brotten har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då de utövats systematiskt och utstuderat.

Burhan har därvid **i syfte att förmå målsäganden att posera för honom dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder dels hotat med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes vänner på Facebook.**

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

2. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K57-14)

Målsägande

Sekretess AT (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Sara Fahmy

Gärning

Burhan har vid flera tillfällen under våren 2012 till och med den 23 mars 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 13-14 år, att utföra sexuell posering **för honom** genom att söka förmå henne att visa sig naken **eller i underkläder** i webbkamera.

Brotten har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningarna är att bedöma som grova då de utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Gärningarna har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då de utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om utdragna händelseförlopp.

Burhan har därvid i syfte att förmå målsäganden att posera för honom dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder dels hotat med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes vänner på internet.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrums

6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

3. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K57-14)

Målsägande

Sekretess AT (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Sara Fahmy

Gärning

Burhan har vid flera tillfällen under perioden den 24 mars 2013 till den 8 oktober 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 15 år, att utföra sexuell posering **för honom** genom att söka förmå henne att visa sig naken **eller i underkläder** i webbkamera.

Poseringarna skulle typiskt sett ha varit ägnade att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit hotad och vilseledd om Burhans ålder och identitet.

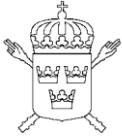
Brotten har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningarna är att bedöma som grova då de utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Gärningarna har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då de utövats systematiskt och utstuderat.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1933

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 213-13

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K213-13)

Målsägande

Sekretess N (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde: Per Bergsten

Gärning

Burhan har den 4 september 2013 i Kista eller på annan ort i riket utnyttjat att målsäganden, som då var 13 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att via Skype i webbkamera visa sig lättklädd och inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Den sexuella poseringen är att anse som grovt brott när den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt **och utstuderat**.

Burhan har därvid **i syfte att förmå målsäganden att posera för honom** dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder **dels hotat med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes vänner på Facebook**.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

2. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K213-13)

Målsägande

Sekretess N (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde: Per Bergsten

Gärning

Burhan har den 5 september 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 13 år, att utföra sexuell posering för honom genom att söka förmå henne att visa sig naken **eller i underkläder** i webbkamera.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

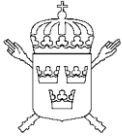
Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. **Gärningen** har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt **och utstuderat**.

Burhan har därvid **i syfte att förmå målsäganden att posera för honom dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder dels hotat med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes vänner på Facebook**.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1913

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 66-14

Ansvarsyrkanden m.m.

1. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K66-14)

Målsägande

Sekretess AÄ (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Sara Fahmy

Gärning

Burhan har den 18 september 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 15 år, att utföra sexuell posering för honom genom att söka förmå henne att visa sig naken **eller i underkläder** i webbkamera.

Poseringen skulle typiskt sett ha varit ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit hotad och vilseledd om Burhans ålder och identitet.

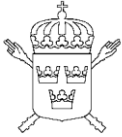
Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. **Gärningen** har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då **den** utövats systematiskt **och utstuderat**.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K68-14

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K68-14)

Målsägande

Sekretess BB (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Linda Reinolds

Gärning

Burhan har vid ett tillfälle under augusti 2013 samt den 18 september 2013 i Kista eller på annan ort i riket utnyttjat att målsäganden, som då var 12 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att ta och via KIK skicka foton på sig själv naken och i underkläder.

De sexuella poseringarna är att anse som grova brott enär de utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brotten har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt **och utstuderat**.

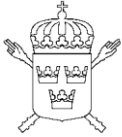
Burhan har därvid **i syfte att förmå målsäganden att posera för honom** vilselett målsäganden om sin identitet och ålder och **även hotat med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes vänner på Facebook**.

Burhan har därvid **i syfte att förmå målsäganden att posera för honom** dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder **dels** den 18 september 2013 **hotat med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes vänner på Facebook**.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1945

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K251-13

Ansvarsyrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K251-13)

Målsägande

Sekretess Z (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Magnus Forsman

Gärning

Burhan har natten mellan den 3-4 september 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 16 år, att utföra sexuell posering **för honom** genom att söka förmå henne att visa sig naken **eller i underkläder** i webbkamera.

Poseringen skulle typiskt sett ha varit ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit hotad och vilseledd om Burhans ålder och identitet.

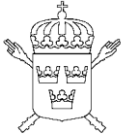
Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. **Gärningen** har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då **den** utövats systematiskt **och utstuderat**.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1941

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K215-13

Ansvarsyrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K215-13)

Målsägande

Sekretess M (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Anita Wikefeldt

Gärning

Burhan har den 4 september 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 13 år, att utföra sexuell posering för honom genom att söka förmå henne att visa sig naken **eller i underkläder** i webbkamera.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

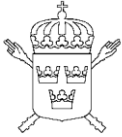
Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. **Gärningen** har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt **och utstuderat**.

Burhan har därvid **i syfte att förmå målsäganden att posera för honom** dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder **dels hotat med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K256-13

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K256-13)

Målsägande

Sekretess W (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Anna Hoffman

Gärning

Burhan har den 5 september 2013 i Kista eller på annan ort i riket i sina kontakter med målsäganden via Skype genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden smekt sina bröst och sitt kön, fört in fingrar i slidan och föremål i anus. Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes familj och för vänner på Internet.

Det sexuella tvånget är att anse som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Det har vidare varit frågan om ett utdraget händelseförlopp och de sexuella handlingarna har varit förenade med smärta samt innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K256-13)

Målsägande

Sekretess W (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Anna Hoffman

Gärning

Burhan har **på samma tid och plats som gärningen i åtalspunkten 1 i tidigare ingiven stämningsansökan** utnyttjat att målsäganden som då var under 18 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att **i webbkamera via Skype visa sig** i underkläder och naken, röra vid sig själv och inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Poseringarna var ägnade att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt **och utstuderat** samt då det varit frågan om utdragna händelseförlopp som innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrums

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1939

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K257-13

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K257-13)

Målsägande

Sekretess V (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Anna Hoffman

Gärning

Burhan har vid två tillfällen i början av september 2013 i Kista eller på annan ort i riket utnyttjat att målsäganden, som då var 14 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att **via KIK eller Skype** ta och skicka bilder på sig själv i underkläder.

Burhan har vidare den 8 september 2013 eller några dagar därefter i Kista eller på annan ort i riket utnyttjat att målsäganden utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att via Skype i webbkamera visa sig i trosor och inta olika ställningar, under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

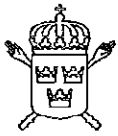
De sexuella poseringarna är att anse som grova brott enär de utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brotten har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt **och utstuderat**.

Burhan har därvid **i syfte att förmå målsäganden att posera för honom** dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder **dels hotat med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Norrrorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Emelie Källfelt

2015-01-

Sida 1 (3)
Handling
Ärende AM-54226-13
Handläggare 101-6

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1
SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1
INKOM: 2015-05-25
MÅLNR: B 8098-13
INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1935

Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K232-13

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K232-13)

Målsägande

Sekretess T (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde:
Catharina Wikner

Gärning

Burhan har den 8 september 2013 i Kista eller på annan ort i riket i sina kontakter med målsäganden via Skype och KIK genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden klätt av sig, smekt sig över hela kroppen samt fört in föremål i anus. Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Det sexuella tvånget är att anse som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Det har vidare varit frågan om ett utdraget händelseförlopp och de sexuella handlingarna har varit förenade med smärta samt innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Lagrums

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken

2. GROVT FÖRTAL (0104-K232-13)

Målsägande

Sekretess T (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde:
Catharina Wikner

Gärning

Burhan har **den 15 september 2013 i Kista eller på annan plats i riket, uppsåtligen** spridit uppgift om målsäganden som varit sådan att den kunde förväntas utsätta **henne** för andras missaktning. Uppgiften har haft kränkande och sexuell karaktär.

Spridningen har skett genom att Burhan skapat gruppchattar på KIK och där spridit en identifierbar bild på målsäganden där hon är helt naken.

Brottet är grovt eftersom uppgiften **var sådan att den kunde förväntas medföra allvarlig skada för målsäganden genom sitt innehåll, att den spridits till flera personer som kunnat identifiera henne och då den använts i grov brottslig verksamhet av sexuell karaktär.**

Lagrum

5 kap 2 § brottsbalken

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K232-13)

Målsägande

Sekretess T (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde:
Catharina Wikner

Gärning

Burhan har på samma tid och plats som gärningen i åtalspunkten 1i tidigare ingiven stämningsansökan utnyttjat att målsäganden som då var under 18 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att i webbkamera via Skype visa sig i underkläder och naken, röra vid sig själv och inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp som innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Annika Wennerström

Ansökan om stämning

2014-10-10

Sida 1(1)
Handling 2176

Ärende AM-54226-13
Handläggare 101-6

Anges dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

SOLNA TINGSRÄTT

Avdelning 1

INKOM: 2014-10-10
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 832

Målsägare under 18 år

Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

414
1690

TR mål: B 8098-13
Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn		Yrke/titel	
1 Burhan, Amin Muktar Ali		Amin			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov		
19860519-0316	Sverige	087524406			
Adress					
Trondheimsgatan 46 Lgh 1105 164 30 KISTA					
Offentlig försvarare/ombud					
Malmsten, Anders, Stockholms Advokatbyrå, Kungsholmstorg 6, 112 21 STOCKHOLM					
Förhållande m.m.					
Anhållande verkställt 2013-10-09, Häktad 2013-10-11					
Delgivningsuppgifter					

Ansvarsyrkanden m.m.

BARNPORNOGRAFI BROT (0104-K232-13)

Gärning

Burhan har genom att spela in händelseförloppet den 8 september 2013 på sin dator i sin bostad i Kista eller på annan ort i riket uppsåtligen framställt skildring av barn i pornografisk bild. Målsäganden var vid tillfället under 18 år.

(ÅP 1 i stämningsansökan av den 30 september 2014)

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Bevisning

Samma bevisning som åberopats i tidigare ingiven stämningsansökan

sekretess
T
härat enligt
telefonsamtal
med åklagaren
2014-10-10 /kf

15 02 23
Jstret av
åklagaren vid
kf.
/R. Di Son



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1895

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K44-14

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K44-14)

Målsägande

Sekretess AK (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Malin Birgersson

Gärning

Burhan har den 15 september 2013 i Kista eller på annan ort i riket utnyttjat att målsäganden som då var 15 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att i webbkamera via Skype visa sig i underkläder och naken samt inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt **och utstuderat** samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp som innefattat för målsäganden förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken

2. GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K44-14)

Målsägande

Sekretess AK (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde: Malin Birgersson

Gärning

Burhan har den 18 september och natten mellan 22-23 september 2013 i Kista eller på annan ort i riket i sina kontakter med målsäganden via Skype genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden fört in olika föremål i anus samt, vid det sista tillfället, fört in fingrar i anus, smort in kroppen med olja och smekt sig själv och sitt kön. Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes familj och vänner på Internet.

Det sexuella tvånget är att anse som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Det har vidare varit frågan om ett utdraget händelseförlopp och de sexuella handlingarna har varit förenade med smärta samt innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken

3. BARNPORNOGRAFIROT (0104-K44-14)

Gärning

Burhan har genom att spela in det angivna händelseförloppet **i åtalspunkten 1** på sin dator i sin bostad i Kista eller på annan ort i riket framställt skildring av barn i pornografisk **film**.

Burhan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

4. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K44-14)

Målsägande

Sekretess AK (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde: Malin Birgersson

Gärning

Burhan har den 29 september 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 15 år, att utföra sexuell posering för honom genom att söka förmå henne att visa sig naken **eller i underkläder** i webbkamera.

Poseringen skulle typiskt sett ha varit ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit hotad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. **Gärningen** har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt **och utstuderat**.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämning

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K44-14)

Målsägande

Sekretess AK (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Malin Birgersson

Gärning

Burhan har **på samma tid och plats som gärningen i åtalspunkten 2 i tidigare ingiven stämningsansökan** utnyttjat att målsäganden som då var under 18 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att **i webbkamera via Skype visa sig** i underkläder och naken, röra vid sig själv samt inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

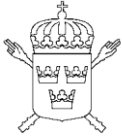
Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brotten har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt **och utstuderat** samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp som innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K70-14

Ansvarsyrkanden m.m.

1. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K70-14)

Målsägande

Sekretess BE (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Marcus Johansson

Gärning

Burhan har den 17 september 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 13 år, att utföra sexuell posering för honom genom att söka förmå henne att visa sig naken **eller i underkläder** i webbkamera.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

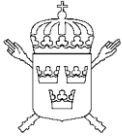
Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. **Gärningen** har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt **och utstuderat**.

Burhan har därvid **i syfte att förmå målsäganden att posera för honom** dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder **dels hotat med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes familj och vänner på Facebook.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1929

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 220-13

Ansvaryrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K220-13)

Målsägande

Sekretess J (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde: Sara Fahmy

Gärning

Burhan har den 5 maj 2012 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 16 år, att utföra sexuell posering för honom genom att söka förmå henne att visa sig **naken eller i underkläder** i webbkamera.

Poseringen skulle typiskt sett ha varit ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit hotad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Gärningen har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt och utstuderat.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K65-14

Ansvarsyrkanden m.m.

1. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K65-14)

Målsägande

Sekretess AÅ (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Maria Grosskopf

Gärning

Burhan har natten mellan den 17 och 18 september 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 15 år, att utföra sexuell posering **för honom** genom att söka förmå henne att visa sig naken **eller i underkläder** i webbkamera.

Poseringen skulle typiskt sett ha varit ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit hotad och vilseledd om Burhans ålder och identitet.

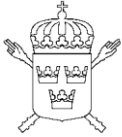
Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. **Gärningen** har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt **och utstuderat** samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1888

Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 22-14

Ansvarsyrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K22-14)

Målsägande

Sekretess AC (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Leif Björklund

Gärning

Burhan har vid ett tillfälle sommaren/hösten 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 16 år, att utföra sexuell posering **för honom** genom att söka förmå henne att visa sig naken **eller i underkläder** i webbkamera.

Poseringen skulle typiskt sett ha varit ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit hotad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. **Gärningen** har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt **och utstuderat**.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Norrrorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Annika Wennerström

2015-01-

Sida 1 (1)
Handling
Ärende AM-54226-13
Handläggare 101-6

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1909

Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K69-14

Ansvarsyrkanden m.m.

FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K69-14)

Målsägande

Sekretess BC (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde: David Boberg

Gärning

Burhan har den 18 september 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 13 år, att utföra sexuell posering **för honom** genom att söka förmå henne att visa sig naken **eller i underkläder** i webbkamera.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. **Gärningen** har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt **och utstuderat**.

Burhan har därvid i syfte att förmå målsäganden att posera för honom dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder dels hotat med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K98-14

Ansvaryrkanden m.m.

1. GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K98-14)

Målsägande

Sekretess BQ (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Linda Reinolds

Gärning

Burhan har den 7 oktober 2013 i Kista eller på annan ort i riket i sin kontakt med målsäganden via Skype genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden särat på skinkorna mot kameran, visat anus och fört in ett finger i anus. Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes vänner på Internet.

Det sexuella tvånget är att anse som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta **dels med hänsyn till målsägandens utsatta situation, dels** då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Det har vidare varit frågan om ett utdraget händelseförlopp och de sexuella handlingarna har innefattat för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Gärningen har i vart fall varit ägnad att kränka målsägandens sexuella integritet.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken

Alternativt yrkande

FÖRSÖK TILL GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K98-14)

Målsägande

Sekretess BQ (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Linda Reinolds

Gärning

Burhan har den 7 oktober 2013 i Kista eller på annan ort i riket, i sina kontakter med målsäganden via Skype genom olaga tvång försökt förmå henne att i **webbkamera** företa **och tåla** sexuella handlingar.

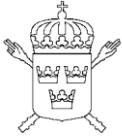
Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra **för henne sexuellt kränkande bildmaterial** tillgängligt för hennes vänner på Internet.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

Om brottet kommit till fullbordan hade det varit att bedöma som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. **Detta dels med hänsyn till målsägandens utsatta situation,** dels då Burhan vilselett målsägandens om sin ålder och identitet, att det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp samt då gärningen utgjort led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-19
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1974

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 71-14

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING alternativt FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K71-14)

Målsägande

Sekretess BF (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Marie Alwå

Gärning

Burhan har den 22 september 2013 i Kista eller på annan ort i riket utnyttjat att målsäganden som då var 15 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att i webbkamera via Skype visa sig naken samt inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Burhan har i vart fall försökt utnyttja målsäganden att utföra sexuell posering för honom enligt ovan. Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken *alternativt*

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 73-14

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K73-14)

Målsägande

Sekretess AÖ (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde:
Katherine Lobos Vasquez

Gärning

Burhan har den 31 maj 2013 i Kista eller på annan ort i riket i sina kontakter med målsäganden via KIK och Skype genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden fört in fingrar och föremål i slidan och anus samt föremål i munnen. Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Det sexuella tvånget är att anse som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Det har vidare varit frågan om ett utdraget händelseförlopp och de sexuella handlingarna har **varit förenade med smärta samt innefattat** för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken

2. BARNPORNOGRAFI BROTT (0104-K73-14)

Gärning

Burhan har genom att spela in det angivna händelseförloppet i **åtalpunkten 1** på sin dator i sin bostad i Kista eller på annan ort i riket framställt skildring av barn i pornografisk film.

Burhan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

3. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K73-14)

Målsägande

Sekretess AÖ (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde:
Katherine Lobos Vasquez

Gärning

Burhan har den 1 och 6 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt att utnyttja målsäganden, som då var 17 år, att utföra sexuell posering för honom genom att söka förmå henne att visa sig naken **eller i underkläder** i webbkamera.

Poseringarna skulle typiskt sett ha varit ägnade att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit hotad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brotten har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningarna är att bedöma som grova då de utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Gärningarna har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då de utövats systematiskt och utstuderat.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

4. GROVT SEXUELLT TVÅNG (0104-K73-14)

Målsägande

Sekretess AÖ (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde:
Katherine Lobos Vasquez

Gärning

Burhan har den 8-9 juni 2013 i Kista eller på annan ort i riket, i sina kontakter med målsäganden via Facebook, KIK och Skype genom olaga tvång förmått henne att i webbkamera företa och tåla sexuella handlingar. De sexuella handlingarna har bestått i att målsäganden fört in föremål i anus. Burhan har genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Det olaga tvånget har bestått i att Burhan hotat målsäganden med att till annan lämna menligt meddelande om henne. Han har därvid uppgett att om hon inte utförde de sexuella handlingarna skulle han göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Det sexuella tvånget är att anse som grovt genom att Burhan har visat särskild hänsynslöshet och råhet. Detta dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels då Burhan vilselett målsäganden om sin ålder och identitet samt då gärningen utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt mot ett mycket stort antal unga flickor. Det har vidare varit frågan om ett utdraget händelseförlopp och de sexuella handlingarna har **varit förenade med smärta samt innefattat** för målsäganden grovt förnedrande handlingar.

Lagrum

6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken

5. GROVT FÖRTAL (0104-K73-14)

Målsägande

Sekretess AÖ (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde:
Katherine Lobos Vasquez

Gärning

Burhan har den 8 juni 2013 i Kista eller på annan plats i riket, uppsåtligt spridit uppgifter om målsäganden som varit sådana att de kunde förväntas utsätta henne för andras missaktning. Uppgifterna har haft kränkande och sexuell karaktär.

Spridningen har skett genom att Burhan skapat ett konto i målsägandens namn på Facebook och där spridit flera identifierbara bilder på henne där hon är helt eller delvis naken. Han har vidare skickat meddelanden till flera av målsägandens vänner på Facebook innehållande identifierbara bilder på henne där hon är helt eller delvis naken samt utför sexuella handlingar.

Brottet är grovt eftersom uppgifterna var sådana att de kunde förväntas medföra allvarlig skada för målsäganden genom sitt innehåll, att de spridits till flera personer som kunnat identifiera henne och då de använts i grov brottslig verksamhet av sexuell karaktär.

Lagrum

5 kap 2 § brottsbalken

Justerad gärningsbeskrivning tilläggsstämmning

**1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING
(0104-K73-14)**

Målsägande

Sekretess AÖ (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägarbiträde:
Katherine Lobos Vasquez

Gärning

Burhan har den 31 maj och den 8-9 juni 2013 **på samma tid och plats som gärningarna i åtalspunkterna 1 och 4 i tidigare ingiven stämningsansökan** utnyttjat att målsäganden som då var **under 18 år**, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att i webbkamera via Skype visa sig i underkläder och naken, **röra vid sig själv och** inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, övertalad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brotten är att anse som grova då de utgjort led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brotten har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då de utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om utdragna händelseförlopp som innefattat för målsäganden **grovt** förnedrande handlingar.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Annika Wennerström

Ansökan om stämning

Sida 1(4)

Handling 69

Ärende AM-179160-14

Handläggare 101-6

2015-02-23

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

SOLNA TINGSRÄTT

Avdelning 1

SOLNA TINGSRÄTT

Afdelning 1 2015-03-03

MÅLNR: B 8098-13

INKOM: 2015-02-23

MÅLNR: B 8098-13

AKTBIL: 1739

Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

TR mål: B 8098-13

Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrkestitel
1 Burhan, Amin Muktar Ali		Amin	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19860519-0316	Sverige	087524406	
Adress			
Trondheimsgatan 46 Lgh 1105 164 30 KISTA			
Offentlig försvarare/ombud			
Malmsten, Anders, Stockholms Advokatbyrå, Kungsholmstorg 6, 112 21 STOCKHOLM			
Frihetsberövande m.m.			
Delgivningsuppgifter			
Häktet Sollentuna			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT FÖRTAL (0104-K26-14)Målsägande**Sekretess AO** (se bilaga) företräds av målsägarbiträdet Magnus ForsmanGärning

Burhan har vid flera tillfällen använt en profilbild föreställande målsäganden när han skapat konton på Facebook. Han har därvid utgett sig för att vara målsäganden när han ~~är han~~ från dessa konton publicerat grovt kränkande bildmaterial av sexuell karaktär på unga kvinnor på Internet.

Uppgiften var sådan att den utpekade målsäganden som brottslig eller klandervärd i sitt levnadssätt eller annars kunde förväntas utsätta målsäganden för andras missaktning.

Brotten är grova eftersom det publicerade materialet genom sitt innehåll, att det använts i grov brottslig verksamhet av sexuell karaktär och att det spritts till en större okänd krets personer var sådant att det kunde förväntas medföra allvarlig skada för målsäganden.

Gärningarna har skett den 27 juni och den 29 september 2013 i Kista eller på annan plats i riket. Burhan begick gärningarna med uppsåt.

Aktuella flickor och brottsdatum

- a) Sekretess Ö (K224-13) den 27 juni 2013
- b) Sekretess D (K217-14) den 29 september 2013

Lagrum

5 kap 2 § brottsbalken

~~2. FÖRTAL (0104-K26-14)~~

Målsägande

~~Sekretess AO (se bilaga) företräds av målsägarbiträdet Magnus Forsman~~

Gärning

~~Burhan har använt en profilbild föreställande målsäganden i sina brottsliga kontakter med Sekretess Ö (K217-13) på Internet. Uppgiften var sådan att den utpekade målsäganden som brottslig eller klandervärd i sitt levnadssätt eller annars kunde förväntas utsätta målsäganden för andras missaktning.~~

~~Gärningen skedde den 17 juni 2013 i Kista eller på annan plats i riket. Burhan begick gärningen med uppsåt.~~

Lagrum

5 kap 1 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Målsägandeförhör med målsäganden, Sekretess AO

Förhör med Amin Burhan (förnekar)

Uppgifter från förhör i tingsrätten med vittnet Ebba Hultgren och Sekretess Ö angående den gruppchatt som funnits på Facebook där bild på Sekretess Ö publicerats (åberopas genom hänvisning).

AUSKRIVET

se beslut i
protokoll från huf.
av 1024.

150303

Protokoll av
åklagaren vid huf.

1 R. Olson

Skriftlig bevisning

Till styrkande av gärningarna

Dokumentation på kontakter med unga flickor (åtalpunkten 2) och att bildmaterial på unga flickor lagts ut på Internet (åtalpunkten 1) i respektive ärende

- Dokumentation avseende att målsägandens bild använts för falskt konto på Facebook, sid 16 och 18 i fu-protokollet
- Dokumentation avseende att bildmaterial på Sekretess Ö lagts ut i en gruppchatt på Facebook med användande av målsägandens bild, sid 18 i fu-protokollet
- Dokumentation avseende att bildmaterial på Sekretess D lagts ut i en gruppchatt på Facebook med användande av målsägandens bild, sid 20 och 22 i fu-protokollet

Till styrkande av att Burhan är gärningsman

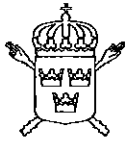
- Analysprotokoll angående fynd i Burhans dator med koppling till Sekretess Ö, sid 35 och Sekretess D, sid 53-54 i tilläggsprotokoll till huvudprotokollet
- Bilder som påträffats i Burhans dator, sid 20 och 24 samt sekretessbelagd bilaga
- PM om fynd i Burhans dator med koppling till Facebook-kontot Eric Lindgren, sid 25 i fu-protokollet
- Sammanfattning med information om Facebook-konton, sid 193 i huvudprotokollet
- Information om Skype out calls, sid 189-190 i huvudprotokollet
- Entitetslistan med angivna kopplingar till Burhan

Samtliga handlingar åberopas genom hänvisning och kommer att föredras i centrala delar

Handläggning

Handläggs lämpligen gemensamt med K29-14 (Sekretess AM) och K82-14 (Sekretess BU)

Uppgift om målsäganden framgår av bilaga till framställan om förordnande av målsägarbiträde.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Annika Wennerström

Ansökan om stämning

2015-02-23

Sida 1(2)
Handling 66
Ärende AM-179160-14
Handläggare 101-6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

SOLNA TINGSRÄTT

SOLNA TINGSRÄTT

Avdelning 1

INKOM: 2015-03-03

MÅLNR: B 8098-13

INKOM: 2015-02-23

MÅLNR: B 8098-13

AKTBIL: 1736

Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

TR mål: B 8098-13

Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Burhan, Amin Muktar Ali		Amin	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19860519-0316	Sverige	087524406	
	Adress			
	Trondheimsgatan 46 Lgh 1105 164 30 KISTA			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Anders Malmsten och Björn Törnell, Stockholms Advokatbyrå, Kungsholmstorg 6, 112 21 STOCKHOLM			
	Fnhetsberövande m.m.			
	Delgivningsuppgifter			
	Häktet Sollentuna			

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT FÖRTAL (0104-K82-14)

Målsägande**Sekretess BU** (se bilaga), som företräds av målsägandebiträde: Sara FahmyGärning

Burhan har använt en profilbild föreställande målsäganden när han skapat ett konto på Facebook. Han har därvid utgett sig för att vara målsäganden när han från detta konto publicerat grovt kränkande bildmaterial av sexuell karaktär på **Sekretess L** (K216-13) i en gruppchatt på Facebook.

Uppgiften var sådan att den utpekade målsäganden som brottslig eller klandervärd i sitt levnadssätt eller annars kunde förväntas utsätta målsäganden för andras missaktning.

Brottet är grovt eftersom det publicerade materialet genom sitt innehåll, att det använts i grov brottslig verksamhet av sexuell karaktär och att det spritts till en stor okänd krets personer var sådant att det kunde förväntas medföra allvarlig skada för målsäganden.

Gärningen skedde den 27 juni 2013 i Kista eller på annan plats i riket. Burhan begick gärningen med uppsåt.

150303
Justerat av
åklagaren vid
huf.
/R. Disan

Lagrum

5 kap 2 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Målsägandeförhör med målsäganden, *Sekretess BU*

Förhör med Amin Burhan (förnekar)

Skriftlig bevisning

Till styrkande av gärningen

- Dokumentation på att målsägandens bild använts för ett konto på Facebook, sid 16 i fu-protokollet
- Dokumentation avseende att bildmaterial på Sekretess L lagts ut i en gruppchatt på Facebook med användande av målsägandens bild, sid 19-29 i fu-protokollet (motsvarar sid 84-94 i fu-protokollet tillhörande K216-13)

Till styrkande av att Burhan är gärningsman

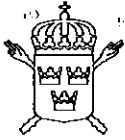
- Analysprotokoll med fynd i Burhans dator med koppling till Sekretess L, sid 55 i tilläggsprotokoll till huvudprotokollet
- Entitetslistan med angivna kopplingar till Burhan
- Dokumentation avseende kontakt mellan Sekretess L och andra entiteter, sid 30-39 i fu-protokollet

Samtliga handlingar åberopas genom hänvisning och kommer att föredras i centrala delar

Handläggning

Handläggs lämpligen gemensamt med K26-14 (Sekretess AO) och K29-14 (Sekretess AM)

Uppgift om målsäganden framgår av bilaga till framställan om förordnande av målsägarbiträde



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarsamfund Stockholm
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Annika Wennerström

Ansökan om stämning

2015-02-27

Sida 1(6)

Handling 77

Ärende AM-179160-14

Handläggare 101-6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

SOLNA TINGSRÄTT

SOLNA TINGSRÄTT

Avdelning 1

INKOM: 2015-03-05

MÅLNR: B 8098-13

AKTBIL: 1840

AKTBIL: 1770

Solna tingsrätt

2:1

Box 1356

171 26 SOLNA

TR mål: B 8098-13

Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn		Yrkestitel
1 Burhan, Amin Muktar Ali		Amin		
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov	
19860519-0316	Sverige	087524406		
Adress				
Trondheimgatan 46 Lgh 1105 164 30 KISTA				
Offentlig försvarare/ombud				
Malmsten, Anders, Stockholms Advokatbyrå, Kungsholmstorg 6, 112 21				
STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT FÖRTAL (0104-K29-14)

Målsägande

Sekretess AM (se bilaga) som anger brottet till åtal och företräds av målsägarbiträde Magnus Forssman

Gärning

Burhan har använt en profilbild föreställande målsäganden när han skapat konton på Facebook. Han har därvid vid fyra tillfällen utgett sig för att vara målsäganden när han ~~för har~~ från dessa konton publicerat grovt kränkande bildmaterial av sexuell karaktär på unga kvinnor.

Uppgiften var sådan att den utpekade målsäganden som brottslig eller klandervärd i sitt levnadssätt eller annars kunde förväntas utsätta målsäganden för andras missaktning.

Brotten är grova eftersom det publicerade materialet genom sitt innehåll, att det använts i grov brottslig verksamhet av sexuell karaktär och att det spritts till en större krets personer var sådant att det kunde förväntas medföra allvarlig skada för målsäganden.

Gärningarna har skett under perioden 2 juli – 11 september 2013 i Kista eller på annan plats i riket. Burhan begick gärningarna med uppsåt.

Aktuella flickor och brottsdatum

- a) *Sekretess AQ* (K27-14), två olika gruppchattar den 2 juli 2013 *6 i privat meddelande till en väninna och*
- b) *Sekretess R* (K235-13) den 14 juli 2013
- c) *Sekretess BJ* (K76-14) den 1 augusti 2013
- d) *Sekretess F* (K189-13) den 11 september 2013

Lagrum

5 kap 2 § brottsbalken

2. FÖRTAL (0104-K29-14)

Målsägande

Sekretess AM (se bilaga) som anger brottet till åtal och företräds av målsägarbiträde Magnus Forssman

Gärning

Burhan har vid upprepade tillfällen använt en profilbild föreställande målsäganden i sina brottsliga kontakter med unga flickor på Internet. Uppgiften var sådan att den utpekade målsäganden som brottslig eller klandervärd i sitt levnadssätt eller annars kunde förväntas utsätta målsäganden för andras missaktning.

Gärningarna har skett under perioden ~~november 2012~~ – 8 oktober 2013 i Kista *→ 30 juni* eller på annan plats i riket. Burhan begick gärningarna med uppsåt.

Aktuella flickor och brottsdatum

- ~~a) Kontakt med *Sekretess BK* (K84-14) som Jacob Larsson på KIK under perioden november 2012 till och med juli 2013~~ *AVSKRIVET*
se beslut i protokoll från hf. ab 1024
- b) Kontakt med *Sekretess AB* (K191-13)
- som Jacob Larsson på Facebook ~~den 27 juni och den 11 juli 2013 och~~
 - som Jacob_larsson93/Jacob Larsson på KIK den 2 juli 2013 (3 tillfällen) *→ vid ett tillfälle före den 11 juli 2013*
- c) Kontakt med *Sekretess F* (K189-13)

- som Jacob Larsson på Facebook den 30 juni, 1, 3, 7 och 21 juli, 29 och 31 aug 2013
- som jacob_larsson93/Jacob Larsson på KIK den 1, 2 och 4 juli 2013 (totalt 10 tillfällen)

6 och
AVSKRIVET, se
beslut i protokoll
från hf. ab 1024.

- d) Kontakt med **Sekretess B** (K192-13) som Jacob Larsson på Facebook i juli 2013

~~e) Kontakt med Sekretess AQ (K27-14)~~

~~— som jacob_larsson93 på KIK och Skype~~

~~— som Jacob Larsson på Facebook den 2 juli 2013 (3 tillfällen)~~

AVSKRIVET, se beslut i
protokoll från hf. ab 1024.

- f) Kontakt med **Sekretess BI** (K79-14) som jacob_larsson93 på Skype den 13 juli 2013

~~g) Kontakt med Sekretess AI (K39-14) som jacob_larsson93/Jacob Larsson på Skype den 14 juli 2013~~

~~h) Kontakt med Sekretess G (K204-13) som jacob_larsson93 på Skype vid flera tillfällen under perioden 29 juli – 5 augusti 2013~~

~~i) Kontakt med Sekretess AF (24-14) som Jacob Larsson på Facebook i augusti 2013~~

AVSKRIVNA,
se beslut i
protokoll från
hf. ab 1024.

- j) Kontakt med **Sekretess BJ** (K76-14) som jacob_larsson93/Jacob Larsson på KIK och Skype den 1 augusti 2013 (2 tillfällen)

~~k) Kontakt med Sekretess W (K256-13) som jacob_larsson93/Jacob Larsson på KIK och Skype i september 2013~~

AVSKRIVET, se
beslut i protokoll
från hf. ab 1024.

- l) Kontakt med **Sekretess O** (K184-13) som Jacob Larsson på Facebook dagligen under perioden 1-6 september 2013 (6 tillfällen)

H 5

- m) Kontakt med **Sekretess P** (K205-13) som jacob_larsson93/Jacob Larsson på KIK den 4 september 2013

- n) Kontakt med **Sekretess AA** (K230-13)

- som jacob_larsson93/Jacob Larsson på KIK den ~~5~~ september och 1 oktober 2013

~~/ som jacob_larsson93/ Jacob Larsson på Skype den 25, 27 och 31 augusti samt 5 september (6 tillfällen)~~

o) Kontakt med **Sekretess BQ** (K98-14) som jacob_larsson93/ Jacob Larsson på KIK den ~~6~~ 7 oktober 2013

~~p) Kontakt med **Sekretess Q** (K228-13) som Jacob Larsson på Facebook den 8 oktober 2013~~

ANSKRIVS, se beslut i protokoll från huf. ab 1024.

ANSKRIVS, se beslut i protokoll från huf. ab 1024.

H.N.

ANSKRIVS, se beslut i protokoll från huf. ab 1024.

Lagrum

5 kap 1 § brottsbalken

150305

Justerat av
åklagaren vid huf.

R. Disan

Bevisning

Muntlig bevisning

Målsägandeförhör med målsäganden, **Sekretess AM**

Förhör med Amin Burhan (förnekar)

Uppgifter från förhör i tingsrätten där flickor beskrivit eller pekat ut profilt bilden som den person som kontaktat dem på olika forum (gäller Sekretess Q, Sekretess BK, Sekretess AJ, Sekretess AF, Sekretess G och Sekretess W)

Skriftlig bevisning

Till styrkande av gärningarna

Dokumentation avseende att målsägandens bild använts vid kontakter med unga flickor och att bildmaterial på unga flickor publicerats i gruppchattar med användande av målsägandens bild (grovt förtal)

Sekretess AQ (K27-14)

Skärmdumpar, sid 29 i fu-protokollet

Sekretess R (K235-13)

Skärmdumpar, sid 47-50 i fu-protokoll tillhörande K235-13

Sekretess BJ (K76-14)

Skärmdumpar samt bild på KIK-kontakt, sid 63-74, 76-94, 97 sid 103, 105-106 och 108-109 i fu-protokollet tillhörande K76-14

Sekretess F (K189-13)

Skärmdumpar, sid 39-40 i fu-protokollet, samt sid 131, 136-138 och bild från telefon, sid 142 i fu-protokoll tillhörande K189-13

Övrig dokumentation på att målsägandens bild använts vid kontakter med unga flickor (förtal)

Sekretess AB (K191-13)

Skärmdumpar, sid 358-370 och 396 i fu-protokoll tillhörande K191-13

Sekretess B (K192-13)

Skärmdumpar, sid 123 -127 i fu-protokoll tillhörande K192-13

Sekretess BI (K79-14)

Bild av Skypekontakt i telefon, sid 30 i fu-protokoll tillhörande K79-14

Sekretess O (K184-13)

Skärmdumpar, sid 71-74, 76-82 och 84 i fu-protokoll tillhörande K184-13

Sekretess P (K205-13)

Skärmdumpar, sid 31-34 i fu-protokoll tillhörande K205-13

Sekretess AA (K230-13)

Skärmdumpar, sid 108-110 i fu-protokoll tillhörande K230-13

Sekretess BQ (K98-14) Bild i telefon, sid 40

Till styrkande av att Burhan är gärningsman

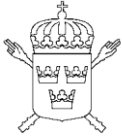
- Analysprotokoll angående fynd i Burhans dator med koppling till flickorna, se tilläggsprotokoll till huvudprotokollet samt sekretessbelagda bilagor i resp. ärende

- PM om fynd i Burhans dator med koppling till Facebook-kontot Jacob Larsson, sid + i fu-protokollet
- Sammanfattning med information om Facebook-konton, sid 193 i huvudprotokollet samt sid 23-24 i fu-protokollet
- Information om Skype out calls, sid 189-190 i huvudprotokollet
- Entitetslistan med angivna kopplingar till Burhan

Samtliga handlingar återopas genom hänvisning och kommer att föredras i centrala delar

Handläggning

Uppgift om målsäganden framgår av bilaga till framställan om förordnande av målsägarbiträde



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1949

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 265-13

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K265-13)

Målsägande

Sekretess Å (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Torgeir Röinås Pedersen

Gärning

Burhan har den 18 april 2012 i Kista eller på annan ort i riket utnyttjat att målsäganden, som då var 14 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att **skicka bilder på sig själv i bikini och urringat samt** via MSN i webbkamera visa sig i underkläderna och utan kläder på överkroppen **under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.**

Den sexuella poseringen är att anse som grovt brott när den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat.

Burhan har därvid i syfte att förmå målsäganden att posera för honom dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder dels hotat med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

2. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING *alternativt* SEXUELLT OFREDANDE (0104-K265-13)

Målsägande

Sekretess Å (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Torgeir Røinås Pedersen

Gärning

Burhan har den 5 juni 2013 och den 20 augusti 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 15 respektive 16 år, att utföra sexuell posering **för honom** genom att söka förmå henne att visa sig **naken eller i underkläder** i webbkamera.

Poseringen skulle typiskt sett ha varit ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit hotad och vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Gärningen har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Burhan har genom sitt handlande i vart fall ofredat målsäganden på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken
6 kap 10 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 76-14

Ansvaryrkanden m.m.

1. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING alternativt SEXUELLT OFREDANDE (0104-K76-14)

Målsägande

Sekretess BJ (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Angelika Lesniewicz

Gärning

Burhan har vid ett tillfälle i början av sommaren 2012 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 14 år, att utföra sexuell posering **för honom** genom att söka förmå henne att visa sig **naken eller** i underkläder i webbkamera.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Gärningen har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt och utstuderat.

Burhan har därvid **i syfte att förmå målsäganden att posera för honom** vilselett målsäganden om sin identitet och ålder.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Handlandet har i vart fall varit ägnat att kränka målsägandes sexuella integritet.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken
6 kap 10 § brottsbalken

2. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K76-14)

Målsägande

Sekretess BJ (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Angelika Lesniewicz

Gärning

Burhan har vid ett tillfälle under sommaren 2012 i Kista eller på annan ort i riket utnyttjat att målsäganden, som då var 14 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att via MSN i webbkamera visa sig i underkläder och inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Den sexuella poseringen är att anse som grovt brott när den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat.

Burhan har därvid i syfte att förmå målsäganden att posera för honom dels vilselett målsäganden om sin identitet och ålder dels hotat med att göra för henne sexuellt kränkande bildmaterial tillgängligt för hennes vänner på Facebook.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 15 år.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

3. GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K76-14)

Målsägande

Sekretess BJ (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Angelika Lesniewicz

Gärning

Burhan har den 1 augusti 2013 i Kista eller på annan ort i riket utnyttjat att målsäganden som då var 15 år, utfört sexuell posering för honom genom att förmå henne att i webbkamera **via Skype** visa sig i underkläder och naken samt inta olika ställningar under det att Burhan genom att filma dokumenterat det målsäganden gjort.

Poseringen var ägnad att skada målsägandens hälsa eller utveckling då hon blivit övertalad, hotad samt vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet är att anse som grovt då det utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Brottet har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då det utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st brottsbalken

4. BARNPORNOGRAFI BROT (0104-K76-14)

Gärning

Burhan har genom att spela in det angivna händelseförloppet i **ÅP 3** på sin dator i sin bostad i Kista eller på annan ort i riket framställt skildring av barn i pornografisk **film**.

Burhan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

5. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K76-14)

Målsägande

Sekretess BJ (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde: Angelika Lesniewicz

Gärning

Burhan har den 1 augusti 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 15 år, att utföra sexuell posering **för honom** genom att söka förmå henne att visa sig naken **eller i underkläder** i webbkamera.

Poseringen skulle typiskt sett ha varit ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Gärningen har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

6. GROVT FÖRTAL (0104-K76-14)

Målsägande

Sekretess BJ (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde: Angelika Lesniewicz

Gärning

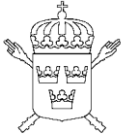
Burhan har den 1 augusti 2013 i Kista eller på annan ort i riket, uppsåtligen spridit uppgifter om målsäganden som varit sådana att de kunde förväntas utsätta henne för andras missaktning. Uppgifterna har haft kränkande och sexuell karaktär.

Spridningen har skett genom att Burhan skapat grupper på Facebook och där spridit två bilder på målsäganden där hon är delvis naken och en i samma miljö där hennes ansikte syns.

Brottet är grovt eftersom **uppgifterna var sådana att de kunde förväntas medföra allvarlig skada för målsäganden genom sitt innehåll, att de spridits till flera personer som kunnat identifiera henne och då de använts i grov brottslig verksamhet av sexuell karaktär.**

Lagrum

5 kap 2 § brottsbalken



Solna tingsrätt
2:1
Box 1356
171 26 SOLNA

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-03-16
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 1936

Justerad gärningsbeskrivning i mål B 8090-13, ärende K 205-13

Ansvaryrkanden m.m.

1. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K205-13)

Målsägande

Sekretess P (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Maria Grosskopf

Gärning

Burhan har den 29 augusti 2012 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 15 år, att utföra sexuell posering **för honom** genom att söka förmå henne att visa sig naken eller i underkläder i webbkamera.

Poseringen skulle typiskt sett ha varit ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit hotad, vilseledd om Burhans ålder och identitet samt erbjuden ersättning.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Gärningen har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

2. FÖRSÖK TILL GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING (0104-K205-13)

Målsägande

Sekretess P (se sekretessbelagd bilaga) som företräds av målsägandebiträde:
Maria Grosskopf

Gärning

Burhan har den 4 september 2013 i Kista eller på annan ort i riket försökt utnyttja målsäganden, som då var 16 år, att utföra sexuell posering **för honom** genom att söka förmå henne att visa sig naken eller i underkläder i webbkamera.

Poseringen skulle typiskt sett ha varit ägnad att skada barnets hälsa eller utveckling då hon blivit hotad och vilseledd om Burhans ålder och identitet.

Brottet har inte kommit till fullbordan men fara härför har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Gärningen är att bedöma som grov då den utgjort ett led i en brottslighet som utövats mot ett mycket stort antal unga flickor. Gärningen har vidare inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet då den utövats systematiskt och utstuderat samt då det varit frågan om ett utdraget händelseförlopp.

Burhan har insett eller i vart fall haft skälig anledning att anta att målsäganden varit under 18 år.

Lagrum

6 kap 8 § 2 st och 3 st och 15 § 1 st brottsbalken och 23 kap 1 § brottsbalken

KIK-entiteter

1. adam_andersson93
2. adam_andersson933
3. adamandersson93
4. Chris Yeah
5. Erik Johansson
6. freddan_fredrik¹
7. jacob_larsson93
8. jacob_larsson933
9. Jesper N
10. Josef.ek92
11. second2editionn
12. second2edition
13. william_93
14. martinmartin1
15. martinmartin2
16. martinmartiin3
17. s_ebbe_e
18. s_ebbe_e2
19. s_ebbe_e3
20. sebbe_fashion
21. linus_linus_linus
22. linus_linus_linus2
23. linus_linus_linus3
24. linus_linus_linus4
25. linus_linus_linus5
26. Oscar_anderssonn
27. sebastian_f93
28. william_w 93

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-06-01
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 2175

¹ Totalt fyra entiteter: freddan_fredrik, freddan_fredrik2, freddan_fredrik3, freddan_fredrik4

Kamrat

Kamratlistan	Kamratlista 1	Göteborgslistan
1397359570146	Freddie91	-BeTheOne-
Adamaaee	Freddie-The1Nonly	flyfellaa86
AdamA93	Fr-m4n	klas-lind
ADAM-A93	heart-passion-love	klas-L899
ADAM-AA93	iblandundrarjagjag	whaateverrrr
ADAM-AA93333	flyfellaaaa	
CajjaCajjsa2	Josefhteman	
Ch1ll1nn	josefsthlm	
DONTYOWORRYCHILDD	josefsthlmm	
GungarFram	opmnctl	
Isabelle-olsen	-Riche-	
Jacob-larssonn93	-Sebbe-92-	
JacLar93	selectfrom	
JacLar931	-ytlig-so-what-	
JacLar933	Second2edition	
JacLar933.		
J.acLar93		
..JacLar93..		
-JacLar93--		
JaccLarr		
JaccLarr-		
j-ac-larr		
jjacob-larsson93		
Jonas-JJ		
Kallamigintekung		
Leg0H0uS3		
L1vingBig		
LKESLLE		
mkasnasjfbjsjkdbffsj		
-olololol-		
R3m1X-		
R3m1x-1		

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-06-01
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 2176

R-EN-92
sadsajdksalj
S3bb3...
SDEDE
S-ebbe-e
S-ebbe
SSebeee
S-ebbeee
SSSeebbe
SSSeebbee
SSSeebbeee
SSSeebbeeee
sebbe fashion¹
second2editionn
träna-fetto
vavarejasa
.V1NC3NT.
vincent-aw3
vincent-v93
vincent-v933
V-J-
W-1-LL-E
William²

¹ På Kamratlistan finns 7 olika konton med snarlika namnkompositioner

² På Kamratlistan finns 5 konton som är varianter på william, williamwilliam och williamw93.

Entiteter på Skype

1. adam_andersson93
2. Erikjohanss0nn
3. freddan_fredrik
4. jacob_larsson93
5. Joakim Ljung
6. Josef Ek
7. Josef.ek92
8. Klas_lind89
9. linus_linus_linus2
10. martinmartiin1
11. martin.olsson93
12. s_ebbe_e
13. Sebbe_90_
14. second2editionn
15. vincent_v93
16. william_w93
17. william_w932

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-06-01
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 2173

Entiteter på Facebook

1. Adam Andersson
2. Anna Larsson
3. Elliot Larsson
4. Emil Ekberg
5. Eric Lindgren
6. Hanna Engström
7. Hanna Larsson
8. Jacob Larsson
9. Joakim Ljung
10. Josefin Engström
11. Sebastian Forsell
12. Sebastian Larsson
13. Simon Strand

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2015-06-01
MÅLNR: B 8098-13
AKTBIL: 2174



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.