



Stockholms tingsrätt
B 10252-23

Åklagarbundet

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2024-12-12
MÅLNR: B 10252-23
AKTBIL: 60

Stämningsansökan

Övriga svarande

Aktiebolaget Gröna Lunds Tivoli (16556014-0823)

Göteborgs Mekaniska Werkstad AB (16556649-7003)

Mekosmos Aktiebolag (16556591-0915)

Ansvarsyrkanden m.m.

1 TALAN OM FÖRETAGSBOT (Aktiebolaget Gröna Lunds Tivoli) (5000-K765486-23)

Det yrkas att tingsrätten ålägger Aktiebolaget Gröna Lunds Tivoli att betala en företagsbot om 12 000 000 kronor (straffvärde 6 000 000 kr och förhöjningsfaktor 2) på grund av nedan angivna brott begångna i utövningen av bolagets näringsverksamhet.

GROVT VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD
GROVT VÅLLANDE TILL KROPPSSKADA
FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN

Gärningsbeskrivning, se bilaga

Brotten har begåtts av företagets personal och en eller flera personer i ledande ställning i företaget med ett särskilt ansvar för tillsyn och kontroll i verksamheten. Aktiebolaget Gröna Lunds Tivoli har inte gjort vad som skäligen kunnat krävas för att förebygga brottsligheten. Det har inom företaget saknats en fastställd och etablerad metod för att identifiera, bedöma och hantera risker i attraktionsverksamheten.

Lagrum: 3 kap 7-9 §§ och 36 kap 7 § brottsbalken (i dess äldre lydelse, i dag 36 kap 23 § brottsbalken)

Målsägande

Eliaz Axelsson Körstig

Åklagaren för ej talan

Företräds av Falu kommun, Socialtjänsten i Falu kommun, advokat Axel Östberg.

Julia Axelsson Körstig

Åklagaren för ej talan

Företräds av Falu kommun, Socialtjänsten i Falu kommun, advokat Axel Östberg.

Nadja Laurilas dödsbo

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Alparslan Tügel.

Karin Elmegard

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anja Åström.

Mikael Elmegard

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anja Åström.

Molly Härner

Åklagaren för ej talan

Företräds av Strängnäs kommun, Socialtjänsten i Strängnäs kommun, advokat Sanna Älgekrans.

Joakim Körstig

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Axel Östberg.

Chanelle Laurila

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Alparslan Tügel.

Tanja Laurila

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Alparslan Tügel.

Arvid Nordin

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sanna Älgekrans.

Mattias Nordin

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sanna Älgekrans.

Melina Yükseloglu Laurila

Åklagaren för ej talan

Företräds av Huddinge kommun, Socialnämnden i Huddinge kommun,
advokat Alparslan Tügel.

**2 TALAN OM FÖRETAGSBOT (Göteborgs Mekaniska
Werkstad AB) (5000-K765486-23)**

Det yrkas att tingsrätten ålägger Göteborgs Mekaniska Werkstad AB att
betala en företagsbot om 3 000 000 kronor på grund av nedan angivna brott
begångna i utövningen av bolagets näringsverksamhet.

GROVT VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD
GROVT VÅLLANDE TILL KROPPSSKADA
FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN

Gärningsbeskrivning, se bilaga

Göteborgs Mekaniska Werkstad AB har inte gjort vad som skäligen kunnat
krävas för att förebygga brottsligheten genom att inte ha rutiner för att
säkerställa att bolaget agerar enligt sin certifiering ISO 9001:2015
beträffande kraven på granskning av produkter och säkerhet. Brotten har
begåtts av en eller flera anställda och av personer i ledande ställning i
företaget med ett särskilt ansvar för tillsyn och kontroll i verksamheten.

Lagrum: 3 kap 7-9 §§ och 36 kap 7 § brottsbalken (i dess äldre lydelse. I dag
36 kap 23 § brottsbalken)

Målsägande

Eliaz Axelsson Körstig

Åklagaren för ej talan

Företräds av Falu kommun, Socialtjänsten i Falu kommun, advokat Axel
Östberg.

Julia Axelsson Körstig

Åklagaren för ej talan

Företräds av Falu kommun, Socialtjänsten i Falu kommun, advokat Axel
Östberg.

Nadja Laurilas dödsbo

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Alparslan Tügel.

Karin Elmegard

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Anja Åström.

Mikael Elmegard

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Anja Åström.

Molly Härner

Åklagaren för ej talan
Företräds av Strängnäs kommun, Socialtjänsten i Strängnäs kommun,
advokat Sanna Älgekrans.

Joakim Körstig

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Axel Östberg.

Chanelle Laurila

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Alparslan Tügel.

Tanja Laurila

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Alparslan Tügel.

Arvid Nordin

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Sanna Älgekrans.

Mattias Nordin

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Sanna Älgekrans.

Melina Yükseloglu Laurila

Åklagaren för ej talan
Företräds av Huddinge kommun, Socialnämnden i Huddinge kommun,
advokat Alparslan Tügel.

**3 TALAN OM FÖRETAGSBOT (Mekosmos Aktiebolag)
(5000-K765486-23)**

Det yrkas att tingsrätten ålägger Mekosmos Aktiebolag att betala en företagsbot om 3 000 000 kronor på grund av nedan angivna brott begångna i utövningen av bolagets näringsverksamhet.

GROVT VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD
GROVT VÅLLANDE TILL KROPPSSKADA
FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN

Gärningsbeskrivning, se bilaga

Mekosmos Aktiebolag har inte gjort vad som skäligen kunnat krävas för att förebygga brottsligheten och brotten har begåtts av en eller flera anställda och personer i ledande ställning i företaget med ett särskilt ansvar för tillsyn och kontroll i verksamheten.

Lagrum: 3 kap 7-9 §§ samt 36 kap 7 § brottsbalken (i dess äldre lydelse. I dag 36 kap 23 § brottsbalken)

Målsägande

Eliaz Axelsson Körstig

Åklagaren för ej talan

Företräds av Falu kommun, Socialtjänsten i Falu kommun, advokat Axel Östberg.

Julia Axelsson Körstig

Åklagaren för ej talan

Företräds av Falu kommun, Socialtjänsten i Falu kommun, advokat Axel Östberg.

Nadja Laurilas dödsbo

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Alparslan Tügel.

Karin Elmegard

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anja Åström.

Mikael Elmegard

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anja Åström.

Molly Härner

Åklagaren för ej talan

Företräds av Strängnäs kommun, Socialtjänsten i Strängnäs kommun, advokat Sanna Älgekrans.

Joakim Körstig

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Axel Östberg.

Chanelle Laurila

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Alparslan Tügel.

Tanja Laurila

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Alparslan Tügel.

Arvid Nordin

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Sanna Älgekrans.

Mattias Nordin

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Sanna Älgekrans.

Melina Yükseloglu Laurila

Åklagaren för ej talan
Företräds av Huddinge kommun, Socialnämnden i Huddinge kommun,
advokat Alparslan Tügel.

4 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Melina Yükseloglu Laurila**, som åkte Jetline med sin mor Tanja och moster Nadja, om händelsen och dess följder för att bevisa att hon och andra målsägare orsakats kroppsskada och utsatts för livsfara, samt att Nadja Laurila dödats.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 5 juli 2023. Inspelning totalt 55 min, spelas upp i relevanta delar.

2. Förhör med målsäganden **Tanja Laurila**, som åkte Jetline med sin dotter Melina och syster Nadja, om händelsen och dess följder för att bevisa att hon och andra målsägare orsakats kroppsskada och utsatts för livsfara samt att Nadja Laurila dödats.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med målsäganden **Arvid Nordin**, som åkte Jetline med sin pappa Mattias och kompisen Molly, om händelsen och dess följder för att bevisa att han och andra målsägare orsakats kroppsskada och utsatts för livsfara.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 11 juli 2023, spelas upp i relevanta delar.

4. Förhör med målsäganden **Mattias Nordin**, som åkte Jetline med sin son Arvid och vännen Molly, om händelsen och dess följder för att bevisa att han och andra målsägare orsakats kroppsskada och utsatts för livsfara.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med målsäganden **Eliaz Axelsson Körstig**, som åkte Jetline med sin syster Julia och pappa Joakim, om händelsen och dess följder för att bevisa att han orsakats kroppsskada och utsatts för livsfara.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med målsäganden **Joakim Körstig**, som åkte Jetline med sina barn Eliaz och Julia, om händelsen och dess följder för att bevisa att han och andra målsägare orsakats kroppsskada och utsatts för livsfara.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med målsäganden **Mikael Elmegard**, som åkte Jetline med sin fru Karin, om händelsen och dess följder för att bevisa att han och andra målsägare orsakats kroppsskada och utsatts för livsfara.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med målsäganden **Karin Elmegard**, som åkte Jetline med sin man Mikael, om händelsen och dess följder för att bevisa att hon och andra målsägare orsakats kroppsskada och utsatts för livsfara.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

9. Förhör med vittnet **Andreas Malmström** om sina iakttagelser vid händelsen för att bevisa händelseförloppet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

10. Förhör med ordningsvakten vittnet **Gabriella Hållestam** om hennes iakttagelser och åtgärder för att bevisa händelseförloppet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

11. Förhör med vittnet **Oscar Edling** om hans åtgärder och iakttagelser som ordningsvakt för att bevisa händelseförloppet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

12. Förhör med vittnet **Ebba Wållberg** om sina iakttagelser och åtgärder som enhetsansvarig för Jetline för att bevisa händelseförloppet och vad personalen kunde göra och inte kunde göra.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

13. Förhör med vittnet **Anton Lewander** om sina åtgärder och iakttagelser som personal på Jetline för att bevisa händelseförloppet och vad personalen kunde göra och inte kunde göra.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

14. Förhör med vittnet **Carl Hedin** om sitt arbete och sina åtgärder som teamledare för säsongsmekanikerna på Jetline för att bevisa händelseförloppet och vad som föregått detta och hur det fungerar med kontroller och utbyte av delar.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

15. Förhör med vittnena **Noah Svensson och Robin Gunnarsson** om deras arbete som säsongsmekaniker för att bevisa händelseförloppet och vad som föregått detta och vilka kontroller som görs.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

16. Förhör med vittnena **Luiz Fernando Capezzuto och Emil Axelsson** om deras arbete som attraktionstekniker på Jetline, hur servicearbetet går till och hur delar byts med mera för att bevisa händelseförloppet, säkerhet på Gröna Lund och hur säkerhetsarbetet går till i praktiken samt i övrigt före, under och efter händelsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

17. Förhör med vittnet **Erik Göranson** om hans arbete som teknisk chef på Gröna Lund och särskilt om arbetet med Jetline när det gäller säkerhet, slitage och byte av delar med mera för att bevisa oaktsamheten, händelseförloppet och vad som föregått detta.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

18. Förhör med vittnet **Peter Andersson** om hans arbete som attraktionssäkerhetschef och särskilt om hans arbete med Jetline och beställningar och mottagande av beställda delar till Jetline för att bevisa händelseförloppet och oaktsamheten.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

19. Förhör med vittnet **Patrik Ekermann** om hans arbete som teknik- och underhållschef på Gröna Lund och särskilt avseende Jetline och utbyte av delar där och brister avseende säkerhetsbyglar för att bevisa oaktsamheten och händelseförloppet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

20. Förhör med vittnet **Eric Mikael Sundberg** om hans arbete på Mekosmos AB och särskilt avseende arbetet med beställningarna från Gröna Lund avseende främre och bakre bärarmar för att bevisa oaktsamheten och händelseförloppet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

21. Förhör med VD för Göteborgs Mekaniska Werkstad AB **Hans Andersson** om beställningen av bärarmar och deras arbete med tillverkningen och leveransen samt kontakterna med övriga aktörer för att bevisa oaktsamheten och händelseförloppet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

22. Förhör med vittnet **Anders Svensson** om hans arbete på GMW med tillverkningen av de aktuella bärarmarna och vad han gjorde och inte gjorde och hans kontakter med andra för att bevisa oaktsamheten och händelseförloppet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

23. Förhör med vittnena **Michele Mazzini och Noah Svensson** om deras arbete för Dekra och utförda besiktningar på Jetline, vad de gjort och vad de kunnat göra för att bevisa händelseförloppet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

24. Förhör med vittnet **Mattias Olofsson** om det arbete som Göteborgs Materialröntgen gjorde avseende de aktuella bärarmarna och vad de hade kunnat göra för att bevisa oaktsamheten och händelseförloppet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

25. Förhör med partssakkunnga vittnena **Olof Eriksson, Marcel Gustafsson och Fredrik Larsson** i anslutning till deras skriftliga sakkunnigutlåtanden och de slutsatser om händelseförloppet de dragit.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen

26. Förhör med partssakkunniga vittnet **Ulla Zetterberg Anchorn** från DEKRA om hennes syn på gjord beställning, ritningsunderlaget och utfört arbete för att bevisa oaktsamheten och den grova oaktsamheten.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5 Övrig bevisning

1. Syn av övervakningsfilm från Gröna Lunds tivoli, ca 25 minuter (se stillbilder i protokoll övervakningsfilm (förundersökningsprotokoll s. 41-95).
2. Syn av aktuella delar från attraktionen Jetline. Genomförs i polisens garage på Kungsholmen. En oskadad vagn från Jetline, beslagtagna och undersökta delar från den brustna främre bärarmen på det aktuella E-tåget, en oskadad främre bärarm från den aktuella tillverkningen och en spärr till en säkerhetsbygel.
3. Brottpsatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 12-40) för att bevisa händelseförloppet och vad som orsakat skadorna.
4. Dödsbevis och Rättsintyg samt PM (förundersökningsprotokoll s. 539-600 samt protokollsbilaga D) för att bevisa orsakssambanden och dödsfall och skador.
5. Gröna Lunds tillstånd (förundersökningsprotokoll s. 533-538) för att visa de formella kraven.
6. Dekras besiktningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 531-532) för att bevisa gällande formella krav.
7. Tekniskt rapport från Element (förundersökningsprotokoll s. 96-129) för att bevisa alla brister i den tillverkade bärarmen, vad som gjorts fel för att styrka oaktsamheten.
8. Slutrapport från Statens Haverikommission (förundersökningsprotokoll s. 130-189) för att bevisa alla brister i beställning, tillverkning och i aktuella säkerhetsbyglar. För att styrka oaktsamheten.
9. Genomgång av gällande regelverk inklusive standards och gällande FAP (förundersökningsprotokoll s. 198-231) för att bevisa gällande regelverk och hur man borde ha gått till väga vid beställning och tillverkning för att styrka oaktsamheten .
10. Gröna Lunds beställning inklusive tidslinje, power point, ritningar (förundersökningsprotokoll s. 232-265 och 299-317) för att bevisa oaktsamheten och bristerna i beställningen.

11. Mekosmos beställning och kommunikation (förundersökningsprotokoll s. 266-279) för att bevisa oaktsamheten, bristerna och att Mekosmos hela tiden känt till att de tillverkat för Gröna Lund.
12. Kommunikation med GMW och deras accept och åtgärder (förundersökningsprotokoll s. 280-298) för att bevisa oaktsamheten och att GMW känt till att de tillverkat för Gröna Lund i vart fall vid beställningen av materialprovningen.
13. Utlåtande från Polismyndigheten om gällande FAP m.m. (förundersökningsprotokoll s. sid 190-197) för att bevisa gällande regler och vad som brustit.
14. Sakkunnigutlåtande avseende beställning, ritningar och aktuella arbeten från Olle Eriksson (förundersökningsprotokoll s. 318-320) för att bevisa oaktsamheten.
15. Sakkunnigutlåtande avseende beställning, ritningar och utförda arbeten från Marcel Gustafsson (förundersökningsprotokoll s. 321-322) för att bevisa oaktsamheten.
16. Sakkunningutlåtande avseende beställning, ritningar och utförda arbeten från A3Cert - Fredrik Larsson (förundersökningsprotokoll s. 323-381) för att bevisa oaktsamheten.
17. Avvikelser i GMW:s utförda arbeten (förundersökningsprotokoll s. 382-387) för att bevisa oaktsamheten.
18. Om Revisionsbesiktning (förundersökningsprotokoll s. 388-390) för att bevisa oaktsamheten.
19. Genomgång av gällande regelverk avseende säkerhetsbyglar (förundersökningsprotokoll s. 391-426) för att bevisa oaktsamheten och gällande regelverk och hur Gröna Lund har brustit.
20. Exempel på liknande berg- och dalbanor från samma tid och hur de valt sina säkerhetslösningar (förundersökningsprotokoll s. 427-435) för att bevisa oaktsamheten hur Gröna Lund kunde ha gjort för att med hög grad av sannolikhet undvika de aktuella skadorna.

Handläggning

Förberedande sammanträde önskas på grund av målets omfattning och då det är svårt att göra en huvudförhandlingsplan när man inte vet omfattningen av försvararnas sakframställningar och vittnesförhör.

Hänvisning till handlingar önskas avseende stora delar av skriftliga bevisningen. Separat handling med vilka exakta avsnitt och delar som avses i de åberopade handlingarna kommer att upprättas. Den handlingen kommer att inges i samband med det förberedande sammanträdet.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: grovt uppskattat nio förhandlingsdagar och en extradag. Närmare tid kan anges efter sammanträde.