



## PARTER OCH DOMSLUT

Hisham Badawi

### Parter

#### Tilltalad

Hisham Badawi, 19960325-4799  
F.n. häktet Kronoberg

Offentlig försvarare  
Advokat Martin Persson  
Stahre Persson Advokatbyrå AB  
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

#### Åklagare

Kammaråklagarna Disa Schulz och Elin Engström  
Åklagarmyndigheten  
City åklagarkammare i Stockholm  
Box 70296, 107 22 Stockholm

### Domslut

#### Brott som Hisham Badawi döms för

Grovt narkotikabrott, 2025-05-24, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st  
narkotikastrafflagen (1968:64)

Grovt olaga hot, 2025-05-24, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Olaga frihetsberövande, 2025-05-24, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken

#### Påföljd

Fängelse 3 år 6 månader  
Hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.  
(Svea hovrätt Avd 08, 2022-11-30, B11123/22)

#### Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st  
brottsbalken).

#### Häktning m.m.

Hisham Badawi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**  
Box 8307  
104 20 Stockholm

**Besöksadress**  
Rådhuset, Scheelegatan  
7  
Stockholm

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

**Telefon**  
08- 561 650 00

**E-post**  
stockholms.tingsratt@dom.se  
**Webb**  
www.stockholmstingsratt.se

**Förverkande och beslag**

Beslaget av mobiltelefoner, beslagtaget hos Hisham Badawi, ska bestå tills dess domen vinner laga kraft. Den beslagtagna egendomen ska därefter återlämnas till Hisham Badawi (Polismyndigheten, 2025-5000-BG64208-1, 2025-5000-BG64208-3:2, 2025-5000-BG64208-4. ).

**Brottsofferfond**

Hisham Badawi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Martin Persson ska få ersättning av staten med 210 045 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 158 611 kr arbete
- 9 425 kr tidspillan
- 42 009 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## Mustaffa El Karafi

### Parter

#### Tilltalad

Mustaffa El Karafi, 20061012-0594  
F.n. häktet Kronoberg

Offentlig försvarare  
Advokat Behrang Eslami  
Advokaterna Hurtig & Partners Stockholm AB  
Kungsholmstorg 16, 112 21 Stockholm

#### Åklagare

Kammaråklagarna Disa Schulz och Elin Engström  
Åklagarmyndigheten  
City åklagarkammare i Stockholm  
Box 70296, 107 22 Stockholm

### Domslut

#### Brott som Mustaffa El Karafi döms för

Grovt narkotikabrott, 2025-05-24, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st  
narkotikastrafflagen (1968:64)

Grovt olaga hot, 2025-05-24, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Olaga frihetsberövande, 2025-05-24, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken

#### Påföljd

Tidigare utdömd påföljd undanröjs.  
(Skyddstillsyn, Södertörns tingsrätt Avdelning 5, 2025-08-26, B4862/25)  
Den nya påföljden avser även brottsligheten i det tidigare avgörandet.

Fängelse 3 år 6 månader

#### Häktning m.m.

Mustaffa El Karafi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

#### Förverkande och beslag

I beslag tagen vapenattrapp och magasin förklaras förverkat från Mustaffa El Karafi (Polismyndigheten, 2025-5000-BG64214-1, 2025-5000-BG64214-2.).  
Beslaget ska bestå.

#### Brottsofferfond

Mustaffa El Karafi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Behrang Eslami ska få ersättning av staten med 201 704 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 144 326 kr arbete
- 17 037 kr tidsspillan
- 40 341 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Robin Fredriksson

**Parter**

**Tilltalad**

ROBIN Dersim Fredriksson, 20030212-7634  
F.n. häktet Kronoberg

Offentlig försvarare  
Advokat Elin Ternert  
Ternert Wikerstål Advokater AB  
Västerlånggatan 28, 111 29 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagarna Disa Schulz och Elin Engström  
Åklagarmyndigheten  
City åklagarkammare i Stockholm  
Box 70296, 107 22 Stockholm

**Domslut**

**Brott som Robin Fredriksson döms för**

Medhjälp till grovt narkotikabrott, 2025-05-24, 1 § 1 st 4 p och 5 p, 3 § 1 st och 5 § narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 4 § brottsbalken

Rattfylleri, 2025-05-24, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

**Åtal som Robin Fredriksson frikänns från**

Olaga frihetsberövande, 2025-05-24, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken

**Påföljd**

Fängelse 2 år

**Häktning m.m.**

Robin Fredriksson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

**Brottsofferfond**

Robin Fredriksson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Elin Ternert ska få ersättning av staten med 211 460 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 153 446 kr arbete
- 14 862 kr tidspillan
- 860 kr utlägg
- 42 292 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

**Övrigt**

Robin Fredriksson ska ersätta staten för analys- och provtagningskostnad med 2 600 kr.

Omar Mohammad

**Parter**

**Tilltalad**

Omar Mohammad, 20000103-7670  
F.n. häktet Sollentuna  
Medborgarskap: Statslös

Offentlig försvarare  
Advokat Nils Svantemark  
Brott Advokater Sverige kommanditbolag  
Kronobergsgatan 27, 112 33 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagarna Disa Schulz och Elin Engström  
Åklagarmyndigheten  
City åklagarkammare i Stockholm  
Box 70296, 107 22 Stockholm

**Domslut**

**Brott som Omar Mohammad döms för**

Grovt narkotikabrott, 2025-05-24, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st  
narkotikastrafflagen (1968:64)

**Åtal som Omar Mohammad frikänns från**

Olaga frihetsberövande, 2025-05-24, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken

**Påföljd**

Fängelse 3 år

**Utvisning**

Begäran om utvisning avslås.

**Häktning m.m.**

Omar Mohammad ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

**Brottsofferfond**

Omar Mohammad ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Nils Svantemark ska få ersättning av staten med 246 026 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 166 538 kr arbete
- 27 913 kr tidsspillan

- 2 370 kr utlägg
- 49 205 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.



## Zakarie Sodal

### Parter

#### Tilltalad

ZAKARIE Mahad Sodal, 20090301-4611  
SiS Långanäs

Offentlig försvarare  
Advokat Daniela Gamboa Aguayo  
Advokatbyrån Daniela Gamboa AB  
Vitmossvägen 65, 754 72 Uppsala

#### Åklagare

Kammaråklagarna Disa Schulz och Elin Engström  
Åklagarmyndigheten  
City åklagarkammare i Stockholm  
Box 70296, 107 22 Stockholm

### Domslut

#### Brott som Zakarie Sodal döms för

Grovt narkotikabrott, 2025-05-24, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st  
narkotikastrafflagen (1968:64)

Grovt olaga hot, 2025-05-24, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Olaga frihetsberövande, 2025-05-24, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken

#### Påföljd

Ungdomsvård.

(se bilaga: Vårdplan Zakarie Sodal)

#### Brottsofferfond

Zakarie Sodal ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

#### Ersättning och återbetalning

Daniela Gamboa Aguayo ska få ersättning av staten med 237 931 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 129 265 kr arbete
- 44 772 kr tidsspillan
- 16 308 kr utlägg
- 47 586 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Adil Yilmaz

**Parter**

**Tilltalad**

Adil Yilmaz, 19760701-0597  
F.n. häktet Kronoberg

Offentlig försvarare  
Advokat Saman Paknejad  
MP ADVOKATTEAM AB  
Drottningholmsvägen 38, 112 19 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagarna Disa Schulz och Elin Engström  
Åklagarmyndigheten  
City åklagarkammare i Stockholm  
Box 70296, 107 22 Stockholm

**Domslut**

**Brott som Adil Yilmaz döms för**

Grovt narkotikabrott, 2025-05-24, 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st  
narkotikastrafflagen (1968:64)

Rattfylleri, 2025-05-24, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Ringa narkotikabrott, 2025-05-24, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen  
(1968:64)

**Påföljd**

Fängelse 2 år 4 månader

**Häktning m.m.**

Adil Yilmaz ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

**Brottsofferfond**

Adil Yilmaz ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Saman Paknejad ska få ersättning av staten med 253 955 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 179 220 kr arbete
- 23 925 kr tidsspillan
- 19 kr utlägg
- 50 791 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

**Övrigt**

Adil Yilmaz ska ersätta staten för analys- och provtagningskostnad med 2 600 kr.

## YRKANDEN

### Stämningsansökan 2025-10-10, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Adil Yilmaz ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### GROVT NARKOTIKABROTT (Adil Yilmaz)

Adil Yilmaz har olovligen transporterat och innehaft 9 793 gram cannabis, som är narkotika. Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk och innehafts i överlåtelsesyfte. Det hände den 24 maj 2025 på Amanuensvägen, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Adil Yilmaz begick gärningen med uppsåt.

### Stämningsansökan 2025-10-10, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Omar Mohammad, Mustaffa El Karafi, Zakarie Sodal, Robin Fredriksson och Hisham Badawi ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har begärt att Omar Mohammad, Mustaffa El Karafi, Zakarie Sodal, Robin Fredriksson och Hisham Badawi ska dömas för olaga frihetsberövande enligt 4 kap 2 § 1 st brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

#### 2.1 OLAGA FRIHETSBERÖVANDE (Hisham Badawi, Mustaffa El Karafi, Robin Fredriksson, Omar Mohammad och Zakarie Sodal)

Omar Mohammad, Robin Fredriksson, Mustaffa El Karafi, Hisham Badawi och Zakarie Sodal har tillsammans och i samförstånd planerat

och förberett gärningen och därefter berövat Adil Yilmaz friheten enligt följande. Mustaffa El Karafi och Zakarie Sodal har genom att rikta en vapenattrapp mot målsäganden Adil Yilmaz trängt in i målsägandens bil och därefter utdelat ett eller flera slag som träffade målsäganden i huvudet. De har därefter tvingat målsäganden att köra iväg med bilen och hindrat målsäganden att lämna platsen. Hotet var sådant att målsäganden kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet. Målsäganden orsakades smärta.

Det hände den 24 maj 2025 på Amanuensvägen, Stockholms stad.

Omar Mohammad har varit delaktig genom att skjutsa Mustaffa El Karafi och Zakarie Sodal till brottsplatsen och blockera Adil Yilmaz körväg.

Hisham Badawi och Robin Fredriksson har varit delaktiga i enlighet med vad som framkommer av yrkandet om medhjälp.

Omar Mohammad, Robin Fredriksson, Mustaffa El Karafi, Hisham Badawi och Zakarie Sodal begick gärningen med uppsåt.

*Ansvarsyrkande i andra hand*

MEDHJÄLP TILL OLAGA FRIHETSBERÖVANDE (Hisham Badawi och Robin Fredriksson)

Hisham Badawi och Robin Fredriksson har, vid tid och plats som ovan, med råd och dåd främjat gärningen.

Hisham Badawi har främjat gärningen genom att bege sig till platsen och befinna sig på platsen under händelsen, beställt taxi till, utförarna Zakarie Sodal och Mustaffa El Karafi, kört Zakarie Sodal och Mustaffa El Karafi till Omar Mohammad, hållit utkik, samt gett instruktioner till Omar Mohammad till vilken adress narkotikan ska transporteras. Hisham Badawi har vidare genom sitt agerande stärkt övriga gärningspersoner i sitt uppsåt.

Robin Fredriksson har främjat gärningen genom att tillhandahålla bil och köra Hisham Badawi, bege sig till platsen och befinna sig på platsen under händelsen, hämtat och kört utförarna Zakarie Sodal och Mustaffa El Karafi till Omar Mohammad och hållit utkik. Robin Fredriksson har vidare genom sitt agerande stärkt övriga gärningspersoner i sitt uppsåt.

Hisham Badawi och Robin Fredriksson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 2 § 1 st och 23 kap 4 § 1 st brottsbalken

## 2.2 GROVT NARKOTIKABROTT (Hisham Badawi, Mustaffa El Karafi, Robin Fredriksson, Omar Mohammad och Zakarie Sodal)

Omar Mohammad, Robin Fredriksson, Mustaffa El Karafi, Hisham Badawi och Zakarie Sodal har, i samband med åtalpunkt 2.1, tillsammans och i samförstånd planerat och förberett gärningen och därefter olovligen anskaffat och därefter innehaft och transporterat 9793 gram cannabis, som är narkotika, som inte varit avsedd för eget bruk och som innehafts i överlåtelsesyfte. Det hände den 24 maj 2025 på Amanuensvägen och Bergiusvägen, Stockholms stad.

Hisham Badawi och Robin Fredriksson har varit delaktiga i enlighet med vad som framkommer av yrkandet om medhjälp.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Omar Mohammad, Robin Fredriksson, Mustaffa El Karafi, Hisham Badawi och Zakarie Sodal begick gärningen med uppsåt.

*Ansvarsyrkande i andra hand*

## MEDHJÄLP TILL GROVT NARKOTIKABROTT (Hisham Badawi och Robin Fredriksson)

Hisham Badawi och Robin Fredriksson har, vid tid och plats som ovan,

med råd och dåd främjat gärningen.

Hisham Badawi har främjat gärningen genom att bege sig till platsen och befinna sig på platsen under händelsen, beställt taxi till, utförarna Zakarie Sodal och Mustaffa El Karafi, kört Zakarie Sodal och Mustaffa El Karaffi till Omar Mohammad, hållit utkik, samt gett instruktioner till Omar Mohammad till vilken adress narkotikan ska transporteras. Hisham Badawi har vidare genom sitt agerande stärkt övriga gärningspersoner i sitt uppsåt.

Robin Fredriksson har främjat gärningen genom att tillhandahålla bil och köra Hisham Badawi, bege sig till platsen och befinna sig på platsen under händelsen, hämtat och kört utförarna Zakarie Sodal och Mustaffa El Karafi till Omar Mohammad och hållit utkik. Robin Fredriksson har vidare genom sitt agerande stärkt övriga gärningspersoner i sitt uppsåt.

Hisham Badawi och Robin Fredriksson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 4 p och 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen, 23 kap 4 § 1 st brottsbalken

### Stämningsansökan 2025-10-10, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Robin Fredriksson ska dömas för rattfylleri enligt 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

RATTFYLLERI (Robin Fredriksson) (5000-K568327-25)

Robin Fredriksson har kört personbil efter att ha använt tetrahydrocannabinol, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 24 maj 2025 på Amanuensvägen, Stockholms stad.

Robin Fredriksson begick gärningen med uppsåt.

## Stämningsansökan 2025-10-10, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Adil Yilmaz ska dömas för rattfylleri enligt 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har begärt att Adil Yilmaz ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

### 4.1 RATTFYLLERI (Adil Yilmaz)

Adil Yilmaz har kört personbil efter att ha använt kokain, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 24 maj 2025 på Amanuensvägen, Stockholm, Stockholms stad.

Adil Yilmaz begick gärningen med uppsåt.

### 4.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Adil Yilmaz)

Adil Yilmaz har olovligen använt kokain, som är narkotika. Det hände den 24 maj 2025 på Amanuensvägen, Stockholm, Stockholms stad eller kort tid dessförinnan på annan plats i Sverige.

Adil Yilmaz begick gärningen med uppsåt.

## Utvisning

Åklagaren har begärt att Omar Mohammad ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit under 10 år.

## Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Hisham Badawi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Mustaffa El Karafi ska vara kvar i häkte tills



fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Robin Fredriksson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Omar Mohammad ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Adil Yilmaz ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

## Förverkande och beslag

Åklagarna har yrkat att beslaget av mobiltelefoner, beslagtaget hos Hisham Badawi, ska bestå tills dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2025-5000-BG64208-1, 2025-5000-BG64208-3:2, 2025-5000-BG64208-4. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. ).

Åklagarna har yrkat att vapenattrapp och magasin förverkas från Mustaffa El Karafi (Polismyndigheten, 2025-5000-BG64214-1, 2025-5000-BG64214-2.).

## INSTÄLLNING

### *Åtalspunkten 1*

Adil Yilmaz har förnekat brott. Han har saknat uppsåt till att det var narkotika som han transporterade i skåpbilen.

### *Åtalspunkten 2.1*

Hisham Badawi, Mustaffa El Karafi, Robin Fredriksson, Omar Mohammad och Zakarie Sodal har samtliga förnekat gärningen. Mustaffa El Karafi har dock erkänt olaga hot av normalgraden. Han har vidare hävdatt att ett olaga frihetsberövande under alla förhållanden ska bedömas som mindre grovt brott.

Hisham Badawi och Robin Fredriksson har även förnekat medhjälp till olaga frihetsberövande.

### *Åtalspunkten 2.2*

Zakarie Sodal har erkänt grovt narkotikabrott. Hisham Badawi, Mustaffa El

Karafi, Robin Fredriksson och Omar Mohammad har samtliga förnekat grovt narkotikabrott. Hisham Badawi och Robin Fredriksson har också förnekat medhjälp till grovt narkotikabrott.

Mustaffa El Karafi och Hisham Badawi har medgett de särskilda yrkandena.

### *Åtalspunkten 3*

Robin Fredriksson har bestritt ansvar för brott. Han har hävdat att han inte med uppsåt intagit narkotika. Han har bestritt att han ska åläggas att betala provtagnings- och analyskostnader.

### *Åtalspunkterna 4.1 och 4.2*

Adil Yilmaz har erkänt gärningarna och medgett att betala kostnad för provtagning- och analys.

### *Talan om utvisning*

Omar Mohammad har bestritt yrkandet.

## **UTREDNING**

De tilltalade har hörts över åtalet. På åklagarnas begäran har vittnesförhör ägt rum med poliserna Thomas Andersson och Hilbeen Haji. På Robin Fredrikssons begäran har vittnesförhör ägt rum med Hanna Fredriksson och Anton Holmqvist.

Åklagarna har lagt fram en omfattande skriftlig bevisning i form av bl.a. analysresultat, händelse-PM, telefonrapporter och fotografier. Åklagaren har även lagt fram en spaningsfilm.

Även Omar Mohammad, Robin Fredriksson, Mustaffa El Karafi och Hisham Badawi har åberopat skriftlig bevisning.

De tilltalades uppgifter kan sammanfattas enligt följande.

*Adil Yilmaz* visste inte att det var narkotika som fanns i den låda som han transporterade till brottsplatsen. Han trodde att det var pengar. Att han berättat om detta först sedan han fått del av förundersökningen i målet har berott på rädsla för hans uppdragsgivare.

*Omar Mohammad* visste inte heller om att lådan innehöll narkotika. Han befann sig på brottsplatsen för att hämta något som han inte visste vad det var. Han skulle därefter skjutsa några personer. Han skulle göra detta som en tjänst åt en person som hade lånat honom pengar.

Inte heller *Robin Fredriksson* var medveten om att narkotika skulle komma till platsen. Han befann sig i det aktuella området endast för att umgås med *Hisham Badawi*.

*Mustaffa El Karafi* kände inte till att det var narkotika i lådan som han och *Zakarie Sodal* tillgrep från *Adil Yilmaz*. Han trodde att det var något annat värdefullt gods. Han hotade *Adil Yilmaz* med en vapenattrapp men hade inget uppsåt till att frihetsberöva *Adil Yilmaz* och tvingade inte honom att köra från platsen.

*Zakarie Sodal* kände till att lådan som han och *Mustaffa El Karafi* tillgrep innehöll narkotika men han hade inget uppsåt att frihetsberöva *Adil Yilmaz*.

*Hisham Badawi* var likt *Robin Fredriksson* omedveten om vad som hände på brottsplatsen. Han var på platsen för laga en Google Pixel-telefon. Han är inte signalanvändaren *Immortal* men hade under händelseförloppet kontakt med honom. *Immortal* befann sig vid tiden för händelsen utomlands. Det var *Immortal* som bad honom att boka taxi till *Mustaffa El Karafi* och *Zakarie Sodal* och *Signalkompis 2* som bad honom att köpa pizza.

## SKÄL

### Åklagarnas beskrivning av händelseförloppet

Strax efter kl. 13 den 24 maj i år lämnade *Omar Mohammad* sin bostad i Uppsala ensam i en blå Honda. Han körde mot Stockholm. När han hade kommit dit strax före kl. 14.30 parkerade han sin bil och gick in på *Dedes Kebab* på S:t Göransgatan. Han var där under en minut innan han åkte vidare.

Kl. 15.04 parkerade han på *Norr Mälarstrand* där han rörde sig runt bilen i 45 minuter. Strax före kl. 16 körde han mot *Frescatiområdet* i norra Stockholm. Kl. 16.13 anlände han i sin Honda till *Professorslingan 55* i *Frescatiområdet*. Han körde sedan från *Professorslingan* till *Lektorsstigen* och sedan tillbaka till *Professorslingan 55* vid kl. 16.30, för att sedan återigen förflytta sin bil.

Kl. 16.38 anlände en silverfärgad bil av märket Volkswagen (Volkswagenbilen) till Frescatiområdet. I den bilen satt Robin Fredriksson som förare och Hisham Badawi som passagerare. I bilen kan även Anton Holmqvist ha befunnit sig. Kl. 16.40 körde de vidare till Professorsslingan 41. Där klev Hisham Badawi ur bilen och gick fram till Omar Mohammad som stod och parkerade på platsen. De tog kontakt med varandra. Hisham Badawi gick sedan tillbaka och satte sig i Volkswagenbilen. Kl. 16.54 kom ett tredje sällskap till platsen i form av Zakarie Sodal och Mustaffa El Karafi. De anlände i en taxi. När taxin kom till platsen förflyttade sig Robin Fredriksson och Hisham Badawi i Volkswagenbilen från Professorsslingan 41 och mötte upp taxin på Professorsslingan 55.

Mustaffa El Karafi och Zakarie Sodal klev sedan in i Volkswagenbilen som Robin Fredriksson och Hisham Badawi satt i. Sällskapet satt sedan i den bilen i fyra minuter innan den körde till Professorsslingan 41 där Omar Mohammad befann sig i Hondan.

Hisham Badawi, Zakarie Sodal och Mustaffa El Karafi klev ur Volkswagenbilen och gick fram till Hondan. De tog där kontakt med Omar Mohammad som initialt stod utanför bilen och sedan satte sig samtliga i sällskapet i Hondan.

När de satte sig i Hondan höll Hisham Badawi i en svart påse. Efter att han hade suttit i bilen en stund lämnade han bilen utan påsen. Han satte sig sedan i Volkswagenbilen igen och gick därefter tillbaka till Hondan, hämtade påsen, och satte sig sedan återigen i Volkswagenbilen tillsammans med Robin Fredriksson.

Efter att Hisham Badawi hade satt sig i bilen tillsammans med Robin Fredriksson så lämnade de Frescatiområdet strax efter kl. 17 och åkte in mot Stockholms innerstad och sedan mot södra Stockholm.

Strax därefter lämnade Hondan platsen med Omar Mohammad som förare och Mustaffa El Karafi och Zakarie Sodal som passagerare. De körde runt i området mellan Professorsslingan och andra adresser. Vid kl. 17.30 stannade fordonet på Docentbacken 1. Där klev Mustaffa El Karafi ur bilen och mötte upp två män som inte har kunnat identifieras i utredningen. De okända männen

överlämnade något litet till Mustaffa El Karafi. Därefter lämnade de okända männen platsen.

Efter att Mustaffa El Karafi hade tagit emot föremålet så lämnade Zakarie Sodal bilen och de ställde sig utanför bilen. De stod där och pratade ett tag. De befann sig på parkeringen från kl. 17.30 till kl. 18.11. Därefter körde bilen vidare i området och parkerade vid Lektorsstigen 21.

Kl. 18.53 kom Robin Fredriksson och Hisham Badawi tillbaka till området och parkerade vid Professorslingan 41. Samtidigt som de kom tillbaka till området förflyttade sig återigen Omar Mohammad, Mustaffa El Karafi och Zakarie Sodal och körde då till Professorslingan 41 där sällskapen möttes igen. Hisham Badawi klev ur Volkswagenbilen och gick fram till Hondan. När Hisham Badawi kom fram till bilen klev Mustaffa El Karafi och Omar Mohammad ur bilen. Hisham Badawi överlämnade då tre stycken pizzakartonger och en vit påse med okänt innehåll till Mustaffa El Karafi.

Mustaffa El Karafi och Omar Mohammad satte sig i Hondan och Hisham Badawi gick tillbaka till Volkswagenbilen. Dessförinnan pratade de med varandra utanför bilen. Hisham Badawi satte sig återigen i Volkswagenbilen tillsammans med Robin Fredriksson.

Robin Fredriksson och Hisham Badawi körde sedan runt i området och vidare till Bergiusvägen. Där parkerade de bilen och gick en promenad i området för att sedan komma tillbaka till bilen vid kl. 19.34. Därefter körde de till Professorslingan 15 där de parkerade och mötte upp Omar Mohammad, Mustaffa El Karafi och Zakarie Sodal. Samtliga personer möttes upp utanför bilarna.

Vid kl. 20.03 lämnade båda bilarna Professorsslingan 41 och körde mot olika platser i området. Hondan med Omar Mohammad, Mustaffa El Karafi och Zakarie Sodal körde runt i bostadsområdet medan Robin Fredriksson och Hisham Badawi körde mot Professorsslingan 19–21.

Vid kl. 20.15 parkerade Hondan med Omar Mohammad, Mustaffa El Karafi och Zakarie Sodal vid Amanuensvägen. De satt alla kvar i bilen. Vid kl. 20.55 satt de fortfarande kvar i bilen. Zakarie Sodal och Mustaffa El Karafi satt då

fortfarande i baksätet. Zakarie Sodal och Mustaffa El Karafi började att maskera sig genom att bland annat ta på sig handskar och fälla upp luvorna på tröjorna som de hade på sig. Samtidigt satt Robin Fredriksson och Hisham Badawi kvar i sin bil vid Professorsslingan 19–21. Hisham Badawi satt då och höll på med sin mobiltelefon.

Kl. 21.15 började bilarna återigen att flytta på sig. Hondan med Omar Mohammad som förare och Mustaffa El Karafi och Zakarie Sodal i baksätet körde på Forskarbacken ner till Professorsslingan. Där vände bilen och körde tillbaka till Amanuensvägen. Bilen med Robin Fredriksson och Hisham Badawi förflyttade sig i området vid Ica Lappkärrsberget.

Vid kl. 21.16 anlände en vit skåpbil med Adil Yilmaz som förare till platsen. Vid korsningen Amanuensvägen och Forskarbacken stod Omar Mohammads bil med Mustaffa El Karafi och Zakarie Sodal i baksätet. Då lämnade Zakarie Sodal och Mustaffa El Karafi Hondan och var vid det här tillfället maskerade. De hade fällt upp sina luvor och hade satt på sig munskydd. De hade även tagit på sig handskar och Mustaffa El Karafi hade solglasögon på sig.

Mustaffa El Karafi höll en vapenattrapp i handen och sprang fram till den vita skåpbilen som då stannade. Mustaffa El Karafi riktade ett vapen mot föraren Adil Yilmaz och hoppade in på passagerarsätet bredvid honom. Under tiden som Mustaffa El Karafi öppnade dörren och hoppade in i bilen så uttalade han hot mot Adil Yilmaz. Han frågade om Adil Yilmaz ville dö, pratade om hans familj och utdelade även ett slag i huvudet på honom. Under tiden som detta skedde i förarsätet öppnade Zakarie Sodal först bakluckan på bilen. Sedan öppnade han skåpdörren och rotade runt i bilen. Där tog han en flyttkartong som han bar från skåpbilen till Hondan där Omar Mohammad satt kvar på förarplatsen.

Zakarie Sodal placerade flyttkartongen i baksätet bakom Omar Mohammad. Sedan stängde Zakarie Sodal bildörren varefter Omar Mohammad snabbt körde från platsen. Zakarie Sodal sprang sedan tillbaka och hoppade in i lastutrymmet på den vita bilen. Sedan sa Mustaffa El Karafi till Adil Yilmaz att han skulle köra. Detta skedde under pistolhot varpå Adil Yilmaz tvingades att köra bilen.

Samtidigt som detta skedde grep polisen Robin Fredriksson och Hisham Badawi på Professorsslingan 15. Innan Adil Yilmaz blev stannad av Omar Mohammad, Zakarie Sodal och Mustaffa El Karafi kom han från Professorsslingan.

Efter att Omar Mohammad hade lämnat platsen greps han i samband med ett fordonsstopp vid Bergiusvägen. Han satt då som ensam förare i bilen. I baksätet på bilen fanns flyttkartongen. I kartongen låg det 9 793 gram cannabisharts.

Utanför Ica Lappkärrsberget genomfördes ett fordonsstopp varvid Adil Yilmaz greps. Skåpbilen hade då troligtvis både på vägen till brottsplatsen och vägen från brottsplatsen passerat där Robin Fredriksson och Hisham Badawi befann sig.

När skåpbilen stannades lämnade Mustaffa El Karafi och Zakarie Sodal bilen springandes. Utanför bilen anträffades vapenattrappen som Mustaffa El Karafi hade använt vid tillfället.

Mustaffa El Karafi greps kl. 22 på en busshållplats i området. Även Zakarie Sodal sprang från platsen och greps i området.

### **Tingsrättens bedömning**

#### *Grovt narkotikabrott och olaga frihetsberövande*

Åklagarna har avseende påståendet om olaga frihetsberövande angett alternativa brottsrubriceringar i form av grovt olaga hot, misshandel och olaga tvång.

Tingsrätten konstaterar att åklagarnas beskrivning av hur de tilltalade har rört sig och interagerat med varandra före, under och efter gärningsförloppet, i allt väsentligt styrks av den framlagda utredningen.

Genom utredningen är det alltså klarlagt att 9 793 gram cannabis påträffades i en låda i den bil som Omar Mohammad körde när han greps. Narkotikan hade dessförinnan tagits från den skåpbil som Adil Yilmaz hade anlänt till platsen med. Vid tillgreppet sprang Mustaffa El Karafi fram till skåpbilen och riktade en vapenattrapp mot Adil Yilmaz. Samtidigt letade Zakarie Sodal i

bagageutrymmet där han hittade lådan med narkotikan. Han bar den springandes till Omar Mohammads bil. Mustaffa El Karafi satt då kvar i skåpbilen tillsammans med Adil Yilmaz. När Zakarie Sodal hade lämnat lådan i Omar Mohammads bil körde Omar från platsen. Zakarie Sodal sprang sedan tillbaka till skåpbilen och stängde dörren. Adil Yilmaz körde sedan skåpbilen från platsen.

Att det funnits en plan att komma över den aktuella narkotikan på sätt som skedde är uppenbart. Vidare talar omständigheterna mycket starkt för att ett frihetsberövande av Adil Yilmaz också ingick i planen.

Tidigare under brottsdagen hade Hisham Badawi satt sig i Omar Mohammads bil och hade då en svart påse med sig. Han har uppgett att det i påsen fanns en luftpistol, handskar och munskydd, men att han inte lämnade kvar dessa saker på platsen. Han har hävdad att han hade med sig föremålen eftersom han tidigare hade blivit utsatt för hot och våld. Av utredningen framgår att den svarta påsen var mindre fylld när Hisham Badawi lämnade bilen.

Att föremål av det slag som Hisham Badawi uppgett att han innehade vid tillfället också användes av Mustaffa El Karafi och Zakarie Sodal vid gärningarna är ett sammanträffande som knappast kan tillskrivas slumpen. Enligt tingsrätten kan det hållas för visst att det var Hisham Badawi som försåg Zakarie Sodal och Mustaffa El Karafi med de aktuella föremålen. Det är också klarlagt att det var han som beställde och betalade Zakarie Sodals och Mustaffa El Karafis taxiresa till platsen. Likaså att han försåg dem och Omar Mohammad med mat och dryck och att han rörde sig i det aktuella området under flera timmars tid.

Hisham Badawi har uppgett att han befann sig på platsen för att laga en Google Pixel-telefon. Han har också berättat att han tidigare under dagen hade fått ett erbjudande från signalanvändaren Immortal, personen som gav honom i uppdrag att laga en telefon, om att köpa tio kg hasch. Åklagarna har hävdad att Hisham Badawi var signalanvändaren Immortal. Inget har i utredningen framkommit som stöder att Hisham Badawi befann sig på platsen för att laga en telefon och det finns en rad omständigheter som talar för att han var densamme som Immortal. Här ska följande bevisomständigheter redovisas,



vilka även har betydelse för bedömningen av Omar Mohammads och Robin Fredrikssons delaktighet.

Omar Mohammad blev kl. 12.41 den aktuella dagen kontaktad av signalanvändaren Rolls. Samtalet besvarades inte. Omar Mohammads användarnamn på Signal var Tjo mmaani. Kl. 12.43 ringde Tjo mmaani upp Rolls. Samtalet varade under drygt två minuter. Därefter och fram till och med kl. 12.51 genomfördes två ytterligare samtal mellan Tjo mmaani och Rolls och vid varje samtal var det Rolls som ringde till Tjo mmaani.

Kl. 12.48 lade Rolls till Omar Mohammad i en signalgrupp med namnet Y. Därefter genererades flera notiser när användaren Rolls skrev "Hej bror", "Skriv allt här". Användaren Plankton skrev "Sho bror". Därefter ringde Rolls till Tjo mmaani vid två ytterligare två tillfällen.

I signalgruppen y hade under det aktuella dygnet följande användare någon gång varit en del av gruppen: Rolls, Plankton, Von Anka, DON FOX NUMBER 1, ishowspeed, Immortal, Shevchenko och Tjo mmaani.

Kl. 12.49 skrev Plankton: "Börja åka mot Stockholm". Rolls skrev då "Killen ska duscha sen han är redo och åka" och "Broder adress och mer info". Plankton skrev därefter "Åk mot stan" och Rolls skrev "Åk mot sthlm". Omar Mohammads telefon förflyttades från hans folkbokföringsadress i Uppsala vid kl. 13.15.

Kl. 14:29 ankom telefonen till Rålambsvägen på Kungsholmen där den positionerade fram till cirka kl. 15. Signalnotiser inkom till Omar Mohammads mobil i gruppchatten y där Plankton taggade Tjo mmaani kl. 14.51 och skrev "Bror du får adress när som". Kl. 15.02 skrev Rolls "Aaa bror håll ur" och "Var redo". Kl. 15.46 skrev Plankton i chatten "Forskarbacken 19 114 15 Stockholm Efter 17.00". Plankton skrev sedan: "Bror åk dit", "Va där 16:30" och "@Tjo mmaani bror åk inte exat till adressen parakera lite längre bort från.den". Omar Mohammad kom till Frescatiområdet vid kl 16.13.

Samma dag kl. 14.37 ringde Hisham Badawi till Robin Fredriksson. Från kl. 14.38 skrev Hisham Badawi flera sms till Robin Fredriksson.

Hisham Badawi skrev "Viktigt" och "HAHAHAHAA" åtföljt av "vakna eyyy

mammas död de kanske är en BRAAA DAG” och ”ring”. Vidare skrev han: ”Bror kolla om du kan ta bilen som har bensin”, ”Inte elbilen jag ber dig.”, ”Så vi kan köra ett tag i lugn och ro.” och ”Vi fyller den med bensin.” Det hade sedan flera samtalskontakter fram till kl. 15.10. Robin Fredrikssons mobiltelefon positionerade på hans folkbokföringsadress i Vällingby fram till cirka kl. 14.50 då den började förflyttas till Fleminggatan 68 på Kungsholmen. Av vad som framkommit i förhör var det vid detta tillfälle som Robin Fredriksson mötte upp Hisham Badawi och Anton Holmqvist.

Kl. 15.44 lagrades en sökning i Robin Fredrikssons mobiltelefon på Forskarbacken 19 i Apple Maps. Telefonen förflyttades därefter till S:t Göransgatan i höjd med nr 127. På den adressen ligger bland annat Dedes Kebab där även Omar Mohammad befann sig samma dag. Robin Fredriksson och Hisham Badawi har vidgått att de befann sig på Dedes kebab tillsammans med Anton Holmqvist. Telefonen positionerade där i knappt 20 minuter innan den förflyttades till Fleminggatan 68 i några minuter för att därefter förflyttas till Professorsslingan/ Lappkärrsberget.

Kl. 16.54 anlände en taxibil till Professorsslingan 55 och samtidigt körde Robin Fredrikssons Volkswagenbil till samma adress. Av taxibokningen framgår att det var Hisham Badawi som bokade taxin, vilket han också har vidgått. Mustaffa El Karafi och Zakarie Sodal klev ur taxin och hoppade in i Volkswagenbilen. Mobiltelefonen positionerade på Professorsslingan med omnejd mellan kl. 16.38 och 17.09.

Kl. 17.08.52 ställdes en fråga i Robin Fredrikssons telefon till ChatGPT. ”Hur länge kan man sitta i fängelse för 10 kg hasch”. När detta gjordes hade Hisham Badawi, Zakarie Sodal och Mustaffa El Karafi lämnat Volkswagenbilen och gått mot Omar Mohammads Honda.

Från Lappkärrsberget förflyttades Robin Fredrikssons mobiltelefon till Fleminggatan i närheten av nummer 68 där den stannade kvar till cirka kl. 17.29. Från Kungsholmen förflyttades telefonen till en adress i Vega. Där var mobilen i cirka en minut innan den förflyttades tillbaka norrut igen. Mobiltelefonen förflyttades från Vega till Professorsslingan 13, dit den ankom cirka kl. 18.20. Mobiltelefonen positionerade på Lappkärrsberget fram till

cirka kl. 22.20 varefter den förflyttades igen.

Kl. 16.27 skapades en notis i Hisham Badawis telefon: "Anas är på väg och förväntas anlända om 3 minuter". Kl. 16.32 skapades en ny notis i telefonen med innehållet att föraren hade anlänt med en viss bil; samma Bolt som Hisham Badawi hade beställt till Zakarie Sodal och Mustaffa El Karafi. Kl. 16.38 observerades Volkswagenbilen på Professorslingan 55.

Kl. 16.34 skrev Immortal i signalchatten y "Sho bror snsrt jag e där" och Tjo mmaani svarade "okej". Immortal frågade därefter: "Bror vad har du för bil" vilket följdes av att Rolls kl. 16.38.41 skrev "Vilken bil ska han köra efter".

Kl. 16.38.55 skrev Rolls "Ska någon hoppa in mee han @Tjo mmani" och kl. 16.39.42 "Ge han instruktioner där på plats". Immortal skrev kl. 16.40.50 "Vi är med spanaren". Kl. 16.41.23 skrev Immortal "Har löst taxi till dom".

Robin Fredrikssons bil förflyttade sig till Omar Mohammads bil kl. 16.40 varvid Hisham Badawi gick fram till bilen och tog kontakt med Omar Mohammad.

Kl. 16.54 skrev ishowspeed "Dom e framme" varefter Plankton taggade Immortal kl. 16.55. Kl. 17.01 skrev Plankton "Hur går det bror är alla med varandra".

Av kvitto för taxiresan framgår att taxin var framme på Professorslingan 55 kl. 16.55. Enligt spaningsuppgifter ankom taxin till Professorslingan 55 kl. 16.54. Samtidigt körde Volkswagenbilen till Professorslingan 55 och mötte upp Mustaffa El Karafi och Zakarie Sodal som hoppade ur taxin och satte sig i Volkswagenbilen.

Att Immortal skulle vara en person som enligt Hisham Badawi befann sig utomlands och gav honom instruktioner att bland annat boka taxi till Mustaffa El Karafi och Zakarie Sodal så att de kunde ta sig till platsen för att överlämna en mobiltelefon framstår som verklighetsfrämmande, givet omständigheterna i övrigt. Vidare kan det med hänsyn till hur chattmeddelandena sammanfaller med vad som sker i Frescatiområdet inte rimligen vara någon annan än Hisham Badawi som är signalanvändaren Immortal, vilket i sin visar att han var delaktig i planeringen av det som senare skulle komma att utspela sig på

brottsplatsen.

I sammanhanget kan även följande framhållas. När Omar Mohammad stoppades av polis var adressen Stamgatan 35 inlagd som slutdestination i GPS-funktionen i hans mobiltelefon. Vid förhöret med Hisham Badawi i tingsrätten har framkommit att adressen har en koppling till en vän till honom. Det har vidare framkommit att Hisham Badawi i polisförhör nämnt att det var han som hade skrivit in adressen i Omar Mohammads mobiltelefon. Av intresse är att Immortal kl. 16.47 skrev i chattgruppen y att han hade löst frågan om ”Stäsh”, vilket får antas syfta på förvaringsplats.

Hisham Badawi har ändrat sina uppgifter om att han hade lämnat adressen till Omar Mohammad och hävdar att han lämnade adressen till Immortal. Hisham Badawi har under utredningen ändrat sina uppgifter även i andra avseenden. Ett exempel på detta är vid vilken tidpunkt han bokade den aktuella taxiresan. Inledningsvis lämnade han detaljerade uppgifter om att detta hade skett först efter att han hade mött Omar Mohammad på platsen, vilket han senare ändrade till att taxin bokades innan han träffade denne.

Utredningen talar med styrka för att även Robin Fredriksson och Omar Mohammad var invidga i brottsplanen. Tingsrätten återkommer till bedömningen av deras delaktighet.

Vad gäller Adil Yilmaz så har han berättat att han trodde att lådan som han transporterade innehöll pengar. Han mottog lådan från två personer i Gustavsberg innan han fraktade den till brottsplatsen och han hade kört pengar åt personerna tidigare. Det var dessa som bar in lådan i skåpbilen. Den här gången förstod han att det var mer pengar än vanligt eftersom det tidigare hade varit fråga om en liten låda och nu var fråga om en stor låda.

Uppgifterna om innehållet i lådan har Adil Yilmaz lämnat sent i utredningen. Vad han har uppgett om att han tidigare av rädsla inte velat nämna vad han trodde att lådan innehöll är inte övertygande. Under alla förhållanden måste han utifrån de omständigheter som han själv har redogjort för ha insett att det fanns en hög risk för lådan kunde innehålla en större mängd narkotika; en risk som uppenbarligen inte avhållit honom från att frakta lådan till den aktuella platsen.

Zakarie Sodal har uppgett att han visste att lådan innehöll hasch. Mustaffa El Karafi har inte velat svara på några frågor i polisförhör. Han har först i tingsrätten lämnat uppgifter om händelsen. Han visste inte att det var narkotika som de skulle tillgripa. Han trodde att det var annat värdefullt stöldgods men har inte velat lämna några närmare uppgifter rörande detta. Enligt tingsrätten råder, med hänsyn till hans nära samarbete med Zakarie Sodal på brottsplatsen och deras samvaro innan gärningen, inte något rimligt tvivel om att även Mustaffa El Karafi var medveten om att det fanns narkotika i lådan.

Tingsrätten finner att även Omar Mohammad har agerat med ett sådant uppsåt. Enligt utredningen uppehöll han sig i området tillsammans med andra inblandade personer under flera timmars tid. Han agerade vidare på sätt som överensstämmer med instruktioner som olika användare lämnade i chattgruppen y. Vidare satt han tillsammans med Zakarie Sodal och Mustaffa El Karaffi i Hondan när dessa började att maskera sig. Han hade dessutom en central roll i brottsplanen. Det var ju hans uppgift att transportera utförarna Zakarie Sodal och Mustaffa El Karafi till brottsplatsen och narkotikan från platsen. Givet dessa förhållanden råder ingen tvekan om att även han var medveten om att brottsplanen gick ut på att Zakarie Sodal och Mustaffa El Karafi skulle anskaffa en större mängd narkotika.

Vad gäller Adil Yilmaz, Zakarie Sodals och Mustaffa El Karafis färd med skåpbilen gör tingsrätten följande överväganden rörande vad som kan anses utrett.

Adil Yilmaz har berättat att han såg två maskerade killar komma mot honom. Den ene hoppade in bredvid honom i framsätet och riktade en pistol nära mot hans mage och sa ”kör”, varpå han började att köra. När han sedan såg blåljus i backspegeln körde han åt sidan och stannade bilen. Under färden höll killen pistolen riktad mot hans mage. Killen gav honom också ”en näve i tinningen”. Det hände när han visade att han inte ville köra från platsen. Vid ett tillfälle sträckte han upp händerna i luften. Han gjorde det eftersom han var livrädd för att han skulle bli skjuten. Det var en gångväg så han körde inte så fort. Under färden ropade en av killarna ”kör” till honom.

Zakarie Zodal har gett följande beskrivning av händelseförloppet. Han

maskerade sig typ tre sekunder innan skåpbilen kom till platsen. Han bar mask, luva och handskar. Han hoppade ut från bilen och öppnade bagageluckan på skåpbilen. Han bar kartongen till Hondan. När han hade lämnat kartongen åkte Hondan iväg. Efter att han hade lämnat lådan i Hondan fick han en magkänsla av att någon iakttog honom. I sitt andra polisförhör har han sagt att han hörde sirener, men han måste ha uttalat sig felaktigt då. Han syftade på den här magkänslan. Planen var att de skulle åka med Hondan. Det var inte så att de skulle vara i skåpbilen och säga till föraren att köra någonstans. När Hondan åkte iväg fick han panik och sprang tillbaka till skåpbilen. Han sa inget till Omar Mohammad när han la kartongen i bilen. Han vill inte gå in på vad Mustaffa El Karafi gjorde vid det tillfället. Han stängde dörren till skåpbilen eftersom det kändes som att han var iakttagen på något sätt.

Att han sprang till skåpbilen var mest panik. Hondan hade åkt och han kände sig iakttagen. När han lyfter ur kartongen från skåpbilen för att gå till Hondan sa han eller gjorde han ingenting mot förarsätet. När han kom in i skåpbilen gick han in i sin telefon och vet inte vad som hände. Han tror att Adil Yilmaz körde från platsen av panik. Det var ingen som sa åt denne att köra någonstans. Det är rätt uppfattat att han trodde att polisen var på platsen. Han minns inte om han berättade det för Mustaffa El Karafi när han kom in i skåpbilen. Han tror att han berättade att han hade den uppfattningen för Mustaffa El Karafi när han kom in i skåpbilen.

Mustaffa El Karafi har återgett följande minnesbilder. Han hoppade ut från Hondan och började gå mot skåpbilen. Det stämmer att han riktade vapenattrappen mot Adil Yilmaz så att denne skulle stanna bilen. Sedan hoppade han in bredvid honom i passagerarsätet. Detta skedde av två anledningar. För det första så ville han inte att Adil Yilmaz skulle köra iväg så att de skulle missa stölden. För det andra, om de stod där ute, två personer helt maskerade och speciellt han som hade solglasögon på sig och var helt svartklädd, så skulle det dra uppmärksamhet till sig. Det var många civila som gick runt i området. Han ville inte dra till sig så mycket uppmärksamhet att polisen skulle komma till platsen. När han satt i bilen riktade han inte vapenattrappen mot Adil Yilmaz. Han utdelade inte några hot och absolut inga slag. Han satt mest och kollade så att inga konstigheter skulle ske. Sedan tog

kollegan kartongen och bar den till Hondan. Då gjorde han sig redo att springa tillbaka till Hondan men sedan såg han att den bilen började att köra därifrån. Då blev han lite förvirrad över vad som skedde, för det var inte så han hade planerat det. Sedan såg han att kollegan blev lite förvirrad och sprang tillbaka mot honom. Kollegan skrek att "Aina" var på platsen. Av ren panik skrek han bara till Adil Yilmaz att köra. Han tvingade inte Adil Yilmaz att köra och han riktade absolut inte vapenattrappen mot honom när han sa till honom att köra. Sedan körde Adil Yilmaz iväg mot samma plats som denne hade kommit ifrån. Han sa inget till Adil Yilmaz i bilen förutom "kör, kör" när kollegan sa att polisen var där. Han såg Zakarie Sodal lämna skåpbilen med kartongen.

Omar Mohammad har uppgett följande. Mustaffa El Karafi och Zakarie Sodal satte sig i baksätet i hans bil. Mustaffa El Karafi slog in adressen i hans telefon. Han noterade att Mustaffa El Karafi och Zakarie Sodal bar handskar men han såg inte att de var maskerade. Han tror att Mustaffa El Karafi och Zakarie Sodal pratade med varandra i bilen, men inte om något särskilt. De höll mest på med sina telefoner. Ingen nämnde något om att det skulle hämtas tio kilo cannabis. Väl på platsen parkerade han i ett hörn. Han hade då åkt förbi och sett den vita skåpbilen stå en bit bort. Mustaffa El Karafi och Zakarie Sodal klev sedan ut ur bilen. Därefter såg han inte vad som hände. En kort stund senare kom Zakarie Sodal tillbaka till bilen bärandes på en kartong. Zakarie Sodal lämnade kartongen i baksätet. Han uppmärksammade då att Zakarie Sodal var maskerad. Han blev chockad och panikslagen. Han bestämde sig för att snabbt åka därifrån utan Mustaffa El Karafi och Zakarie Sodal. Överenskommelsen sedan innan var att Mustaffa El Karafi och Zakarie Sodal skulle åka med honom i hans bil efter att de hade hämtat något från skåpbilen. Han struntade dock i detta eftersom han blev panikslagen när han såg att Zakarie Sodal var maskerad. Innan de åkte till platsen visste han inte vad Mustaffa El Karafi och Zakarie Sodal skulle hämta från skåpbilen och frågade inte heller något om detta.

Tingsrätten gör följande bedömning. Det som framgår av filmen talar starkt för att Zakarie Sodal och Mustaffa El Karafi agerade enligt en i förväg uppgjord plan. Inget tyder på att någon av dem skulle ha handlat i panik. Zakarie Sodal bar kartongen från skåpbilen och återvände sedan till den bilen, hoppade in i

bagageutrymmet och stängde dörren efter sig. Samtidigt satt Mustaffa El Karafi kvar i skåpbilen. Under tiden som Mustaffa El Karafi och Adil Yilmaz satt kvar i bilen höll den senare upp en hand. Enligt tingsrätten ger filmmaterialet stöd åt Adil Yilmaz uppgifter om att han blev hotad med vapenattrappen i bilen och att han inte lämnade platsen frivilligt. Zakarie Sodal har i polisförhör uppgett att han hörde en polissiren men vid huvudförhandlingen tagit tillbaka den uppgiften. Han har inte spontant berättat om att han till Mustaffa El Karafi skulle ha sagt att polisen fanns på platsen. Zakarie Sodal och Mustaffa El Karafi har inte framstått som trovärdiga. Inte heller vad Omar Mohammad uppgett om anledningen till att han körde från platsen framstår som trovärdigt, särskilt med hänsyn till att han redan tidigare måste ha märkt att Zakarie Sodal och Mustaffa El Karafi hade maskerat sig. Adil Yilmaz uppgifter i den här har framstått som trovärdiga.

Det får anses styrkt att Mustaffa El Karafi riktade en pistolattrapp mot Adil Yilmaz och tvingade denne att köra från platsen. Det råder ingen tvekan om att Zakarie Sodal och Mustaffa El Karafi även i detta skede agerade enligt en gemensam brottsplan. Vad gäller Adil Yilmaz påstående om att han blev slagen i ansiktet under färden finns ingen stödbevisning. Även om han har framstått som trovärdig i sina uppgifter är åklagarnas påstående om misshandel inte styrkt.

Frågan är då om de övriga tilltalade var medvetna om att den som transporterade narkotikan till platsen skulle frihetsberövas på sätt som skedde. En svårighet vid bedömningen är att det inte i utredningen framkommit något om syftet med bortförandet. Det går alltså inte att säga något bestämt om hur händelseförloppet hade utvecklat sig om inte polisen hade funnits på platsen och kunnat ingripa. Vidare visar utredningen att även andra personer var inblandade i upplägget och det går inte att räkna med att samtliga på platsen hade tillgång till samma information.

Enligt tingsrätten går det inte att utifrån den befintliga utredningen med säkerhet säga att Omar Mohammad visste vad som skulle ske med Adil Yilmaz när Omar lämnade platsen. Det är inte heller klarlagt att Robin Fredriksson hade sådan information. Tingsrätten har vid dessa överväganden konstaterat att inget i utredningen talar för att någon av dem haft en ledande roll i



planläggningen eller genomförandet. Vad gäller Robin Fredriksson synes hans funktion ha varit begränsad till att tillhandahålla Hisham Badawi en bil, hålla utkik och att köra bilen mellan olika platser i det aktuella området. Beträffande Omar Mohammad kan det inte uteslutas att hans instruktioner endast handlat om att han skulle köra från platsen när narkotikan hade levererats till hans bil.

Vad gäller Hisham Badawi visar utredningen att det var han som försåg Zakarie Sodal och Mustaffa El Karafi med utrustning som användes vid narkotikatillgreppet och bortförandet av Adil Yilmaz. Vidare att han i förhållande till övriga tilltalade hade en samordnande roll på brottsplatsen. Det framstår som uteslutet att Zakarie Sodal och Mustaffa El Karafi skulle ha agerat efter en plan som Hisham Badawi inte varit medveten om.

Tingsrätten övergår till sina närmare överväganden beträffande Robin Fredrikssons delaktighet i händelsen. Det är inte klarlagt att det var han som ställde frågan till ChatGPT om hur länge man kan sitta i fängelse för tio kg hasch. Robin Fredriksson har hävdatt att det var Anton Holmqvist som gjorde detta. Av utredningen framgår att Anton Holmqvist vid tillfället befann sig i Robin Fredrikssons bil. Vid förhöret med Anton Holmqvist har framkommit att han i polisförhör uttryckt en osäkerhet kring om det var han som ställde den aktuella frågan. Med hänsyn till vad som även i övrigt framkommit vid förhöret med Anton Holmqvist finns enligt domstolen ett visst tvivel kring om det var Robin Fredriksson som ställde frågan. Att frågan vid tillfället ställdes talar emellertid för att det hade talats om det förestående tillgreppet av narkotika. Med hänsyn till den tid som Robin Fredriksson tillbringade tillsammans med Hisham Badawi inför och under gärningen begicks, hur de tillsammans rörde sig i området och interagerade med övriga tilltalade, framstår det som uteslutet att han inte skulle ha varit medveten om att de aktiviteter som han deltog i handlade om förvärv av en stor mängd narkotika.

Mot bakgrund av ovanstående drar tingsrätten följande slutsatser rörande vad som är utrett om de tilltalades skuld. Omar Mohammad, Mustaffa El Karafi, Hisham Badawi och Zakarie Sodal har tillsammans och i samförstånd olovligen anskaffat och därefter innehaft och transporterat angiven mängd cannabis. Mustaffa El Karafi och Zakarie Sodal har även avseende frihetsberövandet av Adil Yilmaz agerat enligt en gemensam brottsplan och är

båda att anse som gärningsmän.

Vad gäller Hisham Badawi har han varit delaktig i planeringen och förberedelserna av gärningarna. Han har därvid beställt taxi till Mustaffa El Karafi och Zakarie Sodal, tillsammans med Robin Fredriksson kört dem till Omar Mohammad samt under gärningsförloppet uppehållit sig nära händelserna och hållit utkik. Han har också gett Omar Mohammad instruktioner om till vilken plats narkotikan skulle transporteras. Det är uppenbart att han har stärkt övriga gärningspersoner i deras uppsåt att utföra gärningen. Han är att anse som gärningsman både vad gäller narkotikabrottet och frihetsberövandet av Adil Yilmaz.

Robin Fredriksson har tillhandahållit bil och kört Hisham Badawi. Det kan också hållas för visst att han likt Hisham Badawi hållit utkik. Han har även kört Zakarie Sodal och Mustaffa El Karafi till Omar Mohammad. Han har genom sitt agerande stärkt övriga gärningspersoner i deras uppsåt. Hans delaktighet i narkotikabrottet har dock i jämförelse med övriga tilltalade varit begränsad. Det är inte visat att han varit delaktig i planläggningen av gärningen och det är tydligt att han varit underordnad Hisham Badawi. Han ska därför dömas som medhjälpare avseende narkotikabrottet.

Vad slutligen gäller Adil Yilmaz visar utredningen att han med uppsåt transporterat narkotikan till platsen i enlighet med vad åklagarna har angett. Han ska därför dömas för narkotikabrott.

Vid tingsrättens bedömning har de uppgifter och den utredning som de tilltalade lagt fram noga beaktats.

Med hänsyn till mängden cannabis ska narkotikabrottet bedömas som grovt. Frihetsberövandet av Adil Yilmaz har varit kortvarigt men har skett genom olaga hot som är att bedöma som grovt. Händelsen måste ha tett sig som synnerligen skrämmande för Adil Yilmaz och det är uppenbart att frihetsberövandet hade pågått en längre tid om polisen inte hade varit på platsen. Tingsrätten finner att gärningen är att bedöma som ett olaga frihetsberövande som inte kan bedömas som mindre grovt.

*Övriga åtalspunkter*

Adil Yilmaz har erkänt rattfylleri och ringa narkotikabrott. Hans erkännanden stöds av den övriga utredningen och han ska därför dömas även för dessa brott.

Genom utredningen är det klarlagt att Robin Fredriksson hade narkotika i blodet när han framförde bilen vid det aktuella tillfället. Vad han har uppgett om att han inte kände till att det var narkotika han intog före körningen är inte trovärdigt och kan lämnas utan avseende. Han ska därmed även dömas för rattfylleri.

### **Påföljd**

*Omar Mohammad* döms för grovt narkotikabrott. Han förekommer under åtta avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 30 april 2024 av Luleå tingsrätt för narkotikabrott till en skyddstillsyn. Straffvärdet för den nu aktuella gärningen motsvarar fängelse i tre år. Tingsrätten finner inte skäl att vid straffmätningen i mildrande riktning beakta att han röjt identiteten bakom signalanvändaren Rolls. Det har inte framkommit att detta varit av väsentlig betydelse för utredningen av någon annans brott. Det har inte heller framkommit att det skulle föreligga en sådan hotbild mot Omar Mohammad att det av det skälet skulle finnas skäl att frångå straffvärdet.

Den tid som Omar Mohammad varit häktad med restriktioner understiger den tid som enligt praxis ger skäl till strafflindring. Det har inte framkommit att häktetiden med restriktioner skulle ha varit så påfrestande för honom att det ändå finns skäl att beakta den som ett billighetsskäl. Motsvarande gäller de övriga tilltalade. Med hänsyn till brottslighetens art och straffvärde kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Påföljden bestäms därför till fängelse i tre år.

*Robin Fredriksson* döms för medhjälp till grovt narkotikabrott och rattfylleri. Straffvärdet motsvarar fängelse i två år. Det finns inte skäl att vid straffmätningen frångå straffvärdet. Med hänsyn till narkotikabrottets art och straffvärde kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Påföljden bestäms därför till fängelse i två år.

*Mustaffa El Karafi* döms för grovt narkotikabrott, grovt olaga hot och olaga frihetsberövande. Han förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret.

Han dömdes den 26 augusti 2025 av Södertörns tingsrätt för narkotikabrott till en skyddstillsyn. Domen har fått laga kraft. Det sammanlagda straffvärdet för den nu aktuella brottsligheten motsvarar fängelse i tre år och sex månader. Med hänsyn till brottslighetens art och straffvärde ska påföljden bestämmas till fängelse. Vid straffmätningen saknas skäl att frångå straffvärdet. Påföljden bestäms därför till fängelse i tre år och sex månader. Eftersom Mustaffa El Karafi nu döms till ett långt fängelsestraff föreligger särskilda skäl att undanröja den tidigare utdömda skyddstillsynen och döma till en gemensam påföljd för den samlade brottsligheten. Detta får dock ingen märkbar påverkan på straffvärdet.

*Hisham Badawi* döms för grovt narkotikabrott, grovt olaga hot och olaga frihetsberövande. Han förekommer under 13 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 30 november 2022 av Svea hovrätt för människorov, mindre grovt brott och utpressning till fängelse i två år och åtta månader. Han blev villkorligt frigiven den 26 januari 2025 med en återstående strafftid om 394 dagar. Prövotiden utgår den 24 februari 2026. Det sammanlagda straffvärdet för de brott som Hisham Badawi nu döms för motsvarar fängelse i tre år och sex månader. Med hänsyn till brottslighetens art och straffvärde kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Vid straffmätningen saknas skäl att frångå straffvärdet. Påföljden bestäms därför till fängelse i tre år och sex månader. Mot bakgrund av att Hisham Badawi har återfallit i allvarlig brottslighet av delvis likartat slag under prövotid med anledning av villkorlig frigivning ska hela den villkorligt medgivna friheten förverkas.

*Zakarie Sodal* döms för grovt narkotikabrott, grovt olaga hot och olaga frihetsberövande. Det sammanlagda straffvärdet motsvarar fängelse i tre år och sex månader. Med beaktande av att Zakarie Sodal var 16 år gammal vid tiden för gärningarna uppgår straffmätningens värde till fängelse i tio månader. Tingsrätten ska i första hand välja en påföljd som är särskilt anpassad för hans ungdom.

Enligt socialnämndens yttrande bedöms Zakarie Sodal ha ett särskilt vårdbehov men vara olämplig att genomföra ungdomstjänst. Socialnämnden har föreslagit att påföljden ska bestämmas till ungdomsvård och att åtgärder ska vidtas med stöd av lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga (se

bilagan till domen). Zakarie Sodal har tidigare varit föremål för vårdinsatser vilka inte lett till någon förbättring. Han häktades i detta mål den 28 maj 2025 och blev frigiven den 21 augusti 2025. Sedan dess har han varit placerad på ett SiS-hem, där han enligt personalen har utvecklats i positiv riktning. Zakarie Sodal liksom hans vårdnadshavare har uppgett att han nu är motiverad att bryta den negativa utvecklingen. Det har framkommit att vården kommer att pågå under ytterligare minst cirka fyra månader. Den vård som kommit till stånd och som är planerad att ske utgör sammantaget en klart ingripande reaktion på brottsligheten. Enligt tingsrätten finns trots brottslighetens straffvärde och art skäl att bestämma påföljden till ungdomsvård i enlighet med socialnämndens förslag.

*Adil Yilmaz* döms för grovt narkotikabrott, rattfylleri och ringa narkotikabrott. Hans befattning med narkotikan har varit av okvalificerat slag och för hans del motsvarar straffvärdet två år och fyra månader. Han har blivit utsatt för brott i samband med gärningen. Kriminell verksamhet av nu aktuellt slag är förknippat med risker och enligt tingsrätten finns inte skäl att beakta det brott som han utsatts för vid straffmätningen. Det har inte heller i övrigt framkommit skäl att frångå straffvärdet. Påföljden bestäms därför till fängelse i två år och fyra månader.

### **Talan om utvisning**

Omar Mohammad ansökte om asyl i Sverige den 17 juli 2018. Han beviljades flyktingstatusförklaring den 29 april 2020 och ett tidsbegränsat uppehållstillstånd om tre år. Hans uppehållstillstånd har därefter förlängts vid två tillfällen. Det nuvarande uppehållstillståndet gäller till och med den 1 maj 2027. Av yttrandet från Migrationsverket framgår att han har flyktingstatus.

De grundläggande bestämmelserna om utvisning på grund av brott finns i 8 a kap. 1 § utlänningslagen. Vid bedömningen ska domstolen enligt 2 § ta hänsyn till utlänningens anknytning till Sverige. För att den som är flykting ska kunna utvisas gäller dock att de mer kvalificerade förutsättningarna i 4 § är uppfyllda. Av 4 § första stycket 1 framgår att en utlänning som är flykting och som behöver en fristad i Sverige får utvisas endast om utlänningen har begått ett synnerligen grovt brott och det skulle medföra allvarlig fara för allmän ordning

och säkerhet att låta honom eller henne stanna kvar i Sverige.

Begreppet synnerligen grovt brott har sitt ursprung i artikel 14.4 b i EU:s skyddsgrundsdirektiv. Enligt praxis från EU-domstolen ska det vara fråga om ett brott som med hänsyn till sina specifika inslag uppvisar en exceptionellt hög allvarsgrad om det tillhör de brott som mest allvarligt undergräver det berörda samhällets rättsordning. Vid bedömningen ska hänsyn bland annat tas till såväl den föreskrivna som den utdömda påföljden för brottet, dess natur, eventuella försvårande eller förmildrande omständigheter, huruvida uppsåt förelåg, arten och omfattningen av de skador som brottet orsakat liksom det förfarande som tillämpas för att beivra brottet. (Se t.ex. EU domstolens dom den 6 juli 2023 i målet Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, C 402/22, EU:C:2023:543.)

Tingsrätten konstaterar att det brott som Omar Mohammad nu döms för i och för sig är ett allvarligt sådant. Vid en samlad bedömning avseende omständigheterna kring brottet, dess effekter och påföljden anser tingsrätten dock inte att det är fråga om ett synnerligen grovt brott i den mening som avses i 8 a kap. 4 § utlänningslagen. Det finns mot den bakgrunden inte förutsättningar att utvisa Omar Mohammad på grund av nu aktuell brottslighet. Yrkandet om utvisning ska därför avslås.

### **Häktning**

Det föreligger risk för att Omar Mohammad, Robin Fredriksson, Mustaffa El Karafi, Hisham Badawi och Adil Yilmaz på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. De föreligger även risk för att de undandrar sig straffet. För grovt narkotikabrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas med avseende på de nämnda häktningsskälerna. De ska därför vara kvar i häkte till dess straffen får verkställas.

### **Övriga frågor**

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas. Vidare ska Robin Fredriksson och Adil Yilmaz betala analys- och provtagningskostnader med angivna belopp.

De av försvararna begärda ersättningarna är skäligen och ska utgå. Kostnaderna ska stanna på staten.

Eftersom de tilltalade döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska var och en betala en avgift till Brottsofferfonden.

### **RÄTTEN**

Rådmannen Carl Winnberg samt nämndemännen Daniel Almer, Jan Fjellander och Maryam Lou Mustafa

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Carl Winnberg

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Stockholms tingsrätt senast **den 10 december 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Stockholms tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

Du kan använda hovrättens blankett för överklagande i brottmål: [www.domstol.se/overklagande-i-brottmal](http://www.domstol.se/overklagande-i-brottmal). I annat fall kan du utgå från följande punkter.

1. Skriv Stockholms tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.



5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Stockholms tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

## Vad händer sedan?

Stockholms tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Stockholms tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.

Zakarie Sodal 090301-4611


**Stockholms  
stad**

Barn och ungdomsenheten

Skärholmen Stadsdelsförvaltning

Handläggare: Fares Amedi

Tfn:

 STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
 Avdelning 1

 INKOM: 2025-11-18  
 MÅLNR: B 10372-25  
 AKTBIL: 302

## Vårdplan för vård enligt SoL eller LVU

**11 kap. 3 § SoL och SoF 5 kap. 1 a §**

Vårdplanen fastställd den:

2025-08-27

### Grunduppgifter

|                                            |               |       |
|--------------------------------------------|---------------|-------|
| Namn:                                      | Personnummer: | Kön:  |
| Sodal, Zakarie                             | 090301-4611   | Pojke |
| Stadigvarande adress(folkbokföringsadress) |               |       |
| Brantholmsgränd 28, 127 46 Skärholmen      |               |       |
| Telefon/mobil:                             |               |       |
| -                                          |               |       |
| E-post:                                    |               |       |
| -                                          |               |       |
| Aktuell adress om annan än stadigvarande:  |               |       |
| Telefon/mobil:                             |               |       |

### Vårdnadshavare

|                                              |            |                |
|----------------------------------------------|------------|----------------|
| Förnamn:                                     | Efternamn: | Personnummer:  |
| Mahad Abdi                                   | Sodal      | 680105-5358    |
| E-post:                                      |            |                |
| Stadigvarande adress (folkbokföringsadress): |            | Telefon/mobil: |
| IDHOLMSVÄGEN 7 LGH 1102 127 47 Skärholmen    |            | 0704349665     |
| Aktuell adress om annan än stadigvarande:    |            | Telefon/mobil: |
|                                              |            |                |
| Förnamn:                                     | Efternamn: | Personnummer:  |
| Anisa Ali                                    | Hussein    | 740112-0949    |
| E-post:                                      |            |                |
| Stadigvarande adress (folkbokföringsadress): |            | Telefon/mobil: |
| Brantholmsgränd 28 127 46 Skärholmen         |            | 070-4748618    |
| Aktuell adress om annan än stadigvarande:    |            | Telefon/mobil: |
|                                              |            |                |

SID 1(4)

**Stockholms Barn och ungdomsenheten**  
**stad**

Skärholmen Stadsdelsförvaltning

Handläggare: Fares Amedi

Tfn:

## Anledning till beslut om vård

Zakarie är en 16 årig kille som blev aktualiserat för första gången 2022-12-07 i Skärholmens stadsdelsförvaltning utifrån inkommen anmälan från skolan. Oron kretsade sig kring Zakarie umgänge i skolan då skolan ansåg att han umgås med fel personer. Sedan dess har socialtjänsten flertalet orosanmälningar från polisen och skolan där oron för Zakarie kretsade sig runt våld i hemmet, socialt nedbrytande beteende, umgänge med kriminella personer och brottsmisstanke. Föräldrarna har först uppgett att Zakarie måste placeras utanför Stockholm då de inte kan gränssätta honom och då de anser att han utsätter sig för fara genom att umgås med kriminella och vistas i riskfyllda miljöer. Sedan ändrar föräldrarna sig och uppger att de kan gränssätta honom och ser till att han inte utsätter sig eller andra för fara.

Tidigare har Zakarie varit föremål för insatser på hemmaplan i öppenvård samt genom placering på jourhem och HVB-HEM utan att detta gett bestående förändring. Zakarie placerades på SiS Eknäs. Under våren 2025 placerades Zakarie i jourhem för att sedan få komma hem med LVU i hemmet med pågående insats eftervårdsprogrammet 2025-04-01. 2025-05-24 blir Zakarie anhållen misstänkt för grovt narkotikabrott och människorov. Zakarie häktas fram tills 2025-08-22 då han släpps för att placeras på SiS Långanäs. Oron för Zakarie är hög och insatser i öppen vårdform har inte fungerat varför placering på SiS motiverats.

Socialtjänsten bedömer att Zakaries socialt nedbrytande beteende avviker ifrån samhällets grundläggande normer på ett sätt som kan leda till påtaglig risk för hans hälsa och utveckling. Zakarie har haft ett normbrytande beteende som eskalerat på kort tid. För inte Zakarie den vård socialtjänsten bedömer att han är i behov av så bedöms det föreligga en stor risk att han allvarligt skadas genom sitt riskfyllda beteende. Den sammantagna bedömningen som görs utifrån ovanstående är att Zakarie utsätter sig för riskfyllda situationer genom sitt beteende/handlingar och bedöms utifrån detta utsätta sin hälsa och utveckling för en påtaglig risk att skadas. Zakaries behov kan inte säkerställas av frivillig vård och vården kan därmed inte avvaktas.

## Mål med vården

### Vårdens inriktning

Målet med insatsen är att bryta den negativa utveckling runt Zakarie som varit gällande, samt tillförsäkra honom skydd och stöd för att upprätthålla drogfrihet och utvecklandet av prosociala värderingar och attityder.

**Stockholms Barn och ungdomsenheten**  
**stad**

Skärholmen Stadsdelsförvaltning

Handläggare: Fares Amedi

Tfn:

## Barnets utveckling

### Hälsa

- Zakarie har en god fysisk och psykisk hälsa
- Att Zakarie är drogfri

### Utbildning

- Att Zakarie har en fungerande sysselsättning/skolgång som är anpassad utifrån hans behov.
- Att Zakarie får stöd och uppmuntras till en sysselsättning och att vuxna finns som stöd i detta
- Att Zakarie har realistisk och positiv bild av sin sysselsättning och vad den har för betydelse för hans framtidsutsikter

### Känslor och beteende

- Att Zakarie har ett konsekvensstänk och inte hamnar i risksituationer.
- Att Zakarie har en verklighetsförankrad bild av vad olika val, handlingar och umgänge har för inverkan på hans framtid, hälsa och utveckling
- Att Zakarie har fritidsintressen och beteenden som har en positiv inverkan på hans hälsa, utveckling och framtidsutsikter

### Sociala relationer

- Att Zakarie har kompisar som är bra för honom
- Att Zakarie inte umgås med kriminella
- Att Zakarie fortsatt håller sig borta från kriminalitet, droger eller annat socialt nedbrytande beteende

## Föreslagna insatser

### Placering

☒ Annat, ange:

SiS



**Stockholms stad** Barn och ungdomsenheten

Skärholmen Stadsdelsförvaltning

Handläggare: Fares Amedi

Tfn:

Underskrift av Handläggare/delegat

|                   |       |
|-------------------|-------|
| Underskrift       |       |
| .....             |       |
| Namnförtydligande | Datum |