



PARTER (Antal tilltalade: 5)

Tilltalad

ABED El-Rahman Ibrahim, 19980419-9231
Frihetsberövande: Häktad
Bennets Väg 11 B Lgh 1003
213 67 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Sabina Saidi
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Kungsgatan 26, 5 tr
111 35 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Zilla Hirsch
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-08-08

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika samt resväska förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (beslag nr 2019-5000-BG84122.1-2).
2. I beslag tagna handskar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (beslag nr 2019-5000-BG83933.1).
3. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (beslag nr 2019-5000-BG84098.6).

4. Beslaget av mobiltelefon av märke Samsung ska bestå tills domen fått laga kraft. Därefter ska mobiltelefonen utlämnas till Abed Ibrahim (beslag nr 2019-5000-BG83933.2).

Häktning m.m.

Abed Ibrahim ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen får laga kraft mot honom eller påföljden annars får verkställas.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sabina Saidi får ersättning av staten med 318 459 kr. Av beloppet avser 201 474 kr arbete, 52 043 kr tidspillan, 1 250 kr utlägg och 63 692 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

Selma Ribac, 19911121-6041
Frihetsberövande: Häktad
Gamla Södertäljevägen 212 C
141 70 Segeltorp

Offentlig försvarare:

Advokat Jonas Granfelt
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Zilla Hirsch
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-08-08

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika samt emballage, kassar och väskor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (beslag nr 2019-5000-BG84124.1-31 och 2019-5000-BG84124.34).
2. I beslag tagna skåp, glaslyft, bilbatteri samt plast förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (beslag nr 2019-5000-BG86333.1-5).
3. I beslag tagen narkotika, förpackningsmaterial, kassar och handskar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (beslag nr 2019-5000-BG84150.1-13, 2019-5000-BG84150.16-17, 2019-5000-BG84150.20-22 och 2019-5000-BG84150.25-26).
4. Beslaget av mobiltelefon av märke Nokia ska bestå tills domen får laga kraft. Därefter ska mobiltelefonen utlämnas (beslag nr 2019-5000-BG84124.36).
5. Beslaget av två mobiltelefoner ska bestå tills domen får laga kraft. Därefter ska mobiltelefonerna utlämnas (beslag nr 2019-5000-BG83921.1-2).

Häktning m.m.

Selma Ribac ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen får laga kraft mot henne eller påföljden annars får verkställas.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jonas Granfelt får ersättning av staten med 378 858 kr. Av beloppet avser 246 402 kr arbete, 53 970 kr tidspillan, 2 714 kr utlägg och 75 772 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tiltalad

Amanda Issa, 19930831-8303
Frihetsberövande: Häktad
Kryddgårdsvägen 5
145 73 Norsborg

Offentlig försvarare:

Advokat Slobodan Jovicic
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic
AB
Kungsholmstorg 16, 4 tr
112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Zilla Hirsch
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen
(1968:64)
2019-08-08

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika samt emballage, kassar och väskor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (beslag nr 2019-5000-BG84124.1-31 och 2019-5000-BG84124.34).
2. I beslag tagna skåp, glaslyft, bilbatteri samt plast förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (beslag nr 2019-5000-BG86333.1-5).
3. I beslag tagen narkotika, förpackningsmaterial, kassar och handskar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (beslag nr 2019-5000-BG84150.1-13, 2019-5000-BG84150.16-17, 2019-5000-BG84150.20-22 och 2019-5000-BG84150.25-26).
4. Beslaget av mobiltelefon av märke Nokia ska bestå tills domen får laga kraft. Därefter ska mobiltelefonen utlämnas (beslag nr 2019-5000-BG84124.36).
5. Beslaget av två mobiltelefoner ska bestå tills domen får laga kraft. Därefter ska mobiltelefonerna utlämnas (beslag nr 2019-5000-BG83921.1-2).

Häktning m.m.

Amanda Issa ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen får laga kraft mot henne eller påföljden annars får verkställas.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Slobodan Jovicic får ersättning av staten med 307 430 kr. Av beloppet avser 214 461 kr arbete, 31 483 kr tidsspillan och 61 486 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

Periz Mushir, 19801225-3574
Frihetsberövande: Häktad
Nybohovsbacken 45
Box 208
117 64 Stockholm

Offentlig försvarare:

Advokat Elsa Andersson
Advokatbyrån Thomas Bodström AB
Box 3431
103 68 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Zilla Hirsch
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-08-08

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen narkotika, emballage samt väskor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (beslag nr 2019-5000-BG83906.1-5 och 2019-5000-BG83906.7-12).
2. I beslag tagna kontanter förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (beslag nr 2019-5000-BG83906.16-17).
3. I beslag tagen Rolexklocka, skrin att förvara klockan i samt garantikort för klockan förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (beslag nr 2019-5000-BG84341.1, 2019-5000-BG125251.1 och 2019-5000-BG125251.3).

Häktning m.m.

Periz Mushir ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen får laga kraft mot honom eller påföljden annars får verkställas.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Elsa Andersson får ersättning av staten med 260 968 kr. Av beloppet avser 191 506 kr arbete, 15 420 kr tidspillan, 1 848 kr utlägg och 52 194 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



Tilltalad

ALEXANDER Karl Jan Rolf Munkvall, 20020422-3333
Frihetsberövande: Häktad
Valsättravägen 27
184 94 Åkersberga

Offentlig försvarare:

Advokat Joel Apitzsch
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr
116 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Zilla Hirsch
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Synnerligen grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-08-08
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2019-04-04
3. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2019-08-08

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 1 år 7 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna handskar förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (beslag nr 2019-5000-BG84141.2).
2. I beslag tagna vapen, magasin, patroner och hölster förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (beslag nr 2019-5000-BG83982.2-5).

3. Beslaget av en svart luvtröja ska bestå tills domen får laga kraft. Därefter ska luvtröjan utlämnas till Alexander Munkvall (beslag nr 2019-5000-BG83982.1).

Häktning m.m.

Alexander Munkvall ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen får laga kraft mot honom eller påföljden annars får verkställas.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Joel Apitzsch får ersättning av staten med 392 455 kr. Av beloppet avser 239 386 kr arbete, 71 318 kr tidspillan, 3 260 kr utlägg och 78 491 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

SAMMANFATTNING	4
GROVT NARKOTIKABROTT M.M.	5
Yrkanden m.m.	5
Åklagarens utveckling av talan.....	6
Utredningen	13
De tilltalades berättelser	13
Vittnenas uppgifter.....	29
Rättsliga utgångspunkter m.m.	35
Tingsrättens bedömning i fråga om ansvar.....	37
Brottens rubricering	43
Förverkande m.m.	44
GROVT VAPENBROTT.....	48
Yrkanden m.m.	48
Utredningen	48
Tingsrättens bedömning i fråga om ansvar.....	49
Brottets rubricering	50
Förverkande m.m.	51
RINGA NARKOTIKABROTT	52
PÅFÖLJD	52
Amanda Issa.....	52
Selma Ribac	53
Alexander Munkvall.....	54
Periz Mushir.....	56
Abed Ibrahim	57
ÖVRIGA FRÅGOR.....	58
Häktning	58
Brottsofferfonden	59
Ersättning till offentliga försvarare och återbetalningsskyldighet	59

SAMMANFATTNING

Tingsrätten har i målet prövat tre separata åtal, dels ett åtal mot fem personer avseende synnerligen grovt narkotikabrott och grovt narkotikabrott avseende händelser i Frihamnen den 8 augusti 2019, dels två åtal mot en av de fem åtalade i den första delen – Alexander Munkvall – för grovt vapenbrott och ringa narkotikabrott.

När det gäller åtalet för synnerligen grovt narkotikabrott och grovt narkotikabrott har tingsrätten kommit fram till att det genom den bevisning som åklagaren har åberopat är ställt utom rimligt tvivel att de tilltalade har befattat sig med narkotika på det sätt som åklagaren har gjort gällande. Amanda Issa, Selma Ribac och Alexander Munkvall döms därför för synnerligen grovt narkotikabrott och Periz Mushir och Abed Ibrahim för grovt narkotikabrott.

Alexander Munkvall döms även för grovt vapenbrott och ringa narkotikabrott.

Påföljden för Amanda Issa och Selma Ribac bestäms till fängelse i sex år. Alexander Munkvall, som var 17 år vid gärningstillfällena, döms till sluten ungdomsvård i ett år och sju månader. Påföljden för Periz Mushir och Abed Ibrahim bestäms till fängelse i fyra år.

I domen behandlas även frågor om förverkande.

GROVT NARKOTIKABROTT M.M.***Yrkanden m.m.***

Åklagaren har i enlighet med de gärningsbeskrivningar som framgår av domsbilaga 1 yrkat att Amanda Issa och Selma Ribac ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott (åtalpunkten 1), att Alexander Munkvall ska dömas för synnerligen grovt narkotikabrott (åtalpunkten 2), att Periz Mushir ska dömas för grovt narkotikabrott (åtalpunkten 3) och att Abed Ibrahim ska dömas för grovt narkotikabrott (åtalpunkten 4).

Åklagaren har framställt de särskilda yrkanden som framgår av domsbilaga 1.

Amanda Issa har vidgått att hon har tagit befattning med 250,96 kg cannabisharts. Hon har i övrigt förnekat brott och bestritt att hon agerat tillsammans och i samförstånd med annan. Hon har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Selma Ribac har förnekat gärningen. Hon har förnekat att hon har innehaft, förpackat, förvarat samt tagit annan befattning med narkotikan. Hon har medgett att hon rent faktiskt har transporterat 250,96 kg cannabisharts, men har gjort gällande att hon inte har haft insikt om att det var narkotika och att hon således inte haft något uppsåt att på något sätt hantera narkotiska preparat den aktuella dagen. Hon har vidare bestritt att brottet ska bedömas som synnerligen grovt narkotikabrott. Hon har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Alexander Munkvall har förnekat gärningen. Han har bestritt att han har tagit befattning med narkotika på det sätt som åklagaren har påstått. Han har inte haft uppsåt till att det har varit narkotika. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Periz Mushir har förnekat gärningen. Han har medgett att han har transporterat narkotika, men har gjort gällande att han saknat uppsåt till att det var narkotika. Han har vidare bestritt att gärningen har utgjort ett led i en omfattande eller yrkesmässig verksamhet. Han har medgett yrkandet om förverkande av narkotika, men har bestritt de särskilda yrkandena i övrigt.

Abed Ibrahim har förnekat gärningen. Han har gjort gällande att han har saknat uppsåt till att det har varit narkotika samt bestritt att han har haft för avsikt att transportera narkotika. Han har medgett de särskilda yrkandena i punkterna 1, 2 och 4, men har bestritt det särskilda yrkandet under p. 3.

Åklagarens utveckling av talan

Åklagaren har sakframställningsvis fört fram bl.a. följande.

Lokalen i Frihamnen

Det i målet aktuella händelseförloppet har huvudsakligen utspelat sig i och vid en lokal som ligger på Frihamnsgatan i Frihamnen, Stockholm. Lokalen ligger till höger i en lång plåtbyggnad, som består av flera lokaler. Framför byggnaden finns plats att parkera. Till den aktuella lokalen finns en vanlig dörr och en garageport. Lokalen innehas av en person vid namn Mattias Hellman. Lokalen är uppskattningsvis på 40–50 kvm, med ett loft i bakre delen. I lokalens främre del fanns vid polisens tillslag den 8 augusti 2019 i huvudsak staplar av bildäck. Där fanns också fyra lastpallar, varav två med blå ventilationsskåp på. Utrymmesmässigt gick det att köra in i vart fall en bil i den främre delen. Under loftet, avskilt från resten av lokalen av en lagerhylla, fanns bl.a. ett stort antal staplade lastpallar och kartonger i olika storlekar innehållande företrädesvis presentförpackningar.

Under sommaren 2019 fick Mattias Hellman ett erbjudande om att mot viss ersättning ställa sin lokal till förfogande för en transport. Han fick också i uppdrag att

ordna fram en pallyft, en glaslyft och ett bilbatteri. Med anledning av kontakterna om lokalen tog Mattias Hellman kontakt med polis, vilket resulterade i två möten med poliser inom underrättelsetjänsten.

Händelserna den 8 augusti 2019

Vid det andra mötet den 8 augusti 2019 uppgav Mattias Hellman för poliserna att transporten skulle komma senare samma dag.

Under eftermiddagen och kvällen spanade de två underrättelsepoliserna samt ytterligare poliser mot lokalen. Strax efter kl. 13.30 anlände en vit Volvo till lokalen. I bilen färdades Amanda Issa, Selma Ribac och Alexander Munkvall. På väg till Frihamnen hade Amanda Issa och Selma Ribac varit på IKEA i Kungens kurva, där Amanda Issa hade köpt 50 stycken blå IKEA-kassar i två olika storlekar.

På plats utanför lokalen när Amanda Issa, Selma Ribac och Alexander Munkvall anlände fanns Mattias Hellman. Under eftermiddagen rörde sig dessa personer utanför och i lokalen. Amanda Issa och Selma Ribac lämnade även lokalen vid några tillfällen. Vid ett tillfälle gick Amanda Issa och Alexander Munkvall iväg och kom vid kl. 15.30 tillbaka med en pallyft.

Strax före kl. 16.30 anlände en lastbil till lokalen. Under den följande halvtimmen var Amanda Issa, Selma Ribac, Alexander Munkvall och Matias Hellman med när lastbilen lastades av. Lasten bestod av fyra pallar, varav två rymde var sitt blått ventilationsskåp och två rymde varsitt kolli med ventilationsrör. Ventilationsskåpen innehöll narkotika. Lastpallarna kördes med hjälp av pallyften in i lokalen genom garageporten och ställdes direkt in till vänster innanför den. När lastbilen var avlastad lämnade den lokalen. Då var klockan 16.58.

Kl. 16.50 körde Alexander Munkvall bort pallyften från lokalen, men kom tillbaka med den igen en kvart senare. Han ställde den då utanför dörren lokalen och satte sig i Mattias Hellmans bil. Kl. 17.20 lämnade Alexander Munkvall och Mattias Hellman lokalen i Mattias Hellmans bil.

Mellan kl. 17 och 18 var Amanda Issa och Selma Ribac inne i lokalen. Under den tiden packades narkotikan ur ventilationsskåpen och lades i IKEA-kassar. Vid något tillfälle kom Selma Ribac ut ur lokalen och hämtade IKEA-kassarna i bilen.

Mellan kl. 18 och 19.05 lastade Amanda Issa och Selma Ribac in IKEA-kassar i Volvon. I vart fall Amanda hade då handskar på sig. Efter en första lastning körde Amanda Issa iväg kl. 18.06, för att återkomma efter cirka femton minuter. Därefter fortsatte lastningen. IKEA-kassarna placerades såväl i bilens bagageutrymme som i dess baksäte. Båda Amanda Issa och Selma Ribac bar ut IKEA-kassar till bilen.

Medan lastningen av Volvon slutfördes återvände Alexander Munkvall kl. 18.50 till lokalen. Kl. 19.05 åkte Amanda Issa och Selma Ribac från lokalen. Det var Selma Ribac som körde bilen. Färden gick från Frihamnen och ut på E4:an i södergående riktning. Sedan de hade svängt av E4:an vid Hornsbergsavfarten stoppades bilen kl. 19.15 av poliser som hade följt efter dem från Frihamnen. I bilen påträffades 250,96 kg cannabisharts. Amanda Issa och Selma Ribac greps i samband med detta. Narkotikan togs i beslag.

Sedan Amanda Issa och Selma Ribac lämnat Frihamnsgatan var Alexander Munkvall ensam kvar. Han stod mestadels utanför lokalen. mestadels utanför lokalen. Han gick fram och tillbaka, höll på med sin mobiltelefon och verkade vänta på något.

Kl. 19.16 anlände Periz Mushir till Frihamnsgatan med taxi. Han hade en svart sportväska med sig. Inledningsvis gick han och satte sig på en busshållplats strax

framför lokalen där Alexander Munkvall befann sig. Kl. 19.32 reste sig Periz Mushir och gick mot lokalen där han möttes av Alexander Munkvall. Alexander Munkvall och Periz Mushir gick därefter in i lokalen tillsammans. Efter tretton minuter kom de ut igen. Periz Mushir bar då på två svarta sportväskor. Han satte sig på busshållplatsen igen och blev därifrån upphämtad av en taxi kl. 19.50. Polisen följde efter taxin och stoppade den kl. 19.57 vid Filmhuset. Periz Mushir satt då i baksätet med de både sportväskorna. I väskorna påträffades 19,244 kg cannabisharts. Periz Mushir greps i samband med detta. Narkotikan togs i beslag.

I princip samtidigt som Periz Mushirs taxi lämnade busshållplatsen kom Abed Ibrahim körande till lokalen. När han anlände till lokalen kl. 19.52 stod Alexander Munkvall utanför. Efter att Alexander Munkvall gått fram till bilen och pratat med Abed Ibrahim, backade han runt bilen och ställde den med bagageutrymmet mot lokalen. Alexander Munkvall och Abed Ibrahim gick därefter in i lokalen tillsammans. På vägen in öppnade Abed Ibrahim bagageluckan på sin bil och tog med sig en blå resväska. Abed Ibrahim stängde dörren när han hade klivit in i lokalen. Abed Ibrahim bar handskar. Alexander Munkvall och Abed Ibrahim var inne i lokalen i ungefär sex minuter och kom ut tillsammans kl. 20.00. Abed Ibrahim bar då på den blå resväskan och lade den i bilens bagageutrymme. När polisen omedelbart därefter gjorde tillslag mot platsen, lyfte Abed Ibrahim ut väskan ur bilen igen. I Abed Ibrahims blå resväska påträffades 28,94 kg cannabisharts. Alexander Munkvall och Abed Ibrahim greps. Narkotikan togs i beslag

Inne i lokalen påträffades ytterligare cannabisharts och cannabis varav merparten var packat i blå IKEA-kassar. Narkotikan togs i beslag.

Den i beslag tagna narkotikan

Den narkotika som omfattas av beslaget hade en sammanlagd vikt av 371,407 kg. I den bil som Amanda Issa och Selma Ribac färdades i påträffades 250,96 kg cannabisharts. I Periz Muhirs väskor fanns 19,244 kg cannabisharts och i Abed Ibrahims resväska 28,94 kg cannabisharts. Kvar i lokalen vid tillslaget fanns 37,355 kg cannabisharts och 34,908 kg cannabis.

En viss del av narkotikan var förpackad i jutesäckar. Merparten bestod dock av paket som hade tejplats hårt med brun förpackningstejp.

Av de analyser som genomförts av Nationellt Forensiskt Center (NFC) av den i beslag tagna narkotikan framgår att THC-halten i cannabishartsen varierade mellan 28 och 35 procent, medan THC-halten i cannabisen varierade mellan 9 och 14 procent.

NFC har vidare jämfört de olika beslagen för att se om de kommer från samma tillverkningsparti. Av redovisningen framgår följande. Resultat av undersökningarna talar starkt för att en del av den narkotika som togs i beslag i den bil som Amanda Issa och Selma Ribac färdades i kommer från samma tillverkningsparti som den narkotika som påträffades i Abed Ibrahims resväska (*Grad +3*). Andra resultat talar starkt för att andra delar av beslaget i Amanda Issas och Selma Ribacs bil kommer från samma tillverkningsparti som den narkotika som togs i beslag i samband med gripandet av Periz Mushir (*Grad +3*). Ytterligare resultat talar från i någon mån till starkt för att viss del av narkotikan i Amanda Issas och Selma Ribacs bil inte kommer från samma tillverkningsparti som den narkotika som påträffades i Abed Ibrahims respektive Periz Mushirs väskor (*inom intervallet Grad -1 till Grad -3*).

Åklagaren har uppgett att värdet på den i beslag tagna narkotikan i missbruksledet uppgår till cirka 37 miljoner kr.

Ventilationsskåpen

Narkotikan transporterades till lokalen i två blå ventilationsskåp. Beställare av transporten var ett spanskt företag inom kylbranschen. Transporten utfördes av en polsk transportfirma.

Skåpen var på ena sidan försedda med en svart fläkt och på andra sidan ett ventilationsgaller. Såvitt framkommit fyllde varken fläkt eller galler någon funktion.

Skåpen öppnades genom en lucka på ovansidan. Luckan var i sitt ursprungsläge låst. Ovanpå skåpen satt en vit dosa som innehöll elsladdar. Sladdarna var kopplade till ett relä som satt inuti skåpen. Relät styrde i sin tur två metallkolvar, som kunde skjutas ut för att låsa luckan och skjutas upp för att låsa upp luckan. För att kunna styra metallkolvarna behövde ett bilbatteri kopplas till elsladdarna på ovansidan av skåpet. Låsmekanismen kunde då styras med hjälp av en fjärrkontroll, liknande en sådan som används för billås. Genom att trycka på fjärrkontrollen kunde metallkolvarna manövreras in och ut så att luckan försattes i öppet eller låst läge. I öppet läge kunde luckan öppnas med hjälp av en glaslyft.

Vid husrannsakan har narkotikasökhund markerat mot båda ventilationsskåpen. Enligt hundföraren råder ingen tvekan om att de har innehållit narkotika.

Ventilationsskåpens volym har av Nationellt forensiskt centrum (NFC) beräknats till 1,54 kvadratmeter, att jämföra med den beräknade volymen på den i beslag tagna narkotikan om drygt 1 kvadratmeter.

Övrig teknisk utredning

Ett par grå/svarta arbetshandskar påträffades på golvet vid passagerarframsätet i den bil som Amanda Issa och Selma Ribac färdades i. På insidan av handskarna har påvisats DNA från bl.a. Amanda Issa. Analysresultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Amanda Issa (*Grad + 4*). I bildörren på samma sida påträffades ytterligare ett par arbetshandskar. På dessa har ingen DNA påvisats som kan jämföras mot person.

Ett par grå/svarta arbetshandskar påträffades i Alexander Munkvalls munkjacka. På handskarna har inga spår av narkotika påvisats. På insidan av handskarna har påvisats DNA från bl.a. Alexander Munkvall. Analysresultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Alexander Munkvall (*Grad + 4*).

Ett grå/svarta arbetshandskar påträffades i Abed Ibrahims vänstra byxficka. På handskarna har inga spår av narkotika påvisats. På insidan av handskarna har påvisats DNA från bl.a. Abed Ibrahim. Analysresultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Abed Ibrahim (*Grad + 4*).

Inga handskar påträffades på Selma Ribac eller Periz Mushir i samband med att de greps.

Utöver ovan redovisade DNA-träffar har inte på något föremål som tagits i beslag, i första hand narkotika, förpackningsmaterial, IKEA-kassar, pallyft, glaslyft eller ventilationsskåp, påvisats några fingeravtryck eller något DNA som kan knytas till någon av de tilltalade. Däremot har på ventilationsskåpen påvisats fingeravtryck från annan person.

På dörrarna till de två ventilationsskåpen påträffades skoavtryck med tillsynes två olika mönstertyper. NFC har jämfört ett av skoavtrycket med en av de skor som

togs i beslag från Amanda Issa i samband med gripandet. Resultatet talar i någon mån för att skoavtrycket har avsatts av Amanda Issas sko (*Grad + I*).

Utredningen

Amanda Issa, Selma Ribac, Alexander Munkvall, Periz Mushir och Abed Ibrahim har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Lars Persson, Daniel Andersson, Ulf Hjalmarsson, Per Weimer, Britta Hammarlund, Jacob Barne och Peter Bjurhäll.

Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning och fotografier. Övervakningsfilm samt film från polisen har spelats upp, liksom filmer utvisande funktioner hos de i målet aktuella ventilationsskåpen samt lokalen i Frihamnen. Selma Ribac har åberopat skriftlig bevisning.

De tilltalades berättelser

Amanda Issa

Den 7 augusti 2019 kontaktades hon av en bekant, som hon inte vill namnge eftersom hon inte är bekväm med att prata om andra. Han sade att han inom de närmsta dagarna behövde hjälp med att hämta saker från en plats till en annan. Han sade inte vad det var hon skulle hämta. Han sade bara att uppgiften skulle ta högst en timme att utföra och att hon behövde en bil med bagageutrymme. Hon ställde inga frågor kring det. Hon hade aldrig tidigare hjälpt honom med att hämta saker, men antog att han tillfrågade henne eftersom hon är pålitlig och de har känt varandra ett tag. Hon litade sin tur på honom. Såvitt hon vet har han inte hållit på med narkotika tidigare. Som ersättning för uppdraget skulle hon få 20 000 kr, vilket motsvarar en månadslön för henne. Hon antog att hon skulle få det kontant. Hon fick ingen ytterligare information om hur eller när hon skulle få betalt men antog att hon skulle få betalt kontant efter att uppgiften var slutförd. Med hänsyn till

ersättningens storlek förstod hon att det hon ombads att göra var något ”utöver det vanliga”. Hon funderade dock inte närmare på om det kunde vara olagligt. Hon funderade inte heller över vad det var hon skulle hämta. Hon fick inte heller någon närmare instruktion om hon skulle träffa någon på platsen, men eftersom han sade att hon skulle hämta sakerna i en verkstad antog hon att det antingen skulle vara tomt eller att det skulle stå någon på platsen som skulle möta henne.

Den 8 augusti 2019 kontaktades hon åter av sin bekant. Han skrev att hon skulle vara i Frihamnen vid trettontiden och att hon skulle köpa med sig många IKEA-kassar på vägen. Han sade att hon skulle behöva vissa av påsarna för att bära i och resten skulle lämnas kvar. Han uppgav vidare att hon behövde handskar. Han berättade inte var hon skulle lämna det hon hämtat, men antog att det var någonstans i Stockholmsområdet. Hon blev nervös och ville ha någon med sig. Eftersom hon och Selma Ribac hade bestämt att de skulle träffas senare under dagen frågade hon henne om hon kunde följa med henne. Hon sade inte till Selma att de skulle hjälpa hennes bekant utan sade att de skulle hjälpa hennes mamma. Hon sade inte vad de skulle hjälpa hennes mamma med. Det var inte ovanligt att hon och Selma hjälpte hennes mamma. Hon och Selma har känt varandra väldigt länge och har under de senaste åren haft en jättebra kontakt. Selma är en mycket nära vän. Eftersom hon misstänkte att Selma, om hon berättade att hon skulle utföra ett uppdrag för annan mot betalning, inte skulle följa med så berättade hon inte vad den egentliga uppgiften bestod i. Selma, som inte hade något annat planerat, sade att hon kunde följa med. De skulle senare samma dag närvara vid en minnesstund. Det var en morbror till en nära vän till dem, Linda Merza, som hade gått bort. Minnesstunden skulle vara i en kyrkolokal i Fittja med start under eftermiddagen. Hon och hennes närmaste tjejkompisar skulle dit allihop. De hade bestämt att de skulle vara där innan det började och hjälpa till.

Eftersom Linda Merzas bil var större än den hon har, ringde hon Linda och frågade om hon kunde låna Lindas bil. Sedan hon hämtat Lindas bil åkte hon och hämtade

Selma. Hon minns inte exakt när hon hämtade Selma. De åkte sedan gemensamt till IKEA för att köpa IKEA-påsar. När de kom fram till IKEA stannade Selma kvar i bilen medan hon gick in och köpte 50 IKEA-påsar, 25 av varje storlek. De åkte sedan till Frihamnen. Selma körde bilen medan hon höll i GPS:en och navigerade. Hon hade först fått fel adress av sin bekant, så de körde runt en stund. Till sist kom de till lokalen. Hon vill inte svara på om även Alexander Munkvall befann sig i bilen när de anlände till lokalen och kan inte svara på om det fanns någon annan person i bilen. Väl framme träffade hon en man som visade sig vara Mattias Hellman.

Selma backade in bilen i lokalen för att de snabbt skulle kunna åka därifrån. Sedan stängdes porten. Hon frågade Mattias Hellman var grejerna hon skulle hämta fanns. Han informerade henne då om var det i lokalen fanns en glaslyft och ett bilbatteri samt uppgav att han skulle ”fixa fram” en pallyft. Hon förstod inte vad han menade. Hon kontaktade därför sin bekant, som uppgav att det hade skett förseningar och att sakerna hon skulle hämta inte var där än men att de skulle komma. Hon svarade då att detta inte var enligt deras överenskommelse och att hon skulle gå därifrån. Hon förstod att ”det här” inte var något bra. Hennes bekant bad henne att vänta där. Han sade att hon absolut inte fick lämna eftersom det fanns andra inblandade som man inte bråkade med och att det inte skulle sluta bra om hon lämnade lokalen. Hon förstod då att de hon egentligen skulle utföra uppdraget åt var någon annan än hennes bekant och att det var något ”på gång”. Hon förstod att det var ”typer” inblandade och kände sig övertygad om att hon inte fick gå därifrån. Hon frågade sin bekant om hon fick skjutsa hem Selma men det fick hon inte. Hon blev arg och stressad och fattade inte hur det kunnat gå från att hon ”bara skulle göra en sak” till att hon plötsligt hade ett ansvar, något som hon var tvungen att ta hand om. Hennes fokus blev att hålla Selma utanför. Efter samtalet berättade hon för Selma att det skett vissa förseningar. De satt sig i bilen och cirkulerade lite i området i väntan på att sakerna skulle levereras.

Någon frågade henne om hon kunde hjälpa till och ordna fram en pallyft och hon hjälpte till med det.

Efter ett tag blev hon kontaktad av sin bekant, som sade att lastbilen hade kommit. Hon såg dock ingen lastbil. Hon kom överens med sin bekant om att hon skulle gå över gatan för att se om den fanns där. Det gjorde den. Hon visade lastbilen till lokalen. Hennes bekant sade att det fanns fyra pallar i lastbilen, att två av dem var blåa och att hon skulle ta hand om den som var tyngst. Hon visste inte vad som skulle ske med de andra tre, mer än att de också skulle köras in i lokalen.

När lastbilen var på plats fick de av pallarna från lastbilen med hjälp av pallyften. Lastbilschauffören hjälpte till inifrån lastbilen. Hon körde in pallarna i lokalen och ställde dem där man ser att de står på fotografierna. Ingen annan tog initiativet till att lasta av så därför gjorde hon det. Hon vill inte säga om någon annan hjälpte till att lasta av. Den första pallen lyftes av från lastbilen och den var otroligt tung. De körde in pallen i lokalen och gjorde likadant med de tre resterande. Hon såg inget ytterligare i lastbilens lastutrymme.

När pallarna var inne i lokalen stängdes porten. Hon bad Selma att gå och sätta sig vid pallarna i den bakre delen av lokalen, så att hon inte skulle se vad som hände med de blå lådorna. Selma har hjärtproblem, vilket också var en anledning till att hon inte ville att Selma skulle hjälpa till. Hon minns inte om Selma frågade vad det var hon skulle göra. Hon letade sedan efter en ingång i de blå lådorna, men hittade ingen. Så såg hon att hon hade fått en instruktionsmanual från sin bekant. Det stod att man skulle använda bilbatteriet och glaslyften. Det var precis som man såg på åklagarens film. Hon fick upp skåpet, som var helt fyllt. Först såg hon bara väldigt mycket plast och sedan var det väldigt mycket boxar. Hon tog ut alla boxar och lade dem på golvet. Det krävde både tid och styrka. För att få ut det som fanns längst ner i skåpet var hon tvungen att kliva ner i skåpet. Från skåpet kom en stark lukt.

Först i efterhand förstod hon att det som luktade starkt var något som man hade använt för att dölja den egentliga lukten.

Det var inte hon som öppnade det andra skåpet och hon vet inte vad som fanns i det eftersom hon fokuserade på det skåp som hon skulle hantera. Hon kan inte svara på om det fanns andra personer i lokalen än hon och Selma eftersom det rör andra människor. Hon kan bara svara på frågor om sig själv.

Efter att ha tömt skåpet skapade hon en hög med boxar och en hög med plast. Hon beskrev innehållet för sin bekant och frågade vad hon skulle ta med sig. Hennes bekant svarade då att allt skulle in i bilen och att inget fick lämnas kvar i lokalen. Eftersom allt inte skulle få plats i bilen beslutades det att hon först skulle åka och slänga plasten. Det var först när hon hade plasten i bilen som hon förstod att det rörde sig om narkotika, eftersom lukten var väldigt stark och hon känner igen lukten. Hon blev då chockad och arg över att hon blivit försatt i situationen. Hon ville gå därifrån, men lämnade inte eftersom hon hade blivit tillsagd att hon inte fick. Rädslan tog över och hon fruktade för sitt och sina näras liv. Hon förstod att hon var en del av något större och att hon blev utnyttjad. Hon slängde sedan plasten och återvände till lokalen. Hon packade sedan in boxarna i bilen så snabbt hon kunde. Hon ville bara därifrån. Hon hade handskar på sig när hon packade. Hon vet inte vad Selma gjorde då eller om det var någon annan som hjälpte till med att lasta in boxarna i bilen.

Efter att boxarna lastats in i bilen åkte hon och Selma från lokalen. Precis som på vägen till lokalen var det Selma som körde medan hon höll i GPS:en. Hon hade fått en adress av sin bekant som de skulle åka till, men minns inte vart de skulle åka. Selma frågade vart de skulle, men hon svarade bara "Vi ska köra det bara". Hon berättade inte för Selma att bilen var fylld med narkotika. Hon hade ansvar över Selma. Hon tyckte att det var bättre att Selma inte visste. Det skulle ändå snart vara över. När de lämnade lokalen fanns det inget kvar utan hon hade tagit allt hon

skulle. De bruna förpackningar som syns på polisens filmer från lokalen var inte där när hon lämnade lokalen. Hon kan dock ha glömt några IKEA-påsar, men det vet hon inget om.

Hon vet inte om Selma också hade på sig handskar under dagen. Att det fanns två par handskar i bilen när hon och Selma stoppades av polisen tycker hon inte är särskilt konstigt eftersom det fanns fler saker än bara handskar i bilen. Det andra paret kan t.ex. ha använts av Lindas bröder när de meckat med en bil eller något liknande.

Det fanns ingen på platsen som faktiskt hade kunnat hindra henne från att lämna platsen under dagen. Hon är otroligt ångerfull över att hon ljög för Selma och har tänkt på det ända sedan den dagen.

Selma Ribac

Den 8 augusti 2019 hade hon nyligen kommit hem från en utlandsresa. Hon hade fortfarande semester och hade inget särskilt planerat. Hon pratade med Amanda Issa och de bestämde sig för att ses. De brukade höras nästan varje dag och var bra vänner. De skulle hjälpa Amandas mamma med något i Frihamnen. Eftersom de senare under dagen skulle närvara vid en minnesstund och Amandas mamma brukade hjälpa till med mat vid sådana tillställningar antog hon att det som de skulle hjälpa Amandas mamma med hade koppling till matlagning.

Efter ett par timmar skrev Amanda till henne på Whatsapp och bad henne gå ner till parkeringen där hon bor. Hon gick ner och såg att Amanda hade lånat Lindas bil, vilket inte var ovanligt. Hon körde bilen och de åkte till IKEA. Eftersom IKEA ligger bara några minuter bort från hennes bostad tänkte hon inte att det var något konstigt. Amanda sade inte till henne vad hon skulle köpa på IKEA och hon frågade inte. Hon stannade kvar i bilen medan Amanda gick in. Efter en kort stund kom

Amanda tillbaka och de åkte till Frihamnen. Hon frågade inte vad de skulle göra i Frihamnen, utan var mest glad för att hon fick träffa Amanda för de hade inte setts på länge. Till en början åkte de runt i Frihamnen eftersom de inte hittade rätt adress. Till slut kom de fram till lokalen. Hon vill inte kommentera om det var någon annan i bilen. Hon satt kvar i bilen medan Amanda gick ut för att prata med en man. Hon vill inte prata om andra, men hon antog att han var ägaren till lokalen. Mannen hade en hawaiiskjorta på sig. Hon backade sedan in bilen i lokalen. Hon tror att Amanda sade åt henne att göra det. Hon frågade inte varför. Hon vet inte vad Amanda och mannen pratade om. Efter att Amanda pratat med mannen kom Amanda tillbaka till bilen. De pratade inte om något speciellt och hon frågade inte Amanda vad de skulle hjälpa hennes mamma med i Frihamnen. Efter att Amanda kommit tillbaka till bilen åkte de iväg för att fördriva tiden. De ställde sig först på en parkering. Efter ett tag gick de in i en matbutik och handlade mat. Hon antog att de väntade på något, men hon frågade inte Amanda om det eller varför de behövde åka runt. Hon frågade inte heller hur länge de skulle vara där. Hon vet inte om Amanda hade kontakt med eller pratade med någon annan. Hon hörde inte om Amanda pratade i telefon innan de kom tillbaka till lokalen. Om Amanda gjorde det måste det ha varit väldigt snabbt eftersom hon och Amanda var tillsammans nästan hela tiden. Efter ett tag sade Amanda att de skulle åka tillbaka till lokalen. Hon parkerade då utanför. Det kom sedan en lastbil till lokalen. Hon har inte sett om Amanda kom till platsen med lastbilen. Lastbilen hade med sig någon beställning, som hon tyckte liknade kylskåp. Hon tror att det var ägaren som tog emot beställningen. Det var han som pratade med chauffören. Hon såg inte var pallyften kom ifrån och lade inte märke till att Amanda och Alexander hämtade den. Hon satt i bilen och höll på med sin mobil. De lastade av lastbilen. Amanda höll i pallyften. Hon tittade på medan de andra lastade av lastbilen och körde in lasten i lokalen. Hon frågade inte Amanda om kylskåpen hade något med hennes mamma att göra – hon tyckte inte att det var konstigt då. Chauffören åkte sedan därifrån. Hon tog en bunt IKEA-påsar och det hon hade köpt i matbutiken.

När grejerna kommit in i lokalen hämtade hon IKEA-kassarna från bilen och det naturgodis hon hade köpt när de var ute och körde tidigare. Hon vet inte om ägaren var i lokalen då och hon har inget att säga i fråga om Alexander Munkvall var där. Lokalen har två delar; en första del som är ”öppen” och en andra som är mer ”stängd”. Rakt in till vänster i lokalen fanns det lastpallar och kartonger. Amanda bad henne sätta sig där, vilket hon gjorde. Hon frågade inte varför Amanda bad henne sätta sig där men antar att det var för att hon har problem med hjärtat. När hon satt där åt hon godis och kollade på sin mobil. Hon frågade inte vad Amanda gjorde medan hon satt där men hon hörde ljud och att Amanda gick runt. Efter vad som kändes som 20–30 minuter ropade Amanda efter henne. Hon gick då tillbaka och då såg hon att det på golvet fanns ca fem vita eller beigefärgade ”säckar”. Hon tror att varje säck låg i en egen IKEA-påse. Hon tyckte att säckarna liknade storpack med ris eller mjöl. Hon tror inte att hon frågade Amanda vad det var i säckarna. Amanda sade att säckarna skulle in i bilen. Eftersom hon ville därifrån bar hon en av säckarna till bilen. Hon har hjärtproblem och får därför egentligen inte anstränga sig. Hon upplevde att säcken var tung, men vet inte om det berodde på hennes hjärtproblem. Hon backade sedan bilen för att bärsträckan skulle bli kortare. Hon bar sedan en till säck. Hon hade inga handskar på sig när hon bar. Amanda bar resten. Sedan samtliga säckar lastats in i bilen körde de därifrån. Hon vill inte svara på om Alexander Munkvall var där då. Hon antog att de skulle köra säckarna till minnesstunden. Hon tyckte att säckarna luktade som en marknad i Mellanöstern. När de hade åkt tio minuter såg hon att bilen bakom hade slagit på blåljusen. Hon hade aldrig tidigare blivit stoppad av civilpolis och förstod först inte om de ville att hon skulle stanna eller köra åt sidan så att de kunde passera. Till slut stannade hon. En polisman kom fram som ville se legitimation. En annan polisman ställde sig på Amandas sida av bilen. De sade sedan att det luktade cannabis och bad dem att gå ut ur bilen. Då förstod hon att det var narkotika i bilen. De luktade på hennes kläder och frågade ifall hon hade rökt. Hon svarade att hon inte hade gjort det. De följde henne sedan en bit bort från bilen och hon fick inte längre prata med Amanda. Det blev då för mycket för henne och hon satte sig därför på trottoaren.

Det kom fler polisbilar och polisen började gå igenom deras bil. De blev sedan arresterade och satta i varsin bil. Någon kom och fråga vilka saker som tillhörde henne och någon ville ha en mobilkod som den fick på plats.

Hon tyckte Amanda verkade glad och positiv under dagen, men att hon blev stressad vid slutet. Amanda sade aldrig något till henne om att hon skulle åka hem. Hon tycker inte att det var konstigt att Amanda var den som tog initiativ under dagen, eftersom det var Amandas mamma de skulle hjälpa. Det som hände var inte alls hur hon hade tänkt sig att det gick till när man hanterade narkotika. Hon hade aldrig kunnat föreställa sig att de personer hon träffade under dagen skulle vara inblandade i narkotikahantering. De var helt normala. Allting skedde mitt på tagen och det var fullt med människor i Frihamnen. Till och med Securitas gick förbi och ingen reagerade. Hon tänkte aldrig under dagen att det var narkotika som de skulle hämta. Om hon hade vetat att det rörde sig om narkotika hade hon aldrig följt med eller stannat kvar.

Alexander Munkvall

Några dagar före den 8 augusti 2019 blev han genom ett meddelande av en gammal bekant, som han tidigare hade sålt stulna mopeder till. Det kan hända att kontakten skedde via Wickr. Hans bekant skrev att det fanns ett jobb i Frihamnen. Han uppfattade att uppdraget bestod i att han skulle lasta av stulna bildelar från en lastbil och inget mer. Han kommer inte ihåg om han fick information om när eller hur länge han skulle vara i Frihamnen. Hans bekant, som är några år äldre än honom, är en person som han inte trodde sysslade med narkotika utan allt han visste var att han sysslade med stulna bildelar. Han vill inte gå in på hur de först kom i kontakt med varandra eller heller hur länge de känt varandra. Han vill inte prata om andra. Han tackade ja till jobbet och fick några dagar därefter 1 500 kr i förskottsersättning. Betalningen skedde vid ett personligt möte vid Rydbo Saltsjöbads busshållplats någon dag innan den 8 augusti 2019.

Han fick närmare information om jobbet den 7 augusti. Instruktionerna var att han skulle ta sig till Frihamnsgatan 10 i Frihamnen. Han fick inte någon särskild tid när han skulle vara där. Han fick inte kontaktuppgifter till någon annan eller information om att någon annan skulle vara där. På förmiddagen den 8 augusti tog han bussen till Tekniska högskolan och tog sedan en taxi till Frihamnsgatan 10. Han misstänkte då att han hade fått del adress, för det var inte någon plats där man kunde lasta av en lastbil. Han frågade då sin bekant, som meddelade att han skulle tvärs över gatan och att det skulle stå en kille där. Han vill inte gå in på hur han kom till rätt adress. Han vill inte prata om någon annan eller svara på om han åkte med Amanda Issa och Selma Ribac.

Väl på platsen gick han fram till en kille som visade sig vara Mattias Hellman och hälsade. De hade inte träffats förut. Först väntade de vid lokalen i cirka 45 minuter. Han kommer inte ihåg om han pratade med Amanda eller Selma då. Vid kl. 14.20 åkte han och Mattias Hellman från lokalen för att hämta en pallyft. Mattias Hellman sade inte varför de behövde pallyften. De fick dock inte hyra nån lyft eftersom de inte hade med sig legitimation.

Sedan fick han ett meddelande på telefonen av sin bekant om att det fanns en pallyft bakom hörnet. Han tog med sig Amanda för att hämta den.

Han visste inte när lastbilen skulle komma och det var tråkigt att vänta, men han hade inget annat att göra. Ca tio minuter innan lastbilen anlände informerade hans bekant honom om att lastbilen strax skulle komma. Han vet inte om Selma och Amanda visste när lastbilen skulle komma eller om de fick instruktioner medan de väntade.

Lastbilen anlände vid kl. 16.30. De lastade av den med hjälp av pallyften. Det var fyra pallar som skulle lastas av. Han vill inte gå in på vem som körde pallyften. Han

försökte hjälpa till men var inte till så stor nytta. Han stod mest vis sidan av. Han kommer inte ihåg några närmare detaljer om hur det gick med avlastningen eller om de stötte på några särskilda problem. Han tänkte inte så mycket på vad pallarna innehöll mer än att det var stulna bildelar. Han rörde ingen pall, men försökte dra lite i själva pallyften. Han såg inte om det fanns något kvar i lastbilen när de fyra pallarna hade lastats av och körts in i lokalen. Han stod mest där inne och tittade på. När alla pallar var inne gick han därifrån. Han hade fått meddelande från sin bekant att gå, men hålla sig i närheten. Han gjorde som hans bekant sade och frågade inte så mycket. Kl. 16.50 körde han på eget initiativ bort pallyften. Han rullade sedan tillbaka den kl. 17.05. Han gjorde det eftersom han insåg att han inte borde göra något utan att fråga. Dessutom var det stängt där han skulle lämna den. Han ställde pallyften utanför lokalen, eftersom han hade fått instruktioner att inte gå in.

Han åkte med Mattias Hellman och köpte dricka. De satte sig därefter på Mattias Hellmans kontor och umgicks. Efter ett par timmar, strax innan kl. 19.00, fick han information om att han skulle gå tillbaka ner till lokalen eftersom det var några som skulle åka därifrån. Han vill inte säga vad tjejerna gjorde då. Han vill inte gå in på om det var Amanda och Selma som var där och inte heller på vad de gjorde. Han såg inte vad som fanns i tjejernas bil eftersom han mest kollade på sin mobil. Han uppfattade dock att tjejerna var chockade och stressade. Han gick sedan in i lokalen och satte sig på en stol till höger om pallyften och satte sin mobil på laddning. Han kollade inte så mycket på hur det såg ut runtomkring i lokalen. Efter ungefär en kvart såg han dock att det fanns en massa paket i en hög ungefär två-tre meter bort. De svarta paketen såg ut som sådana vadderade paket som används när man skickar något ömtåligt. De låg i IKEA-kassar. Han såg även fyrkantiga boxar bredvid de svarta paketen. Han tänkte inte så mycket mer på det utan fortsatte att hålla på med sin mobil. Han såg inga bildelar, men tänkte att de låg i paketen.

Han vet inte varför hans uppdrag ändrades från att lasta av till att stanna kvar. Han satt kvar eftersom han tidigare fått meddelande av sin bekant att hålla sig i närheten

och eftersom han inte hade varit till någon större nytta vid avlastningen tänkte han borde stanna för att vara behjälplig på andra sätt. Det var bara han i lokalen då. Under tiden han satt i lokalen fick han meddelande om att han skulle möta upp några och visa dem var lokalen låg. Han fick inga ytterligare instruktioner. Vid halvåttatiden skrev hans bekant att han skulle gå ut och visa sig. Han fick ögonkontakt med Periz Mushir och förstod att det var honom han skulle möta. Han visste inte var Periz Mushir skulle göra där. Han vill inte kommentera huruvida Periz bar på någon väska. De gick sedan båda två in i lokalen. Han vill inte berätta om vad som hände i lokalen mer än att han satte sig på samma plats som tidigare och laddade sin telefon, chattade med kompisar och lyssnade på musik. Han vet inte hur förpackningarna som påträffades i Periz Mushirs väskor hamnade där. Han har inte visat eller pekat på några förpackningar. Han kollade i sin telefon hela tiden och såg inte vad Periz Mushir gjorde. Han minns inte heller om de sade något till varandra. Han har ingen uppfattning om Periz Mushir känner hans bekant. Han kommer inte ihåg hur det kom sig att han och Periz Mushir gick ut ur lokalen samtidigt.

Efter ett tag skrev hans bekant att han skulle gå ut ur lokalen. Väl där ute listade han ut att det var Abed Ibrahim han skulle träffa. Han kommer inte ihåg om de sa något till varandra. Han kommer inte ihåg om han instruerade Abed Ibrahim att parkera om bilen eller vad de sa till varandra när Abed Ibrahim anlände i sin bil. De går sedan in i lokalen och han satte sig och kollade på sin telefon igen. Han vill inte svara på vad Abed Ibrahim gjorde inne i lokalen och han har ingen uppfattning om hur förpackningarna hamnade i Abed Ibrahims resväska. Han har inte pekat eller visat vilka förpackningar Abed Ibrahim skulle ta med sig.

Att han hade handskar i sin jackficka berodde på att han fått i uppdrag att lasta av en lastbil och då är bra att ha på sig handskar. Han hade inte vid något tillfälle på sig handskarna annat än möjligen när han vid flyttade pallyften. Han kommer inte

ihåg om han hade handskar på sig när han mötte upp Periz Mushir respektive Abed Ibrahim.

Han blev inte misstänksam mot paketen. De luktade starkt i lokalen, typ spolarvätska. Han kände ingen lukt av cannabis. Han har tidigare haft viss erfarenhet av hasch och marijuana men det var ett tag sen. Han blev dömd för överlåtelse av narkotika i april 2019 men det var för eget bruk.

Han har inte packat ur något skåp eller annars hanterat eller rört vid någon av förpackningarna som fanns i skåpen. Han vet inte vem som packat ur skåpen. Han har inte fått någon manual för hur man skulle öppna skåpen.

Periz Mushir

Han kom hem semester i utlandet den 4 augusti 2019 och började jobba igen den 6 augusti. Torsdagen den 8 augusti jobbade han som vanligt. På jobbet fick han besök av flera vänner, men hade inte tid för dem eftersom han hade fullt upp. Det är vanligt att hans vänner besöker honom på hans arbetsplats. En av de vänner som besökte honom sade att han ville prata efter att Periz slutade för dagen. Han har känt denna person i tio år. De umgås inte dagligen eftersom han inte har tid att träffa alla sina vänner varje dag. Han vill inte berätta vem personen är eftersom han inte vill prata om andra – det är inte relevant. De träffades i Årstaberg ca kl. 14.00. Hans vän frågade då honom om han hade tid att åka och hämta upp elektronikvaror åt honom vid fyratiden. Han har inte tidigare hjälpt sin vän så här. Han sade till sin vän att han inte hade tid att göra det eftersom han skulle hämta barn. De om överens om att ses igen vid 18-tiden i närheten av hans bostad. Hans vän frågade igen om han hade tid åka iväg och hämta sakerna. Hans vän behövde hjälp med det, eftersom han själv inte hade tid att göra det. Han tyckte inte att det var konstigt att varorna inte ännu hade blivit upphämtade. Han antog helt enkelt att hans vän inte hade fått tag på någon annan. Han tyckte inte heller att det var konstigt att hans vän inte hade tid att

själv hämta varorna. Han hade egentligen fortfarande inte tid att hjälpa sin vän för han hade en tid hos en tatuerare i Haninge, men han gjorde det ändå. Hans instruktion var att han skulle åka till Best Western i Årsta och lämna sakerna. Han tänkte att det inte kunde ta så lång tid att åka till Frihamnen, hämta sakerna, åka och lämna dem och sedan åka till tatueraren. Han hade dessutom en spelskuld till den här vännen. Som betalning för tjänsten skulle hans vän dra av lite på skulden. Hans vän hade med sig en väska som han gav till honom. Någon gång innan han åkte fick han veta att det hela skulle gå snabbt.

Klockan tjugo i sju ringde han en taxi och åkte till den adress som han fått av sin vän. Han steg av vid Banankompaniet, där han skulle möta någon för att lämna över väskan. Han hade inte fått någon information om vem han skulle möta. När han stod utanför Banankompaniet var han upptagen med sin mobil. Han googlade bl.a. på hur man går till väga inför en hälsokontroll eftersom han skulle på en sådan dagen därpå. Han höll också på att boka biljetter till en fotbollsmatch på lördagen.

Han såg först inte någon person på platsen, så han gick och satte sig på busshållplatsen. Han hade sms-kontakt med tatueraren om att han skulle bli lite sen och pratade också i telefon med sin bror och sin mamma. Efter ett tag vände han sig om och såg en kille. Det hade då gått ungefär femton minuter från det att han stigit ur taxin. Han hade aldrig tidigare träffat personen, men de fick ögonkontakt och han antog att det var den personen han skulle träffa. Det fanns inte heller någon annan på platsen. Han vill inte svara på om det var Alexander Munkvall. Han gick fram till killen och frågade honom om det var honom han skulle plocka upp elektronikvaror från. Killen bekräftade det. Han följde sedan med killen till en lokal. På vägen in till lokalen, kanske tio meter från själva dörren, överlämnade han väskan till killen. Han vet inte om killen som tog emot den hade handskar på sig. Han själv hade inga handskar. Han hade fått instruktioner om att han skulle hålla sig utanför lokalen. Han tyckte inte det var något konstigt. Han stod i dörrhålet med ryggen mot lokalen. Han ringde taxi och rökte medan han väntade. Han fortsatte

också att googla om hälsokontrollen. Han hade även fått ett tatueringsmotiv på sin mejl som han gick igenom. Han såg inte vad som hände inne i lokalen. Han stod där i sex-sju minuter, När killen kom tillbaka hade han två väskor som han kastade över till honom. Han ifrågasatte inte att det var två väskor. Väskorna var av ”normalvikt”. Sedan gick de båda ut från lokalen. Han gick före den andra killen. Han gick sedan med väskorna till busshållplatsen och ringde taxi.

Abed Ibrahim

I tiden för den aktuella händelsen gick han en turismutbildning på distans med vissa fysiska utbildningstillfällen i Stockholm. Den 7 augusti 2019 var han ute i Malmö med några vänner. Han berättade för dem att han skulle åka till Stockholm på för ett utbildningstillfälle. Utbildningen skulle börja nästföljande måndag så han hade tänkt umgås med vänner, shoppa och festa tiden dessförinnan. Han skulle bo i närheten av Odenplan där han hade hotell från söndag till onsdag. Han hade planerat att boka rum för de föregående nätterna när han väl kommit fram till hotellet. En av hans vänner, som mer är som en bekant, bad honom då att göra en tjänst bestående i att hämta bildelar på vägen. Han skulle inte få betalt för tjänsten. Han fick en adress i Frihamnen dit han skulle åka. Hans bekant sade att någon skulle vänta på honom där. Hans bekant berättade inte hur många bildelar det rörde sig om, men han förstod att det inte rörde sig om något större antal. Hans bekant berättade inte heller vad för sorts bildelar det skulle röra sig om. Med hänsyn till att det nu visat sig att hans bekant håller på med narkotika och till ”allt som händer i Malmö” vill han inte gå in närmare på vem denna person som bad om tjänsten är. De har känt varandra i ett par år och han vet att personen i fråga håller på med stulna bildelar, vilket också han har gjort tidigare. Han vill inte svara på om han har sin bekants telefonnummer i sin adressbok på telefonen.

Den 8 augusti gick han först till jobbet. Han slutade tidigt den dagen och åkte sedan mot Stockholm. På vägen upp stannade han bl.a på Biltema i Ljungby, där han

köpte ett par handskar eftersom de matchade hans t-shirt. Han tänkte också att de kunde vara bra att ha om han skulle bära bildelar. Väl framme i Frihamnen träffade han en kille och frågade om det var han som skulle ge honom bildelar. Killen sade ja. Han vill inte kommentera vem han mötte. Han parkerade om bilen så att bilens bakre del var mot lokalen eftersom han då skulle slippa backa ut, vilket han ogillar. Han öppnade sedan bakluckan, tog ut en tom blå resväska och gick in i lokalen. Han hade med sig resväskan eftersom han hade tänkt shoppa i Stockholm, men nu tänkte han att den var bra att lägga bildelarna i istället för att ha dem lösa i bilen. När han gick i lokalen tog han på sig de nyinköpta handskarna, eftersom han trodde att han skulle bära bildelar. Han stannade kvar vid dörren till lokalen, där han antingen lade resväskan på marken eller gav killen resväskan. Han fick sedan ett meddelande på sin telefon och då tog han av sig handskarna för att hålla på med mobilen. Han fortsatte kolla på sin mobil och vet därför inte vad som hände med resväskan. Han minns inte hur det såg ut i lokalen och minns inte om han har sett de blå skåpen som fanns inne i lokalen. Han minns inte heller hur många som var inne i lokalen. Han har inte heller lagt märke till några blå IKEA-kassar. När han var klar med telefonen var resväskan tillbaka. Den var då stängd. Han kollade inte vad som fanns i resväskan, men kände att den var tyngre än innan. Han antog att det var bildelarna. Han gick sedan ut från lokalen och lade resväskan i bilen. När han såg polisbilarna komma mot honom drog han reflexmässigt ut resväskan ur bilen.

Han minns inte om han vid något tillfälle stängde dörren till lokalen. Han har inte plockat upp eller tagit i någon av förpackningarna i lokalen. Han har inte heller sett om någon annan plockat upp eller tagit i någon förpackning i lokalen. Att han i polisförhör uppgav att personen han träffade utanför lokalen hade kommit fram till honom och frågat om han ville köpa kläder var ett dåligt svar som hans första advokat hittat på. Även om det står att han godkände protokollet från förhöret så stämmer det inte. Han har inte tyckt att det funnits anledning att förrän vid huvudförhandlingen korrigera den felaktiga uppgiften under förundersökningen.

Dels hade det bara inneburit att förundersökningen hade dragit ut ännu mer på tiden, dels är det enda som egentligen betyder något är vad han säger i tingsrätten.

Han har aldrig haft med narkotika att göra tidigare. Om hans bekant hade bett honom hämta narkotika hade han aldrig gått med på det.

Vittnenas uppgifter

De vittnen som har hörts i målet arbetar som poliser och har den 8 augusti 2019 vid olika tidpunkter bedrivit spaning mot lokalen på Frihamnsgatan. Några av dem har vidare medverkat vid gripandena av Amanda Issa, Selma Ribac, Alexander Munkvall, Periz Mushir och Abed Ibrahim. De har inför tingsrätten berättat om de iakttagelser som de därvid har gjort. Två av poliserna, som arbetar inom polisens underrättelseverksamhet, har även berättat om de kontakter de har haft med Mattias Hellman.

Av *Lars Perssons* uppgifter har bl.a. följande framgått. Han och hans kollega träffade Mattias Hellman den 6 och den 8 augusti 2019. Efter mötet den 8 augusti bestämde de sig, utifrån de uppgifter som Mattias Hellman hade lämnat, för att stanna kvar i Frihamnen och spana mot den lokal som Mattias Hellman hade blivit tillfrågad om att låna ut. Vid kl. 13.30 kom en vit Volvo till lokalen. En kvinna och en ung kille klev ur. En person satt kvar i bilen och körde in den i lokalen. Några minuter senare lämnade Mattias Hellman lokalen. En halvtimme senare kördes Volvon ut ur lokalen igen. Kvar vid lokalen var då två kvinnor och den unga killen. Lastbilen kom till lokalen omkring kl. 16.30. Då var Mattias Hellman tillbaka. De två kvinnorna, den unga killen, Mattias Hellman och lastbilschauffören lastade av fyra kollin från lastbilen. Det första kollit var väldigt tungt och det tog lång tid att få in det i garaget. Han tror att alla hjälpte till med att få in kollit. Några av kollina var lättare och såg ut att innehålla rör. Det fjärde kollit såg också ut att vara ganska tungt. Det var mest den ena av kvinnorna som arbetade med att få in lasten – bl.a.

körde hon pallyften. Han kan i övrigt inte säga vad var och en gjorde. När samtliga kollin var inne i lokalen stängdes garageporten. Lastbilen lämnade därefter lokalen. Runt klockan kvart i sex tittade de två kvinnorna ut ur lokalen och såg åt höger och vänster. Efter en stund kom kvinnorna ut med tre IKEA-påsar som de stuvade in i bilen. Sedan körde den mörka kvinnan iväg med bilen.

Daniel Andersson har berättat bl.a. följande. I kontakterna med Mattias Hellman framkom att de personer som hade kontaktat honom om lokalen kunde ha kopplingar till Bandidos. Han uppfattade det som att Mattias Hellman utnyttjades av dessa personer. Mattias Hellman hade försetts med en mobiltelefon, som skulle användas för kontakter angående transporten. Mattias Hellman uppgav att han skulle få 25 000 kr för att upplåta sin lokal och ytterligare 25 000 kr om han ordnade fram viss utrustning; en pallyft, en glaslyft och ett bilbatteri. Efter andra mötet med Mattias Hellman den 8 augusti inledde han och hans kollega spaning mot lokalen i Frihamnen. Strax efter att de ställt upp kom Mattias Hellman till lokalen och ställde sig utanför och väntade. Vid 13.30-tiden anlände en Volvo till lokalen. I Volvon satt två kvinnor, varav en av dem var lite större än den andra, och en yngre kille. Först parkerades bilen utanför garaget men sedan kördes den in i lokalen. Mattias Hellman lämnade då platsen. Volvon var inne i lokalen i 30–45 minuter och parkerades sedan utanför lokalen igen. Därefter uppstod ett ganska långt vänteläge, under vilket den yngre killen och de två kvinnorna mest satt utanför lokalen. Det var tydligt att de väntade på något. Någon gång under den tiden kom också en pallyft till lokalen, men han såg inte vem som kom med den. Vid ungefär kl. 16.30 anlände en lastbil och det blev då stor aktivitet. Den lite större av kvinnorna tog kommandot över situationen. Det var även hon som manövrerade pallyften och påbörjade avlastningen. Som han minns situationen fick de ut fyra kollin, varav två var väldigt tunga. Det första kollit hade de problem med att få in i garaget och alla var delaktiga i att få in det i lokalen. Det andra kollit gick det lättare att få in. Han kan inte säga vem av personerna som gjorde vad. Lastbilen åkte sedan efter ett tag och porten till lokalen stängdes. Efter en stund öppnades porten och de

två kvinnorna tittade då ut. Då fick han intrycket av att ”något var på gång”. Den större kvinnan gick till Volvon och tog en famn med något som var blått som såg ut att vara mjukt. Han och hans kollegas uppfattning, som senare visade sig stämma, var att det rörde sig om blå IKEA-kassar. Den större kvinnan gick in med IKEA-påsarna i lokalen. Vad han kan minnas gjorde han inga iakttagelser av den yngre killen sedan pallarna körts in i garaget.

Ulf Hjalmarsson har berättat bl.a. följande. När han kom till lokalen stod en vit Volvo parkerad med fronten mot fastigheten. Det var mycket aktivitet runt bilen. En blond tjej parkerade om bilen så att bagageutrymmet är mot lokalens dörr. Två tjejer, som han senare fått reda på var Amanda Issa och Selma Ribac, gick in och ut ur lokalen. Amanda var mörkt klädd och Selma hade en orange jacka på sig. Det stod även en tredje gråklädd, smal kille, som han senare fått reda på var Alexander Munkvall, i anslutning till bilen. Han såg att blå IKEA-kassar bars ut från lokalen och lades in i bilen. Han vill minnas att samtliga tre personer gick in och ut ur lokalen, men är inte säker. Han upplevde att tjejen som han senare identifierade som Amanda var mest aktiv, men kan inte ange om hon faktiskt bar fler IKEA-kassar än Selma. Han minns inte om Alexander bar några IKEA-kassar. Han kan inte säga vem som lade saker var i bilen eller hur mycket det var som lastades in i bilen, eftersom det stod en annan bil i vägen och sikten därför var något skymd. Han uppskattar att lastningen av bilen pågick i 15–30 minuter. När lastningen verkade vara avslutad drogs dörrarna och bakluckan till bilen igen. Sedan åkte Selma och Amanda iväg med den lastade bilen. Selma körde bilen. De körde längs Tegeluddsvägen i Frihamnen upp till Lidingövägen, svängde sedan vid Valhallavägen. Han är osäker på om de körde upp på E4 vid Norrtull eller vid Norra länken, men är säker på att de körde upp på E4. De körde av E4 vid Hornsberg. Han och hans kollega stoppade bilen vid Lindhagensplan för att kontrollera om brott har skett. De visste inte vid denna tidpunkt om det rörde sig om narkotika eller t.ex. stöldgods. Han gick då fram till passagerarplats, där Amanda satt, med hans kollega gick till förarsidan. Han frågade henne allmänna frågor. Hon svarade på en del

frågor men inte andra. Hon berättade att hon blivit upphämtad någonstans men ville inte berätta var. Det luktade cannabis från bilen. Han tittade sedan bak i baksätet och såg förpackad hasch i stora IKEA-kassar. Han blev förvånad över att det rörde sig om så stora mängder.

Per Weimer har berättat bl.a. följande. Han och hans kollega Ulf Hjalmarsson löste av en annan polispatrull utanför lokalen i Frihamnen. Han uppskattar att de kom fram till platsen vid tre eller fyra på eftermiddagen. Efter 10–15 minuter uppstod rörelse på platsen. En vit Volvo backade mot lagerbyggnaden. Han såg hur olika personer, tre vad han kan minnas, rörde sig runt Volvon. Han minns inte hur personerna såg ut. Två av personerna var väldigt aktiva vid lastningen. Han såg hur personerna i fråga upprepade gånger gick ut från lokalen, böjde sig ner mot bilen och placerade saker i bilen. Han upplevde att de lastade in saker i bilen och att det som lastades med hänsyn till deras kroppshållning var tungt. Sakerna placerades först i bakluckan och sedan i dörren som var vänd från hans och hans kollega. Två personer försökte sedan få igen bakluckan, men han minns inte exakt vem som gjorde vad. Han kan i nuläget inte redogöra för hur de två mest aktiva personerna såg ut eller vem av dem som var mest aktiv. Den tredje personen, som inte var lika aktiv, var en yngre kille i grå kläder. Den yngre killen stod i direkt anslutning till lagerbyggnaden och bilen. Han skymtades till vid dörröppningen till lagerbyggnaden, tog några kliv ut och gick sedan in igen. Han har inte sett om den yngre killen bar något till bilen. Tjugo minuter efter det att lastningen påbörjats kördes den vita Volvon iväg av de två personer som lastat bilen. I samband med det gick killen in i lokalen. Bilen körde runt en byggnad och kom förbi där han och hans kollega stod. De körde efter. Volvon åkte ut från Frihamnsområdet och körde ned i länken och svängde av E4 vid S:t Göransavfarten. Det bestämdes att Volvon skulle stoppas. Bilen stannade efter viss fördröjning vid Lindhagensrondellen. Han och hans kollega klev då ut och meddelade att de var från polisen. Han gick till fönstret vid förarplatsen, som var en ung tjej. I bilen var det fullt med blå IKEA-kassar, både i baksätet och i bagageutrymmet. Han kände direkt när han kom fram

till bilen att det luktade cannabis. Han ställde några enkla frågor avseende bl.a. vems bilen var och vart de var på väg. Han upplevde att han fick konstiga ickesvar föraren, bl.a. att hon inte visste vart de var på väg. Hon svarade inte heller på vems bilen var eller vem sakerna i bilen tillhörde. Efter mindre än fem minuter fick föraren och passageraren kliva ut ur bilen. Han uppfattade föraren som nervös redan från början. När han uppgav för föraren att han tyckte att det luktade narkotika från bilen blev hon dock så nervös att hon ville sätta sig ner på marken. Hon blev ståendes, eller sittandes, en längre stund. Hon ställde vissa allmänna frågor om vad som skulle hända. Han informerade då henne om att hon skulle åka med till polisstationen. Efter ett tag förde han henne till en polisbil.

Britta Hammarlund har berättat i huvudsak följande. Hon och hennes kollega anlände till lokalen ca kl. 19:40. Det var då tomt utanför lokalen och dörren och garageporten till lokalen var stängda. Efter cirka 5–6 minuter öppnades plötsligt dörren bredvid garageporten. En ung man kom ut ur lokalen. Han gick ut och snett till höger över ”planen” utanför lokalen. Den unga mannen bar inte på något. När han hade gått 20–30 meter öppnades dörren igen och ytterligare en man kom ut. Mannen bar på två svarta väskor; en i handen och en över axeln. Mannen gick rakt över planen utanför garaget och försvann snabbt ur hennes synfält. Hon såg sedan inte vad mannen med de två väskorna gjorde. Hon började vid denna tidpunkt filma mot lokalen. Den yngre mannen stod sedan framför garaget. Han vankade av och an och kollade på sin mobil. Han såg ut att vänta på något. Vid något tillfälle gick han in i lokalen och gick sedan ut igen någon minut senare. Han satte sig sedan utanför lokalen. Hon fick vid denna tidpunkt information av sin kollega om att mannen med väskorna hade satt sig vid en busshållplats. Efter en stund kom en taxi fram till mannen med väskorna. Samtidigt som taxin körde iväg anlände en Audi till området. Audin körde fram till lokalen och stannade med fronten mot lokalen på cirka 3–4 meters avstånd. Den unga killen gick fram till Audin och pratade med föraren i några sekunder. Audin backade sedan ut och backade in mot dörren. Den unga killen gick sedan in i lokalen. Föraren av bilen då bagageluckan och klev ut ur

bilen. Han lyfte ut en väska med bagaget, som såg ut att vara blå, och tog med sig väskan in i lokalen och stängde dörren. Efter cirka fem minuter kom föraren ut ur lokalen. Det såg ut som att föraren hämtade något i bagageluckan men han kan också ha ställt något på marken. Föraren gick sedan in i lokalen igen. Efter ytterligare ett par minuter kom de båda personerna ut igen. Hon tror att den yngre killen kom ut först men är inte säker. De kom ut nästan samtidigt. Den yngre killen ställde sig framför bilen. Föraren bar på den blå väskan, som nu såg ut att vara tyngre. Föraren ställde antingen resväskan bredvid bilen eller lade den i bagageluckan. Några poliser, som inte var hennes två kollegor, ryckte vid detta tillfälle fram och grep personerna.

Jacob Barne har berättat bl.a. följande. Nästan omedelbart sedan han börjat spana mot lokalen såg han att det kom ut en ganska ung kille som såg svensk ut. Killen pratade i sin mobiltelefon. Sedan kom en något äldre kille med mellanöstern-ursprung ut ur lokalen. Den äldre killen hade en resväska med sig. Han lade väskan i bagageluckan till en bil som var parkerad precis framför. De vidarebefordrade omedelbart informationen till insatsledaren och fick order att gripa de två personerna, säkra platsen och undersöka ifall det fanns fler personer inne i lokalen. De två fordonen åkte då fram och blockerade flyktvägar från platsen med sina fordon. Han ser då den större killen kasta ut väskan ur bilen till marken. Det var ett litet kast, vilket han antar beror på att resväskan var tung. De beordrade dem att lägga sig ned på marken, vilket de gjorde. Han sprang fram till killen som lagt resväskan i bagageluckan och satte handfängsel på honom. Väskan låg då snett bakom bilen. Killen frågade dem då varför de hade lagt väskan i bilen, vilket han tyckte var konstigt.

Peter Bjurhäll har berättat bl.a. följande. Från sin position såg han lokalen och en grå Audi som stod parkerad med bakluckan mot fasaden. Efter en stund kom det ut en kille i grå tröja från lokalen. Han ställde sig snett till höger framför Audin. Killen tittade sig omkring. Han minns inte om killen höll i någonting eller om han pratade i

telefon. Kort därefter kom det ut en annan person som ställde sig bakom bilen. Han såg inte riktigt vad som skedde bakom bilen men såg att personen öppnade bakluckan. De fick då order om att ingripa. Inuti lokalen fanns det inga personer. Han kände en doft av cannabis inne i lokalen.

Rättsliga utgångspunkter m.m.

Allmänt om narkotikabrottet och dess rubricering

Bestämmelser om narkotikabrott finns i narkotikastrafflagen (1968:64). Enligt 1 § narkotikastrafflagen (1968:64) som den som bl.a. anskaffar, bearbetar, förpackar, transporterar eller tar annan sådan befattning med narkotika som inte är avsedd för eget bruk, om gärningen begås uppsåtligen, för narkotikabrott till fängelse i högst tre år. För att döma någon för narkotikabrott krävs att gärningsmannen har haft uppsåt till gärningen.

Är brott enligt 1 § att anse som grovt, döms 3 § första stycket samma lag för grovt narkotikabrott till fängelse i lägst två år och högst sju år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om brottet har utgjort led i en verksamhet som har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt, avsett en särskilt stor mängd narkotika eller annars varit av särskilt farlig eller hänsynslös art.

Är brott enligt 1 § att anse som synnerligen grovt, döms enligt 3 § andra stycket för synnerligen grovt narkotikabrott till fängelse i lägst sex år och högst tio år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om brottet har utgjort led i en verksamhet som har utövats i organiserad form i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika, avsett en synnerligen stor mängd narkotika eller annars varit av synnerligen farlig eller hänsynslös art.

Vid bedömningen av om det är fråga om ett grovt respektive ett synnerligen grovt narkotikabrott och vid bedömning av straffvärde ska det göras en samlad och nyanserad bedömning av samtliga relevanta omständigheter (prop. 2015/16:111 s. 11 f., 38 och 40).

Brottsrubriceringen synnerligen grovt narkotikabrott infördes genom en ändring i narkotikastrafflagen som trädde i kraft den 1 juli 2016 (SFS 2016:488). Avsikten med att införa den nya brottsbeteckningen var inte att generellt påverka straffnivåerna för narkotikabrott, utan att skärpa straffen för gärningar som avsett hantering av synnerligen stora mängder narkotika. Som en av omständigheterna vid helhetsbedömningen av brottet ska därför särskilt beaktas om det har avsett en synnerligen stor mängd narkotika. De ytterligare kvalifikationsgrunder som särskilt ska beaktas vid helhetsbedömningen av om ett narkotikabrott är synnerligen grovt är av samma slag som kvalifikationsgrunderna för grovt narkotikabrott. Det är alltså fråga om ett krav på en än högre grad av farlighet eller hänsynslöshet, för att brottet ska betraktas som synnerligen grovt.

Lagstiftningen om synnerligen grovt narkotikabrott syftar alltså till att mängden narkotika - tillsammans med övriga omständigheter - ska få betydelse vid bedömningen också av de allvarligaste narkotikabrotten. Vid den samlade bedömningen kan de olika kvalifikationsgrunderna samspela. Exempelvis kan en synnerligen stor mängd narkotika av farlig art medföra att brottet betraktas som synnerligen grovt även om graden av farlighet är lägre när det gäller hur verksamheten har bedrivits. (NJA 2017 s. 814 p. 13.)

Bevisvärdering i brottmål

Enligt 35 kap. 1 § RB ska rätten avgöra vad som är bevisat i målet efter en samvetsgrann prövning av allt som har förekommit. Utgångspunkten är att det råder

fri bevisföring och fri bevisprövning. Bedömningen av om en talan är styrkt ska grundas på den bevisning som parterna har lagt fram för rätten (jfr 35 kap. 6 § RB).

För en fällande dom i brottmål krävs det att domstolen genom den utredning som lagts fram kan dra slutsatsen att det är ställt utom rimligt tvivel att den åtalade begått den gärning som åklagaren påstår. Bevisbördan ligger på åklagaren (se t.ex. NJA 1996 s. 176). Om åklagarens bevisning inte är tillräcklig för en fällande dom ska de tilltalade frikännas. Om däremot bevisningen är så stark, att den i sig är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt, måste den tilltalades berättelse och bevisning som stöder denna granskas. Den tilltalade ska då frikännas, om åklagarens bevisning blir motbevisad. Han eller hon ska också frikännas om den berättelse som lämnats och eventuell motbevisning förtar värdet av åklagarens bevisning i sådan grad att beviskravet inte är uppfyllt. I detta sista led ska det ske en slutlig sammanvägning av bevisningen (för det anförda, se NJA 2015 s. 702 samt NJA 2017 s. 702 I och II).

Den tilltalade har rätt att tåga. Det ska som utgångspunkt heller inte innebära någon nackdel för den tilltalade i bevishänseende att lämna felaktiga uppgifter (NJA 2015 s. 702 p. 24, se även NJA 2013 s. 931). Det är endast i situationer som uppenbarligen kräver en förklaring som den tilltalades tystnad får tillmätas betydelse. Den tilltalade har med andra ord en förklaringsbörd i vissa situationer. Så kan vara fallet om det finns för den tilltalade mycket besvärande bevisning, t.ex. om någon påträffas med stora mängder narkotika i sin besittning (jfr NJA 2001 s. 570).

Tingsrättens bedömning i fråga om ansvar

Åklagaren har presenterat en omfattande utredning. I första hand är det de övervakningsfilmer och filmer från poliser som utvisar händelseförloppet kring lokalen på Frihamnsgatan den 8 augusti 2019 liksom den tekniska utredningen som

är av betydelse som bevisning. Också den film som innehåller en funktionsbeskrivning av ventilationsskåpen är av viss vikt. Vittnesförhören har i framför allt bekräftat det händelseförlopp som framgår av de uppspelade filmerna, men har även haft viss betydelse genom att fylla ut händelseförloppet i de delar det inte har fångats på film. Detta gäller framför allt uppgifterna om hur de tilltalade har rört sig och vilka positioner de har haft vid den aktuella lokalen.

Ingen av de tilltalade har ifrågasatt att det är de som förekommer på de filmer som spelats upp.

Av utredningen har följande framgått om händelseförloppet.

Den 8 augusti 2019 cirka kl. 16.30 anlände en lastbil till lokalen i Frihamnen med bl.a. två blå ventilationsskåp innehållande sammanlagt 336,499 kg cannabisharts och 34,908 kg cannabis, sammanlagt 371,407 kg. När narkotikan anlände hade Amanda Issa, Selma Ribac och Alexander Munkvall varit på plats vid lokalen i cirka tre timmar. Alla tre var, vilket har framgått av såväl Lars Perssons och Daniel Anderssons uppgifter som av åberopade fotografier, med när lastbilen lastades av och de blå ventilationsskåpen fördes in i lokalen.

Sedan lastbilen lämnat Frihamnsgatan var Amanda Issa och Selma Ribac inne i lokalen i en dryg timme. Vid ett tillfälle under den tiden gick Selma Ribac ut till den bil som hon och Amanda Issa hade kommit dit i och hämtade ett antal blå IKEA-kassar. IKEA-kassarna hade inhandlats av Amanda Issa tidigare samma dag. Under den tid Amanda Issa och Selma Ribac var inne i lokalen var Alexander Munkvall inte på platsen.

Därefter packade Amanda Issa och Selma Ribac tillsammans in blå IKEA-kassar i baksätet och bagageutrymmet på sin bil. IKEA-kassarna innehöll cannabisharts. När bilen började bli färdigpackad återvände Alexander Munkvall till lokalen. Amanda

Issa och Selma Ribac körde därifrån. Efter cirka tio minuters färd stoppades de av polis på Lindhagensgatan med 250,96 kg cannabisharts i bilen.

Sedan Amanda Issa och Selma Ribac lämnat lokalen var Alexander Munkvall ensam där. Han uppehöll sig mestadels utanför lokalen. Hans rörelsemönster ger intryck av att han väntade på något. Tio minuter efter att Amanda Issa och Selma Ribac lämnat Frihamnen anlände Periz Mushir dit. Han bar på en svart sportväska. Han satt först vid en busshållplats och väntade, men gick sedan mot lokalen där han möttes av Alexander Munkvall. Genom Britta Hammarlunds uppgifter och övrig utredning har framgått att Alexander Munkvall och Periz Mushir tillsammans var inne i lokalen under tretton minuter. När de kom ut bar Periz Mushir på två svarta sportväskor när han kom ut. Han lämnade området i taxi som stoppades av polis efter en kort färd. I de svarta sportväskorna påträffades 19,244 kg cannabisharts.

I samband med att Periz Mushir lämnade området anlände Abed Ibrahim. Också han möttes vid lokalen av Alexander Munkvall. Ur bagageutrymmet på sin bil tog Abed Ibrahim fram en blå resväska och sedan gick han tillsammans med Alexander Munkvall in i lokalen. De var tillsammans där inne i sex minuter. Abed Ibrahim bar på resväskan och lade den i sin bil. Vid polisens tillslag omedelbart därefter lyfte Abed Ibrahim ur resväskan ur bilen igen och ställde den på marken. I resväskan påträffades 29,94 kg cannabisharts.

Kvar i lokalen efter polisens tillslag fanns 37,355 kg cannabisharts och 34,908 kg cannabis.

Amanda Issa har vidgått att hon har packat ur det ena ventilationsskåpet, men inte det andra. I den delen konstaterar tingsrätten följande. Sedan Amanda Issa och Selma Ribac lämnade lokalen har Alexander Munkvall ensam eller tillsammans med Periz Mushir och Abed Ibrahim vistats i lokalen under endast korta perioder. Om Amanda Issas uppgifter stämmer skulle det ha tagit uppemot en timme för

henne att tömma det ena skåpet och packa innehållet i IKEA-kassar. Redan mot bakgrund härav anser tingsrätten att det mot bakgrund av vad som framgår av utredningen om under vilken tidsrymd övriga tilltalade personerna vistades i lokalen efter det att lastbilen hade lämnat området inte medger någon annan slutsats än att båda ventilationsskåpen måste ha packats ur under den tid som Amanda Issa och Selma Ribac befann sig i lokalen.

Enligt tingsrättens uppfattning framgår av utredningen att Amanda Issa, Selma Ribac, Alexander Munkvall, Periz Mushir och Abed Ibrahim har tagit befattning med narkotika den 8 augusti 2019.

Av utredningen framgår vidare att Amanda Issa, Selma Ribac och Alexander Munkvall anlände till lokalen tillsammans, att de var på plats när narkotikan anlände, att de var med då lastbilen lastades av och ventilationsskåpen kördes in i lokalen och att de därefter på olika sätt tagit befattning med narkotikan när den har varit uppackad, t.ex. vidare förpackning i IKEA-kassar, transport och distribution av narkotikan till andra. Enligt tingsrätten har varit medvetna om att de tillsammans har deltagit i hanteringen och de ska därför anses tillsammans och i samförstånd, på sätt som åklagaren har påstått, ha tagit befattning med den sammanlagda mängd narkotika som åtalet avser. Det är vidare visat att Amanda Issa och Selma Ribac transporterat 250,96 kg av narkotikan i sin bil.

Det är också visat att Periz Mushir har innehaft och transporterat 19,244 kg cannabisharts och att Abed Ibrahim har innehaft och haft för avsikt att transporterat 29,94 kg cannabisharts. Det är således utrett i målet att var och en av de tilltalade, på olika sätt, har befattat sig med narkotikan.

Amanda Issas, Selma Ribacs, Alexander Munkvalls, Periz Mushirs och Abed Ibrahims berättelser om sin förehavanden strax före och under den 8 augusti 2019 har varit förhållandevis utförliga, men samtidigt i väsentliga delar detaljfattiga. Det

har varit tydligt att de har velat tona ner sin inblandning i och vetskap om händelserna vid och i lokalen på Frihamngatan. De har också genomgående uppgett att de inte vill svara på frågor om någon annan, t.ex. vilka de har varit vid eller i lokalen med – inte heller i när de är motbevisade av utredningen. Tingsrätten kan som exempel nämna att det av den övervakningsfilm som spelats upp framgår att Alexander Munkvall anländer till lokalen tillsammans med Amanda Issa och Selma Ribac – trots det har de inte velat uppge om de anlände till lokalen tillsammans.

De redogörelser som Amanda Issa, Alexander Munkvall, Periz Mushir och Abed Ibrahim har lämnat om de uppdrag som de fått att åka till Frihamnen den 8 augusti 2019 har varit svepande. Ingen av dem har heller lämnat någon närmare förklaring till varför de inte har kunnat lämna ytterligare information om sina uppdrag eller uppdragsgivare. När det gäller Selma Ribacs förklaring till att hon befann sig på platsen kan konstateras att den i sig inte är orimlig, men att den ändå brister i sannolikhet. Om syftet med färden till Frihamnen var att de skulle hjälpa Amandas mamma med något inför den minnesstund som skulle äga rum samma dag, kan enligt tingsrättens uppfattning till exempel ifrågasättas varför hon inte vid något tillfälle undrade över varför det drog ut på tiden. Att Amanda Issa eller Selma Ribac någon gång under eftermiddagen eller kvällen skulle ha hört av sig till Amandas mamma eller någon annan om att de hade förhinder för eller skulle bli sena till minnesstunden har inte ens påståtts.

Även i övrigt innehåller de tilltalades berättelser, både var och en för sig och inbördes, brister som påverkar värdet av dessa. Som ett exempel kan, utöver vad som ovan anförts om Selma Ribacs förklaring till att hon befann sig i Frihamnen, nämnas att Amanda Issas och Selma Ribac uppgifter om att Selma Ribac ska ha suttit i en avskild del i lokalen medan Amanda packade upp narkotikan och att de under den tiden inte ska ha sagt ett ord till varandra, trots att de var nära vänner och hade bestämt att de skulle umgås den aktuella dagen. Som ytterligare ett exempel

kan nämnas att Alexander Munkvalls, Periz Muhirs och Abed Ibrahims uppgifter om hur narkotikan hamnade i Periz Mushirs respektive Abed Ibrahims väskor inte går att förena. Alla tre uppger för egen del att de inte har packat någon väska, trots att det bara är de som har varit inne i lokalen i samband med att väskorna har packats.

Det finns heller ingen utredning som ger stöd åt de uppgifter som de tilltalade lämnat om de delar av händelseförloppet som är avgörande för frågan om de ska dömas för de åtalade gärningarna.

Sammantaget anser tingsrätten att Amanda Issas, Selma Ribacs, Alexander Munkvalls, Periz Mushirs och Abed Ibrahims uppgifter, inbegripet deras uppgifter om att de inte har förstått att det var narkotika som de hanterade, innehåller sådana brister att de saknar trovärdighet. Deras berättelser lämnas därför utan avseende. I stället är det genom den bevisning som åklagaren har åberopat utrett att de har begått de gärningar de har åtalats för.

Av såväl de uppspelade filmerna som av vittnenas uppgifter har framgått att de tilltalades agerande under de olika skedena av händelseförloppet har präglats av en medvetenhet. Någon inbördes tveksamhet mellan de tilltalade har heller inte kunnat identifieras. Detta kan enligt tingsrättens uppfattning tolkas som att de har begått gärningen med avsiktsuppsåt. Även om var och en av de tilltalade, i enlighet med vad de själv uppgett, inte från början insåg att det rörde sig om narkotika, framgår ändå av utredningen att de har fortsatt att ta befattning med narkotikan efter en tidpunkt när de, mot bakgrund av hur narkotikan transporterades, var förpackad och luktade, måste ha insett att det handlade om narkotika. De har därmed i vart fall haft ett likgiltighetsuppsåt. Sammantaget ger utredningen tillräckligt stöd åt åklagarens påstående att de tilltalade har agerat med uppsåt.

Åtalet i sin helhet är därmed styrkt och ska bifallas.

Brottens rubricering

Det kan konstateras att åtalet mot Amanda Issa, Selma Ribac, Alexander Munkvall, Periz Mushir och Abed Ibrahim avser ett händelseförlopp som är begränsat till eftermiddagen och kvällen den 8 augusti 2019 och till en lokal i Frihamnen. Under den tiden har en anseelig mängd cannabisharts och cannabis hanterats. Redan den samlade mängd narkotika som åtalet avser förutsätter en organiserad verksamhet. Någon utredning om denna organisation har inte presenterats i målet och åklagaren har inte heller gjort gällande att de tilltalade har haft större del i hanteringen än vad som omfattas av åtalet.

Åtalet mot Amanda Issa, Selma Ribac och Alexander Munkvall avser 336,499 kg cannabisharts – av vilken mängd Amanda Issa och Selma Ribac har transporterat 250,96 kg – och 34,908 kg cannabis. Den sammantagna mängden narkotika som Amanda Issa, Selma Ribac och Alexander Munkvall har tagit befattning med har uppgått till 371,407 kg. Cannabishartsen har haft en THC-halt på mellan 28 och 35 procent.

Enligt tingsrätten uppfattning är brottet redan med hänsyn till mängden narkotika att bedöma som synnerligen grovt. Det bör i fråga om narkotikan i sig vägas in den höga THC-halten hos cannabishartsen, som utgjort den större delen av mängden. Därutöver ska beaktas att narkotikan transporterats från Spanien med en polsk transportör, att transporten skett i ventilationsskåp tillsammans med kollin bestående av lufttrummor samt att ventilationsskåpen hade en mycket avancerad låsmekanism. Mot den bakgrunden och då det av utredningen framgår att andra personer än de tilltalade har tagit befattning med narkotikan ska brottet bedömas som synnerligen grovt. Amanda Issa, Selma Ribac och Alexander Munkvall ska således dömas för synnerligen grovt narkotikabrott.

När det gäller rubricering av de brott som Periz Mushir och Abed Ibrahim ska dömas för gör tingsrätten följande överväganden.

Redan med hänsyn till den mängd narkotika som var och en av dem har hanterat är brotten att grovt narkotikabrott. Till detta kommer den höga THC-halten hos cannabishartsen. Därutöver ska, liksom för Amanda Issa, Selma Ribac och Alexander Munkvall, beaktas omständigheterna kring transporten av narkotikan till Sverige. Även om Periz Mushir respektive Abed Ibrahim endast under kort tid tagit befattning med narkotikan ska brotten med hänsyn till samtliga omständigheter bedömas som grova. Periz Mushir och Abed Ibrahim ska således dömas för grovt narkotikabrott.

Förverkande m.m.

Yrkandena om förverkande i punkterna 1–3 under åtalspunkten 1, under åtalspunkten 2, i punkten 1 under åtalspunkten 3 och i punkterna 1 och 2 under åtalspunkten 4 är lagligen grundande och ska bifallas.

Beslagen av mobiltelefoner (punkterna 4 och 5 under åtalspunkten 1 och punkten 4 under åtalspunkten 4) ska bestå till dess domen vinner laga kraft.

Särskilt om utvidgat förverkande

Åklagaren har framställt yrkande om utvidgat förverkande gentemot Periz Mushir och Abed Ibrahim.

Regeln i 36 kap. 1 b § första stycket brottsbalken om utvidgat förverkande innebär att om någon döms för ett brott som är av beskaffenhet att kunna ge utbyte och för vilket är föreskrivet fängelse i sex år eller mer, så kan – om inte utbyte av det brott som domen avser förklaras förverkat (1 §) – förverkande ske av egendom hos bl.a. gärningsmannen. Förutsättningen är att det framstår som klart mera sannolikt att

egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Utvidgat förverkande kan komma i fråga även om brottet inte är så allvarligt som anges i bestämmelsens första stycke. Har brottet varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte gäller nämligen första stycket också om någon döms för vissa i andra stycket särskilt angivna brottstyper, bl.a. narkotikabrott enligt 1 § narkotikastrafflagen.

Det kan konstateras i förhållande till det brott som Periz Mushir respektive Abed Ibrahim nu döms för är brott i förhållande till vilka ett utvidgat förverkande kan aktualiseras.

För att förverkande ska ske räcker det att det framstår som klart mera sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Av detta följer dels att åklagarens påstående måste vara sannolikt i sig, dels att sannolikheten för påståendet på ett tydligt sätt ska överträffa sannolikheten för att det förhåller sig på motsatt sätt. Av särskild betydelse för bedömningen kan vara egendomens beskaffenhet och de omständigheter under vilka den har påträffats samt hur detta förhåller sig till vederbörandes personliga och ekonomiska förhållanden. Som exempel anges i förarbetena att man hos någon som saknar förvärvsinkomst anträffar dyra kapitalvaror eller lyxartiklar eller att en opåkallat stor summa pengar förvaras i en bostad eller lokal. (Se prop. 2007/08:68 s. 95 f.)

För Periz Mushirs del gäller åklagarens yrkande dels det belopp om 26 980 kr i kontanter, dels den Rolex-klocka som han hade på sig när hans greps.

Periz Mushir har uppgett att han hade kontanterna på sig för att han skulle betala tatueraren med. Det är för honom inte ovanligt att hantera stora summor kontanter. En del av pengarna hade han kvar från den utlandsresa han just kommit tillbaka från. Han har alltid med sig kontanter utomlands som han kan växla in för det fall att reskassan tar slut. Han har också ägnat sig åt att köpa och sälja bilar i ca fem år. Han köper bilar i bl.a. Tyskland, Schweiz och Frankrike. Bilarna säljs sedan till

hans vänner eller genom olika bilfirmor. Vissa av bilarna säljs redan innan de har registrerats i Sverige, varför antalet försäljningar överstiger de bilar som enligt tillgångsutredningen har varit registrerade på honom. När han köper bilar betalar han alltid kontant och får oftast betalt i kontant vid försäljning av bilar. Ibland sker det även via banköverföringar. Han lånar även ut pengar till vänner som ofta betalar tillbaka i kontanter. De överföringar som framgår av hans kontoutdrag har skett till nära bekanta och olika bilfirmor. Hans ekonomi har sett okej ut fram till slutet på oktober 2018, då han började spela lite för mycket. Att han i enlighet med vad tillgångsutredningen som polisen har gjort skulle ha gjort en förlust på 429 900 kr på nätspelande år 2019 stämmer inte eftersom det i den enbart tagits hänsyn till vinster från spelsidan Ninja Casino. Han har gjort vinster på andra spelsidor och har, vid en granskning av kontoutdrag, fått fram att han gjort en förlust på 163 000 kr. Han bedömer att han spelat på nätet för närmare 900 000 kr år 2019. Han tjänar ungefär 20 000 kr efter skatt i månaden och bor i en hyresrätt med fru och tre barn. Att han kunnat spela för ungefär en miljon kronor beror på att han haft sparade pengar från lägenhetsförsäljningar 2017 och 2018, då han gjorde vinster på 455 000 kr, och att han tidigare lånat ut pengar till nära vänner och anhöriga som han fått återbetalda. Han pantsätter också sina klockor då och då. Han har även spelat ”fysiskt”, bl.a. poker med vänner och på Casino Cosmopol. Han uppskattar att han vunnit runt 180 000 kr på Casino Cosmopol. Den Rolexklocka av modellen Datejust som han hade på sig när han greps köpte han av en vän som behövde pengar. Han sålde en lägenhet i april 2018 och ville i samband med det unna sig något. Han hade under en lång tid velat ha den klockan. De hade redan i januari samma år diskuterat ett eventuellt köp, men han hade då inte pengar. När han i mitten av april fick veta att han hade en köpare av lägenheten hörde han av sig till hans vän igen. Han köpte den för 100 000 kr. Han har även två andra Rolexklockor. En av dem fick han i juni 2009 av sin pappa. Han samlar på klockor, när ekonomin tillåter.

I relation till Periz Mushirs förvärvsinkomst och försörjningsplikt är det belopp i kontanter som han hade på sig när han greps betydande. Av tillgångsutredningen har vidare framgått att han inte har gjort några vinster genom att spela på nätkasinon utan snarare stora förluster. Samtidigt har de uppgifter som han har lämnat om vinster på andra former av spel liksom om bilaffärer och utlåning av pengar till släkt och vänner har varit svepande. Mot den nu angivna bakgrunden framstår det som klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte från brottslig verksamhet än att så inte är fallet. På motsvarande sätt kan konstateras av vad som har framkommit om Periz Mushirs ekonomiska förhållanden inte ger utrymme för innehav av en klocka av Rolex-modell. Förvärvet av klockan har heller inte kunnat styrkas med kvitto eller motsvarande köpehandling, utan Periz Mushir har endast pekat på en överföring från sitt bankkonto av en summa som motsvarar den värdering som åsatts klockan. Enlig tingsrättens uppgifter är det därför också klart mer sannolikt att klockan utgör utbyte från brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

I beslag tagna kontanter och Rolex-klocka ska därför förverkas från Periz Mushir.

När det gäller de kontanter som togs i beslag från Abed Ibrahim i samband med gripandet har Abed Ibrahim uppgett följande. Beloppet var en blandning av pengar han fått för att hjälpa till i hans pappas affär och pengar han fått av sin familj eftersom hans utbildning inte ger honom rätt till studiemedel. Han hade pengarna på sig eftersom han skulle spendera dem under sin vistelse i Stockholm. Han föredrar att hantera kontanter.

Abed Ibrahim saknade enligt egen uppgift inkomster vid den aktuella tiden. Det i beslag tagna beloppet är i förhållande till hans ekonomiska förhållanden betydande. Därtill kommer att det av tillgångsundersökningen framgår att det inte har gjorts några kontantuttag från hans konton i närtid till den 8 augusti 2019 och att han endast har lämnat svepande uppgifter om varifrån han har fått pengarna. Mot den bakgrunden och med beaktande av att kontanterna påträffades i konsollen mellan

framsätena i Abed Ibrahims bil, framstår det enligt tingsrätten som klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte från brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

I beslag tagna kontanter ska därför förverkas från Abed Ibrahim.

GROVT VAPENBROTT

Yrkanden m.m.

Åklagaren har yrkat att Alexander Munkvall ska dömas för grovt vapenbrott samt framställt de särskilda yrkanden som framgår av domsbilaga 2.

Alexander Munkvall har förnekat gärningen. Han har bestritt att gärningen ska bedömas som grovt brott. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Utredningen

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av domsbilaga 2.

Alexander Munkvall har uppgett i huvudsak följande. Han visste inte att vapnet, ammunitionen och magasinet låg i hans garderob. Tröjan som föremålen låg i tillhörde en nära vän till honom. Han vill inte uppge vem vännen är eller hur länge de har känt varandra. Han vill heller inte säga om hans vän på något sätt är kriminell. De har rökt hasch ihop en gång för länge sedan. Han trodde aldrig att vännen höll på med vapen. Vännen sade inte något om att det fanns ett vapen i tröjan – han visste väl att Alexander skulle säga nej då. – När vännen skulle flytta frågade han Alexander om han kunde få lägga lite kläder i hans garderob, eftersom han hade några plagg som han inte fick med sig i flytten. Det var tre-fem plagg det handlade

om. Han skulle ha dem i sin garderob ett tag, sedan skulle vännen hämta dem. Han tyckte att det var okej. Allt som låg på den aktuella hyllan i garderoben tillhörde vännen, utom den grå tröjan, som var hans egen. När vännen kom med plaggen bar han dem i en hög, så att säga. Vännen lämnade kläderna hos honom någon gång mellan två veckor och en månad innan den 8 augusti. Det var hans vän som lade in kläderna i garderoben. Han väntade utanför sitt rum medan vännen lämnade kläderna. Han har inte rört något klädesplagg på hyllan förutom sin grå tröja. Han kan inte svara på varför hans DNA finns på insidan av den svarta tröjan. Han har kanske kommit åt den när han tog ut sin grå tröja. Han är helt säker på att han inte har haft på sig den svarta tröjan. Rummet är olåst när han inte är hemma. Han bor tillsammans med sin mamma och sin styvpappa. Styvpappans son, som är runt 9 år gammal, bor med dem varannan vecka. – Han hade två skyddsvästar i samma garderob som vapnet. Han vill inte berätta hur han har fått tag på dem, varför han hade dem eller hur länge han har haft dem. Han har inte burit västarna särskilt ofta utan mest provat dem inomhus. Han har inte känt sig rädd eller hotad.

Polisen Johan Häggkvist, som var med under husrannsakan den 8 augusti 2019, har uppgett i huvudsak följande. Inlindad i en svart luvtröja i Alexander Munkvalls garderob påträffades en pistol med tillhörande magasin och ammunition. Tröjan var liksom ihoprullad – inte fint vikt. Det fanns andra kläder i garderoben i samma storlek som den svarta luvtröjan. Han gjorde ett ”tid för skott”-test med sitt tjänstevapen och kunde konstatera att om han utgick från Alexander Munkvalls säng tog det honom inte med än 30 sekunder att ta sig till garderoben, lägga en patron i magasinet, ladda pistolen och göra mantelrörelse.

Tingsrättens bedömning i fråga om ansvar

Det är utrett att det vid husrannsakan i Alexander Munkvalls rum påträffades en pistol med tillhörande ammunition inlindat i en svart luvtröja i hans garderob. I tröjan fanns vidare ett till pistolen passande magasin samt i samma hylla ett hölster.

Alexander Munkvalls DNA har, blandat med annans DNA, påträffats på insidan av luvtröjans ena ärmuudd.

Alexander Munkvall har gjort gällande att den svarta luvtröjan som vapnet låg i tillhörde en vän till honom och att han inte kände till att vapnet fanns i hans garderob. Han har emellertid inte velat lämna några närmare uppgifter om vem vännen är och hans uppgifter om hur och när vännens tröja hamnade i hans garderob har varit oprecisa. Han har heller inte kunnat lämna någon rimlig förklaring till varför hans DNA påträffats på insidan av luvtröjan ärm. Enligt tingsrättens uppfattning är det vidare osannolikt att han, om hans uppgift om att tröjan tillhörde en kompis till honom skulle vara riktig, under den förhållandevis långa tid som tröjan i så fall förvarats i hans garderob inte skulle ha upptäckt att det fanns ett vapen inlindat i tröjan – särskilt med tanke på vad han har uppgett om att han förvarade sin grå tröja i samma hylla. Sammantaget anser tingsrätten att de uppgifter som Alexander Munkvall har lämnat kring pistolen och ammunitionen är så osannolika att de kan lämnas utan avseende.

I stället anser tingsrätten att det förhållandet att pistolen och ammunitionen fanns i Alexander Munkvalls garderob – inlindade i en tröja på insidan av vilken hans DNA har påträffats – i samma hylla som åtminstone en annan tröja som var hans, talar för att han var medveten om att vapnet och ammunitionen förvarades i hans garderob. Han ska därmed anses ha haft uppsåt till innehavet. Det har inte ens påståtts att Alexander Munkvall har haft rätt att inneha vapnet och ammunitionen. Alexander Munkvall ska således dömas för vapenbrott.

Brottets rubricering

Åklagaren har gjort gällande att vapenbrottet ska bedömas som grovt eftersom gärningen har varit av särskilt farlig beskaffenhet. Åklagaren har särskilt framhållit att vapnet har innehafts i en kriminell miljö där det kan befaras komma till brottslig användning.

I 9 kap. 1 a § vapenlagen anges att det vid bedömningen av om ett är grovt ska det särskilt beaktas bl.a. om vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet eller om gärningen annars har varit av särskilt farlig art. Om ett skjutvapen är av särskilt farlig beskaffenhet beror bl.a. på vilken patronkapacitet och eldkraft som skjutvapnet har. Ett vapenbrott kan vara av särskilt farlig art om omständigheterna varit sådana att det funnits en uppenbar risk att någon skulle kunna komma till skada i samband med att skjutvapnet påträffats eller att skjutvapnet förvarats öppet i en bostad där flera personer vistats.

Det kan konstateras att det av utredningen framgår att den pistol som påträffades i Alexander Munkvalls garderob hade en anslagskraft som understiger den anslagskraft som exempelvis polisens tjänstevapen har. Pistolens eldkraft i sig utgör därmed enligt tingsrättens uppfattning inte skäl att bedöma vapenbrottet som grovt. Det rör sig emellertid om en halvautomatisk pistol, som inte särskilt väl dolt har förvarats tillsammans med passande ammunition i ett olåst utrymme i Alexander Munkvalls rum dit flera personer, bl.a. en yngre pojke, har haft fri tillgång. Till detta kommer att dels att samtliga serienummer på vapnet hade slipats bort, dels att det i samma garderob förvarades två skyddsvästar, som Alexander Munkvall inte har kunnat lämna någon egentlig förklaring till varför han innehade. Sammantaget anser tingsrätten att omständigheterna kring Alexander Munkvalls innehav av den aktuella pistolen tillsammans med passande patroner är sådana att gärningen ska bedömas som av särskilt farlig art och vapenbrottet därmed bedömas som grovt.

Förverkande m.m.

Yrkandet om förverkande av vapen, magasin, patroner och hölster är lagligen grundat och ska bifallas.

Beslaget av den svarta luvtröjan ska bestå till dess domen vinner laga kraft.

RINGA NARKOTIKABROTT

Åklagaren har yrkat att Alexander Munkvall ska dömas för ringa narkotikabrott (domsbilaga 3).

Alexander Munkvall har erkänt gärningen.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av domsbilaga 3.

Alexander Munkvall har uppgett att han inte minns att han hade använt cannabis den aktuella dagen, men att han vid den tidpunkten använde cannabis cirka två gånger i veckan.

Alexander Munkvalls uppgifter stöds av övrig utredning. Åtalet för ringa narkotikabrott är därmed styrkt och ska bifallas.

PÅFÖLJD***Amanda Issa***

Amanda Issa förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret, avseende främjande av flykt och trafikförseelser.

Av yttrande från Frivården framgår i huvudsak följande. Issa lever under ordnade förhållanden avseende boende och försörjning. Om Issa döms för brott kan en förhöjd risk för återfall inte uteslutas. Sammantaget bedömer frivården att det inte har framkommit någon kriminogen problematik av sådan omfattning eller beskaffenhet att det är aktuellt att föreslå särskilda insatser inom ramen för en skyddstillsyn. Något övervakningsbehov föreligger därmed inte.

Amanda Issa har uppgett följande. Hon bor hemma hos sina föräldrar och har en bra relation med dem. Det har varit väldigt jobbigt att sitta frihetsberövad sedan augusti månad med restriktioner. Det enda hon har kunnat göra är att tänka.

Amanda Issa döms nu för synnerligen grovt narkotikabrott. Den synnerliga stora mängden narkotika i sig medför ett straffvärde som överstiger minimistraftet för brottet, d.v.s. fängelse sex år. Det har inte påståtts att Amanda Issa skulle ha haft en roll i verksamheten kring narkotikan som motiverar en höjning av straffvärdet. Vid bedömningen av straffmättningsvärdet ska dock beaktas att Amanda Issa har varit frihetsberövad med restriktioner. Tingsrätten bedömer att straffmättningsvärdet uppgår till fängelse sex år. Med hänsyn till såväl straffvärde som brottets art kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Påföljden för Amanda Issa ska därför bestämmas till fängelse sex år.

Selma Ribac

Selma Ribac är tidigare ostraffad.

I yttrande från Frivården anges bl.a. följande. Ribac lever under socialt ordnade förhållanden avseende boende, sysselsättning och ekonomi. Om Ribac döms för brott går det inte att utesluta en förhöjd risk för återfall. Det har dock inte framkommit en kriminogen problematik som gör det aktuellt att föreslå en frivårdspåföljd, utöver det torde även straffvärdet begränsa möjligheterna för en sådan.

Selma Ribac har uppgett följande. Det här är första gången hon har kontakt med polisen. Det har varit ett helvete att sitta häktad. Avsaknaden av familjen har påverkat henne mest. Hon har inte något missbruk i någon form. Hon brukar inte narkotika och dricker inte heller alkohol. Hon fick en hjärtmuskelinflammation april 2019, som hon blev frisk från först i oktober. Hon vill bara tillbaka till sitt arbete.

Selma Ribac döms nu för synnerligen grovt narkotikabrott. Den synnerliga stora mängden narkotika i sig medför ett straffvärde som överstiger minimistrafvet för brottet, d.v.s. fängelse sex år. Det har inte påståtts att Selma Ribac skulle ha haft en roll i verksamheten kring narkotikan som motiverar en höjning av straffvärdet. Vid bedömningen av straffmättningsvärdet ska dock beaktas att Selma Ribac har varit frihetsberövad med restriktioner. Tingsrätten bedömer att straffmättningsvärdet uppgår till fängelse sex år. Med hänsyn till såväl straffvärde som brottets art kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Påföljden för Selma Ribac ska därför bestämmas till fängelse sex år.

Alexander Munkvall

Alexander Munkvall förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret, företrädesvis avseende narkotikabrottslighet och brott mot knivlagen. Han dömdes den 1 april 2019 till ungdomsvård för narkotikabrott och ringa narkotikabrott.

Av yttrande från Frivården framgår i huvudsak följande. Munkvall tillstår att han har haft en prokriminell livsföring, främst i form av droganvändning samt att han har varit föremål för samhällsingripandet på grund av antisocialt beteende. Han uttrycker att han har reflekterat mycket under de senaste månaderna, att han har en vilja att förändra sitt beteende i prosocial riktning samt att han har satt upp mål för hur och vad han vill göra i stället. Frivården har bedömt att risken för återfall i brott är förhöjd, vilket påkallar ett övervakningsbehov. Med fördel kan en dom med skyddstillsyn som påföljd förenas med en föreskrift om att genomgå den vård och behandling som frivården finner lämplig.

Av yttrande från socialtjänsten framgår bl.a. följande. Alexander Munkvall har varit föremål för insatser av socialtjänsten genom åtgärder enligt lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga har bestått i vård inom låsta former på SiS, inom

öppna former via familjehem och i eget hem. Vården upphörde den 17 juli 2019. I samband med det uppvisade också Alexander Munkvall en positiv förändring av sin livssituation. Han har planer för vill bryta med sina kriminella kontakter och har planer för hur det ska gå till, som bedöms som realistiska och hållbara. Alexander som individ är lämplig till att genomföra ungdomstjänst.

Alexander Munkvall har uppgett följande. Han har levt ett rörigt liv, men innan han blev häktad i det här målet hade han inlett en förändring. Han hade slutat med narkotika och skulle börja på gymnasiet. Det finns en planering för att han ska komma bort från Stockholm. Han ska bo hos en vän till familjen och arbeta i ett plåtslageri. Han vill ta körkort och börja jobba. Han är positiv till att ta emot stöd, kanske i form av någon att prata med som kan hjälpa honom på rätt väg och lära honom att göra rätt val. Det har varit ensamt att vara häktad och han har saknat sin familj.

Alexander Munkvalls vårdnadshavare Anna-Lena Rylander har uppgett följande. Alexander har haft en positiv utveckling sedan början av sommaren 2019. Han förstår sina val bättre nu. De är överens om att han måste komma bort från Stockholm. Han kan få bo hos en vän till familjen och arbeta i ett plåtslageri. Hans isolering i häktet har varit jobbig för alla.

Alexander Munkvall döms nu för synnerligen grovt narkotikabrott, grovt vapenbrott och ringa narkotikabrott. Det har inte påståtts att Amanda Issa skulle ha haft en roll i narkotikaverksamheten kring narkotikan som motiverar en höjning av straffvärdet. Det samlade straffvärdet för brottsligheten uppgår till fängelse sju år. Med beaktande av att Alexander Munkvall vid tidpunkten för brotten var 17 år, samt den tid han har varit frihetsberövad med restriktioner, ska dock straffmättningsvärdet för hans del bestämmas till fängelse två år och fyra månader.

För brott som någon begått innan han eller hon fyllt arton år får rätten döma till fängelse endast om det finns synnerliga skäl. Sådana synnerliga skäl finns i första hand med hänsyn till straffvärdet. Enligt tingsrättens uppfattning är straffvärdet för de gärningar som Alexander Munkvall nu döms för så högt att annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Även brottens art talar för detta. Att rätten därvid i första hand skall bestämma påföljden till sluten ungdomsvård i stället för fängelse framgår av 32 kap. 5 § brottsbalken. Påföljden för Alexander Munkvall ska således bestämmas till sluten ungdomsvård. Med beaktande av att villkorlig frigivning vid en sådan påföljd, ska den slutna ungdomsvårdens längd bestämmas till ett år och sju månader.

Periz Mushir

Periz Mushir förekommer under femton avsnitt i belastningsregistret. Längre tillbaka i tiden avser domarna företrädesvis våldsbrottslighet, men avser på senare tid narkotikabrottslighet och trafikbrottslighet. Han dömdes senast den 21 september 2018 för olovlig körning, rattfylleri, ringa narkotikabrott, dopningsbrott, ringa brott, samt brott mot knivlagen till dagsböter. I tiden därefter har han meddelats en åtalsunderlåtelse avseende ringa narkotikabrott.

I yttrande från frivården har antecknats bl.a. följande. Av tidigare journalanteckningar framgår att Periz Mushir fram till år 2005 varit aktiv i gängkriminalitet, men att han efter en längre anstaltsplacering hoppade av denna verksamhet bland annat med stöd och hjälp av Fryshusets Passus-verksamhet. Periz Mushir uppger att han numera håller sig borta från kriminalitet, vilket går bra. Med anledning av hans tidigare domar samt återfall i brott bedöms risken för framtida kriminalitet förhöjd. Ett tydligt övervakningsbehov bedöms därför föreligga.

Periz Mushir har uppgett följande. Han har brutit med sitt tidigare kriminella beteende. Det tillhör hans förflutna. Han har arbete. Han har minderåriga barn. Det

har varit jobbigt att sitta häktad. Han har saknat sin familj och har inte mått bra. Han har inget missbruk.

Periz Mushir döms nu för grovt narkotikabrott. Sett enbart till den mängd cannabisharts han har befattat sig med uppgår straffvärdet till fängelse fyra år. Vid bedömningen av straffmättningsvärdet ska i höjande riktning vägas in att han tidigare är dömd för narkotikabrottslighet, samt i mildrande riktning att han har varit frihetsberövad med restriktioner under drygt ett halvårs tid. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att straffmättningsvärdet uppgår till fängelse fyra år. Med hänsyn till brottets art och straffvärdet kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Påföljden för Periz Mushir ska därför bestämmas till fängelse fyra år.

Abed Ibrahim

Abed Ibrahim förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret, varav tre avser trafikbrottslighet. Han dömdes senast den 16 maj 2019 för stöld vid åtta tillfällen och häleri till skyddstillsyn.

Av yttrande från frivården framgår att det i samtalen efter domen på skyddstillsyn framkommit att Ibrahim levde under ordnade förhållanden med sysselsättning i form av studier, ingen kontakt med kriminellt umgänge, ingen problematik avseende alkohol eller narkotika och med god relation till sin familj. Om Ibrahim döms för det brott han nu står åtalad för anser frivården att det finns behov av att arbeta med både kriminellt umgänge, kriminella attityder och värderingar samt ett antisocialt beteendemönster. Om han döms finns ett behov av den kontroll och det stöd som en skyddstillsyn innebär. Skyddstillsynen bör förenas med en föreskrift om att Ibrahim ska genomgå den behandling som frivården finner lämplig.

Abed Ibrahim har uppgett följande. Han bor hos sin farmor och tar hand om henne. Han har en bra relation med sina föräldrar och sina syskon. Det har varit jobbigt att sitta häktad. Han har blivit av med sin plats på utbildningen och måste gå om den. Han har jobbar extra inom lager och transport.

Abed Ibrahim döms nu för grovt narkotikabrott. Med hänsyn till den mängd cannabis som han har hanterat bedömer tingsrätten att straffvärdet överstiger fängelse fyra år. Därtill kommer att Abed Ibrahim har begått brottet under pågående skyddstillsyn. Med beaktande av den tid som Abed Ibrahim har varit frihetsberövad med restriktioner anser tingsrätten att straffmättningsvärdet uppgår till fängelse fyra år. Med hänsyn till såväl straffvärde som brottets art kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Påföljden för Abed Ibrahim ska därför bestämmas till fängelse fyra år.

ÖVRIGA FRÅGOR

Häktning

Minimistraffet för synnerligen grovt narkotikabrott är sex års fängelse och för grovt narkotikabrott två års fängelse. Det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. I fråga om Alexander Munkvall kan vidare konstateras att det är uppenbart att annan betryggande övervakning inte kan ordnas.

Amanda Issa, Selma Ribac, Alexander Munkvall, Periz Mushir och Abed Ibrahim ska kvarbli i häkte till dess domen mot var och en av dem får laga kraft i ansvarsdelen eller påföljden annars får verkställas.

Brottsofferfonden

Eftersom Amanda Issa, Selma Ribac, Alexander Munkvall, Periz Mushir och Abed Ibrahim döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska de betala avgift till brottsofferfonden.

Ersättning till offentliga försvarare och återbetalningsskyldighet

Jonas Granfelt har yrkat ersättning för 175,5 timmars arbete, Slobodan Jovicic för 148,5 timmars arbete, Joel Apitzsch för 166,5 timmars arbete, Elsa Andersson för 136,4 timmars arbete och Sabina Saidi för 143,5 timmars arbete.

Åklagaren har i generella termer ifrågasatt omfattningen av försvararnas kontakter med de tilltalades anhöriga och deras familjer. I fråga om ersättningsyrkandet från Jonas Granfelt har åklagaren vidare ifrågasatt den ersättning som har yrkats dels för att gå igenom en ljudfil med förhöret med Amanda Issa, vilket hölls en dag då Jonas Granfelt satte annan advokat i sitt ställe, dels för analys av viss rättsfråga.

Målet gäller allvarlig brottslighet. Förundersökningen har varit omfattande och tagit förhållandevis lång tid, under vilken de tilltalade har varit frihetsberövade med restriktioner. I fråga om inläsning av förundersökningen och förberedelse inför huvudförhandlingen har försvararna lagt ner ungefär lika mycket tid. Enligt tingsrättens uppfattning är nedlagd tid för detta i samtliga fall skälig.

Att försvararna har haft löpande kontakter med de tilltalades familjer och andra anhöriga får anses ha varit motiverat med hänsyn dels till allvaret i brottsligheten, dels att de tilltalade har haft restriktioner. Det saknas enligt tingsrättens uppfattning skäl att ifrågasätta den tid som försvararna har lagt ner i detta avseende. Inte heller finns anledning att ifrågasätta den tid som Jonas Granfelt lagt ner på att ta del av ljudupptagningen av förhöret med Amanda Issa samt överväganden rörande 3 a §

narkotikastrafflagen. Enligt tingsrättens uppfattning har åtgärderna varit motiverade för att tillvarata Selma Ribacs intressen i målet.

Sammantaget anser tingsrätten att de av försvararna yrkade ersättningen för arbete är skälig. Det finns inte heller i övrigt anledning att ifrågasätta ersättningsyrkandena. Försvararna ska därför tillerkännas begärd ersättning.

Med hänsyn till de påföljder som döms ut ska staten stå för kostnaderna för försvararna. Alexander Munkvall ska heller inte åläggas att ersätta staten för kostnaderna för provtagning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga 4 (TR-01)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 3 april 2020.

Linda Stromberg

Sedan en av nämndemännen under huvudförhandlingens gång varaktigt blivit förhindrad att delta i målets avgörande av domen sedermera beslutats av rådmannen Linda Stromberg tillsammans med två nämndemän. Rätten är enig.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19980419-9231	Datum för dom/beslut 2020-03-13
Efternamn Ibrahim	Förnamn ABED El-Rahman

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-08-08	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19911121-6041	Datum för dom/beslut 2020-03-13
Efternamn Ribac	Förnamn Selma

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-08-08	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19930831-8303	Datum för dom/beslut 2020-03-13
Efternamn Issa	Förnamn Amanda

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-08-08	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19801225-3574	Datum för dom/beslut 2020-03-13
Efternamn Mushir	Förnamn Periz

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-08-08	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20020422-3333	Datum för dom/beslut 2020-03-13
Efternamn Munkvall	Förnamn ALEXANDER Karl Jan Rolf

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-08-08	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

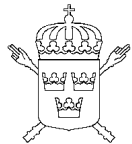
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Stockholms tingsrätt
B 10691-19

Häktat mål

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2020-01-31
MÅLNR: B 10691-19
AKTBIL: 281

Stämningsansökan

Tilltalade

Periz Mushir (19801225-3574)

Förepräds av Elsa Andersson.

- Gripen 2019-08-08, Anhållen 2019-08-09, Häktad 2019-08-10.

Amanda Issa (19930831-8303)

Förepräds av advokat Slobodan Jovicic.

- Gripen 2019-08-08, Anhållen 2019-08-09, Häktad 2019-08-10.

Selma Ribac (19911121-6041)

Förepräds av advokat Jonas Granfelt.

- Gripen 2019-08-08, Anhållen 2019-08-09, Häktad 2019-08-10.

Abed El-Rahman Ibrahim (19980419-9231)

Förepräds av advokat Sabina Saidi.

- Gripen 2019-08-08, Anhållen 2019-08-09, Häktad 2019-08-10.

Alexander Karl Jan Rolf Munkvall (20020422-3333)

Förepräds av Österåkers kommun, Socialförvaltningen i Österåkers kommun,
advokat Joel Apitzsch.

- Gripen 2019-08-08, Anhållen 2019-08-09, Häktad 2019-08-10.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Amanda Issa och Selma Ribac)

5000-K977793-19

Amanda Issa och Selma Ribac har tillsammans och i samförstånd med annan person, se åtalpunkt 2 nedan, olovligen innehaft, förpackat, förvarat samt tagit annan sådan befattning med stora mängder narkotika, varefter Amanda Issa och Selma Ribac tillsammans och i samförstånd har transporterat stora mängder narkotika i en bil; 250,96 kg cannabisharts . Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk. Den sammanlagda mängden narkotika var 336,499 kg cannabisharts och 34,908 cannabis, således totalt 371,407 kg . Det hände den 8 augusti 2019 på bland annat Frihamnsgatan, Stockholms stad.

Gärningen är att bedöma som synnerligen grovt narkotikabrott eftersom brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form, i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Amanda Issa och Selma Ribac begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen narkotika samt emballage/kassar/väskor förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2019-5000-BG84124.1
2019-5000-BG84124.2
2019-5000-BG84124.3
2019-5000-BG84124.4
2019-5000-BG84124.5
2019-5000-BG84124.6
2019-5000-BG84124.7
2019-5000-BG84124.8
2019-5000-BG84124.9
2019-5000-BG84124.10
2019-5000-BG84124.11
2019-5000-BG84124.12
2019-5000-BG84124.13
2019-5000-BG84124.14
2019-5000-BG84124.15
2019-5000-BG84124.16
2019-5000-BG84124.17
2019-5000-BG84124.18
2019-5000-BG84124.19
2019-5000-BG84124.20
2019-5000-BG84124.21
2019-5000-BG84124.22
2019-5000-BG84124.23
2019-5000-BG84124.24
2019-5000-BG84124.25
2019-5000-BG84124.26
2019-5000-BG84124.27
2019-5000-BG84124.28
2019-5000-BG84124.29
2019-5000-BG84124.30
2019-5000-BG84124.31
2019-5000-BG84124.34.

2. Det yrkas att i beslag tagna skåp, glaslyft, bilbatteri samt plast förverkas enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

2019-5000-BG86333.1
2019-5000-BG86333.2
2019-5000-BG86333.3
2019-5000-BG86333.4
2019-5000-BG86333.5.

3. Det yrkas att i beslag tagen narkotika, förpackningsmaterial, kassar, och handskar förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2019-5000-BG84150.1
2019-5000-BG84150.2
2019-5000-BG84150.3
2019-5000-BG84150.4
2019-5000-BG84150.5
2019-5000-BG84150.6
2019-5000-BG84150.7
2019-5000-BG84150.8
2019-5000-BG84150.9
2019-5000-BG84150.10
2019-5000-BG84150.11
2019-5000-BG84150.12
2019-5000-BG84150.13
2019-5000-BG84150.16
2019-5000-BG84150.17
2019-5000-BG84150.20
2019-5000-BG84150.21
2019-5000-BG84150.22
2019-5000-BG84150.25
2019-5000-BG84150.26.
4. Det yrkas att beslaget av i beslag tagen mobiltelefon av märke Nokia, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2019-5000-BG84124.36. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
5. Det yrkas att beslaget av två mobiltelefoner, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2019-5000-BG83921.1
2019-5000-BG83921.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

2 SYNNERLIGEN GROVT NARKOTIKABROTT (Alexander Munkvall)

5000-K977793-19

Alexander Munkvall har tillsammans och i samförstånd med två andra personer, se åtalspunkt 1 ovan, olovligen innehaft, förpackat, förvarat samt tagit annan sådan befattning med stora mängder narkotika som inte varit avsedd för eget bruk. Den sammanlagda mängden narkotika var 336,499 kg cannabisharts och 34,908 kg cannabis, således totalt 371,407 kg. Det hände den 8 augusti 2019 på Frihamnsgatan, Stockholms stad.

Gärningen är att bedöma som synnerligen grovt narkotikabrott eftersom brottet har utgjort ett led i en verksamhet som utövats i organiserad form, i syfte att i stor omfattning bedriva handel med narkotika samt avsett en synnerligen stor mängd narkotika.

Alexander Munkvall begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p och 6 p och 3 § 2 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna handskar förverkas från Alexander Munkvall enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2019-5000-BG84141.2.

3 GROVT NARKOTIKABROTT (Periz Mushir)

5000-K977793-19

Periz Mushir har olovligen innehaft och transporterat sammanlagt 19,244 kg cannabisharts, som är narkotika. Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk. Det hände den 8 augusti 2019 på Frihamnsgatan, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom brottet har utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt samt avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Periz Mushir begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen narkotika emballage samt väskor förverkas från Periz Mushir enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2019-5000-BG83906.1
2019-5000-BG83906.2
2019-5000-BG83906.3
2019-5000-BG83906.4
2019-5000-BG83906.5
2019-5000-BG83906.7
2019-5000-BG83906.8
2019-5000-BG83906.9
2019-5000-BG83906.10
2019-5000-BG83906.11
2019-5000-BG83906.12.
2. Det yrkas att i beslag tagna 26 980 kronor förverkas från Periz Mushir såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 b §, 2 st brottsbalken:
2019-5000-BG83906.16
2019-5000-BG83906.17 då det framstår som klart mera sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

3. Det yrkas att i beslag tagen Rolexklocka, skrin att förvara klockan i samt garantikort för klockan förverkas från Periz Mushir såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 b § 2 st brottsbalken: 2019-5000-BG84341.1, 2019-5000-BG125251 p 1 och 3, då det framstår som klart mera sannolikt att Rolexklockan utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

4 GROVT NARKOTIKABROTT (Abed El-Rahman Ibrahim)

5000-K977793-19

Abed El-Rahman Ibrahim har olovligen tagit befattning med, genom att ha innehaft och haft för avsikt att transportera, sammanlagt 28,94 gram cannabisharts, som är narkotika. Narkotikan har inte varit avsedd för eget bruk. Det hände den 8 augusti 2019 på Frihamnsgatan, Stockholms stad.

Justering, "kg"

Brottet bör bedömas som grovt eftersom brottet har utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt samt avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Abed El-Rahman Ibrahim begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagna handskar förverkas från Abed El-Rahman Ibrahim enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2019-5000-BG83933.1.
2. Det yrkas att i beslag tagen narkotika samt resväska förverkas från Abed El-Rahman Ibrahim enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2019-5000-BG84122.1
2019-5000-BG84122.2.
3. Det yrkas att 8760 kronor förverkas från Abed El-Rahman Ibrahim såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 b § 2 st brottsbalken då det framstår som klart mera sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet: 2019-5000-BG84098.6.
4. Det yrkas att beslaget av mobiltelefon av märke Samsung, beslagtaget hos Abed El-Rahman Ibrahim, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2019-5000-BG83933.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

5 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Amanda Issa** som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **Selma Ribac** som förnekar brott.

3. Förhör med den tilltalade **Alexander Munkvall** som förnekar brott.
4. Förhör med den tilltalade **Periz Mushir** som förnekar brott.
5. Förhör med den tilltalade **Abed El-Rahman Ibrahim** som förnekar brott.
6. Förhör med vittnet **Lars Persson** Polisregion Stockholm angående hans kontakter med innehavaren av lokalen samt iakttagelser utanför lokalen den 8 augusti för att bevisa Amanda Issas, Selma Ribacs och Alexander Munkvalls delaktighet i brottet samt deras uppsåt. Telefonförhör.
7. Förhör med vittnet **Daniel Andersson** Polisregion Stockholm angående hans kontakter med innehavaren av lokalen samt iakttagelser utanför lokalen den 8 augusti för att bevisa Amanda Issas, Selma Ribacs och Alexander Munkvalls delaktighet i brottet samt deras uppsåt. Telefonförhör.
8. Förhör med vittnet **Ulf Hjalmarsson** PO Sthlm city, span angående hans iakttagelser i Frihamnen för att bevisa Amanda Issas, Selma Ribacs och Alexander Munkvalls delaktighet i brottet samt deras uppsåt..
9. Förhör med vittnet **Per Weimer** PO Sthlm city, span angående hans iakttagelser i Frihamnen samt i samband med gripandet av Amanda Issa och Selma Ribac för att bevisa Amanda Issas, Selma Ribacs samt Alexander Munkvalls delaktighet i brottet samt deras uppsåt.
10. Förhör med vittnet **Britta Hammarlund** PO Sthlm city, span angående hennes iakttagelser i Frihamnen för att bevisa Alexander Munkvalls delaktighet i brottet samt Periz Mushirs och Alexander Munkvalls uppsåt.
11. Förhör med vittnet **Jacob Barne** PO Sthlm city, span/Norrmalms narkotikagrupp angående hans iakttagelser i Frihamnen för att bevisa Alexander Munkvalls delaktighet i brottet samt Alexander Munkvalls och Ibrahim Abed El-Rahmans uppsåt.
12. Förhör med vittnet **Peter Bjurhäll** LPO Norrmalm, angående hans iakttagelser i Frihamnen för att bevisa Alexander Munkvalls delaktighet i brottet samt Alexander Munkvalls och Ibrahim Abed El-Rahmans uppsåt.

6 Övrig bevisning

1. PM, sid 20 i huvudfup, ang att Periz Mushir och Alexander Munkvall är tillsammans inne i lokalen i drygt 13 minuter, till styrkande av deras uppsåt.
2. PM, sid 26 i huvudfup, ang att Ibrahim Abed El-Rahman och Alexander Munkvall är tillsammans inne i lokalen i ca 5 minuter, till styrkande av deras uppsåt.

3. Fraktsedel avseende narkotikan, sid 28-35 i Huvudfup, till styrkande av att brottet utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form.
4. AvrapporteringsPM avseende sök med narkotikasökhund, sid 40-45 i huvudfup, till styrkande av var narkotikan förvarats när den transporterats.
5. PM från husrannsakan i Frihamnen, avser de sk fläktskåpen och dess funktion, sid 46 i huvudfup, till styrkande av att brotten utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form.
6. PM, sid 58-59 i huvudfup, Abed Ibrahim köper handskar den 8 augusti, till styrkande av uppsåt
7. Trängselskattpassager för lastbilen som transporterade narkotikan, sid 63-67 i huvudfup, till styrkande av att brotten utgjort led i en verksamhet som utövats i organiserad form.
8. Trängselskattepassager avseende den vita volvon, sid 68-77 i huvudfup, till styrkande av Amanda Issas och Selma Ribacs delaktighet i brottet.
9. PM ang tidsangivelserna för Volvo on call, tidsangivelserna är angivna 2 timmar före svensk tid, sid 79 i huvudfup, till styrkande av tidpunkter för de brottsliga handlingarna
10. Logglista för Volvo on call, utvisande tidsangivelser för stopp och start avseende den vita volvon, till styrkande av tidpunkterna för de brottsliga gärningarna, huvudfup sid 80.
11. PM ang den sammanlagda mängden/vikt narkotika, sid 1, bilaga 2 till FUP.
12. Yttrande från NFC, sid 2, Bilaga 2 till FUP, avseende den stora mängden narkotika i beslag, till styrkande av att gärningen är att bedöma som synnerligen grovt narkotikabrott.
13. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 3-113 i bilaga 2 till FUP) för att bevisa mängden beslagtagen narkotika, att handskar använts, till styrkande av uppsåt samt att gärningen är att bedöma som synnerligen grovt narkotikabrott.
14. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 114-127 i bilaga 2 till FUP) för att bevisa mängd och sort narkotika.
15. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 128-134 i bilaga 2 till FUP) haltbestämning av cannabishartsen för att bevisa att delar av narkotikan kommer från samma parti samt bevisa halten av THC i cannabishartsen.

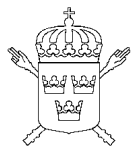
16. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 135-137 i bilaga 2 till FUP) haltbestämning av cannabisen för att bevisa halten av THC i cannabisen.
17. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 153 i Bilaga 2 till FUP) för att bevisa att Abed Ibrahim hade handskar i en byxficka samt att hans DNA fanns på insidan av dessa handskar, till styrkande av uppsåt.
18. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 155 i bilaga 2 till FUP) för att bevisa att Alexander Munkvall hade handskar i sin jacka samt att hans DNA fanns på insidan av dessa handskar, till styrkande av uppsåt.
19. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 158 i bilaga 2 till FUP) för att bevisa att Amanda Issa hade handskar i den bil i vilken hon greps, samt att hennes DNA fanns på insidan av dessa handskar, till styrkande av uppsåt.
20. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 168-188 i bilaga 2 till FUP) för att bevisa ingen av de åtalade avsatt fingeravtryck på förpackningsmaterial, till styrkande av att de använt handskar samt således har uppsåt till att förpackningarna innehöll narkotika.
21. Sakkunnigutlåtande, s 190-194 i bilaga 2 till FUP, utvisande sannolikheten av att de skor som Amanda Issa hade på sig när hon greps, avsatt skoavtryck som fanns på fläktskåpen, till styrkande av att Amanda Issa tagit ur narkotikan ur skåpen.
22. Foto av Amanda Issas skor, sid 195-196 i Bilaga 2 till FUP.
23. Funktionskontroll av de sk fläktskåpen samt batteriladdare för att styrka att skåpen och batteriladdaren fungerar samt hur skåpen fungerar, sid 197-202 i bilaga 2 till FUP.
24. Tillgångsutredning (förundersökningsprotokoll s. 20-33 i bilaga 3 till FUP) för att bevisa att de tillgångar som Periz Mushir innehafts som tagits i beslag, att det är mer sannolikt att dessa härrör från brottslig verksamhet än från lagliga inkomster.
25. PM ang Periz Mushirs klocka, Bilaga 4 till FUP, sid 73, till styrkande av att klockan är en äkta Rolex samt är värd ca 90.000 kr.
26. Tillgångsutredningar (förundersökningsprotokoll s. 36-42 i bilaga 3 till FUP) för att bevisa att de pengar som tagits i beslag från Abed El-Rahman Ibrahim, att det är mer sannolikt att dessa härrör från brottslig verksamhet än från lagliga inkomster.
27. Foton sid 72, bilaga 3 till FUP, utvisande kvitto samt foto på Amanda Issa när hon handlar IKEA-kassar på IKEA, till styrkande av uppsåt.

28. Foton från stoppet av Amanda Issa och Selma Ribac i den vita volvon, sid 1-3 i Bilaga 5 till FUP, till styrkande av uppsåt.
29. Foton från stoppet av Periz Mushir och väskorna med narkotika, sid 4-7 i bilaga 5 till FUP, till styrkande av uppsåt.
30. Foton av bil samt väska i samband med vilka Abed Ibrahim greps, sid 8-9 i bilaga 5 till FUP, till styrkande av uppsåt.
31. Foton från spaning, när lastbilen anländer med narkotikan, sid 10-14 i bilaga 5 till FUP, till styrkande av Amanda Issas, Selma Ribacs samt Alexander Munkvalls delaktighet i brottet.
32. Foton från lokalen i samband med tillslaget, sid 15-19 i bilaga 5 till FUP, till styrkande av delaktighet och uppsåt.
33. Volymberäkning av de sk fläktskåpen, till styrkande av att all i beslag tagen narkotika får plats i skåpen. Tilläggsprotokoll, sid 12
34. Volymberäkning av narkotikan, sid 204-206 i bilaga 2 till FUP, till styrkande av att all i beslag tagen narkotika får plats i de i beslag tagna s k fläktskåpen.
35. Spårundersökning, jämförelse av spår på luckorna till de s k fläktskåpen och en i beslag tagen s k glaslyft, till styrkande av att lyften använts för att öppna luckorna, tilläggsprotokoll sid 14-17.
36. Foto på i beslag tagen glaslyft, tilläggsprotokoll sid 18-20.
37. Uppspelning av redigerad övervakningsfilm samt film från polisen, till styrkande av delaktighet och uppsåt avseende respektive åtalad person. Uppspelningstid sammanlagt ca 1 timma och 10 minuter, utan paus.
38. Uppspelning av funktionsbeskrivning av hur de s k fläktskåpen fungerar, uppspelningstid ca 5 minuter.
39. Uppspelning av film från lokalen i Frihamnen, i samband med husrannsakan, uppspelningstid ca 2 minuter.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.



Stockholms tingsrätt
B 10691-19

Häktat mål

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2020-01-23
MÅLNR: B 10691-19
AKTBIL: 227

Stämningsansökan

Tilltalade

Alexander Karl Jan Rolf Munkvall (20020422-3333)

Företräds av Österåkers kommun, Socialförvaltningen i Österåkers kommun,
advokat Joel Apitzsch.

- Gripen 2019-08-08, Anhållen 2019-08-09, Häktad 2019-08-10.

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT VAPENBROTT

5000-K978325-19

Alexander Munkvall har innehaft en halvautomatisk pistol och 14 stycken
skarpa patroner utan att ha rätt till det. Det var den 8 augusti 2019 på
Valsättravägen 27, Åkersberga, Österåkers kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen har varit av särskild farlig
beskaffenhet. Vapnet har innehaft i en kriminell miljö där det kan befaras
komma till brottslig användning.

Alexander Munkvall begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagna vapen, magasin, patroner och hölster
förverkas från Alexander Munkvall enligt 9 kap 5 § vapenlagen:
2019-5000-BG83982.2
2019-5000-BG83982.3
2019-5000-BG83982.4
2019-5000-BG83982.5.
2. Det yrkas att beslaget av en svart luvtröja, beslagtaget hos Alexander
Munkvall, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2019-5000-BG83982.1.
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Alexander Munkvall** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Johan Häggkvist** , inspektör, LPO Botkyrka, angående den genomförda husrannsakan, anträffandet av vapnet samt av två skyddsvästar för att bevisa att vapenbrottet är att bedöma som ett grovt vapenbrott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 5-6) till styrkande av gärningspåståendet.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 7-25) till styrkande av gärningspåståendet.
3. Fotografier från husrannsakan (förundersökningsprotokoll s. 35-40) till styrkande av gärningspåståendet.

Handläggning

Hänvisning till handlingar önskas avseende åberopad skriftlig bevisning. Jag kommer att gå igenom de väsentligaste delarna av den skriftliga bevisningen.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Julia Andersson

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning
INKOM: 2019-10-02
MÅLNR: B 1691-19
AKTBIL: 109

Stämningsansökan

2019-06-14

Sida 1(1)
Handling 29
Ärende AM-63828-19
Handläggare 101-10

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd 2

Ink 2019-10-02

Akt.....

Aktbil.....

ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2019-06-14
MÅLNR: B 4418-19
AKTBIL: 4

Stämningsansökan

Tilltalade

Alexander Karl Jan Rolf Munkvall (20020422-3333)

Företräds av advokat Joel Apitzsch.

Ansvaryrkanden m.m.

RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K401485-19

Alexander Munkvall har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 4 april 2019 eller en kortare tid dessförinnan i Åkersberga, Österåkers kommun eller på annan okänd plats i landet.

Alexander Munkvall begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 1 389 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Alexander Munkvall** som förnekar brott.

Övrig bevisning

Analysresultat och informationsblad från Rättsmedicinalverket (förundersökningsprotokoll s. 8 och 11) för att bevisa att Alexander Munkvall använt cannabis i närtid.

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.