



PARTER OCH DOMSLUT

Alexander Abejon

Parter

Tilltalad

Eric ALEXANDER Michael Abejon, 19980623-9290
f.n. Häktet Kronoberg

Offentlig försvarare
Advokat Viktor Svartz
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lucas Eriksson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Alexander Abejon döms för

Grovt narkotikabrott, 2019-11-29 till 2020-04-05, Sverige, 1 § 1 st 1 p och 3 §
1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Grovt narkotikabrott, 2022-06-13 till 2022-10-06, Sverige, 1 § 1 st 1 p och 3 §
1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 8 år 6 månader

Häktning m.m.

Alexander Abejon ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Alexander Abejon ska som förverkat värde betala 170 000 kr.

Alexander Abejon ska som förverkat värde betala 260 000 kr.

Brottsofferfond

Alexander Abejon ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress
Rådhuset, Scheelegatan
7
Stockholm

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
08- 561 650 00

E-post
stockholms.tingsratt@dom.se
Webb
www.stockholmstingsratt.se

Ersättning och återbetalning

Viktor Svartz ska få ersättning av staten med 279 663 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 199 030 kr arbete
- 23 800 kr tidspillan
- 900 kr utlägg
- 55 933 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Jean-Pierre Chamoun

Parter

Tilltalad

Jean-Pierre Chamoun, 19960309-4971
f.n. Häktet Kronoberg

Offentlig försvarare
Advokat Peter Ataseven
Advokatbyrå LexSeven AB
Dalgatan 12, 151 33 Södertälje

Åklagare

Kammaråklagare Lucas Eriksson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Jean-Pierre Chamoun döms för

Grovt narkotikabrott, 2020-01-30 till 2020-05-16, Sverige, 1 § 1 st 1 p och 3 §
1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 3 år 6 månader

Häktning m.m.

Jean-Pierre Chamoun ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Jean-Pierre Chamoun ska som förverkat värde betala 90 000 kr.

Brottsofferfond

Jean-Pierre Chamoun ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Peter Ataseven ska få ersättning av staten med 182 963 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 107 170 kr arbete
- 39 200 kr tidsspillan
- 36 593 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Leonardo Fronda

Parter

Tilltalad

LEONARDO Filippo Santino Fronda, 19910130-3213
f.n. Häktet Sollentuna

Offentlig försvarare
Advokat Björn Törnell
Stockholms Advokatbyrå AB
Baggensgatan 9, 111 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lucas Eriksson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Leonardo Fronda döms för

Grovt narkotikabrott, 2019-11-29 till 2020-05-10, Sverige, 1 § 1 st 1 p och 3 §
1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 7 år

Häktning m.m.

Leonardo Fronda ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Leonardo Fronda ska som förverkat värde betala 1 060 000 kr.

Den från Leonardo Fronda i beslag tagna klocka förklaras förverkad
(Polismyndigheten, 2023-5000-BG146538-2). Beslaget ska bestå.

Brottsofferfond

Leonardo Fronda ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Björn Törnell ska få ersättning av staten med 165 893 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 107 170 kr arbete
- 23 800 kr tidsspillan
- 1 744 kr utlägg

- 33 179 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Philip Sahlin

Parter

Tilltalad

Sten PHILIP Sahlin, 19970611-5657
f.n. Häktet Huddinge

Offentlig försvarare
Advokat Gunnar Eberhardt
Advokatfirman Evidentia HB
Jakob Westinsgatan 1 A, 112 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Lucas Eriksson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Philip Sahlin döms för

Grovt narkotikabrott, 2020-03-20 till 2020-04-05, Sverige, 1 § 1 st 1 p och 3 §
1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023

Påföljd

Fängelse 2 år 6 månader

Häktning m.m.

Philip Sahlin ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Brottsofferfond

Philip Sahlin ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Gunnar Eberhardt ska få ersättning av staten med 166 338 kr. Beloppet
fördelas enligt följande:

- 107 170 kr arbete
- 25 900 kr tidsspillan
- 33 268 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2024-01-04, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Leonardo Fronda, Alexander Abejon, Jean-Pierre Chamoun och Philip Sahlin ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 4) enligt 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Leonardo Fronda har i Stockholmsområdet under perioden den 29 november 2019 – den 10 maj 2020 gemensamt och i samförstånd med nedan angivna personer enligt nedan och ytterligare person/personer olovligen innehaft, förvarat och försålt sammanlagt i vart fall 2 kg kokain, som är narkotika. Narkotikan har förvarats på okänd plats/platser och levererats portionsförpackat till säljarna via flera depåer i centrala Stockholm. Försäljningen har skett dagligdags genom direktleverans till kunder. Fronda har intagit en ledande roll i organisationen.

Okänd/Enzo har på plats som ovan under perioden 19 december 2019 till och med den 30 januari 2020 på motsvarande sätt stått för försäljning av ca 450 gram av den totala olovliga kokainförsäljningen.

Alexander Abejon har den 29 november 2019 till och med den 5 april 2020, på tid och plats som ovan, som säljare inom ramen för ovannämnda försäljningsverksamheten olovligen innehaft och överlåtit sammanlagt ca 1,3 kilo kokain uppdelat i små poster och vid ett stort antal tillfällen.

Philip Sahlin har under slutet mars till och med 5 april 2020 gemensamt och i samförstånd med Alexander Abejon och Leonardo Fronda överlåtit i vart fall 170 gram kokain. Sahlins har i vart fall genom råd och dåd främjat försäljningen genom att agera arbetsledare och mellanhand mellan Alexander Abejon och ledningen för försäljnings-verksamheten varvid Sahlin bl.a. kontinuerligt inhämtat, kontrollerat och överfört redovisning avseende såld narkotika, påmint om kundmöten och varnat för polisnärvaro.

Jean-Pierre Chamoun har på plats som ovan den 30 januari – 8 februari och den 6 april - den 16 maj 2020, som säljare inom ramen för ovannämnda försäljningsverksamheten olovligen innehaft och överlåtit sammanlagt ca 800 gram kokain uppdelat i små poster vid ett stort antal tillfällen.

Brotten är grova med hänsyn till den särskilt stora mängden narkotika och då brotten utgjort led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning, verksamheten varit yrkesmässig och då brottsligheten varit av särskilt hänsynslös och farlig art.

Stämningsansökan 2024-01-04, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Alexander Abejon ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Alexander Abejon har tillsammans och i samförstånd med annan/andra i en organiserad och omfattande verksamhet på olika sätt hanterat narkotika i syfte att överlåta vidare till annan. Det hände mellan den 13 juni 2022 och den 6 oktober 2022 på olika platser i Stockholm, Stockholms län

a) Alexander Abejon har härvid gemensamt och i samförstånd med Katarzyna Li och Franscesa Villariono mellan den 13 juni 2022- 18 september 2022 för verksamhetens räkning överlåtit sammanlagt 328,5 gram kokain som är narkotika till ett flertal specifika köpare i Stockholmsområdet. Försäljningen har fördelat sig enligt följande.

Katarzyna Li har överlåtit sammanlagt 315 gram kokain (genomsnitt 24,2 gram per dag) under följande dagar;

2022-06-13 (flertal tillfällen)
2022-08-22 (flertal tillfällen)
2022-08-23 (flertal tillfällen)
2022-08-24 (flertal tillfällen)
2022-08-25 (flertal tillfällen)
2022-08-26 (flertal tillfällen)
2022-08-27 (flertal tillfällen)
2022-08-28 (flertal tillfällen)
2022-09-02 (flertal tillfällen)
2022-09-06 (flertal tillfällen)
2022-09-07 (flertal tillfällen)
2022-09-08 (flertal tillfällen)
2022-09-09 (flertal tillfällen)

Franscesa Villarino har överlåtit 13,5 gram kokain om 0,9 (1,5 påsar) gram per tillfälle under följande tillfällen;

2022-08-10, 1 tillfälle
2022-08-17, 2 tillfällen
2022-08-20, 2 tillfällen

2022-08-29, 2 tillfällen
2022-09-01, 2 tillfällen
2022-09-14, 2 tillfällen
2022-09-17, 2 tillfällen
2022-09-18, 2 tillfällen

b) Alexander Abejons har vidare gemensamt och i samförstånd med Katarzyna Li och annan/andra innehaft och paketerat 1 kg kokain i syfte att överlåta vidare. Det hände på Körsbärsvägen 8 i Stockholm, Stockholms län mellan den 20 augusti – 6 oktober 2022.

c) Alexander Abejons har även gemensamt och i samförstånd med Katarzyna Li, Iara Freitas och annan/andra innehaft, förvarat och paketerat 855,5 gram kokain narkotika i syfte att överlåta vidare. Det hände på Wittstocksgatan 12 och Grev Turegatan 77 mellan den 30 september -6 oktober 2022.

Alexander Abejons delaktighet i gärningarna har bestått i att han gemensamt och i samförstånd med annan/andra organiserat narkotikahanteringen till egen vinning. Han har härvid varit delaktig i och styrt över

anskaffandet och förvaringen av narkotikan som paketerats och användes vid försäljningen

anställandet av paketerare och säljare för försäljningens fortgående
anskaffandet av platser för paketering och förvaring av narkotikan som
anskaffades, paketerades och förvades/innehades för försäljning
tillhandahållande av bilar från vilken försäljningen skedde
utbetalningar av lön till säljare och paketerare och täckande av kostnader
som uppstod i verksamheten
anskaffande av kunder till narkotikan genom sociala medier
Abejon har sålunda svarat för ledningen av den brottsliga verksamheten
som han också löpande styrt genom instruktioner till övriga involverade i
narkotikaverksamheten. Förfarandet har varit ägnat att främja
narkotikahandeln.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det rört en särskilt stor mängd narkotika samt eftersom brottsligheten skett som ett led i en narkotikaverksamhet som bedrivits organiserat, yrkesmässigt och i större omfattning och eftersom brottsligheten varit av särskilt farlig art och varit ägnad att få mycket stor spridning av narkotika.

Alexander Abejon begick gärningarna med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Jean-Pierre Chamoun ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Alexander Abejon ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Philip Sahlin ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Leonardo Fronda ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att Jean-Pierre Chamoun ska betala 180 000 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Alexander Abejon ska betala 240 000 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Alexander Abejon ska betala 260 000 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Leonardo Fronda ska betala 1 400 000 kr som förverkat värde.

Det yrkas i första hand att från Leonardo Fronda i beslag tagen klocka förverkas genom så kallat utvidgat förverkande och i andra hand beslut fattas om att klockan ska beläggas med kvarstad och att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Leonardo Frondas egendom att yrkandet om förverkande av 1,4 miljoner kronor kan antas bli täckt vid utmätning, då det skäligen kan befaras att Fronda genom att avvika eller genom att undandra egendom eller på annat sätt undandrar sig att betala det värde som förverkas. Vidare yrkas att tingsrätten, för det fall kvarstad beslutas, förordnar att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet av förverkandet sker, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom (Polismyndigheten, 2023-5000-BG146538-2).

SKÄL

Skuld

Grovt narkotikabrott - Alexander Abejon, Jean-Pierre Chamoun, Leonardo Fronda och Philip Sahlin (ab 186)

Inställning

Alexander Abejon har erkänt att han hanterat narkotika under ett mindre antal dagar och därmed gjort sig skyldig till narkotikabrott av normalgraden. Han har motsatt sig åklagarens förverkandeyrkande.

Jean-Pierre Chamoun och Leonardo Fronda har förnekat gärningen och motsatt sig åklagarens förverkandeyrkande.

Philip Sahlin har förnekat gärningen.

Allmänt om utredningen

Åklagarens utredning består - bortsett från förhör med de tilltalade - uteslutande av skriftlig bevisning. När det gäller den påstådda narkotikabrottsligheten åberopas huvudsakligen innehållet ur några s.k. encrotelefoner, bl.a. chattar mellan olika s.k. encroalias och vissa dokument/anteckningar. I fråga om de tilltalades koppling till vissa encroalias åberopas - utöver chattinnehållet - en mängd annan skriftlig bevisning (sammanfattade i s.k. brukaranalyser). Tingsrätten inleder med att pröva den sistnämnda frågan.

De tilltalades koppling till vissa encroalias

Leonardo Fronda var Thingun

Leonardo Fronda har vid huvudförhandlingen förnekat att han var Thingun och uppgett bl.a. följande. Han handlade med encrotelefoner i Spanien och telefonerna hade alltid hans lösenord vid överlåtelsen. Thingun-telefonen överlät han till en person från Stockholms innerstad. Efter överlåtelsen blev de vänner och köparen flyttade in i en lägenhet i samma hus i Spanien som han bodde i. Han har inte sagt någonting om detta i polisförhören eftersom uppgifterna innebär en risk för honom.

Tingsrätten anser att åklagaren förmått bevisa bortom rimligt tvivel att

Leonardo Fronda under den aktuella perioden var Thingun och därmed motbevisa Leonardo Frondas förnekande. Tingsrätten fäster särskilt avseende vid följande bevisfakta.

- Thingun har under fyra dagar i april 2020 kopplat upp mot master i och kring området Gracia i Barcelona (s. 255-259, ab 256). Under den perioden hade Leonardo Fronda sin adress i närheten av det området. Leonardo Fronda och hans sambo Isabella genomförde också ett antal kortköp i det området före och efter de aktuella dagarna i april 2020.
- Lösenordet till Thingun kan kopplas till Leonardo Frondas personnummer och namnet på faderns pizzarestaurang (s. 259, ab 256).
- Thingun har gjort anteckningar om investeringar avseende bl.a. "K.a.p.a. Logistics" vilket är namnet på ett företag som Leonardo Fronda under 2020 fick lön av (s. 261, ab 256).
- Thingun chattar med två olika användare om att hans barn ska bli två år om en månad respektive två månader (s. 263 och 267, ab 256). Tiden för chattarna stämmer överens med när Leonardo Frondas barn fyllde två år.
- Thingun chattar om att han ska bli tvåbarnsfar och att "Bella" mår dåligt (s. 268, ab 256). Tiden för chatten stämmer överens med när Leonardo Fronda blev tvåbarnsfar och mamman till barnet heter Isabella.
- Thingun chattar om att vara i parken med Alessia (s. 268, ab 256). Leonardo Frondas äldsta dotter heter Alessia.
- Thingun fick en bild och ett spårningsnummer till DHL från encroalias Fransmannen (s. 265-267, ab 256). DHL har identifierat spårningsnumret och på fraktsedeln står Leonardo Fronda som mottagare och Jean-Pierre Chamoun som avsändare. Fraktsedelns datum överensstämmer med dagen då bilden och spårningsnumret skickades till Thingun.
- Fransmannen chattar med Thingun om ett inbrott som han haft i sin bil (s. 264 och 265, ab 256). De som saker som nämns som stöldgods i chattarna överensstämmer med innehållet i den polisanmälan som Jean-Pierre Chamoun sedan gjorde. I chattarna beskrev Fransmannen brottsplatsen som "vid din lya" och i polisanmälan angavs att brottsplatsen var vid en adress alldeles i närheten av där Leonardo Fronda var skriven.

Philip Sahlin var Regalflame

Philip Sahlin har förnekat att han var Regalflame.

Tingsrätten anser att åklagaren förmått bevisa bortom rimligt tvivel att Philip Sahlin var Regalflame och därmed motbevisa Philip Sahlins förnekande.

Tingsrätten fäster särskilt avseende vid följande bevisfakta.

- Telefonen med encroalias Regalflame har under kvälls- och morgontid kopplat upp mot mast i närheten av Philip Sahlins bostad och under dagtid kopplat upp mot mast i närheten av hans arbetsplats (s. 308 och 309, ab 256).
- Telefonen med encroalias Regalflame har kopplat upp mot mast i närheten av platser där Philip Sahlin genomfört kortköp (s. 311-316, ab 256).
- Regalflame chattar med Visiblemallet dels vid ett tillfälle om en gemensam vän "Elf" som Philip Sahlin och Alexander Abejon spelat ishockey med, dels vid ett annat tillfälle om att träffas på en fika på Circle K där Philip Sahlin senare gör ett kortköp (s. 319-321, ab 256).
- Regalflame skickar en bild till Thingun föreställande en hand som håller i en mobiltelefon. NFC har analyserat fingeravtrycken från handflatan och konstaterat att det är Philip Sahlins handflata (s. 5-8, ab 191).
- I december 2018 stoppades Philip Sahlin av polis. Han innehade då ett kuvert som innehöll 25 000 kr i kontanter. På kuvertet stod det "R1 Mockka/Lör 25.000" (s. 31, ab 256). Texten på kuvertet anknyter mycket tydligt till den typ av narkotikaförsäljning som görs gällande i målet (se nedan).

Alexander Abejon var Visiblemallet

Alexander Abejon har erkänt att han under en tid använt en telefon med encroalias Visiblemallet, men förnekat att han använt Visiblemallet under hela den tid som åtalet gäller.

Tingsrätten anser att åklagaren förmått bevisa bortom rimligt tvivel att Alexander Abejon var Visiblemallet under perioden 29 november 2019 - 5 april 2020 och därmed motbevisa Alexander Abejons delvisa förnekande. Tingsrätten fäster särskilt avseende vid följande bevisfakta.

- Utöver Alexander Abejons erkännande finns det mycket stark bevisning som knyter honom till användare av Visiblemallet under den period som det finns chattar (27 mars - 5 april 2020). Det handlar om bl.a. lösenordet till Visiblemallet och Visiblemallets frekventa uppkopplingar mot en mast i närheten av hans bostad.
- Tre encroalias - Revven, Regalflame och Fransmannen - har döpt kontakten Visiblemallet till Tommy, som Alexander Abejon kallas av både vänner och flickvänner. Anteckningar om "R1 Tommy osv" finns i både Revvens notes och i chattar mellan bl.a. Thingun, Revven och Regalflame. Det finns kort sagt en mycket tydlig koppling mellan Visiblemallet och Tommy.
- I Revvens notes finns det totalt 15 tabeller med rubriker "R2 Tommy

osv”. Tabellerna innehåller bl.a. datum och belopp. Tidpunkterna för när tabellerna skapades och senast ändrades sammanfaller med de datum som finns i tabellerna. Den första tabellen “R2 Tommy” skapades den 29 november 2019 och den sista tabellen “R1 Tommy” ändrades senast den 5 april 2020 (s. 1229-1280, ab 257).

Jean-Pierre Chamoun var Fransmannen

Jean-Pierre Chamoun har erkänt att han under en tid använt en telefon med encroalias Fransmannen, men förnekat att han använt Fransmannen under hela den tid som åtalet gäller.

Tingsrätten anser att åklagaren förmått bevisa bortom rimligt tvivel att Jean-Pierre Chamoun var Fransmannen under perioderna 30 januari - 8 februari 2020 och 6 april - 16 maj 2020 och därmed motbevisa Jean-Pierre Chamouns delvisa förnekande. Tingsrätten fäster särskilt avseende vid följande bevisfakta.

- Till en början kan konstateras att åtalet i den här delen avser två kortare tidsperioder (först drygt en vecka och sedan drygt en månad). Fransmannens chattar sträcker sig mellan 3 april - 17 maj, dvs. hela den längre tidsperioden.
- Fransmannen kopplar upp mot master i närheten av platser där Jean-Pierre Chamoun bor eller annars uppehåller sig. Det finns mycket tydliga samband mellan platser där Fransmannen kopplar upp och där Jean-Pierre Chamouns BankID kopplar upp.
- Som framgår ovan skickade Fransmannen en bild och ett spårningsnummer till DHL till Thingun (s. 265-267 i ab 256). DHL har identifierat spårningsnumret och på fraktsedeln står Leonardo Fronda som mottagare och Jean-Pierre Chamoun som avsändare. Fraktsedelns datum överensstämmer med dagen då bilden och spårningsnumret skickades till Thingun.
- Som också framgår ovan chattar Fransmannen med Thingun om ett inbrott som han haft i sin bil (s. 264 och 265 i ab 256). De som saker som nämns som stöldgods i chattarna överensstämmer med innehållet i den polisanmälan som Jean-Pierre Chamoun sedan gjorde.
- Fransmannen kallas Jp och J-P i encrochattar. Leonardo Fronda har Jean-Pierre Chamouns telefonnummer inlagt som Jp.
- I Revvens notes finns det två tabeller med rubrikerna “R1 JP” och “R2 JP”. Tabellerna innehåller bl.a. datum och belopp. Tidpunkterna för när tabellerna skapades och senast ändrades sammanfaller med de datum som finns i tabellerna. Den första tabellen skapades den 30 januari 2020 och den andra tabellen ändrades senast den 8 februari 2020 (s. 1302-

1308, ab 257).

De tilltalades inblandning i den påstådda narkotikabrottsligheten

Som framgår av rättspraxis bör encrobevisning behandlas med viss försiktighet och, i den mån materialet saknar detaljer eller är ofullständigt, bör det krävas att övrig bevisning kan bekräfta innehållet i materialet på ett sådant sätt att uppgifterna framstår som tillförlitliga.

Tingsrätten anser att encrobevisningen, som består av en stor mängd chattar av flera inblandade encroalias och dokument/anteckningar som dessa encroalias haft sparade, i sig ger goda förutsättningar att dra tillförlitliga slutsatser från materialet. Det finns också annan utredning som bekräftar encrobevisningen på flera väsentliga punkter. Det gäller framför allt utredningen om den narkotikabrottslighet som Jean-Pierre Chamoun dömts för, som bl.a. på ett mycket tydligt sätt bekräftar att encrobevisningen handlar om försäljning av kokain.

Tingsrätten anser att åklagaren förmått bevisa bortom rimligt tvivel att de tilltalade gjort sig skyldiga till narkotikabrott. Tingsrätten fäster särskilt avseende vid följande bevisfakta.

- I Thinguns (Leonardo Fronda), Revvens (okänd person som fungerar som bokförare), Regalflames (Philip Sahlin) och Visiblemallets (Alexander Abejon) encromaterial återfinns dokumentet "Arbetsuppgifter ProperDelivery".
- I Fransmannens (Jean-Pierre Chamoun) encromaterial finns en bild på en mobiltelefon där en konversation på wickr-kontot "properdelivery" pågår. Bilden skickades till Thingun.
- I Visiblemallets (Alexander Abejon) encromaterial finns också en bild på en mobiltelefon där en konversation på wickr-kontot "properdelivery" pågår. Bilden skickades till Revven med en fråga om försäljning ska fullföljas.
- Ordet "Proper" används av Thingun (Leonardo Fronda) vid fem tillfällen i encrochattar, fyra tillfällen med Revven och ett tillfälle med Regalflame (Philip Sahlin).
- Fransmannen (Jean-Pierre Chamoun) grips den 8 juni 2020 för misstänkt försäljning av kokain. I köparens mobiltelefon pågår en konversation på wickr-kontot "properdelivery".
- Hos Revven, Visiblemallet (Alexander Abejon), Fransmannen (Jean-Pierre Chamoun) och Regalflame (Philip Sahlin) finns förteckningar

över nycklar och koder. Hos Thingun (Leonardo Fronda) och Regalflame (Philip Sahlin) finns adresser och koder. I Visiblemallets (Alexander Abejon) förteckning finns uttrycket "stash". Hos Revven, Regalflame (Philip Sahlin) och Fransmannen (Jean-Pierre Chamoun) finns "J-P" och "TOMMY" med i förteckningen. Hos Regalflame (Philip Sahlin) finns även "ENZO" med i förteckningen.

- I dokumentet "Arbetsuppgifter ProperDelivery" beskrivs en rad detaljer kring hur en viss försäljningsverksamhet ska bedrivas. Det handlar bl.a. om att "PD" står för drivmedel, att kommunikation med kunder ska ske på wickr, att uttrycket kundmöte ska benämnas "KM", att varje sälj ska redovisas med kundens namn, antal sålda och pris, att försäljningen ska summeras vid arbetspassets slut, att det finns ett "stash"-system som ska gås igenom på ett annat blad och att lön delas ut efter avslutad runda (ca 1-1.5 runda per vecka och 20.000SEK/avslutad runda). Alla dessa detaljer återfinns i encromaterialet och/eller annan utredning. Det står således fullständigt klart att den verksamhet som encrochattarna behandlar är den verksamhet som beskrivs i "Arbetsuppgifter ProperDelivery".
- Det finns mycket stark bevisning om att verksamheten som beskrivs i "Arbetsuppgifter ProperDelivery" handlar om försäljning av kokain. Thingun (Leonardo Fronda) chattar flera gånger om "abbi" och "abbiat" som är slang för kokain. Av kontexten framgår också att han chattar om att han köpt ett kilo "koks" som är "redo att bli sniffade". Som framgår ovan grips Fransmannen (Jean-Pierre Chamoun) den 8 juni 2020 för misstänkt försäljning av kokain. I köparens mobiltelefon pågår en konversation på wickr-kontot "properdelivery". I bilen påträffades ca 25 st påsar portionsförpackat kokain om ca 0,6 gram styck. Dagen efter gripandet chattar Thingun (Leonardo Fronda) om händelsen med två encroanvändare och refererar bl.a. till viktmått, "abbi", bil och att "företaget står still". Den bil som Fransmannen (Jean-Pierre Chamoun) körde vid gripandet har också framförts av Alexander Abejon, vilket framgår av att han den 21 mars 2020 blev stoppad av polis i en hastighetskontroll.

Omfattningen av den narkotikahantering som kan läggas de tilltalade till last

Den verksamhet som beskrivs i "Arbetsuppgifter ProperDelivery" har alltså handlat om försäljning av kokain. Precis som beskrivs i det dokumentet har varje sälj redovisats med kundnamn, antal och pris, vilket också har summerats efter arbetspassets slut. Det här upplägget bekräftas dels av ett stort antal chattar mellan de olika inblandade, dels av Revvens bokföring. I några fall då chattmeddelandena sammanfallit i tiden med Revvens bokföring har det också

gått att kontrollera att chattmeddelandena om den löpande försäljningen stämmer överens med Revevns bokföring. Utifrån beslaget i den bil som Fransmannen (Jean-Pierre Chamoun) greps i den 8 juni 2020 går det att dra en säker slutsats att varje såld enhet avser ca 0,6 gram kokain.

Sammantaget anser tingsrätten att de tilltalade ska dömas för den narkotikahantering som framgår av chattmeddelandena om den löpande redovisning av försäljning och/eller Revevns bokföring. Eftersom de påsar av portionsförpackat kokain som Jean-Pierre Chamoun greps med vägde mellan 0,52 - 0,63 gram anser tingsrätten att varje såld enhet/påse av försiktighetsskäl ska antas ha vägt 0,5 gram.

Med dessa utgångspunkter anser tingsrätten att de tilltalade ska dömas för följande omfattning av narkotikahantering.

Alexander Abejon

Visiblemallets (Alexander Abejons) chattmaterial avser perioden 27 mars - 5 april 2020. I det materialet finns det ett mycket stort antal referenser till den försäljningsverksamhet som beskrivs i dokumentet "Arbetsuppgifter ProperDelivery". Av chattmeddelanden mellan Revven (s. 628, ab 257), Thingun (s. 39, ab 257), Visiblemallet (s. 828, ab 257) om "R10 TOMMY" framgår att det finns en mycket tydlig överensstämmelse mellan den löpande redovisningen av försäljningen och Revevns bokföring. Utifrån den bevisningen drar tingsrätten slutsatsen att Alexander Abejon olovligen innehaft och överlätit kokain i den utsträckning som det framgår av Revevns bokföring. Det handlar om totalt ca 2 250 påsar, dvs. ca 1,1 kg kokain. Redan med hänsyn till mängden kokain ska gärningen bedömas som grovt narkotikabrott.

Philip Sahlin

Av chattmeddelandena förekommer ett stort antal bevis på att Philip Sahlin haft den roll i försäljningsverksamheten som beskrivs i gärningsbeskrivningen, dvs. agera arbetsledare och mellanhand mellan Alexander Abejon och ledningen för försäljningsverksamheten genom att bl.a. kontinuerligt inhämta, kontrollera och överföra redovisning avseende såld narkotika samt påminna om kundmöten och varna för polisnärvaro. Tingsrätten anser att Philip Sahlin

varit så delaktig i verksamheten att han får anses ha agerat gemensamt och i samförstånd med Alexander Abejon och Leonardo Fronda (som ledare för verksamheten) och att han därför ska betraktas som en gärningsman i den omfattning som narkotikaförsäljningen kan knytas till honom.

Regalflames (Philip Sahlin) chattmaterial avser perioden 1 - 5 april 2020. Utifrån det materialet kan han knytas till Alexander Abejons försäljning som redovisas som "R10 TOMMY" (27 mars - 1 april 2020) och "R1 TOMMY" (1 - 5 april). Av den löpande redovisningen och Revvens bokföring framgår att det handlar om totalt drygt 270 påsar, dvs. ca 140 gram kokain. Redan med hänsyn till mängden kokain ska gärningen bedömas som grovt narkotikabrott.

Jean-Pierre Chamoun

Fransmannens (Jean-Pierre Chamoun) chattmaterial avser perioden 6 april - 16 maj 2020, men det saknas material beträffande vissa delar av den perioden. Av chattmaterialet anser tingsrätten att Fransmannen (Jean-Pierre Chamoun) kan knytas till löpande redovisning av försäljning av totalt ca 500 påsar, dvs. 250 gram kokain (olika stora delar av "R2 JP", "R3 JP", "R6 JP", "R8 JP" och "R9 JP"). Av Revvens bokföring anser tingsrätten också att Jean-Pierre Chamoun kan knytas till försäljning av totalt 220 påsar, dvs. ca 110 gram kokain, som redovisas under "R1 JP" och "R2 JP" (30 januari - 8 februari 2020). Det är mycket som talar för att Jean-Pierre Chamoun sålt samtliga påsar under ovan redovisade rundor respektive hela rundorna av vad som kan förmodas ha varit "R4 JP", "R5 JP" och "R7 JP". I avsaknad av chattmaterial om löpande redovisning av försäljning alternativt Revvens bokföring anser tingsrätten att försäljningen av dessa påsar inte har bevisats bortom rimligt tvivel. Jean-Pierre Chamoun ska därför dömas för att ha olovligen innehaft och överlåtit totalt ca 370 gram kokain. Eftersom den nu aktuella brottsligheten avser en annan tidsperiod än den han tidigare är dömd för finns det inte skäl att av försiktighetsskäl ogilla viss del av den försäljning som är aktuell i detta åtal. Redan med hänsyn till mängden kokain ska gärningen bedömas som grovt narkotikabrott.

Leonardo Fronda

I det samlade chattmaterialet, inklusive anteckningar/dokument, finns det en mycket stor mängd bevisfakta som talar för att Leonardo Fronda intagit en ledande roll i den narkotikaförsäljning som de facto utförts av Alexander Abejon, Jean-Pierre Chamoun och personen bakom encroalias Enzo.

Revven, Philip Sahlin, Alexander Abejon och Jean-Pierre Chamoun rapporterar löpande till honom om försäljningen. Leonardo Fronda diskuterar chaufförer/säljare, bilar och telefoner till verksamheten.

Med Revven diskuterar han försäljning av verksamheten (s. 77-79, ab 256). Av detaljerna i den konversationen är det mycket tydligt att Leonardo Fronda leder den narkotikaförsäljning som sker med arbetsbeskrivningen "ProperDelivery". I konversationen framgår bl.a. följande.

- Revven tycker att det är helt Leonardo Frondas beslut att sälja.
- Revven skulle få procent på försäljningen av Leonardo Fronda.
- Reken (som Regalflame/Philip Sahlin kallas för i chattarna) och Tommy är sugna på att ta över.
- Leonardo Fronda skulle i så fall vara "supply".
- Inventarier i Proper med 2 bilar och 8 mopeder med gårdar.
- Ett företag som omsätter 6-8 miljoner per år.

Angående den försäljning som encroalias Enzo påstås ha genomfört gör tingsrätten följande bedömning. Av den övriga utredningen står det klart att Revvens bokföring överensstämmer med Alexander Abejons och Jean-Pierre Chamouns löpande redovisning av försäljning av kokain. Revvens bokföring av "R1 Enzo" till och med "R5 Enzo" är redovisad på exakt samma sätt som beträffande TOMMY och JP. Det är till stor del samma kunder på listorna avseende ENZO som förekommer på listorna avseende TOMMY och JP. Hos Regalflame (Philip Sahlin) finns "ENZO" med tillsammans med TOMMY och JP i förteckningen över nycklar och koder. Både Regalflame (Philip Sahlin) och Visiblemallet (Alexander Abejon) har en encrokontakt döpt till "Enzo". Sammantaget anser tingsrätten att det är bevisat bortom rimligt tvivel att en person med encroalias ENZO har sålt totalt ca 800 påsar, dvs. ca 400 gram kokain, i den narkotikaförsäljning som bedrivits med arbetsbeskrivningen "ProperDelivery".

Tingsrätten anser således att åklagaren förmått bevisa bortom rimligt tvivel att

Leonardo Fronda under den aktuella perioden tillsammans och i samförstånd med Alexander Abejon, Jean-Pierre Chamoun och annan olovligen innehaft och försålt sammanlagt drygt 1,8 kg kokain. Redan med hänsyn till mängden kokain ska gärningen bedömas som grovt narkotikabrott.

Grovt narkotikabrott - Alexander Abejon (ab 187)

Inställning

Alexander Abejon har förnekat gärningen.

Allmänt om utredningen

I den här delen har åklagaren påstått att Alexander Abejon, tillsammans och i samförstånd med andra, deltagit i en organiserad och omfattande hantering av kokain under perioden 13 juni – 6 oktober 2022 på olika platser i Stockholm. Åklagaren har också preciserat Alexander Abejons närmare roll och delaktighet.

Stockholms tingsrätt och Svea hovrätt har prövat ett åtal mot bl.a. Katarzyna Li, Iara Freitas och Franscesca Villarino avseende bl.a. den narkotikahandling som åtalet mot Alexander Abejon avser (Svea hovrätts dom den 27 september 2023 i mål B 10211-23 och Stockholms tingsrätts dom den 10 juli 2023 i mål B 14694-22).

Svea hovrätt dömde Katarzyna Li (se Gärningspåstående 1) och Franscesca Villarino (se Gärningspåstående 9) för den brottslighet som anges i gärningsbeskrivningen under a) med den skillnaden att Katarzyna Li dömdes för att ha hanterat 364 gram kokain. Hovrätten dömde också Katarzyna Li (se Gärningspåstående 4) för den brottslighet som anges i gärningsbeskrivningen under b). Hovrätten dömde även Katarzyna Li och Iara Freitas (se Gärningspåstående 5) för den brottslighet som anges i gärningsbeskrivningen under c) med den skillnaden att de dömdes för att ha hanterat ej understigande 824,7 gram kokain. Svea hovrätts dom har vunnit laga kraft.

Tingsrätten har tagit del av i stort sett samma bevisning som åberopades vid den tidigare prövningen. Tingsrätten delar den bevisvärdering som Svea hovrätt gjort och anser därmed att det är bevisat att Katarzyna Li, Iara Freitas och Franscesca Villarino har gjort sig skyldig till den narkotikahandling som

Alexander Abejon påstås ha varit delaktig i, dock med den skillnaden att Katarzyna Li och Iara Freitas för den brottslighet som anges i gärningsbeskrivningen under c) endast hanterat ej understigande 824,7 gram kokain.

Åklagaren har till stöd för Alexander Abejons inblandning åberopat bl.a. inspelade samtal och skickade meddelanden mellan honom och Katarzyna Li. Alexander Abejon har erkänt alla samtal och meddelanden, men förnekat att han deltagit i narkotikahantering. Alexander Abejon har påstått att samtalen och meddelandena förklaras av att Katarzyna Li, som var försäljare av narkotika, tyckte att det vara lättare att ställa frågor till honom i egenskap av pojkvän och som en person som förstod branschen och dessutom umgicks med hennes uppdragsgivare, än att ställa frågorna direkt till sina uppdragsgivare.

Tingsrätten anser att åklagaren har förmått bevisa Alexander Abejons inblandning och därmed motbevisa Alexander Abejons egen förklaring till bevisningen i målet. Vid den bedömningen har tingsrätt fäst särskild vikt vid följande bevisfakta (sidhänvisningarna avser de sammanställningar som åklagaren använde under sin sakframställning).

- Det är Katarzyna Lis privata mobiltelefon som avlyssnats. I flera av samtalen mellan Katarzyna Li och Alexander Abejon framgår att Katarzyna Li har en "jobbtelefon" på vilken hon och Alexander Abejon också har kontakt med varandra (bl.a. s. 7, ab 267 samt s. 7 och 21, ab 268).
- Den 19 augusti 2022 uppmanar Alexander Abejon - med referens till vad han skrev på "den andra" (jobbtelefonen enligt tingsrättens bedömning) - Katarzyna Li att hon "måste vara där 13.00 imorgon och ta emot" (s. 7, ab 267).
- Den 20 augusti 2022 kl. 13.20 pratar Katarzyna Li med Iara Freitas och av samtalet framstår det som att Katarzyna Li har börjat med "paketeringen" (s. 11, ab 267). Några timmar senare kommer Alexander Abejon till platsen där Katarzyna Li befinner sig (s. 15, ab 267). Senare på kvällen samma dag och på kvällen dagen efter pratar Alexander Abejon med Katarzyna Li och då berättar hon för honom hur det går, som det tydligt framstår, med paketeringen av narkotika (s. 21 och 25, ab 267).
- Den 20 augusti 2022 har Katarzyna Li och Alexander Abejon ett samtal där det bl.a. framgår att Alexander Abejon, som det tydligt framstår, tjänar stora pengar på den narkotikaförsäljning som Katarzyna Li

- genomfört till en specifik kund (s. 19, ab 267).
- Den 22 augusti 2022 strax efter midnatt samtalar Katarzyna Li med Iara Freitas och berättar att hon måste ringa "Kalle" och "Alex" för att hon börjar bli klar och "dom måste förbereda och hämta grejer" (s. 27, ab 267). Tjugo minuter senare pratar Katarzyna Li med Alexander Abejon och frågar honom "vad hon ska göra med grejerna" och när hon säger att det inte kan ligga kvar replikerar han att "då har vi ett stort jävla problem" (s. 28, ab 267).
 - Den 22 augusti 2022 pratar Katarzyna Li med Omar och hon beskriver då - med tydlig referens till Alexander Abejon och Omars tidigare förfrågan om narkotikaköp - att "han och han från Spanien pratar, de gör allt tillsammans, så att godkänner den ena inte någonting så får inte den andra göra någonting" (s. 29, ab 267).
 - Den 24 augusti 2022 säger Alexander Abejon till Katarzyna Li, i sammandrag, "du kommer att ha den bilen när du gör sådant som du gjorde sist hos Omar" (s. 4, ab 268).
 - Den 26 augusti 2022 ber Katarzyna Li Alexander Abejon kolla "wickr" för att det finns någon som "vill ses men inte har någon vän". Alexander Abejon bekräftar att han ska kolla. Några minuter senare har de ett samtal där det tydligt framgår att Alexander Abejon ger klartecken till någon kund, men avslag på en annan (s. 14 och 15, ab 268). Den 9 september 2022 upprepar sig samma sak när Katarzyna Li ber Alexander Abejon om svar på hur hon ska hantera en okänd användare på wickr. Alexander Abejon svarar bl.a. "vi möter inte folk vi inte känner" (s. 50, ab 268).
 - Den 29 augusti 2022 återkopplar Alexander Abejon till Katarzyna Li angående Omars önskemål om att få köpa vad som, av den kontext som andra delar av utredningen ger, framstår vara ett större parti narkotika. Alexander Abejon vill dock utveckla saken på "den andra telefonen" (s. 21, ab 268).
 - Senare samma dag beklagar sig Katarzyna Li till Alexander Abejon att han de senaste dagarna bara ringt "när det gäller jobb" varpå Alexander Abejon svarar "men vi har ju mycket jobb att sköta för att vi jobbar tillsammans, eller?" Katarzyna Li svarar då jakande (s. 23, ab 268).
 - Den 31 augusti 2022 är Alexander Abejon upprörd på Katarzyna Li för att hon gnäller när "vi köper en ny bil för 140 000 kr" som hon kan köra (s. 26, ab 268). Den 3 september 2022 fortsätter den här diskussionen genom att Alexander Abejon säger till Katarzyna Li att "vi kommer att köpa en annan bil till dig" (s. 38, ab 268).
 - Den 15 september 2022 pratar Katarzyna Li med Iara Freitas om att Iara Freitas ska förbereda sig på "jobb" och att hon inte vet var det ska göras utan det får "de kolla och bestämma" (s. 60, ab 268). Dagen efter har de ett samtal där Katarzyna Li bl.a. säger att hon ska prata med Tommy om något som benämns som "den" och "spa" ska komma (s. 63, 268).

- Den 19 september 2022 pratar Katarzyna Li med Iara Freitas och av samtalet framgår att Katarzyna Li anser att Tommy står över "Kalle" i hierarkin (s. 64-66, ab 268).
- Den 21 september 2022 lämnar Alexander Abejon Sverige. Den 24 september pratar Katarzyna Li med Iara Freitas och av samtalet framgår att de anser att "Alex/Tommy" kan fortsätta att "bestämma över alla grejor" från Spanien med koppling till att "det är det som de redan gör, han och brorsan" (s. 68, ab 268).
- Den 30 september 2022 pratar Katarzyna Li med Iara Freitas och av samtalet framgår att de ska "jobba idag" och att de ska få reda på var sen (s. 5, ab 269).
- Den 1 oktober 2022 konverserar Alexander Abejon med Katarzyna Li på wickr och Alexander Abejon skriver bl.a. "fy fan va jag hoppas att allt ligger där i ugnen", "är så orolig" och Katarzyna Li skriver bl.a. "höra brorsan skrika i bakgrunden och sen dig". Av den övriga utredningen är det uppenbart att konversationen handlar om det parti av kokain som behandlas i gärningsbeskrivningen under c). Av sammanhanget framgår också att både "brorsan" och Alexander Abejon är arga och oroliga för att narkotikan har försvunnit (s. 30, ab 269).
- Senare samma dag framgår att Alexander Abejon omedelbart svarar på en fråga från Katarzyna Li om en skum kille hon ser med att "det är vår vän" (s. 31, ab 269). En halvtimme senare - när situationen med narkotikapartiet är löst - skriver Alexander Abejon till Katarzyna Li att hon "ska få en extra present av brorsan och honom" (s. 36, ab 269). Senare samma kväll uppmanar Alexander Abejon Katarzyna Li att knäcka den telefon hon bar på sig (s. 39, ab 269).

Alexander Abejon ska således dömas för att tillsammans och i samförstånd med andra på olika sätt hanterat narkotika i syfte att överlåta vidare till annan, allt i enlighet med åtalet men med den skillnaden avseende gärningsbeskrivningen under c) att hanteringen endast avsåg ej understigande 824,7 gram kokain. Redan med hänsyn till mängden kokain ska gärningen bedömas som grovt narkotikabrott.

Påföljd

Leonardo Fronda

Straffvärdet bedöms med hänsyn till mängden kokain motsvara drygt fem års fängelse. Leonardo Fronda har innehaft en ledande roll i en omfattande och synnerligen välorganiserad brottslig verksamhet, vilket ska beaktas i tydligt straffvärdeskrävande riktning. Sammantaget anser tingsrätten att straffvärdet

motsvarar straffmaximum för grovt narkotikabrott, dvs. fängelse sju år. På grund av brottets art och straffvärde kan ingen annan påföljd än fängelse komma i fråga och Leonardo Fronda ska därför dömas till fängelse sju år.

Alexander Abejon

Alexander Abejon har gjort sig skyldig till två fall av grovt narkotikabrott. 2022 års brott bedöms som mest allvarligt på grund av mängden kokain och den roll som han intagit i verksamheten. Straffvärdet för 2022 års brott bedöms med hänsyn till mängden och sort av narkotika motsvara drygt fem års fängelse. Alexander Abejon har, liksom Leonardo Fronda i 2020 års brott, innehaft en ledande roll i en omfattande och synnerligen välorganiserad brottslig verksamhet, vilket ska beaktas i tydligt straffvärdeskärpande riktning. Tingsrätten anser dock inte att det är tillräckligt klarlagt att Alexander Abejon haft en lika ledande roll som Leonardo Fronda i 2020 års brott. Sammantaget anser tingsrätten att straffvärdet för Alexander Abejons 2022 års brott motsvarar fängelse sex år. Straffvärdet för 2020 års brott bedöms motsvara fängelse fem år. Med beaktande av den s.k. asperationsprincipen uppgår brottslighetens samlade straffvärde till åtta år och sex månader. På grund av brottets art och straffvärde kan ingen annan påföljd än fängelse komma i fråga och Alexander Abejon ska därför dömas till fängelse åtta år och sex månader.

Jean-Pierre Chamoun

Straffvärdet bedöms med hänsyn till mängden kokain motsvara tre år och sex månaders fängelse. I Jean-Pierre Chamouns fall är det inte aktuellt med straffskärpning med beaktande hans roll i verksamheten. På grund av brottets art och straffvärde kan ingen annan påföljd än fängelse komma i fråga och Jean-Pierre Chamoun ska därför dömas till fängelse tre år och sex månader.

Philip Sahlin

Straffvärdet bedöms med hänsyn till mängden kokain motsvara två år och sex månaders fängelse. Det finns omständigheter som talar för att Philip Sahlin intagit en mellanchefsroll i verksamheten, men tingsrätten anser inte att hans roll i den brottslighet som han fälls för är tillräckligt klarlagt för att den ska beaktas i straffvärdeskärpande riktning. På grund av brottets art och straffvärde kan ingen annan påföljd än fängelse komma i fråga och Philip Sahlin ska

därför dömas till fängelse två år och sex månader.

Övrigt

Förverkande

Allmänt

Narkotika som har varit föremål för brott ska förklaras förverkad, om det inte är uppenbart oskäligt. I stället för narkotikan får dess värde förklaras förverkat. Även utbyte av brott enligt lagen ska förklaras förverkat, om det inte är uppenbart oskäligt. (Se 6 § narkotikastrafflagen.) Endast nettoutbytet ska förverkas. Från ett fastställt försäljningsvederlag ska alltså avdrag för inköpskostnader göras. Andra kostnader än inköpskostnader bör dock inte beaktas i vidare mån än de kan motivera en viss avrundning nedåt av det belopp som förklaras förverkat. (Se NJA 2016 s. 202.)

Ett s.k. utvidgat förverkande kan ske av viss egendom om någon döms för visst brott, bl.a. narkotikabrott, och brottet har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte. En förutsättning är att det framstår som klart mera sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. (Se 36 kap. 1 b § brottsbalken.) Något som allmänt sett talar för att beviskravet är uppfyllt är om en tillgång framstår som orimlig med hänsyn till innehavarens reella möjligheter att på laglig väg bygga upp och bibehålla en förmögenhet, t.ex. om det hos någon som saknar förvärvsinkomst anträffas dyra kapitalvaror eller lyxartiklar (se NJA 2021 s. 263).

Leonardo Fronda

Leonardo Fronda har gjort sig skyldig till narkotikabrott av sådan beskaffenhet att kunna ge utbyte. Av den finansiella utredningen framgår att han under åren 2017-2023 hade taxerade inkomster endast under 2020. Den klocka som det utvidgade förverkandet avser får därför anses utgöra en lyxartikel som han kunnat betala för med lagliga inkomster. Det framstår därför som klart mera sannolikt att klockan utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte varit fallet. Åklagarens yrkande ska därför bifallas i denna del och beslaget ska bestå.

Åklagaren har åberopat ett underlag för beräkning av Leonardo Frondas

nettoutbyte av narkotikaförsäljningen (s. 226 och 227, ab 256). Tingsrätten gör ingen annan bedömning av uträkningen av bruttointäkten. Åklagarens uträkning bygger dock på att Leonardo Fronda varit delaktig i försäljning av 2,175 kg kokain medan tingsrätten endast lagt försäljning av ca 1,8 kg kokain honom till last. Med justering för den skillnaden beräknas bruttointäkten till 2 160 000 kr. Åklagaren har i sin beräkning gjort avdrag för inköpskostnader och lön till de inblandade försäljarna med ca 1 100 000 kr. Även om det egentligen inte finns skäl att göra avdrag för annat än inköpskostnader anser tingsrätten att det förverkade beloppet skäligen bör bestämmas i enlighet med åklagarens beräkningssätt. Det har inte framkommit några omständigheter som talar för att det skulle vara uppenbart oskäligt med ett förverkande. Leonardo Fronda ska således förpliktas att utge 1 060 000 kr såsom förverkat värde.

Alexander Abejon

Alexander Abejon har gjort sig skyldig till två fall av grovt narkotikabrott. Det har inte framkommit några omständigheter som talar för att det skulle vara uppenbart oskäligt med ett förverkande.

Beträffande 2020 års fall har åklagaren åberopat ett underlag för beräkning av hans netto-utbyte av narkotikaförsäljningen (s. 226, ab 256). Tingsrätten delar åklagarens bedömning. Alexander Abejon ska således i denna del förpliktas att utge 260 000 kr såsom förverkat värde.

Beträffande 2022 års fall har åklagaren åberopat ett underlag för beräkning av hans nettoutbyte (s. 447, ab 189). I den här delen anser tingsrätten att försäljningsintäkten, i enlighet med åklagarens underlag, ska beräknas utifrån priset 900 kr per gram. Alexander Abejon har i relevanta delar (gärningsbeskrivningen under a) deltagit i överlåtelse av totalt 328,5 gram. Det innebär en bruttointäkt med 295 000 kr. I enlighet med åklagarens underlag beräknas inköpskostnaden till ca 125 000 kr. Det finns inte skäl att beakta andra kostnader än inköpskostnaden (se NJA 2016 s. 202). Alexander Abejon ska således i denna del förpliktas att utge 170 000 kr såsom förverkat värde.

Jean-Pierre Chamoun

Åklagaren har åberopat ett underlag för beräkning av Jean-Pierre Chamouns lön av narkotikaförsäljningen (s. 224, ab 256). Tingsrätten har dömt honom för

försäljning av 720 påsar vilket leder till att hans lön bedöms ha uppgått till 90 000 kr ($720/160=4,5 \times 20\,000$). Det har inte framkommit några omständigheter som talar för att det skulle vara uppenbart oskäligt med ett förverkande. Jean-Pierre Chamoun ska således förpliktas att utge 90 000 kr såsom förverkat värde.

Häktning

Samtliga tilltalade döms för grovt narkotikabrott, för vilket inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år, och tingsrätten anser inte att det är uppenbart att skäl för häktning saknas. De särskilda häktningsskälen utgörs av risk för fortsatt brottslighet (samtliga tilltalade) och flyktfara (Leonardo Fronda och Alexander Abejon). De tilltalade ska därför stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffen får verkställas.

Ersättning till offentliga försvarare

Björn Törnell har yrkat ersättning med 188 379 kr, varav 125 159 kr avser 81,75 timmars arbete, 23 800 kr tidsspillan, 1 744 kr utlägg och 35 676 kr mervärdesskatt. Med hänsyn till uppdragets omfattning bedöms Björn Törnell skäligen tillgodosedd med ersättning för arbete motsvarande 70 timmars arbete. I övrigt bedöms ersättningsyrkandet som skäligt. Kostnaden ska stanna på staten.

Viktor Svartz har yrkat ersättning med 374 871 kr, varav 257 197 kr avser 179,75 timmars arbete, 23 800 kr tidsspillan, 900 kr utlägg och 74 974 kr mervärdesskatt. Med hänsyn till uppdragets omfattning bedöms Viktor Svartz skäligen tillgodosedd med ersättning för arbete motsvarande 130 timmars arbete. I övrigt bedöms ersättningsyrkandet som skäligt. Kostnaden ska stanna på staten.

Peter Ataseven har yrkat ersättning med 245 638 kr, varav 157 310 kr avser 102,75 timmars arbete, 39 200 kr tidsspillan och 49 128 kr mervärdesskatt. Med hänsyn till uppdragets omfattning bedöms Peter Ataseven skäligen tillgodosedd med ersättning för arbete motsvarande 70 timmars arbete. I övrigt bedöms ersättningsyrkandet som skäligt. Kostnaden ska stanna på staten.

Gunnar Eberhardt har yrkat ersättning med 205 570 kr, varav 138 556 kr avser

90,5 timmars arbete, 25 900 kr tidsspillan och 41 114 kr mervärdesskatt. Med hänsyn till uppdragets omfattning bedöms Gunnar Eberhardt skäligen tillgodosedd med ersättning för arbete motsvarande 70 timmars arbete. I övrigt bedöms ersättningsyrkandet som skäligt. Kostnaden ska stanna på staten.

Brottsofferfond

Samtliga tilltalade ska betala föreskriven avgift till brottsofferfonden eftersom de dömts för brott med fängelse i straffskalan.

RÄTTEN

Chefsrådmannen Måns Wigén samt nämndemän.

Digitalt signerad av chefsrådmannen Måns Wigén

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Stockholms tingsrätt senast **den 1 mars 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Stockholms tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Stockholms tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Stockholms tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Stockholms tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om

det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Stockholms tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.