



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 4

DOM (DELDOM)
2017-09-18
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 1137-16

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Tomas Sayech, 19720701-0591
c/o Chindeh
Vintervägen 35 Lgh 1003
169 54 Solna

Offentlig försvarare:

Advokat Carl-Henric Ringblom
Advokatfirman Evidentia HB
Jakob Westinsgatan 1 A
112 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Olof Vrethammar
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2016
2016-02-24 -- 2016-05-23 (4 tillfällen)
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2015-05-13 -- 2016-03-12 (2 tillfällen)
3. Vapenbrott, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)
2015-05-13
4. Dopningsbrott, ringa brott, 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel
2016-03-12
5. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2016-05-23

Påföljd m.m.

Fängelse 7 månader

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307	Scheelegatan 7	08-561 654 10	08-561 650 04	måndag - fredag
104 20 Stockholm		E-post: stockholms.tingsratt.avdelning4@dom.se		08:00-16:00
		www.stockholmstingsratt.se		

Förverkande och beslag

I beslag tagen pistol med tillhörande magasin samt patroner med ask, narkotika, dopningsmedel och våg samt i beslag taget förfalskat körkort förklaras förverkade. Beslagen ska bestå.

beslag nr 2015-5000-BG47591 p 2-7

beslag nr 2015-5000-BG47591 p 9-11

beslag nr 2015-5000-BG47600 p 1

beslag nr 2015-5000-BG47617 p 1-3 och 5

beslag nr 2016-5000-BG19942 p 1

beslag nr 2016-5000-BG27843 p 1

beslag nr 2016-5000-BG25907 p 1-5

beslag nr 2016-5000-BG52401 p 1

beslag nr 2016-5000-BG19187.1-5

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Carl-Henric Ringblom tillerkänns ersättning av allmänna medel med 12 511 kr. Av beloppet avser 9 394 kr arbete, 615 kr tidsspillan och 2 502 kr mervärdesskatt. Av denna kostnad ska Tomas Sayech till staten återbetala 5 004 kr.

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat att Tomas Sayech döms för brott enligt följande påståenden.

1. Narkotikabrott, ringa brott

Tomas Sayech har tillsammans och i samförstånd med annan olovligen innehaft 39,06 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 24 februari 2016 på Odengatan 44, Stockholm, Stockholms stad.- Tomas Sayech begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2016

2. Narkotikabrott och vapenbrott

Tomas Sayech har olovligen innehaft 214,3 gram cannabisharts, 2,14 gram kokain, 1 tablett med Nitrazepam, 1 tablett med Diazepam och 20 tabletter med Kodein, som är narkotika. Det hände den 13 maj 2015 på Odengatan 44 och Frejgatan 13 i Stockholms stad. - Tomas Sayech har innehaft en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm med tillhörande magasin, 18 patroner i kaliber 9 mm samt 4 patroner i kaliber 7,65 utan att ha rätt till det. Det var den 13 maj 2015 på Odengatan 44 i Stockholms stad. - Tomas Sayech begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) och 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)

3. Narkotikabrott, ringa brott

Tomas Sayech har olovligen innehaft 3,21 gram cannabisharts, som är narkotika. Det var den 26 februari 2016 på Karlbergsvägen i Stockholm stad. - Tomas Sayech begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2016

4. Narkotikabrott och dopningsbrott, ringa brott

Tomas Sayech har olovligen innehaft 0,73 gram cannabis och 46 tabletter Oxykodon, som är narkotika, samt 1 ampull Nandrolondekanoat och 1 ampull Testosteronenantat, som är dopningsmedel. Det hände den 12 mars 2016 på Odengatan 44 i Stockholms stad. - Tomas Sayech begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) och 2 § 6 p och 3 § 2 st lagen (1991:1969) om förbud mot vissa dopningsmedel

5. Narkotikabrott, ringa brott

Tomas Sayech har olovligen innehaft 1,59 gram cannabisharts, som är narkotika. Det var den 12 mars 2016 vid Sveavägen 143 i Stockholms stad. - Tomas Sayech begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2016

6. Rattfylleri och narkotikabrott, ringa brott

Tomas Sayech har olovligen använt bensoylekgonin och tetrahydrocannabinol, som är narkotika. Det hände den 23 maj 2016 eller någon eller några dagar dessförinnan på okänd plats i Sverige. - Tomas Sayech har därefter kört personbil trots att det under eller efter färden fanns narkotika kvar i hans blod. Det hände den 23 maj 2016 vid Frejgatan i Stockholm stad. - Tomas Sayech begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649) samt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2016

I anslutning till åtalpunkterna 1-5 har åklagaren yrkat förverkande enligt 6 § narkotikastrafflagen av i beslag tagen narkotika.

I anslutning till åtalspunkten 2 har åklagaren dessutom yrkat förverkande av i beslag tagen pistol med tillhörande magasin samt patroner med ask.

I anslutning till åtalspunkten 4 har åklagaren även yrkat förverkande av i beslag tagna dopningsmedel och våg.

I anslutning till åtalspunkten 6 har åklagaren yrkat förverkande av i beslag taget förfalskat körkort.

DOMSKÄL

Åtalspunkterna 1 och 3-6

Tomas Sayech har erkänt samtliga gärningar och medgett yrkandena om förverkande av narkotika m.m.

Eftersom erkännandena styrks av utredningen i övrigt, innefattande beslagsprotokoll, analyssvar, protokoll över kroppsbesiktning och dokumentutlåtande, ska åtalen bifallas. Gärningarna bör bedömas på det sätt åklagaren gjort gällande.

Förverkandeyrkandena grundar sig på lag och ska bifallas.

Åtalspunkten 2

Tomas Sayech har erkänt gärningarna med undantag av påstått innehav av 2,14 gram kokain.

När det gäller det påstådda innehavet av kokain framgår att det påträffades i en bil i vilken Tomas Sayech färdades. Kokainet låg i dörrfacket på passagerarsidan fram. Tomas Sayech tog på sig innehavet vid anträffandet.

Tomas Sayech har i denna del berättat att han inte kände till att kokainet låg i bilen. När polisen kontrollerade bilen tog Tomas Sayech på sig kokainet för att inte orsaka problem för den som hade lånat ut bilen. Kokainet tillhörde förmodligen den person vars mobiltelefon också låg i dörrfacket.

Tingsrätten anser sig i denna del inte kunna utesluta att det förhållit sig på det sätt Tomas Sayech påstått. Åtalet avseende innehav av kokain bör därför inte anses tillförlitligen styrkt och bör inte bifallas i denna del.

I övrigt styrks Tomas Sayechs erkännande av övrig utredning, innefattande beslagsprotokoll, analys av narkotika och protokoll över undersökning av pistol och patroner.

Av utredningen framgår att pistolen laddad med magasin med 13 patroner påträffades instoppad i en grillvante bakom spisen i den lägenhet i vilken Tomas Sayech bodde. Den övriga ammunition åtalet avser, sammanlagt nio patroner, påträffades på annan plats i lägenheten.

Tomas Sayech har berättat att han skaffade pistolen för att vid behov kunna försvara sig och sin familj.

Åtalet ska bifallas i dessa delar och Tomas Sayech ska dömas för narkotikabrott och vapenbrott.

Förverkandeyrkandena grundar sig på lag och ska bifallas.

Det kan noteras att enligt beslagsprotokoll innehöll magasinet i pistolen tolv patroner, medan undersökningsprotokollet från Nationellt forensiskt centrum NFC utvisar att antalet varit 13. Vidare anges i beslagsprotokoll att av de övriga nio

påträffade patronerna fyra patroner varit kaliber .22. Enligt NFC har dessa patroner varit kaliber 7,65 BR (.32 Auto), som inte passat till vapnet.

Påföljden

Förekommer under 21 avsnitt i belastningsregistret. Han har tidigare lagförts för narkotikabrottslighet och även bland annat vapenbrott. De senaste åren synes den brottslighet Tomas Sayech dömts för ha varit på bötesnivå och han har ingen pågående påföljd.

Frivården har i yttrande bedömt att skyddstillsyn med särskild behandlingsplan vore en lämplig, brottspreventiv påföljd. Enligt den upprättade behandlingsplanen skulle den planerade vården bestå av öppenvård på beroendemottagningen Fridhemsmottagningen och deltagande i det missbrukspreventiva programmet PRISM.

Det vapenbrott Tomas Sayech döms för har avsett en halvautomatisk pistol, som är att anse som ett vapen av ett särskilt farligt slag. Enligt tingsrättens bedömning bör redan för detta vapenbrott annan påföljd än ett fängelsestraff inte komma ifråga. Den av frivården upprättade behandlingsplanen kan för övrigt enligt tingsrättens mening knappast anses tillräckligt ingripande vid brottslighet av den art och omfattning Tomas Sayech nu döms för. Den innehåller inte andra moment än vad som normalt kan läggas till en skyddstillsyn i form av särskild föreskrift vid betydligt lindrigare brottslighet än den nu aktuella.

Tingsrätten anser att Tomas Sayech bör dömas till fängelse för den sammanlagda brottsligheten. Fängelsestraffets längd bestäms till sju månader.

Övrigt

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brotten ska Tomas Sayech betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

DOM (DELDOM)
2017-09-18

B 1137-16

Avdelning 4

Tomas Sayech försörjer sig enligt egen uppgift på pokerspel och har uppgett att han har en god ekonomi. Han har förmåga att till staten återbetala en del av försvararkostnaden, varvid tingsrätten beaktar fängelsestraffets längd.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV400)

Skriftligt överklagande ställs till Svea hovrätt men inges till tingsrätten senast den 9 oktober 2017.

Jan Erik Oja



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.