



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2015-11-05
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 11469-15

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

Akram Ali
Frihetsberövande: Häktad
Adress saknas
Medborgare i Okänt Land

Offentlig försvarare:
Advokat Karl Harling
Advokatbyrån Bratt Feinsilber Harling AB
Box 24164
104 51 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Christina Voigt
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

Sekreteress A, se Partsbilaga sekreteress
Sekreteress

Målsägandebiträde:
Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken
2015-09-09

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 6 månader

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307	Scheelegatan 7	08-561 651 40	08-561 650 01	måndag - fredag
104 20 Stockholm		E-post: stockholms.tingsratt.avdelning1@dom.se		08:00-16:00
		www.stockholmstingsratt.se		

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Ali Akram ska solidariskt med Yonés Hachimi och Mohamed Mesawe utge skadestånd till Sekretess A med 165 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 september 2015 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Häktningsbeslutet hävs.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet.
2. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) vara tillämplig på uppgifterna om målsägandens identitet i domens partsbilaga.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Karl Harling tillerkänns ersättning av allmänna medel med 186 158 kr. Av beloppet avser 115 878 kr arbete, 26 888 kr tidsspillan, 6 160 kr utlägg och 37 232 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
 3. Advokat Clea Sangborn tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 104 021 kr. Av beloppet avser 72 261 kr arbete, 10 157 kr tidsspillan, 799 kr utlägg och 20 804 kr mervärdesskatt.
 4. Kostnaden för målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2015-11-05
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 11469-15

Tilltalad

Yonés Hachimi, 19990763-0397
Rydsbrunns Ungdomshem
360 10 Ryd
Medborgare i Okänt Land

Offentlig försvarare:

Advokat Magnus Ljungstedt
Gamla Stans Advokatbyrå HB
Box 2358
103 18 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Christina Voigt
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken
2015-09-09

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 9 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Yonés Hachimi ska solidariskt med Ali Akram och Mohamed Mesawe utge skadestånd till Sekretess A med 165 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 september 2015 till dess betalning sker.

Sekretess

Förordnande om sekretess, se domslut för Ali Akram.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Magnus Ljungstedt tillerkänns ersättning av allmänna medel med 210 271 kr. Av beloppet avser 121 086 kr arbete, 35 850 kr tidsspillan, 11 281kr utlägg och 42 054 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
 3. Ersättning till advokat Clea Sangborn för arbete som målsägandebiträde, se domslut för Ali Akram.
-



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2015-11-05
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 11469-15

Tilltalad

Mohamed Mesawe, 20000466-6855
Frihetsberövande: Häktad
Adress saknas
Medborgare i Okänt Land

Offentlig försvarare:
Advokat Annika Nisser
KRIM advokater HB
Box 377
101 27 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Christina Voigt
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken
2015-09-09
2. Narkotikabrott, ringa brott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2015-06-27

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 6 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Mohamed Mesawe ska solidariskt med Ali Akram och Yonés Hachimi utge skadestånd till Sekretess A med 165 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 september 2015 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Häktningsbeslutet hävs.

Sekretess

Förordnande om sekretess, se domslut för Ali Akram.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Annika Nisser tillerkänns ersättning av allmänna medel med 185 825 kr. Av beloppet avser 117 270 kr arbete, 21 510 kr tidsspillan, 9880 kr utlägg och 37 165 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
 3. Ersättning till advokat Clea Sangborn för arbete som målsägandebiträde, se domslut för Ali Akram.
-

YRKANDEN M.M.**Stämningsansökan 2015-10-22 avseende grov våldtäkt**

Åklagaren har yrkat att Yonés Hachimi, Akram Ali och Mohamed Mesaw ska dömas för grov våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st och 4 st. brottsbalken enligt följande gärningsbeskrivning.

Akram Ali, Yonés Hachimi, Mohamed Mesawe samt ytterligare minst en okänd person har gemensamt och i samförstånd tvingat målsäganden A till upprepade samlag. Det hände den 9 september 2015 vid en klippa på Klockstapelsbacken 3, Stockholm.

Tvånget bestod i att Hachimi, i Alis närvaro, dels misshandlat målsäganden A och dels har han hotat henne.

Misshandel- genom att Haschimi knuffat ner henne på marken, satt sig grensle över henne och utdelat ett flertal slag mot hennes huvud varvid smärta och svullnad uppstått.

Hot- genom att Haschimi tagit ett strypgrepp runt hennes hals och sedan visat ett strypgrepp i luften samt hållit för hennes mun för att hindra henne från att skrika vilket varit ägnat att framkalla allvarlig rädsla hos målsäganden A.

Vidare har målsäganden A periodvis hållits fast under tiden som Hachimi, Ali, Mesawe och minst ytterligare en okänd person genomfört vaginala samlag samt ett analt samlag med målsäganden A.

Haschami, Ali, Mesawe och ytterligare minst en okänd person har gemensamt och i samförstånd genomfört upprepade samlag med målsäganden A genom att samtidigt otillbörligt utnyttja att hon befunnit sig i en särskilt utsatt situation då hon känt allvarlig rädsla eftersom hon tidigare blivit utsatt för våld och hot. Målsäganden har även känt allvarlig rädsla då hon periodvis blivit fasthållen, vid flera tillfällen försökt få på sig sina kläder som har slitits av henne samt har gärningen skett nattetid på en enslig plats där ett flertal, för målsäganden A, okända personer utfört samlagen.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom fler än en förgrep sig på målsäganden och

deltog i övergreppet.

Akram Ali, Yonés Hachimi och Mohamed Mesawe begick gärningen med uppsåt.

Enskilt anspråk

Målsäganden A har yrkat att Akram Ali, Yonés Hachimi och Mohamed Mesawe solidariskt till henne ska betala 200 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 september 2015 till dess betalning sker. Av beloppet avser 175 000 kr kränkningersättning och 25 000 kr ersättning för sveda och värk.

Inställning

Akram Ali, Yonés Hachimi och Mohamed Mesawe har förnekat den påstådda gärningen. De har bestritt det enskilda anspråket. Akram Ali har vitsordat ersättning för kränkning med 150 000 kr, för sveda och värk med 15 000 kr och sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig. Yonés Hachimi och Mohamed Mesawe har vitsordat sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

Stämningsansökan 2015-10-22, avseende ringa narkotikabrott

Åklagaren har yrkat att Mohamed Mesawe ska dömas för narkotikabrott, ringa brott, enligt 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) enligt följande gärningsbeskrivning.

Mohamed Mesawe har olovligen använt cannabispreparat, som är narkotika. Det hände den 27 juni 2015 på Björns trädgård, Björns trädgård, Stockholm, Stockholms stad. Mohamed Mesawe begick gärningen med uppsåt.

Inställning

Mohamed Mesawe har erkänt gärningen.

BEVISNINGEN

Förhör har hållits med målsäganden samt med Akram Ali, Yonés Hachimi och Mohamed Mesawe. Vidare har på åklagarens begäran vittnesförhör hållits med busschauffören Simon Bergström samt poliserna Jörgen Sörensson och Pernilla Pettersson.

Åklagaren har spelat upp övervakningsfilm samt film från vallning i det aktuella området. Åklagaren har även åberopat omfattande skriftlig bevisning.

DOMSKÄL**Skuld, grov våldtäkt***Utredningen*

Av utredningen framgår inledningsvis följande. Klockan 03:14 larmade Simon Bergström polisen. Han hade just stannat bussen han körde för att plocka upp målsäganden som kommit springande längs med Londonviadukten i västlig riktning. Målsäganden berättade att hon blivit våldtagen av flera killar. Hennes kläder var uppknäppta och hon grät och var uppriven. Polisen kom till platsen åtta minuter efter larmet. Jörgen Sörenssons polishund Elvis fick klockan 03:33 upp spår upp mot berget vid trappan till Fåfängan. Sörensson och hunden anträffade ett tätläger klockan 03:36. I ett av tälten fanns Akram Ali och Yonés Hachimi. Sörensson och Elvis hittade några minuter senare Mohamed Mesawe som befann sig bakom en lucka i krypgrunden till ett hus som låg en bit ifrån tälten. Ynglingarna greps. Målsäganden fördes till sjukhus.

Den tekniska utredningen visar att det fanns sperma från Mohamed Mesawe på målsägandens kläder. Vidare att Yonés Hachimis sperma fanns på målsägandens kläder och på den kondom som målsäganden tog med sig och lämnade i bussen samt att hans blod fanns på målsägandens ena tröjärm. Av utredningen framgår det att DNA från målsäganden fanns på Ali Akrams penisrot och ollon. Utredningen

visar också att det fanns sperma från en okänd person bl.a. på målgandens kläder. Denne okände persons sperma har även funnits på Mohamed Mesawes penis.

Målsäganden har berättat: Hon hade hamnat vid Londonviadukten. Hon var mycket ledsen och grät förtvivlat. Klockan var omkring ett på natten. Hon visste inte vart hon skulle ta vägen. Efter en stund kom två killar fram. De försökte trösta henne. De frågade om hon ville ha öl men det ville hon inte. Tydligt var de på väg någonstans. De ville att hon skulle följa med. Hon var tveksam men började gå med. Den kortare av dem höll om henne. Han var kortare än hon, som är 170 cm. Den andre gick lite framför. Han hade en svart tröja med vita ränder på sig. När de kom fram till trapporna upp mot Fåfången började hon tveka. Hon lät sig övertalas. När de kom fram till ett område där det fanns några hus tvärstannade hon. Hon sa att hon skulle vända. Hon gick ner för en sluttning och satte sig på en stenklyppa. Det var otroligt fin utsikt. En kompis ringde henne. Hon pratade med kompiserna en stund. I slutet av samtalet kom killen med tröjan och satte sig bredvid henne. Precis när hon la på slängde han sig över henne och knuffade omkull henne. Hon hamnade på rygg. Han satte sig gresle på hennes mage. Han började slå henne i ansiktet med knytnävarna. Det var hårda slag. Hon försvarade sig och slog tillbaka. Efter några slag gav hon upp. Det svartnade för ögonen. Hon började skrika och gråta. Han visade att hon skulle vara tyst. Vid något tillfälle höll han för munnen på henne. Han tog också stryptag på henne och visade vid något annat tillfälle ett stryptag i luften. Han försökte få av henne kläderna. Hon höll emot. Då fick hon ett till slag. Det började ringa i öronen. Han fortsatte föröka dra av henne kläderna. Han visade med näven att om hon inte gjorde som han ville skulle hon få mer stryk. Han fick av henne kläderna. Hon var helt naken. Det var så jävla kallt att hon skakade. Han försökte kyssa henne. Hon vände bort ansiktet. Han trädde på en kondom. Sedan hade han sex med henne. Den korta killen var i närheten. När killen med tröjan var klar försökte hon rafs ihop sina kläder. Han sa nej hans vän skulle också ha sex. Hon grät och bad att hon skulle få vara ifred. När den korta killen skulle börja sa han att det var lugnt och ingen fara. Hon fortsatte att skrika nej och att de skulle låta

henne vara i fred. När han har sex med henne höll den andre killen i henne. Hon tror att han höll i henne. Den korta killen blev avbruten av att det dök upp några andra killar. Hon tror att det var fem stycken. Hon hörde att några skrattade. Sedan försvann ett par personer. Hon är osäker på hur många det var som blev kvar. Hon har sagt att det var fyra personer. Det hon vet är att hon blev våldtagen sex gånger. Det kan ha varit så att två killar gjorde det två gånger. Efter att den korta killen blivit avbruten försökte hon få på sig kläderna. Hon blev knuffad till marken. Killen med tröjan eller flera drog av henne kläderna igen. Killarna sa att de andra också skulle göra det med henne. Hon hade hamnat på magen. En kille som hon uppfattade som blyg hade analsex med henne. Det gjorde fruktansvärt ont. Hon ryckte till. Sedan hade han vaginalt samlag med henne. Den korta killen la en grå dunjacka runt hennes axlar. Någon annan låg med henne igen. Hon hölls fast av andra. Hon minns inte riktigt vad som hände sedan. Hon var chokad. Hon vet att hon drog dunjackan över ansiktet. Hon hade telefonen i handen. Hon försökte ringa men den hade låst sig. De tog telefonen från henne. Hon var inte närvarande i slutet, trots att hon var helt nykter. Hon hade tagit amfetamin ett dygn tidigare. Hon grät och skrek och sa nej i stort sett hela tiden. Hon trodde hon skulle dö. Hon vet inte om alla fick utlösning. De torkade av sig på hennes kläder. De gav henne kläderna och hennes väska. I det läget var hon inte rädd längre. Hon var förbannad. När hon fått på sig kläderna såg hon kondomer på marken. Hon tog dem för att ha som bevis. Hon började gå nerför berget. Den korta killen sa att det var fel väg. Han visade henne till trappan. Han följde med henne. Killen med tröjan kom efter. Han gav henne 100 kr. Hon ville inte ha pengarna men tog dem tillslut ändå. De följde efter henne till vägen. Hon såg en buss komma. Hon började springa efter den. Killarna blev rädda och sprang därifrån. Bussen stannade. Hon klev på och la kondomerna på bänken för biljetter. Hon sa att hon blivit våldtagen. Busschauffören ringde polisen.

Mohamed Mesawe har berättat: Tidigare på kvällen hade han varit bl.a. på Medborgarplatsen. Därifrån gick han till tältlägret på berget. Han satte sig i tältet.

Han var ensam. De två andra, Akram och Yonés, kom efter en stund. Han minns inte om de hade mat med sig. Efter ett tag gick han till stället där polisen hittade honom. Han tyckte det var varmare och skönare där än i tältet. Han skulle sova där. Han vet inte hur hans sperma kan ha hamnat på målsägandens kläder eller hur en okänd persons sperma hamnat på hans penis. Han har inte haft sex med målsäganden. Han hade haft sex med en annan kvinna några dagar innan. Kanske hade hon haft sex även med den okände person som lämnade sperma på målsäganden.

Ali Akram har berättat: Han hade ont i armen efter att ha blivit tagen av vakter några dagar innan. Tidigare på kvällen hade han köpt salva. Vid kanske åtta-tiden på kvällen kom han till tältet. Han la sig och sov. Yonés kom dit. Han bad Yonés massera honom. När Yonés masserat honom i kanske 30 minuter kom några andra killar. Han är inte bekant med dem. De killarna brukar vara där och röka hasch. Efter en stund blev han kissnödig. Han tog en gammal pappersnäsduk som låg i tältet och gick och kissade. Han torkade sig med pappret. Han gick tillbaka till tältet. Det gick ungefär 30 minuter sedan kom polisen. Han har inte sett målsäganden förut. Han vet inte hur hennes sekret hamnat på hans penis. Kanske fanns det på pappret han torkade sig med. Han såg inte Mohamed i tältet.

Yonés Hachimi har berättat: Han hade varit vid moskén. Han kom till lägret vid nio-tiden på kvällen. Han blev törstig. Han gick och köpte vatten och coca-cola. Det gick säkert en timme. När han kom tillbaka såg han en tjej vid vägen i närheten av berget där lägret ligger. Han brydde sig inte. Hon försökte prata med honom. Han trodde hon var prostituerad. Han förstod ordet pengar och ordet sex. Hon tog fram sin telefon och visade 200 kr. Han sa att han hade bara 100 kr. De gick bort en bit. Hon tog av sig sina kläder och la sig på dem. Han behöll kläderna på och drog bara ner byxorna. De hade sex. Efter det gav han henne 100 kr och kastade kondomen han använt. Hon verkade inte normal. Det var kallt men hon sa att det var lugnt. Samlaget tog inte mer än tio minuter. Han lämnade henne och gick till tältet. Det

fanns tre tält. Det han gick in i var tomt. Han somnade. Han vaknade när syriern, Ali, kom in. Han masserade honom. Sedan somnade han igen. Han vaknade av hundskall. Han hade inte någon tanke på att fly. Han hade ju inte gjort något. De skador han hade fick han några dagar innan när han var full och trillade.

Tingsrättens bedömning

Utgångspunkter

Målsäganden har berättat eftertänksamt och detaljerat. Hon har varit noga med att säga när hon inte minns. Ibland har hon kommit ihåg detaljer som hört till en annan del av händelsen än den som hon just hållit på att berätta om. Hon har då återvänt i minnet och redogjort utförligt för den tidigare delen av händelseförloppet. Hon har varit trovärdig. Hennes uppgift att det antagligen var fyra personer som våldtog henne vinner stöd av den tekniska utredningen. I rättsintyget uttalas att utseendet av hudsvullnad i bakhuvud och hudmissfärgningar på armar och ben och talar för att de är färska och uppkommit några timmar upp till någon vecka före undersökningen. Vidare sägs att utseende av slemhinnemissfärgningen i slidöppningen talar för att den uppkommit inom några timmar upp till några dagar före undersökningen. Angivna uttalanden ger stöd till målsägandens uppgifter. Busschauffören Simon Bergströms vittnesmål om att målsäganden var helt förstörd och rödgråten och hade uppslitna kläder ger också fullt stöd till målsägandens berättelse. Tingsrätten grundar sin bedömning på hennes uppgifter. Det är alltså klarlagt att hon blivit våldtagen av flera gärningsmän; där hon i ett inledande skede blivit slagen och fasthållen och senare i vart fall otillbörligt blivit utnyttjad i en särskilt utsatt situation.

Åtalet mot Yonés Hachimi

Som framgått blev målsäganden våldtagen. Utredningen visar att det är uteslutet att hon vid något tillfälle hade frivilligt sex mot betalning. Yonés Hachimis uppgifter om detta ska lämnas utan avseende. Utredningen visar att när Yonés Hachimi greps hade han en svart tröja med vita tecken på ärmarna. Målsäganden har sagt att han

med tröjan våldtog henne först och hade kondom. Den tekniska utredningen binder Yonés Hachimi till gärningen. Målsäganden har också berättat att efter våldtäkten följde han med tröjan och den korte efter henne ner till vägen. Simon Bergström har sagt att han såg en eller två personer intill målsäganden när han kom med sin buss. Han har berättat att den eller de snabbt sprang från platsen. Hundföraren Jörgen Sörensson började med sin hund Elvis spårning cirka 20 minuter efter larmet. Av hans uppgifter framgår det att Elvis fick upp färska spår som ledde till det tält där Yonés Hachimi och Ali Akram befann sig. Av det anförda följer att det var Yonés Hachimi som misshandlade och hotade målsäganden och därefter våldtog henne så som sägs i åtalet, dock med den inskränkningen att i det andra skedet av gärningen ska han enbart dömas för att gemensamt och i samförstånd haft samlag genom att otillbörligt utnyttja att målsäganden befunnit sig i en särskilt utsatt situation då hon känt allvarlig rädsla eftersom hon tidigare blivit utsatt för våld och hot samt då gärningen skett nattetid på en enslig plats där för målsäganden okända personer utfört samlagen.

Åtalet mot Ali Akram

Ali Akram är kort till växten. Han hade sekret från målsäganden på sin penis. Hans förklaring till hur målsägandens sekret hamnat på hans penis är så osannolik att den ska lämnas utan avseende. Som framgått av målsägandens uppgifter följde den korte och han med tröjan efter henne ner till vägen efter våldtäkten. Angivna omständigheter sammanställa med Simon Bergströms nyss nämnda uppgifter, hundspårningen och påträffandet av Ali Akram i tältet innebär att det är klarlagt att Ali Akram är den person som målsäganden kallat den korte. Av målsägandens uppgifter framgår det att Ali Akram medverkat under hela gärningen, även om han inte slog eller hotade målsäganden. Han har dock agerat gemensamt och i samförstånd med Yonés Hachimi. Ali Akram är alltså bunden till gärningen i enlighet med åtalet med den inskränkning som angetts för Yones Hachimi.

Ali Akram har sagt att han är född den 7 mars 2002. Från Interpol finns uppgifter att Ali Akram varit häktad i Tyskland år 2014 under namnet Samir Laamarte född 27 september 1996. I Norge har hans fingeravtryck identifierats med en Ali Ayoub född den 21 december 1998 och Samir Laamarte född den 27 september 1996. Han undersöktes i september 2014 i Tyskland för att bestämma ålder. Den odontologiska utredningen där uttalade att han var äldre än 16 år men kunde vara yngre än 18 år. Vid en läkarundersökning i samband med den nu aktuella gärningen bedömde läkaren att Ali Akram är cirka 18 år med beaktande av utseende, växt könsorgansutveckling och röst.

Med hänvisning till att Ali Akram själv har lämnat så olika uppgifter om sin ålder och sitt namn saknar han trovärdighet. Enligt tingsrätten visar utredningen att han åtminstone var 15 år vid gärningen. Han ska därmed dömas för åtalad gärning med tidigare angiven inskränkning.

Åtalet mot Mohamed Mesawe

Den tekniska utredningen visar att DNA från Mohamed Mesawe fanns i målsägandens trosa tillsammans med DNA från en okänd gärningsman. Vidare visar den att hans sperma fanns på målsägandens skjorta på flera olika ställen, varav tre enbart från Mohamed Mesawe och tre från honom och en okänd gärningsman, samt på målsägandens tröja på två ställen. Av utredningen framgår också att på Mohamed Mesawes penis fanns DNA från okänd gärningsman vars sperma återfanns i vaginalprov från målsäganden. Mohamed Mesawes förklaring till hur hans sperma hamnat på målsägandens kläder är så osannolik att den ska lämnas utan avseende. Han är alltså bunden till gärningen. Av målsägandens uppgifter framgår det att Mohamed Mesawe måste ha varit en av dem som dök upp i det senare skedet av våldtäkten och hade samlag med henne då. Genom målsägandens berättelse är det klarlagt att hon i detta skede både grät och skrek och höll dunjackan för ansiktet medan samlag utfördes. Det är under alla förhållanden utrett

att hon befunnit sig i en särskilt utsatt situation då hon känt allvarlig rädsla på de i åtalet angivna skälen. Allt vilket Mohamed Mesawe måste ha insett.

Mohamed Mesawe har under förhandlingen sagt att han är född den 24 december 2000. Tysk polis har identifierat Mohamed Mesawe som Mohamed Dani född den 5 februari 1998. Enligt Migrationsverket sökte Mohamed Mesawe asyl i Sverige i mars i år och hade då uppgett att han var född den 6 april 2000. När han läkarundersöktes med anledning av nu aktuell gärning bedömde läkaren att Mohamed Mesawe var cirka 18 år med hänvisning till utseende, växt könsorgansutveckling och röst.

Enligt tingsrätten har Mohamed Mesawe anpassat uppgiften om sin ålder så att han ska kunna undgå lagföring. Utredningen visar att han åtminstone var 15 år vid gärningen. Han ska alltså dömas för våldtäkt gemensamt och i samförstånd med andra då han haft samlag med målsäganden och otillbörligt utnyttjat att hon befann sig i en särskilt utsatt situation, men inte för att ha medverkat när Yonés Hachimi slog och hotade målsäganden.

Rubricering

Som framgått var det fler än en person som våldtog målsäganden. Gärningen ska därför bedömas som grov våldtäkt.

Skuld, ringa narkotikabrott

Mohamed Mesawes erkännande stöds av övrig utredning. Åtalet för ringa narkotikabrott är styrkt.

Påföljd och häktning

Lägsta straff för grov våldtäkt är fängelse fyra år. Utredningen visar att Yonés Hachimi varit den mest aktiva och stått för våldet. För hans del är straffvärdet fyra år och sex månader. För de båda andra är det fyra år. Med beaktande av detta, ålder

och bestämmelsen i 30 kap. 5 § brottsbalken bestämmer tingsrätten påföljden för Yonés Hachimi till sluten ungdomsvård nio månader. För Ali Akram och Mohamed Mesawe bestäms påföljden för var och en av dem till sluten ungdomsvård sex månader.

Enligt vad som framkommit kan betryggande övervakning ordnas. Ali Akram och Mohamed Mesawe ska därför inte längre vara häktade då de omhändertagits enligt LVU och det finns en begäran om handräckning enligt 43 § LVU.

Skadestånd

På grund av bedömningen i skuldfrågan ska de tilltalade betala skadestånd till målsäganden. Av praxis följer att ersättning för kränkning vid grov våldtäkt har bestämts till 150 000 kr. Omständigheterna i det nu aktuella fallet är inte sådana att det finns anledning att döma ut ett högre belopp. Detsamma gäller ersättning för sveda och värk, där alltså ersättningen ska bestämmas till 15 000 kr.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga

Ett överklagande, som ska vara skriftligt och ställas till Svea hovrätt, ska ha inkommit till tingsrätten senast den 26 november 2015.

Tore Gissin

Avräkningsunderlag framgår av akten



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut 2015-11-05
Efternamn Ali	Förnamn Akram

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2015-09-09	2015-11-05
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19990763-0397	Datum för dom/beslut 2015-11-05
Efternamn Hachimi	Förnamn Yonés

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2015-09-09	2015-10-07
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20000466-6855	Datum för dom/beslut 2015-11-05
Efternamn Mesawe	Förnamn Mohamed

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2015-09-09	2015-11-05
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.