



Förundersökningsprotokoll

Aklnr
AM-41451-22

Signerat av
Gabiella Ballago

Signerat för Högsta Rätt
2022-11-03 10:40

Datum: 2022-11-03
AKTBIL: 40

Enhet

Region Stockholm, Utredning 41 LPO Södermalm

Handläggare (Protokollsförare)

Gabiella Ballago

Bitr. handläggare

Gabiella Ballago

Undersökningsledare

Zilla Hirsch

Polisens diarienummer

5000-K184972-22

Arkiv/Åkl. ex

Personer i ärendet

Målsägande		Företrädare	
Ab Lady Patricia			
Gjentsidige Forsikring ASA, svensk filial			
Phelan, Hayden			
Trevett, Gary			
Förtursmål	Beslag	Målsägande vill bli underrättad om tidpunkt för huvudförhandlingen	
Nej	Finns	Nej	
Ersättningsyrkanden		Tolk krävs	
Misstänkt (Efternamn och förnamn)		Personnummer	
Mauritzon, Maya Lillemor Margaretha		19930623-2241	
Brott			
Grov mordbrand			
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats			
2022-09-21 Mats Wahlqvist			
Underrättelse om utredning enligt RB 23:18a Underrättelsesätt, misstänkt	Underrättelse utsänd	Yttrande senast	Underrättelse slutförd
	2022-10-28	2022-11-03	2022-10-28
Försvare	2022-10-28	2022-11-03	2022-10-28
Bergenheim Everett, Sanna, förordnad 2022-08-17			
Underrättelsesätt, försvare		Resultat av underrättelse mt	Resultat av underrättelse försv
Fup via mail		Ej erinran	Ej erinran

Brott i ärendet

Brottsbeskrivning		
Grov mordbrand		
Brottsplatsadress	Händelse inträffad	Händelse inträffad mellan
Patricia, Söder Mälarstrand, Stockholm	- - :	2022-02-17 - 2022-02-17
Aktör		Roll
Ab Lady Patricia		Målsägande
Gavriilidou, Maria		Vittne
Gjentsidige Forsikring ASA, svensk filial		Målsägande
Laestander, Anna Elvira Selma		Vittne
Lindh, Ida Mathilda Johanna		Vittne
Mauritzon, Maya Lillemor Margaretha		Misstänkt
Phelan, Hayden Eric		Målsägande
Schnoor, Ralf Joakim		Vittne
Sjöblom, John Stefan		Vittne
Trevett, Gary Lee		Målsägande
Van, Ann Kristin		Vittne

Notering

Misstänkt identifierad genom svenskt pass av insp Wahlqvist

Innehållsförteckning

Diariernr	Uppgiftstyp	Sida
	Anmälan	
5000-K184972-22	Anmälan	5
	<i>Bilaga: Ursprunglig anmälan</i>	
	Tvångsmedel	
	Beslagsprotokoll, 2022-5000-BG19241.....	7
	Analysresultat NFC	
	NFC Redovisning (dna) 2022-03-24 underskriven.pdf, DNA på tuggummi..	8
	NFC redovisning (fingeravtrycksframkallning) 2022-03-25 underskriven.....	16
	NFC Delredovisning, (brandfarlig vätska) 2022-03-30 underskriven.....	18
	NFC Delredovisning, (DNA) 2022-04-05 underskriven.....	26
	NFC Slutredovisning, Meddelande 2022-04-12 underskriven.....	34
	Brandförsvarets Händelserapport	
	Sthlms brandförsvars händelserapport.....	35
	Sakkunningutlåtande brandförsvaret	
	Sakkunnigutlåtande Sakkunningutlåtande.....	40
	SPÅR FRÅN BROTTSPLOTS	
	Gods o spår från brandplatsundersökningen.....	52
	Bilder som brandkåren tog på brandplatsen.....	55
	Kriminaltekniks undersökning	
	Kriminalteknikers initiala PM.....	63
	Protokoll Kriminaltekniker.....	65
	Fotografier övk	
	Fotografi(er) Film-PM.....	84
	Fotografi(er) Bild när mt springer från Patricia.....	86
	Fotografi(er) Jämförelse bild på Maya.....	87
	PM	
	Avrapporteringspm Mordbrand Patricia.....	89
	PM	90
	Förhör annan	
	Förhör med annan, Trevett, Gary Lee Förhör företagsägare.....	91
	Förhör med annan, Laestander, Anna Elvira Selma	92

Förhör vittne

Förhör med vittne, Sjöblom, John Stefan	94
Förhör med vittne, Schnoor, Ralf Joakim	96
Förhör med vittne, Van, Ann Kristin	97
Förhör med vittne, Gavriilidou, Maria	102
Förhör med vittne, Sjöblom, John Stefan	104
Förhör med vittne, Lindh, Ida Mathilda Johanna Vittne grannen Ida.....	106

Förhör misstänkt

Förhör med misstänkt, Mauritzon, Maya Lillemor Margaretha	110
---	-----

Personalia

Bilaga skäligen misstänkt, Mauritzon, Maya Lillemor Margaretha.....	112
Personalia, Mauritzon, Maya Lillemor Margaretha.....	113

Anmälningssuppgifter

Anmälningsdatum: 2022-02-18 01:30

Enhet: 531120IG62, BF-IGV 62 LPO Södermalm

Anmälningssätt: Polisanställd i tjänst

Anmälningsansvarig: Nyström, Oskar

Brott/Händelse

Brott/Benämning: Mordbrand

Variant: Mordbrand

Brottsform: Fullbordat

Rubricering: Mordbrand

Patricia, Söder Mälarstrand, Stockholm

Fr.o.m Torsdag 2022-02-17 22:45 t.o.m Torsdag 2022-02-17 23:05

Misstänkta personer:

Övriga aktörer:

Phelan, Hayden Eric

Målsägande

Trevett, Gary Lee

Målsägande

Ab Lady Patricia

Målsägande

Schnoor, Ralf Joakim

Vittne

Sjöblom, John Stefan

Vittne

Fritext

INLEDNING

Patrull 31-9210, 31-9520 och 31-9140 blev av RLC beordrade till restaurang Patricia på Söder Mälarstrand med anledning av en brand.

BROTET

Okänd person är misstänkt för MORDBRAND genom att uppsåtligt ha anlagt en brand som inneburit fara för omfattande förstörelse av målsägandens egendom.

HÄNDELSE

Väktare får först ett inbrottslarm och strax därefter inkommer ett automatlarm till räddningstjänsten som

snabbt anländer till platsen. När rökdykare går in konfronterar de en kvinna som lämnar platsen springande. Räddningstjänsten kan konstatera att det brunnit på i vart fall tre platser.

Räddningstjänsten släcker bränderna och börjar sedan ventiler lokalen.

Ägare och företrädare till restaurangen anländer till platsen.

Kl 23:55 inleds FU gällande mordbrand av YB Pa Hårderup.

Beslut tas om avspärrning samt husrannsakan för teknisk undersökning och väktare anländer till platsen för bevakning.

ÖVRIGT

Bilder i Filip

Tekpro skickad.

Beslagsprotokoll

Verkställande enhet
Region Stockholm, Grova
brott 4 PO Sthlm City
Handläggande enhet
Region Stockholm, Utredning
41 LPO Södermalm



2022-5000-BG19241

Signerat av

Signerat datum

Diarienummer

5000-K184972-22

Misstänkt person	
Plats för verkställan Patricia , Patricia, Söder Mälarstrand , Stockholm	Datum och klockslag för verkställighet 2022-02-18 11:50
Beslutat av Österholm, Pauline Österholm, Pauline Österholm, Pauline Österholm, Pauline	Verkställt av Österholm, Pauline Österholm, Pauline Österholm, Pauline Österholm, Pauline
Ändamål med åtgärden • Kan antagas ha betydelse för utredningen av brott	Brott 1301 - Mordbrand
Domstol för överklagan Stockholms tingsrätt	Beslag taget från Kan ej anges

Föremålspunkter		
2022-5000-BG19241-1 Glas flaska Larios Gin (1 st) Anteckningar: Innehåller vätska 70 cl 37,5%	Platsbeskrivning Stod på ett litet bord där brand "1" var.	Status Fastställd
2022-5000-BG19241-2 Glas flaska Skåne akvavit (1 st) Anteckningar: Innehåller vätska, 70 cl 38%	Platsbeskrivning Stod på bardisken vid brand "1"	Status Fastställd
2022-5000-BG19241-3 Glasflaska Jim Beam Bourbon (1 st) Anteckningar: Innehåller vätska, 70 cl 40%	Platsbeskrivning Stod på diskbänken innanför bardisken i rum brand "1".	Status Fastställd
2022-5000-BG19241-4 Glasflaska Skåne "brand 3" (1 st) Anteckningar: Tom flaska Skåne akvavit	Platsbeskrivning Stod på bordet vid brandplats 3	Status Fastställd



Elektroniskt
underskriven av
Josefine Agerås
2022-03-24 11:02

Nationellt forensiskt centrum - NFC Redovisning DNA

1(8)

Datum
2022-03-24
Ert datum
2022-02-23

Vårt diarienummer
2022003838
Er beteckning
5000-K184972-22

Polismyndigheten
Forensikgrupp 2 / City Kungsholmen
Pauline Österholm
106 75 STOCKHOLM

Uppdragsgivare polismyndigheten

Ändamål

Ändamålet är att undersöka nedanstående material med avseende på DNA-förekomst samt att söka och registrera eventuella DNA-resultat i spår- och DNA-registren. Eventuella sökresultat redovisas separat.

Undersökningsrelaterad information

DNA

För information om undersökning av biologiska spår och DNA, se bilaga sist i utlåtandet.

Eventuella DNA-prov arkiveras vid laboratoriet i minst 30 år. Arkiveringstiden är kopplad till brottskategori.

Undersökningsmaterial och resultat

Material

Beskrivning: **Tuggummi. Låg på ett trappsteg på utomhus trappan upp till där det hade brunnit.**

Uppdragsgivarens beteckning: **5311/7015-22/G005.**

Beslagsnummer: .

Beteckning: **5311/7015-22/G005.**

Forums materialnr: **202200383801.**

Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*

Materialbeslut: Materialet har förbrukats.

Resultat

Ja Nej** Anmärkning

DNA-resultat erhöles: ☒ ☐ Resultatet uppvisar det normala för en kvinna.

Registrering utförd: ☒ ☐ Register-ID: S14511-22



Elektroniskt
underskriven av
Josefine Agerås
2022-03-24 11:02

Nationellt forensiskt centrum - NFC Redovisning DNA

2(8)

Datum
2022-03-24
Ert datum
2022-02-23

Vårt diarienummer
2022003838
Er beteckning
5000-K184972-22

Material

Beskrivning: **Tops. Från glasflaska Larios Gin 70cl 37,5%. Stod på ett bord vid brand "1"**

Uppdragsgivarens beteckning: **5311/7015-22/S007.**

Beslagsnummer: **FRÅN 2022-5000-BG19241-1.**

Beteckning: **5311/7015-22/S007.**

Forums materialnr: **202200383808.**

Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*

Materialbeslut: Materialet har förbrukats.

Resultat *Ja Nej** Anmärkning*

DNA-resultat erhöles: ☐ ☒

Registrering utförd: ☐ ☐

Material

Beskrivning: **Tops. Från glasflaska Skåne akvavit 70cl 38%. Stod på bardisken vid brand "1"**

Uppdragsgivarens beteckning: **5311/7015-22/S008.**

Beslagsnummer: **FRÅN 2022-5000-BG19241-2.**

Beteckning: **5311/7015-22/S008.**

Forums materialnr: **202200383809.**

Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*

Materialbeslut: Materialet har förbrukats.

Resultat *Ja Nej** Anmärkning*

DNA-resultat erhöles: ☐ ☒

Registrering utförd: ☐ ☐



Elektroniskt
underskriven av
Josefine Agerås
2022-03-24 11:02

Nationellt forensiskt centrum - NFC Redovisning DNA

3(8)

Datum
2022-03-24
Ert datum
2022-02-23

Vårt diarienummer
2022003838
Er beteckning
5000-K184972-22

Material

Beskrivning: **Tops. Från glasflaska Jim Beam 70cl 40%. Stod på bardisken vid brand "1"**

Uppdragsgivarens beteckning: **5311/7015-22/S009.**

Beslagsnummer: **FRÅN 2022-5000-BG19241-3.**

Beteckning: **5311/7015-22/S009.**

Forums materialnr: **202200383810.**

Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*

Materialbeslut: Materialet har förbrukats.

Resultat *Ja Nej** Anmärkning*

DNA-resultat erhöles: ☐ ☒

Registrering utförd: ☐ ☐

Material

Beskrivning: **Tops. Från glasflaska Skåne akvavit. Stod på bordet vid brand "3"**

Uppdragsgivarens beteckning: **5311/7015-22/S010.**

Beslagsnummer: **FRÅN 2022-5000-BG19241-4.**

Beteckning: **5311/7015-22/S010.**

Forums materialnr: **202200383811.**

Metodik: 852*, 666*, 1388*, 869*, 744*, 727*, 1828*, 736*

Materialbeslut: Materialet har förbrukats.

Resultat *Ja Nej** Anmärkning*

DNA-resultat erhöles: ☐ ☒

Registrering utförd: ☐ ☐



Elektroniskt
underskriven av
Josefine Agerås
2022-03-24 11:02

Nationellt forensiskt centrum - NFC Redovisning DNA

4(8)

Datum
2022-03-24
Ert datum
2022-02-23

Vårt diarienummer
2022003838
Er beteckning
5000-K184972-22

För att tillgodose författningsenliga krav på rättssäkerhet och registerkvalitet, skall den uppdragsgivare som begärt DNA-analysen meddela NFC när ej längre relevanta DNA-resultat skall gallras ur spårregistret.

Standardförfarande och metoder som använts anges med dokumentbeteckning (se "Metodik" för aktuellt material). De med asterisk (*) ingår i NFC:s ackreditering enligt ISO/IEC 17025. För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till hemsidor på IntraPolis eller Internet:
<https://nfc.polisen.se/tjanster/standardforfarande-och-metoder/>.

** Ett "X" i rutan för resultat "Nej" ovan innebär något av följande alternativ resultat:

- 1) Att något lämpligt spår för dna-analys inte har påvisats.
Metoderna 744*, 727* och 736* har inte använts.
- 2) Att spåret innehåller för liten mängd dna för NFC:s standardmetodik.
Metod 736* har inte använts.
- 3) Att ett dna-resultat erhållits men att det på grund av komplexitet (blandbild/svagt) inte kan utvärderas. Se "Metodik" för aktuellt material.

Önskas ytterligare information kring det aktuella spåret eller använd metodik kontakta ansvarig handläggare (se nedan).

Handläggning

Frågor riktas i första hand till Linda Hellman (ärendansvarig), direkttelefon 010-562 82 39. Frågor angående den aktuella DNA-undersökningen hänvisas till Josefine Agerås (ansvarig handläggare), direkttelefon 010-562 81 33. Eventuell kallelse till rättegång ställs till den ansvarige handläggaren för berörd undersökningstyp.

Josefine Agerås
Laborant

Vid återgivande av denna redovisning ska detta i normalfallet göras i sin helhet. Om utdrag ur redovisningen återges i annat dokument ska detta följas av en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.



Elektroniskt
underskriven av
Josefine Agerås
2022-03-24 11:02

Nationellt forensiskt centrum - NFC Redovisning DNA

5(8)

Datum
2022-03-24
Ert datum
2022-02-23

Vårt diarienummer
2022003838
Er beteckning
5000-K184972-22

Bilaga till sakkunnigutlåtanden med undersökningar av biologiska spår och DNA

I tabellen återges exempel med förklaring på vanliga standardfraser som används av Nationellt forensiskt centrum (NFC) vid redovisning av genomförda undersökningar av biologiska spår och DNA.

Vid behov av att diskutera genomförda undersökningar och erhållna resultat kontakta ansvarig handläggare i ärendet.

Använd fras	Förklaring
... reagerade så som för blod ...	Vid ett test har spåret reagerat så som för blod.
... blod påvisades ...	Spåret är blodliknande, har reagerat så som för blod med ett test och ett dna-resultat har erhållits.
... spermier påvisades ...	Spermier har påvisats vid mikroskopisk granskning av ett delprov av spåret men manligt dna har inte påvisats.
... sperma påvisades ...	Spermier har påvisats vid mikroskopisk granskning av ett delprov av spåret och manligt dna har påvisats.
... dna påvisades ...	Dna har påvisats men bakomliggande spårtyp har inte fastställts. Används exempelvis när områden spårsäkrats för analys, så som för "brukarDNA" eller "touchDNA".
... kunde blod/sperma inte påvisas ...	Spårtypen ifråga har inte kunnat påvisas på det undersökta materialet.
Något detekterbart dna kunde inte påvisas	Vid kvantifiering (mängdbestämning) av provet kunde dna inte påvisas (0,001 ng/μL).
Dna i tillräcklig mängd kunde inte påvisas	Vid kvantifiering (mängdbestämning) påvisades dna i provet, men fortsatt analys har inte utförts på grund av att mängden dna (0,001-0,0099 ng/μL) är låg för en standardanalys.
Dna påvisades. Resultatet kunde på grund av komplexitet (+ ev. förtydligande ord) inte utvärderas	Standardanalys utförd. Resultatet kan utgöras av en komplicerad blandbild med flera personer, vara ett svagt resultat med avsaknad av information, eller en kombination av de två. Nedbrytningsgrad på dna eller närvaro av föroreningar s.k. analyshämmare kan inverka på resultatet.
Den mindre delen av dna:t kunde inte utvärderas	Används när resultatet utgörs av en blandbild med olika proportioner på de bidragande inslagen och den mindre delen inte kan utvärderas och användas på grund av komplexitet.



Elektroniskt
underskriven av
Josefine Agerås
2022-03-24 11:02

Nationellt forensiskt centrum - NFC 6(8) Redovisning DNA

Datum	Vårt diarienummer
2022-03-24	2022003838
Ert datum	Er beteckning
2022-02-23	5000-K184972-22

En undersökning inleds med att **eftersöka och säkra biologiska spår** och om möjligt fastställa spårtyp. Spår som eftersöks är exempelvis besudlingar av blod, sperma eller sekret (saliv eller vaginalsekret) men också spår av t.ex. celler/cellrester som inte utgör direkta besudlingar. Spår kan sökas med blotta ögat eller med stöd av ljuskällor och instrument men också på kemisk väg. Biokemiska tester och mikroskopisk granskning används för att bedöma spårtyp. En stor mängd spår säkras trots avsaknad av regelrätta besudlingar. När det gäller spår som inte kan synliggöras går det inte att i förväg avgöra var det sitter eller om det överhuvudtaget förekommer något spår eller dna på den aktuella ytan. Många av dessa spår säkringar innehåller mycket lite eller inget dna och möjligheten att få användbara resultat är låga. När dna i dessa fall påvisas kan bakomliggande spårtyp inte klargöras.

En bedömning av ett spår, ibland i kombination med resultat från dna-analys, leder till följande slutsatser: "... *blod/sperma påvisades*" eller "... *kunde blod/sperma inte påvisas*." När spårtyp inte kan fastställas används "... *påvisades dna* ...". Slutsatsen "*kunde inte påvisas*" utesluter inte att det kan finnas spår/dna på ett material. Tidsförlopp, mängden spår och deras synlighet, underlagets beskaffenhet och graden av föroreningar (t.ex. smuts) är faktorer som påverkar resultatet. På material där många besudlingar/spår iaktas görs ofta ett urval till fortsatt undersökning. Urvalet baseras på erfarenhet samt på den information som uppdragsgivaren lämnat i ärendet.

Efter spår säkringen utförs **extraktion**, då dna utvinns ur spåret. Vald metod beror på spårets egenskaper och på det bakgrundsmaterial där det sitter. Nästa steg, **kvantifieringen**, undersöker mängden dna i provet. Innehåller provet inget eller för lite dna för en standardanalys avslutas analysen (gränsen/gränsvärdet är satt till 0,01 ng/µL). Om ett undersökt spår inte uppvisar något dna eller att mängden dna är låg för en standardanalys används fraser motsvarande: "*Något detekterbart dna kunde inte påvisas*" eller "*Dna i tillräcklig mängd kunde inte påvisas*". Innehåller provet mycket dna så kan det behöva spädas före fortsatt analys. Nästa steg är **kopiering** med s.k. PCR-teknik där utvalda områden i dna:t kopieras och dna-profilen tas fram. Tekniken möjliggör undersökning av små mängder dna.

Dna finns i de flesta av våra celler. Det dna som analyseras är likadant i hela kroppen och ändrar sig inte över tiden. Sperma eller blod som påträffats på en brottsplats kan därför jämföras med dna-resultatet för ett salivprov från en person tillvarataget långt senare. Vid dna-analysen undersöks en ytterst liten del av arvsmassan som innehåller tillräckligt med information för att kunna leda till starka slutsatser. De områden i arvsmassan som undersöks kallas STR-markörer. De uppvisar variation mellan olika individer. Analysresultatet för de undersökta STR-markörerna åskådliggörs som en sifferserie kallad dna-profil. Markörerna som analyseras innehåller ingen information om en individs egenskaper, men ytterligare en markör analyseras som visar på biologiskt kön.



Elektroniskt
underskriven av
Josefine Agerås
2022-03-24 11:02

Nationellt forensiskt centrum - NFC Redovisning DNA

7(8)

Datum
2022-03-24
Ert datum
2022-02-23

Vårt diarienummer
2022003838
Er beteckning
5000-K184972-22

De erhållna dna-profilerna jämförs vanligtvis mot personer aktuella i utredningen eller registreras i spårregistret. **Följande hypoteser används** vid värderingen av dna-resultaten vid jämförelse mot person;

Huvudhypotes: Spåret/dna:t kommer från den aktuella personen.

Alternativ hypotes: Spåret/dna:t kommer från någon annan person (som inte är nära släkt med den aktuella personen).

Om huvudhypotesen är sann är det förväntat att resultaten ska överensstämma. Sannolikheten för att erhålla ett överensstämmande resultat om den alternativa hypotesen (dna:t kommer från en annan person) är sann, varierar beroende på resultatet. Det är beräkningen av hur sannolikt det är att erhålla resultatet om dna:t kommer från en annan person som styr vilken slutsatsgrad som slutligen redovisas. Dna-resultatet i en undersökt STR-markör kan vara vanligt förekommande, men genom att analysera flera områden ger det sammantagna resultatet en mycket liten risk för slumpmässig överensstämmelse. Vid överensstämmelse utförs en **frekvensberäkning** som visar hur (o)vanligt dna-resultatet är i svensk majoritetsbefolkning¹. Beräkningen avser två obesläktade personer. Överensstämmelse mellan ett fullständigt dna-resultat från en person (NN) och ett fullständigt dna-resultat från ett spår med dna från en person ger alltid slutsatsen "Grad +4": *Resultaten talar extremt starkt för att dna:t kommer från NN (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting*². Mängden och kvaliteten på dna:t samt provets beskaffenhet kan medföra att en ofullständig dna-profil erhålls, vilket kan leda till lägre slutsatsgrader.

Ett spår kan innehålla dna från två eller flera personer, **en blandbild**. Detta kan medföra fler möjligheter att förklara resultatet och därmed ökar andelen personer som har en dna-profil som av en slump skulle kunna överensstämma med analysresultatet. Vid utvärdering av ett blandbildsresultat tas hänsyn till bland annat resultatets kvalitet, hur många personer som kan ha bidragit till resultatet, mängden dna i provet, ingående varianter i STR-markörerna och i vilken proportion de förekommer. När det finns proportionsskillnader i form av en huvuddel och en mindre del i blandningen så kan i vissa fall inte den mindre delen användas. I dessa fall används fraser motsvarande: "Den mindre delen av dna:t kunde inte utvärderas". Vissa blandbilder kan inte användas för att det erhållna resultatet är allt för komplext att utvärdera. I dessa fall redovisas resultatet med fraser motsvarande: "Dna påvisades. Resultatet kunde på grund av komplexitet inte utvärderas".

Även om sannolikheten är mycket liten, så är den större **för närbesläktade personer** att visa överensstämmande dna-profiler, än för obesläktade personer³. Sannolikheten för överensstämmelse är störst mellan helsyskon av samma kön och som mest i storleksordningen 1 på 200 000 (men ofta lägre) vid fullständiga dna-profiler. I NFC:s ärendeverksamhet har enbart enäggstvillingar visats ha överensstämmande dna-profiler. Sannolikheten för slumpmässig överensstämmelse är betydligt lägre för övriga, mer avlägsna släktskapsrelationer. Sannolikheten ökar dock om resultatet utgörs av en ofullständig dna-profil eller av en blandbild.

¹Swedish population data and concordance for the kits PowerPlex ESX 16 System, PowerPlex ESI 16 System, AmpFISTR NGMTM, AmpFISTR SGM PlusTM and Investigator ESSplex. L. Albinsson, et al. Forensic Science International: Genetics 2011; 5: e89-92.

²För mer detaljerad information om NFC:s utlåtandeskala se <http://www.nfc.polisen.se/Utlatandeskala>

³Det finns ett separat Faktablad kring DNA-resultat och nära släktskap.



Elektroniskt
underskriven av
Josefine Agerås
2022-03-24 11:02

Nationellt forensiskt centrum - NFC Redovisning DNA

8(8)

Datum
2022-03-24
Ert datum
2022-02-23

Vårt diarienummer
2022003838
Er beteckning
5000-K184972-22

Råder oklarheter i utredningen kan personprov från relevanta släktingar inhämtas, om inte dna-profilerna redan finns tillgängliga via dna-registret. Om en direkt jämförelse inte är möjlig kan på begäran sannolikheten för slumpmässig överensstämmelse mellan släktingar beräknas.

Om avvikelser iaktas vid jämförelse mellan två dna-resultat erhålls i de flesta fall slutsatsen ”Grad -4”: *Resultaten talar extremt starkt för att dna:t inte kommer från NN (Grad -4).* Generellt sett är det ovanligt med slutsatserna ”Grad -1” till ”Grad -3” för dna-resultat.

Vid all material- och spårhantering behöver risken för **kontaminering** minimeras. Effekterna av kontaminering ökar med att en allt mindre mängd spår/dna hanteras. Vid all hantering eller kontakt med spår eller föremål som eventuellt ska dna-undersökas finns risk för kontamination. För att minimera riskerna att kontaminera med sitt eget dna eller från andra hanterade föremål ska som minimum munskydd och engångshandskar alltid användas. Engångshandskar behöver bytas ofta och utrustning rengöras (kameror, linjaler o.s.v.). Detta gäller för såväl arbete på brottsplats som vid laboratorium fram till avslutad hantering av ett undersökningsmaterial. Vilka personer som hanterat material och spår bör finnas dokumenterat. I syfte att påvisa kontaminationer och kunna avfärda dem som sådana för att inte vilseleda förundersökningen finns en lagstadgad elimineringsdatabas (EDB), med dna-profiler främst från personer som regelbundet hanterar undersökningsmaterial, t.ex. kriminaltekniker och personal vid NFC. I vissa fall behövs salivprov från andra personer som inte förekommer i EDB för att kunna utesluta dem mot erhållna resultat. Korrekt använd skyddsutrustning är central eftersom en kontamination kan förstöra ett dna-spår (det räcker inte med att ha tillgång till dna-profilen från den kontaminerande personen).



Elektroniskt
underskriven av
Minna Andersson
2022-03-25 13:49

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

1(2)

Redovisning Sakkunnigutlåtande

NFC:s ref. nr.
2022003843

Uppdragsgivarens ref. nr.
5000-K184972-22

Fingeravtrycksframkallning

Inledande uppgifter

Uppdragsgivare (myndighet/motsvarande) polismyndigheten	Uppdragsgivare (namn och kontaktinformation) Pauline Österholm, Forensikgrupp 2 / City Kungsholmen	
Utförare Nationellt forensiskt centrum (NFC)	Telefon (NFC:s frontdesk) 010-562 80 20	NFC:s ärende upprättat 2022-02-23

Ändamål

Ändamålet var att undersöka om det på materialen förekommer fingeravtryck som bedöms vara användbara för jämförelse.

Materialförteckning, resultat och fortsatt hantering

Beteckning i utlåtandet Uppdragsgivarens beteckning Beslags-/Spårmaterialnummer NFC:s materialnummer	Undersökningsmaterial Platsbeskrivning
2022-5000-BG19241-1 5311/7015-22/G001 2022-5000-BG19241-1 202200384301	Glasflaska Larios Gin 70cl 37,5% Tömd på vätska Stod på ett bord vid brand "1"

Beskrivning av materialet

—

Resultat

Inga fingeravtryck säkrades på materialet.

Materialhantering

Materialet återgår.

2022-5000-BG19241-2 5311/7015-22/G002 2022-5000-BG19241-2 202200384302	Glasflaska Skåne akvavit 70cl 38% tömd på vätska Stod på bardisken vid brand "1"
---	---

Beskrivning av materialet

—

Resultat

Inga fingeravtryck säkrades på materialet.

Materialhantering

Materialet återgår.

Utlåtandet ska i normalfallet återges i sin helhet. Om man i ett annat dokument citerar ur utlåtandet ska det finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet



Elektroniskt
underskriven av
Minna Andersson
2022-03-25 13:49

Nationellt forensiskt centrum (NFC)

2(2)

Redovisning

Sakkunnigutlåtande

NFC:s ref. nr.
2022003843

Uppdragsgivarens ref. nr.
5000-K184972-22

2022-5000-BG19241-3
5311/7015-22/G003
2022-5000-BG19241-3
202200384303

Glasflaska Jim Beam 70cl 40% tömd på vätska
Stod på bardisken vid brand "1"

Beskrivning av materialet

—

Resultat

Inga fingeravtryck säkrades på materialet.

Materialhantering

Materialet återgår.

2022-5000-BG19241-4
5311/7015-22/G004
2022-5000-BG19241-4
202200384304

Glasflaska Skåne akvavit Innehåller ingen vätska
Stod på bordet vid brand "3"

Beskrivning av materialet

—

Resultat

Inga fingeravtryck säkrades på materialet.

Materialhantering

Materialet återgår.

Metodik

Följande metodik har använts vid undersökningen: 1252*, 1238*, 1244*, 1240*, 1247*, 1245*.

Metodik markerad med asterisk (*) är ackrediterad enligt ISO 17025. För mer information, se Polismyndighetens webbplats eller NFC:s webbplats.

Handläggning

Handläggare, Fingeravtrycksframkallning forensiska laboranten Minna Andersson (ansvarig handläggare)	Driftställe NFC Stockholm	För kontakt 072-234 28 78
forensiska laboranten Kagendo Kubai forensiska laboranten Karoliina Ericsson forensiska laboranten Sandy Areschoug		
Ärendansvarig forensiska laboranten Minna Andersson	Driftställe NFC Stockholm	För kontakt 072-234 28 78

Frågor om undersökningen samt eventuell kallelse till rättegång riktas till ansvarig handläggare, se ovan. Övergripande frågor i ärendet riktas till ärendansvarig.

Utlåtandet ska i normalfallet återges i sin helhet. Om man i ett annat dokument citerar ur utlåtandet ska det finnas en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet



Elektroniskt
underskriven av
Linda Hellman
2022-03-30 11:26

Nationellt forensiskt centrum - NFC 1(8)

Sakkunnigutlåtande

(Delredovisning)

Datum
2022-03-30
Ert datum
2022-02-23

Vårt diarienummer
2022003838
Er beteckning
5000-K184972-22

Polismyndigheten
Forensikgrupp 2 / City Kungsholmen
Pauline Österholm
106 75 STOCKHOLM

Uppdragsgivare

Polismyndigheten

Allmän information om NFC:s sakkunnigutlåtanden

Återgivande av sakkunnigutlåtande

Vid återgivande av denna redovisning ska detta i normalfallet göras i sin helhet. Om utdrag ur redovisningen återges i annat dokument ska detta följas av en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.

Standardförfarande och metoder

Standardförfarande och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. Standardförfarande och metoder som ingår i laboratoriets ackreditering enligt ISO/IEC 17025 är markerade med asterisk (*). För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets hemsida på IntraPolis eller Internet, www.nfc.polisen.se/tjanster. Önskas mer information kontakta ärendansvarig.

Utlåtandeskala

För information om utlåtandeskalan, se sista sidan.



Elektroniskt
underskriven av
Linda Hellman
2022-03-30 11:26

Nationellt forensiskt centrum - NFC

2(8)

Sakkunnigutlåtande

(Delredovisning)

Datum
2022-03-30

Ert datum
2022-02-23

Vårt diarienummer

2022003838

Er beteckning

5000-K184972-22

Material, metodik och materialhantering

Beteckning	Undersökningsmaterial
5311/7015-22/S001	Brandprov 1 Från bardisken vid brand "1" Uppdragsgivarens beteckning: 5311/7015-22/S001 Forums materialnr: 202200383802 Materialhantering: Materialet kastas Metodik: 883*, 768*
5311/7015-22/S002	Brandprov 2 Från diskbänken innanför bardisken vid brand "1" Uppdragsgivarens beteckning: 5311/7015-22/S002 Forums materialnr: 202200383803 Materialhantering: Materialet kastas Metodik: 883*, 768*
5311/7015-22/S003	Brandprov 3 Från golvet nedanför fönstret vid brand "2" Uppdragsgivarens beteckning: 5311/7015-22/S003 Forums materialnr: 202200383804 Materialhantering: Materialet kastas Metodik: 883*, 768*
5311/7015-22/S004	Brandprov 4 (3A) Från golvet vid brand "3" den större branden (A) Uppdragsgivarens beteckning: 5311/7015-22/S004 Forums materialnr: 202200383805 Materialhantering: Materialet kastas Metodik: 883*, 768*
5311/7015-22/S005	Brandprov 5 (3B) Från golvet vid brand "3" (mellan brand) ovanför brandprov 4. Uppdragsgivarens beteckning: 5311/7015-22/S005 Forums materialnr: 202200383806 Materialhantering: Materialet kastas Metodik: 883*, 768*



Elektroniskt
underskriven av
Linda Hellman
2022-03-30 11:26

Nationellt forensiskt centrum - NFC 3(8)

Sakkunnigutlåtande

(Delredovisning)

Datum
2022-03-30

Ert datum
2022-02-23

Vårt diarienummer

2022003838

Er beteckning

5000-K184972-22

5311/7015-22/S006

Brandprov 6 (3C)

Från golvet vid brand "3" (lilla branden) till vänster om brandprov 5.

Uppdragsgivarens beteckning: 5311/7015-22/S006

Forums materialnr: 202200383807

Materialhantering: Materialet kastas

Metodik: 883*, 768*

FRÅN 2022-5000-
BG19241-1

Vätska

Från glasflaska Larios Gin 70cl 37,5%. Stod på ett bord vid brand "1"

Beslagsnr: FRÅN 2022-5000-BG19241-1

Uppdragsgivarens beteckning: 5311/7015-22/S011

Forums materialnr: 202200383812

Materialhantering: Materialet kastas

Metodik: 883*, 768*, 749*

FRÅN 2022-5000-
BG19241-2

Vätska

Från glasflaska Skåne akvavit 70cl 38%. Stod på bardisken vid brand "1"

Beslagsnr: FRÅN 2022-5000-BG19241-2

Uppdragsgivarens beteckning: 5311/7015-22/S012

Forums materialnr: 202200383813

Materialhantering: Materialet kastas

Metodik: 883*, 768*, 749*

FRÅN 2022-5000-
BG19241-3

Vätska

Från glasflaska Jim Beam 70cl 40%. Stod på bardisken vid brand "1"

Beslagsnr: FRÅN 2022-5000-BG19241-3

Uppdragsgivarens beteckning: 5311/7015-22/S013

Forums materialnr: 202200383814

Materialhantering: Materialet kastas

Metodik: 883*, 768*, 749*

Ändamål

Ändamålet är att undersöka

- om det i materialen 5311/7015-22/S001 – S006 förekommer brandfarlig vätska,
- om vätskorna FRÅN BG19241-1 – 3 är brandfarliga vätskor samt beskriva dess brandegenskaper.

Undersökningsrelaterad information

Materialen 5311/7015-22/S001 – S006 inkom förpackade i separata brandpåsar.

Polismyndigheten

Nationellt forensiskt centrum - NFC

581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15

E-post registrator.nfc@polisen.se • www.nfc.polisen.se



Akred. nr 1521
Provning
ISO/IEC 17025



Elektroniskt
underskriven av
Linda Hellman
2022-03-30 11:26

Nationellt forensiskt centrum - NFC 4(8)

Sakkunnigutlåtande

(Delredovisning)

Datum
2022-03-30

Ert datum
2022-02-23

Vårt diarienummer

2022003838

Er beteckning

5000-K184972-22

Flampunkt

Vid en vätskebrand är det inte vätskan som brinner, utan dess gaser. **Flampunkten** definieras som den lägsta temperatur (tfp) vid vilken en vätska avger så mycket gaser att antändbar atmosfär uppstår. För antändning vid flampunkten krävs en öppen låga eller gnista. En brandfarlig vätska har en flampunkt som inte överstiger 100 °C och kan klassificeras in i någon av brandfarlighetsklasserna enligt SRVFS 2005:10.

Klass	Vätska med flampunktsområde
1	$tfp < 21\text{ °C}$
2a	$21\text{ °C} \leq tfp \leq 30\text{ °C}$
2b	$30\text{ °C} < tfp \leq 55\text{ °C}$
3	$55\text{ °C} < tfp \leq 100\text{ °C}$

Tabell 1. Flampunkter vid olika etanolhalter

Etanolhalt (vol. %)	6	12	24	35	46	56	66	75	83	92
Flampunkt (°C)	62	49	36	29	26	24	22	21	20	17
Brandfarlighetsklass	3	2b	2b	2a	2a	2a	2a	2a	1	1

Undersökning och slutsats

5311/7015-22/S001 Brandprov 1. Från bardisken vid brand "1"
Forums materialnr: 202200383802

Brandfarlig vätska I materialet påvisades, i ringa mängd, flyktiga ämnen vilkas ursprung inte med säkerhet har kunnat fastställas.

Slutsats

Resultaten talar varken för eller emot att det i materialet förekommer brandfarlig vätska (*Grad 0*).

5311/7015-22/S002 Brandprov 2. Från diskbänken innanför bardisken vid brand "1"
Forums materialnr: 202200383803

Brandfarlig vätska I materialet påvisades etanol som ingår i exempelvis gin, Skåne akvavit, Jim Beam. Koncentrerad etanol är en brandfarlig vätska. Vid spädning med vatten avtar vätskans brandfarlighet. Det har inte kunnat fastställas om påvisad etanol förelegat i antändbar koncentration. Övriga påvisade flyktiga ämnen bedömdes inte härröra från brandfarlig vätska.

Exempelvis gin med etanolhalten 38 vol. % har en flampunkt på ca 28 °C och tillhör brandfarlighetsklass 2a, för fler exempel se tabell 1. Det innebär att vätskan bildar antändbara gaser när vätskan uppnår en temperatur på ca 28 °C. När vätskan brinner så sjunker etanolhalten och därmed stiger flampunkten.

Slutsats

Resultaten talar varken för eller emot att påvisad etanol förelegat som brandfarlig vätska (*Grad 0*).

Polismyndigheten

Nationellt forensiskt centrum - NFC

581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15

E-post registrator.nfc@polisen.se • www.nfc.polisen.se



Akred. nr 1521
Provning
ISO/IEC 17025



Elektroniskt
underskriven av
Linda Hellman
2022-03-30 11:26

Nationellt forensiskt centrum - NFC 5(8)

Sakkunnigutlåtande

(Delredovisning)

Datum
2022-03-30

Ert datum
2022-02-23

Vårt diarienummer

2022003838

Er beteckning

5000-K184972-22

5311/7015-22/S003	Brandprov 3. Från golvet nedanför fönstret vid brand "2"
	<i>Forums materialnr: 202200383804</i>
Brandfarlig vätska	I materialet påvisades etanol som ingår i exempelvis gin, Skåne akvavit, Jim Beam. Koncentrerad etanol är en brandfarlig vätska. Vid spädning med vatten avtar vätskans brandfarlighet. Det har inte kunnat fastställas om påvisad etanol förelegat i antändbar koncentration. Övriga påvisade flyktiga ämnen bedömdes inte härröra från brandfarlig vätska. Exempelvis gin med etanolhalten 38 vol. % har en flampunkt på ca 28 °C och tillhör brandfarlighetsklass 2a, för fler exempel se tabell 1. Det innebär att vätskan bildar antändbara gaser när vätskan uppnår en temperatur på ca 28 °C. När vätskan brinner så sjunker etanolhalten och därmed stiger flampunkten. Slutsats Resultaten talar varken för eller emot att påvisad etanol förelegat som brandfarlig vätska (<i>Grad 0</i>).
5311/7015-22/S004	Brandprov 4 (3A). Från golvet vid brand "3" den större branden (A)
	<i>Forums materialnr: 202200383805</i>
Brandfarlig vätska	I materialet påvisades i ringa mängd flyktiga ämnen som bedömdes inte härröra från brandfarlig vätska. Slutsats I materialet har ingen brandfarlig vätska påvisats.
5311/7015-22/S005	Brandprov 5 (3B). Från golvet vid brand "3" (mellan brand) ovanför brandprov 4.
	<i>Forums materialnr: 202200383806</i>
Brandfarlig vätska	I materialet påvisades i ringa mängd flyktiga ämnen som bedömdes inte härröra från brandfarlig vätska. Slutsats I materialet har ingen brandfarlig vätska påvisats.
5311/7015-22/S006	Brandprov 6 (3C). Från golvet vid brand "3" (lilla branden) till vänster om brandprov 5.
	<i>Forums materialnr: 202200383807</i>
Brandfarlig vätska	I materialet påvisades, i ringa mängd, flyktiga ämnen vilkas ursprung inte med säkerhet har kunnat fastställas. Slutsats Resultaten talar varken för eller emot att det i materialet förekommer brandfarlig vätska (<i>Grad 0</i>).



Elektroniskt
underskriven av
Linda Hellman
2022-03-30 11:26

Nationellt forensiskt centrum - NFC 6(8)

Sakkunnigutlåtande

(Delredovisning)

Datum
2022-03-30

Ert datum
2022-02-23

Vårt diarienummer

2022003838

Er beteckning

5000-K184972-22

FRÅN 2022-5000-
BG19241-1

Vätska. Från glasflaska Larios Gin 70cl 37,5%. Stod på ett bord vid brand "1"

Forums materialnr: 202200383812

Brandfarlig vätska
Brandegenskaper

Vid analys av vätskan, som var antändbar i rumstemperatur, påvisades etanol. Etanolhalten uppmättes till ca 37 vol. %.

Gin med etanolhalten 37 vol. % har en flampunkt på ca 28 °C och tillhör brandfarlighetsklass 2a. Det innebär att vätskan bildar antändbara gaser när vätskan uppnår en temperatur på ca 28 °C. När vätskan brinner så sjunker etanolhalten och därmed stiger flampunkten.

Slutsats

Vätskan är en brandfarlig vätska.

Vätskan bedöms vara i brandfarlighetsklass 2a.

FRÅN 2022-5000-
BG19241-2

Vätska. Från glasflaska Skåne akvavit 70cl 38%. Stod på bardisken vid brand "1"

Forums materialnr: 202200383813

Brandfarlig vätska
Brandegenskaper

Vid analys av vätskan, som inte var antändbar i rumstemperatur, påvisades etanol. Etanolhalten uppmättes till ca 33 vol. %.

Skåne akvavit med etanolhalten 33 vol. % har en flampunkt på ca 30 °C och tillhör brandfarlighetsklass 2a – 2b. Det innebär att vätskan bildar antändbara gaser när vätskan uppnår en temperatur på ca 30 °C. När vätskan brinner så sjunker etanolhalten och därmed stiger flampunkten.

Slutsats

Vätskan är en brandfarlig vätska.

Vätskan bedöms vara i brandfarlighetsklass 2a – 2b.

FRÅN 2022-5000-
BG19241-3

Vätska. Från glasflaska Jim Beam 70cl 40%. Stod på bardisken vid brand "1"

Forums materialnr: 202200383814

Brandfarlig vätska
Brandegenskaper

Vid analys av vätskan, som var antändbar i rumstemperatur, påvisades etanol. Etanolhalten uppmättes till ca 38 vol. %.

Jim Beam med etanolhalten 38 vol. % har en flampunkt på ca 28 °C och tillhör brandfarlighetsklass 2a. Det innebär att vätskan bildar antändbara gaser när vätskan uppnår en temperatur på ca 28 °C. När vätskan brinner så sjunker etanolhalten och därmed stiger flampunkten.

Slutsats

Vätskan är en brandfarlig vätska.

Vätskan bedöms vara i brandfarlighetsklass 2a.



Elektroniskt
underskriven av
Linda Hellman
2022-03-30 11:26

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande
(Delredovisning)

7(8)

Datum
2022-03-30
Ert datum
2022-02-23

Vårt diarienummer
2022003838
Er beteckning
5000-K184972-22

Handläggning

Undersökning	Handläggare
<i>Brandfarlig vätska</i> <i>Brandegenskaper</i>	forensikern Linda Hellman (ansvarig handläggare) forensikern Ann-Christine Enqvist

Frågor om undersökningen samt eventuell kallelse till rättegång riktas till ansvarig handläggare, se ovan. Övergripande frågor i ärendet riktas till ärendeansvarig Linda Hellman 010-562 82 39.

Linda Hellman
Forensiker



Elektroniskt
underskriven av
Linda Hellman
2022-03-30 11:26

Nationellt forensiskt centrum - NFC

8(8)

Sakkunnigutlåtande

(Delredovisning)

Datum
2022-03-30

Ert datum
2022-02-23

Vårt diarienummer

2022003838

Er beteckning

5000-K184972-22

Utlåtandeskala

Skalan är utarbetad för NFC:s resultatvärdering. Vid resultatvärdering bedöms storleken hos *resultatvärdet*, det vill säga hur mycket resultaten av undersökningen talar för eller emot huvudhypotesen. Storleksordningen hos resultatvärdet avgör skalsteget. Nedan visas skalstegen med tillhörande intervall av resultatvärden (V). Om en av hypoteserna kan uteslutas används inte skalstegen och slutsatsen blir då ett fastställande av faktum. Se även www.nfc.polisen.se.

Skalsteg	Verbalt uttryck	Förklaring	Resultatvärde (V)
Grad +4	Resultaten talar extremt starkt för att ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$1\,000\,000 \leq V$
Grad +3	Resultaten talar starkt för att ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6\,000 \leq V < 1\,000\,000$
Grad +2	Resultaten talar för att ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$100 \leq V < 6\,000$
Grad +1	Resultaten talar i någon mån för att ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6 \leq V < 100$
Grad 0	Resultaten talar varken för eller emot att ...	Det bedöms vara ungefär lika sannolikt att få de erhållna resultaten om huvudhypotesen är sann som om den alternativa hypotesen är sann.	$\frac{1}{6} < V < 6$
Grad -1	Resultaten talar i någon mån för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{100} < V \leq \frac{1}{6}$
Grad -2	Resultaten talar för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{6\,000} < V \leq \frac{1}{100}$
Grad -3	Resultaten talar starkt för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{1\,000\,000} < V \leq \frac{1}{6\,000}$
Grad -4	Resultaten talar extremt starkt för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$V \leq \frac{1}{1\,000\,000}$

Polismyndigheten

Nationellt forensiskt centrum - NFC

581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15

E-post registrator.nfc@polisen.se • www.nfc.polisen.se



Akred. nr 1521
Provning
ISO/IEC 17025



Elektroniskt
underskriven av
Christina Widén
2022-04-05 08:31

Nationellt forensiskt centrum - NFC

1(8)

Sakkunnigutlåtande

(Delredovisning)

Datum
2022-04-05
Ert datum
2022-02-23

Vårt diarienummer
2022003838
Er beteckning
5000-K184972-22

Polismyndigheten
Forensikgrupp 2 / City Kungsholmen
Pauline Österholm
106 75 STOCKHOLM

Uppdragsgivare

polismyndigheten

Allmän information om NFC:s sakkunnigutlåtanden

Återgivande av sakkunnigutlåtande

Vid återgivande av denna redovisning ska detta i normalfallet göras i sin helhet. Om utdrag ur redovisningen återges i annat dokument ska detta följas av en tydlig hänvisning till ursprungsdokumentet.

Standardförfarande och metoder

Standardförfarande och metoder som har använts anges med dokumentbeteckning. Standardförfarande och metoder som ingår i laboratoriets ackreditering enligt ISO/IEC 17025 är markerade med asterisk (*). För förklaring av dokumentbeteckningar hänvisas till laboratoriets hemsida på IntraPolis eller Internet, www.nfc.polisen.se/tjanster. Önskas mer information kontakta ärendansvarig.

Utlåtandeskala

För information om utlåtandeskalan, se sista sidan.



Elektroniskt
underskriven av
Christina Widén
2022-04-05 08:31

Nationellt forensiskt centrum - NFC

2(8)

Sakkunnigutlåtande

(Delredovisning)

Datum
2022-04-05

Ert datum
2022-02-23

Vårt diarienummer

2022003838

Er beteckning

5000-K184972-22

Material, metodik och materialhantering

Beteckning	Undersökningsmaterial
5311/7015-22/G005	Tuggummi Låg på ett trappsteg på utomhus trappan upp till där det hade brunnit. Uppdragsgivarens beteckning: 5311/7015-22/G005 Forums materialnr: 202200383801
Beteckning /Provid	Jämförelsematerial
DNA-AG-235943	Angivet namn: Maya Mauritzon Personnummer: 930623-2241 Provtyp: Salivprov på FTA-kort Uppgifter i Utrednings-/DNA-registret: Maya Mauritzon, 19930623-2241 Uppdragsgivarens beteckning: DNA-AG-235943 Forums materialnr: 202230789001 Materialhantering: Materialet kastas Metodik: 870*, 869*, 765*, 1828*, 736*

Ändamål

Ändamålet är att undersöka om tidigare påvisat DNA på undersökningsmaterialet ovan kommer från Maya Mauritzon eller annan person.

Undersökningsrelaterad information

DNA

För information om undersökning av biologiska spår och DNA, se bilaga sist i utlåtandet.

Undersökning och slutsats

5311/7015-22/G005	Tuggummi. Låg på ett trappsteg på utomhus trappan upp till där det hade brunnit. <i>Forums materialnr: 202200383801</i>
DNA	DNA har tidigare påvisats. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t <u>inte</u> kommer från Maya Mauritzon (<i>Grad -4</i>).
Spår- och DNA-register	DNA-profilen (register-ID: S14511-22) är registrerad i spårregistret och söks mot DNA-registren. Eventuella sökträffar redovisas separat.

Polismyndigheten

Nationellt forensiskt centrum - NFC

581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15

E-post registrator.nfc@polisen.se • www.nfc.polisen.se



Akred. nr 1521
Provning
ISO/IEC 17025



Elektroniskt
underskriven av
Christina Widén
2022-04-05 08:31

Nationellt forensiskt centrum - NFC
Sakkunnigutlåtande
(Delredovisning)

3(8)

Datum
2022-04-05
Ert datum
2022-02-23

Vårt diarienummer
2022003838
Er beteckning
5000-K184972-22

Handläggning

Undersökning	Handläggare
DNA	forensikern Christina Widén (ansvarig handläggare) förste forensikern Karin Hedberg

Frågor riktas i första hand till forensikern Linda Hellman (ärendansvarig), direkttelefon 010-562 82 39. Eventuell kallelse till rättegång ställs till den ansvarige handläggaren för berörd undersökningstyp.

Christina Widén
Forensiker



Elektroniskt
underskriven av
Christina Widén
2022-04-05 08:31

Nationellt forensiskt centrum - NFC

4(8)

Sakkunnigutlåtande

(Delredovisning)

Datum
2022-04-05

Ert datum
2022-02-23

Vårt diarienummer

2022003838

Er beteckning

5000-K184972-22

Utlåtandeskala

Skalan är utarbetad för NFC:s resultatvärdering. Vid resultatvärdering bedöms storleken hos *resultatvärdet*, det vill säga hur mycket resultaten av undersökningen talar för eller emot huvudhypotesen. Storleksordningen hos resultatvärdet avgör skalsteget. Nedan visas skalstegen med tillhörande intervall av resultatvärden (V). Om en av hypoteserna kan uteslutas används inte skalstegen och slutsatsen blir då ett fastställande av faktum. Se även www.nfc.polisen.se.

Skalsteg	Verbalt uttryck	Förklaring	Resultatvärde (V)
<i>Grad +4</i>	Resultaten talar extremt starkt för att ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$1\,000\,000 \leq V$
<i>Grad +3</i>	Resultaten talar starkt för att ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6\,000 \leq V < 1\,000\,000$
<i>Grad +2</i>	Resultaten talar för att ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$100 \leq V < 6\,000$
<i>Grad +1</i>	Resultaten talar i någon mån för att ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om huvudhypotesen är sann än om den alternativa hypotesen är sann.	$6 \leq V < 100$
<i>Grad 0</i>	Resultaten talar varken för eller emot att ...	Det bedöms vara ungefär lika sannolikt att få de erhållna resultaten om huvudhypotesen är sann som om den alternativa hypotesen är sann.	$\frac{1}{6} < V < 6$
<i>Grad -1</i>	Resultaten talar i någon mån för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 6 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{100} < V \leq \frac{1}{6}$
<i>Grad -2</i>	Resultaten talar för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 100 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{6\,000} < V \leq \frac{1}{100}$
<i>Grad -3</i>	Resultaten talar starkt för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 6000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$\frac{1}{1\,000\,000} < V \leq \frac{1}{6\,000}$
<i>Grad -4</i>	Resultaten talar extremt starkt för att ... <u>inte</u> ...	Det bedöms vara minst 1 000 000 gånger mer sannolikt att få dessa resultat om den <u>alternativa hypotesen</u> är sann än om huvudhypotesen är sann.	$V \leq \frac{1}{1\,000\,000}$

Polismyndigheten

Nationellt forensiskt centrum - NFC

581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15

E-post registrator.nfc@polisen.se • www.nfc.polisen.se



Akred. nr 1521
Provning
ISO/IEC 17025



Elektroniskt
underskriven av
Christina Widén
2022-04-05 08:31

Nationellt forensiskt centrum - NFC

5(8)

Sakkunnigutlåtande

(Delredovisning)

Datum
2022-04-05

Ert datum
2022-02-23

Vårt diarienummer

2022003838

Er beteckning

5000-K184972-22

Bilaga till sakkunnigutlåtanden med undersökningar av biologiska spår och dna

I tabellen återges exempel med förklaring på vanliga standardfraser som används av Nationellt forensiskt centrum (NFC) vid redovisning av genomförda undersökningar av biologiska spår och dna.

Vid behov av att diskutera genomförda undersökningar och erhållna resultat kontakta ansvarig handläggare i ärendet.

Använd fras	Förklaring
... reagerade så som för blod ...	Vid ett test har spåret reagerat så som för blod.
... blod påvisades ...	Spåret är blodliknande, har reagerat så som för blod med ett test och ett dna-resultat har erhållits.
... spermier påvisades ...	Spermier har påvisats vid mikroskopisk granskning av ett delprov av spåret men manligt dna har inte påvisats.
... sperma påvisades ...	Spermier har påvisats vid mikroskopisk granskning av ett delprov av spåret och manligt dna har påvisats.
... dna påvisades ...	Dna har påvisats men bakomliggande spårtyp har inte fastställts. Används exempelvis när områden spärsäkrats för analys, så som för "brukarDNA" eller "touchDNA".
... kunde blod/sperma inte påvisas ...	Spårtypen ifråga har inte kunnat påvisas på det undersökta materialet.
Något detekterbart dna kunde inte påvisas	Vid kvantifiering (mängdbestämning) av provet kunde dna inte påvisas (<0,001 ng/μL).
Dna i tillräcklig mängd kunde inte påvisas	Vid kvantifiering (mängdbestämning) påvisades dna i provet, men fortsatt analys har inte utförts på grund av att mängden dna (0,001-0,0099 ng/μL) är låg för en standard-analys.
Dna påvisades. Resultatet kunde på grund av komplexitet (+ ev. förtydligande ord) inte utvärderas	Standardanalys utförd. Resultatet kan utgöras av en komplicerad blandbild med flera personer, vara ett svagt resultat med avsaknad av information, eller en kombination av de två. Nedbrytningsgrad på dna eller närvaro av föroreningar s.k. analyshämmare kan inverka på resultatet.
Den mindre delen av dna:t kunde inte utvärderas	Används när resultatet utgörs av en blandbild med olika proportioner på de bidragande inslagen och den mindre delen inte kunde utvärderas och användas på grund av komplexitet.

Polismyndigheten

Nationellt forensiskt centrum - NFC

581 94 Linköping • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15

E-post registrator.nfc@polisen.se • www.nfc.polisen.se



Akred. nr 1521
Provning
ISO/IEC 17025



Elektroniskt
underskriven av
Christina Widén
2022-04-05 08:31

Nationellt forensiskt centrum - NFC 6(8)

Sakkunnigutlåtande

(Delredovisning)

Datum
2022-04-05
Ert datum
2022-02-23

Vårt diarienummer
2022003838
Er beteckning
5000-K184972-22

En undersökning inleds med att **eftersöka och säkra biologiska spår** och om möjligt fastställa spårtyp. Spår som eftersöks är exempelvis besudlingar av blod, sperma eller sekret (saliv eller vaginalsekret) men också spår av t.ex. celler/cellrester som inte utgör direkta besudlingar. Spår kan sökas med blotta ögat eller med stöd av ljuskällor och instrument men också på kemisk väg. Biokemiska tester och mikroskopisk granskning används för att bedöma spårtyp. En stor mängd spår säkras trots avsaknad av regelrätta besudlingar. När det gäller spår som inte kan synliggöras går det inte att i förväg avgöra var det sitter eller om det överhuvudtaget förekommer något spår eller dna på den aktuella ytan. Många av dessa spårsäkringar innehåller mycket lite eller inget dna och möjligheten att få användbara resultat är låga. När dna i dessa fall påvisas kan bakomliggande spårtyp inte klargöras.

En bedömning av ett spår, ibland i kombination med resultat från dna-analys, leder till följande slutsatser: "... *blod/sperma påvisades*" eller "... *kunde blod/sperma inte påvisas*". När spårtyp inte har fastställts används "... *påvisades dna* ...". Slutsatsen "*kunde inte påvisas*" utesluter inte att det kan finnas spår/dna på ett material. Tidsförlopp, mängden spår och deras synlighet, underlagets beskaffenhet och graden av föroreningar (t.ex. smuts) är faktorer som påverkar resultatet. På material där många besudlingar/spår iakttas görs ofta ett urval till fortsatt undersökning. Urvalet baseras på erfarenhet samt på den information som uppdragsgivaren lämnat i ärendet.

Efter spårsäkringen utförs **extraktion**, då dna utvinns ur spåret. Vald metod beror på spårets egenskaper och på det bakgrundsmaterial där det sitter. Nästa steg, **kvantifieringen**, undersöker mängden dna i provet. Innehåller provet inget eller för lite dna för en standardanalys avslutas analysen (gränsen/gränsvärdet är satt till 0,01 ng/μL). Om ett undersökt spår inte uppvisar något dna eller att mängden dna är låg för en standardanalys används fraser motsvarande: "*Något detekterbart dna kunde inte påvisas*" eller "*Dna i tillräcklig mängd kunde inte påvisas*". Innehåller provet mycket dna så kan det behöva spädas före fortsatt analys. Nästa steg är **kopiering** med s.k. PCR-teknik där utvalda områden i dna:t kopieras och dna-profilen tas fram. Tekniken möjliggör undersökning av små mängder dna.

Dna finns i de flesta av våra celler. Det dna som analyseras är likadant i hela kroppen och ändrar sig inte över tiden. Sperma eller blod som påträffats på en brottsplats kan därför jämföras med dna-resultatet för ett salivprov från en person tillvarataget långt senare. Vid dna-analysen undersöks en ytterst liten del av arvsmassan som innehåller tillräckligt med information för att kunna leda till starka slutsatser. De områden i arvsmassan som undersöks kallas STR-markörer. De uppvisar variation mellan olika individer. Analysresultatet för de undersökta STR-markörerna åskådliggörs som en sifferserie kallad dna-profil. Markörerna som analyseras innehåller ingen information om en individs egenskaper, men en markör analyseras som visar på biologiskt kön.



Elektroniskt
underskriven av
Christina Widén
2022-04-05 08:31

Nationellt forensiskt centrum - NFC

7(8)

Sakkunnigutlåtande

(Delredovisning)

Datum
2022-04-05
Ert datum
2022-02-23

Vårt diarienummer
2022003838
Er beteckning
5000-K184972-22

De erhållna dna-profilerna jämförs vanligtvis mot personer aktuella i utredningen eller registreras i spårregistret. **Följande hypoteser används** vid värderingen av dna-resultaten vid jämförelse mot person;

Huvudhypotes: Spåret/dna:t kommer från den aktuella personen.

Alternativ hypotes: Spåret/dna:t kommer från någon annan person (som inte är nära släkt med den aktuella personen).

Om huvudhypotesen är sann är det förväntat att resultaten ska överensstämma. Sannolikheten för att erhålla ett överensstämmande resultat om den alternativa hypotesen (dna:t kommer från en annan person) är sann, varierar beroende på resultatet. Det är beräkningen av hur sannolikt det är att erhålla resultatet om dna:t kommer från en annan person som styr vilken slutsatsgrad som slutligen redovisas. Dna-resultatet i en undersökt STR-markör kan vara vanligt förekommande, men genom att analysera flera områden ger det sammantagna resultatet en mycket liten risk för slumpmässig överensstämmelse. Vid överensstämmelse utförs en **frekvensberäkning** som visar hur (o)vanligt dna-resultatet är i svensk majoritetsbefolkning ¹. Beräkningen avser två obesläktade personer. Överensstämmelse mellan ett fullständigt dna-resultat från en person (NN) och ett fullständigt dna-resultat från ett spår med dna från en person ger alltid slutsatsen "Grad +4": *Resultaten talar extremt starkt för att dna:t kommer från NN (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting* ². Mängden och kvaliteten på dna:t samt provets beskaffenhet kan medföra att en ofullständig dna-profil erhålls, vilket kan leda till lägre slutsatsgrader.

Ett spår kan innehålla dna från två eller flera personer, **en blandbild**. Detta kan medföra fler möjligheter att förklara resultatet och därmed ökar andelen personer som har en dna-profil som av en slump skulle kunna överensstämma med analysresultatet. Vid utvärdering av ett blandbildsresultat tas hänsyn till bland annat resultatets kvalitet, hur många personer som kan ha bidragit till resultatet, mängden dna i provet, ingående varianter i STR-markörerna och i vilken proportion de förekommer. När det finns proportionsskillnader i form av en huvuddel och en mindre del i blandningen så kan i vissa fall inte den mindre delen användas. I dessa fall används fraser motsvarande: "Den mindre delen av dna:t kunde inte utvärderas". Vissa blandbilder kan inte användas för att det erhållna resultatet är allt för komplext att utvärdera. I dessa fall redovisas resultatet med fraser motsvarande: "Dna påvisades. Resultatet kunde på grund av komplexitet inte utvärderas".

¹ Swedish population data and concordance for the kits PowerPlex ESX 16 System, PowerPlex ESI 16 System, AmpFISTR NGM™, AmpFISTR SGM Plus™ and Investigator ESSplex. L. Albinsson, et al. Forensic Science International: Genetics 2011; 5: e89-92.

² För mer detaljerad information om NFC:s utlåtandeskala se <http://www.nfc.polisen.se/Utlatandeskala>.



Elektroniskt
underskriven av
Christina Widén
2022-04-05 08:31

Nationellt forensiskt centrum - NFC 8(8)

Sakkunnigutlåtande

(Delredovisning)

Datum
2022-04-05
Ert datum
2022-02-23

Vårt diarienummer
2022003838
Er beteckning
5000-K184972-22

Även om sannolikheten är mycket liten, så är den större **för närbesläktade personer** att visa överensstämmande dna-profiler, än för obesläktade personer ³. Sannolikheten för överensstämmelse är störst mellan helsyskon av samma kön och som mest i storleksordningen 1 på 200 000 (men ofta lägre) vid fullständiga dna-profiler. I NFC:s ärendeverksamhet har enbart enægstvillingar visats ha överensstämmande dna-profiler. Sannolikheten för slumpmässig överensstämmelse är betydligt lägre för övriga, mer avlägsna släktskapsrelationer. Sannolikheten ökar dock om resultatet utgörs av en ofullständig dna-profil eller av en blandbild. Råder oklarheter i utredningen kan personprov från relevanta släktingar inhämtas, om inte dna-profilerna redan finns tillgängliga via dna-registret. Om en direkt jämförelse inte är möjlig kan på begäran sannolikheten för slumpmässig överensstämmelse mellan släktingar beräknas.

Om avvikelser iaktas vid jämförelse mellan två dna-resultat erhålls i de flesta fall slutsatsen ”*Grad -4*”: *Resultaten talar extremt starkt för att dna:t inte kommer från NN (Grad -4)*. Generellt sett är det ovanligt med slutsatserna ”*Grad -1*” till ”*Grad -3*” för dna-resultat.

Vid all material- och spårhantering behöver risken för **kontaminering** minimeras. Effekterna av kontaminering ökar med att en allt mindre mängd spår/dna hanteras. Vid all hantering eller kontakt med spår eller föremål som eventuellt ska dna-undersökas finns risk för kontamination. För att minimera riskerna att kontaminera med sitt eget dna eller från andra hanterade föremål ska som minimum munskydd och engångshandskar alltid användas. Engångshandskar behöver bytas ofta och utrustning rengöras (kameror, linjaler o.s.v.). Detta gäller för såväl arbete på brottsplats som vid laboratorium fram till avslutad hantering av ett undersökningsmaterial. Vilka personer som hanterat material och spår bör finnas dokumenterat. I syfte att påvisa kontaminationer och kunna avfärda dem som sådana för att inte vilseleda förundersökningen finns en lagstadgad elimineringsdatabas (EDB), med dna-profiler främst från personer som regelbundet hanterar undersökningsmaterial, t.ex. kriminaltekniker och personal vid NFC. I vissa fall behövs salivprov från andra personer som inte förekommer i EDB för att kunna utesluta dem mot erhållna resultat. Korrekt använd skyddsutrustning är central eftersom en kontamination kan förstöra ett dna-spår (det räcker inte med att ha tillgång till dna-profilen från den kontaminerande personen).

³Det finns ett separat Faktablad kring DNA-resultat och nära släktskap.



Elektroniskt
underskriven av
Linda Hellman
2022-04-12 12:54

Nationellt forensiskt centrum - NFC

1(1)

**Meddelande
(Slutredovisning)**

Datum
2022-04-12
Ert datum
2022-02-23

Vårt diarienummer
2022003838
Er beteckning
5000-K184972-22

Polismyndigheten
Forensikgrupp 2 / City Kungsholmen
Pauline Österholm
106 75 STOCKHOLM

Uppdragsgivare

polismyndigheten

Meddelande

Samtliga undersökningar i ärende med NFC:s diarienummer 2022003838 i 5000-K184972-22 har slutförts och redovisats enligt följande:

- *Redovisning (dna) 2022-03-24*
- *Delredovisning (brandfarlig vätska) 2022-03-30*
- *Delredovisning (DNA) 2022-04-05*

Detta meddelande är en slutredovisning.

Linda Hellman
Forensiker

Polismyndigheten
Nationellt forensiskt centrum – NFC
Nationellt NFC (Linköping)

-

581 94 LINKÖPING • Tel 010-562 80 20 vxl • Fax 013-14 57 15
E-post registrator.nfc@polisen.se • www.nfc.polisen.se



**Storstockholms
brandförsvär**

Händelserapport G2022.018642
2022-02-21
Sida 1 av 5
G2022.018642

Händelserapport G2022.018642

Ärende

Rapporttyp Fullständig händelserapport
Rapportansvarig Daniel Svärd
MSB status ver 2.00, 2022-02-21 13:31, godkänd
SOS Ärendenummer 119.129447.1
Insatsen skall debiteras Nej
Upprätta RVR-rapport Ja

Larmuppgifter

Kom det första larmet in som automatlarm (brandlarm, gaslarm eller eCall)? Ja

Anrop inkom till SOS Alarm 2022-02-17 22:57:17
Huvudlarm 2022-02-17 22:57:29
Larminformation vid huvudlarm Brand i byggnad, Publik lokal

Händelse

Händelse eller uppdrag Brand
Utlösande händelse, konstaterad på plats Brand eller brandtillbud i fordon eller fartyg utomhus

Följdolyckor

Den utlösande händelsen orsakade en eller flera följdolyckor av annan typ än den ursprungliga Nej

Plats

Område Katarina
Plats Söder Mälarstrand 120
Fastighet: Södermalm 1:23
SOS typområde: Södermalm
Distrikt, kommun: Högalid, Stockholm

Inträffade händelsen i anslutning till en byggnad? Nej
Verksamhet eller utemiljö där händelsen utlöstes Hamnområde
Förtydliga verksamhet eller utemiljö (vid behov)

Skador

Personskador (ej egen personal)

Orsakade händelsen någon personskada? Nej

Egendomsskador

Orsakade händelsen egendomsskador motsvarande minst 1000 kr? Ja



**Storstockholms
brandförsvär**

Händelserapport G2022.018642
2022-02-21
Sida 2 av 5
G2022.018642

Händelserapport G2022.018642

Beskriv egendomsskadorna
(till exempel skadekällan, på
vilket sätt egendomen
skadades och vilka åtgärder
som vidtogs)

Brandskador på olika ställen i fartyget.
Sot och rökskador i övre plan.
Brandvatten (från sprinkler) och släckpulver i övre plan

Miljöskador

Orsakade händelsen
miljöskada eller befarades
saneringsbehov efter avslutad
räddningsinsats?

Nej

Störning av samhällsviktig verksamhet

Orsakade händelsen störning
av samhällsviktig verksamhet?

Nej

Beslut

Inleddes en räddningsinsats
enligt 1 kap. 2 § LSO?

Ja

Beslut

LSO 3:8a Beslut om att inleda
räddningsinsats

2022-02-17 23:10
Hittar brand i båten
beslutsfattare: PB

LSO 3:9 Beslut om att avsluta
räddningsinsats

2022-02-17 23:50
Brandhårdarna är släckta, röken är utventilerad ur fartyget.
Inget ytterligare behov av ett snabbt ingripande.
beslutsfattare: SV

Ägare eller
nyttjanderättshavare
underrättades om behovet av
bevakning, restvärdeskydd,
sanering och återställning (3
kap. 9 § LSO)

Ja

Anteckning eller hänvisning
Räddningstjänsten bevakade
egendom på ägarens eller
nyttjanderättshavarens
bekostnad efter att
räddningsinsatsen avslutats (3
kap. 9 § LSO)

Mycket saneringsarbete kvarstår. Kopplas ihop med RVR ledare
Nej

Resurser

Räddningsledare från statlig
räddningstjänst

Nej

Samverkan

Fanns polis på plats under
räddningsinsatsen?

Ja

Fanns ambulans på plats
under räddningsinsatsen?

Nej

Deltog andra resurser i
räddningsinsatsen?

Ja

Andra resurser

Väktare, Restvärdeledare



**Storstockholms
brandförsvär**

Händelserapport G2022.018642
2022-02-21
Sida 3 av 5
G2022.018642

Händelserapport G2022.018642

Beskriv de andra resurserna
(till exempel organisation,
antal personer, särskild
kompetens eller utrustning)

Flertalet polispatruller

Innan räddningstjänstens ankomst

Försökte någon släcka branden
innan räddningstjänstens
ankomst?

Nej

Försökte någon begränsa
skador eller rädda människor
på annat sätt innan
räddningstjänstens ankomst?

Nej

Brand eller brandtillbud

Brand eller brandtillbud i fordon eller fartyg utomhus

Uppstod branden under färd?

Nej

Utrymme där branden
startade

Annat utrymme

Precisera annat utrymme

Allmän yta på övre däck

Uppgifter om brandens uppkomst

Värmekälla

Tändsticka eller tändare

Inblandade fordon

Fartyg eller båt

Lady Patricia
branddrabbat: Ja

Orsak

Förmodad huvudorsak

Mänsklig handling (eller utebliven handling)

Bedömning av avsikt

Händelsen förmodas vara avsiktlig

Ursprunglig bedömning av
värmekälla eller huvudorsak
har uppdaterats efter
utredning

Nej

Beskriv orsaker och
händelsens förlopp innan
räddningstjänstens ankomst

Olycksorsak
Anlagd brand på 3 ställen i fartyget
01A4:SV, 2022-02-18 00:50

Olycksförlopp

Gärningsman tar sig in i fartyget på okänt sätt. Gm samlar ihop brännbart material på 3 ställen i fartyget och tänder på.

01A4:SV, 2022-02-18 00:51

Efter räddningstjänstens ankomst

Utrymning

Genomförde polisen eller
räddningstjänsten en
utrymning?

Nej

Brand eller brandtillbud

Brann det med lågor vid
räddningstjänstens ankomst?

Ja



**Storstockholms
brandförsvär**

Händelserapport G2022.018642
2022-02-21
Sida 4 av 5
G2022.018642

Händelserapport G2022.018642

Släckåtgärder

Utförde räddningstjänsten några släckåtgärder?	Ja
Släckmetoder	Vatten, Handbrandsläckare
Pumptryck, vatten	Mindre än 20 bar
Handbrandsläckare	Pulver
Uppskattad förbrukad mängd vatten	1-3000 liter
Ange antal liter	500
Användes vatten från brandpost?	Nej
Vidtog åtgärder för att ta hand om släckvatten?	Nej

Personligt skydd

Användes andningsapparat?	Ja
Typ av personligt skydd	Rökdykning enligt AFS 2007:7 egendomsskydd, 2.00 persontimmar

Drönare

UAS (behörig drönare) användes under insatsen	Nej
---	-----

Riskbedömning av arbetsmiljön

Beskriv hur risker i samband med insatsen bedömdes och hanterades	Rökdykning Normal risk med rökdykning, ej hög brandbelastning. 01A4:SV, 2022-02-18 00:52
---	---

Beskrivning

Beskriv händelseförloppet och insatsens genomförande	PB KT Katarina fick in larmet som automatlarm När vi tog oss ombord för undersökning kände vi röklukt varpå vi avancerar in i fartyget och finner en person som sitter och tänder på ett bål med möbler, palmer m.m . När personen upptäcker oss flyr denne ut från fartyget och vi behöver inrikta oss på att släcka 3 olika brandhärddar som tar sig ordentligt. Själva släckningsarbete går till på vanligt sätt och när brandhärddarna är släckta söker vi igenom fartyget på alla plan för att säkerhetsställa att det inte finns fler härddar eller personer ombord. Ventilering sker med hjälp av elfläkt och fartygets egna anläggning. 01A4:PB, 2022-02-21 09:36 SV/1080 Förstärkningslarm till KT som är på plats på Patricia på Au-larm. 1080,1210,1220,1230 förstärker till platsen. Vid min framkomst är brandhärddarna släckta. Påbörjar genomsökning av hela fartyget för att garantera att det inte brinner på fler ställen. Därefter ventilering av fartyget, dels med fläktar samt fartygets eget fläktsystem. Samverkar med polisen om fortsatta åtgärder. Polismyndigheten vill göra teknisk undersökning innan ev efteråtgärder (RVR) sätts in. Den RVR ledare som jag kallat till platsen får således motbud, kopplar dock ihop ägaren och Restvärdeledaren för fortsatta åtgärder efter teknisk undersökning. Avslut enligt LSO när inget behov av våra åtgärder längre föreligger. / SV 1080 01A4:SV, 2022-02-21 13:30
--	--



**Storstockholms
brandförsvär**

Händelserapport G2022.018642
2022-02-21
Sida 5 av 5
G2022.018642

Händelserapport G2022.018642

Utvärdering

Skadebegränsande effekt

Tid från ankomst tills insatsen
fick skadebegränsande effekt
(minuter) 5

Väder

Påverkade vädret
händelseförloppet eller
räddningsinsatsens
genomförande? Nej

Komplikationer

Fördröjdes eller försvårades
räddningsinsatsen? Nej

Lärdomar för svensk räddningstjänst

Finns det några lärdomar från
händelsen eller
räddningsinsatsen som bör
spridas inom svensk
räddningstjänst? Nej

Utvärdering, lokal hantering



**Storstockholms
brandförsvär**

SAKKUNNIGUTLÅTANDE

2022-10-11

Dnr: 361-1022/2022

Daedalos nr: 2022-002884

Polismyndigheten Region Stockholm
PO Södermalm
Att: Rafael Leites
Rafael.leites@polisen.se

Sakkunnigutlåtande (ert dnr K184972-22)

Ärende

Brand på fartyget Patricia med adress Kajplats 19 Söder Mälarstrand, 118 25 Stockholm, 2022-02-17- (datum händelse).

Anledning till utlåtandet

Till Storstockholms brandförsvär (SSBF) inkommen begäran från Polismyndigheten Region Stockholm, lokalpolisområde Södermalm, Rafael Leites, angående risk för brand- och rökspridning samt risk för uppkomst av farlig miljö för människor att vistas i, i samband med ovanstående händelse.

Avgränsningar

Utlåtandet baseras på bedömningar gjorda med stöd av erfarenhet och sakkunskap. Inga tester, beräkningar eller mätningar har gjorts i samband med upprättandet av detta utlåtande.

Underlag för utlåtandet

Utlåtandet grundas på uppgifter från SSBF:s händelserapport (insatsrapport), polisens tekniska undersökning, samtal med räddningsledaren för händelsen (insatsen) samt samtal med styrkeledaren som var först på plats.

Objekts/byggnadsbeskrivning

Objektet utgörs av fartyget Lady Patricia som ligger förtöjd på kajplats 19 på Söder Mälarstrand i Stockholm. Fartyget utgör idag verksamhet för restaurang och nattklubb.

Fartyget sjösattes år 1938 men har sedan 1986 legat förtöjd i centrala Stockholm.

Fartyget har fyra landgångar mellan kajen och båten. Fartygets våningar utgörs av övre däck, båtdäck och huvuddäck. Aktuella bränder har skett på båtdäck. Inom båtdäck finns vissa brännbara ytskikt i form av panel i taket och samt till viss del på väggar.

Fartyget är utfört med en automatisk vattensprinkleranläggning, samt ett automatiskt brandlarm.

Storstockholms
brandförsvär

SAKKUNNIGUTLÅTANDE

2022-10-11

Dnr: 361-1022/2022

Daedalos nr: 2022-002884



Figur 1 Bilden visar fartygets olika våningsplan. Foto polisen.

Brandbelastning (mängden brännbart material)

Brandbelastningen bedöms vara normal för aktuell verksamhet.

Händelseförlopp före brandförsvarets framkomst

En person har tagit sig in på fartyget och förmodas ha startat flera brandhärder på fartyget. Verksamhetens automatiska brandlarm aktiveras och larmöverföring sker automatiskt till larmcentralen. Larmcentralen larmar ut en första brandstyrka till platsen.

Brandförsvarets åtgärder

Första styrkan larmades ut 2022-02-17, kl 22.57 och anländer till platsen 7 minuter senare. Framme på platsen känner brandstyrkan röklukt och avancerar därefter in på fartyget för att söka efter bränder. På fartyget påträffar brandstyrkan till en början en mindre brand som de förmodar är anlagd, då de även anträffar en person i anslutning till branden som ser ut att försöka antända en stolsdyna. När personen upptäcker brandstyrkan flyr denne från fartyget och brandstyrkan inriktar sig på att släcka branden. Branden i stolsdynan självslocknar. Vid fortsatt kontroll av fartyget finner brandstyrkan ytterligare två brandhärder till som de bedömer "har tagit sig ordentligt". En i köket (bardisken) som de anser är större än de andra två brandhärdena, då den

Storstockholms
brandförsvär

SAKKUNNIGUTLÅTANDE

2022-10-11

Dnr: 361-1022/2022

Daedalos nr: 2022-002884

hunnit tillta mer. Den automatiska sprinkleranläggningen aktiveras och hjälper till att dämpa branden på bardisken.

De tre brandhårdarna utgörs av följande:

- Brandhård 1: brand i inventarier/möbler på bardisken.
- Brandhård 2: brand i en stolsdyna.
- Brandhård 3: brand i inventarier/möbler på/intill en plattform i lokalen.

Branden i möblerna/inventarierna intill och på plattformen släcks med vatten och en pulversläckare. Miljön på fartyget är mycket rökig.

Efter att brandförsvaret fått tillgång till nycklar till fartyget via ett väktarbolag, kan övriga utrymmen sökas igenom. Rök har spridit sig till flera andra utrymmen på fartyget. Ingen ytterligare brand eller person påträffas. Röken ventileras därefter ut med fläkt och båtens eget fläktsystem.

Räddningsinsatsen avslutades 2022-02-18 klockan 00:23 då ärendet lämnades över till polisen.

Brand- och rökskador

Se bifogade bilder. Totalt tre brandhårdar på båtdäck som föranlett brandskador i inventarier och på fartyget. Rök- och sotskador inom lokaler på båtdäck. Inventarier, så som b.la stolar, spelbord och bardisk har utsatts för brandskador. Det förekommer även brand- och sotskador i taket ovanför bardisken där en av brandhårdarna anlagts.

Personskador

Inga personskador har rapporterats i samband med händelsen.

Risk för brand- och rökspridning samt risk för uppkomst av farlig miljö för människor att vistas i

Risk för brandspridning från initialbranden:

Brandhård 1: brand i inventarier på bardisken

Risk för brandspridning från initialbranden kan inte uteslutas men bedöms vara osannolik i detta fall, eftersom båtens automatiska sprinkleranläggning har dämpat brandens intensitet branden och tillslut släckt branden.

Brandhård 2: brand i en stolsdyna

Storstockholms
brandförsvär

SAKKUNNIGUTLÅTANDE

2022-10-11

Dnr: 361-1022/2022

Daedalos nr: 2022-002884

Risk för brandspridning från initialbranden bedöms vara osannolik i detta fall, eftersom branden självlocknat och att inget annat lättantändligt material funnits i direkt anslutning till branden.

Brandhärd 3: brand i inventarier/möbler på/intill plattform i lokalen

Risk från initialbranden kan inte uteslutas. Om branden inte blivit släckt och istället spridit sig till mer möbler och bråte, samt intilliggande brännbara ytor, bedöms spridning ha kunnat ske inom lokalen och vilket eventuellt kunnat bidra till en fullt utvecklad rumsbrand.

Risken för brandspridning har primärt varit för brandhärden i anslutning till plattformen, där det förelegat större risk för spridning då båtens automatiska släcksystem i anslutning till branden inte aktiverades vid den aktuella händelsen.

Bedömningen baseras på att branden har anlagts på och i direkt anslutning till brännbara material/inventarier som kunnat bidra till brandförloppet. Bedömningen är att det funnits tillräcklig energi för att värma angränsande ytor till en temperatur då de skulle börja avge gaser som kan antändas. Exempelvis har branden orsakat brand- och sotskador på stolar i trä, samt på väggytor i anslutning till brandhärden, vilket påvisar hög värmeenergi. Enligt första styrkan på plats har brandens intensitet även tilltagit rejält under insatsens uppstart, innan branden blivit släckt.

Dock behöver faktorn att båten är försedd med automatisk sprinkleranläggning beaktas. Det går därför inte att utesluta att brandens intensitet skulle kunna dämpats av en utlöst sprinkler om branden fortgått. Vid aktuell händelse utlöstes dock inte sprinklern i anslutning till brandhärd 3, trots att brandens intensitet ökat rejält.

Risk för rökspridning:

Risk för rökspridning har förelegat inom lokalen där bränderna uppkommit. Det som kan konstateras genom brandförsvarets händelserapport är att en kraftig rökutveckling har skett inom dessa utrymmen i samband med branden.

Risk kan inte uteslutas för rökspridning till intilliggande lokaler. Brandförsvaret har konstaterat att viss rökspridning har sett till intilliggande lokaler, och utrymmen som ansluter till dessa. Huruvida denna rökspridning skett i samband med personalens släckförsök eller genom otätheter mellan dörr och karm har ej kunnat konstateras.

Fara för människors liv och hälsa:

Risk har förelegat. Primärt har fara för människors liv och hälsa utgjorts inom lokaler på båtdäck där bränderna har uppstått.

Samlad bedömning

Med anledning av ovanstående är bedömningen att, en miljö, farlig för människor att vistas i har primärt varit rådande på båtdäck där initialbränderna varit belägna. Risk för farlig miljö för människor i andra delar av fartyget kan inte heller uteslutas då rök

Storstockholms
brandförsvär

SAKKUNNIGUTLÅTANDE

2022-10-11

Dnr: 361-1022/2022

Daedalos nr: 2022-002884

till viss del även spridit sig till dessa lokaler. För att bedöma totalskadan bör även sprinklervattnets påverkan beaktas, då detta kan medföra annan problematik.

Bilagor

Bilaga A - Fotografier

Vänligen kontakta SSBF (enklast via e-post till registrator@ssbf.brand.se) när ärendet är avslutat. Vi är tacksamma om ni anger vårt dnr och ert K-nummer i skrivelsen. Det underlättar stort för våra handläggare om vi får kunskap om ifall förundersökningen lades ner eller fortsatte till åtal. Har ärendet gått vidare till domstol, ange i sådant fall vilken och under vilket målnummer. Tack på förhand!

Handläggning

Utlåtandet har upprättats av:

I samråd med:

Kerstin Snefugli Sondell

Regional insatsledare

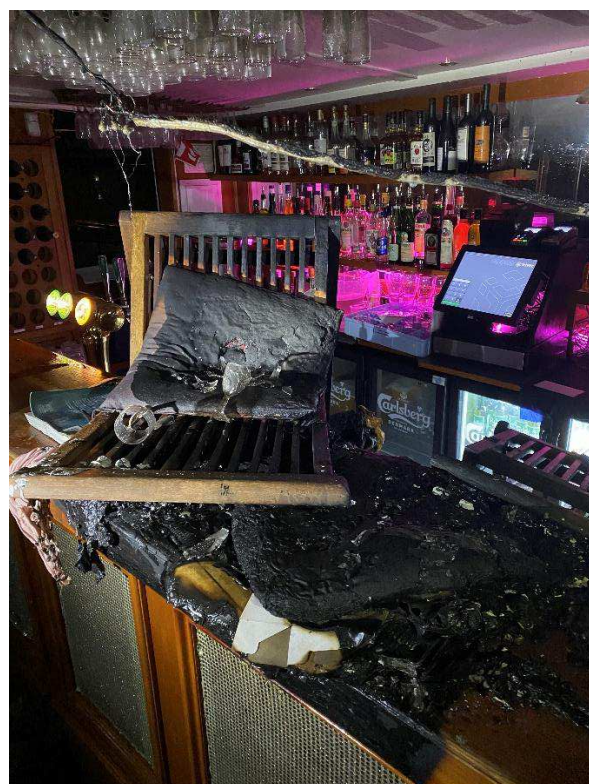
Hans Blomberg

Insatsledare

Bilaga A – Fotografier



Figur 2 Brand på bardisk. Foto Polisen.



Figur 3 Brand på bardisk. Foto Storstockholms brandförsvär.



Figur 4 Brand på bardisk. Foto Polisen.



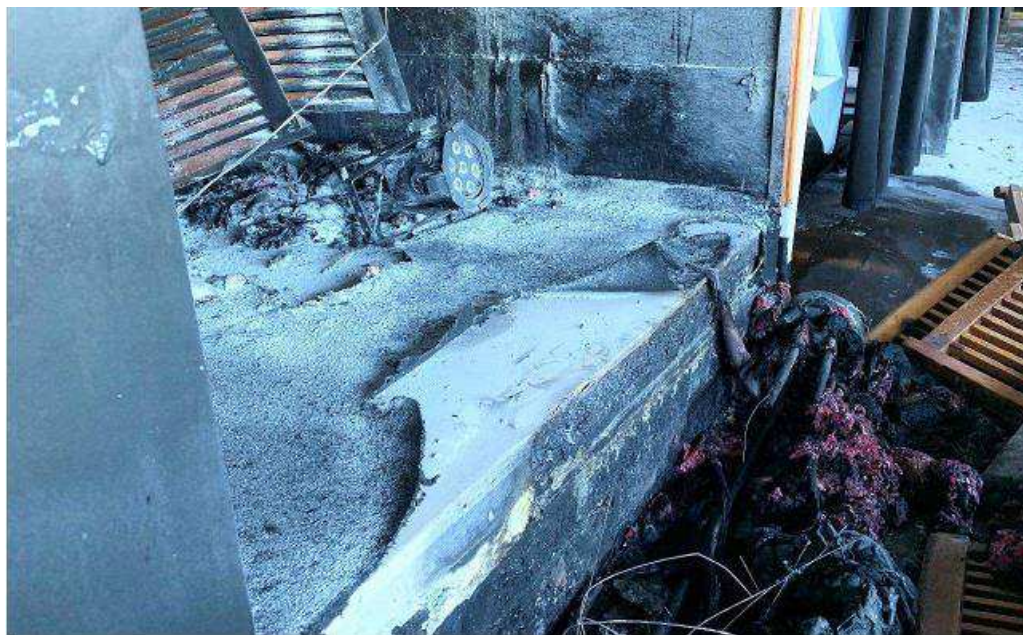
Figur 5 Brand i stolsdyna. Foto Storstockholms brandförsvär.



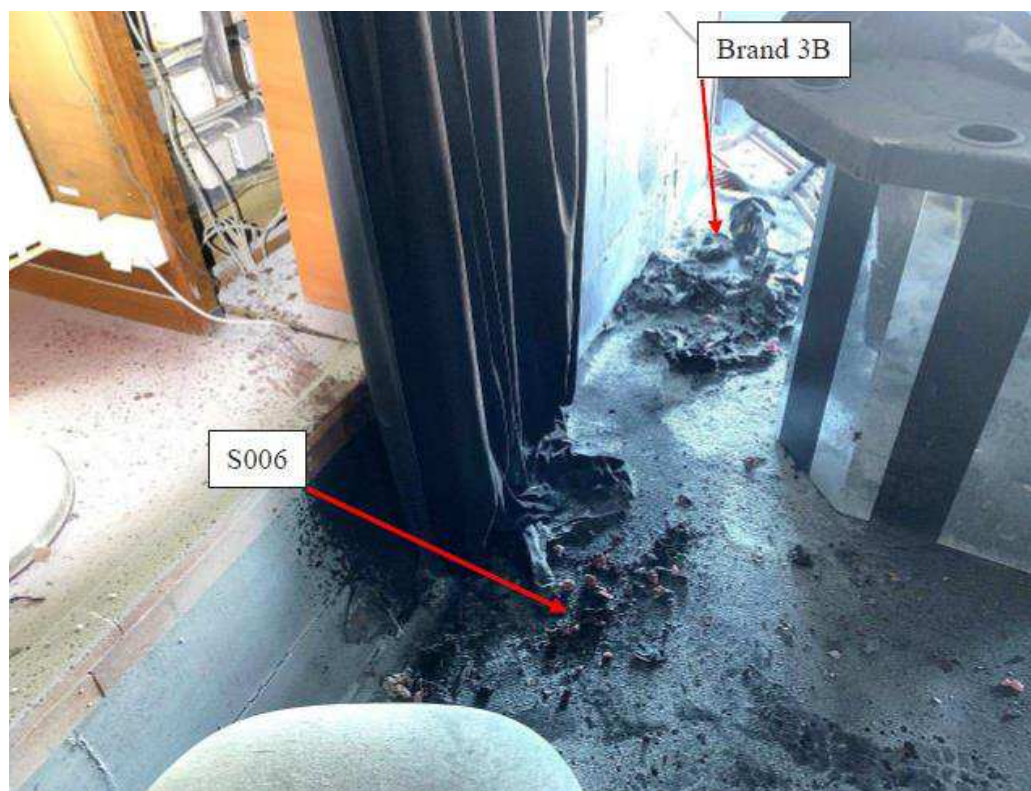
Figur 6 Brand i möbler/inventarier intill plattformen. Foto polisen.



Figur 7 Brand i möbler/inventarier på plattformen. Foto polisen.



Figur 8 Brand i möbler/inventarier på/intill plattformen. Foto polisen.



Figur 9 Brand i möbler/inventarier på/intill plattformen. Foto polisen.



Figur 10 Brand i möbler/inventarier intill plattformen. Foto Storstockholms brandförsvär.



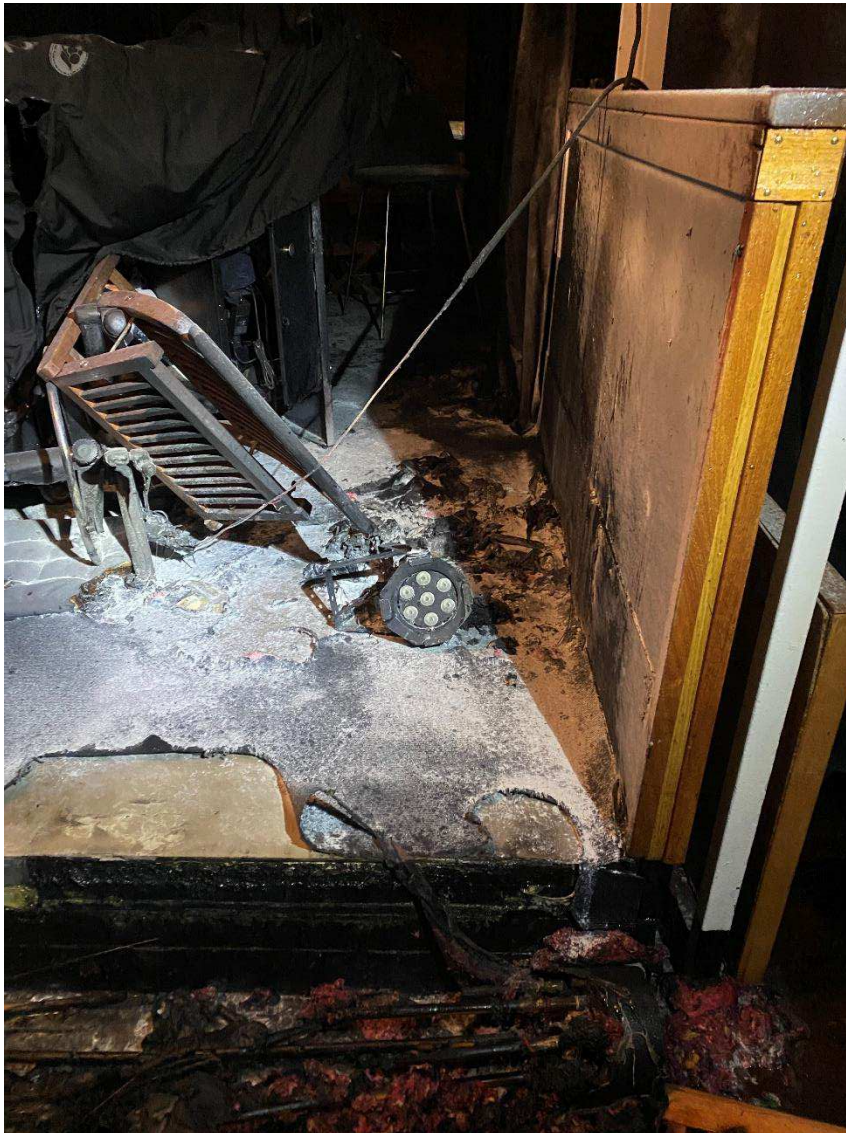
Storstockholms
brandförsvär

SAKKUNNIGUTLÅTANDE

2022-10-11

Dnr: 361-1022/2022

Daedalos nr: 2022-002884



Figur 11 Brand i möbler/inventarier på/intill plattformen. Foto Storstockholms brandförsvär.



Region Stockholm
Forensikgrupp 1 & 2 / Sthlm - City
 Norra Agnegatan 35
 106 75 STOCKHOLM

Datum
 2022-02-23

Diarienummer
 K184972-22
 5311/7015-22

Sammanställning av Gods, Spår och DNA i undersökning U001

Inledande uppgifter

Undersökningen JFUL Göran Andersson, Utredningsjour 7 Stockholm PO City
 begärd av:

Anledning till undersökningen: Anmälan om mordbrand. Hur branden har uppstått, om det kan finnas några vätskor och för att säkra spår från gärningsperson då räddningstjänsten påträffade en person som höll på att elda på ytterligare.

Handläggare: Kriminaltekniker Pauline Österholm
 Medundersökare: Kriminaltekniker (under utbildning) Magnus Stenhols

Plats och tider för undersökningen: Söder Mälarstrand Kajplats 19, Patricia, Stockholm.
 Undersökningen påbörjades den 18 februari 2022 kl. 10:25

Gods

Material-märkning	Beslagsnr	Beskrivning	Platsbeskrivning	Händelser
5311/7015-22/G001	2022-5000-BG19241-1	Glasflaska Larios Gin 70cl 37,5% Tömd på vätska	Stod på ett bord vid brand "1"	2022-02-23 överförd till NFC Stockholm blankett. [u0016652]
5311/7015-22/G002	2022-5000-BG19241-2	Glasflaska Skåne akvavit 70cl 38% tömd på vätska	Stod på bardisken vid brand "1"	2022-02-23 överförd till NFC Stockholm blankett. [u0016652]
5311/7015-22/G003	2022-5000-BG19241-3	Glasflaska Jim Beam 70cl 40% tömd på vätska	Stod på bardisken vid brand "1"	2022-02-23 överförd till NFC Stockholm blankett. [u0016652]
5311/7015-22/G004	2022-5000-BG19241-4	Glasflaska Skåne akvavit Innehåller ingen vätska	Stod på bordet vid brand "3"	2022-02-23 överförd till NFC Stockholm blankett. [u0016652]

Material-märkning	Beslagsnr	Beskrivning	Platsbeskrivning	Händelser
5311/7015-22/G005	EJ BESLAG	Tuggummi (tuggat)	Låg på ett trappsteg på utomhus trappan upp till där det hade brunnit.	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]

Spår

Material-märkning	Beskrivning	Platsbeskrivning	Händelser
5311/7015-22/S001	Brandprov 1	Från bardisken vid brand "1"	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]
5311/7015-22/S002	Brandprov 2	Från diskbänken innanför bardisken vid brand "1"	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]
5311/7015-22/S003	Brandprov 3	Från golvet nedanför fönstret vid brand "2"	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]
5311/7015-22/S004	Brandprov 4 (3A)	Från golvet vid brand "3" den större branden (A)	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]
5311/7015-22/S005	Brandprov 5 (3B)	Från golvet vid brand "3" (mellan brand) ovanför brandprov 4.	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]
5311/7015-22/S006	Brandprov 6 (3C)	Från golvet vid brand "3" (lilla branden) till vänster om brandprov 5.	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]
5311/7015-22/S007	Tops	Från glasflaska Larios Gin 70cl 37,5%. Stod på ett bord vid brand "1"	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]

Material-märkning	Beskrivning	Platsbeskrivning	Händelser
5311/7015-22/S008	Tops	Från glasflaska Skåne akvavit 70cl 38%. Stod på bardisken vid brand "1"	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]
5311/7015-22/S009	Tops	Från glasflaska Jim Beam 70cl 40%. Stod på bardisken vid brand "1"	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]
5311/7015-22/S010	Tops	Från glasflaska Skåne akvavit. Stod på bordet vid brand "3"	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]
5311/7015-22/S011	Vätska	Från glasflaska Larios Gin 70cl 37,5%. Stod på ett bord vid brand "1"	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]
5311/7015-22/S012	Vätska	Från glasflaska Skåne akvavit 70cl 38%. Stod på bardisken vid brand "1"	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]
5311/7015-22/S013	Vätska	Från glasflaska Jim Beam 70cl 40%. Stod på bardisken vid brand "1"	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]

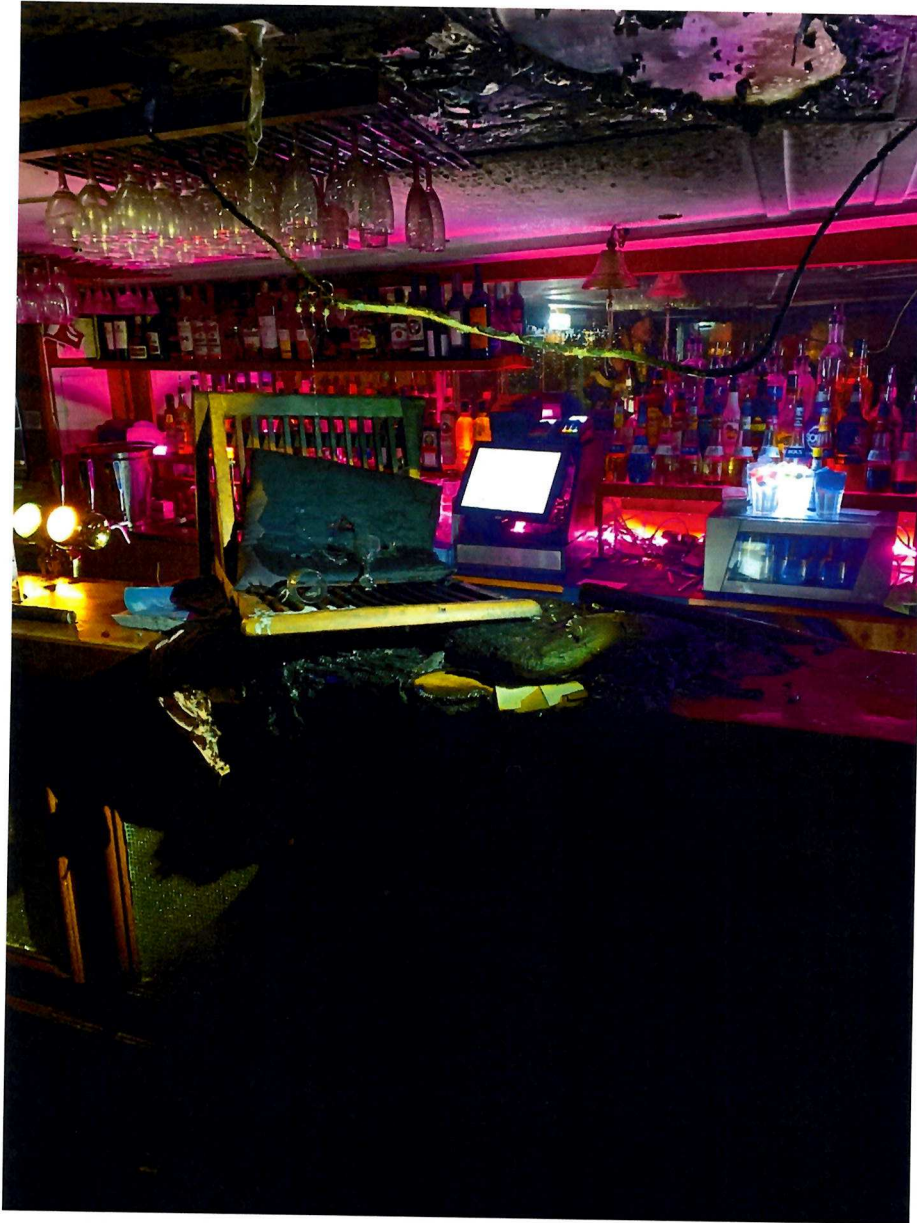
Jämförelseprov för DNA-analys

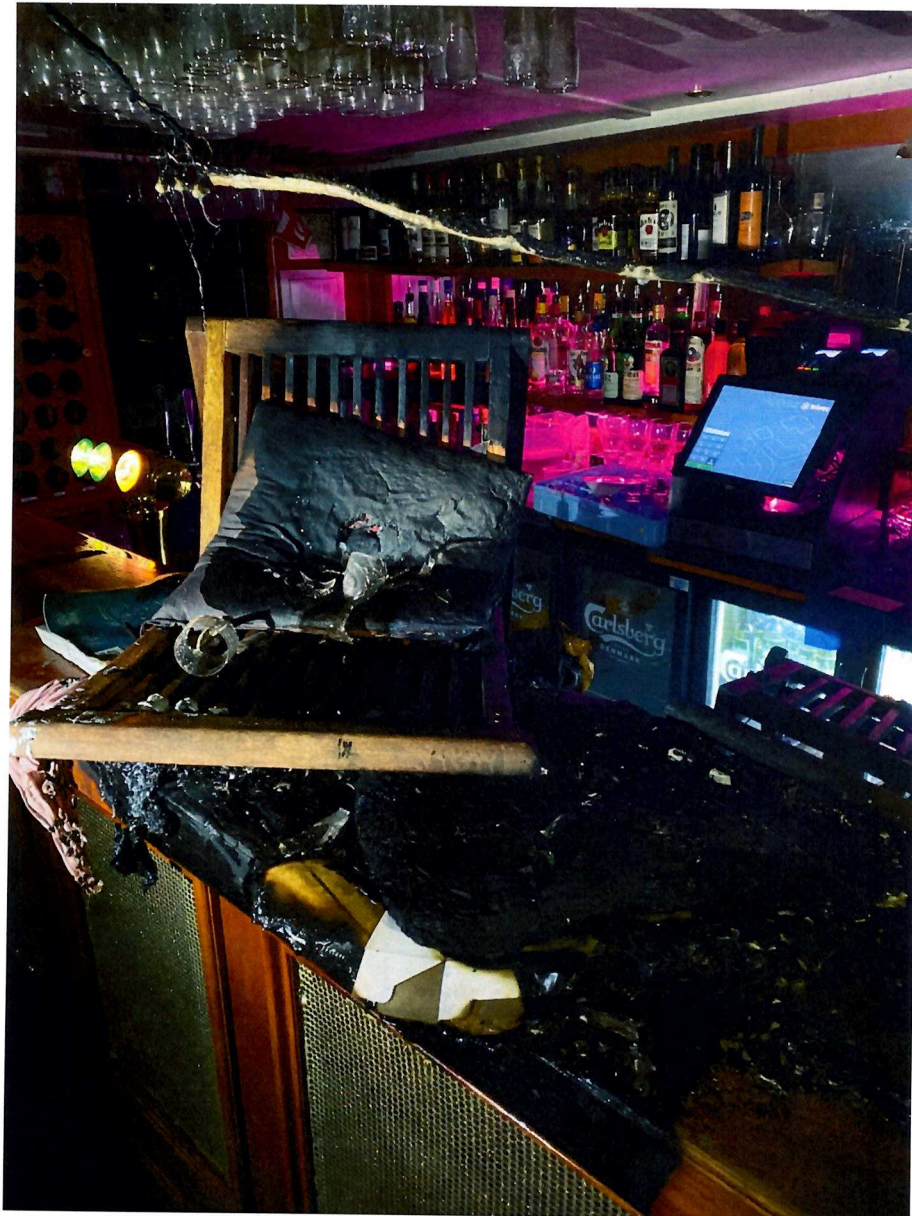
Inga jämförelseprov förtecknade.

Pauline Österholm
Kriminaltekniker

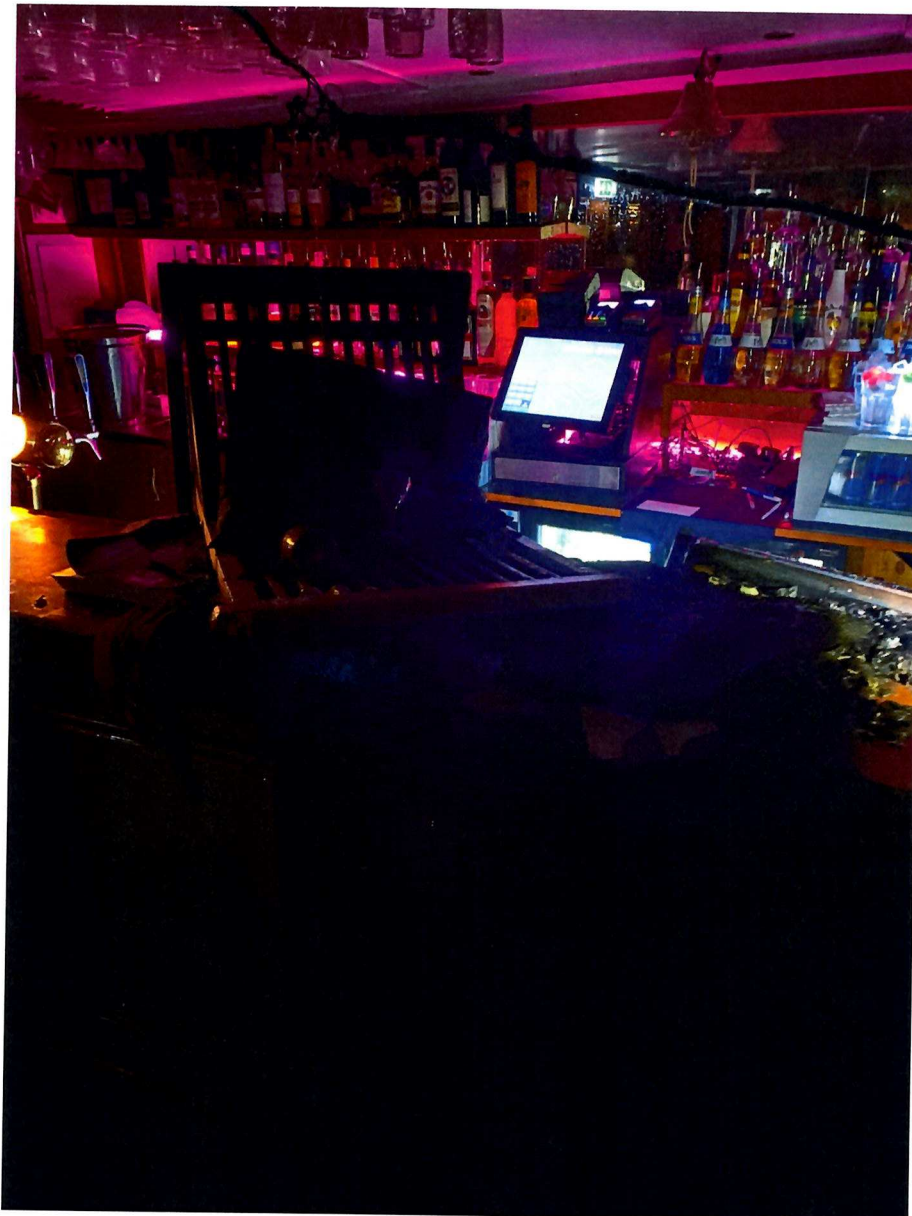
Bilder som brandkåren tog på brandplatsen och tillhör deras händelserapport.





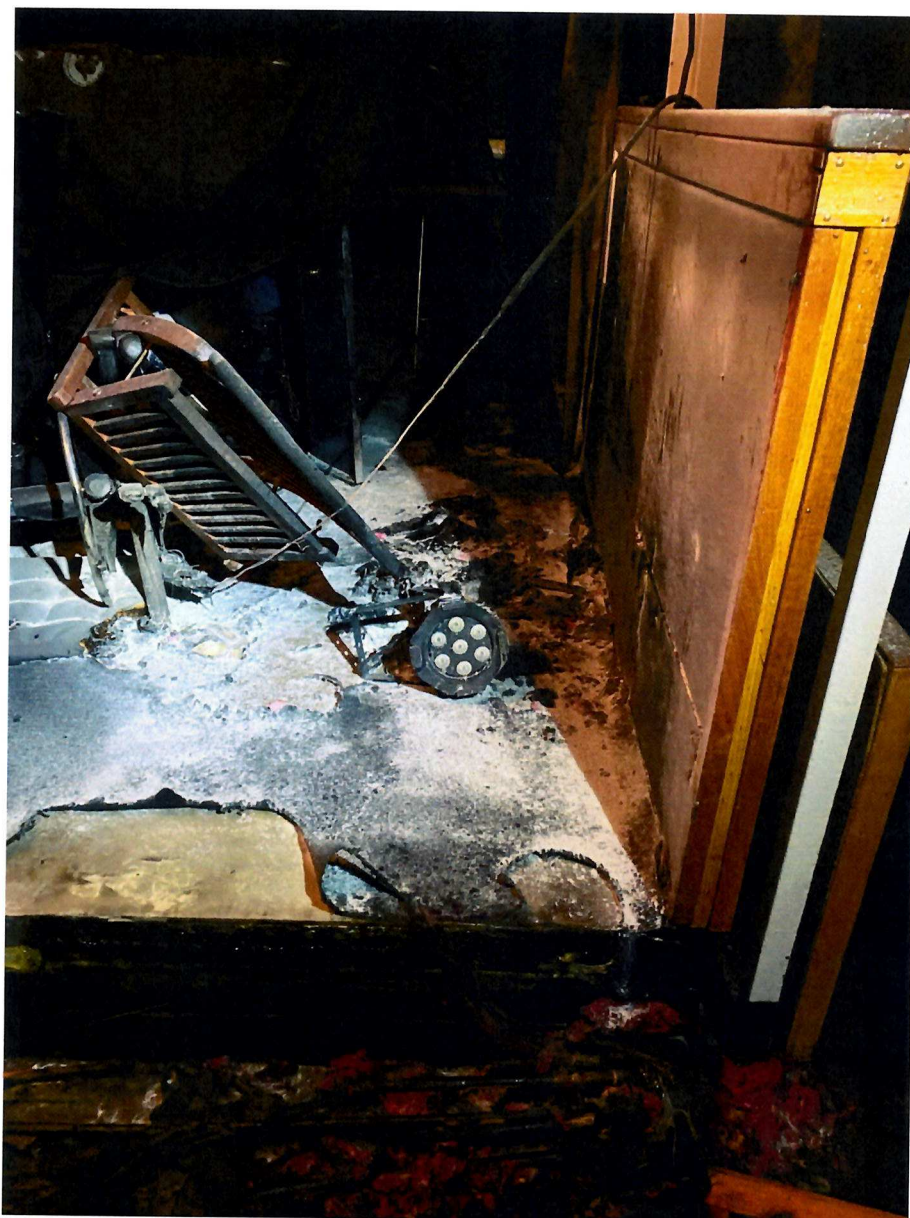














Region Stockholm
Forensikgrupp 1 & 2 / Sthlm - City
 Norra Agnegatan 35
 106 75 STOCKHOLM

Datum

Diarienummer

K184972-22

5311/7015-22

PM rörande initiala uppgifter över genomförd platsundersökning

Uppgifterna i dokumentet är skyddat av utredningssekretess

Denna promemoria beskriver initialt vad som framkommit vid den kriminaltekniska undersökningen. Promemorian är inte avsedd att ingå i förundersökningsprotokollet. Uppgifterna är preliminära och kan komma att ändras i det kriminaltekniska protokoll som kommer att upprättas.

Promemorian läggs in i Dur2. Den ska också skickas till funktionsbrevlådan för operativ samordning på Forensiska sektionen: operativ-samordning.forensisk-sektion-region-stockholm@polisen.se samt till funktionslådan för VB RLC: rlc-sthlm.rvb@polisen.se

Den ska också skickas till aktuell forensisk samordnare i beredskap (FS).

Inledande uppgifter

K-nr/Tek-nr:	K184972-22 / 5311/7015-22			
Brott/Händelse:	Mordbrand			
Adress, Ort:	Söder Mälarstrand Kajplats 19, Patricia, Stockholm			
Kriminaltekniker/Ärendansvarig:	Pauline Österholm			
Kriminaltekniker:	Magnus Stenhols (under utb.)		Mona Een (under utb.)	
Utkallade på jobb:	Datum:	2022-02-18	Tid:	09:45
Undersökningen påbörjades:	Datum:	2022-02-18	Tid:	10:25
Undersökningen avslutades:	Datum:	2022-02-18	Tid:	12:30
Arbetspass avslutat:	Datum:	2022-02-18	Tid:	16:30
Beräknas åter i tjänst:	Datum:	2022-02-21	Tid:	14:00

Känt innan undersökningen

Ett inbrottslarm gick på båten Patricia på adress Söder Mälarstrand Kajplats 19 i Stockholm och efter inbrottslarmet gick det ett automatlarm till räddningstjänsten. När räddningstjänsten var på plats såg dem rök samt lågor i matsalen och en kvinna som satt på huk och försökte elda på en dyna. Kvinnan sprang ut via en ytterdörr och stängde dörren bakom sig så räddningstjänsten som sprang efter fick krossa fönstret till dörren. Kvinnan kom undan.

Syfte med undersökningen så som det beskrivits för kriminaltekniker

Söka spår.

Kortfattad platsbeskrivning (Infoga bilder vid behov)

På övervåningen där det hade brunnit var det som en soffavdelning samt sittplatser med bord och stolar och ett blackjackbord. Det fanns ett rum med en bar och några höga bord med stolar.

Initiala iakttagelser av vikt för den fortsatta utredningen

- 1) En primärbrandplats iaktogs i rummet där baren på diskbänken bakom baren.
- 2) En primärbrandsplats iaktogs under ett fönster vid soffavdelningen utanför rummet med baren.
- 3) En primärbrandplats (lite större) iaktogs en nivå nedanför blackjackbordet.
- 4) En primärbrandplats iaktogs strax intill blackjackbordet på samma nivå.
- 5) En primärbrandplats iaktogs till vänster om blackjackbordet.

Fyra glasflaskor i beslag. Sex brandprover säkrades. Ett tuggummi ute på trappan utomhus säkrades.

Var finns tillvarataget material

Hos ansvarig kriminaltekniker i City.

Är brottsplatsen fortsatt avspärrad/bevakad eller inte?

Avspärrningen häävdes 12.30 efter beslut av fu-ledare.

Finns något kvar att göra på plats? I så fall vad?

Nej.

Preliminär bedömning (brott/ej brott, annat)

Vår preliminära bedömning är att branden är anlagd.

Pauline Österholm
Kriminaltekniker



Region Stockholm
Forensikgrupp 1 & 2 / Sthlm - City
Norra Agnegatan 35
106 75 STOCKHOLM

Datum
2022-07-13

Diarienummer
K184972-22
5311/7015-22

Protokoll över brandplatsundersökning

Inledande uppgifter

Undersökningen begärd av:	Jourhavandeförundersökningsledare Göran Andersson, Utredningsjour 7 Stockholm PO City
Anledning till undersökningen:	Anmälan om mordbrand
Undersökningsansvarig:	Kriminaltekniker Pauline Österholm
Medundersökare:	Kriminaltekniker (under utbildning) Magnus Stenhols Kriminaltekniker (under utbildning) Mona Een
Plats och tider för undersökningen:	Söder Mälarstrand Kajplatser 19, båt Patricia, Stockholm. Undersökningen påbörjades den 18 februari 2022 kl. 10:25 och avslutades den 18 februari 2022 kl. 12:30.
Avspärrning och bevakning:	Båten var avspärrad samt bevakad av ett bevakningsföretag. Efter avslutad undersökning hävdades avspärrningen och bevakningen efter beslut av utredare Therese Johansson.
Övrig information:	Ett inbrottslarm gick på båten Patricia och efter inbrottslarmet gick ett automatlarm till räddningstjänsten. När räddningstjänsten var på plats såg de rök samt lågor i matsalen och en kvinna som satt på huk och försökte elda på en dyna. Kvinnan sprang ut via en ytterdörr och stängde dörren bakom sig. Räddningstjänsten sprang efter kvinnan men dörren hade gått i lås och räddningstjänsten fick krossa fönstret till dörren medans kvinnan kom undan. Undersökningsprotokollet visar ett urval av den fotodokumentation som utfördes vid platsundersökningen. Samtliga bilder finns i FILIP (Filer inom polisen). Förkortningarna G och S följt av ett löpnummer står för gods och spår och finns redovisade i materialförteckningen i slutet av protokollet.

Platsbeskrivning

Båten Patricia låg längs med Söder Mälarstrand kajplatser 19.



Figur 1. Röd pil markerar båten Patricia. Söder Mälarstrand. Flygfoto Eniro.se 2022-03-08.



Figur 2. Söder Mälarstrands kajplatser 19. Röd pil markerar kajplats 19. Karta eniro.se 2022-03-08.

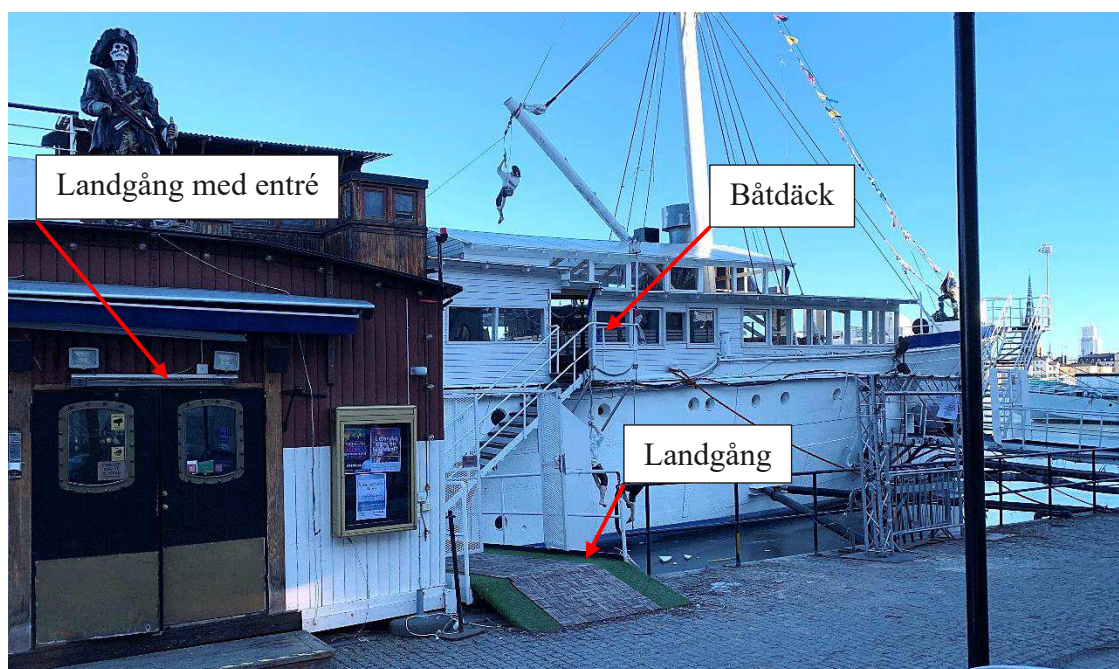
Byggnads-/ objektsbeskrivning

Båten Patricia var en bar/restaurang och nattklubb. Det fanns fyra landgångar mellan kajen och båten. En landgång var vid fören med två stängda grindar. Bakom grindarna gick en trappa på utsidan av båten till fören på båtdäck.



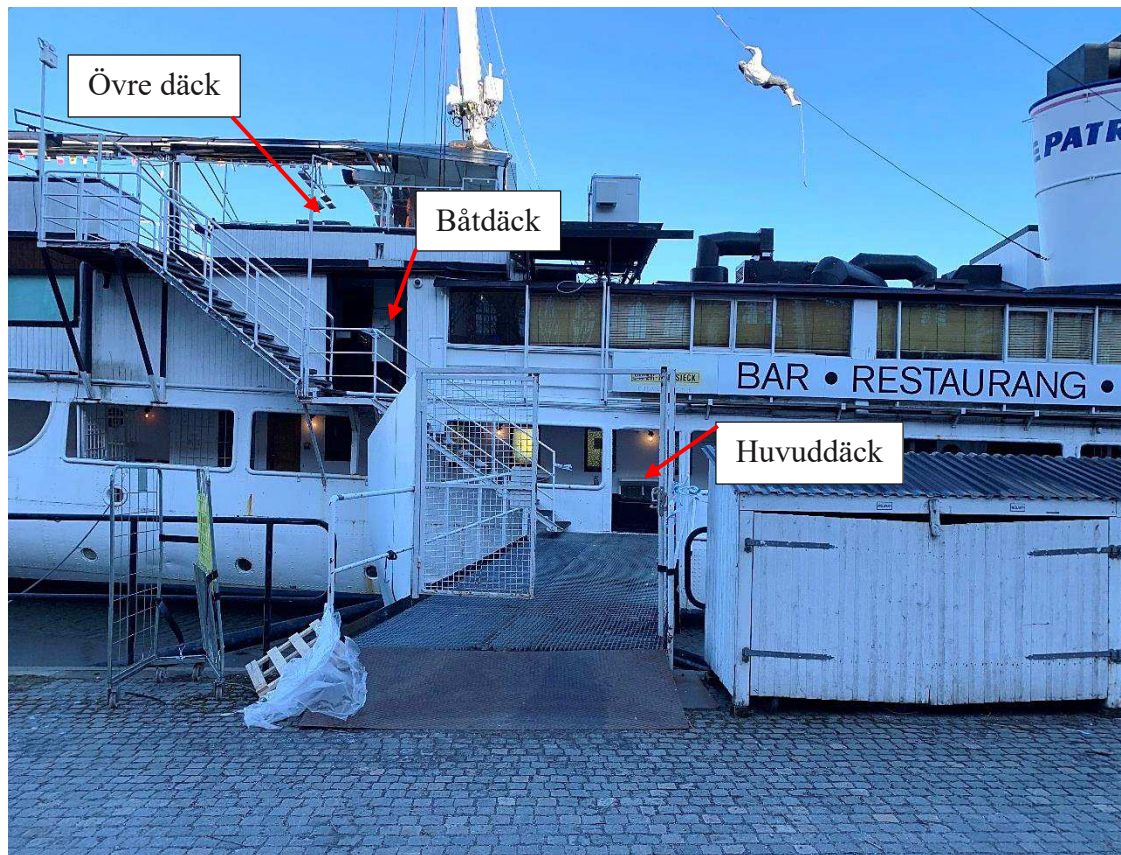
Figur 3. Landgången vid fören. En trappa gick upp till båtdäck. Fotograferat från kajen.

Vid mitten av båten fanns en täckt landgång som var entré och gick till huvuddäck. Bredvid entrén fanns en landgång med två grindar varav en grind var öppen som gick till huvuddäck. En trappa gick på utsidan av båten till båtdäck.



Figur 4. På mitten av båten var landgången med entré samt landgången bredvid där trappan gick upp till båtdäck. Fotograferat från kajen.

Vid aktern fanns en landgång med två grindar varav en var öppen. Från landgången gick det att komma till huvuddäck. En trappa gick på utsidan av båten till båtdäck och övre däck.



Figur 5. Aktern på båten med landgången som gick till huvuddäck samt trappan som gick till båtdäck och övre däck.

lakttagelser och undersökningar

Omgivande undersökning

Det gick att komma till båtdäcket via samtliga landgångar. Omgivningen genomsöktes beträffande gods och spår som skulle kunna sättas i samband med branden. Ingenting observerades i omgivningen som kunde tillföra undersökningen något.

Utvändig undersökning

Aktern

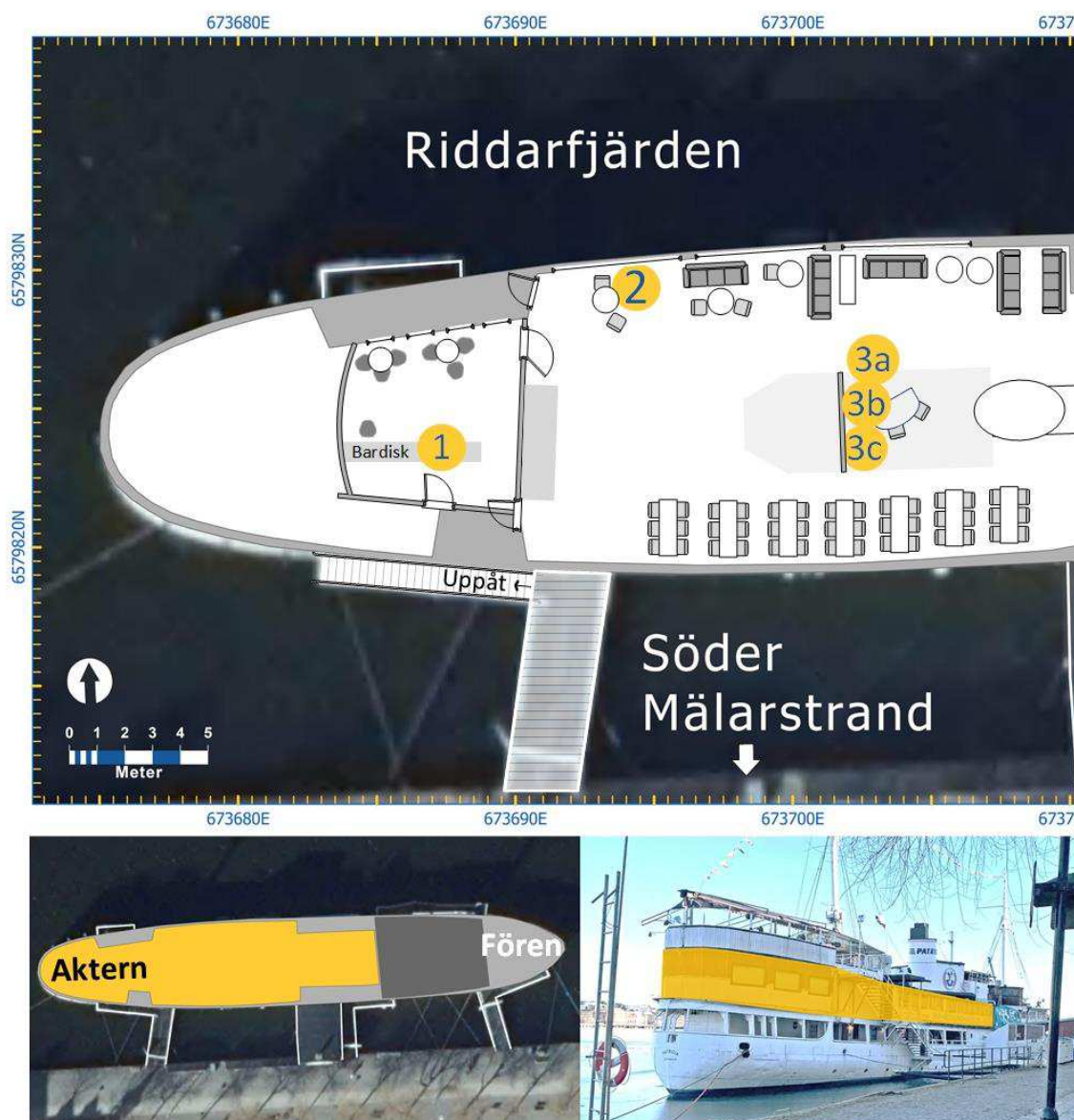
I trappan som gick på utsidan av båten iakttogs ett tuggummi (G005). På båtdäcket fanns en dörr med en skada i glaset som enligt uppgifter hade orsakats av räddningstjänsten.



Figur 6. De röda pilarna markerar dörren på båtdäcket och fimpen (G005) på trappsteget.

Invändig undersökning

Undersökningen kommer att vara koncentrerad till båtdäcket. I övriga utrymmen/däck iakttoogs ingenting anmärkningsvärt varför de inte beskrivs närmare i protokollet. Det bedömdes ha brunnit på fem ställen på båtdäcket. Bränderna kommer att benämnas 1, 2, 3 A B C (se översiktsritning av båten Patricia / båtdäck. Nr 1 bardisken (schlagerbaren) Nr 2 till höger om ingången till schlagerbaren och 3 ABC vid/på plattformen).



Figur 7. Bilden överst visar primära brandområden markerade med gula cirklar på planritning av Patricias restaurangdel. Gulmarkerade områden på de nedre bilderna visar planritningens utbredning. Strecken på kartramen: tjocka=5 meters avstånd; smala=0,5 meters avstånd. Baskarta Lantmäteriets ortofoton 2015-2021. Planritning koordinatsatt och bearbetad i ArcGis Pro med projektionen SWEREF99 TM.

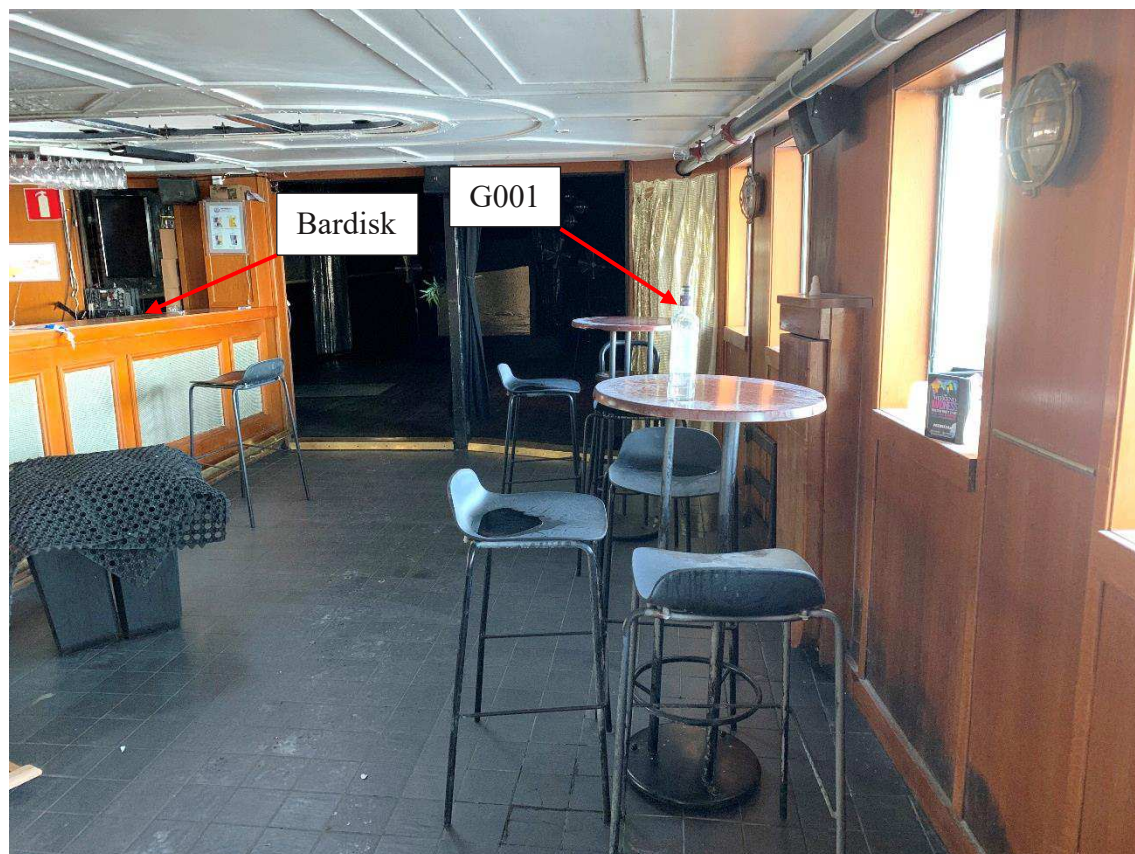
Båtdäck/aktern

Schlagerbaren (se ritning figur 7)



Figur 8. Röd pil markerar dörröppningen till schlagerbaren.

I lokalen fanns en bardisk och två bord med stolar. På ett av borden närmast ingången stod en glasflaska Larios Gin (G001) innehållande vätska (S011). Mynningen (S007) till flaskan topsades för eventuellt DNA.



Figur 9. Röd pil markerar glasflaskan Larios Gin (G001) och bardisken.

Brand 1

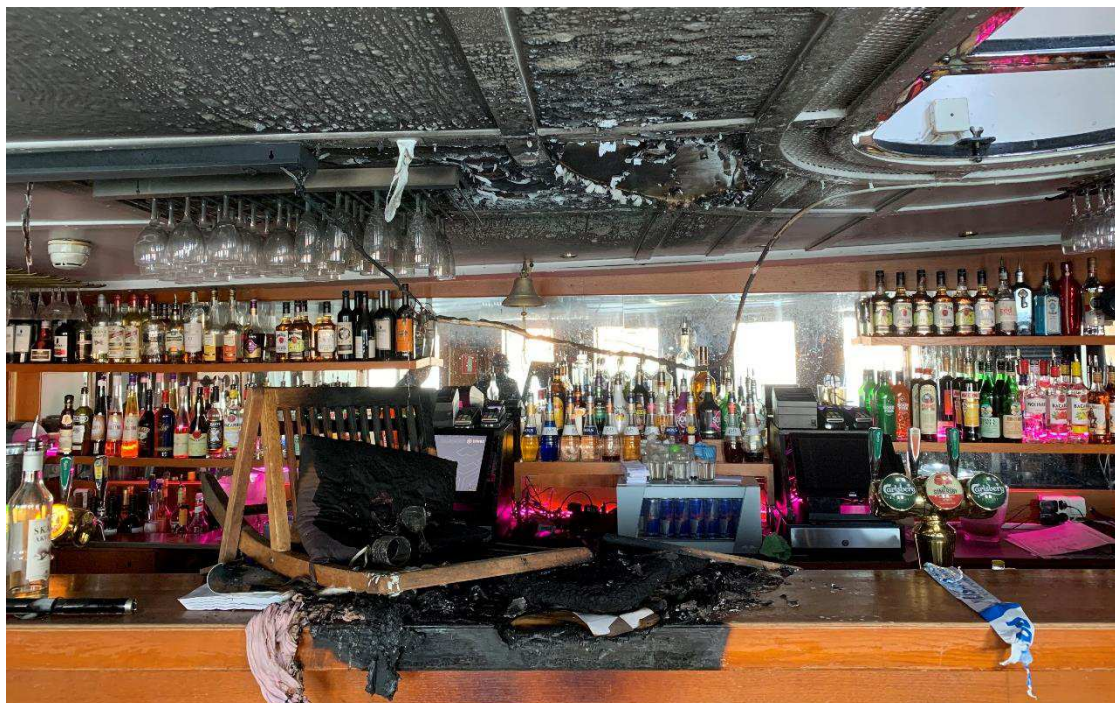
Ovanpå bardisken iakttogs en brandhård, det låg en brandskadad stol samt rester av kläder, dyna och böcker. Ett brandprov (S001) säkrades från det brandskadade materialet på bardisken.

På bardisken stod en glasflaska Skåne akvavit (G002) innehållande vätska (S012). Mynningen (S008) till flaskan topsades för eventuellt DNA.



Figur 10. Röda pilar markerar Skåne akvavit (G002) och brandprov (S001).

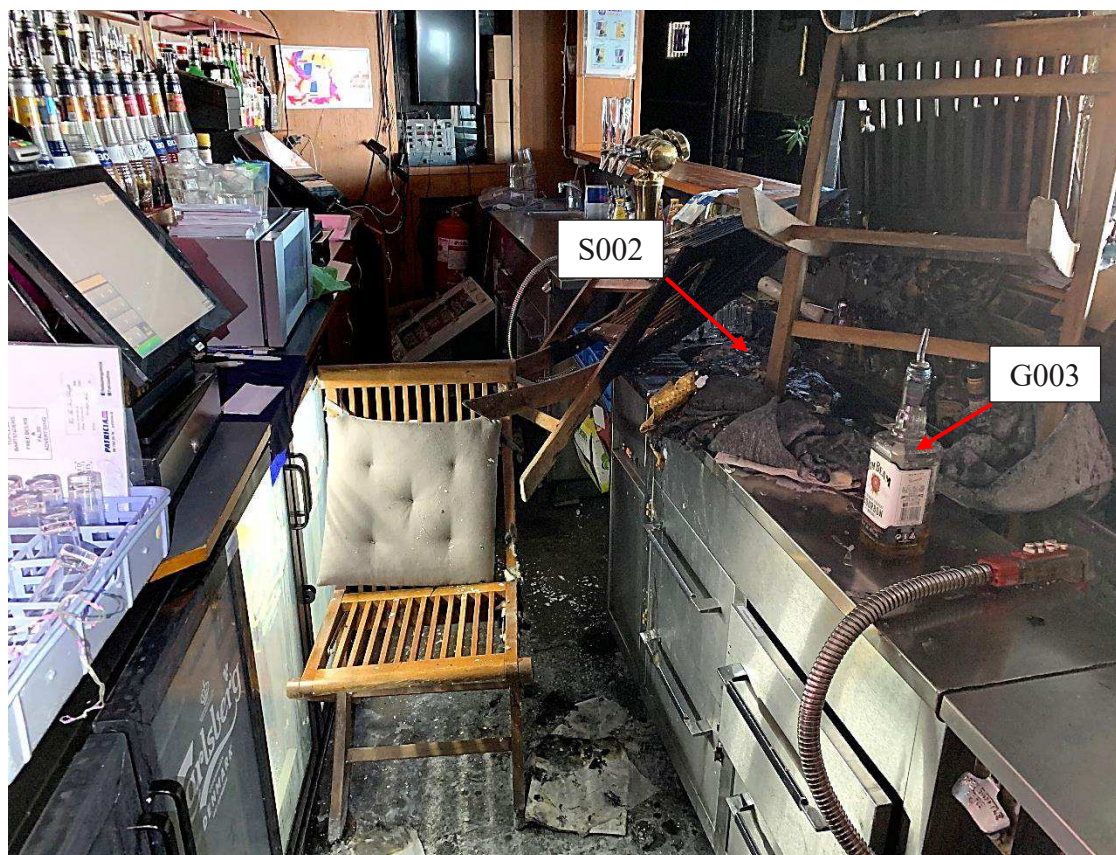
Den yttre delen av kanten till bardisken var delvis förkolnad. Taket ovanför bardisken var värmepåverkat och sotskadat.



Figur 11. Delvis förkolnad kant till bardisken samt sotskador och värmepåverkan i taket ovanför bardisken.

På insidan av bardisken fanns en diskbänk och på diskbänken låg en stol, rester av tyg och en bok som var brandskadat. Ett brandprov (S002) säkrades från det brandskadade materialet på diskbänken.

Till höger om det brandskadade materialet stod en glasflaska Jim Beam (G003) innehållande vätska (S013). Mynningen (S009) till flaskan topsades för eventuellt DNA.



Figur 12. De röda pilarna markerar brandprov (S002) och Jim Beam (G003).

Brand 2

Till höger utanför ingången till schlagerbaren (se ritning figur 7) stod ett bord med två stolar. Bakom stolen nedanför elementet låg en brandskadad dyna. Ett brandprov (S003) säkrades från kudden.



Figur 13. Röd pil markerar brandprov (S003).

Mitten av aktern (se ritning figur 7)

Det stod stolar, soffor och bord längs med fönstrena och mitt emot fanns en plattform med spelbord.



Figur 14. Röd pil markerar plattformen.

Brand 3A

Nedanför plattformen iakttogs brandskadat material som bestod av stolar, plastväxter och dynor. Ytor intill det brandskadade materialet var värmepåverkat. Brandprov (S004) säkrades från det brandskadade materialet.



Figur 15. Röd pil markerar brandprov (S004).

Mattan ovanpå plattformen var delvis värmepåverkad och smält. Mattan bedömdes ha blivit värmepåverkad nerifrån och upp.



Figur 16. Plattformen med värmepåverkad matta.

Brand 3B

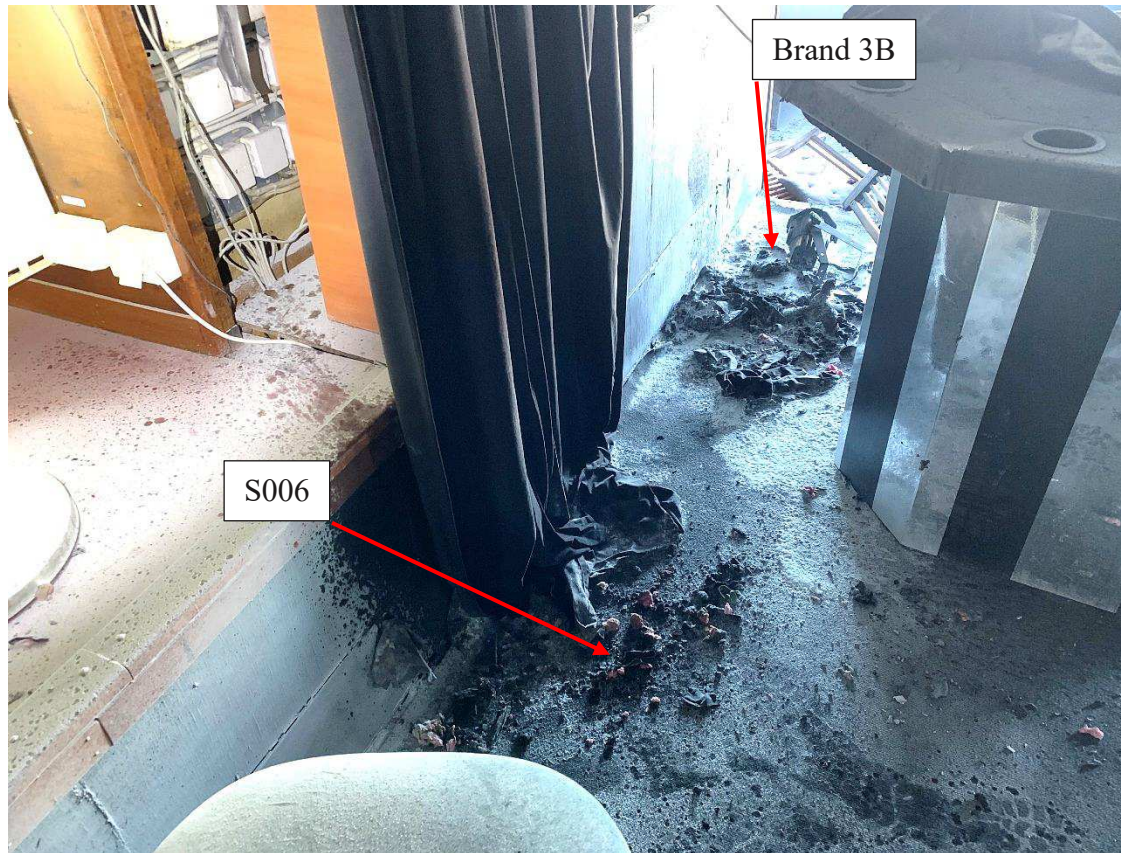
Strax ovanför brand 3A iaktogs brandskadat material med rester av tyg och en stol. Intill stolen hade en del av mattan smältt och ovanpå mattan bedömdes det ligga rester av en spotlight som inte var ansluten till en strömkälla. Brandprov (S005) säkrades från det brandskadade materialet. Mattan mellan brand A och B var intakt.



Figur 17. Röd pil markerar brandprov (S005).

Brand 3C

Till vänster om brand 3B hängde en gardin och nedanför gardinen iakttogs rester av okänt brandskadat material. Brandprov (S006) säkrades från det brandskadade materialet. Mattan mellan brand B och C var intakt.



Figur 18. Röd pil markerar brandprov (S006).

Mitt emot plattformen stod en soffa och ett bord. På bordet stod en tom glasflaska Skåne akvavit (G004). Mynningen (S010) till flaskan topsades för eventuellt DNA.



Figur 19. Röd pil markerar glasflaskan Skåne akvavit (G004).

Undersökningsmetoder

- Visuell brandmönstertolkning.
- Platsen har fotodokumenterats.
- Brandprover har säkrats i brandpåsar.

Sammanställning av undersökningar och resultat

- Tops från mynningen till flaskorna skickades till NFC Linköping beträffande undersökning angående eventuellt DNA.
- Glasflaskorna skickades till NFC Linköping beträffande undersökning angående fingeravtryck.
- Vätska från flaskorna skickades till NFC Linköping beträffande undersökning angående brännbar vätska.
- Brandproverna skickades till NFC Linköping beträffande undersökning angående brännbar vätska.

Samtliga redovisningar från forensisk sektion, avdelning, tex Nationellt forensiskt centrum (NFC), annan sakkunnig eller annan myndighet, finns i sin helhet i sakkunnigutlåtande 2022003838.

Analys och slutsats

Slutsatser från brandundersökningen

Primärt brandområde

Brandskadorna på baren, under elementet, nedanför plattformen och på plattformen visar att det fanns flera primära brandplatser.

Brandorsak

Av de iakttagelser som gjordes vid undersökningen angående elinstallationer i de primära brandområdena kan el uteslutas som brandorsak.

Brandförlopp

Den sammantagna bedömningen som iaktogs vid undersökningen ger stöd att bränderna var anlagda. Materialet som låg vid de olika bränderna 1-3ABC bedömdes vara dit lagt för att ge bränderna energi.

Materialförteckning

Gods

Material-märkning	Beslagsnr	Beskrivning	Platsbeskrivning	Händelser
5311/7015-22/G001	2022-5000-BG19241-1	Glasflaska Larios Gin 70cl 37,5% Tömd på vätska	Stod på ett bord vid brand "1"	2022-02-23 överförd till NFC Stockholm blankett. [u0016652]

Material-märkning	Beslagsnr	Beskrivning	Platsbeskrivning	Händelser
5311/7015-22/G002	2022-5000-BG19241-2	Glasflaska Skåne akvavit 70cl 38% tömd på vätska	Stod på bardisken vid brand "1"	2022-02-23 överförd till NFC Stockholm blankett. [u0016652]
5311/7015-22/G003	2022-5000-BG19241-3	Glasflaska Jim Beam 70cl 40% tömd på vätska	Stod på bardisken vid brand "1"	2022-02-23 överförd till NFC Stockholm blankett. [u0016652]
5311/7015-22/G004	2022-5000-BG19241-4	Glasflaska Skåne akvavit Innehåller ingen vätska	Stod på bordet vid brand "3"	2022-02-23 överförd till NFC Stockholm blankett. [u0016652]
5311/7015-22/G005	EJ BESLAG	Tuggummi (tuggat)	Låg på ett trappsteg på utomhus trappan upp till där det hade brunnit.	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]

Spår

Material-märkning	Beskrivning	Platsbeskrivning	Händelser
5311/7015-22/S001	Brandprov 1	Från bardisken vid brand "1"	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]
5311/7015-22/S002	Brandprov 2	Från diskbänken innanför bardisken vid brand "1"	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]
5311/7015-22/S003	Brandprov 3	Från golvet nedanför fönstret vid brand "2"	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]
5311/7015-22/S004	Brandprov 4 (3A)	Från golvet vid brand "3" den större branden (A)	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]

Material-märkning	Beskrivning	Platsbeskrivning	Händelser
5311/7015-22/S005	Brandprov 5 (3B)	Från golvet vid brand "3" (mellan brand) ovanför brandprov 4.	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]
5311/7015-22/S006	Brandprov 6 (3C)	Från golvet vid brand "3" (lilla branden) till vänster om brandprov 5.	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]
5311/7015-22/S007	Tops	Från glasflaska Larios Gin 70cl 37,5%. Stod på ett bord vid brand "1"	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]
5311/7015-22/S008	Tops	Från glasflaska Skåne akvavit 70cl 38%. Stod på bardisken vid brand "1"	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]
5311/7015-22/S009	Tops	Från glasflaska Jim Beam 70cl 40%. Stod på bardisken vid brand "1"	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]
5311/7015-22/S010	Tops	Från glasflaska Skåne akvavit. Stod på bordet vid brand "3"	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]
5311/7015-22/S011	Vätska	Från glasflaska Larios Gin 70cl 37,5%. Stod på ett bord vid brand "1"	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]
5311/7015-22/S012	Vätska	Från glasflaska Skåne akvavit 70cl 38%. Stod på bardisken vid brand "1"	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]
5311/7015-22/S013	Vätska	Från glasflaska Jim Beam 70cl 40%. Stod på bardisken vid brand "1"	2022-02-23 överförd till Nationellt NFC (Linköping) blankett. [u0016652]

Pauline Österholm
Kriminaltechniker

**Polisen**

Region Stockholm, Bildex PO Sthlm city

5000-K184792-22

2022-03-17

Film-PM

Patricia, Söder mälärstrand

PM upprättad av: u0000681	Brott: Mordbrand
------------------------------	---------------------

Sammanfattning:

Film har säkrats från Patricia, Münchenbryggeriet, Söder Mälärstrand 65 samt från Münchenbryggeriet, Mälarsalen med vy över Münchenbryggeriets konferensbåt.

Vid granskning av filmerna har ingen gärningsperson kunna hittats.

Se exempelbilder nedan.

Rekognosering efter övervakningsfilm har skett på Söder Mälärstrand 91 till Söder Mälärstrand 11.

***Film från Patricia***

Filmen visar bland annat när räddningstjänsten kommer till platsen. Filmen visar även ett antal personer som passera både före och efter brottstillfället, dock är kvalitén på filmen så pass dålig att personerna inte går att identifiera.

Region Stockholm, Bildex PO Sthlm City

5000-K184792-22



Film från Mälarsalen, Münchenbryggeriet.

Kvalitén och kamerans placering göra att inga personer som passerar går att identifiera.



Film från Münchenbryggeriet Södermälarsstrand 65

Inget av intresse syns på filmen.





(2021-03-19)



Bild från 4/3-22 i
K246040-22.

Man ser att Maya har
långt hår och att det är
mer åt råttfärgat.

Nedan Signalement lämnat av brandman
från branden på restaurang Patricia.

Signalement på den misstänkta kvinnan som Stefan såg var följande:

Ca 30 år

Ca 165–170 cm lång

Nätt

Hade en svart mössa på sig av det tjockare slaget

Såg ingen tatuering

Tunnare variant av en "bombarjacka" med flera färger på sig, tegelfärg, grönt, gul. Färgrik
men inga starka färger.

Svarta sneakers med vitt runt

Svarta jeans

Hästsvans till mitten av ryggen, väldigt fin hästsvans

Hårfärgen var inte svart, inte mörkbrun utan ljusare brun, råttfärgat

Väldigt atletiskt



Avrapporteringspm

Mordbrand Patricia

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 62 LPO Södermalm

Diariernr

5000-K184972-22

Uppgiftslämnare

Nyström, Oskar

Datum

2022-02-18

Tid

02:03

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Oskar Nyström

Uppgiften avser

Uppgift

Jag befinner mig vid Västerbron när det går ut ett jobb om att en kvinna tänt eld ombord på båten Patricia. Jag väljer att köra Västerbron över för att se om det går någon på Västerbron som kan stämma in på signalementet som då var en liten asiatisk tjej som senare visade sig vara fel.

Vi får i uppgift att styra fram till platsen där Insatsledare Daniel Svärd från Johannes brandstation befinner sig.

Signalement från rökdykare Stefan på kvinnan var följande:

Cirka 20-25+ år

160-170 cm lång

Smal

Spräcklig fleecetröja lila/vit eller liknande

Svarta byxor

Mössa med färg på svart/röd/vit

Håret som stack ut från mössan i tofs.

Mellanblont hår.

Enligt väktare från Securus kom ett inbrottslarm in kl 22:45 och automatlarmet till räddningstjänsten kom in 22:57.

Driftansvarig Selma var först på plats av de som har koppling till Patricia och hjälpte patrullen att söka igenom övriga utrymmen så att ingen obehörig fanns kvar på fartyget. Selma kunde inte backa bandet på övervakningskamerorna.

I ett maskinrum låg ett körkort och ett Id-kort på marken. Min uppfattning är att de inte har med misstänkt att göra men ligger inne i Filip och hanterade som hittegods på Södermalm.



Polisen

90

PM

Signerad av

Signerad datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 71 LPO Norrmalm

Diariernr

5000-K184972-22

Uppgiftslämnare

Habejbek, Omar

Datum

2022-02-18

Tid

01:54

Beslag verkställt

Nej

Material för analys

Nej

Mottaget

Mottaget datum

Tid

Sätt på vilket uppgift lämnats

Upprättad av

Omar Habejbek

Uppgiften avser

Information till kriminaltekniker

Uppgift

Patrull 31-9210 blir av räddningstjänsten hänvisad till platserna där det har brunnit. Totalt så har det brunnit vid tre olika platser på ovanvåningen. (se video i filip).

När räddningstjänsten tar sig in i båten så ser dem rök samt lågor i mitten av matsalen där det finns ett blackjack bord. Räddningstjänsten ser även en kvinna som satt på huk några meter bort från blackjack bordet och försökte tända på en sittdyna. När räddningstjänsten tar kontakt med kvinnan så börjar hon springa. Kvinnan springer till ytterdörren och stänger den bakom sig. Räddningstjänsten uppger att den blir inlåsta och krossar fönstret för att ta sig ut. Kvinnan springer sedan ner för trappen och tar sig förbi den låsta grinden ut mot gatan och springer sedan Södermälarsstrand i stingande nummer.

Små avspärrningsmarkeringar har lagts ut av patrullen inne i lokalen där det har brunnit samt där misstänkt har rört sig. Markeringar finns även längst det räcken som misstänkt kan ha tagit i när hon sprungit ut, samt vid grinden på sidan hon klättrat runt på.

Den mest troliga vägen misstänkt tagit sin in i båten genom är grinden vid fören av båten. En vit skyltdörr stod öppen ut mot fören, på övervåningen som stod öppen när patrullen gått där. Personal som arbetar på Patricia säger att den dörren brukar stå öppet ibland. Då inga andra brytmärken syntes runt om båten så misstänker patrullen att misstänkt använt den vägen för att ta sig in på övervåningen. Inga markeringar är placerade på den dörren, eller räcket som leder upp till dit. Men kolla bilder i filip.

/Pa Habejbek Turlag 7 Norrmalm



Förhör

Förhör företagsägare

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 62 LPO Södermalm

Diariernr

5000-K184972-22

Hörd person

Trevett, Gary

Personnummer

Den hörde är

Annan

ID Styrkt

Ja

Sätt

Svenskt KK 209347698

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mordbrand, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörs i egenskap av ägare till juridisk målsägande.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Ida Riedel

Förhørsdatum

2022-02-18

Förhör påbörjat

00:03

Förhör avslutat

00:11

Förhørsplats

Söder mälärstrands kajplatsen 19

Typ av förhör

RB 23:3

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Trevett äger 75% av företaget Lady Patricia AB. Han anlände till brottsplatsen efter han blivit informerad om branden. Trevett är hörd på engelska. Förhöret är återberättat av förhørsledaren på svenska.

Trevett berättar att han äger företaget tillsammans med Hayden Eric Phelan. Trevett har ägt fartyget Patricia sedan 1986 och det är den enda baren / nattklubben han äger. Han uppger att han inte kan minnas att det skett någon incident på nattklubben som kan kopplas till den aktuella händelsen. Vidare berättar han att inte känner sig hotad och att han inte känner till att någonting hänt den personal som arbetar Patricia. Den personal som nu är anställda på Patricia har arbetat där länge och utöver det är det "några svenska tjejer" som arbetar i baren. Han känner inte till att det skett någon incident i entrén till Patricia i närtid.

Patricia har under de senaste 2 åren haft stängt i perioder med anledning av pandemin, men öppnade upp igen i fredags (2022-02-11).

Trevett tillägger att han känner sig orolig över detta och att han själv kommer att anlita personal som säkerställer att det inte inträffar igen.

Förhørsanteckningar upplästa och godkända.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 62 LPO Södermalm

Diariernr

5000-K184972-22

Hörd person

Laestander, Selma

Personnummer

Den hörde är

Annan

ID Styrkt

Ja

Sätt

Nordea ID-kort

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mordbrand, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Uppgifter gällande omständigheter och eventuell hotbild

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Maj Lindman

Förhørsdatum

2022-02-18

Förhör påbörjat

00:25

Förhör avslutat

00:35

Förhørsplats

Utanför Patricias på Södermälarsstrand

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

ML

Berättelse

Selma informeras om att det är ett förhör där hon hörs som annan gällande eventuell hotbild mot Patricia.

Förhørsledarens frågor och kommentarer skrivs i kursiv stil.

Är det något som hänt på sistone?

Jag har jobbat här i 5 år och blev driftchef i september förra året. Jag känner Gary som är chef sen 1986 och Hayden har jobbat i 25 år. Jag vet inget om någon hotbild.

Vi har ett nytt vaktbolag sedan 4-5 månader tillbaka som jag har haft bra dialog med som inte har nämnt någonting som stuckit ut.

Är det någon som blivit utslängd som blivit arg över det?

Ingen som har stuckit ut i mängden.

Skulle någon ha fördel av att det brunnit på båten?

Inte vad jag kan komma på. Jag kan inte komma på någon som kan ha så stort hat mot oss.

Jag och restaurangchefen är två tjejer av tre och har ett stort ansvar men har inte märkt någon som stuckit ut i mängden.

Det finns en till tjej som jobbar på kontoret. Hon står i entrén med gästlista bland annat. Vi har öppen dialog och pratar varje dag. Vi har avstämning innan och efter varje pass, om något sticker ut, vi har de rutinerna.

Hur ser hon ut som jobbar på kontoret?

Cirka 170

Blond

Ibland svarta glasögon, ibland svarta linser.
Typisk svenskt

Hur brukar hon vara klädd?

Svarta byxor, svart teddykofta, eller fleece svart. Eller bomberjacka det står Patricia på ryggen. Vita eller svarta skor.

Vad har hon för ålder?

Hon är född 1998, så hon fyller 24 år i april.

Leona som jobbar i restaurangen är född 1975. Hon är cirka 160–164 cm, långt mörkt hår som är lockigt. Svarta byxor och skor med högre sula.

Har det här hänt förut?

Aldrig varit med om det. Första gången jag var med om att det var mycket poliser här var när en man trillade i vattnet.

Uppläst och godkänt.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 62 LPO Södermalm

Diariernr

5000-K184972-22

Hörd person

Sjöblom, Stefan

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
JaSätt
mPMF passbild

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Underrättad om misstanke

Mordbrand, Fullbordat

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörs för att lämna iakttagelser som gjorts på brottsplatsen.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Omar Habejbek

Förhørsdatum

2022-02-18

Förhör påbörjat

23:43

Förhör avslutat

23:51

Förhørsplats

Södermärlarstrand Kajplats19

Typ av förhör

RB 23:3

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Stefan arbetar för räddningstjänsten och tjänstgjorde aktuell dag som rökdykare och var först på plats inuti båten när det brann.

FL: Berätta vad som hänt.

Stefan: Vi får in ett automatlarm på Patricia och befinner oss precis intill båten. Vi går fram till båten och både ser och hör hur det går ett larm inuti båten. Huvudentrén är låst så vi tar oss in genom en trappa vid fören av båten. När vi kommer in i båten så ser vi och känner lukten av brandrök. Vi tar oss in närmare mitten av båten och kommer in i en matsal på övervåningen som är fylld med rök och lågor. Väl inuti matsalen så ser vi hur ett blackjack bord brinner. Till höger om bordet några meter bort så ser jag en kvinna som sitter på huk och försöker tända på en sittdyna. Jag tror först att det är någon personal, och när jag ropar åt henne så ser hon mig och börjar direkt springa mot en ytterdörr som leder ut mot en trappa. Jag befinner mig på andra sidan blackjack bordet och försöker springa efter, men hinner inte få tag i henne i tid innan hon drar ut ur dörren och stänger den i ansiktet på mig. Jag lyckas inte öppna den och inser att vi blivit inlåsta. Vi krossar rutan för att komma ut men då har kvinnan hunnit tagit sig ner till grinden som var låst och hoppat över räcket till vänster om grinden. Jag ropar på radion till brandbilen som stod utanför att springa efter kvinnan och en kollega till mig börjar springa efter kvinnan som springer på södermärlarstrand i stigande nummer.

FL: Hur vet du att kvinnan försökte tända eld på sittdynan?

Stefan: Hon satt på huk framför en sittdyna som började brinna och när hon började springa så förstod jag att det var hon som precis hade tänt på dynan.

FL: Såg du vad hon använde för att tända på dynan?

Stefan: Jag såg inte att hon tände på den, men det var det jag antog att hon höll på att göra då hon stod med ryggen mot mig. Jag såg inte vad hon använde för att tända på dynan.

FL: Hur såg det ut inuti båten?

Stefan: det har brunnit vid totalt tre ställen inuti båten. Vid baren längst bak har det brunnit. Sen har det brunnit vid blackjackbordet samt till höger om bordet där vi påträffade kvinnan.

FL: Finns det något mer som skulle kunna antyda att branden blivit anlagd?

Stefan: ja, någon hade staplat ihop möbler samt kuddar i en hög. Det såg inte normalt ut. Jag uppfattade det som att kvinnan eller någon annan har staplat ihop möblerna för att tända eld på allt.

FL: Vart var möblerna uppställda?

Stefan: Dem var uppställda i matsalen intill blackjack bordet som brann.

FL: Kan du beskriva kvinnan?

Stefan: Det var en hon, ca 20-25+ år, 160-170 cm lång, smal, hade en spräcklig fleecetröja i lila och vit färg. Sen hade hon en mössa med färgerna svart, röd och vit på. Svarta byxor och håret som stack ut ur mössan hade hon i en tofs. Hårfärgen var mellanblont.

FL: Såg du ansiktet på kvinnan?

Stefan: Ja, delvis.

FL: Hade du eventuellt kunnat peka ut henne?

Stefan: Ja, kanske.

FL: Något mer du vill tillägga som kan hjälpa oss med utredningen?

Stefan: Nej, men prata med min kollega Joakim Schnoor. Det var han som sprang efter.

Uppläst och godkänt

Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, BF-IGV 11 LPO Norrmalm

Diarienumr

5000-K184972-22

Hörd person

Schnoor, Joakim

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Dataslagning + Passbild RES

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mordbrand, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörs som vittne för att lämna iakttagelser kring brottsplatsen.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Omar Habejbek

Förhørsdatum

2022-02-18

Förhör påbörjat

00:02

Förhör avslutat

00:05

Förhørsplats

Södermälarsstrand Kajplats 18

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Joakim Schnoor arbetade för dagen som brandman och befann sig i brandbilen utanför Patricia när misstänkt gärningsperson springer ut från båten.

Joakim berättar att han ser en kvinna springa ut från båten och klättra över räcket för att komma förbi grinden. Han hör då samtidigt hur kollegan Stefan säger på radion att springa efter kvinnan. Joakim springer efter kvinnan men hinner inte ikapp.

Joakim uppger samma signalement på kvinnan som Stefan, och på fråga om han kan identifiera henne så säger han nej.

Uppläst och godkänt ur konceptanteckning.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 4 PO Sthlm City

Diarienumr

5000-K184972-22

Hörd person

Van, Ann Kristin

Personnummer

Den hörde är
VittneID Styrkt
Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Ang. tips som inkommit till polisen

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Eriksson

Förhørsdatum

2022-03-18

Förhör påbörjat

18:13

Förhör avslutat

19:26

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

ot: Ann Kristin Van (nedan kallad "Ann Kristin") hörs i ärendet sedan det framkommit att Maria Gavriilidou, som varit arbetsledare för Maya Mauritzon, informerats av Ann Kristin om att Maya i rollen som Ann Kristins personliga assistent berättat för henne att hon anlagt ett bränder i ett flertal restauranger i Stockholm.

Allmänt om Maya Mauritzon:

Då förhørsledaren anmodar Ann Kristin att med egna ord redogöra för sin relation till Maya Marutizon och vad denna berättat gällande bränderna framkommer följande. Maya har varit Ann Kristins personliga assistent, eftersom Ann Kristin sitter i rullstol och har omsorgsbehov vid ett par tillfällen om dagen. Ann Kristin anställde Maya i maj 2021, som därefter hoppade in som timvikarie vid behov. Ann Kristin och Maya kände inledningsvis varandra endast ytligt, då Maya under de månader som följde endast bara behövde jobba vid enstaka tillfällen. Någon gång i september eller oktober sjukskrev sig dessutom Maya, och var borta till och med sista november.

Med start i december 2021 fick Maya dock betydligt fler arbetspass, och hon och Ann Kristin fick god kontakt med varandra. Maya förklarade att hon varit inlagd på psykiatri, och att hon varit psykotisk. Ann Kristin berättade även att hon hör en röst, som hon benämnde med manligt pronomen. Ann Kristin förklarade att rösten fanns där hela tiden, att hon försökt att motstå rösten att styra henne och att rösten både fått henne att känna vissa saker och rent fysiskt kontrollera hennes kropp. Till följd av röstens påverkan fick Maya förmågor som hon tidigare saknat, såsom att exempelvis kunna dansa. Ann Kristin förklarar att Maya nämnde hon, trots att hon varit helt avslappnad, plötsligt märkt att rösten vridit hennes huvud.

Under den månad som följde berättade Maya mer och mer om sin situation, och nämnde att rösten inte bara kunde få henne att må dåligt, utan också bra. Maya berättade att hon periodvis känt sig bipolär, och att rösten påverkade även detta sjukdomstillstånd; Maya menade att hon i ena stunden kunde vara glad och energisk, för att i den andra stunden må både psykiskt och fysiskt dåligt. Ann Kristin förklarar att dessa tankar kommit till uttryck då hon jobbat som

personlig assistent, då hon ibland varit frånvarande och talat för sig själv. Ann Kristin berättar att Maya sagt att hon dämpat rösten genom att lyssna på hög musik i hörlurar. Vid vissa tillfällen har Ann Kristin sett Maya tala för sig själv. Det har inte handlat om fullständiga konversationer, utan snarare gått att skönja genom läpprörelser och skratt. Ann Kristin berättar att Maya sagt att det också är på detta vis hon kommunicerat med rösten. Vid vissa tillfällen har Maya dessutom lämnat Ann Kristins bostad och då sagt sig ha gått långa promenader, och även i det hänseendet varit frånvarande. Ann Kristin påtalar att hon inte velat fråga Maya vad som egentligen är fel, eftersom Ann Kristin förklarar att hon tyckt att rösten varit jobbig.

Om samtalet vid Liljeholmskajen:

Ann Kristin berättar att Maya någon gång förra veckan berättade att hon ville visa Ann Kristin någonting på Liljeholmskajen. Maya ville först inte säga vad det handlade om, men var väldigt exalterad över det hela. Maya och Ann Kristin tog sig ned till kajen, och gick ganska långt ut längs den. Vid tillfället var klockan runt 19:30, och det var ganska mörkt ute. Ann Kristin förklarar att den flytande pontonrestaurangen Underbar ligger förankrad på platsen, och att Maya plötsligt utbrast "Titta!", och "Ser du taket? Det är helt nedbränt!". Först efter att Maya uttryckte sig på detta vis kunde Ann Kristin i mörkret se att det stämde, och att restaurangen var brandskadad. Ann Kristin förklarar spontant att hon då skämtsamt frågade Maya om det var hon som bränt ned restaurangen, varvid Maya nickade till svar. Ann Kristin frågade då hur det hela gått till, varvid Ann Kristin svarade att hon tagit en bajenhalsduk från ett soprum, hållt handsprit på den och kastat den mot restaurangen. Eftersom restaurangen vid brandtillfället legat en bit ut i vattnet på sådant avstånd att det inte skulle gå att hoppa till den – åtminstone fem meter från kajen – frågade Ann Kristin hur det hela gått till, varvid Maya svarade att vattnet vid tillfället var isbelagt och att hon därför kunnat gå fram till restaurangen.

Ann Kristin förklarar att hon inte kommer ihåg exakt hur hon formulerade sig eller om det var rösten som sagt åt henne att göra det hela eller inte, men tillägger att Ann Kristin vid tillfället även sade att hon tänt eld på ytterligare två restauranger. Ann Kristin blev då chockad, och frågade vilka det rörde sig om. Maya nämnde då att en av dem skulle vara en "dyr restaurang" som heter Josefinas, som hon anlagt brand i. Ann Kristin påtalar spontant att Maya sade att det hela givit henne "adrenalin", och att hon tyckte det hela var spännande. Ann Kristin förklarar spontant att hon, gällande den andra branden, är osäker på de exakta detaljerna men berättar att en av Mayas assistentkollegor heter Patricia. Vid ett tillfälle då Patricia varit sjuk behövde Maya hoppa in och täcka för henne. Vid tillfället hade Maya varit irriterad på Patricia. Ann Kristin berättar att det hela hade koppling till Ann Kristins bräckliga ekonomi. Maya hade redan tidigare beklagat sig över att hon inte hade tillräckligt med pengar, att hon trots att hon fyllt 28 år ännu inte hade ett stabilt jobb, att hon förekommer hos Kronofogdemyndigheten, att situationen gjorde henne stressad, att hon var besviken över att ha hamnat i denna situation, att hennes uppdrag som personlig assistent var dåligt betalt och att hon ville göra något med sitt liv. Till följd av detta och Ann Kristins infekterade relation med Patricia hade Maya tänt eld även på restaurang Patricia då kollegan och denna inrättning delar namn.

Ann Kristin förklarar att hon, då Maya berättade om bränderna, påtalade att det hela var farligt och att Maya kunnat skada någon och att restaurangerna lika gärna kunnat explodera om någon av dem hade haft gasspis. Maya svarade då att en av restaurangerna de facto hade sådan utrustning, och att hon därför avstått från att fullfölja sina planer. Ann Kristin konstaterar att hon i efterhand kontrollerat de utpekade restaurangerna på nätet, och då funnit att Patricia har gasspis.

Under samtalet på Liljeholmskajen berättade Maya vidare att hon besökt någon av Systembolagets butiker för att stjäla en flaska sprit som hon använt för att anlägga brand i någon av restaurangerna. Ann Kristin konstaterar att hon i efterhand antagit att det är Josefinas hon åsyftade, då hon inte skall ha anlagt brand i Patricia och använt handsprit när hon startade branden i Underbar. Ann Kristin förklarar att Maya dock aldrig utvecklade hur hon exakt startat branden i Josefinas. Då förhørsledaren frågar svarar Ann Kristin att Maya aldrig heller

berättade vilket Systembolag hon stulit flaskan från, men tillägger att hon håller det som sannolikt att det kan röra sig om butiken i Liljeholmens galleria, som Ann Kristin själv bor i närheten av. Ett sådant tillgrepp skulle vara möjligt vid något av de många tillfällen som Maya plötsligt, under pågående arbetspass, lämnat Ann Kristins bostad. Ann Kristin säger på direkt fråga att hon bedömer att den påstådda stölden bör ha skett någon gång inom de senaste fyra veckorna. Ann Kristin säger spontant att Maya dock nämnt märket på spritflaskan hon stal, men att hon vid förhörstillfället dock ej kan erinra sig vilket det är.

Ann Kristin förklarar att Maya under kvällen på Liljeholmskajen även berättade att hon anlagt en av bränderna under arbetstid. Ann Kristin förklarar, då förhørsledaren frågar, att hon saknar uppfattning om vilket arbetspass Maya åsyftade då Maya lämnat bostaden vid fler tillfällen än hon minns. I samma veva berättade Maya att det var rösten som fått henne att anlägga bränderna, att det hela var väldigt spännande och att hon inte såg något dåligt med det hela. Under samtalet berättade Maya, utan att gå in på detaljer, att hon lever ett spännande liv, att hon under det senaste året gjort "kriminella saker" och att hon berättat om det för en poliskvinna. När Maya frågade om det hela hade resulterat något polisiär reaktion svarade Maya att polisen kört henne till någon form av vårdinrättning, och att hon även berättat om det för sin 16-åriga lillasyster.

Ann Kristin berättade vidare att hon var beredd att ta konsekvenserna av sitt handlade. Ann Kristin förklarar att hon tolkade det hela som att Maya dels var beredd att bli häktad, men att hon även var redo för den fara en brand kan utgöra för henne själv. Maya sade samtidigt att hon inte inte var förmögen att skada varken Ann Kristin eller någon annan, men betonade att hon inte ville bli av med sin röst. Under samtalet på kajen förklarade Maya att hon tidigare skall ha varit såväl suicidal som haft självskadebeteende. Ann Kristin förklarar att Maya dock aldrig preciserade hur länge sedan hon senast hade dessa tankar. Maya berättade dessutom att rösten förmedlar meddelanden genom ledtrådar som Maya ser i sin vardag, såsom genom snören som av en slump kan ligga utlagda så de ser ut som siffran åtta. Agerar inte Maya på det vis rösten anmodar henne att göra kan den få Maya att må dåligt, men omvänt även belöna henne.

Om Maya Mauritzons koppling till restaurang Underbar:

Ann Kristin påpekar spontant att hon med distans till samtalet på Liljeholmskajen blivit övertygad om att Maya de facto anlagt branden där. Ann Kristin förklarar att Maya redan innan branden förklarat att hon jobbat på restaurangen, och tillägger att de också träffades där i samband med att Ann Kristin överlämnade en uppsättning lägenhetsnycklar till Maya. Vid tillfället hade Maya en deltidsanställning på Underbar. Ann Kristin förklarar att Maya, under den sommar som följde, tillfälligtvis flyttade till Gotland där restaurangens ägare hade en ytterligare inrättning. Maya förklarade dock att hon, till följd av ägaren skall ha ofredat henne sexuellt och varit otrevlig då hon inte besvarade hans uppvaktningar, valde att återvända till Stockholm och samtidigt säga upp sin anställning på restaurangen. Ann Kristin understryker att Maya därefter förklarade att hon "hatar" restaurangägarna och att det var dåliga arbetsvillkor vid de tillfällen de passerade den. Ann Kristin påtalar spontant att Maya efter branden också sade att den förtjänade att brännas ned.

Om Maya Mauritzons utsagor efter samtalet på kajen:

Ann Kristin berättar spontant att hon efter samtalet på Liljeholmskajen försökt smälta allt som Maya berättat, men även ställt följdfrågor om det hela. Maya har då upprepat att hon mår dåligt om hon inte gör det rösten säger, men att det ändå är hon själv som till syvene og sidst bestämmer över sig själv och att hon därmed valde att anlägga bränderna. Ann Kristin understryker spontant att Maya var väldigt tydlig med detta, och att restaurangerna börjat att brinna till följd av ett aktivt val hon gjorde. När Ann Kristin hade detta samtal med Maya sade hon att Maya inte längre "finns", och att hon inte visste vem hon var. Ann Kristin konstaterar att hon i detta skede inte längre var säker på att Maya verkligen menade att hon hörde en enda

röst, och att det i själva verket kunde vara flera.

Maya sade under detta samtal att Spotify försökte förstöra hennes liv, att hennes läkare skall ha diagnosticerat henne med schizofreni och att hon förstår att omvärlden måste betrakta henne som en "dåre" men att det inte stämmer. Maya förklarade att det hela var så verkligt för henne att det närmast framstod som att en högre makt styrde hennes kropp. I sammanhanget påpekade Maya att hon önskade att Ann Kristin skulle få uppleva det hon själv gjorde, då hon under det senaste 1,5 åren då detta skall ha pågått aldrig haft så roligt som hon hade nu, och aldrig heller känt sig ensam.

Vid ett tillfälle frågade Maya Ann Kristin vad hon skulle ha gjort i hennes ställe, då samtal med psykologer och psykiatrikontakter visat sig vara resultatlösa. Ann Kristin förklarar att hon då frågade Maya om hon var intresserad av behandling med alternativa mediciner, kontakt med medier och "psykedeliska preparat" för att kunna bli behjälpt. Maya avvisade dock Ann Kristins förslag, precis som hon egentligen inte ville ha någon hjälp.

Övrigt:

Ann Kristin påtalar att hon en tid efter samtalet på kajen nämnde för Maya att hon varit i kontakt med en klinik för att ta bort ett födelsemärke, varvid Maya sade att hon var beredd att bränna ned kliniken i det fall Ann Kristin inte skulle få adekvat hjälp. Ann Kristin understryker att hon förvisso upplevde det som att Maya sade det på ett skämtsamt vis, men att hon ändå inte kunde låta bli att fråga sig om Maya inte ville bli gripen. Ann Kristin påpekar spontant att hon under de sista tre – fyra veckorna som Maya jobbade hos henne märkte att Maya beteendeförändrades. När Ann Kristin inte höll med om vissa saker höjde Maya rösten mot henne. Det kunde exempelvis handla om att Maya insisterade på att Ann Kristin skulle använda doftspray i sin bostad, eller att Ann Kristin skulle ha en smittsam hudinfektion som fick Maya att klia sig. Ann Kristin beskriver spontant Maya som allt mer "passivt aggressiv", och sade till slut att hon blev upprörd och ledsen över sättet Maya anklagade henne för olika saker. Maya svarade då att hon är medveten om att hon inbillar sig saker och ting.

Ann Kristin säger, då förhørsledaren frågar, att anledningen till att Jenny under hösten 2021 var sjukskriven skall ha att göra med att hon varit inlagd för psykiatrisk vård. Ann Kristin förklarar att hon inte känner till ytterligare detaljer om det hela, och att uppgifterna skall komma från det Maya sagt till sina assistentkollegor i en chattgrupp.

Då förhørsledaren frågar om Ann Kristin hört ytterligare detaljer om hur branden i restaurang Underbar anlades svarar Ann Kristin att hon egentligen inte har något att tillägga, men nämnde ändå att hon och Maya någon vecka innan branden gemensamt besökte Ann Kristins bostadsförenings soprum. I utrymmet finns en hylla där medlemmarna kan ställa avlagda tillhörigheter som andra är fria att ta. Vid det aktuella besöket fanns på hyllan en halsduk med bajenmotiv som Maya uttryckte intresse för, och som hon tog med sig efter att först ha frågat Ann Kristin om lov. Ann Kristin konstaterar att hon vid tillfället inte tänkte mer på det hela. Då förhørsledaren frågar svarar Ann Kristin att det är korrekt uppfattat att Ann Kristin, gällande branden i Underbar, sade att hon vid ett tillfälle tagit en bajenhalsduk från ett soprum men att hon aldrig nämnde vilken halsduk det hela handlade om eller från vilket soprum den härrörde. Ann Kristin berättar på nytt att Maya sade att hon hållt handsprit på halsduken och kastat den på restaurangen efter att ha gått till den över isen. Maya berättade att hon i efterhand kände sig exalterad, och kvardröjde sig på platsen för att titta på branden.

Då förhørsledaren uttryckligen frågar svarar Ann Kristin att Maya aldrig nämnde på vilken plats i restaurang Underbar som hon startat branden. Ann Kristin säger på direkt fråga att Maya ej heller nämnde på vilken plats i restaurang Josefinas som hon skall ha anlagt branden, eller hur anläggandet där i övrigt gick till. Ann Kristin säger spontant att Maya dock nämnde att hon i något skede skall ha erbjudits jobb på Josefinas och även varit anställd där utan att ha jobbat. Ann Kristin konstaterar att hon inte riktigt fick denna logik att gå ihop.

När förhørsledaren frågar om Ann Kristin har någon uppfattning om var handspriten som Maya säger sig ha använt då hon anlade branden i restaurang Underbar kommer från svarar Ann Kristin att hon tror att det är hennes egen. Ann Kristin påpekar att hon har så många flaskor med handsprit i sin bostad att hon inte skulle märka om någon av dem försvann.

Då förhørsledaren frågar svarar Ann Kristin att hon ej önskar tillägga någonting utöver det hon berättat och det hon tillfrågats om. Ann Kristin påpekar spontant att det dock går bra att kontakta henne på nytt i det fall nya frågeställningar uppstår.

Uppläst från konceptanteckningar och godkänt.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Grova brott 4 PO Sthlm City

Diariernr

5000-K184972-22

Hörd person

Gavriilidou, Maria

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Ytterligare information om anledning till förhör

Underrättad om misstanke

Ang. Mayas koppling till bränderna

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Peter Eriksson

Förhørsdatum

2022-03-18

Förhör påbörjat

15:38

Förhör avslutat

16:18

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Not: Maria Gavriilidou (nedan kallad "Maria") är anställd vid företaget Humana Assistans, vars hemsida beskriver verksamheten som ett nordiskt omsorgsföretag med tjänster inom individ- och familjeomsorg, personlig assistans, äldreomsorg samt bostäder med särskild service. Maria hörs för att klargöra de uppgifter som kommit till hennes kännedom gällande Humanas arbetstagare Maya Mauritzon och dennas koppling till två restaurangbränder.

Om uppgiften om de anlagda restaurangbränderna:

Då förhørsledaren anmodar Maria att berätta om vad hon känner till om Maya Mauritzon och hennes koppling till brandrelaterade händelser framkommer följande. Maria jobbar som uppdragschef för företaget Humana Assistans. Den 14 mars berättade en kund, som är funktionshindrad och har personlig assistens, att en av hennes assistenter har anförtrott sig med att hon anlagt flera bränder i Stockholm. Kunden förklarade att assistenten sade att det dels skall handla om restaurang Josefinas på Djurgården, och dels en restaurang vid vattnet vid Liljeholmskajen. Assistenten skall vidare ha sagt att hon hört röster som fått henne att anlägga bränderna. Maria förklarar att kunden även berättat att assistenten sagt att hon även planerat att anlägga en brand vid en krog som heter Patricia, men att hon inte kunde utföra detta eftersom hon var tvungen att jobba övertid.

Maria förklarar att kunden som berättat detta heter Ann-Kristin Van. När Maria pratade med henne sade Ann-Kristin att hon ringt polisen och gjort en anmälan. Maria påtar att polisen dock, såvitt hon förstår, ännu inte fått del av Ann-Kristins uppgifter. Maria påtar spontant att hennes eget bekymmer egentligen berör assistenten och hennes eventuella behov av tvångsvård. Maria understryker att assistenten är anställd av Humana, och att hon behöver vägledning hur jag skall hantera henne.

Om Maya Mauritzon:

Då förhørsledaren frågar berättar Maria att assistenten heter Maya Mauritzon, och att denna jobbat på Humana sedan mars 2021. Maria förklarar spontant att hon själv är relativt ny

uppdragschef för Ann-Kristin, och började jobba med henne i slutet av 2021. Maya var i detta läge sjukskriven, och återvände till sin tjänst efter cirka två månader. Maria betonar att Maya har jobbat bra, och hon inte heller haft några större anmärkningar på hennes arbetssätt. Maria påtalar spontant att Maya för cirka två veckor sedan via e-post meddelade att hon ville säga upp sig. Efter två dagar återkallade hon dock sitt besked. Maria förklarar att Maya sagt upp sig och ångrat sig på samma vis tidigare, men att Humana då valde att behålla henne. Maria konstaterar att man vid det andra tillfället dock valde att låta Maya sluta, med anledning av det hon berättat till Ann-Kristin.

När förhørsledaren frågar hur Maya tog uppsägningsbeskedet svarar Maria att hon inte vågat vara helt uppriktig mot Maya, då hon varit orolig för att hon skulle vilja hämnas på Ann-Kristin. Maria berättade därför för Maya att Humana har en annan kandidat för tjänsten, men att man skulle kunna höra av sig om något arbetstillfälle dyker upp. Maria förklarar spontant att Maya vid sidan av Ann-Kristin haft omsorgsansvar för ytterligare en kund, som uttryckt att hon tyckt om Maya. Då förhørsledaren frågar svarar Maria att Mayas andra kund heter Liselott Lind. Maria säger, då förhørsledaren frågar, att Liselott dock inte känner till att Maya berättat om bränderna för Ann-Kristin. När förhørsledaren frågar hur det kan komma sig förklarar Maria att Humana har sekretess mellan sina kunder, och att de därför inte känner till varandras vetskap. Maria säger, då förhørsledaren undrar, att hon ej har några uppgifter som talar för att Maya anförtrott sig åt Liselott på samma sätt som hon gjort åt Ann-Kristin.

När förhørsledaren frågar om Maya i något hänseende varit avvikande i sitt beteende svarar Maria att Maya inte varit det, men upprepar att hon dock varit sjukskriven. Den chef som berättat om detta för Maria nämnde att det hela skulle ha varit relaterat till psykiska besvär. Maria säger på direkt fråga att hon ej minns exakt vad kollegan sade att det hela handlade om, men tillägger att chefen i fråga heter Camilla Lövkvist.

Då förhørsledaren frågar vilka skäl Maya anförde vid de två tillfällen hon sade att hon ville säga upp sig svarar Maria att hon vid det andra tillfället skrev ett e-postmeddelande med texten "Hej. Jag väljer att säga upp mig idag, den 7/3, och arbetar min sista dag den 21/3.". I ett uppföljande e-postmeddelande fortsatte Maya med följande ord: "Jag vill börja med att säga att jag är hemskt ledsen över mitt beslut att säga upp mig. Jag inte sökt något annat arbete, och är inte på väg att göra det heller.". Maria berättar att Maya även skrev "Jag lever med en röst i mitt huvud, som ibland ställer det till för mig. Och då får jag väldigt låg självkänsla och känner mig oförmögen att klara av ett yrke. Idag känns det annorlunda och jag ångrar min uppsägning.", och att hon trivs att jobba med såväl Anki som med Lotta.

Maria förklarar, då förhørsledaren undrar, att hon inte vet hur Maya formulerade sig vid det första uppsägningstillfället. Maria tror dock att Maya via telefon sade att hon fått arbete på någon form av restaurangverksamhet. Maria vet att Maya även inkom med ett e-postmeddelande, då Humana begär skriftliga uppsägningsunderlag. Maria säger, då förhørsledaren frågar, att hon i senare skede kan inkomma med kopia av Mayas e-postmeddelanden.

Övrigt:

Maria förklarar att varken Ann-Kristin eller Liselott är psykiskt funktionsnedsatta. Då förhørsledaren frågar svarar Maria att båda två har andra personliga assistenter, då deras omsorgsbehov är av sådant slag att det krävs flera anställda för att möta det.

Maria berättar på direkt fråga att Maya varken har tillträde till Humanas eller sina tidigare kunders lokaler, och tillägger spontant att man dels bytt lås i Ann-Kristins dörr och dels avaktiverat Mayas elektroniska inpasseringsmöjligheter till byggnadens entrédörr. Maria förklarar att Maya aldrig haft tillträde till Humanas lokaler eller till Liselotts bostad med egen nyckel.

Uppläst från konceptanteckningar och godkänt.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredning 41 LPO Södermalm

Diariernr

5000-K184972-22

Hörd person

Sjöblom, Stefan

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Nej

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Mordbrand, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Signalementsförhör och Fotokonfrontation.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Rafael Leites

Förhørsdatum

2022-03-30

Förhör påbörjat

15:00

Förhör avslutat

15:20

Förhørsplats

Södermalms polisstation

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

Signalement på den misstänkta kvinnan som Stefan såg var följande:

Ca 30 år

Ca 165–170 cm lång

Nätt

Hade en svart mössa på sig av det tjockare slaget

Såg ingen tatuering

Tunnare variant av en "bombarjacka" med flera färger på sig, tegelfärg, grönt, gul. Färgrik men inga starka färger.

Svarta sneakers med vitt runt

Svarta jeans

Hästsvans till mitten av ryggen, väldigt fin hästsvans

Hårfärgen var inte svart, inte mörkbrun utan ljusare brun, råttfärgat

Väldigt atletiskt

Fotokonfrontation:

FL informerar Stefan enligt följande:

Du kommer nu att få se bilder på 9 personer. Du kommer att få se bilderna en och en. Jag vill att du säger till om du känner igen någon av personerna och i så fall varför.

Om du vill kan du få se bilderna två gånger, men inte fler.

Vi kommer att gå igenom alla bilderna oavsett om eller när du pekat ut någon.

Det är möjligt, men inte säkert, att du känner igen någon. Om du inte känner igen någon ska du inte känna dig tvingad att peka ut någon.

Jag kommer inte att säga något om den du eventuellt pekar ut eller ge dig någon annan respons på det du säger.

Polisen använder sig av bilder från alla möjliga register, passregister m.m. Detta innebär att du kanske av en slump får se en bild av din kusin eller liknande. Det behöver alltså då inte betyda att den personen är eller har varit misstänkt för något brott.

Stefan visades bilderna en och en och sa följande:

1. Nej, upplevde inte att hon var tatuerad, såg henne bara bakifrån och i profil.
2. Nej, mindre tatueringar.
3. Nej, men något åt det hållet, samma ansiktsdrag.
4. Nej
5. Nej, påminner om de andra 3 innan, samma ansiktsform.
6. Nej,
7. Liknande ansiktsform men nej
8. Rätt storlek i ansiktet, håret stämmer inte.
9. Nej.

Uppläst och godkänt



Förhör

Vittne grannen Ida

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredning 41 LPO Södermalm

Diariernr

5000-K184972-22

Hörd person

Lindh, Ida

Personnummer

Den hörde är

Vittne

ID Styrkt

Ja

Sätt

Relationsfrågor i PIL.

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grov mordbrand, Fullbordat

Underrättad om misstanke

Ytterligare information om anledning till förhör

Hörd grannen Ida angående iakttagelser gällande anmäld händelse.

Underrättad om rätt till försvarare

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Försvarare/ombud närvarande

Förhørsledare

Erika Haage

Förhørsdatum

2022-08-25

Förhör påbörjat

09:30

Förhör avslutat

10:21

Förhørsplats

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Telefonförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

FL skrivs i kursiv stil. Upplyst om vittnesplikten och sekretess.

Under förhöret har Ida anteckningar som stöd.

Jag är granne med Maya Mauritzon. När detta hände var det första gången som jag träffade Maya.

Berätta, vad hände?

Det började med att jag satt hemma hos en tjejkompis som också heter Maja, hon bor i samma hus som mig och Maya. Vi satt och drack vin när vi hörde ett skrik.

Vi satt på balkongen och vi kollade upp för att lokalisera vart skriket kom ifrån.

Men vi såg ingenting.

Maja och jag började prata om att polisen hade varit där för ett tag sen för det hade varit bråk i en lägenhet. Vi försökte se om skriket kom från samma håll. Men vi såg inget.

Vi fortsatte att hålla ett öga kring gården för att se något.

Vi kikade senare upp och då såg vi att en kvinna var på väg ut ifrån en balkong på våning sex. Kvinnan hade ena benet utanför räcket. Det var som att kvinnan skulle klättra ut från balkongen. Då tog jag och Maja beslutet att vi skulle ringa till polisen.

Jag tog med mig Majas pojkvän och sprang upp till lägenheten på våning sex.

Vi fick hjälp av andra grannar för att lokalisera vart det var och vilken våning.

Jag var ensam och knackade på lägenheten. Då öppnade en kvinna dörren och det var Maya Mauritzon.

Majas pojkvän var på loftgången för att lokalisera lägenheten.

När Maya öppnade dörren var hon väldigt lugn. Jag frågade Maya hur det var. Maya svarade att det inte var bra.

Maya berättade att det var röster i huvudet som sa åt henne att hon skulle hoppa från balkongen och ta livet av sig.

Jag försökte se in lite i lägenheten och såg då att hon höll i ett 20 tal piller.

Jag försökte lugna ner Maya för jag brydde mig om henne. Jag var jätteorolig att hon skulle ta livet av sig. Jag ville inte att det skulle ske och jag ville hjälpa henne.

Maya berättade att hon hade mått dåligt under en tid och att det var röster som sagt till henne att hon skulle ta sitt liv.

Det var därför hon skulle ta tabletterna "nu" istället för att hoppa från balkongen.

Sen bad Maya om ursäkt och hon sa att det inte var meningen att störa.

Maya hade mått så dåligt en längre tid och detta var hennes enda utväg.

Sen sa Maya att hon skulle ta dem där pillren och sen stängde hon dörren.

Jag ringde upp till larmcentralen igen och berättade att det hade skett en utveckling. Maya skulle svälja ett 20 tal piller för att hon skulle ta sitt liv. Jag ville att man skulle påskynda polis och ambulans. Mannen på larmcentralen bad mig att knacka på igen och prata med Maya tills polisen kom.

Jag sa till mannen på larmcentralen att jag var rädd och det var väldigt otäckt. Jag visste inte om Maya skulle vara utåtagerande.

Jag knackade på igen och gav telefonen till min vän Majas pojkvän för att han skulle fortsätta prata med larmcentralen.

Mer eller mindre öppnade Maya dörren.

Jag sa till henne snälla, snälla ta inte pillren. Jag frågade henne om hon hade tagit dem?

Maya svarade ja, jag tog dem. Jag frågade vad det var för typ av tabletter?

Maya svarade att det var nån form av ångestdämpande. Hon visste inte om tabletterna ens skulle fungera.

Jag frågade om jag kunde ringa någon eller göra nåt så att hon skulle må bättre?

Maya svarade att hon hade varit kontakt med sjukvården flera gånger för att få hjälp men inte fått det.

Maya berättade om rösterna i huvudet och att det var dem som hade sagt åt henne att "tända eld på saker". Hon berättade att det var hon som hade tänt eld på sopkärnen från miljöstugan. Hon hade tagit ut sopkärnen två gånger och tänt på.

Det var den 6 februari 2022 då brann ett sopkärl och den 14 februari 2022 brann fyra stycken sopkärl.

Maya berättade att hon hade gjort det och jag fick göra vad jag ville med den informationen.

Sen fortsatte Maya att berätta att hon även hade tänt på ett flertal restauranger i Stockholm.

Maya nämnde specifikt "Josefinas". Men hon namngav inte de andra restaurangerna.

Det var en väldigt konstig situation.

Jag ville bara fokusera på att Maya skulle leva. Jag visste inte vad Maya hade tagit för tabletter.

Min kompis Majas pojkvän var inte med. Han sprang ner för att möta polisen och släppa in dem.

Jag försökte bara få Maya att inte stänga dörren. Vi pratade om vården och hon sa att hon måste hoppa för då skulle hon få den hjälpen hon behövde.

Maya trodde inte att det var något psykiskt som gjorde detta utan det var svart magi. Jag fortsatte prata med henne och jag var orolig för jag ville att hon skulle fortsätta leva.

Maya svarade tack och hon skulle försöka sova. Sen stängde Maya dörren.

Kort därefter, nån minut kom polisen upp och knackade på Mayas dörr.

Sen avlägsnade jag mig från platsen. Jag visste inte om polisen ville ha någon information.

Jag gick upp igen men då fanns polisen inne i lägenheten. Jag missade polisen när de åkte.

Jag ringde till min pappa och berättade vad som hade hänt. Jag nämnde det som Maya hade

berättat om bränderna. Då sa pappa att jag skulle ringa 114 14 för att anmäla detta. Jag pratade med en av personalen på 114 14 och en av de uttryckande poliserna skulle ringa upp mig.

Jag pratade och lämnade mitt vittnesmål om hur jag hade upplevt Maya under situationen.

Sen av ren nyfikenhet googlade jag bränder i närheten.

Jag hittade att restaurang Underbar som brann ungefär vid den här tiden. Jag vet inte om det var hon men jag var nyfiken.

Maya pratade mycket om rösterna som sa till henne vad hon skulle göra. Maya gjorde det rösterna sa och då skulle rösterna försvinna.

Angående sopkärlden som brann så vet jag att det hade gjorts en polisanmälan på det. Det var en chock när hon berättade om detta med Josefinas, för det brann.

Det är inte omöjligt att Maya hade gjort detta för när hon tänkte på miljöstugorna så var det ju tätt intill tiden när Josefinas brann.

När ni såg kvinnan som skulle klättra ut från balkongen, vad hade hon på sig?

Hon hade en bikini en svart.

Hur såg kvinnan ut när hon öppnade dörren?

Hon hade fortfarande på sig bikinin. Maya såg väldigt sliten ut.

Förklara ordet "sliten"?

Hon hade varit med om mycket. Hon såg trött ut. Inte påverkad, men tidigare i sitt liv hållit på med något.

Hur var hennes sinnesstämning när hon berättade detta för dig?

Lugn och obrydd. Hon sa bara "jag gjorde det typ och du får göra vad du vill med den informationen".

Berättade hon mer detaljerat om "hur" hon tänkte på "Josefinas" eller sopstationerna?

Nej, inget detaljerat.

Berättade hon om hon var ensam vid tillfällena?

Nej, hon berättade inget sådant för mig.

När hon öppnade dörren var det något som du tyckte kändes annorlunda? Lukt?

Nej, ingen lukt och hon öppnade inte så mycket så att jag såg in. Jag tror hon var chockad för att någon knackade på.

Såg du Maya efter den 14 februari?

Jag såg inte att sopkärlden brann. Det kom ut i en facebook grupp för alla som bor i området Västberga. Någon hade sett en kvinna i en röd kappa med en luva.

Man såg en kvinna som satt och eldade vid grillen på papper.

Jag såg inte det men jag kan skicka det som skrivits i gruppen.

Sen den 6 februari så brann det i sopkärlden. Man hade sett en kvinna som drog ut ett sopkärl och en tid efter så brann det för fullt. Grannen sprang ner för att släcka branden.

Den 14 februari så brann fyra sopkärl till och enligt polisens hemsida var det kl. 0054.

Kan du beskriva Mayas signalement?

Maya var smal. Jag är 171 cm hon var lite kortare kanske 163 cm. Maya hade en tatuering i ansiktet vid ögat, en text. Lite orangeblont hår. Mellan 25–30 år.

Hon hade mycket tatueringar eftersom hon bar en bikini när hon öppnade dörren.

Hon var väldigt smal.

Har du sett Maya efter händelserna?

Ja, kan kolla efter datum. Min kompis Majas pojkvän som fyllde år. Då gick Maya förbi med någon kille. Det var den 11 juni. Vi pratade inte och jag tror inte hon såg mig.

Jag hade aldrig sett Maya innan den här händelsen den 23 maj.

Hennes socialmedier är borta. En av hennes bilder på Facebook var en tecknad bild på en kvinna, tjej blond och bakom henne så var det ett brinnande hus. Kvinnan såg nöjd ut. Jag har sparat bilden. Jag tänkte att det var hon själv på bilden. Sen såg jag en bild på en joint.

Ida kommer skicka bilderna till FL.

Uppläst utan erinran.



Förhör

Signerat av

Signerat datum

Enhet

Region Stockholm, Utredning 41 LPO Södermalm

Diariet

5000-K184972-22

Hörd person

Mauritzon, Maya Lillemor Margaretha

Personnummer

19930623-2241

Den hörde är

Misstänkt

ID Styrkt

Ja

Sätt

Svenskt pass

Ställning till misstänkt - målsägande - vittne

Delgiven information om att förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnas.

2022-09-21 Mats Wahlqvist

Tolk

Språk

Anledning till förhör / Misstankar som misstänkt har underrättats om

Grov mordbrand, Fullbordat, Gärningsman

Underrättad om misstanke

2022-09-21

Ytterligare information om anledning till förhör

Grov mordbrand den 17/2-22 vid 22:45 till 23:05 på restaurang Patricia, Söder Mälarstrand Södermalm, Stockholm

Underrättad om rätt till försvarare

Ja

Godtar den försvarare som rätten förordnar

Försvarare/ombud önskas

Advokat Sanna Bergenheim

Försvarare/ombud närvarande

Ja

Förhørsledare

Mats Wahlqvist

Förhørsdatum

2022-09-21

Förhör påbörjat

12:15

Förhör avslutat

12:50

Förhørsplats

Västberga polisstation

Typ av förhör

RB 23:6

Förhörssätt

Konceptförhör

Förhörsvittne

Utskrivet av

Berättelse

FL: Var du där denna tidpunkt?

Maya: Ja

FL: Hur tog du dig in på båten?

Maya: Det var olåst. Det var vid ingången på framsidan, fören. Det var olåst men larmat.

FL: Berätta mer hur det gick till?

Maya: Jag arbetade, det var under arbetstid som jag blev tillfrågad att göra detta. Jag packade en väska med böcker från skrubben. Så tog jag en ryggsäck och en take away mugg med desinfektionsmedel från Anki.

Hon satt i möte så jag bad om att få ta en promenad och så gick jag över Liljeholmsbron och till Hornstull och vidare. Vid kajen var det en dörr som man kunde klättra runt sidan. Jag var jätte stressad. Jag visste inget om företaget. Det var den här legaliserings kampanjen som låg bakom.

Jag gick på båten och så tog jag fram mina böcker vid bardisken och försökte tända på men det gick inte så då provade jag att tända på några gardiner men det gick inte heller så då tog jag en spritflaska från baren. Det tog lång tid. Jag provade vid 3 ställen och det sista var pokerbordet och där började det att brinna.

Larmet gick och så såg jag 2 män som lös med sina ficklampor genom röken, då sprang jag av båten och klättrade ut sedan sprang jag upp för en backe.

Jag gick sedan tillbaka till Anki.

FL: Var fanns dörren som du klättrade över?

Maya: På sidan av båten.

FL: Såg du vilka männen var?

Maya: Nej

FL: Sade dem något till dig?

Maya: Nej dem försökte bara att få kontakt.

FL: Hur tog du dig ut från baren?

Maya: Jag minns inte

FL: Var det någon dörr där?

Maya: Minns inte.

FL: Tog du någon bild eller filmade du på båten?

Maya: Nej

FL: Har du sökt jobba eller jobbat på Patricia?

Maya: Nej

FL: Hur fick du eld vid biljardbordet?

Maya: Jag tog en spritflaska i baren och vid bordet fanns en sametsgardin som jag fick eld på.

FL: Hur var du klädd vid detta tillfälle?

Maya: Jag hade en vindjacka som var svart / orange.

Jag har kastat alla kläderna i grovsoporna.

FL: Hur länge var du borta från din vårdtagare?

Maya: Kanske 40 minuter, 15 min att gå dit och så 10 minuter på båten och sedan en kvart tillbaka.

FL: Såg du någon när du lämnade båten?

Maya: Nej, dem stannade, de sprang inte efter.

FL: Har advokaten några frågor?

Advokat: Nej, var det på samma sätt som i tidigare förhör att du inte vill begå dem här brotten.

Maya: Ja

Förhöret avslutat

Uppläst och godkänt under förhörets gång.



Bilaga - Skäligen misstänkt

Enhet
Region Stockholm, Utredning 41 LPO Södermalm

Diariennr
5000-K184972-22

Skäligen misstänkt person	Identifierad	Anledning	Personnr
Mauritzon, Maya Lillemor Margaretha	Nej		19930623-2241

Misstankeuppgift

Rubricering	Händelse inträffad	Brottskod(Misstanke)
Grov mordbrand	2022-02-17 22:45 - 2022-02-17 23:05	
Brottsplatsadress		Områdeskod
Patricia, Söder Mälarstrand		21C0300801420110
Brottsmisstankenr		Diariennr
POD50-BM2022-1409686615-76		5000-K184972-22
Status	Brottskod	Brottsbeskrivning
FU/Utredning pågår	1301	Grov mordbrand
Delgiven information om förenklad delgivning vid ett personligt möte genom att skriftlig information överlämnats		
- -		
Underrättelse om misstanke	Informerad om möjlighet till strafflindring (FUK 12c)	
2022-09-21		
Beslutsdatum misstankebeslut	Beslutsfattare misstankebeslut	
2022-03-21	Johansson, Therese	



Personalia och dagsbotsuppgift

Utskriftsdatum
2022-11-03

Namn Mauritzon, Maya Lillemor Margaretha		Personnummer 19930623-2241	
Tilltalsnamn Maya	Kallas för	Öknamn	Kön Kvinna
Födelseförsamling Gustavsberg	Födelselän Stockholms län	Födelseort utland	
Medborgarskap Sverige	Hemvistland	Telefonnr 0705368842: Mobiltelefon	
Postadress Västberga Allé 20 LGH 1608 126 30 Hägersten		0707444800: Annat telefonnummer mayas mam Ann-Charlotte	
Folkbokföringsort Hägersten			
Föräldrars/Vårdnadshavares namn och adress (beträffande den som inte fyllt 20 år)			
Utbildning			
Yrke / Titel			
Arbetsgivare		Telefonnr	
Anställning (nuvarande och tidigare)			
Arbetsförhet och hälsotillstånd			
Kompletterande uppgifter			
Uppgiven inkomst 0	Bidrag	Hemmavarande barn under 18 år 0	
Försörjningsplikt 0		Skulder 165000	
Förmögenhet 0			
Kontroll utförd		Taxeringsår	
Taxerad inkomst 67200		2021	
Taxeringskontroll utförd av pa Sanna Tortela		Datum 2022-11-01	



Underrättelse/Delgivning jml RB 23:18a

Enhet

Region Stockholm, Utredning 41 LPO Södermalm

Ärende

Diariernr

5000-K184972-22

Handläggare

Wahlqvist, Mats

Gärning

Mordbrand

Berörd person

Personnr

19930623-2241

Efternamn

Mauritzon

Förnamn

Maya Lillemor Margaretha

Underrättelse utsänd

2022-10-28

Yttrande senast

2022-11-03

Underrättelse slutförd

2022-10-28

Delgiven info. om ev. förenklad delgivning

2022-09-21

Underrättelsesätt

Notering

Resultat av underrättelsen/delgivningen

Ej erinran

Försvare

Namn

Bergenheim Everett, Sanna

Underrättelse utsänd

2022-10-28

Yttrande senast

2022-11-03

Underrättelse slutförd

2022-10-28

Underrättelsesätt

Fup via mail

Notering

Resultat av underrättelsen/delgivningen

Ej erinran