



Beslut om rättelse

Av förbiseende har avräkningsunderlag inte bilagts domen. Domen ska rättas så att avräkningsunderlag upprättas. Tingsrätten bedömer att det är uppenbart obehövt att låta parterna yttra sig över detta.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Beslutet får överklagas, i skrift ställd till Svea hovrätt, som ska ha kommit in till tingsrätten senast den 12 september 2025.

Ansvarig för beslutet

Rådmannen Karin Werner

Digitalt signerad av

Rådmannen Karin Werner

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress
Rådhuset, Scheelegatan
7
Stockholm

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
08- 561 650 00

E-post
stockholms.tingsratt@dom.se
Webb
www.stockholmstingsratt.se



PARTER OCH DOMSLUT

Jacob Eriksson

Parter

Tilltalad

JACOB Peter Eriksson, 19891225-0431
F.n. Häktet Kronoberg

Offentlig försvarare
Advokat Hanna Lindblom
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Paulina Pilati
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

Sekretess NN10

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Tove Rhudin Nichols
Advokatbyrån Nichols & Co AB
Timmermansgatan 35, 118 55 Stockholm

Målsägandebiträde
Advokat Daniela Zanetta Raitso
advocat.se ADVOKATSKEPPET AB
Pipersgatan 3, 112 24 Stockholm

Domslut

Brott som Jacob Eriksson döms för

Olovligt anskaffande av alkohol, 2025-06-22 – 2025-06-23, 11 kap 7 §
alkohollagen (2010:1622)

Ringa narkotikabrott, 2025-06-23, 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress
Rådhuset, Scheelegatan
7
Stockholm

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
08- 561 650 00

E-post
stockholms.tingsratt@dom.se
Webb
www.stockholmstingsratt.se

Våldtäkt, 2025-06-23, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p brottsbalken

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Olovligt anskaffande av alkohol, 2025-06-22 – 2025-06-23, Stockholms stad, 11 kap 7 § alkohollagen (2010:1622), ingår i Olovligt anskaffande av alkohol, 2025-06-22 – 2025-06-23, Stockholms stad, 11 kap 7 § alkohollagen (2010:1622) som Jacob Eriksson döms för.

Påföljd

Fängelse 3 år

Häktning m.m.

Jacob Eriksson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Jacob Eriksson ska betala skadestånd till Sekretess NN10 med 220 000 kr. Beloppet avser kränkingsersättning (200 000 kr) och ersättning för fysiskt och psykiskt lidande (20 000 kr). Jacob Eriksson ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 juni 2025 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner, beslagtagna hos Jacob Eriksson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG76891.1, 2025-5000-BG77929.5 och 2025-5000-BG77929.6).

Beslaget av kläder, beslagtaget hos målsäganden, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG77468.1, 2025-5000-BG78675.1, 2025-5000-BG78675.2 och 2025-5000-BG78675.3).

Beslagtagen narkotika förverkas från Jacob Eriksson enligt 36 kap 10 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG76874.1.).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja identiteten för Sekretess NN10 och Sekretess NN13. Detsamma ska gälla uppgifter om Sekretess NN10:s och Sekretess NN13:s identitet i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Jacob Eriksson ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Hanna Lindblom ska få ersättning av staten med 171 763 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 116 571 kr arbete
- 18 850 kr tidsspillan
- 1 989 kr utlägg
- 34 353 kr mervärdesskatt

Daniela Zanetta Raitso ska få ersättning av staten med 59 373 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 44 598 kr arbete
- 2 900 kr tidsspillan
- 11 875 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-08-05, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Jacob Eriksson ska dömas för våldtäkt enligt 6 kap 1 § 1 st 1 men och 4 men 2 p brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

VÅLDTÄKT

Jacob Eriksson har penetrerat målsäganden vaginalt med fingret/fingrarna.

Jacob Eriksson utnyttjade otillbörligt att målsäganden på grund av berusning befann sig i en särskilt utsatt situation.

Målsäganden deltog under alla förhållanden inte frivilligt i den sexuella handlingen.

Det hände den 23 juni 2025 vid Kräftriket, Stockholms stad.

Jacob Eriksson begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

Oaktsam våldtäkt

Jacob Eriksson var i vart fall grovt oaktsam i förhållande till att målsäganden inte deltog frivilligt.

Stämningsansökan 2025-08-05, Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Jacob Eriksson ska dömas för olovligt anskaffande av alkohol enligt 11 kap 7 § alkohollagen (2010:1622).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

OLOVLIGT ANSKAFFANDE AV ALKOHOL

Jacob Eriksson har olovligen bjudit på alkoholdrycker till en person som inte fyllt 20 år. Det hände någon gång mellan den 22 juni 2025 och den 23 juni 2025 på Kammakargatan 6 B, Stockholm, Stockholms stad.

Jacob Eriksson begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Stämningsansökan 2025-08-05, Åtalspunkt 3

Åklagaren har begärt att Jacob Eriksson ska dömas för olovligt anskaffande av alkohol enligt 11 kap 7 § alkohollagen (2010:1622).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

OLOVLIGT ANSKAFFANDE AV ALKOHOL

Jacob Eriksson har olovligen bjudit på alkoholdrycker till en person som inte fyllt 20 år. Det hände någon gång mellan den 22 juni 2025 och den 23 juni 2025 på Kammakargatan 6 B, Stockholm, Stockholms stad.

Jacob Eriksson begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Stämningsansökan 2025-08-05, Åtalspunkt 4

Åklagaren har begärt att Jacob Eriksson ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

RINGA NARKOTIKABROTT

Jacob Eriksson har olovligen innehaft 6,34 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 23 juni 2025 på Kammakargatan, Stockholms stad.

Jacob Eriksson begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Jacob Eriksson ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sekretess NN10 har begärt att Jacob Eriksson ska betala skadestånd med 220 000 kr.

Beloppet avser till 200 000 kr kränkning och till 20 000 kr sveda och värk.

Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 23 juni 2025 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att beslaget av mobiltelefoner, beslagtagna hos Jacob Eriksson, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG76891.1, 2025-5000-BG77929.5 och 2025-5000-BG77929.6).

Åklagaren har yrkat att beslaget av kläder, beslagtaget hos målsäganden, ska bestå

tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2025-5000-BG77468.1, 2025-5000-BG78675.1, 2025-5000-BG78675.2 och 2025-5000-BG78675.3).

Åklagaren har yrkat att beslagtagen narkotika förverkas från Jacob Eriksson enligt 36

kap 10 § brottsbalken (Polismyndigheten, 2025-5000-BG76874.1.).

INSTÄLLNING M.M.

Åklagaren har, utan att justera åtalet, gjort gällande att yrkandena avseende olovligt anskaffande av alkohol (åtalpunkterna 2–3) avser påståenden om att Jacob Eriksson på samma tid och plats bjudit på alkoholdrycker till två personer. Åklagaren har även framhållit att en av personerna var under 18 år.

Jacob Eriksson har förnekat gärningen i åtalpunkten 1 (våldtäkt) och bestritt ansvar för brott, även andrahandsyrkandet. Han har bestritt det särskilda yrkandet avseende beslag av mobiltelefoner. Han har med hänvisning till sin inställning i ansvarsdelen bestritt målsägandens skadeståndsyrkande. För det fall han döms för brott har han vitsordat yrkade kapitalbelopp samt yrkad ränta.

Jacob Eriksson har erkänt gärningarna i åtalpunkterna 2–3 (olovligt anskaffande av alkohol). Han har även erkänt ringa narkotikabrott och medgivit det särskilda yrkandet om förverkande av i beslag tagen narkotika (åtalpunkten 4).

Sekretess NN10 (målsäganden) har inte haft något att erinra mot det särskilda yrkandet avseende bevisbeslag av hennes kläder.

UTREDNING

Våldtäkt och olovligt anskaffande av alkohol

Förhör har hållits med målsäganden och med vittnet Sekretess NN13 samt med polisinspektören Alexander Lägermark. Jacob Eriksson har hörts över åtalet.

Åklagaren har åberopat händelserapport, uppspelning av mobilfilmer, övervakningsfilm, larmsamtal samt utskrift av larmsamtalet, rättsintyg och rättstoxikologiskt yttrande.

Målsäganden, som biträtt åtalet, har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Försvaret har åberopat promemorior avseende granskning av beslag mobiltelefon, minneskort och USB samt husrannsakan från lägenheten på Kammakargatan, journalanteckning från Maria Ungdom, utdrag ur kommunikation mellan Jacob Eriksson och vittnet NN13 på Instagram.

Händelseförloppet

Åklagaren har gjort gällande att den åtalade våldtäkten ägt rum måndagen den 23 juni 2025 ca kl. 00:35 vid Kräftriket. Åklagaren har vidare påstått att målsäganden haft en promillehalt om mellan 2,1 och 2,34 promille alkohol i blodet vid brottstidpunkten.

Till en början har följande framkommit av utredningen.

Jacob Eriksson är 35 år och var det även den 23 juni 2025. Målsäganden är 17 år och var det även den 23 juni 2025. Vittnet Sekretess NN13, som är vän med målsäganden, är 18 år och var det även den 23 juni 2025.

Jacob Eriksson tog kontakt med Sekretess NN13 i juni 2025 på Instagram. Han har tidigare arbetat som fotograf och skulle hjälpa Sekretess NN13 att bli modell. Fredag den 20 juni 2025 var det midsommarafton. Under kvällen och natten söndag till måndag den 22–23 juni 2025 umgicks Jacob Eriksson med Sekretess NN13 och målsäganden.

Jacob Eriksson och Sekretess NN13 har träffats sammanlagt fyra gånger, innefattande den nu aktuella kvällen/natten den 22–23 juni 2025. Samtliga träffar har ägt rum i juni 2025 och i Jacob Erikssons lägenhet på Kammakargatan. Målsäganden har varit med vid två av dessa träffar, varav ett den aktuella kvällen/natten den 22–23 juni 2025. Jacob Eriksson och Sekretess NN13 hade innan träffen den 22–23 juni 2025 haft sex med varandra. Jacob Eriksson och Sekretess NN13 hade innan den aktuella kvällen/natten även haft kontakt med varandra via meddelanden och telefonsamtal. Målsäganden och

Jacob Eriksson har inte haft någon kontakt med varandra förutom att de träffats vid de nämnda två tillfällena.

På kvällen den 22 juni 2025 hämtade Jacob Eriksson målsäganden och Sekretess NN13 söder om stan i sin bil, som är en stadsjeep. Hämtningen skedde efter överenskommelse mellan Sekretess NN13 och Jacob Eriksson och efter att de haft kontakt med varandra på i vart fall Instagram. Målsäganden följde med för att Sekretess NN13 frågat henne om det. De åkte alla tre till Hemköp i närheten av Jacob Erikssons lägenhet på Kammakargatan och handlade ingredienser till en vodkapasta som de skulle laga hemma hos Jacob Eriksson och äta tillsammans. Därefter åkte de tre till Jacob Ericssons vindslägenhet, som ligger en trappa upp från den våning där hissen slutar. Målsäganden och Sekretess NN13 lagade middagen medan Jacob Eriksson jobbade vid sin dator och tog något telefonsamtal. Bud från Foodora levererade ytterligare ingredienser till lägenheten. Målsäganden gick och hämtade en boxboll i Jacob Erikssons bil. De tre åt middag tillsammans. I lägenheten drack målsäganden och Sekretess NN13 alkohol som fanns i lägenheten och blev mer och mer berusade. Jacob Eriksson hällde upp var sitt glas Prosecco till målsäganden och Sekretess NN13 och de två drack i vart fall var sitt ytterligare glas Prosecco under kvällen samt två drinkar som de själva blandade med sprit och energidrycken Celsius. Annat har inte framkommit än att Jacob Eriksson endast drack en mindre mängd Prosecco till maten. Han har uppgett att han var nykter under kvällen/natten.

Av åberopade filmer från bostaden framgår att målsäganden och Sekretess NN13 var berusade. De tre har samstämmigt berättat att det inledningsvis var god stämning i lägenheten och att målsäganden och Sekretess NN13 dansade Tiktok-danser och att de lekte en lek när Jacob Eriksson låg på sängen med kläder på med en ögonbindel och gissade vem av tjejerna det var som pratade. Det förekom sexuell samvaro mellan Sekretess NN13 och Jacob Eriksson. Sekretess NN13 har beskrivit den sexuella samvaron som ett övergrepp medan

Jacob Eriksson uppgett att det varit fråga om ett frivilligt samlag i sängen som avslutats innan han fick utlösning för att Sekretess NN13 var tvungen att ta ett telefonsamtal. Jacob Eriksson har även berättat om visst sexuellt umgänge mellan honom och målsäganden i bostaden, vilket tingsrätten återkommer till. Alla tre har berättat att Jacob Eriksson var naken i lägenheten.

Ungefär vid midnatt lämnade de tre bostaden. Målsäganden har berättat att den sista minnesbild hon har från träffen med Jacob Eriksson är att hon stod i trappan utanför hans lägenhet efter att de lämnat lägenheten och att de första minnesbilder hon har därefter är från när hon vaknade upp på Maria Ungdom, dit hon fördes senare på natten den 23 juni 2025.

Av övervakningsfilmer och Sekretess NN13:s och Jacob Erikssons utsagor har framkommit att Jacob Eriksson – efter att de lämnat lägenheten vid midnatt – körde målsäganden och Sekretess NN13 i sin bil först till Seveneleven på Linnégatan 27 i närheten av bostaden och därefter vidare till en badplats vid Kräfriket. Jacob Eriksson och Sekretess NN13 har berättat att Sekretess NN13 ville att Jacob Eriksson skulle köpa vapes och att det var anledningen till att de stannade till på Seveneleven. Jacob Eriksson handlade inne på Seveneleven mellan ca kl. 00.13-00.14. Därefter åkte de tre i Jacob Erikssons bil vidare till Brunnsviken vid Kräfriket.

Åklagaren har gjort gällande att det tar ca 7–10 minuter att åka med bil från Seveneleven till den aktuella platsen vid vattnet vid Kräfriket. Jacob Eriksson har uppgett att de åkte till badplatsen vid Kräfriket med möjligen någon mindre avvikelse från närmaste vägen från Seveneleven.

Jacob Eriksson och Sekretess NN13 har samstämmt uppgett att Sekretess NN13 varit i telefonsamtal med sin bror och att hon gått på en upplyst gångväg en bit från vattnet medan hon pratade i telefonen. Jacob Eriksson och Sekretess NN13 har vidare berättat att Jacob Eriksson och målsäganden stod nära varandra ensamma tillsammans närmare vattnet vid Kräfriket, där det inte var

uppläst, medan Sekreteress NN13 pratade i telefon. Åklagaren har gjort gällande att det varit vid detta tillfälle och på den platsen som den åtalade våldtäkten ägde rum. Jacob Erikssons inställning är att målsäganden frivilligt själv onanerat och i samband med detta tagit ut en tampong när han stått nära henne vid detta tillfälle.

Det finns två korta filmklipp som Sekreteress NN13 spelat in kl. 00:36 respektive kl. 00:37 när hon varit tillsammans med målsäganden. Jacob Ericsson och Sekreteress NN13 har berättat att Sekreteress NN13 och målsäganden varit ensamma i bilden vid Kräftriket strax efter det att Jacob Eriksson och målsäganden kommit tillbaka till bilen efter att ha varit vid vattnet. Såväl Sekreteress NN13 som Jacob Eriksson har uppgett att Sekreteress NN13 bad Jacob Eriksson att hjälpa målsäganden in i baksätet på bilen och att Jacob Eriksson gjorde det. I filmklippet från filmen när målsäganden och Sekreteress NN13 var inne i bilen hörs följande ljud.

Sekreteress NN13: "Jag skojar inte nu, jag kommer ringa 112 om du inte kan bete dig på riktigt, seriöst. Vad? Du har fått i dig något, en drog eller någonting. Seriöst, jo...du kan inte snea såhär, på riktigt. Jag snear hela tiden."

Målsäganden: "neehe"

Sekreteress NN13: "[Målsägandens förnamn, här utelämnat], på riktigt"

Målsäganden: "Kom".

Sekreteress NN13: "Jag kommer komma till dig".

Målsäganden: ohörbart, "kommer komma"

Sekreteress NN13: "Ja, jag kommer komma. Har något hänt?"

Målsäganden: "Jag behöver dig"

Sekreteress NN13: "Okej, okej, förlåt, förlåt, förlåt, förlåt"

Sekreteress NN13: Men, kan du snälla kan du bara säga vad som hänt, vad han gjort mot dig därute när jag pratade med [förnamn, här utelämnat].

Målsäganden: "Ehhh (ohörbart)"

Sekreteress NN13: "Säg vad han har gjort. Jag kommer seriöst fucking snea, [målsägandens förnamn, här utelämnat]. Säg..."

Målsäganden: "Neee (ohörbart)"

Sekreteress NN13: "Jo, det behöver jag visst det. Ni har stått och hållit om varandra..."

Målsäganden: Neeee (ohörbart)

Sekreteress NN13: "Du kan inte snea såhär mycket. Det går inte"

Jacob Eriksson, målsäganden och Sekreteress NN13 åkte tillsammans i Jacob Erikssons bil från Kräfteriket till McDonald's Drive-Thru på Kontrollvägen 17 i Hägersten. De anlände kl. 01:05. Av övervakningsfilm från McDonald's framgår att en person satt bredvid Jacob Eriksson i framsätet. Både Sekreteress NN13 och Jacob Eriksson har berättat att målsäganden somnade i baksätet.

Från McDonald's åkte Jacob Eriksson, Sekreteress NN13 och målsäganden i Erikssons bil tillbaka till Kammakargatan utanför Jacob Erikssons lägenhet. Målsäganden hade då kräcks i bilen på sig själv och Jacob Eriksson tog ut henne från bilen och lade henne på en filt på trottoaren på gatan. När målsäganden låg där ringde Sekreteress NN13 ett larmsamtal till 112 och meddelade inledningsvis att målsäganden var helt medvetslös och larmcentralen gav Sekreteress NN13 i uppdrag att påbörja hjärt- och lungräddning. Även Jacob Eriksson pratade med larmcentralen och sa då inledningsvis att målsäganden var vid medvetande, att hon kräcks och att hon var jättefull. Därefter uppgav han att målsäganden och Sekreteress NN13 druckit lite grann, att målsäganden druckit för mycket, att hon druckit några glas till

maten, att hon kräkt samt föreslog att de kunde skölja av henne och senare hålla koll.

Polis och ambulans anlände kort efter larmsamtalet till platsen. Sekretess NN13 uppträdde då på ett sådant sätt att hon blev misstänkt för ringa narkotikabrott, eget bruk, och togs med till polisstation för förhör. Polisinspektören Alexander Lägermark var en av de poliser som kom till platsen och som förde Sekretess NN13 till polisstationen.

Det gjordes en husrannsakan i Jacob Erikssons bostad och bil. Det har inte framkommit att det påträffats några anmärkningsvärda fynd i bostaden eller bilen. Det har inte funnits några tydliga tecken på att det druckits mängder av alkohol i lägenheten. Det har inte heller gjorts några fynd som tyder på att alkohol druckits i bilen.

Jacob Eriksson greps av polis natten den 23 juni 2025. Jacob Eriksson återvände således inte till lägenheten efter att han lämnat den tillsammans med målsäganden och Sekretess NN13 den aktuella kvällen/natten.

Målsäganden fördes med ambulans till Maria Ungdom den 23 juni 2023, där alkoholhalten uppmättes till 1,89 promille vid utandningsprov som togs kl. 02:30. Hon misstänkte att hon blivit drogad och ville att det skulle göras en drogskanning av henne. Vid undersökning påvisades inte att målsäganden hade spår av läkemedel, droger eller narkotika.

Av anteckning som gjordes den 23 juni 2025 kl. 10:49 framgår att målsäganden pratade med sin mamma som var orolig att målsäganden blivit våldtagen under natten, men att målsäganden inte verkade orolig över det, att hon lugnade sin mamma och även sade till polis att hon inte trodde att hon blivit våldtagen.

I det rättstoxiologiska yttrandet har det bedömts att målsäganden haft en teoretisk blodalkoholhalt om 2,34 promille kl. 23.35 och om 2,12 promille kl.

01.05 och att hon hade omkring 2,1 – 2,3 promille alkohol i blodet vid den angivna tidpunkten för händelsen (kl. 23.35-01.05). Utifrån allmänna effekter av alkohol hos vuxna personer med normal toleransnivå har i yttrandet bedömts att en person med en blodalkoholhalt omkring 2,1 – 2,3 promille är mycket kraftigt berusad.

Med anledning av uppgifter från Sekretess NN13 om att målsäganden kunde ha blivit utsatt för övergrepp gjordes en undersökning av målsäganden den 23 juni 2025 av rättsläkare vid Södersjukhusets akutmottagning för våldtagna.

Av rättsintyget framgår att undersökningen påbörjades kl. 15:30 och att målsäganden vid 14-tiden hade en alkoholhalt om 0,39 promille och bedömts haft viss bedövning till följd av berusningen vid undersökningen. Det har antecknats att målsäganden väger 53 kilo. Vidare har antecknats att det av bakgrundsmaterialet framgår att målsäganden var kraftigt berusad vid tidpunkten för brottet och minns endast fragment av kvällen, att hon minns att misstänkt smekt henne på låren och kysst henne samt att den misstänkte uppger i förhör att målsäganden runkat av honom tills han fick utlösning och att han utfört vaginal penetration med fingrar med hennes samtycke. Vidare framgår att målsäganden berättat för rättsläkaren att hon inte haft kvar sin tampong när hon vaknade på Maria Ungdom.

Av rättsutlåtandet framgår att målsäganden hade blåmärken på vänster skinkas yttre del, på benen, rivmärke på vänster skinkas yttre del, hudavskrapningar på nedre delen av höger knäskål, samt kraftig slemhinnemissfärgning och ytlig slemhinneavskrapning i främre slidväggen.

Rättsläkaren har bedömt att slemhinnemissfärgningen och den ytliga slemhinneskrapningen i främre slidväggen har ett utseende som starkt talar för att den uppkommit efter kraftig nötning av slidväggen och att det också talar för inslag av snett inverkan trubbigt våld, så som kontakt med hårt föremål eller kroppsdel, till exempel fingrar. Skadorna i främre slidväggen har bedömts

ha ett utseende som talar för att de är färska och uppkommit inom något dygn före undersökningstillfället.

Rättsläkaren har gjort sammanfattande bedömning. Inget i status talar emot att händelseförloppet gått till såsom målsäganden berättat. Hon har dock inget minne av penetration, vilket gör det svårt att avgöra huruvida skadebilden är förenlig med hennes beskrivning av händelseförloppet. Misstänks version av att den vaginala penetrationen med fingrar har skett med aktivt samtycke och njutning från målsäganden går inte att uttala sig om. Av skadebilden kan man dock säga att penetrationen utfördes på ett oförsiktigt sätt och att det sannolikt gjorde ont. Skadorna har varit lindriga/Ingen av skadorna har varit livshotande. Någon risk för framtida fysiska men bedöms inte föreligga.

Härutöver har de hörda berättat följande.

Målsäganden

Hon kollade upp Jacob Eriksson innan Sekretess NN13 skulle träffa honom första gången för att han som fotograf skulle hjälpa henne att bli modell. Han är en offentlig profil. Första gången målsäganden träffade Jacob Eriksson i hans bostad fotade han mest Sekretess NN13 och han tog även några bilder på målsäganden. Målsäganden uppfattade Jacob Eriksson som trevlig och snäll. Det hände inget sexuellt mellan henne och Jacob Eriksson och hon är inte intresserad av honom.

Under dagen den 22 juni 2025 hade hon ätit frukost och en lätt måltid strax innan Jacob Eriksson hämtade henne och Sekretess NN13 på kvällen. Hon drack ingen alkohol under dagen innan hon kom till lägenheten. Hon drack alkohol på midsommarafton men hade inte druckit någon alkohol dagen efter midsommarafton. Hon och Sekretess NN13 hade inte tänkt att stanna länge hos Jacob Eriksson. De skulle laga mat och testa en boxboll. När de åkte bil innan

de kom till lägenheten satt hon i baksätet och Sekretess NN13 i framsätet bredvid Jacob Eriksson. Målsäganden är pratglad och pratade mycket.

Hon hade inte druckit något innan hon kom till lägenheten. Jacob Eriksson höll upp ett glas Prosecco åt henne och Sekretess NN13 och de drack ytterligare var sitt glas Prosecco i lägenheten. De två drinkar som hon minns att hon drack i lägenheten var blandade med sprit, som kan ha varit samma vodka som de använde till matlagningen. Det var starka drinkar, vilket Jacob Eriksson kommenterade när han smakade på en. Det kan dock stämma att hon i förhör sagt att drinkarna inte var jättestarka.

Efter leken med ögonbindeln när Jacob Eriksson låg i sängen börjar hennes minnesbilder bli suddiga. Hon minns att Jacob Eriksson och Sekretess NN13 satt i sängen och att Jacob Eriksson sade att hon skulle sätta sig i sängen för att de skulle kolla på TV. Han visade bilder från när han varit utomlands och nämnde att han kände Kardashians. Hon vet inte om Sekretess NN13 var där eller gått ut ur sovrummet för det var ganska mörkt. Jacob Eriksson kysste henne och morrade. Hon kysste tillbaka. Det var framtvingat men hon sa inte nej. Hon tror inte att hon hade kontroll över sig själv. Jacob Eriksson gav henne komplimanger. Han rörde henne ganska mycket, men hon sade nej. Han sade att han ville knulla dem båda. Hon sa nej, att hon hade mens, att hon hade tampong och att det inte gick, varpå Jacob Eriksson svarade att det inte spelade någon roll utan att han kunde dra ut den ändå. Hon ville inte göra något med honom. Hon sprang till toaletten. Sekretess NN13 knackade sedan på dörren. När hon öppnade stod Jacob Erikson naken bakom Sekretess NN13 och hon sprang ut från toaletten. Han sa "ta den, ta den" och menade att målsäganden skulle ta på hans penis.

Hon minns inte att hon har tagit på Jacob Erikssons könsorgan. Hon tror inte att hon gjort det för hon är inte intresserad av honom och har aldrig varit det. Hon var full i lägenheten. Hon har varit full tidigare. Hon har inte svårt att säga

nej och hon går inte med på vadsomhelst. Jacob Eriksson har hittat på att hon rört sig själv i underlivet. Hon har OCD, vilket innebär att hon bland annat är rädd för sjukdomar och har bacillskräck. Hon låter ingen röra hennes underliv. Hon har inte rört sig själv och vet inte varför hon skulle göra det i hans sällskap. Hon har mått mycket dåligt sedan hon fick reda på vad Jacob Eriksson i förhör berättat att han gjort med henne. Trots att hon är social vill hon inte längre hitta på saker med vänner och hon har svårt att sova till följd av händelsen.

På filmerna ses hon och Sekretess NN13 dansa Tiktok-danser. De är danser som finns på Tiktok och som ungdomar härmar. Hon hade på sig ett linne när hon dansade inne på toaletten på det sätt som syns på filmerna men i lägenheten hade hon den stickade tröja på sig som syns på film när hon ligger i sängen.

Hon har inga minnen efter att de lämnat lägenheten och tills hon vaknade upp på Maria Ungdom. Hon fick då höra att Jacob Eriksson hade gjort sexuella saker med henne. Hennes mamma sa att hon blivit våldtagen. Först trodde hon inte att något hade hänt och försökte lugna ner sin mamma. Sedan upptäckte hon att hennes tampong var borta och att hon blött igenom. Hon frågade då personalen om tampongen försvunnit där men det hade den inte. Hon hade bytt tampong innan hon åkte till Jacob Erikssons bostad men hon hade inte med sig några tamponger under kvällen och hon bytte inte tampong. Hon pratade på nytt med sin mamma sedan hon upptäckt att tampongen var borta och skrek och grät vid det samtalet då hon förstod att uppgifterna om att hon våldtagits kunde stämma.

Hon hade inte ont någonstans vid undersökningen på Södersjukhuset. Efter några dagar kände hon att hon var öm i underlivet, hade ont i huvudet och var öm i kroppen.

Hon har efter händelsen bett Sekretess NN13 berätta vad Jacob Eriksson har gjort med målsäganden, men Sekretess NN13 har inte svarat på hennes frågor utan sagt att hennes advokat sagt att Sekretess NN13 inte får säga något. Målsäganden pratade inte om händelsen med sitt första målsägandebiträde som även var målsägandebiträde för Sekretess NN13.

Jacob Eriksson

Han och Sekretess NN13 inledde en romantisk relation i juni 2025. De dejtade och hade tidigare haft sex och han tänkte att de kanske kunde bli tillsammans på sikt. Sekretess NN13 sa till honom att hon var 20 år men han kollade upp att hon var 18 år och hon erkände att hon var 18 år när han konfronterade henne. Sekretess NN13 sade att målsäganden var lika gammal som henne. Han trodde därför att målsäganden var 18 år. Han frågade aldrig målsäganden hur gammal hon var och misstänkte inte att hon kunde vara under 18 år.

När han träffade målsäganden tillsammans med Sekretess NN13 någon vecka innan den aktuella kvällen/natten hämtade han dem med bil och skjutsade dem till lägenheten och skjutsade dem sedan till Max i Täby för att de ville vidare.

Sekretess NN13 skickade meddelande till honom på Instagram innan den aktuella kvällen där hon skrev att målsäganden var ledsen och gärna ville träffa honom men att de var fast någonstans och att målsäganden kände sig trygg med honom. Han och Sekretess NN13 bestämde att de skulle ses den aktuella kvällen i stället. Han hade inget emot att målsäganden följde med.

Han har arbetat som fotograf och känner Kardashians och andra kändisar i USA och Sverige genom sitt nuvarande arbete. De bilder han har tagit på Sekretess NN13 och målsäganden har inte varit nakenbilder eller snuskiga.

Han hämtade tjejerna vid kl. 20 den aktuella kvällen. Målsäganden pratade mycket, mer än Sekretess NN13 och han tyckte att målsäganden var snäll och trevlig. Han tror att de åt vodkapastan ca kl. 21 eller 22. Tjejerna lagade maten

och att han kände sig lite bortskämd för att de gjorde mat till honom när han jobbade vid datorn och tog några samtal. De pratade om att göra roliga saker ihop. Sekretess NN13 sa att hon och målsäganden satt ihop och gjorde allt tillsammans och de pratade om att åka utomlands alla tre. Under kvällen testade tjejerna en boxboll och han tyckte det var kul att se deras reaktioner. Tjejerna höll på med Snapchat, dansade Tik-Tokdanser och han dansade ibland med dem. I bostaden var det god stämning hela tiden. Tjejerna fnittrade, skrattade och dansade.

Han drack själv ett halvt glas Prosecco tidigt vid middagen. Tjejerna gjorde drinkar till sig själva.

Efter leken med ögonbindeln i sängen, som han hittade på för att tjejerna har så lika röster, satt de i sängen och pratade. Han frågade tjejerna om killar och målsäganden sa att hon gillar äldre killar som tar för sig. De pratade om att det kunde vara kul att ha trekant ihop med honom. Han kysste Sekretess NN13 när målsäganden såg på. Målsäganden kysste honom och han började ta på henne under hennes kjol. Målsäganden sade till honom att tyvärr kommer du inte längre och förklarade att hon hade mens. Han hade sex med Sekretess NN13 när målsäganden inte var där. Han mötte målsäganden när han var naken i hallen utanför toaletten. Han sade att han haft sex med Sekretess NN13 men att de avbrutit precis innan han skulle få utlösning. Målsäganden erbjöd sig att onanera honom till utlösning, vilket hon gjorde. Målsäganden kysste honom och sa du behöver det där, det är du värd. Sekretess NN13 kom in och satte sig i sängen också. Han berättade för Sekretess NN13 vad som hänt med målsäganden och frågade om Sekretess NN13 blev avundsjuk men hon sa nej och att det var bra att han hade dem båda och att hon och målsäganden var bästa vänner.

Senare under kvällen sa Sekretess NN13 att hon ville göra något, att hon ville åka och köpa Vape. Han tänkte att hans hund behövde rastas och de lämnade

lägenheten med hunden efter att de hade gjort sig i ordning. Han tror att tjejerna hade var sin väska men minns inte hur väskorna såg ut. Tjejerna gick nerför trappan till hissen och åkte hiss själva medan han tog trapporna med hunden. Tjejerna satte sig i ensamma i hans bil, han bad dem låsa och han tog ensam en promenad med hunden på ca 5-10 minuter. De åkte därefter till Seveneleven för att köpa vapes. Det var fortfarande god stämning i bilen. De spelade in videos och målsäganden gav honom massage i nacken. Han gick in på Seveneleven, tjejerna var kvar i bilen, han bad dem låsa igen. Sekretess NN13 sa att hon ville bada. Hon hade sagt det tidigare men varken han eller målsäganden ville bada för det var ganska kallt. Badplatsen vid Kräftriket var den närmsta badplats han kände till, han kan vägen dit utan att behöva använda GPS och han körde tjejerna dit. Han kommer inte ihåg om de gjorde en avstickare på vägen. Om det var en avstickare var det ingen stor avstickare.

Vid Kräftriket hoppade Sekretess NN13 ut ur bilen och han släppte ut sin hund. Han öppnade bakhjulet och såg målsäganden i baksätet. Han uppfattade att hon rörde sig själv under kjolen.

Nere vid vattnet stod han nära målsäganden medan Sekretess NN13 var ganska nära men pratade i telefon, hon pratade ganska högljutt i telefonen.

Målsägandens berusning när hon var nere vid vattnet med honom var densamma som under kvällen, vilket var lätt berusad, salongsberusad. Hon var glad och energifull. Målsäganden sa att hon ville ha honom, vilket han tyckte var en komplimang. Han ville ha henne också men han ville inte ha sex eftersom han ganska nyligen hade fått utlösning. Hon tog ut sin tampong och slängde den på marken. Hon onanerade med en hand under kjolen. Han såg inte trosorna och inte heller hennes könsorgan men hennes armrörelser. Det var ganska mörkt men inte helt; mer mörkt än ljust. Målsäganden slutade onanera tvärt efter ganska kort tid. Hon fick orgasm. Efteråt kysstes dem. Målsäganden sa att han inte skulle säga något till Sekretess NN13 vilket han tyckte var lite konstigt. Han höll om målsäganden i samband med kyssen. De stod några

minuter till och pratade lite. Sekretess NN13 befann sig i närheten på höravstånd. Sekretess NN13 pratade i telefon.

Därefter gick han och målsäganden från vattnet mot bilen och mötte Sekretess NN13 på vägen ganska nära bilen. Sekretess NN13 bad honom hjälpa målsäganden in i bilen, vilket han gjorde. Han vet inte varför Sekretess NN13 sa åt honom att han skulle hjälpa målsäganden in i bilen. Det var inte för att målsäganden var för berusad. Han har en stor bil och brukar behöva hjälpa tjejer som inte är så långa in i bilen, vilket han tycker är romantiskt.

Han tror att Sekretess NN13 tagit filmerna kl. 00:36 och 00:37 när han gick iväg från bilen för att leta efter hundkopplet som han bett Sekretess NN13 ta hand om men som hon sa att hon inte visste var det var. Hundkopplet visade sig sedan vara i bilen.

Han har inte märkt att målsäganden talade sluddrigt. Hon var glad och salongsberusad fram tills hon somnade i bilen. Han märkte att målsäganden mådde dåligt och var mycket berusad först när han ca 10-15 minuter från Kräftriket såg att hon sov i bilen. Sekretess NN13 sa även att hon hatade när målsäganden snear. De åkte mot McDonald's vid Telefonplan som var nattöppet för att de tänkte att det var bra om målsäganden fick något att äta. Målsäganden sov då i bilen och Sekretess NN13 pratade med sin lillebror på högtalartelefon.

De stannade utanför hans lägenhet på Kammakargatan. Målsäganden kräktes och han tog en filt från sin bil och lade henne på filten på trottoaren. Han placerade målsäganden på ena sidan för att underlätta för henne om hon skulle kräkas mer. Sekretess NN13 ringde 112. Sekretess NN13 trodde att målsäganden i princip var död. Målsäganden andades, hade kräks och hade bara druckit för mycket. Han försökte inte tona ner målsägandens mående, men han tyckte att de uppgifter Sekretess NN13 lämnade till 112 var överdrivna eftersom målsäganden inte höll på att dö. Han ville att målsäganden skulle få

bli av med spyan. Han hade inga synpunkter på att Sekretess NN13 ringde 112, men tyckte att hon lämnade överdrivna uppgifter om att målsäganden var döende. Sekretess NN13 ringde 112 så snabbt att han inte hann tänka vad de skulle ha gjort med målsäganden om Sekretess NN13 inte hade ringt. Han hade kunnat skjutsa målsäganden någonstans eller hon kunde ha sovit hos honom.

Jacob Erikssons tidigare lämnade uppgifter och hans förklaringar till dessa

Jacob Eriksson har under sitt förhör fått frågor om de uppgifter han lämnade tidigare under förundersökningen om att han penetrerat målsäganden när de två stod vid vattnet vid Kräffriket och att det var han som drog ut hennes tampong efter att hon bett honom om det, och att hon deltagit frivilligt i detta.

Det har framkommit att Jacob Eriksson inledningsvis misstänktes för våldtäkt den 22 juni 2023 i lägenheten på Kammakargatan gentemot såväl målsäganden som Sekretess NN13 och han var även häktad för dessa brottsmisstankar.

Vid ett första förhör som hölls med Jacob Eriksson med försvarare närvarande, den 23 juni 2025, hördes han som misstänkt avseende våldtäkt mot målsäganden och Sekretess NN13 i lägenheten. Jacob Eriksson berättade vid det förhöret, som var ca 2 timmar och 20 minuter långt, att han penetrerat målsäganden vaginalt när de befann sig vid Kräffriket. I förhöret lämnade han uppgifter om att han på målsägandens initiativ började fingra målsäganden på utsidan, att han då kände att hon var jättevat och att hon bad honom ta ut hennes tampong och att han gjorde det och därefter pullade henne, att hon njöt, att hon bet honom litegrann i halsen, att de pussade och kysste varandra och att målsäganden fick en fontänorgasm och att det kom jättemycket vatten.

Den 17 juli 2025 delgavs Jacob Eriksson även misstanke om den i målet aktuella våldtäkten av målsäganden vid Kräffriket. I förhör den 17 juli 2025, som hölls i närvaro av försvarare och var ca 2 timmar 20 minuter långt, upprepade han sina uppgifter om att målsäganden frivilligt låtit honom

penetrera henne vaginalt och förnekade att hon på grund av berusning befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Vid häktningsförhandlingen den 18 juli 2025 vidhöll han sin berättelse.

Den 29 juli 2025 påkallade Jacob Eriksson ett nytt förhör med honom och ändrade då sina uppgifter om vad som inträffat vid Kräfteriket. Han lämnade då uppgifter om att han iakttagit att målsäganden själv onanerat och själv dragit ut sin tampong men att han inte gjort annat med henne än att hålla om henne och kyssa henne. Den berättelse han lämnat vid det sista förhöret har, såvitt framkommit, i allt väsentligt överensstämmt med de uppgifter han lämnat vid huvudförhandlingen.

Jacob Eriksson har i huvudsak kommenterat sina tidigare lämnade uppgifter om vad som hänt vid Kräfteriket enligt följande.

De uppgifter han lämnat tidigare om att han rört målsägandens underliv vid Kräfteriket är en lögn. Han ljög och hittade på att han rört henne för att han skämdes för att han stått och iakttagit henne när hon onanerade, vilket är vad som egentligen hänt. Han tänkte att det han sa under förundersökningen kunde komma ut på t.ex. Flashback och att han då kunde framstå som ett "creep" om han stått och tittat på när hon onanerade. Han tycker sanningen är mer pinsam, att han iakttagit henne när hon onanerade, i stället för de oriktiga uppgifterna som han lämnade om att han pullat henne så att hon fick fontänorgasm. Han skäms än idag för att han stod och tittade på när hon onanerade. Han beslutade sig för att berätta sanningen och påkallade då ett eget förhör. Han tänkte på en annan händelse med en annan tjej och tog inspiration därifrån när han hittade på att han penetrerat målsäganden. Han gillar inte blod. Han har inte ljugit om något annat till polisen.

Sekretess NN13

Hon och målsäganden är jättenära vänner.

Innan hon träffade Jacob Eriksson skrev han till henne om hur han kunde hjälpa henne att komma med i modellbranschen. När hon träffade Jacob Eriksson första gången hände ingenting. Andra gången hon träffade honom fotograferade han hennes ansikte och gjorde även ett övergrepp. Han sa till henne att hon skulle säga att hon var hans.

Han var väldigt på, ringde mycket ofta och skrev väldigt mycket. Hon skrev först inte tillbaka, sedan började hon svara.

Hon minns inte så mycket från tredje gången hon träffade Jacob Eriksson, då målsäganden träffade honom för första gången. De var inte där så länge.

Den aktuella kvällen/natten sågs dem efter att han skrivit till henne på Instagram, ringt till henne dagen efter midsommar och även skickat sms. Han var "jättepå" att hon skulle komma hem till honom. Hon minns inte varför målsäganden var med eller vad hon sa till målsäganden.

Jacob Eriksson hämtade henne och målsäganden vid 19-tiden. Efter att de handlat mat tillsammans parkerade han bilen nedanför sin port och alla tre gick upp till lägenheten. De satte sig och pratade en stund. Han hade en ny grej som han och hans bror skulle lansera som han glömt i bilen och de gjorde sten, sax, påse vem som skulle hämta den. Det blev målsäganden som gick ner till bilen. Hon blev obekvä. Hon gjorde Tiktok i hans sovrum. Han satt i soffan med sin hund. Han kom bakifrån och tog i hennes midja eftersom hon spelat in Tiktok. Han sa att han ville ligga med henne, hon sa nej och han svarade att de kunde göra det senare. Jacob Eriksson öppnade bilen för att målsäganden skulle kunna hämta grejen.

Jacob Eriksson öppnade en vinflaska och hällde upp vin i tre glas. Det kan ha varit Prosecco. De åt och drack ur vinglasen alla tre. Det var vid 22-tiden.

Efter kl. 23 gick hon och målsäganden in i badrummet och gjorde Tiktoks. Jacob Eriksson gick till sin säng och hade en ögonbindel och ville att de skulle

prata för att han tycker att de pratar likadant. Sedan tog han av sig ögonbindeln men låg kvar och de satte sig längst ner i sängen. Hon lade sig med honom. Han började pulla henne, hon sa att hon inte ville, han försökte dra ner hennes byxor och hon försökte dra upp dem igen.

Hon och målsäganden drack vodka med Celsius. Hon och målsäganden drack två glas vin eller Prosecco och två glas drinkar under kvällen. Målsäganden drack en drink innan de lämnade lägenheten vid midnatt. De hade inte med sig någon alkohol till Jacob Eriksson. De drack inte någon alkohol under kvällen och natten förutom i lägenheten. Jacob Eriksson frågade henne och målsäganden om de hade tagit droger och han har berättat att han brukar röka på men hon såg inte att han tog något den aktuella kvällen/natten.

De gick tillbaka till sängen och då låg Jacob Eriksson i mitten, hon på hans vänstra sida och målsäganden på hans högra. Målsäganden gick till toaletten. Jacob Eriksson var då helt naken och drog för gardinerna. Sekretess NN13 frågade honom varför han var naken. Han strök då runt hennes hals och gjorde ett övergrepp mot henne. Han gick helt naken med målsäganden till sängen. Sekretess NN13 blev chockad och filmade.

Vid 23-tiden när de låg i sängen ville Jacob Eriksson vara nära henne och målsäganden och lyssnade inte på vad dem sade. Jacob Eriksson har tagit på målsägandens bröst. Hennes band till linnet var borta och han sa att han skulle döpa målsägandens bröst till Piff och Puff.

Hon minns att hon och målsäganden stod i badrummet tillsammans, att hon öppnade dörren och att Jacob Eriksson då var naken. Hon ville ut ur lägenheten, men det var inte så enkelt. Man var tvungen att ha en nyckel för att öppna dörren. Innan allt hände föreslog hon att de skulle hitta på saker, ta en promenad, sätta sig i bilen, så att de skulle gå ut från lägenheten. De lämnade inte lägenheten förrän målsäganden började må sämre. När de lämnade lägenheten var hon och målsäganden fulla.

Jacob Eriksson var normal innan de åt, men efter en tidpunkt i lägenheten blev han som ett monster och hans ögon var svarta.

Sekretess NN13 bad Jacob Eriksson köpa vapes, vilket han gjorde på Seveneleven. Hon och målsäganden rökte dem i bilen. Sedan åkte de till badplatsen. Hon minns inte varför de åkte dit. I bilen på väg mot badplatsen var målsägandens tillstånd inte bra. Hon var långsamt i talet och det gick knappt att höra vad hon sa.

När de var framme vid badplatsen satt målsäganden kvar i bilen. Sekretess NN13 pratade i telefon ca 8 minuter och såg därefter målsäganden och Jacob Eriksson vid vattnet. Sekretess NN13 gick på en upplyst trottoar och såg målsäganden och Jacob Eriksson vid vattnet ca 20 meter från henne. Det var buskar och träd men hon kunde se dem. Där de stod var det mörkt men det var en bilväg ganska nära och gatlampor på trottoaren där Sekretess NN13 stod. Jacob Eriksson stod framför målsäganden och hade ryggen mot Sekretess NN13. Målsäganden stod nära framför Jacob Eriksson. Han höll om henne och de stod nära varandra. Hon tyckte att det var konstigt att de bara stod där. När Sekretess NN13 gick fram mot dem efter att hon sett dem stå vid vattnet var målsäganden inte medveten. Hon kunde inte gå och inte prata. Hon bad Jacob Eriksson bära in henne i bilen.

Målsägandens tillstånd i bilen var ganska dåligt. Sekretess NN13 har aldrig sett målsäganden så. Hon undrade om hon fått i sig någon drog. Sekretess NN13 bad Jacob Eriksson köpa glass på McDonald's så att målsäganden skulle få i sig något. Målsäganden åt inget av det som de köpte på McDonald's.

Målsägandens tillstånd var inte bra. Målsäganden började kräkas och Sekretess NN13 sa att hon skulle ringa 112. Jacob Eriksson blev då aggressiv och jättestressad. Han lade målsäganden på gatan. Jacob Eriksson ville att Sekretess NN13 skulle följa med honom upp till lägenheten. Hon vet inte vad han ville

att de skulle göra med målsäganden. Sekretess NN13 ringde 112. Hon var jättechockad av att se sin bästa vän ligga där och var mycket upprörd.

Jacob Eriksson har varit aggressiv. Hon har raderat sms-konversation med Jacob Eriksson och blockerat hans nummer. Hon har skrivit till Jacob Eriksson att hon ville träffa honom en stund den 16 juni 2025. Hon har även skrivit att det varit supermysigt att träffa honom. Hon minns inte vad som varit mysigt. Hon tycker det är han som varit på och velat träffa henne och inte att det är hon som velat träffa honom. Hon gick med på att träffa honom den 22 juni 2025 för att han var på henne jättemycket om det.

Alexander Lägermark

Han och kollegor blev beordrade till Kammakargatan den aktuella natten. De kom ca 10 sekunder innan ambulans kom till platsen. De såg en kvinna ligga på marken. En annan kvinna stod bredvid henne och lite längre ned i backen stod en man. Han uppfattade kvinnorna som påverkade av något medan mannen verkade nykter. Han tyckte med tanke på detta och ålderskillnaden mellan mannen och kvinnorna att det verkade vara något som inte stämde. Det framkom att de hade varit tillsammans alla tre under kvällen och roat sig genom att gå på restaurang eller annat.

Kvinnan som stod upp uppträdde på ett sådant sätt att hon togs med för kroppsbesiktning för eget bruk av narkotika. Vid förhör med henne framkom att hon verkade vara målsäganden och blivit utsatt för sexualbrott av mannen.

SKÄL

Ringa narkotikabrott

Jacob Erikssons erkännande stöds av utredningen i övrigt. Han ska därför dömas för ringa narkotikabrott.

Det särskilda yrkandet är medgivet och då det är lagligen grundat ska det bifallas.

Anskaffande av alkohol

Jacob Eriksson har erkänt gärningen. Av utredningen i övrigt framgår att han bjudit målsäganden, som är 17 år, och Sekretess NN13 på alkohol på aktuell plats och tid. Enligt tingsrätten är det fråga om en brottenhet. Han ska därför dömas för ett fall av anskaffande av alkohol.

Våldtäkt

Rättsliga utgångspunkter

För våldtäkt döms enligt 6 kap. 1 § första stycket brottsbalken den som, med en person som inte deltar frivilligt, genomför ett vaginalt, analt eller oralt samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag. Ett exempel på något som regelmässigt är att betrakta som en sexuell handling som i kränkningshänseende är jämförlig med samlag är att föra in fingrar i en kvinnas underliv.

Vid bedömningen av om ett deltagande är frivilligt eller inte ska det särskilt beaktas om frivillighet har kommit till uttryck genom ord eller handling eller på annat sätt. I 6 kap. 1 § första stycket anges i tre punkter situationer då en person aldrig kan anses delta frivilligt. Så är fallet bland annat om gärningsmannen otillbörligt utnyttjar att en person befinner sig i en särskilt utsatt situation exempelvis på grund av medvetlöshet, sömn, berusning eller annan drogpåverkan (andra punkten).

Bestämmelsen om mindre grovt brott (andra stycket) är avsedd att tillämpas restriktivt och träffa situationer där omständigheterna klart avviker från vad som normalt är fallet vid denna brottstyp. Vid bedömningen ska hänsyn tas till samtliga omständigheter vid brottet.

Skyddsintresset för bestämmelsen om våldtäkt är den enskildes sexuella integritet. Bedömningen av om en våldtäkt är mindre grov bör därför i första hand utgå från vilken grad av kränkning som gärningen inneburit av brottsoffrets sexuella integritet. Hänsyn ska tas till samtliga omständigheter vid brottet.

Omständigheter som bör beaktas är bl.a. den sexuella handlingens varaktighet, om handlingen varit förenad med smärta, sår eller annan kroppsskada, om det förekommit våld eller hot eller om det i övrigt förekommit förödmjukande eller förnedrande inslag. Vid bedömningen bör också beaktas om gärningen innefattat flera sexuella inslag, vilken relation den tilltalade och målsäganden haft samt hur den tilltalade förhållit sig till att målsäganden klargjort att sexuell umgänge inte är önskvärt. (Se Högsta domstolens dom den 17 juli 2025 i mål B 7185-24, p. 11-12, 14 och 20-21, med där gjorda hänvisningar).

De objektiva förutsättningarna för våldtäkt är uppfyllda

Tingsrätten tar först ställning till om det finns objektiva förutsättningar att döma Jacob Eriksson för brott, dvs. om det är utrett att han penetrerat målsäganden vaginalt med finger/fingrar när de befunnit sig vid Kräfteriket.

Utifrån övervakningsfilmerna från Seveneleven och McDonald's, Jacob Erikssons egna uppgifter och vad som framkommit om restiden mellan Seveneleven och Kräfteriket finner tingsrätten utrett att Jacob Eriksson, målsäganden och Sekretess NN13 anlänt till Kräfteriket den aktuella natten ca kl. 00:25. Det är vidare utrett att de tre lämnat Kräfteriket med bil och befann sig på McDonald's på Kontrollvägen kl. 01:05.

Vid värderingen av den sjuttonåriga målsägandens utsaga bedömer tingsrätten att hon har lämnat en tydlig och sammanhängande berättelse som inte innehåller några överdrifter, motsägelser eller svårförklarliga moment. Målsägandens berättelse har i stället haft de kännetecken som enligt praxis

utmärker en trovärdig och tillförlitlig utsaga. Hon har inte heller dragit sig för att berätta att hon besvarade Jacob Erikssons kyss i lägenheten och framhållit att det inte var tydligt för honom att hon inte frivilligt kysste honom. Såvitt framkommit har hon i allt väsentligt lämnat samma beskrivning av händelseförloppet under förundersökningen och vid huvudförhandlingen. Det har inte framkommit att hon haft skäl att sanningslöst beskylla Jacob Eriksson för brott som han inte har begått.

Målsäganden har på grund av berusning haft minnesluckor från den aktuella natten. Det står klart att hon drack alkohol i Jacob Erikssons lägenhet den aktuella kvällen. Det har enligt tingsrätten inte framkommit skäl att ifrågasätta hennes uppgifter om att hon dessförinnan inte hade druckit alkohol efter midsommarafton den 20 juni 2025. Tingsrätten tillmäter målsägandens uppgifter i de delar hon har minnesbilder ett starkt bevisvärde. Den omständigheten att det antecknats att hon sagt till sin mamma och även till polis under den aktuella natten att hon inte blivit våldtagen har målsäganden lämnat en rimlig förklaring till. Anteckningen påverkar därmed inte bedömningen.

Enligt tingsrätten finns det skäl att bedöma de uppgifter Sekretess NN13 har lämnat om sina egna kontakter och relation med Jacob Eriksson med stor försiktighet. Tingsrätten finner dock inte skäl att ifrågasätta de uppgifter hon lämnat i övriga delar, bland annat om sina iakttagelser av målsäganden, Jacob Eriksson och målsägandens berusningsgrad. Hennes uppgifter i dessa delar har i väsentliga delar vunnit stöd av den övriga utredningen. Vid värderingen av Sekretess NN13:s vittnesmål beaktas att hon blivit mycket berusad under kvällen.

När det gäller utredningen avseende målsägandens berusningsgrad konstateras inledningsvis att det står klart att hon ca kl. 01:25 var utslagen på grund av

berusning. Hon kunde inte stå och inte prata och hon fördes sedan i ambulans till Maria Ungdom.

Som framgått av den tidigare bedömningen ifrågasätter tingsrätten inte att målsäganden var nykter när hon kom till Jacob Erikssons lägenhet. Till skillnad från vad försvaret fört fram anser tingsrätten att det inte framkommit något i utredningen som ger skäl att misstänka att målsäganden druckit alkohol efter att hon lämnade Jacob Erikssons lägenhet vid midnatt den aktuella kvällen/natten. Målsäganden var vid den tidpunkten mycket berusad och har inte några minnesbilder från kvällen. Jacob Eriksson har inte själv sett målsäganden dricka alkohol efter att hon lämnat lägenheten. De uppgifter som han lämnat i övrigt ger inte heller stöd för att misstänka att målsäganden druckit alkohol utan hans vetskap sedan hon lämnat lägenheten. Sekretess NN13 har uppgett att hon och målsäganden inte tog med sig någon alkohol från lägenheten och att de inte drack någon alkohol sedan de lämnat bostaden. Det har i bilen inte heller påträffats några fynd som tyder på att det druckits alkohol i bilen.

Av den skriftliga utredning som åklagaren lagt fram avseende målsägandens berusningsgrad finner tingsrätten vidare att det står klart att målsäganden varit mycket kraftigt berusad, med en blodalkoholhalt överstigande i vart fall 2 promille, under den tid då hon befann sig vid Kräfteriket och tills hon anlände på McDonald's (ca kl. 00:25-ca kl. 01:05). Av de två filmer som Sekretess NN13 spelat in vid Kräfteriket, när hon befann sig ensam i bilen med målsäganden kort tid efter det att målsäganden och Jacob Eriksson stått ensamma vid vattnet, framgår att målsäganden inte kunnat svara adekvat på tilltal, att hon sluddrat och i övrigt låtit på ett sådant sätt som ger stöd för slutsatsen att hon varit mycket kraftigt berusad. Av såväl Sekretess NN13:s som Jacob Erikssons utsagor har framgått att Sekretess NN13 bett Jacob Eriksson bära in målsäganden i bilen och att han hjälpt målsäganden in i baksätet på bilen. Sekretess NN13 har lämnat uppgifter om att målsäganden på

grund av berusning inte själv kunnat ta sig in i bilen. Ingen av de hörda har berättat att målsäganden tidigare behövt hjälp för att sätta sig i baksätet på bilen. Tingsrätten anser därmed att Jacob Erikssons uppgifter om att han hjälpt målsäganden in i bilen av annan anledning än hennes berusning är motbevisade. Av denna utredning samt av de uppgifter Sekretess NN13 lämnat om målsägandens tillstånd i bilen på väg till Kräfteriket anser tingsrätten att det står klart att målsäganden varit så kraftigt berusad under hela den tid hon befann sig vid Kräfteriket att hon befunnit sig i en sådan särskild utsatt situation som utesluter att hon frivilligt kunnat delta i en sexuell handling.

Av rättsintyget är utrett att målsäganden hade skador i främre slidväggen som bedömts vara färska och uppkommit inom något dygn före undersökningen som påbörjades den 23 juni 2025 kl. 15:30. Enligt rättsläkarens bedömning har skadan uppkommit efter kraftig nötning av slidväggen, vilket talat för inslag av snett inverkan trubbigt våld, så som kontakt med hårt föremål eller kroppsdel, till exempel fingrar. Rättsläkaren har utifrån skadebilden även uttalat att penetrationen utfördes på ett oförsiktigt sätt och sannolikt gjorde ont.

Det har enligt tingsrätten inte framkommit att målsäganden själv under kvällen i Jacob Erikssons lägenhet eller dessförinnan noterat att det inträffat någon händelse eller penetration som kan förklara hennes skada i underlivet. Av målsägandens utsaga framgår i stället att hon är av uppfattningen att skadan i underlivet uppstått på det sätt som Jacob Eriksson tidigare vidgått, dvs. att han med finger eller fingrar penetrerat henne vaginalt när de befann sig vid Kräfteriket. Enligt tingsrätten talar målsägandens uppgifter och den övriga bevisning som åklagaren presenterat med styrka för att målsägandens skada i underlivet uppstått under den aktuella kvällen/natten, efter det att hon träffat Jacob Eriksson och innan polis och ambulans kom till Kammakargatan. Det har inte framkommit att målsäganden under den tiden träffat någon annan person än Jacob Eriksson eller Sekretess NN13. Det har inte heller framkommit att hon varit ensam efter att de tre lämnade Jacob Erikssons lägenhet.

Ingen av målsäganden, Jacob Eriksson eller Sekretess NN13 har berättat om någon händelse i lägenheten eller innan de tre befann sig vid Kräffriket som har kunnat förklara målsägandens skada i underlivet. Av målsägandens och Jacob Erikssons uppgifter samt av rättsintyget har framgått att målsäganden den aktuella kvällen/natten hade mens. Av målsägandens uppgifter har även framgått att hon under kvällen använde en tampong som hon bytte innan hon och Sekretess NN13 blev upphämtade av Jacob Eriksson den aktuella kvällen, att hon inte hade med sig tamponger till Jacob Erikssons lägenhet och att hon inte bytte tampong. Enligt tingsrätten saknas det anledning att ifrågasätta dessa uppgifter. Av målsägandens uppgifter finner tingsrätten även utrett att målsäganden upptäckte att tampongen var uttagen och att hon blött igenom först när hon vaknade på Maria Ungdom dit hon förts samma natt. Mot den bakgrunden och med hänsyn till vad målsäganden anfört om sin OCD och sin ovilja att bli rörd eller röra sig i underlivet och rättsläkarens uppgift att penetrationen varit oförsiktig och sannolikt gjorde ont, anser tingsrätten att det framstår som högst osannolikt att målsäganden själv tillfogat sig skadan. Med beaktande av detta och vad som framkommit om målsägandens höga berusningsgrad anser tingsrätten även att Jacob Erikssons uppgifter om att målsäganden själv onanerat inför honom vid Kräffriket är motbevisade.

Enligt tingsrätten kan även uteslutas att Sekretess NN13 tillfogat målsäganden skadan.

När det gäller frågan om Jacob Eriksson tillfogat målsäganden skadan i underlivet konstaterar tingsrätten att han vid två längre förhör under förundersökningen med försvarare närvarande samt vid häktningsförhandling har vidgått att han med finger/fingrar penetrerat målsäganden vaginalt vid Kräffriket och att han tagit ut hennes tampong vid detta tillfälle. Hans invändning mot brottsmisstanken var då att målsäganden frivilligt gick med på penetrationen och njöt av den. Vid förhöret den 23 juni 2025, då Jacob Eriksson inte var misstänkt för brott vid Kräffriket, lämnade en förhållandevis

sammanhängande berättelse med flera detaljer om hur han penetrerat målsäganden vaginalt med fingrarna när de var vid Krämfriket och beskrev att han tagit ut målsägandens tampong och kastat den på marken. Den berättelsen har han därefter upprepat vid polisförhör ca tre veckor senare, den 17 juli 2025, sedan han delgivits misstanke om våldtäkt av målsäganden vid Krämfriket, samt vidhållit uppgifterna inför domstol vid häktningsförhandling vid tingsrätten.

I det sista polisförhöret och vid huvudförhandlingen har han ändrat sina uppgifter och förnekat att det är han som vaginalt penetrerat målsäganden och tagit ut hennes tampong. Han har dock vid huvudförhandlingen vidhållit att det skett en beröring av hennes underliv, att hennes tampong förts ut och att detta skett i hans närvaro då han och målsäganden befann sig vid Krämfriket, dvs. på samma plats och vid samma tillfälle som åklagaren gjort gällande. Han har gjort gällande att beröringen av hennes underliv och uttagandet av tampongen skett utan hans inblandning och att det i stället varit målsäganden som frivilligt onanerat och att hon själv tagit ut tampongen och slängt den på marken. Tingsrätten anser att Jacob Erikssons uppgifter om att målsäganden onanerat vid Krämfriket är motbevisade av den övriga utredningen.

Jacob Eriksson har som skäl för att han tidigare vidgått att han penetrerat målsäganden vaginalt med fingrarna anfört att han gjort detta för att han tyckte att det var pinsamt om det blev offentligt att han stått och tittat på henne när hon onanerade. Enligt tingsrätten framstår det som högst osannolikt att han skulle anse att det är mindre pinsamt att stå och iaktta målsäganden som enligt honom sagt att hon vill ha honom och själv onanerar – vilket är uppgifter han lämnat under huvudförhandlingen – än att han fingerpullat henne till en fontänorgasm – vilket är uppgifterna han lämnat tidigare under förundersökningen. Jacob Eriksson har inte heller lämnat någon godtagbar förklaring till varför han ansåg att han behövde berätta en lögn om en sexuell händelse mellan honom och målsäganden vid Krämfriket i stället för att exempelvis tåga, särskilt då han inledningsvis inte var misstänkt för något brott

vid Kräfteriket. Enligt tingsrätten finns det inget som talar mot att Jacob Erikssons tidigare erkännande av omständigheterna av att han penetrerat målsäganden vaginalt med finger/fingrar vid Kräfteriket ges bevisvärde. Tingsrätten anser vidare att Jacob Erikssons förklaring till varför han skulle ha lämnat oriktiga uppgifter samt hans förklaring till varför han tagit tillbaka dessa uppgifter är osannolika och framstår som en efterhandskonstruktion. Enligt tingsrätten finns det därför skäl att tillmäta hans tidigare uppgifter om att han penetrerat målsäganden vaginalt med fingrarna bevisvärde. Den bedömningen påverkas inte av att det framstår uppenbart att de tidigare uppgifter Jacob Eriksson lämnade om hur målsäganden njutit av penetrationen är oriktiga.

Rättsintyget ger enligt tingsrätten starkt stöd för att målsägandens skada i underlivet kan ha uppstått under den tid som Jacob Eriksson befunnit sig med målsäganden vid Kräfteriket och på det sätt som åklagaren gjort gällande.

Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att den av åklagaren åberopade bevisningen är tillräcklig för att åklagaren ska anses ha uppfyllt sin bevisbörda om att Jacob Eriksson med finger/fingrar har penetrerat målsäganden vaginalt på aktuell tid och plats och att han genom sitt agerande otillbörligt utnyttjade att hon på grund av berusning befann sig i en särskild utsatt situation.

Bedömningen påverkas inte av att det inte framgår av utredningen att någon observerat att Jacob Eriksson efter händelsen haft spår av blod på sina fingrar från målsägandens menstruation. Vid den bedömningen beaktar tingsrätten att Jacob Eriksson enligt egna uppgifter varit ensam efter att ha befunnit sig ensam med målsäganden vid Kräfteriket och således haft tillfälle att ta bort eventuella blodspår.

Som tingsrätten tidigare konstaterat är Jacob Erikssons uppgifter om att målsäganden onanerat vid Kräfteriket motbevisade genom vad som framkommit

om hennes berusningsgrad och övrig utredning. Vad Jacob Eriksson anfört i övrigt förtar inte värdet av åklagarens bevisning.

Tingsrätten finner därmed styrkt att det finns objektiva förutsättningar att döma Jacob Eriksson för våldtäkt.

Har Jacob Eriksson haft uppsåt till gärningen?

Jacob Eriksson har penetrerat målsäganden vaginalt med finger/fingrar. Vid tillfället har hon haft en sådan berusningsgrad att hon varit i en sådan särskilt utsatt situation att hon inte kunnat delta frivilligt i detta. Med hänsyn till vad som framgår av de mobilfilmer som Sekretess NN13 tagit i anslutning till händelsen och till vad Sekretess NN13 anfört om att målsäganden hade svårt att tala och gå måste Jacob Eriksson ha insett risken för att målsäganden varit i ett sådant berusat tillstånd att penetrationen inte kunde ske genom frivillighet från hennes sida. Han har trots den insikten utfört penetrationen och har därmed haft likgiltighetsuppsåt till gärningen.

Han ska därför dömas för våldtäkt i enlighet med åklagarens förstahandsyrkande.

Enligt tingsrätten finns det inget i utredningen som motbevisar Jacob Erikssons uppgifter om att han trodde att målsäganden var lika gammal som Sekretess NN13, dvs. 18 år. Han kan därmed inte anses ha haft uppsåt till att hon vid tillfället var 17 år.

Brottets rubricering

Det har varit fråga om brott mot en ung målsäganden som utnyttjats otillbörligt då hon befann sig i en särskilt utsatt situation på grund av berusning. Brottet har skett nattetid vid en allmän badplats där ålderskillnaden mellan målsäganden och Jacob Eriksson är stor. Målsäganden och Jacob Eriksson har samstämmt uppgett att målsäganden tidigare under kvällen sagt nej till att ha

sex med Jacob Eriksson. Även om det inte framkommit att brottet orsakats någon betydande smärta bedömer tingsrätten det som försvårande att målsäganden haft en tampong vid tillfället och att Jacob Eriksson tagit ut den. Tingsrätten bedömer att det är fråga om brott av normalgraden.

Skadestånd

Vid denna utgång i ansvarsdelen ska målsäganden tillerkännas skadestånd. Om yrkade belopp och ränta råder inte tvist.

Särskilda yrkanden

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Påföljd

Minimistrafvet för våldtäkt är tre års fängelse. Som tidigare konstaterats har tingsrätten inte funnit styrkt att Jacob Eriksson haft uppsåt till att målsäganden var under 18 år. Omständigheterna i övrigt är enligt tingsrätten inte mer försvårande än att det samlade straffvärdet uppgår till 3 års fängelse. De brott Jacob Eriksson i övrigt döms har straffvärden på bötesnivå och påverkar inte det samlade straffvärdet för brotten. Det har inte framkommit några försvårande eller förmildrande omständigheter som ska beaktas vid påföljdsvalet eller straffmätningen. Det höga straffvärdet utesluter annan påföljd än fängelse. Fängelsestraffets längd bestäms därmed till tre år.

Häktning

Jacob Eriksson ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas eftersom det inte är uppenbart att han inte på fri fot avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff.

Ersättning till försvarare och målsägandebiträde

Tingsrätten bedömer att de av försvararen och målsägandebiträdet yrkade ersättningar, som åklagaren inte haft någon erinran mot, är skäligen.

Övriga frågor

Med hänsyn till att Jacob Eriksson döms till ett längre fängelsestraff ska kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet stanna på staten.

Fortsatt sekretess ska gälla i enlighet med domslutet.

Det följer av lag att Jacob Eriksson ska betala en avgift till brottsofferfonden.

RÄTTEN

Rådmannen Karin Werner samt nämndemännen Jan Engström, Leif Hjelm och
Susanne Pluhacek

Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Karin Werner

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Stockholms tingsrätt senast **den 12 september 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Stockholms tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Stockholms tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Stockholms tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Stockholms tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Stockholms tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.