



PARTER OCH DOMSLUT

Ida Byström

Parter

Tilltalad

IDA Lipika Byström, 19961012-6261
Sekretess på adress

Försvarare

Advokat Gustaf Linderholm
Advokatbyrån Linderholm AB
Polhemsgatan 20B, 112 36 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Thomas Lönnelid
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

Niklas Holmberg

Målsägandebiträde

Advokat Markus De Basso
Advokatbyrån De Basso Brothers AB
Kärrvägen 29, 117 60 Järfälla

Domslut

Brott som Ida Byström döms för

Ofredande, 2024-06-01 – 2024-08-31, 4 kap 7 § brottsbalken

Påföljd

Skyddstillsyn

Föreskrift: Ida Byström ska genomgå den behandling som Frivården anser är lämplig.

Övervakare utses av frivården.

Skadestånd

Ida Byström ska betala skadestånd till Niklas Holmberg med 15 000 kr. Ida

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress
Rådhuset, Scheelegatan
7
Stockholm

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
08- 561 650 00

E-post
stockholms.tingsratt@dom.se
Webb
www.stockholmstingsratt.se

Byström ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 31 augusti 2024.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifterna om Ida Byströms adress som framkommer i sekretessbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Ida Byström ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Markus De Basso ska få ersättning av staten med 8 271 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 6 537 kr arbete
- 80 kr utlägg
- 1 654 kr mervärdesskatt

Gustaf Linderholm ska få ersättning av staten med 21 553 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 15 067 kr arbete
- 2 175 kr tidspillan
- 4 311 kr mervärdesskatt

Ida Byström ska betala tillbaka 2 982 kr av kostnaderna till staten.

YRKANDEN

Stämningsansökan 2025-06-13, Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Ida Byström ska dömas för ofredande enligt 4 kap 7 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

OFREDANDE

Ida Byström har vid upprepande tillfällen utsatt Niklas Holmberg för störande kontakter genom att skicka flertalet meddelanden till honom i störande syfte. Det hände under perioden 1 juni 2024 t.o.m. slutet av augusti 2024 på Wenströmsvägen, Stockholms stad eller annan adress i Stockholmsområdet. Gärningen/gärningarna kunde förväntas kränka Niklas Holmbergs frid på ett kännbart sätt.

Ida Byström begick gärningen med uppsåt.

Skadestånd

Niklas Holmberg har begärt att Ida Byström ska betala skadestånd med 15 000 kr.

Beloppet avser kränkningssersättning. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 31 augusti 2024.

SKÄL

Inställning

Ida Byström har förnekat att hon gjort sig skyldig till den gärning som åklagaren påstått. Hon har motsatt sig Niklas Holmbergs begäran om skadestånd.

Utredning

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat utredning kring brev, brevkopia, kopia av skickade meddelanden, PM angående uppgifter från Apple, samt PM angående Ida Byströms koppling till en mejladress.

På åklagarens begäran har förhör hållits med Niklas Holmberg. Ida Byström har hörts över åtalet.

Niklas Holmberg har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Ida Byström har som skriftlig bevisning åberopat skrämbilder.

Niklas Holmberg har berättat i huvudsak följande. Han arbetade tidigare som personlig tränare och bedrev verksamhet via bland annat Instagram. Han fick kontakt med Ida Byström via Instagram under 2022 och var då av uppfattningen att Ida Byström ville ha hjälp med sin träning. Efter hand blev kontakterna mellan honom och Ida Byström flörtiga och de skickade bland annat bilder av sexuell natur till varandra. Under sommaren 2023 ville han avbryta kontakten med Ida Byström och han upplevde då att Ida Byström blev aggressiv. Hon sökte på Ida Byströms namn på Google och insåg att Ida Byström tidigare var dömd för brott. Han blev då rädd och blockerade Ida Byström på Instagram. Efter att han blockerat Ida Byström på Instagram började han få mejl från henne.

I början av juni 2024 blev han uppringd av marknadschefen på ett bolag som heter Rescue, som han hade ett samarbete med. Marknadschefen uppgav att Rescue fått mejl från kvinnor som påstod sig ha blivit ofredade av honom på Instagram genom att han skickat ”dickpics” och ”runkvideos”. Han pratade med marknadschefen och berättade att han trodde att mejlen kom från Ida Byström. Han polisanmälde därefter Ida Byström.

Under sommaren 2024 mottog han ett stort antal mejl från en person som utgav sig för att heta Hanna. Även om han visste att de uppgifter som framkom i mejlen inte var sanna påverkade mejlen honom väldigt mycket. Han kände sig rädd varje gång han öppnade sin mejl. Ett av mejlen innehöll uppgifter om att Ida Byström tagit sitt eget liv. Hans uppfattning är att mejlen skickades till honom av Ida Byström, och inte av en person vid namn Hanna. Han kände igen Ida Byströms sätt att skriva från den kontakt de hade via Instagram. Under sommaren 2024 mottog han också ett brev från Ida Byström. Brevet var fäst på en anslagstavla vid hans bostad. Det kändes väldigt obehagligt att få brevet. Hon kontaktade polisen och ville att polisen skulle öppna brevet, men fick instruktioner från polisen att öppna det själv. Vid en tidpunkt fick han också veta att han blivit anklagad för att ofreda personer på gymmet där han tränade.

Ida Byström meddelades kontaktförbud gentemot honom under slutet av sommaren 2024. Under hösten 2024 hörde Socialtjänsten av sig och uppgav att det inkommit uppgifter om han skulle vara olämplig som förälder. Hans uppfattning är att Ida Byström låg bakom uppgifterna.

Han har inte lagt ut några inlägg på Instagram angående Ida Byström. Han har heller inte haft kontakt med någon annan person vid namn Ida.

Ida Byströms agerande påverkade honom så pass mycket att han la ner sin verksamhet som personlig tränare och slutade bedriva verksamhet via nätet.

Han har idag inga företagssamarbeten och kan inte gå på några event. Han kan heller inte vara offentlig på nätet längre vilket påverkar honom negativt.

Ida Byström har berättat i huvudsak följande. Hon fick kontakt med Niklas Holmberg under hösten 2022 via Instagram. I augusti 2023 meddelade Niklas Holmberg att han inte ville ha någon fortsatt kontakt med henne. Hon hade gärna velat behålla kontakten men Niklas Holmberg skrev att han träffat en annan person.

Hon har inte skrivit några mejl till Niklas Holmberg och hon har heller inte skrivit något brev till honom. De mejladresser som använts för att skicka mejlen till Niklas Holmberg tillhör inte henne. Det stämmer att mejladressen klingmynt.fattiglapp0v@icloud.com verkar vara kopplad till hennes Apple-konto, men hon har pratat med Apple och de har uppgett att de inte lämnat ut uppgifter angående kontot till Polisen. Hon tror att polisen eventuellt förfalskat bevis och hon har polisanmält den utredare som bedrivit utredningen.

Det stämmer att hon fått mejl från en person vid namn Hanna Eriksson. Niklas Holmberg vidarebefordrade Hanna Erikssons mejl till henne. Hon vet inte vem Hanna Eriksson är, och hon vet inte vem som skrivit brevet till Niklas Holmberg. Hon har fått skärmbilder på inlägg som Niklas Holmberg lagt ut på sitt Instagramkonto mejlade till sig av Hanna Eriksson. Hon polisanmälde Niklas Holmberg i maj 2024, men polisanmälan lades ner.

Skuld

Det är utrett att Niklas Holmberg under tiden mellan den 1 juni 2024 och slutet av augusti 2024 tog emot ett stort antal e-postmeddelanden från e-postadresserna hannaeriksson96@gmail.com, klingmynt.fattiglapp0v@icloud.com, samt ett brev undertecknat ”Ida”. E-postmeddelandena från adresserna hannaeriksson96@gmail.com och klingmynt.fattiglapp0v@icloud.com innehöll bland annat anklagelser om att

Niklas Holmberg var mytoman, led av psykiska problem samt att han sexuellt ofredat personer. Ett av e-postmeddelandena innehöll också information om att Ida Byström tagit sitt liv.

Genom den promemoria som åklagaren lagt fram är det utrett att mejladressen klingmynt.fattiglapp0v@icloud.com registrerats med hjälp av Ida Byströms telefonnummer och är kopplad till en icloud-adress som tillhör Ida Byström. Det är genom det utrett att mejladressen tillhör Ida Byström. Med hänsyn till att mejladressen tillhör Ida Byström går det inte att dra någon annan slutsats än att det är Ida Byström som skrivit mejlen från adressen till Niklas Holmberg. Det som Ida Byström har uppgett om att mejladressen inte tillhör henne förändrar inte den bedömningen.

Av den utredning som åklagaren lagt fram framgår att mejladressen hannaerikssoon96@gmail.com inte gått att koppla till en viss person. Av den utredning som åklagaren lagt fram framgår dock att Ida Byström polisanmält Niklas Holmberg för ofredande och i polisanmälan hänvisat till ägaren av ett gym som hon haft kontakt med. Ägaren till gymmet har haft en mejlkonversation med en person som mejlat från adressen hannaerikssoon96@gmail.com. Av mejlkonversationerna framgår att den person som använder sig av mejladressen hannaerikssoon96@gmail.com inte heter Hanna Eriksson. Med hänsyn till att mejlen uteslutande handlar om Ida Byströms och Niklas Holmbergs tidigare kontakter framstår det som uteslutet att de skulle komma från en utomstående person. Det får därför anses utrett att det är Ida Byström som skrivit e-postmeddelandena. Det som Ida Byström uppgett om att hon inte skickat e-postmeddelandena förändrar inte den bedömningen.

Det brev som mottagits av Niklas Holmberg är undertecknat av en person vid namn "Ida" och innehåller uppgifter om att personen som undertecknat det är besviken över en relation som avslutats med Niklas Holmberg. Med hänsyn till

att brevet är undertecknat med Ida Byströms förnamn, om med hänsyn till innehållet i brevet, går det inte att dra någon annan slutsats än att det är Ida Byström som skrivit brevet och sett till att det mottagits av Niklas Holmberg. Det som Ida Byström uppgett om att hon inte skrivit brevet förändrar inte den bedömningen.

Sammantaget anser tingsrätten att det är utrett att Ida Byström under perioden mellan den 1 juni och slutet av augusti 2024 skickat flertalet meddelanden till Niklas Holmberg i form av e-postmeddelanden och brev. Det är alltså visat att Ida Byström agerat på det sätt som åklagaren har påstått.

Den som fysiskt antastar någon annan eller utsätter någon annan för störande kontakter eller annat hänsynslöst agerande döms, om gärningen är ägnad att kränka den utsattes frid på ett kännbart sätt, för ofredande. För att en handling ska vara straffbar krävs att agerandet har utgjort ett angrepp på den privata sfär som varje människa kan sägas ha rätt att hålla fredad.

Att en person utsätter någon annan för ett stort antal störande kontakter är typiskt sätt ett agerande som är att anse som ett ofredande. Kontakterna kan vara störande på grund av sitt antal eller på grund av när och hur de sker. Med hänsyn till kontaktfrekvensen och innehållet i kontakterna får Ida Byströms agerande gentemot Niklas Holmberg anses ha inneburit en så pass kännbar fridskränkning att agerandet är straffbart. Ida Byström ska därför dömas för ofredande på det sätt som åklagaren har begärt.

Påföljd

Straffvärdet för den gärning som Ida Byström nu döms för motsvarar, med hänsyn dels till antalet kontakter, dels till innehållet i kontakterna, ett kortare fängelsestraff.

Av det yttrande från Frivården som tingsrätten inhämtat framgår att Frivården anser att det föreligger ett övervakningsbehov beträffande Ida Byström. En

skyddstillsyn kan antas bidra till att Ida Byström inte begår nya brott. Påföljden bestäms därför till skyddstillsyn. Skyddstillsynen ska förenas med en föreskrift om att Ida Byström ska genomgå den behandling som Frivården bestämmer.

Skadestånd

Ida Byström döms för brott gentemot Niklas Holmberg. Hon har genom sitt agerande utsatt Niklas Holmberg för en allvarlig kränkning och ska ersätta den kränkningen. Det belopp som Niklas Holmberg har begärt är rimligt. Ida Byström ska därför betala det. Hon ska också betala ränta på beloppet på det sätt som Niklas Holmberg begärt.

Övrigt

Den ersättning som den offentliga försvararen och målsägandebiträdet har begärt är skälig och ska utgå. På grund av Ida Byströms ekonomiska förhållanden ska hon återbetala delar av kostnaden till staten.

Eftersom Ida Byström döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan, ska hon betala en avgift till Brottsofferfonden.

RÄTTEN

Tingsfiskalen Edith Heppich samt nämndemännen Anneli Bojesson, Ewa Kron
och Tomas Lidman

Rätten är enig.

Digitalt signerad av tingsfiskalen Edith Heppich

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Stockholms tingsrätt senast **den 10 oktober 2025**. Överklagandet ska vara skriftligt. Stockholms tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Stockholms tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Stockholms tingsrätt. Tänk på att

skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Stockholms tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Stockholms tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.