



Beslut om rättelse

På grund av förbiseende har beslut om ersättning till målsägandebiträdet Douglas Bigosinski inte angivits i domslutet. Domslutet rättas enligt följande: Advokaten Douglas Bigosinski ska få ersättning av staten med 58 619 kr, rätt avrundat. Beloppet fördelas enligt följande: 37 515 kr arbete, 9 380 kr tidsspillan och 11 724 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaderna.

Ansvarig för beslutet

Tingsfiskalen Viktor Hellström

Digitalt signerad av

tingsfiskalen Viktor Hellström

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress
Rådhuset, Scheelegatan
7
Stockholm

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
08- 561 650 00

E-post
stockholms.tingsratt@dom.se
Webb
www.stockholmstingsratt.se



PARTER OCH DOMSLUT

Jonathan Demir

Parter

Tilltalad

JONATHAN Robil Benjamin Demir, 20050629-3877
Kopparvägen 25 Lgh 1404, 176 72 Järfälla

Offentlig försvarare
Advokat David Massi
Advokatbyrån Massi AB
Odengatan 16, 114 24 Stockholm

Åklagare

Assistentåklagare Svante Alm
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

SEBASTIAN Patrik Fossett

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Anita Bigosinska
Advokatfirman Douglas Bigosinski
Karlavägen 47 B, 114 49 Stockholm

Målsägandebiträde
Advokat Douglas Bigosinski
Advokaterna Bigosinski & Bigosinska
Karlavägen 71, 5 tr, 114 49 Stockholm

Domslut

Åtal som Jonathan Demir frikänns från

Medhjälp till rån, 2023-09-21, Stockholms stad, 8 kap 5 § samt 23 kap 4 §
brottsbalken

Skadestånd

Sebastian Fossetts begäran om skadestånd avslås.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress
Rådhuset, Scheelegatan
7
Stockholm

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
08- 561 650 00

E-post
stockholms.tingsratt@dom.se
Webb
www.stockholmstingsratt.se

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon, beslagtagen hos Jonathan Demir, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till honom. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG109004.1.).

Ersättning och återbetalning

David Massi ska få ersättning av staten med 102 085 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 71 038 kr arbete
- 10 006 kr tidsspillan
- 624 kr utlägg
- 20 417 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Kamran Karimzahi

Parter

Tilltalad

KAMRAN Nohan Karimzahi, 20040606-9591
c/o A Karimzahi/ A Afzalzaii, Axvägen 33 Lgh 1201, 175 51 Järfälla

Offentlig försvarare
Advokat Jan Kyrö
Advokat Jan Kyrö AB
Birger Jarlsgatan 73-75, 1 tr, 113 56 Stockholm

Åklagare

Assistentåklagare Svante Alm
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

SEBASTIAN Patrik Fossett

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Anita Bigosinska
Advokatfirman Douglas Bigosinski
Karlavägen 47 B, 114 49 Stockholm

Målsägandebiträde
Advokat Douglas Bigosinski
Advokaterna Bigosinski & Bigosinska
Karlavägen 71, 5 tr, 114 49 Stockholm

Domslut

Brott som Kamran Karimzahi döms för

Rån, 2023-09-21, Stockholms stad, 8 kap 5 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år 9 månader

Häktning m.m.

Kamran Karimzahi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Kamran Karimzahi ska betala skadestånd till Sebastian Fossett med 22 000 kr.
Beloppet avser ersättning för kränkning om 20 000 kr samt sakskada om 2 000

kr. Kamran Karimzahi ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 september 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Alexander Sabanovs.

Förverkande och beslag

I beslag tagna mobiltelefoner, beslagtagna hos Kamran Nohan Karimzahi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till honom. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG108978.1 och 2023-5000-BG109040.1).

Brottsofferfond

Kamran Karimzahi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Jan Kyrö ska få ersättning av staten med 150 316 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 96 453 kr arbete
- 23 800 kr tidspillan
- 30 063 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Kim Larsen

Parter

Tilltalad

KIM Edward Larsen, 19990528-4239
c/o Liselotte Lindberg, Kil-Maris Väg 13, 733 36 Sala

Offentlig försvarare
Advokat Max Ahlgren
Fria Advokater KB
Box 12706, 112 94 Stockholm

Åklagare

Assistentåklagare Svante Alm
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

SEBASTIAN Patrik Fossett

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Anita Bigosinska
Advokatfirman Douglas Bigosinski
Karlavägen 47 B, 114 49 Stockholm

Målsägandebiträde
Advokat Douglas Bigosinski
Advokaterna Bigosinski & Bigosinska
Karlavägen 71, 5 tr, 114 49 Stockholm

Domslut

Åtal som Kim Larsen frikänns från

Rån, 2023-09-21, Stockholms stad, 8 kap 5 § brottsbalken

Skadestånd

Sebastian Fossetts begäran om skadestånd avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon, beslagtagen hos Kim Larsen, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till honom. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG109807.1).

Ersättning och återbetalning

Max Ahlgren ska få ersättning av staten med 109 189 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 85 251 kr arbete
- 2 100 kr tidsspillan
- 21 838 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Alexander Sabanovs

Parter

Tilltalad

ALEXANDER Fredrik Sabanovs, 20011017-0875
Staketgatan 25 A Lgh 1103, 803 23 Gävle

Offentlig försvarare genom substitution
Advokat Martina Michaelsdotter Olsson
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60, 112 34 Stockholm

Offentlig försvarare
Advokat Martin Persson
Stahre Persson Advokatbyrå AB
Sankt Eriksgatan 60, 112 34 Stockholm

Åklagare

Assistentåklagare Svante Alm
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Målsägande

SEBASTIAN Patrik Fossett

Målsägandebiträde genom substitution
Advokat Anita Bigosinska
Advokatfirman Douglas Bigosinski
Karlavägen 47 B, 114 49 Stockholm

Målsägandebiträde
Advokat Douglas Bigosinski
Advokaterna Bigosinski & Bigosinska
Karlavägen 71, 5 tr, 114 49 Stockholm

Domslut

Brott som Alexander Sabanovs döms för

Rån, 2023-09-21, Stockholms stad, 8 kap 5 § brottsbalken

Påföljd

Fängelse 1 år 9 månader

Rapporterade lagrum

Ny påföljd har bestämts för den nya brottsligheten (34 kap 1 § 1 st brottsbalken).

Häktning m.m.

Alexander Sabanovs ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Alexander Sabanovs ska betala skadestånd till Sebastian Fossett med 22 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning om 20 000 kr samt sakskada om 2 000 kr. Alexander Sabanovs ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 september 2023.

Betalningsansvaret är solidariskt med Kamran Karimzahi.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon, väska, buff och handskar, allt beslagtaget hos Alexander Sabanovs, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska

därefter återlämnas till honom. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG108994.1 och 2023-5000-BG109043 p. 1-3).

Brottsofferfond

Alexander Sabanovs ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Ersättning och återbetalning

Martin Persson ska få ersättning av staten med 149 501 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 101 051 kr arbete
- 18 550 kr tidspillan
- 29 900 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Jonathan Demir ska dömas för medhjälp till rån enligt 8 kap 5 § samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Kim Larsen, Alexander Sabanovs och Kamran Karimzahi ska dömas för rån (antal brott: 3) enligt 8 kap 5 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 RÅN (Kamran Nohan Karimzahi, Kim Larsen och Alexander Sabanovs) (5000-K1186533-23)

Kamran Nohan Karimzahi, Alexander Sabanovs och Kim Larsen har tillsammans och i samförstånd, genom våld och hot om våld, tvingat Sebastian Fossett att till gärningspersonerna överlämna sin klocka till ett inte ringa värde. Det hände den 21 september 2023 på Frejgatan, Stockholms stad. Gärningen innebar vinning för en eller flera av gärningspersonerna och skada för Sebastian Fossett.

Kamran Nohan Karimzehis inblandning har bestått i att han säkerställt att Sebastian Fossett befann sig på brottsplatsen vid tidpunkten för brottet genom att en kort tid dessförinnan stämma träff med Sebastian Fossett vid platsen. Han har även bidragit till att ordna biltransporten av gärningspersonerna till och från brottsplatsen. Strax innan brottet har han mött upp Sebastian Fossett vid brottsplatsen och därefter uppehållit sig i närheten av medgärningspersonerna under brottets genomförande.

Våldet har bestått i att Alexander Sabanovs och Kim Larsen utdelat slag som träffat Sebastian Fossetts huvud och hals med smärta som följd.

Hotet har bestått i att Alexander Sabanovs och Kim Larsen, genom uttalanden och gester, hotat att skada eller döda Sebastian Fossett om inte han överlämnade sin klocka till gärningspersonerna. Hotet har inneburit eller för Sebastian Fossett framstått som trängande fara.

Kamran Nohan Karimzahi, Alexander Sabanovs och Kim Larsen begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL RÅN (Kamran Nohan Karimzahi och Alexander Sabanovs)

Kamran Nohan Karimzahi och Alexander Sabanovs har i vart fall uppsåtligen främjat ovan gärning.

Kamran Nohan Karimzahi har därvid deltagit i planeringen och hjälpt till vid utförandet av brottet samt solidariserat sig med och stärkt gärningspersonerna i deras uppsåt genom sitt handlande ovan.

Alexander Sabanovs har därvid deltagit i planeringen av brottet samt solidariserat sig med och stärkt gärningspersonerna i deras uppsåt genom att strax innan brottets genomförande åka till brottsplatsen tillsammans med, och i samband med brottets genomförande uppehålla sig vid, gärningspersonerna. Han har därefter lämnat platsen tillsammans med gärningspersonerna samt hanterat rånbytet.1.2 MEDHJÄLP TILL RÅN (Jonathan Demir) (5000-K1186533-23)

Jonathan Demir har uppsåtligen främjat gärningen i åtalspunkten 1.1 genom att med bil skjutsa gärningspersonerna till en plats i direkt anslutning till brottsplatsen där han väntat med bilen under brottets genomförande. Därefter har han kört gärningspersonerna och rånbytet ifrån platsen. Det hände den 21 september 2023 på Roslagsgatan, Stockholms stad, och på andra platser i Stockholmsområdet.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Alexander Sabanovs ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Kamran Karimzahi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Sebastian Fossett har begärt att Kim Larsen ska betala skadestånd med 46 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning om 40 000 kr, sveda och värk om 1 000 kr samt sakskada om 5 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Kamran Karimzahi, Alexander Sabanovs och Jonathan Demir.

Sebastian Fossett har begärt att Alexander Sabanovs ska betala skadestånd med 46 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning om 40 000 kr, sveda och värk om 1 000 kr samt sakskada om 5 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Kamran Karimzahi, Jonathan Demir och Kim Larsen.

Sebastian Fossett har begärt att Kamran Karimzahi ska betala skadestånd med 46 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning om 40 000 kr, sveda och värk om 1 000 kr samt sakskada om 5 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Jonathan Demir, Alexander Sabanovs och Kim Larsen.

Sebastian Fossett har begärt att Jonathan Demir ska betala skadestånd med 46 000 kr.

Beloppet avser ersättning för kränkning om 40 000 kr, sveda och värk om 1 000 kr samt sakskada om 5 000 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 21 september 2023.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Kamran Karimzahi, Alexander Sabanovs och Kim Larsen.

Förverkande och beslag

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon, beslagtaget hos Kim Larsen, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas: (Polismyndigheten, 2023-5000-BG109807.1).

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon, väska, buff och handskar beslagtaget hos Alexander Sabanovs, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG108994.1 och 2023-5000-BG109043 p. 1-3).

Det yrkas att i beslag tagna mobiltelefoner, beslagtagna hos Kamran

Nohan Karimzahi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG108978.1 och 2023-5000-BG109040.1).

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon, beslagtaget hos Jonathan Demir, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG109004.1.).

INSTÄLLNING

De tilltalade har bestritt ansvar för brott. De har vidare bestritt Sebastian Fossetts skadeståndsyrkande och inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt i och för sig, men vitsordat sättet att beräkna ränta. De har inte haft någon invändning mot åklagarens särskilda yrkanden.

Sebastian Fossett har biträtt åtalet.

UTREDNING

Jonathan Demir, Kim Larsen, Nohan Karimzahi och Alexander Sabanovs har hörts.

På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden Sebastian Fossett samt vittnena Christel Rydström, Nicklas Lindersköld och Mathilda Jönsson.

Åklagaren har i övrigt åberopat bevisning i enlighet med stämningsansökan, [bilaga 1](#).

Sebastian Fossett har uppgett huvudsakligen följande. Han hade den aktuella kvällen stämt träff med Nohan Karimzahi. De hade träffats vid två tillfällen tidigare, bl.a. i den Monclerbutik där han tidigare arbetade. Syftet med mötet var att diskutera vilka kläder av märket Moncler som Nohan Karimzahi skulle köpa med personalrabatt. Anledningen till att de träffades fysiskt var att han hade en del Monclerkläder hemma hos sig. Han har inget minne av att han skulle ha köpt narkotika av Nohan Karimzahi eller överlämnat 500 kr. Han har aldrig köpt narkotika av Nohan Karimzahi. De skulle träffas runt kl. 17.00, men Nohan Karimzahi var sen. Strax innan kl. 19.00 skrev de på Snapchat angående detta. En kort stund därefter såg han Nohan Karimzahi komma från korsningen mellan Roslagsgatan och Frejgatan. Invid Nohan Karimzahi befann

sig två personer. Han har i förhör uppgett att han uppfattade Nohan Karimzahi vara i sällskap med dem. Nohan Karimzahi gick sedan ensam fram till honom. Mötet var vänskapligt och kort. Efteråt gick Nohan Karimzahi tillbaka mot korsningen och svängde vänster på Roslagsgatan. Sekunder efter att Nohan Karimzahi hade lämnat platsen hörde han fotsteg. De två personerna Nohan Karimzahi hade varit i sällskap med kom fram till honom. De var båda smala samt mörkare och kortare än honom själv. Han är själv 190 cm lång. De var iklädda svarta kläder. Hans minnesbild är att den ena hade på sig en jacka av märket Haglöfs och den andra en jacka av märket Sailracing. Att han inte under förundersökningen har nämnt Haglöfs beror på att han i stället har benämnt jackan som en seglarjacka, vilket också stämmer. Båda personerna var maskerade så att man bara såg deras ögon. De hade även handskar på sig. Åtminstone en av dem hade en beknarväska på sig. En av personerna sa till honom att ge över sin klocka och försökte samtidigt rycka av klockan. Han svarade att klockan inte var äkta. Klockan som han bar var en kopia av en Audemars Piguet Royal Oak. När han inte gav över klockan lade en av personerna handen innanför sin jacka och sa att han hade en "tabbe" på sig, vilket han tolkade som ett vapen av något slag. Han ifrågasätter inte att han i förhör har sagt att personen uppgett att han skulle skjuta honom. Han gav över klockan. Därefter fick han motta två slag. Det ena träffade honom i ansiktet, på vänster sida av pannan, och det andra på halsen, vid adamsäpplet. Slagen gjorde ont. Personerna sprang sedan från platsen. De tog vänster in på Roslagsgatan. Han sprang efter dem och såg i korsningen en svart Volkswagen gasa iväg från platsen i hög hastighet. Två yngre killar berättade att två personer hade hoppat in i bilen som åkte iväg. Efter händelsen skrev han till Nohan Karimzahi på Snapchat för att uttrycka sin besvikelse, eftersom han misstänkte att Nohan Karimzahi var inblandad. Han tror att Nohan Karimzahi visste att han hade en sådan klocka eftersom han brukade ha på sig den när han jobbade. När Nohan Karimzahi erbjöd sig att komma tillbaka släppte han dock misstankarna. Klockan på filmen som tagits med Alexander Sabanovs mobil ser ut som hans klocka. När han köpte klockan var ordinarie pris för klockan 495 dollar. Han uppskattar klockans nuvärde till mellan 350 och 400 dollar. Att han visade en klocka för 400 000 kr för polisen beror på att polisen ville ha en bild på hur klockan såg ut. Han har mått dåligt efter händelsen. Han vistas

inte längre i sin lägenhet och undviker bl.a. att vara ute på kvällarna.

Jonathan Demir har uppgett huvudsakligen följande. Han och Isak Lundstedt-Gergi skulle åka till stan för att kaka. De är väldigt bra vänner. På vägen in till stan fick Isak Lundstedt-Gergi ett samtal. Isak Lundstedt-Gergi frågade då om det var ok ifall de hämtade upp några personer. Han sa att det gick bra. De åkte till Flemingsberg station för att hämta dem. Det kan ha varit så att han hämtade dem vid T-centralen. När de kom fram såg han Nohan Karimzahi samt två andra personer som han aldrig tidigare sett. De hoppade in i baksätet. Någon i baksätet bad honom att köra mot ett hotell i stan. Vid hotellet hoppade de tre personerna i baksätet ut ur bilen. De kom tillbaka efter 5-10 minuter. En av dem sa sedan att han skulle köra till Frejgatan 16. Han skrev in adressen på sin telefon, som var uppkopplad mot bilen, och åkte dit. Väl på plats sa någon i baksätet att han skulle ta vänster och stanna runt hörnet. Han fick ingen förklaring till varför de skulle stanna där. Han tänkte inte att det var något konstigt. Det angick inte heller honom. Det stämmer säkert att han i förhör sagt att han tänkte att det var lite konstigt. De tre personerna lämnade bilen. Han och Isak Gergi-Lundstedt stannade kvar i bilen. De kollade på sina mobiler och pratade med varandra. Mindre än tio minuter senare kom de tre personerna tillbaka till bilen. Han ifrågasätter inte att han i polisförhör har sagt att det inte dröjde mer än två minuter från det att den första kom tillbaka tills att alla var tillbaka i bilen. Det stämmer inte att han i förhör sagt att de tre personerna sprang tillbaka till bilen. Han reagerade inte på något i deras beteende. Någon i baksätet sade till honom att köra rakt fram och ut från stan och till Järfälla. Han fick ingen förklaring till varför de skulle åka till Järfälla. Han brukar accelerera snabbt när han kör bil eftersom han tycker att det är spännande. Han körde dock högst 60 kilometer i timmen. Han märkte inte att någon filmade med blixtn i bilen. Han och Isak Gergi-Lundstedt hade en konversation med varandra och de tre i baksätet hade sin egen konversation. Han hörde inte vad de sa. I närheten av Viksjö centrum släppte han av de tre personerna i baksätet. Han och Isak Gergi-Lundstedt åkte sedan hem till Isak Gergi-Lundstedt för att hämta en laddare. De stannade där i några minuter och skulle sedan vidare mot Norsborg för att träffa hans kusin. Någon av honom och Isak Gergi-Lundstedt frågade sedan om personerna i baksätet ville ha skjuts till hotellet. Han åkte och hämtade upp dem. En av dem ville åka till Flemingsberg, varför han

skjutsade honom dit. De stannade sedan på McDonalds i Älvsjö för att äta. Efteråt åkte de in till stan och stoppades av polisen på Kungsholmen. Han vill inte svara på om Kim Larsen var med i bilen. Han har inte sett någon buff eller några handskar. Han har inte sett någon vara maskerad. Han har inte sett ifall Alexander Sabanovs hade något runt halsen. Han kände inte till att Nohan Karimzahi hade stämt träff med Sebastian Fossett. Han minns att Nohan Karimzahi och Alexander Sabanovs hade väskor på sig. Han tror att Nohan Karimzahi var gråklädd och att de andra personerna var svartklädda. Han vet inte vem det var som ringde Isak Lundstedt-Gergi eller som gav instruktioner från baksätet. Att han i förhör har sagt att det var Nohan Karimzahi som gjort detta kan bero på att han chansade och att Nohan Karimzahi var den enda personen som han kände av dem som satt i baksätet.

Jonathan Demir har i förhöret inledningsvis sagt att han var säker på att det var samma tre personer i baksätet hela tiden och att han inte hämtade någon förutom Isak Gergi-Lundstedt norr om Stockholm för att senare uppge att han inte med säkerhet vet om det hela tiden var samma personer i bilen och att det mycket väl kan stämma att Kim Larsen satte sig i bilen först när de åkte från Älvsjö till Norsborg. Han har konfronterats med uppgifter om att han i de första förhören har sagt att det bara var fyra personer i bilen för att sedan, i de senare förhören, berätta att det fanns en femte person i bilen, att det var samma fem personer i bilen hela kvällen, att den femte personen var mörkare än honom, ca 185 cm lång, svartklädd och hade snaggat hår och att han först inte berättade om den femte personen eftersom han såg skrämmande ut.

Kim Larsen har uppgett huvudsakligen följande. Den aktuella dagen vaknade han upp hos sina föräldrar i Norsborg. Han bestämde sig för att ta en taxi till Viksjö och hämta sina airpods, som han hade glömt hemma hos en tjej. Hon var inte hemma men han hade extranycklar. Efter att han hade hittat airpodsen beställde han en taxi hem. Han gick ut från lägenheten och såg då tre personer lämna en bil. En av dem avvek, vilket också bilen gjorde. Personen som avvek var svartklädd och mörkhyad. Han såg att Nohan Karimzahi, som han är bekant med, var en av de två personerna som blev kvar på platsen. Den andra personen var "ortenklädd", men han vet inte vem det var. Nohan Karimzahi sa att han säkert kunde få skjuts med dem och han avbokade därför taxin. Bilen

kom tillbaka och de tre hoppade in. Han satte sig bakom förarplatsen. Han blev sedan körd hem. Han känner inte Sebastian Fossett. Han har inte funderat på att lämna in en bokningsbekräftelse på taxiresan mellan Flemingsberg och Viksjö. Han vill inte berätta vem tjejen han träffar i Viksjö är eftersom hon har en pojkvän. Han kommer inte ihåg den bild som togs på honom, Nohan Karimzahi och Alexander Sabanovs i bilens baksäte. Han har inte varit på Frejgatan den aktuella dagen. Han har inte heller hört något om en träff på Frejgatan. Inte heller har han hört något om vare sig chattkonversationen mellan Nohan Karmizehi och Sebastian Fossett eller en klocka. Han hade på sig en blå Peak Performance-jacka den aktuella kvällen. Det stämmer att han kastade sin mobiltelefon från balkongen när polisen dök upp hemma hos hans föräldrar två dagar senare. Det gjorde han eftersom han precis hade köpt narkotika och ville skydda personen som sålt narkotika till honom.

Nohan Karamzahi har uppgett huvudsakligen följande. Han skulle till Stockholm för att träffa vänner. Han åkte därför tåg dit från Gävle. Han vill inte kommentera ifall han umgåtts med Alexander Sabanovs. Det är han som innehaft den telefon som åklagaren angett tillhör honom. Efter att ha anlänt vid Stockholms centralstation checkade han in på ett hotell. Han vill inte svara på om han skulle bo där med Alexander Sabanovs. Han och Sebastian Fossett hade bestämt att ses eftersom Sebastian Fossett skulle köpa narkotika från honom. Han har sålt narkotika till Sebastian Fossett tidigare. De har aldrig pratat om att han skulle köpa Monclerkläder av Sebastian Fossett. De bestämde träff via röstsamtal på Snapchat. De skulle enligt plan ses kl. 17.30, men det blev försenat. Det var därför han skrev "Är det knas?" på Snapchat till Sebastian Fossett ca kl. 18.40. Han tog sig till Frejgatan 16. Han kom inte från Roslagsgatan utan från en annan gata. Han vill inte berätta hur han tog sig dit. Det är mycket möjligt att han i förhör har sagt att han blev upplockad av vänner. På platsen träffade han Sebastian Fossett. Han hade på sig de grå kläderna och kepsen som syns på arrestfotona. Han kom till platsen själv. Han såg inga mörklädda personer i korsningen och vet inte om han lade märke till en annan gråklädd person. Han gav Sebastian Fossett 3,5 gram cannabis och fick tillbaka 500 kr. Efter att ha kallpratats en stund tog han sig till Järfälla. Han blev förvånad när Sebastian Fossett skrev och frågade om han hade rånat Sebastian Fossett. Han vet inte vad Sebastian Fossett menade med att han

skulle ha stått med två killar. Efter att ha skrivit "det räcker bror", och därigenom avfärdat anklagelserna, tog hans internet slut. Han träffade folk under kvällen och kan inte uttala sig om han varit med personerna som syns på foton inifrån bilen hela kvällen. Han har inte sett någon klocka. Han visste inte att Sebastian Fossett hade en sådan klocka. Det kan stämma att han befann sig söder om Stockholm på kvällen. Han åt på McDonalds i Älvsjö och det är därför han bara hade 100 kr på sig när han greps av polisen. Väskan som fotades efter att han hade gripits tillhör honom.

Alexander Sabanovs har uppgett huvudsakligen följande. Han åkte tåg från Gävle till Stockholm och checkade in på ett hotell. Därefter sov han en timme. Han gick sedan ut och åt.

Alexander Sabanovs har inte velat kommentera att han i polisförhör sagt att han i Stockholm blev hämtad med bil, att de var fyra stycken i bilen, att han satt bakom föraren, att han satt så när polisen grep dem, att han inte hade någon väska under kvällen och att han knarkar. Han har inte velat svara på om telefonen som åklagaren påstår tillhör honom faktiskt gör det eller kommentera filmerna och bilderna som återfinns i telefonen.

Christel Rydström har uppgett huvudsakligen följande. Hon stod i korsningen mellan Roslagsgatan och Frejgatan. Hon stod utanför blomsterbutiken som ligger mittemot Frejgatan 16. Rakt över korsningen, diagonalt från henne, stod två män. Männen var mörklädda och hade något uppdraget för huvudet. Hon kan inte uttala sig om att hon i förhör sagt att de hade svarta kläder, att de var taniga och att de hade uppdragna huvor. Hon tyckte att deras rörelsemönster var avvikande och fick en känsla av att något skulle hända. Hon ringde därför larmcentralen. De två killarna gick över övergångsstället mot Frejgatan 16. Efter övergångsstället mötte de en tredje person, som var klädd i grått. Hon minns inte att hon i förhör sagt att den tredje personen hade grå hoodie, grå byxor och en uppdragen luva. Den gråklädda personen kom från den del av gatan där Frejgatan 16 ligger. Hon uppfattade det som att den tredje personen bytte något med någon av de två första personerna. De två första personerna gick sedan mot Frejgatan 16 och hon såg att de "gick på" en fjärde person. Hon minns inte om det uppstod någon tumult. Hon är osäker på uppgiften som hon i förhör lämnat om att de två personerna slog den fjärde personen. De

mörklädda killarna begav sig in på Roslagsgatan mot en bil som stod där. Bilen körde iväg väldigt fort. Hon hade inte på sig sina glasögon vid tillfällena. Hon får köra bil utan glasögon. Hon har svårt att urskilja ansikten utan sina glasögon.

Nicklas Lindersköld har uppgett huvudsakligen följande. Han var ute för att hämta mat och promenerade längs Roslagsgatan. Han såg två personer springa ner för backen på Frejgatan och svänga till vänster på Roslagsgatan. De två personerna var smala och hade på sig svarta träningskläder. De var maskerade så att man inte såg deras munnar och näsor. Han minns att han i förhör sagt att en av dem hade en beknarväska. Utifrån deras rörelsesätt uppskattar han att de var mellan 15 och 25 år gamla. Han uppskattar att de var mellan 180 och 185 cm långa. På Roslagsgatan hoppade båda två in i en bil genom höger bakdörr. Det kan ha varit så att någon av dem hoppade in på passagerarplatsen där fram. Vad han kommer ihåg var det ingen som hoppade in i bilen genom någon av dess vänstra dörrar. Han skrev ner bilens registreringsnummer i telefonen. Bilen åkte i väg från platsen i hög hastighet. På Frejgatan såg han en person som såg ut att vara berörd av något. Mannen sprang efter bilen som åkte iväg. Efter en stund gick han upp längs Roslagsgatan, där bl.a. polisen stod. Han uppgav registreringsnumret för polisen.

Mathilda Jönsson har uppgett huvudsakligen följande. Efter att ha svängt vänster in på Roslagsgatan från Frejgatan sprang två mörklädda personer förbi henne. De hoppade in i en svart bil. Hon uppskattar att männen, som var smala, var ca 180 cm långa. De var sportigt klädda. Hon uppfattade inte hur personerna såg ut. De hoppade in på varsin sida av bilen. Den som hoppade in genom vänster bakdörr var maskerad och hade en magväska hängandes på ryggen. Hon tror att den andra personen hoppade in genom bakdörren på höger sida. Bilen åkte iväg i hög hastighet. Hon stod då ca fyra meter från bilen. En person, som hon nu vet är Sebastian Fossett, kom springandes efter bilen. Hon fick då höra att han hade blivit slagen och rånad på sin klocka. Hon hörde också något om en pistol.

SKÄL

Skuld

Den åtalade gärningen och åklagarens påstående om de tilltalades inblandning

Till grund för åtalet ligger ett påstående om att Sebastian Fossett den 21 september 2023 blev utsatt för ett rån vid portuppgången till sin lägenhet.

Åklagaren har påstått att det var Alexander Sabanovs och Kim Larsen som utförde rånet, att Jonathan Demir körde dem till och från brottsplatsen tillsammans med rånbytet samt att Nohan Karimzahi i) stämde träff med Sebastian Fossett innan rånet och därigenom säkerställde att Sebastian Fossett befann sig vid platsen, ii) ordnade biltransporten av gärningsmännen till och från platsen, iii) mötte upp Sebastian Fossett vid brottsplatsen och iv) uppehöll sig i närheten av brottsplatsen under brottets genomförande.

Åklagaren har gjort gällande att Alexander Sabanovs, Nohan Karimzahi och Kim Larsen ska dömas för att ha begått brottet tillsammans och i samförstånd och att Jonathan Demir ska dömas för medhjälp till brottet. Vad gäller Alexander Sabanovs och Nohan Karimzahi har åklagaren i andra hand gjort gällande att de ska dömas för medhjälp till brottet.

Medverkan till rån

För rån döms bl.a. den som genom våld mot person eller hot som innebär eller för den hotade framstår som trängande fara tvingar någon till en handling som innebär vinning för gärningsmannen och skada för den tvingade.

Både den som har utfört en gärning och den som har främjat den genom råd eller dåd straffas för ett brott. Den som inte är att anse som gärningsman döms, såvitt nu är aktuellt, för medhjälp till brottet. Den gärning som en medverkande har utfört kan vara av sådant slag att den i sig ger anledning att döma honom eller henne som gärningsman, t.ex. genom att ha deltagit i de gärningar som mer direkt knyter an till brottsbeskrivningen. Men även den som har medverkat på annat sätt kan dömas som gärningsman om han eller hon har utfört brottet tillsammans och i samförstånd med andra. Vid denna bedömning ska beaktas samtliga omständigheter i det enskilda fallet. Det räcker inte att den tilltalade har förstått vad de övriga ska göra. Medgärningsmannaskapet förutsätter att de

inblandade har någon form av ömsesidig medvetenhet om den brottsliga gärning som de utför gemensamt och att de anpassar sitt individuella agerande utifrån denna medvetenhet. Att transportera någon till eller från en brottsplats är typiskt sett en medhjälpsgärning. (Se NJA 2023 s. 540 p. 9-12)

När flera är inblandade i en brottslig verksamhet har inte alltid varje medverkande vetskap om hur brottet närmare ska gå till och det krävs inte heller för att uppsåtskravet ska vara uppfyllt. I vilken utsträckning och hur precist uppsåtstäckning måste föreligga kan inte anges generellt utan får bli beroende av vilken gärning som är aktuell. Ett grundläggande krav är dock att det vid uppsåtliga brott krävs att brottsrekvisiten enligt det tillämpliga straffbudet är täckta av uppsåt. (Se NJA 2022 s. 675 p. 12 och 13)

Rånet i det här fallet

Sebastian Fossett har berättat att han blev påhoppad av två för honom okända gärningsmän utanför sin port. I hans berättelse ligger att han härvid har blivit utsatt för våld och hot på det sätt som åklagaren har påstått och att de två personerna genom detta tvingade honom att lämna ifrån sig sin klocka.

Sebastian Fossetts berättelse om hur det korta händelseförloppet har utspelat sig har varit tydlig. Han har av allt att döma berättat om de centrala delarna av händelseförloppet - våldet, hotet och vilken egendom han blivit av med - på samma sätt i polisförhör som vid huvudförhandlingen. Också hans beskrivning av de som utförde brottet har varit i stort sett densamma genom hela processen, även om han lämnat olika uppgifter om vad gärningsmännen hade på sig för jackor (mer om detta nedan under rubriken Rånarnas signalement).

Sebastian Fossetts berättelse om vad som föranledde att han stod och väntade på Nohan Karimzahi utanför sin port framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion. Det finns bl.a. ingen rationell förklaring till varför han och Nohan Karimzahi skulle behöva träffas fysiskt om syftet var det som Sebastian Fossett har angett. Han har också på ett svårförklarligt sätt lämnat motstridiga uppgifter om förhållandena rörande hans innehav av den aktuella klockan. Till saken hör vidare bl.a. att Sebastian Fossett i de första förhören under förundersökningen inte nämnde mötet med Nohan Karimzahi överhuvudtaget. Även om dessa uppgifter inte avser själva rånets utförande

innebär det att hans trovärdighet är något lägre. Hans uppgifter måste därför värderas med viss försiktighet.

Vittnena Christel Rydström, Nicklas Lindersköld och Mathilda Jönsson har samstämmt berättat om två mörklädda personer som hastigt avlägsnade sig från området utanför Sebastian Fossetts port och som på Roslagsgatan hoppade in i en svart Volkswagen.

Christel Rydström har vidare berättat att de två personerna "gick på" en person som inte kan vara någon annan än Sebastian Fossett, även om hon, bl.a. på grund av att hon har dålig syn, vid huvudförhandlingen har uppgett att hon var osäker på om hon iakttog någon våldsutövning. Sebastian Fossetts berättelse får vidare stöd av vad Mathilda Jönsson har berättat om att Sebastian Fossett direkt efter händelsen uppgav att han hade blivit slagen och hade ont samt att hon hörde något om en pistol. Visst stöd för att Sebastian Fossett blivit utsatt för någon form av våld eller hot ges även av Nicklas Linderskölds uppgift om att en person, som måste vara Sebastian Fossett, såg ut att vara berörd efter händelsen.

Vittnena har berättat om sina iakttagelser under ed. Det har inte framkommit att de känner någon av parterna sedan tidigare. Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta att vittnena har berättat i enlighet med deras respektive minnesbild av händelsen. Vittnenas uppgifter ger därför starkt stöd åt Sebastian Fossetts berättelse.

Till stöd för Sebastian Fossetts uppgifter om att han blivit utsatt för ett rån finns härutöver Snapchatkonversationen som utspelade sig mellan honom och Nohan Karimzahi minuter efter rånet, i vilken Sebastian Fossett anklagade Nohan Karimzahi för att vara inblandad i rånet. Stor betydelse har vidare den film som spelats in ca 20 minuter efter rånet och som har återfunnits i Alexander Sabanovs mobil. På filmen syns en klocka av samma modell som Sebastian Fossett menar att han blivit rånad på och som det genom den skriftliga utredningen och Sebastian Fossetts uppgifter är klarlagt att han innehade vid den aktuella tidpunkten. Utifrån omständigheterna finner tingsrätten det uppenbart att det rör sig om samma klocka.

Även om Sebastian Fossetts uppgifter måste värderas med viss försiktighet

talar den övriga utredningen med styrka för att det har gått till på det sätt som han har berättat. Att Sebastian Fossett har utsatts för det rån som åklagaren gör gällande är därmed utrett.

Christel Rydström tog en bild på bilen när den åkte iväg och det går genom denna bild att sluta sig till att rånet avslutades senast kl. 19.06. Av Snapchatkonversationen mellan Nohan Karimzahi och Sebastian Fossett som föregick händelsen framgår att rånet påbörjades tidigast kl. 19.04.

Det förhållandet att klockan var en kopia medför inte att tillgreppet inte innebar någon skada för Sebastian Fossett. Av den skriftliga utredningen, i form av en orderbekräftelse, är visat att Sebastian Fossett köpte klockan för 298 dollar i september 2022. Det framgår vidare av den skriftliga utredningen att klockan gick att köpa för 244 dollar i oktober 2023. Utifrån vad som är allmänt känt om dollarns relativa värde i förhållande till den svenska kronan de senaste åren kan det alltså konstateras att klockans värde inte har varit ringa.

Utifrån vad som framkommit av utredningen som redogjorts för ovan står det alltså klart att de två gärningsmännen gick fram till Sebastian Fossett tillsammans, utövade rån tvång i syfte att komma över hans klocka, avlägsnade sig hastigt tillsammans sedan klockan överlämnats samt lämnade platsen i samma bil. Även om det inte går att sluta sig till vem som har gjort vad står det klart att det har rört sig om ett gemensamt brottsligt företag (jfr NJA 2002 s. 489). Annorlunda uttryckt agerade de två gärningsmännen tillsammans och i samförstånd.

Gärningen är att rubricera som ett rån.

Gärningsmännens färd till och från brottsplatsen

Jonathan Demir har berättat att han fick i uppdrag att köra till adressen där Sebastian Fossett bor, att han parkerade på Roslagsgatan, att personerna i baksätet då lämnade bilen och att han sedan, när de återvände, körde från platsen. Vittnena har berättat att en svart bil med samma registreringsnummer som den bil som ägs av Jonathan Demirs pappa stod i korsningen och åkte från platsen när gärningsmännen hade satt sig i bilen. Sammantaget innebär detta att det är utrett att gärningsmännen tog sig till och från platsen i Jonathan Demirs bil. I detta ligger att Jonathan Demir även kört rånbytet från platsen.

Av vittnenas berättelser framgår att bilen körde iväg i hög hastighet, även om de närmare detaljerna kring bilens framförande är outredda.

Att Jonathan Demir har kört gärningsmännen till och från platsen talar för att Jonathan Demir var införstådd i att planen var att råna Sebastian Fossett. I samma riktning talar vittnenas uppgifter om att bilen körde iväg i hög hastighet.

Mötet och Nohan Karimzehis agerande i samband med brottet

Det är ostridigt att Nohan Karimzahi och Sebastian Fossett hade bestämt träff och även träffades utanför Sebastian Fossetts port. Det var alltså på grund av Nohan Karimzahi som Sebastian Fossett befann sig på brottsplatsen. Med hänsyn till den korta tidsutdräkten mellan mötet och rånet är det även utrett att Nohan Karimzahi uppehöll sig i närheten av brottsplatsen vid brottets genomförande.

Jonathan Demir har i polisförhör berättat att det var Nohan Karimzahi som ringde Isak Lundstedt-Gergi och såg till att Jonathan Demir körde bl.a. Nohan Karimzahi den aktuella kvällen. Jonathan Demir har vid huvudförhandlingen angett att han är osäker på denna uppgift, men har inte kunnat förklara varför han, tillsynes utan att uttrycka något tvivel, berättat på det sätt som han har gjort under förundersökningen om det inte stämde. Nohan Karimzahi har valt att inte kommentera hur han tog sig till och från brottsplatsen eller om det var så att han ringde Isak Lundstedt-Gergi. Till saken hör vidare att Nohan Karimzahi i förhör under förundersökningen uppgett att han blev upplockad av vänner och att det av utredningen har framkommit att det endast är Nohan Karimzahi som har träffat Isak Lundstedt-Gergi eller Jonathan Demir tidigare. Tingsrätten tar därför fasta på de uppgifter som Jonathan Demir har lämnat i polisförhör om att det var Nohan Karimzahi som ordnade med biltransporten.

Sebastian Fossett har i förhör under förundersökningen berättat att Nohan Karimzahi, när han först fick syn på honom, var i sällskap med de två personerna som senare utförde rånet. Att denna uppgift stämmer överens med Sebastian Fossetts minnesbilder från gärningstillfället stöds av att Sebastian Fossett några minuter efter rånet anklagade Nohan Karimzahi för att ha orkestrerat detsamma. I denna Snapchatkonversation uppgav Sebastian Fossett

att han hade sett Nohan Karimzahi i sällskap med de två personerna som rånade honom. Att Nohan Karimzahi var på platsen tillsammans med de två mörkklädda personerna vinner vidare stöd av vad Christel Rydström har berättat om att den gråklädde personen, Nohan Karimzahi, hade någon form av utbyte med de två mörkklädda männen. Nohan Karimzahi har inte velat svara på hur han kom till och från Frejgatan 16 och mötet med Sebastian Fossett, men har vidgått att han tog sig till Järfälla efter mötet. Att såväl Nohan Karimzahi som Jonathan Demir och de två faktiska gärningsmännen åkte mot Järfälla efter rånet får vidare stöd av de platsuppgifter som inhämtats om Nohan Karimzehis och Isak Lundstedt-Gergis mobiltelefoner. Tilläggas kan även att Jonathan Demir har uppgett att Nohan Karimzahi var en av personerna i bilen som klev ut ur och in i bilen på Roslagsgatan. Det står därmed klart att Nohan Karimzahi åkte till och från platsen tillsammans med de två gärningsmännen.

Tingsrätten konstaterar att vad som är utrett i dessa delar är mycket försvårande för Nohan Karimzahi. Det ligger nära till hands att sluta sig till att den som stämmer träff och träffar en person som sekunder senare blir utsatt för rån, ordnar transporten till och från brottsplatsen samt åker med i bilen har agerat tillsammans med de som fysiskt har begått brottet.

Rånarnas signalement

När det kommer till rånarnas signalement har Sebastian Fossett beskrivit att de båda var smala, under 190 cm långa och iklädda mörka funktionskläder. Sebastian Fossett har vidare uppgett att de var maskerade, hade handskar på sig och att en av dem hade på sig en jacka av märket Haglöfs. I polisförhör har han i stället nämnt märket Sailracing. Han har vid huvudförhandlingen förklarat att han i polisförhör benämnde jackorna som seglarjackor, vilket också stämmer, men att han är säker på att den ena personen hade på sig en Haglöfsjacka. Han har vidare berättat att åtminstone en av personerna hade på sig en s.k. becknarväska.

Sebastian Fossets uppgifter om att gärningsmännen var klädda i mörka kläder och maskerade samt att åtminstone en av gärningsmännen hade på sig en becknarväska överensstämmer med vad vittnena har berättat.

Förhörspersonerna har vidare beskrivit att gärningspersonerna var över 180 cm

långa.

Av fotografier tagna av polisen i samband med att Alexander Sabanovs och Kim Larsen greps framgår att de till kroppstyp stämmer väl överens med den beskrivning som Sebastian Fossett och vittnena har angett, om man bortser från att Alexander Sabanovs är över 190 cm lång.

Av bilder på Alexander Sabanovs från den aktuella kvällen framgår att han var klädd i svarta funktionskläder och att den jacka som han hade på sig var av märket Haglöfs.

Kim Larsen greps två dagar efter händelsen och polisens fotografier från gripandet ger därför ingen ledning i fråga om hur Kim Larsen var klädd vid tidpunkten för rånet. Av fotografier tagna inifrån bilen framgår emellertid att han också var klädd i mörka funktionskläder. Kim Larsens jacka var emellertid mörkblå och, enligt egen utsago, av märket Peak Performance.

På en bild tagen på Alexander Sabanovs efter rånet skimtar något som ser ut som en svart buff runt hans hals. En svart buff har återfunnits i den väska med Louis Vuitton-mönster som Alexander Sabanovs har fotograferats bärandes den aktuella kvällen. Buffen har analyserats av NFC. Analysresultatet talar extremt starkt för att huvuddelen av det DNA som påträffades i ett undersökt område på buffen kommer från Alexander Sabanovs, om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Att det rör sig om någon annans DNA än Alexander Sabanovs finner tingsrätten utifrån omständigheterna vara uteslutet. Sammanvägt finner tingsrätten att det är klarlagt att det som syns på bilden är just en buff. I samma väska fanns även ett par handskar. Alexander Sabanovs har alltså haft förutsättningar att maskera sig på det sätt som Sebastian Fossett och vittnena har beskrivit. Han har även haft tillgång till handskar, vilket Sebastian Fossett har uppgett att gärningsmännen bar.

Det har inte i utredningen framkommit något som visar på att Kim Larsen, som greps först två dagar efter rånet, hade på sig en buff eller liknande den aktuella kvällen.

Sammanfattningsvis stämmer alltså det som är känt om Alexander Sabanovs

och Kim Larsens kroppstyper in på de beskrivningar av gärningsmännens diton som har framkommit, även om Alexander Sabanovs är något längre än vad vittnena och målsäganden har uppskattat. Resultatet av jämförelsen talar i vart fall inte emot att det var de som utförde rånet. Inte heller är vad som framkommit om hur Alexander Sabanovs och Kim Larsen var klädda den aktuella kvällen oförenligt med vad som är känt om gärningsmännens klädsel. Även om det rör sig om uppgifter som får förmodas stämma in på ett stort antal människor talar det i någon mån för att Alexander Sabanovs och Kim Larsen var de två personerna som rånade Sebastian Fossett. Med hänsyn till att Alexander Sabanovs hade på sig en jacka av märket Haglöfs, att han kort efter rånet burit en buff runt halsen, och alltså haft förutsättningar att maskera sig, samt hade handskar nära till hands är förhållandena klart mer besvärande för honom än för Kim Larsen.

De som faktiskt utförde rånet var alltså maskerade och bar handskar. Samtidigt påträffades endast ett par handskar och en buff i bilen vid fordonstoppet ett par timmar efter rånet, då samtliga tilltalade förutom Kim Larsen greps. Åklagaren har gjort gällande att den enda rimliga slutsatsen är att Kim Larsen tagit med sig sina tillhörigheter när han blev avsläppt. Att föremålen inte påträffades i bilen är lika förenligt med att det var någon annan än Kim Larsen som utförde rånet och därefter lämnade bilen. Det talar därför inte i någon nämnvärd utsträckning för Kim Larsens skuld.

Nohan Karimzehis och Alexander Sabanovs förhållanden före rånet

I samband med att Nohan Karimzehi och Alexander Sabanovs greps togs två mobiltelefoner i beslag.

Nohan Karimzehi har vidgått att mobiltelefonen som åklagaren påstår tillhöra honom faktiskt också gör det och att han innehade mobiltelefonen den aktuella dagen.

Alexander Sabanovs mobiltelefon påträffades i den väska som han har synts bära den aktuella kvällen. I väskan låg utöver mobiltelefonen den ovan nämnda buffen på vilken hans DNA har påträffats. I mobiltelefonen återfanns ett SIM-kort tillhörande det mobiltelefonnummer som uppgivits i en hotellbokning i Alexander Sabanovs namn för den aktuella dagen. Härtill kommer att det i

telefonen återfanns bilder på Alexander Sabanovs själv, varav vissa från samma dag, och SMS-konversationer med telefonnummer som kan kopplas till hans mamma. Alexander Sabanovs har inte velat kommentera om telefonen tillhörde honom eller om han innehade den vid tillfället. Att telefonen har tillhört honom står dock klart. Utifrån det som är känt om var mobiltelefonen påträffades och hur den använts under dagen (se bl.a. nedan under rubriken Bilder och filmer i Alexander Sabanovs mobil efter rånet) är det vidare uteslutet att någon annan innehade den under den relevanta tidsperioden.

Alexander Sabanovs och Nohan Karimzahi har berättat att de började dagen i Gävle och sedan åkte till Stockholm. Av lokaliseringssuppgifter avseende Alexander Sabanovs och Nohan Karimzehis mobiltelefoner framgår att mobiltelefonerna kopplade upp i Gävle för sista gången ungefär samtidigt och att de båda telefonerna därefter, strax före kl. 18.00, kopplade upp i närheten av Centralstationen i Stockholm. Som ovan nämnts har det vidare i Alexander Sabanovs mobiltelefon återfunnits en bokningsbekräftelse för en hotellbokning som Alexander Sabanovs har gjort. Polisen har i hotellets system kunnat se att Alexander Sabanovs har uppgett att de två personerna som skulle bo i det bokade rummet var han själv och Nohan Karimzahi. I Alexander Sabanovs mobiltelefon har vidare återfunnits en bild inifrån ett hotellrum tagen kl. 18.36 den aktuella dagen föreställandes Nohan Karimzahi. Varken Alexander Sabanovs eller Nohan Karimzahi har velat kommentera om de umgicks den aktuella dagen. Av utredningen går det emellertid alltså att sluta sig till att så var fallet.

Ett antal mycket försvårande omständigheter har framkommit om användningen av Alexander Sabanovs mobil under den tid då Nohan Karimzahi och Alexander Sabanovs umgicks. Kl. 17.08, när Nohan Karimzahi och Alexander Sabanovs måste ha befunnit på tåget till Stockholm, sparades det i mobiltelefonen ned en skärmdump från Google Maps föreställandes Sebastian Fossetts portuppgång. Mellan kl. 18.35 och 18.36, när alltså Nohan Karimzahi och Alexander Sabanovs befann sig på hotellrummet, sparades det vidare ner ett tiotal bilder föreställande Sebastian Fossett på Alexander Sabanovs mobiltelefon. Av utredningen har framgått att Sebastian Fossett och Nohan Karimzahi var bekanta med varandra. Det finns dock ingenting som

tyder på att Alexander Sabanovs och Sebastian Fossett hade träffats innan händelsen. Den enda rimliga förklaringen till det nu beskrivna är därför att Nohan Karimzahi och Alexander Sabanovs hade en gemensam plan som innefattade Sebastian Fossett och dennes portuppgång. Med hänsyn till vad som utspelade sig en halvtimme senare och som innefattade såväl Sebastian Fossett som hans portuppgång talar detta synnerligen starkt för att Nohan Karimzahi och Alexander Sabanovs hade en gemensam brottsplan som inbegrep att råna Sebastian Fossett.

Bilder och filmer i Alexander Sabanovs mobil efter rånet

I Alexander Sabanovs mobiltelefon återfinns ett filmklipp som är inspelat ca 20 minuter efter rånet, kl. 19.26. På filmklippet syns Sebastian Fosssets klocka. På filmen syns vidare en väska vars mönster överensstämmer med mönstret på den väska som Nohan Karimzahi hade på sig den aktuella kvällen.

I Alexander Sabanovs mobiltelefon hittades vidare ett fotografi föreställandes Alexander Sabanovs, Nohan Karimzahi och Kim Larsen sittandes i baksätet av en bil kl. 20.00. Av en film inspelad en minut senare framgår, tillsammans med vad som i övrigt är utrett, att fotografiet är taget i den bil som Jonathan Demir körde från brottsplatsen strax efter kl. 19.00. På filmen syns nämligen att föraren hade på sig en blå t-shirt, vilket det utifrån fotografierna tagna av polisen i samband med gripandet är utrett att Jonathan Demir hade den aktuella kvällen.

Att det i Alexander Sabanovs mobiltelefon återfanns en video på Sebastian Fosssets klocka strax efter rånet, i vilken Nohan Karimzahis väska syns, och att det framgår att filmen har spelats in i den s.k. flyktbilen, talar med styrka för att såväl Alexander Sabanovs som Nohan Karimzahi var inblandade i rånet.

Som framgår satt alltså Kim Larsen i flyktbilen knappt en timme efter att rånet utförts. Denna omständighet är besvärande för Kim Larsen.

Jonathan Demirs uppgifter om passagerare

Liksom redovisats ovan har Jonathan Demir lämnat motstridiga uppgifter om hur många personer det befann sig i bilen samt om det var samma personer som befann sig i bilen hela kvällen. På förhandlingen har han uppgett att han inte med säkerhet kan säga hur det förhöll sig. På direkta frågor från bl.a. Kim

Larsens försvarare har han uppgett att det kan ha varit så att Kim Larsen satte sig i bilen först efter rånet.

Med hänsyn till att Kim Larsen har medgett att han befann sig i bilen efter rånet, och även fotograferats i densamma, innebär Jonathan Demirs uppgifter under förundersökningen ett indirekt utpekande av Kim Larsen som en av gärningsmännen vid rånet. Det har visserligen inte framkommit någon information som talar för att Jonathan Demir har anledning att falskeligen anklaga Kim Larsen för att ha utfört rånet. Det är dock svårt att avgöra vilka eventuella bakomliggande motiv som kan finnas i en situation som den aktuella. Uppgiften om att det var samma tre personer i baksätet har vidare lämnats i ett förhör under förundersökningen först efter att polisen har ifrågasatt Jonathan Demirs uppgift om att det bara fanns två personer i baksätet, vilket ger anledning till ytterligare försiktighet. Härtill kommer att Jonathan Demir vid huvudförhandlingen har nyanserat uppgifterna från polisförhöret på det sätt som angivits ovan. Det går inte heller att bortse från att Jonathan Demirs berättelse i såväl polisförhöret som vid huvudförhandlingen till en början innefattat att han skulle ha åkt från Järfällaområdet, hämtat upp personerna i Flemingsberg och därefter släppt av dem vid ett hotell i centrala Stockholm. Med hänsyn till att det utifrån platsuppgifter avseende Isak Lundstedt-Gergis telefon är utrett att han och Jonathan Demir lämnade Järfällaområdet kl. 18.30 och kopplade upp vid Stockholms Centralstation en dryg kvart senare är det en omöjlighet att han däremellan skulle ha hunnit åka hela vägen till Flemingsberg. Till saken hör vidare att Alexander Sabanovs och Nohan Karimzehis platsuppkopplingar inte är förenliga med att ha blivit upphämtade i Flemingsberg. Enligt tingsrätten innebär detta sammantaget att Jonathan Demirs indirekta utpekande måste anses ha ett begränsat bevisvärde.

Kim Larsens mobiltelefon och jacka

I en promemoria upprättad av polisassistenten Marcus Åhs anges det att det, när polisen knackade på i lägenheten där Kim Larsen uppehöll sig, kastades ut en mobiltelefon från lägenhetens balkong och att SIM-kortet tagits ut från telefonen. Kim Larsen har tillstått att det var han som kastade mobiltelefonen och har uppgett att han gjorde det eftersom han nyligen hade köpt narkotika

och inte ville röja personen han köpt narkotikan av. Det kan finnas många olika anledningar till varför en person väljer att agera på det sätt som Kim Larsen gjorde när han fick reda på att polisen stod för dörren. Tingsrätten anser därför att det är svårt att dra några för målet relevanta slutsatser av agerandet.

Kim Larsen har vidgått att han slängde sin jacka någon gång efter att han befunnit sig i bilen den aktuella kvällen och har uppgett att han gjorde det eftersom den hade gått sönder. Även denna omständighet saknar enligt tingsrätten särskild betydelse vid bedömningen av om det var Kim Larsen som utförde rånet.

Ställningstagande avseende Alexander Sabanovs och Nohan Karimzehis skuld

Som tingsrätten har konstaterat ovan finns det ett flertal bevis som självständigt starkt talar för att Alexander Sabanovs och Nohan Karimzahi har agerat på det sätt som åklagaren har gjort gällande. Det är utrett att Alexander Sabanovs och Nohan Karimzahi var tillsammans den aktuella dagen. Under den tid då de har befunnit sig på samma plats har det i Alexander Sabanovs mobil dels tagits en skärmdump föreställandes Sebastian Fossetts port, dels sparats ned foton på Sebastian Fossett. Efter rånet har de båda befunnit sig i en bil tillsammans med klockan som Sebastian Fossett har blivit av med.

Såvitt gäller Nohan Karimzahi är det utrett att han stämde träff med Sebastian Fossett och att rånet skedde strax efter att deras möte hade avslutats. Tingsrätten har vidare kommit fram till att Nohan Karimzahi ordnade med biltransporten och även åkte till och från platsen med de faktiska gärningsmännen.

Alexander Sabanovs har haft på sig en jacka av samma märke som en av gärningsmännen. Hans klädsel i övrigt samt kroppsbyggnad stämmer vidare överens med vad vittnena och målsäganden har uppgett. Tingsrätten har vidare konstaterat att Alexander Sabanovs hade på sig en buff runt halsen kort efter att händelsen inträffade och det har vidare påträffats ett par handskar i den väska som tillhör honom.

Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att det är ställt bortom rimligt tvivel att Alexander Sabanovs var en av de två personerna som utförde rånet.

Nohan Karimzahi har genom sitt agerande främjat rånet. Utifrån den utredning som har lagts fram och som tingsrätten har redovisat är det vidare visat att Nohan Karimzahi visste vad som var i görningen. Han främjade alltså rånet uppsåtligen. Det faktiska agerande som tingsrätten lägger Nohan Karimzahi till last ger inte i sig anledning att anse honom som gärningsman. Det står emellertid klart att brottsplanen, att råna Sebastian Fossett, var gemensam för de två faktiska gärningsmännen och Nohan Karimzahi. Utifrån utredningen drar vidare tingsrätten slutsatsen att Nohan Karimzahi, som var den enda personen som kände Sebastian Fossett, har varit central för brottets genomförande. I kombination med vad som är utrett om Nohan Karimzehis agerande i samband med rånet - dvs. att han stämde träff med Sebastian Fossett, mötte honom kort före rånet samt åkte till och från brottsplatsen tillsammans med de faktiska gärningsmännen - innebär detta att Nohan Karimzahi ska dömas för att ha begått brottet tillsammans och i samförstånd med Alexander Sabanovs och en ytterligare person.

Åtalet såvitt avser Alexander Sabanovs och Nohan Karimzahi är alltså styrkt och de ska alltså dömas för att tillsammans och i samförstånd med en ytterligare person ha rånat Sebastian Fossett på det sätt som åklagaren närmare har angivit i gärningsbeskrivningen.

Ställningstagande avseende Kim Larsens skuld

Såvitt gäller Kim Larsen är frågan om han var en av de två gärningsmännen som rent faktiskt utförde rånet.

Av utredningen framgår såvitt relevant *att* det som är känt om gärningsmännens signalement inte är oförenligt med Kim Larsen, *att* Kim Larsen ca en timme efter rånet har befunnit sig i bilen som gärningsmännen åkte till och från platsen samtidigt som Jonathan Demir i polisförhör har uppgett att samma personer satt i bilens baksäte hela kvällen samt *att* Kim Larsen har slängt sin jacka efter rånet och *att* Kim Larsen två dagar efter rånet slängde ut sin mobiltelefon från en balkong när polisen knackade på.

Tingsrätten har ovan redogjort för i vad mån tingsrätten anser att de nu nämnda bevisen mot Kim Larsen sedda för sig talar för att han var en av de två personerna som utförde rånet och har härvid konstaterat att bevisen, utöver att

Kim Larsen befunnit sig i flyktbilen en timme efter rånet, inte med någon särskild styrka talar för att Kim Larsen var en av gärningspersonerna. Även om det samlade värdet av bevisningen mot Kim Larsen är högre än de enskilda bevisens värde finner tingsrätten att bevisningen inte når upp till det höga beviskrav som gäller i brottmål. För tingsrätten går det alltså inte att utesluta att det var en annan person som utförde rånet tillsammans med Alexander Sabanovs. Det innebär att Kim Larsen ska frikännas.

Ställningstagande avseende Jonathan Demirs skuld

Tingsrätten har redan konstaterat att det är utrett att Jonathan Demir körde gärningsmännen till och från platsen. Att agera på det sättet utgör typiskt sett en medhjälpsgärning. De objektiva förutsättningarna för att döma Jonathan Demir för att ha främjat rånet är alltså uppfyllda. Frågan är om åklagaren har styrkt att Jonathan Demir har haft tillräcklig vetskap om det brott som Nohan Karimzehi, Alexander Sabanovs och okänd person avsåg att utföra. Som konstaterats ovan är ett grundläggande krav att Jonathan Demirs uppsåt har täckt brottrekvisiten enligt det tillämpliga straffbudet. Det krävs alltså att Jonathan Demir har vetat om att ett rån, på ett eller annat sätt, skulle begås av de övriga personerna.

Att Jonathan Demir körde rånarna till och från brottsplatsen samt körde iväg från platsen i hög hastighet är besvärande för honom. Dessa förhållande är emellertid inte tillräckliga för att det ska kunna fastslås att Jonathan Demir var medveten om Nohan Karimzehis, Alexander Sabanovs och den tredje personens planer. Det har inte framgått att Jonathan Demir har varit närvarande i samband med att brottsplanen diskuterats. Inte heller har det framgått att gärningsmännen var maskerade när de åkte till brottsplatsen och att Jonathan Demir av denna anledning skulle ha haft anledning att misstänka att en gärning av det aktuella slaget skulle begås av personerna i baksätet. Utifrån vad som har framkommit om var Jonathan Demir parkerade bilen går det inte heller att säga att Jonathan Demir måste ha sett själva händelsen. Vad gäller fotografierna och filmerna från baksätet i bilen, i vilka kamerablixt har använts, är det tingsrättens uppfattning att Jonathan Demirs eventuella insikter vunna så pass långt efter gärningen inte kan tillmätas någon betydelse.

Enligt tingsrätten går det sammanfattningsvis inte att säga att Jonathan Demir

måste ha uppfattat en risk för att personerna avsåg att utföra ett rån, vilket krävs för att Jonathan Demir ska kunna dömas för ett uppsåtligt brott. Han ska därför frikännas.

Påföljd

Vid bedömningen av straffvärdet för rånet beaktar tingsrätten som försvårande omständigheter att rånarna utnyttjat ett numerärt överläge, att rånet har utförts i nära anslutning till Sebastian Fossetts hem, vilket förstärkt angreppet på Sebastian Fossetts trygghet till person, och att rånet har präglats av planering och förslagenhet. Rånets straffvärde uppgår därför till ett år och nio månader. Det finns ingen anledning att göra någon åtskillnad i straffvärdehänseende mellan Alexander Sabanovs och Nohan Karimzehis respektive medverkan.

Alexander Sabanovs

Redan med hänsyn till det höga straffvärdet finns det inte någon möjlighet att välja något annat straff än fängelse. Straffet bestäms till fängelse i enlighet med straffvärdet.

Nohan Karimzahi

Nohan Karimzahi var vid gärningen 19 år gammal, men eftersom det för rån inte är föreskrivet lindrigare straff än ett års fängelse ska hans ungdom inte beaktas särskilt vid straffmätningen. Redan med hänsyn till det höga straffvärdet finns det inte någon möjlighet att välja något annat straff än fängelse. Straffet bestäms till fängelse i enlighet med straffvärdet.

Häktning

Alexander Sabanovs och Nohan Karimzahi ska vara häktade tills fängelsestraffet får verkställas. Skälet är att det för rån inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader och att det inte är uppenbart att det saknas risk för att de begår nya brott.

Skadestånd

Eftersom Alexander Sabanovs och Nohan Karimzahi döms för brottet är de skyldiga att solidariskt ersätta Sebastian Fossett för den skada han har lidit. Rätten till skadestånd avser bl.a. ersättning för den kränkning, personskada (sveda och värk) och sakskada som det är styrkt att Sebastian Fossett har lidit.

Kränkningersättning

Försvararna har påstått att Sebastian Fossett utsattes för rånet i samband med att han skulle köpa narkotika av Nohan Karimzahi och gjort gällande att detta ska beaktas vid bestämmandet av eventuell kränkningersättning.

Utifrån det som är känt om Sebastian Fossetts tidigare kontakter med Nohan Karimzahi har det inte funnits någon anledning för Sebastian Fossett att anta att han skulle utsättas för brott på det sätt som nu skedde. Hans agerande kan därför inte anses ha utgjort ett medvetet risktagande i förhållande till den gärning som han utsattes för. Huruvida Sebastian Fossett befann sig på platsen för att köpa narkotika av Nohan Karimzahi saknar därför betydelse för bedömningen av den kränkning som Sebastian Fossett har utsatts för. (Jfr NJA 2021 s. 1038 I).

Genom rånet har Sebastian Fossett utsatts för en så allvarlig kränkning att han har rätt till ersättning. Enligt tingsrätten motsvarar en skälig kränkningersättning 20 000 kr.

Sveda och värk

Ersättning för sveda och värk gäller skadeföljder under akut sjukdomstid. Någon akut sjukdomstid har inte påvisats. Yrkandet ska därför ogillas.

Sakskada

Av utredningen har annat inte framkommit än att klockan under hösten 2023 gick att köpa för 244 dollar. Det saknas utredning om vad 244 dollar motsvarar i svenska kronor. Tingsrätten uppskattar mot bakgrund av bristerna i utredningen skadan till ett skäligt belopp om 2 000 kr.

Ränta

Sebastian Fossett har enligt lag rätt till ränta på det beslutade skadeståndet från dagen för brottet.

Särskilda yrkanden

Mobiltelefonerna som har tagits i beslag kan ha betydelse för utredningen av brottet. Det ska därför vara kvar hos polisen tills vidare. Beslutet ska gälla tills domen inte längre kan överklagas. Mobiltelefonerna ska sedan lämnas tillbaka till de tilltalade i enlighet med vad som framgår av domslutet.

Ersättning till försvarare och målsägandebiträde

Ersättningsanspråken från försvararna och målsägandebiträdet är skäligen. De ska därför godtas.

Med hänsyn till att Kim Larsen och Jonathan Demir frikänns från åtalerna samt vad som är utrett om Alexander Sabanovs och Nohan Karimzehis respektive ekonomiska förhållanden ska staten stå kostnaden för försvararna och målsägandebiträdet.

Brottsofferfond

Eftersom Alexander Sabanovs och Nohan Karimzehi döms för brott med svårare straff än penningböter i straffskalan ska de betala en lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

Frihetsberövanden

Avräkningsunderlag beträffande Alexander Sabanovs och Nohan Karimzehi bifogas.

RÄTTEN

Tingsfiskalen Viktor Hellström samt nämndemän.

Digitalt signerad av tingsfiskalen Viktor Hellström

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Stockholms tingsrätt senast **den 4 mars 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Stockholms tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Stockholms tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Stockholms tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Stockholms tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om

det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

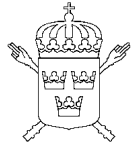
Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Stockholms tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
City åklagarkammare i Stockholm
Assistentåklagare Svante Alm

Stämningssökan

2024-01-11

Sida 1(6)
Handling 512
Ärende AM-131202-23
Handläggare 111-15

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Stockholms tingsrätt
B 14512-23

Häktat mål
Åklagarbundet

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2024-01-11
MÅLNR: B 14512-23
AKTBIL: 192

Stämningssökan

Tilltalade

Kamran Nohan Karimzehl (20040606-9591)

Företads av advokat Naz Hadi Zihauoi.

- Gripen 2023-09-21, Anhalten 2023-09-22, Häktad 2023-09-25.

Alexander Fredrik Sabanovs (20011017-0875)

Företads av advokat Martin Persson.

- Gripen 2023-09-21, Anhalten 2023-09-22, Häktad 2023-09-25.

Kim Edward Larsen (19990528-4239)

Företads av advokat Max Ahlgren.

- Anhalten i frånvaro 2023-09-23, Gripen 2023-09-23, Häktad 2023-09-25.

Jonathan Robil Benjamin Demir (20050629-3877)

Företads av advokat David Massi.

- Gripen 2023-09-21, Anhalten 2023-09-22, Frigiven 2023-09-25.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 RÅN (Kamran Nohan Karimzehl, Kim Larsen och Alexander Sabanovs)

5000-K1186533-23

Kamran Nohan Karimzehl, Alexander Sabanovs och Kim Larsen har tillsammans och i samförstånd, genom våld och hot om våld, tvingat Sebastian Fossett att till gärningspersonerna överlämna sin klocka till ett inte ringa värde. Det hände den 21 september 2023 på Frejgatan, Stockholms stad. Gärningen innebar vinning för en eller flera av gärningspersonerna och skada för Sebastian Fossett.

Kamran Nohan Karimzehis inblandning har bestått i att han säkerställt att Sebastian Fossett befann sig på brottsplatsen vid tidpunkten för brottet genom att en kort tid dessförinnan stämma träff med Sebastian Fossett vid platsen. Han har även bidragit till att ordna biltransporten av gärningspersonerna till och från brottsplatsen. Strax innan brottet har han mött upp Sebastian Fossett vid brottsplatsen och därefter uppehållit sig i närheten av medgärningspersonerna under brottets genomförande.

Våldet har bestått i att Alexander Sabanovs och Kim Larsen utdelat slag som träffat Sebastian Fossetts huvud och hals med smärta som följd.

Hotet har bestått i att Alexander Sabanovs och Kim Larsen, genom uttalanden och gester, hotat att skada eller döda Sebastian Fossett om inte han överlämnade sin klocka till gärningspersonerna. Hotet har inneburit eller för Sebastian Fossett framstått som trängande fara.

Kamran Nohan Karimzehi, Alexander Sabanovs och Kim Larsen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL RÅN (Kamran Nohan Karimzehi och Alexander Sabanovs)

Kamran Nohan Karimzehi och Alexander Sabanovs har i vart fall uppsåtligen främjat ovan gärning.

Kamran Nohan Karimzehi har därvid deltagit i planeringen och hjälpt till vid utförandet av brottet samt solidariserat sig med och stärkt gärningspersonerna i deras uppsåt genom sitt handlande ovan.

Alexander Sabanovs har därvid deltagit i planeringen av brottet samt solidariserat sig med och stärkt gärningspersonerna i deras uppsåt genom att strax innan brottets genomförande åka till brottsplatsen tillsammans med, och i samband med brottets genomförande uppehålla sig vid, gärningspersonerna. Han har därefter lämnat platsen tillsammans med gärningspersonerna samt hanterat rånbytet.

Lagrum: 8 kap 5 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

1.2 MEDHJÄLP TILL RÅN (Jonathan Demir)

5000-K1186533-23

Jonathan Demir har uppsåtligt främjat gärningen i åtalspunkten 1.1 genom att med bil skjutsa gärningspersonerna till en plats i direkt anslutning till brottsplatsen där han väntat med bilen under brottets genomförande. Därefter har han kört gärningspersonerna och rånbytet ifrån platsen. Det hände den 21 september 2023 på Roslagsgatan, Stockholms stad, och på andra platser i Stockholmsområdet.

Lagrum: 8 kap 5 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Sebastian Fossett

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Douglas Bigosinski.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av två mobiltelefoner, beslagtagna hos Kamran Nohan Karimzahi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas:
2023-5000-BG108978.1
2023-5000-BG109040.1.
2. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Kim Larsen, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas: 2023-5000-BG109807.1.
3. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Jonathan Demir, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas: 2023-5000-BG109004.1.
4. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtaget hos Alexander Sabanovs, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas: 2023-5000-BG108994.1.
5. Det yrkas att beslaget av väska, buff och handskar, beslagtagna hos Alexander Sabanovs, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas: 2023-5000-BG109043 p. 1-3.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sebastian Fossett** om händelsen och tillgripen klocka för att bevisa gärningen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Jonathan Demir** som vidgår att han kört bilen med de tilltalade till och från brottsplatsen men förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Kim Larsen** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med den tilltalade **Kamran Nohan Karimzahi** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med den tilltalade **Alexander Sabanovs** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Christel Rydström** om sina iakttagelser vid händelsen för att bevisa hur gärningspersonerna och övriga personer vid brottsplatsen agerat och rört sig samt varit klädda i samband med rånet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Nicklas Lindersköld** om sina iakttagelser vid händelsen för att bevisa hur gärningspersonerna och övriga personer vid brottsplatsen agerat och rört sig samt varit klädda i samband med rånet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **Mathilda Jönsson** om sina iakttagelser vid händelsen för att bevisa hur gärningspersonerna och övriga personer vid brottsplatsen agerat och rört sig samt varit klädda i samband med rånet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Anmälan och händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 11-34) för att bevisa tid, plats och omständigheterna kring gärningen och efterföljande gripanden.

2. Kartbild och foto av brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 35-39 och 61) för att bevisa förhållandena vid brottsplatsen.
3. Underlag tillgripen klocka samt äkta motsvarighet (förundersökningsprotokoll s. 41-43 och 53-58) för att bevisa tillgripen klocka och dess värde samt ungefärligt värde på en äkta motsvarande klocka.
4. Underlag flyktbil (förundersökningsprotokoll s. 62-64, 68 och 96) för att bevisa tidpunkten då flyktbilen lämnade brottsplatsen samt hur Jonathan, Nohan och Alexander senare satt i samma bil vid gripandet.
5. Foton och PM (förundersökningsprotokoll s. 67, 72-78 och 82-89) samt mobilfilm (medtas av åklagaren till huvudförhandlingen, uppspelningstid 1 min) för att bevisa hur samtliga tilltalade satt i flyktbilen efter rånet och hur de då var klädda, samt att de efter rånet filmat målsägandens klocka i flyktbilen.
6. Arrestfoton (förundersökningsprotokoll s. 206-211, 249-254, 284-289, 331-334, 335-349 och 391-398) för att bevisa hur de tilltalade var klädda när de greps.
7. Foton, beslagsprotokoll och DNA-resultat (förundersökningsprotokoll s. 100-106 och 146-155) för att bevisa att Alexander vid gripandet hade en väska innehållande ansiktsmaskering och handskar samt till stöd för yrkande om bevisbeslag.
8. Extraktion avseende Alexanders telefon samt hotellbokning och folkbokföringsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 79-81, 94-95, 156-168 och 383-387) för att bevisa att Alexander och Nohan kort innan rånet befunnit sig tillsammans i ett gemensamt bokat hotellrum och sökt på dels målsägandens profilbild på Facebook, dels adressen där målsäganden bodde och rånades men vid tidpunkten inte var folkbokförd.
9. PM manuell genomgång av Jonathans mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 70-71) för att bevisa att det via Jonathans mobil och/eller flyktbilens navigeringssystem söktes på bl.a. målsägandens bostadsadress tillika brottsplatsen.
10. Extraktion avseende Nohans mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 169-186) för att bevisa att Nohan strax innan rånet stämt träff med och mött upp målsäganden på brottsplatsen samt befunnit sig där i sällskap med de gärningspersoner som sedan rånade målsäganden.

11. HÖK-analyser samt PM avseende flyktbilens rörelser (förundersökningsprotokoll s. 90-91 och 195-205) för att bevisa att Alexanders, Nohans och Jonathans mobiler befunnit sig i närheten av brottsplatsen kring brottstidpunkten och i vart fall delvis rört sig tillsammans före och efter rånet, samt uppskattade färdsträckor och -tid för flyktbilen.
12. PM och beslagsprotokoll avseende Kims telefon (förundersökningsprotokoll s. 194, 421 och 423) för att bevisa att Kims telefon, utan sim-kort, kastades ut från hans bostad i samband med att han greps.
13. Beslagsprotokoll avseende mobiltelefoner (förundersökningsprotokoll s. 99, 248, 283, 328, 389 och 423) för att bevisa var de tilltalades mobiltelefoner anträffades samt till stöd för yrkandena om bevisbeslag.

Handläggning

Åklagaren önskar att rätten förelägger de tilltalade att innan huvudförhandlingen yttra sig angående om de godtar att åklagaren med stöd av 35:14 4 p. RB åberopar PM på s. 421 i fup enl. punkten 12 under rubriken "övrig bevisning" ovan. Om inte detta godtas avser åklagaren istället åberopa vittnesförhör med den polis som skrivit aktuell PM, med samma bevisstema som anges i nämnd punkt.

Uppskattad tid för huvudförhandling: två heldagar. En ytterligare halvdag bör bokas som reserv. Det föreslås att vittnena kallas till förhandlingsstart dag två, med ca. 15 minuters intervall.

Åklagaren är tillgänglig för huvudförhandling följande dagar: 23/1-26/1 samt hela v. 5 för ev. fortsatt huvudförhandling.