



## PARTER OCH DOMSLUT

Hamza Abo Karah

### Parter

#### Tilltalad

Hamza Abo Karah, 20040701-8837  
Ramels Väg 35 Lgh 1501, 213 68 Malmö

Offentlig försvarare  
Advokat Martin Larsson  
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB  
Karlavägen 41, 114 31 Stockholm

#### Åklagare

Kammaråklagarna Anna Lilje och Jorun Rosell  
Åklagarmyndigheten  
City åklagarkammare i Stockholm  
Box 70296, 107 22 Stockholm

### Målsägande

#### 1. Sekretess A

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Zebastian Coleman  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Målsägandebiträde  
Advokat Rickard Johansson  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

#### 2. Sekretess A1

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Zebastian Coleman  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**  
Box 8307  
104 20 Stockholm

**Besöksadress**  
Rådhuset, Scheelegatan  
7  
Stockholm

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

**Telefon**  
08- 561 650 00

**E-post**  
stockholms.tingsratt@dom.se  
**Webb**  
www.stockholmstingsratt.se

Målsägandebiträde  
Advokat Rickard Johansson  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

3. Sekretess F

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Zebastian Coleman  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Målsägandebiträde  
Advokat Rickard Johansson  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

4. Sekretess G

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Zebastian Coleman  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Målsägandebiträde  
Advokat Rickard Johansson  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

5. Sekretess H

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Zebastian Coleman  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Målsägandebiträde  
Advokat Rickard Johansson  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

6. Sekretess I

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Zebastian Coleman  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Målsägandebiträde  
Advokat Rickard Johansson  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

7. Sekretess J

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Zebastian Coleman  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Målsägandebiträde  
Advokat Rickard Johansson  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

**Domslut**

**Brott som Hamza Abo Karah döms för**

Mord, 2023-09-13, Stockholms stad, 3 kap 1 § brottsbalken

**Brott som bedöms ingå i ett annat brott**

Grovt vapenbrott, 2023-09-13, Stockholms stad, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024, ingår i Mord, 2023-09-13, Stockholms stad, 3 kap 1 § brottsbalken som Hamza Abo Karah döms för.

**Påföljd**

Fängelse på livstid

**Rapporterade lagrum**

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

**Häktning m.m.**

Hamza Abo Karah ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

**Skadestånd**

Hamza Abo Karah ska betala skadestånd till Sekretess A med 201 447 kr. Beloppet avser anhörigersättning (60 000 kr), särskild anhörigersättning (50

000 kr), kostnader för begravning (81 562 kr) och annan kostnad till följd av dödsfallet (9 885 kr). Hamza Abo Karah ska betala ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Zahra Al Robaie.

Hamza Abo Karah ska betala skadestånd till Sekreteress I med 110 000 kr. Beloppet avser anhörigersättning (60 000 kr) och särskild anhörigersättning (50 000 kr). Hamza Abo Karah ska betala ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Zahra Al Robaie.

Sekreteress H:s begäran om skadestånd avslås.

Hamza Abo Karah ska betala skadestånd till Sekreteress G med 110 000 kr. Beloppet avser anhörigersättning (60 000 kr) och särskild anhörigersättning (50 000 kr). Hamza Abo Karah ska betala ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Zahra Al Robaie.

Hamza Abo Karah ska betala skadestånd till Sekreteress F med 110 000 kr. Beloppet avser anhörigersättning (60 000 kr) och särskild anhörigersättning (50 000 kr). Hamza Abo Karah ska betala ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Zahra Al Robaie.

Sekreteress J:s begäran om skadestånd avslås.

Hamza Abo Karah ska betala skadestånd till Sekreteress A1 med 15 497 kr. Beloppet avser sakskada. Hamza Abo Karah ska betala ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Ali Al Robaie och Zahra Al Robaie.

### **Förverkande och beslag**

Beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Hamza Abo Karah, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter lämnas ut (Polismyndigheten, 2024-5000-BG30045.).

Beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Målsägande A, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter lämnas ut (Polismyndigheten, 2023-5000-BG105350.).

### **Sekreteress**

Sekreteressbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på dödsbevis, slutligt dödsfallsutlåtande samt fotobilaga till dödsfallsutlåtande, aktbil. 156, s. 4-30,

som lagts fram inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Målsägande A:s, Sekretess A:s, A1:s, F:s, G:s, H:s, I:s och J:s namn och adress samt på uppgifter som kan röja Mohamad Khazes adress.

### **Brottsofferfond**

Hamza Abo Karah ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

### **Ersättning och återbetalning**

Martin Larsson ska få ersättning av staten med 329 850 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 229 650 kr arbete
- 30 140 kr tidsspillan
- 4 090 kr utlägg
- 65 970 kr mervärdesskatt

Rickard Johansson ska få ersättning av staten med 249 111,25 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 181 806,25 kr arbete
- 16 100 kr tidsspillan
- 1 383 kr utlägg
- 49 822 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Ali Al Robaie

**Parter**

**Tilltalad**

Ali Al Robaie, 20060120-0116  
Ramels Väg 77 Lgh 1501, 213 69 Malmö

Offentlig försvarare genom substitution  
Advokat Linnea Arvidsson  
Advokatfirman Defens AB  
Kornhamnstorg 57, 111 27 Stockholm

Offentlig försvarare  
Advokat Mikael Nilsson  
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö AB  
Stortorget 29, 211 34 Malmö

**Åklagare**

Kammaråklagarna Anna Lilje och Jorun Rosell  
Åklagarmyndigheten  
City åklagarkammare i Stockholm  
Box 70296, 107 22 Stockholm

**Målsägande**

1. Sekretess G

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Zebastian Coleman  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Målsägandebiträde  
Advokat Rickard Johansson  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

2. Sekretess H

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Zebastian Coleman  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Målsägandebiträde  
Advokat Rickard Johansson  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

3. Sekretess I

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Zebastian Coleman  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Målsägandebiträde  
Advokat Rickard Johansson  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

4. Sekretess J

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Zebastian Coleman  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Målsägandebiträde  
Advokat Rickard Johansson  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

5. Sekretess A

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Zebastian Coleman  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Målsägandebiträde  
Advokat Rickard Johansson  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

6. Sekretess A1

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Zebastian Coleman  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Målsägandebiträde  
Advokat Rickard Johansson  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

7. Sekretess F

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Zebastian Coleman  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Målsägandebiträde  
Advokat Rickard Johansson  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

**Domslut**

**Åtal som Ali Al Robaie frikänns från**

Medhjälp till mord, 2023-09-11 – 2023-09-12, Sverige, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

**Skadestånd**

Sekretess A:s begäran om skadestånd avslås.

Sekretess I:s begäran om skadestånd avslås.

Sekretess H:s begäran om skadestånd avslås.

Sekretess G:s begäran om skadestånd avslås.

Sekretess F:s begäran om skadestånd avslås.

Sekretess J:s begäran om skadestånd avslås.

Sekretess A1s begäran om skadestånd avslås.

**Förverkande och beslag**

Beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Målsägande A, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter lämnas ut (Polismyndigheten,



2023-5000-BG105350. ).

### **Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på dödsbevis, slutligt dödsfallsutlåtande samt fotobilaga till dödsfallsutlåtande, aktbil. 156, s. 4-30, som lagts fram inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Målsägande A:s, Sekretess A:s, A1:s, F:s, G:s, H:s, I:s och J:s namn och adress samt på uppgifter som kan röja Mohamad Khazes adress.

### **Ersättning och återbetalning**

Mikael Nilsson ska få ersättning av staten med 207 693 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 138 555 kr arbete
- 25 200 kr tidspillan
- 2 400 kr utlägg
- 41 538 kr mervärdesskatt

Rickard Johansson ska få ersättning av staten med 249 111,25 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 181 806,25 kr arbete
- 16 100 kr tidspillan
- 1 383 kr utlägg
- 49 822 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Zahra Al Robaie

**Parter**

**Tilltalad**

Zahra Al Robaie, 20040920-2561  
Ramels Väg 77 Lgh 1501, 213 69 Malmö

Offentlig försvarare  
Advokat Hanna Lindblom  
Advokatfirman Althin HB  
Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution  
Advokat Malin Rådström  
Advokatfirman Althin HB  
Skeppsbron 28, 3 tr, 111 30 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagarna Anna Lilje och Jorun Rosell  
Åklagarmyndigheten  
City åklagarkammare i Stockholm  
Box 70296, 107 22 Stockholm

**Målsägande**

1. Sekretess G

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Zebastian Coleman  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Målsägandebiträde  
Advokat Rickard Johansson  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

2. Sekretess J

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Zebastian Coleman  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Målsägandebiträde  
Advokat Rickard Johansson  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

3. Sekretess A

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Zebastian Coleman  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Målsägandebiträde  
Advokat Rickard Johansson  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

4. Sekretess A1

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Zebastian Coleman  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Målsägandebiträde  
Advokat Rickard Johansson  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

5. Sekretess F

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Zebastian Coleman  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Målsägandebiträde  
Advokat Rickard Johansson  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

6. Sekretess H

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Zebastian Coleman  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Målsägandebiträde  
Advokat Rickard Johansson  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

7. Sekretess I

Målsägandebiträde genom substitution  
Advokat Zebastian Coleman  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

Målsägandebiträde  
Advokat Rickard Johansson  
Advokatfirman HUNDRA AB  
Pipersgatan 12, 112 24 Stockholm

**Domslut**

**Brott som Zahra Al Robaie döms för**

Medhjälp till mord, 2023-09-13, Stockholms stad, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

**Påföljd**

Fängelse 10 år

**Rapporterade lagrum**

Ny påföljd har bestämts för den nyupptäckta brottsligheten. Hänsyn har tagits till tidigare påföljd (34 kap 1 § 1 st och 34 kap 2 § brottsbalken).

**Skadestånd**

Zahra Al Robaie ska betala skadestånd till Sekretess A med 201 447 kr. Beloppet avser anhörigersättning (60 000 kr), särskild anhörigersättning (50 000 kr), kostnader för begravning (81 562 kr) och annan kostnad till följd av dödsfallet (9 885 kr). Zahra Al Robaie ska betala ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Hamza Abo Karah.

Zahra Al Robaie ska betala skadestånd till Sekretess I med 110 000 kr. Beloppet avser anhörigersättning (60 000 kr) och särskild anhörigersättning

(50 000 kr). Zahra Al Robaie ska betala ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Hamza Abo Karah.

Sekretess H:s begäran om skadestånd avslås.

Zahra Al Robaie ska betala skadestånd till Sekretess G med 110 000 kr. Beloppet avser anhörigersättning (60 000 kr) och särskild anhörigersättning (50 000 kr). Zahra Al Robaie ska betala ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Hamza Abo Karah.

Zahra Al Robaie ska betala skadestånd till Sekretess F med 110 000 kr. Beloppet avser anhörigersättning (60 000 kr) och särskild anhörigersättning (50 000 kr). Zahra Al Robaie ska betala ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Hamza Abo Karah.

Sekretess J:s begäran om skadestånd avslås.

Zahra Al Robaie ska betala skadestånd till Sekretess A1 med 15 497 kr. Beloppet avser sakskada. Zahra Al Robaie ska betala ränta på beloppet beräknad enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Hamza Abo Karah.

### **Förverkande och beslag**

Beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Målsägande A, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter lämnas ut (Polismyndigheten, 2023-5000-BG105350.).

### **Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på dödsbevis, slutligt dödsfallsutlåtande samt fotobilaga till dödsfallsutlåtande, aktbil. 156, s. 4-30, som lagts fram inom stängda dörrar.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja Målsägande A:s, Sekretess A:s, A1:s, F:s, G:s, H:s, I:s och J:s namn och adress samt på uppgifter som kan röja Mohamad Khazes adress.

### **Brottsofferfond**

Zahra Al Robaie ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Hanna Lindblom ska få ersättning av staten med 291 421 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 183 720 kr arbete
- 42 700 kr tidsspillan
- 6 717 kr utlägg
- 58 284 kr mervärdesskatt

Rickard Johansson ska få ersättning av staten med 249 111,25 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 181 806,25 kr arbete
- 16 100 kr tidsspillan
- 1 383 kr utlägg
- 49 822 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

## YRKANDEN

### Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Hamza Abo Karah ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2024.

Åklagaren har begärt att Zahra Al Robaie och Ali Al Robaie ska dömas för medhjälp till mord enligt 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Hamza Abo Karah ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

Hamza Abo Karah har tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän, enligt en gemensam brottsplan, berövat målsäganden A livet genom att skjuta honom med flera skott. Det hände den 13 september 2023 på Vanadisvägen i Stockholm.

Gärningsmännen har under perioden 11-13 september 2023 på olika platser i Sverige och utomlands agerat enligt en gemensam brottsplan och med gemensamt uppsåt att döda målsäganden. De har därvid bl. a. anskaffat flera bilar och vapen, lockat målsäganden till brottsplatsen och skjutit målsäganden. Samtliga gärningsmän har haft uppgifter som varit nödvändiga för genomförandet av mordet och de har stärkt varandra i uppsåt och agerande.

Hamza Abo Karah har i vart fall, under perioden 11-13 september 2023, främjat gärningen med råd och dåd enligt följande

- ha kontakter med El-Oweiti och/eller annan gärningsman om planeringen av utförandet, bl. a. gällande bilar, brottsplats och tid för brottet,
- hyra pb UYF98H för färd mellan Malmö och Stockholm,
- tillsammans och i samförstånd med annan ha kontakt med målsäganden,
- tillsammans och i samförstånd med annan dokumentera en bild av målsäganden,
- tillsammans och i samförstånd med annan förmedla bilden till andra gärningsmän,
- anskaffa ytterligare en bil, pb FUF858,
- mottaga tidigare dokumenterad bild av målsäganden,
- tillsammans med annan/andra gärningsmän åka till brottsplatsen och skjuta målsäganden
- efter brottet lämna pb FUF858 på Attunda brandstation i Sollentuna,

allt i syfte att främja mordet på målsägande A.

Ali Al Robaie har under perioden den 11-12 september 2023 enligt en gemensam brottsplan, främjat mordet på målsägande A med råd och dåd, genom att

- tillhandahålla det snapchatkonto som använts för att locka målsäganden till brottsplatsen,
- tillsammans och i samförstånd med annan ha kontakt med målsäganden,
- tillsammans och i samförstånd med annan dokumentera en bild av målsäganden,
- tillsammans och i samförstånd med annan förmedla bilden till andra gärningsmän,

allt i syfte att locka målsäganden till brottsplatsen och därigenom möjliggöra för Hamza Abo Karah att tillsammans och i samförstånd med annan/andra döda målsägande A.

Ali Al Robaie har i vart fall med uppsåt att främja brott tagit emot pengar som betalning för utförande av brott eller för att täcka kostnader för utförande av brott.

Inom ramen för den gemensamma brottsplanen har Ali Al Robaie tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän någon gång från och med den 7 september 2023 fram till och med den 11 september 2023 i Malmö eller annan plats i Sverige beslutat att målsägande A ska dödas eller åtagit sig/erbjudit sig att utföra gärningen.

Zahra Al Robaie har, den 13 september 2023 i Malmö, främjat mordet på målsägande A med råd och dåd, genom att

- byta lösenord på det snapchatkonto som används för att locka målsäganden till platsen,
  - skicka ett meddelande till målsäganden i vilket hon utgett sig för att vara i Stockholm och fråga vad målsäganden gör, samt
  - försett annan gärningsman med tillgång till snapchatkontot,
  - berett sig tillgång till det snapchatkonto som använts för att locka målsäganden till platsen och inaktivera/radera kontot,
- allt i syfte att locka målsäganden till brottsplatsen och därigenom möjliggöra för Hamza Abo Karah att tillsammans och i samförstånd med annan/andra döda målsäganden A.

Hamza Abo Karah har tillsammans och i samförstånd med andra gärningsmän, den 13 september 2023 i Stockholm, olovligen innehaft ett skarpladdat vapen på allmän plats. Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet innehafts i kriminell miljö och kommit till brottslig användning.

Hamza Abo Karah, Ali Al Robaie och Zahra Al Robaie har begått brotten med uppsåt.



## Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Hamza Abo Karah ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

## Skadestånd

Sekreteress A har begärt att Ali Al Robaie ska betala skadestånd med 201 447 kr.

Beloppet avser anhörigersättning (60 000 kr), särskild anhörigersättning (50 000 kr), kostnader för begravning (81 562 kr) och annan kostnad till följd av dödsfallet (9 885 kr). På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Abo Karah och Zahra Al Robaie.

Sekreteress G har begärt att Ali Al Robaie ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser anhörigersättning (60 000 kr) och särskild anhörigersättning (50 000 kr). På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Abo Karah och Zahra Al Robaie.

Sekreteress F har begärt att Ali Al Robaie ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser anhörigersättning (60 000 kr) och särskild anhörigersättning (50 000 kr). På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Abo Karah och Zahra Al Robaie.

Sekreteress J har begärt att Ali Al Robaie ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser anhörigersättning (60 000 kr) och särskild anhörigersättning (50 000 kr). På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Abo Karah och Zahra Al Robaie.

Sekreteress I har begärt att Ali Al Robaie ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Abo Karah och Zahra Al Robaie.

Sekreteress H har begärt att Ali Al Robaie ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser anhörigersättning (60 000 kr) och särskild anhörigersättning (50 000 kr). På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Abo Karah och Zahra Al Robaie.

Sekreteress A1 har begärt att Ali Al Robaie ska betala skadestånd med 15 497 kr. Beloppet avser sakskada. På beloppet yrkas ränta beräknad enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Abo Karah och Zahra Al Robaie.

Sekreteress A har begärt att Zahra Al Robaie ska betala skadestånd med 201 447 kr. Beloppet avser anhörigersättning (60 000 kr), särskild anhörigersättning (50 000 kr), kostnader för begravning (81 562 kr) och annan kostnad till följd av dödsfallet (9 885 kr). På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Abo Karah och Ali Al Robaie.

Sekreteress H har begärt att Zahra Al Robaie ska betala skadestånd med 110 000 kr. Beloppet avser anhörigersättning (60 000 kr) och särskild anhörigersättning (50 000 kr). På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Abo Karah och Ali Al Robaie.

Sekreteress G har begärt att Zahra Al Robaie ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser anhörigersättning (60 000 kr) och särskild anhörigersättning (50 000 kr). På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Abo Karah och Ali Al Robaie.

Sekreteress F har begärt att Zahra Al Robaie ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser anhörigersättning (60 000 kr) och särskild anhörigersättning (50 000 kr). På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Abo Karah och Ali Al Robaie.

Sekreteress J har begärt att Zahra Al Robaie ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser anhörigersättning (60 000 kr) och särskild anhörigersättning (50 000 kr). På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Abo Karah och Ali Al Robaie.

Sekreteress I har begärt att Zahra Al Robaie ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser anhörigersättning (60 000 kr) och särskild anhörigersättning (50 000 kr). På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Abo Karah och Ali Al Robaie.

Sekreteress A1 har begärt att Zahra Al Robaie ska betala skadestånd med 15 497 kr.

Beloppet avser sakskada. På beloppet yrkas ränta beräknad enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hamza Abo Karah och Ali Al Robaie.

Sekreteress A har begärt att Hamza Abo Karah ska betala skadestånd med 201 447 kr.

Beloppet avser anhörigersättning (60 000 kr), särskild anhörigersättning (50 000 kr), kostnader för begravning (81 562 kr) och annan kostnad till följd av dödsfallet (9 885 kr). På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ali Al Robaie och Zahra Al Robaie.

Sekreteress I har begärt att Hamza Abo Karah ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser anhörigersättning (60 000 kr) och särskild anhörigersättning (50 000 kr). På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ali Al Robaie och Zahra Al Robaie.

Sekreteress H har begärt att Hamza Abo Karah ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser anhörigersättning (60 000 kr) och särskild anhörigersättning (50 000 kr). På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ali Al Robaie och Zahra Al Robaie.

Sekreteress F har begärt att Hamza Abo Karah ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser anhörigersättning (60 000 kr) och särskild anhörigersättning (50 000 kr). På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ali Al Robaie

och Zahra Al Robaie.

Sekreteress G har begärt att Hamza Abo Karah ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser anhörigersättning (60 000 kr) och särskild anhörigersättning (50 000 kr). På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ali Al Robaie och Zahra Al Robaie.

Sekreteress J har begärt att Hamza Abo Karah ska betala skadestånd med 110 000 kr.

Beloppet avser anhörigersättning (60 000 kr) och särskild anhörigersättning (50 000 kr). På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ali Al Robaie och Zahra Al Robaie.

Sekreteress A1 har begärt att Hamza Abo Karah ska betala skadestånd med 15 497 kr.

Beloppet avser sakskada. På beloppet yrkas ränta beräknad enligt 6 § räntelagen från den 13 september 2023 till dess betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Ali Al Robaie och Zahra Al Robaie.

## Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Målsägande A, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter lämnas ut (Polismyndigheten, 2023-5000-BG105350. ).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Målsägande A, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter lämnas ut (Polismyndigheten, 2023-5000-BG105350.).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Hamza Abo Karah, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter lämnas ut (Polismyndigheten, 2024-5000-BG30045.).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Målsägande A, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter lämnas ut (Polismyndigheten, 2023-5000-BG105350.).

## DE TILLTALADES INSTÄLLNINGAR

Hamza Abo Karah, Ali Al Robaie och Zarah Al Robaie har alla tre förnekat brott och bestritt de enskilda anspråken. De har vitsordat yrkade belopp såvitt avsett anhörigersättning till Sekretess A och Sekretess I samt begravningskostnader och andra kostnader till följd av dödsfallet. Ingen av dem har haft några erinringar mot de särskilda yrkandena.

## BAKGRUND

Den 11 september 2023 kl. 17.33 hyrdes en bil i Malmö. Kort därefter påbörjade Hamza Abo Karah, Ali Al Robaie och Mohamed Khaze, en resa i hyrbilen mot Stockholm.

Den 11 september kl. 19.24 togs ett foto av en iPhone som i sin tur hade tagit ett foto av en annan iPhone med en bild på målsäganden A (målsäganden) från Snapchat. Fotot är taget i en bil.

Under bilresan hade Ali Al Robaie kontakt med målsäganden på Snapchat. Målsäganden skrev kl. 19.25 från sitt Snapchat-konto med användarnamn blancoft58G till Ali Al Robaies Snapchat-konto med användarnamn ali\_rubaie20 (samma konto som även haft användarnamnet Shooeri) ”Min äzi den landa idag bre tog hundra år för den o komma”. Ali Al Robaie skrev kl. 19.26 till målsäganden ”Röker du holk” och kl. 20.23 ”Är framme vid 02:00 tiden”.

Den 12 september kl. 06.50 anlände Hamza Abo Karah, Ali Al Robaie och Mohamad Khaze till ett hotell i Alvik i Stockholm.

Den 12 september kl. 14.37 skrev målsäganden till Ali Al Robaie på Snapchat ”Är med guzen kan möta dig efter”. Ali Al Robaie svarade kl. 14.51 ”100%”.

Under dagarna i Stockholm mellan den 12 och 14 september hade Hamza Abo Karah omfattande kontakt på olika meddelandetjänster, bl.a. Snapchat, Whatsapp och Signal, med en person vars användarnamn på Snapchat var bigpronto1, på Whatsapp var Los Suecos och på Signal var El Salvador och Salvatrucha1. Den 12 september kl. 16.09 fick Hamza Abo Karah följande meddelanden från El Salvador på Signal:

”Om ni ser honom 2 hoppa av lek att iraki har tabbe”

”Ta in honom kör till skog så tar det 1 vecka o hitta honom”

”2 stannar med honom håll fast honom”

”Åk efter hämta tabbe”

”Avrätta han iraki den e enkel låt iraki avrätta”

Den 12 september kl. 17.03 skrev målsäganden på Snapchat till Ali Al Robaie ”Göru”. Detta lästes dock inte av Ali Al Robaie denna dag.

På natten mellan den 12 och 13 september åkte Hamza Abo Karah och Ali Al Robaie till Uppsala där Ali Al Robaie greps för försök till mord. Ali Al Robaie hade Hamza Abo Karahs iPhone 12 med sim-kort på sig när han greps. Hamza Abo Karah greps av polis misstänkt för drograttfylla när han var på väg tillbaka till Stockholm. Hyrbilen togs i beslag. Hamza Abo Karah medtogs till Sankt Görans sjukhus för att lämna blodprov och släpptes mitt på dagen den 13 september. Han tillbringade eftermiddagen i området runt Fridhemsplan i Stockholm.

Under eftermiddagen den 13 september loggade Zahra Al Robaie in på Ali Al Robaies Snapchat-konto ali\_rubaie20. Meddelandet som målsäganden hade skickat till Ali Al Robaie dagen innan (”Göru”) lästes kl. 14.46 och hon svarade på meddelandet kl. 14.47 genom att skriva ”Inte mycket här i Stockholm va gör du”. Zahra Al Robaie bytte även lösenord på Ali Al Robaies Snapchat-konto. Zahra Al Robaie varierade mellan att vara inloggad på sitt eget Snapchat-konto och att vara inloggad på Ali Al Robaies Snapchat-konto. Under dagen användes även en



telefon av modellen Xiaomi Redmi Note 12 för att logga in och ut på Ali Al Robaies Snapchat-konto. Konversationen med målsäganden från Ali Al Robaies Snapchat-konto fortsatte under dagen den 13 september och de bestämde träff vid Odenplan.

Telefonen av modellen Xiaomi Redmi Note 12 användes också för in- och utloggningar på Snapchat-kontot bigpronto1 som Hamza Abo Karah hade kontinuerlig kontakt med. Den 13 september kl. 16.34 skrev bigpronto1 till Hamza Abo Karahs Snapchat-konto al3x.0424 ”Min broder efter de walla top bara låt hans folk dö hor röven” varpå Hamza Abo Karah svarade ”Okej bror”.

Den 13 september vid 18-tiden tog Hamza Abo Karah en taxi till Järfälla där han hämtade en bil (FUF 858). Bilens registrerade ägare var Emire Ortac, Ismail Abdos syster. Han hade fortsatt kontakt med bigpronto1 på Snapchat som gav instruktioner om var bilen och nycklar fanns. Bigpronto1 skrev kl. 18.47 till Hamza Abo Karahs Snapchat-konto al3x.0424 ”Ingen är o bilen eller bredvid bilen” och ”Nycklarna” varpå Hamza Abo Karah svarade ”Brooor”. Bigpronto1 skrev därefter ”Backdäck vänster” och Hamza Abo Karah svarade ”Jag är inte rädd”.

Den 13 september vid 19-tiden befann sig Hamza Abo Karah på en bensinmack i Järfälla där han fyllde på luft i ett av däcken på den upphämtade bilen. Hamza Abo Karah fick instruktioner av Salvatrucha1 på Signal om var han skulle åka. Salvatrucha skrev kl. 19.01 ”Åk mot Vega”, kl. 20.08 ”Karahavsvägen 56” och kl. 20.14 ”Granängsringen 17”.

Den 13 september kl. 20.22 påbörjade målsäganden sin tunnelbaneresor mot Odenplan.

Den 13 september kl. 20.27 sökte Hamza Abo Karah på adressen ”Granängsringen 17” i appen Apple Maps. Han fick ett meddelande från

Salvatrucha1 på Signal kl. 20.31 med innehållet ”Sveavägen 168”. Därefter fick Hamza Abo Karah fortsatta instruktioner skickade till sig från Ali Al Robaies Snapchat-konto. Kl. 20.47 fick han en bild på målsäganden skickad till sig från Ali Al Robaies Snapchat-konto. Samtidigt pågick konversationen med målsäganden från Ali Al Robaies Snapchat-konto. Målsäganden lämnade Odenplans tunnelbanestation kl. 20.48.

Den 13 september kl. 20.57 fick Hamza Abo Karah en länk till Google Maps skickad till sig från Salvatrucha1. Länken var till platsen korsningen Vanadisvägen/Västmannagatan där målsäganden senare blev skjuten. Hamza Abo Karah fick även länken skickad till sig från Ali Al Robaies Snapchat-konto. I Hamza Abo Karahs telefon finns en resa via Google Maps lagrad kl. 20.58 där resans slutdestination är korsningen Vanadisvägen/Västmannagatan. Kl. 21.09 fick Hamza Abo Karah bilden på målsäganden återigen skickad till sig från Ali Al Robaies Snapchat-konto. Målsäganden stod vid den här tiden och väntade på vad han trodde var Ali Al Robaie. Han ringde Ali Al Robaies Snapchat-konto utan att komma fram och skrev frågande vad som hade hänt och att han skulle lämna platsen. Kl. 21.15 blev målsäganden skjuten till döds i korsningen Vanadisvägen/Västmannagatan.

Flera telefonsamtal ägde rum mellan Hamza Abo Karahs Snapchat-konto och Ali Al Robaies Snapchat-konto kort inpå och strax efter skjutningen av målsäganden.

Zahra Al Robaie inaktiverade Ali Al Robaies Snapchat-konto kl. 21.27.

Hamza Abo Karah påbörjade en resa tillbaka till Granängsringen kl. 21.17. Därefter syntes han på en bensinmack i Sollentuna kl. 22.50. Hamza Abo Karah bokade en taxi från Norrvikenleden 1 till Centralstationen som han klev in i kl. 22.54. Han hade fortsatt kontakt med bigpronto1 på Snapchat under tiden. Hamza Abo Karah skrev bl.a. kl. 23.06: ”Jag fick lämna bilen i en plats”, ”Nycklarna”, ”Är fram hjulet” och ”Vänster”.

Den 14 september kl. 00.34 anlände Hamza Abo Karah återigen till hotellet i Alvik. Till hotellet kom även Endrit Hajdini och Ivan Kurtic. Hamza Abo Karah, Endrit Hajdini och Ivan Kurtic syntes senare under natten på en bensinmack i Sundbyberg. Vid 04-tiden anlände Hamza Abo Karah till hotellet i Alvik igen och kl. 05.01 bokade han en taxi från hotellet till Centralstationen där han tog ett tåg tillbaka till Malmö

## UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat händelserapport, PM om inhämtning av information från sociala medier, protokoll över brottsplatsundersökning, Redovisningar från NFC, bilder, handling benämnd Insats specialsökande hundpatrull, beslagsprotokoll, fotografier, dödsbevis, PM sammanfattning, kvitto, mobilundersökningar, PM om undersökningar av bil, film-PM, anmälan drograttfylleri, brukaranalyser, tjänsteanteckning, PM taxiresor, PM skytten, övervakningsfilm, Svea hovrätts dom i mål B 859-24, PM konfliktbeskrivning, PM målsägandens koppling till Bagartorp samt konflikt, PM info från kopplat ärende om Hamza Abo Karah från 5000-K1142522-23, undersökningsprotokoll genomsökning på distans och häkttningsbeslut avseende Walid Méndez Karakhi.

Sekretess A har åberopat fakturor, kontoutdrag, kvitton och beräkning av resekostnader.

Sekretess A1 har åberopat bilder på målsägandens kläder och skärmavbilder från hemsidor.

Målsägandeförhör har hållits med Sekretess A och Sekretess I. Vidare har vittnesförhör på åklagarens begäran hållits med Ayat Albazi, Jonas Erik Lantto, Wictor Sköld, Erika Lundblad, Cendré Kjöörning Pfannenstill, Krister Samuelson,

Mohamad Al Fatah och Rahmania Abdul Nabi. Hamza Abo Karah, Ali Al Robaie och Zarah Al Robaie har också hörts.

Åklagaren har sakframställningsvis anfört följande avseende de telefoner och användarkonton på sociala medier som förekommer i målet.

Hamza Abo Karah var användare av en iPhone 12 och en iPhone 14. Han hade ett Snapchat-konto med användarnamn al3x.0424. Han var även brukare av meddelandetjänsten Signal men där var hans användarnamn okänt. På Whatsapp hette han H.

Ali Al Robaie var användare av en iPhone 11. Han hade ett Snapchat-konto där både användarnamnet Shooeri och användarnamnet ali\_rubaie20 användes. Visningsnamnet var Ali timglas.

Zahra Al Robaie var användare av en iPhone 11 Pro Max. Zahra Al Robaie hade två Snapchat-konton med användarnamnen z4rubaie och zahrarubaiee. På Signal hette hon Yiiii.

Abdel-Majid El-Oweiti (Abido) bedöms vara användare av en Xiaomi Redmi Note 12. Detta då telefonen använts för in- och utloggningar på Snapchat-kontot bigpronto1. Snapchat-kontot bigpronto1 har bedömts tillhöra Abido då det framgår av bl.a. konversationer mellan bigpronto1 och Zahra Al Robaie att dessa är i en kärleksrelation med varandra. En Xiaomi Redmi Note 12 har även använts för in- och utloggningar på Ali Al Robaies Snapchat-konto shooeri/ali\_rubaie20. Den 13 september skedde inloggningarna på bigpronto1 respektive shooeri/ali\_rubaie20 väldigt nära varandra tidsmässigt. Sekunder efter att telefonen loggade ut från kontot bigpronto1 så skedde inloggningen på shooeri/ali\_rubaie 20.

Abido bedöms även vara brukare av en iPhone 13 Pro Max. Detta då det under perioden mellan den 12 och 15 september 2023 loggades in på Snapchat-kontot bigpronto1 från en iPhone 13 Pro Max. Det finns även bilder i Zahra Al Robaies telefon där Abido håller i en iPhone som överensstämmer men den telefonmodell som loggat in på bigpronto1.

Abido bedöms vara användaren av Signal-kontot med namnet Salvatrucha1 då det bl.a. framgår av konversationer på Signal mellan Yiiii och Salvatrucha 1 att de är i en kärleksrelation med varandra.

Abido bedöms heta Los Suecos på Whatsapp. Detta då det telefonnummer som är knutet till Los Suecos meddelanden på Whatsapp överensstämmer med det telefonnummer som är knutet till signalkontot Salvatrucha1.

Ytterligare en telefon av intresse är en iPhone XS Max Global som påträffades vid en husrannsakan hemma hos familjen Al Robaie. Denna iPhone har också använts för inloggning på Ali Al Robaies Snapchat-konto den 13 september 2023.

Vad gäller bilden på målsäganden som förekommer i målet har åklagaren gjort gällande att det är Ali Al Robaies iPhone 11 som mottagit bilden från målsäganden på Snapchat. Därefter har Hamza Abo Karahs iPhone 14 använts för att ta ett foto av Ali Al Robaies iPhone 11 där bilden på målsäganden syns. Sedan har ytterligare ett foto tagits av Hamza Abo Karahs iPhone 14 där bilden på målsäganden på iPhone 11-telefonen också syns. Det är inte utrett vilken telefon som använts för att ta det sista fotot.

*Förhör med sekretess A*

Sekretess A har uppgett i huvudsak följande.

Hon träffade målsäganden ungefär varannan vecka men de pratade i telefon varje dag. Målsäganden växte upp med sina bröder Sekretess F och Sekretess G. De bodde alla hos henne till dess att hon var med om en bilolycka 2008. Efter det placerades barnen. Barnen flyttade hem till henne igen när målsäganden var ungefär 11 år. Oavsett om barnen bodde hemma hos henne eller inte så hade de en bra relation. Bröderna hade kontakt med varandra nästan varje dag. Målsäganden hade även en nära relation med sin halvsyster (Sekretess J). Han fanns där för henne hela tiden sedan hon föddes.

Målsäganden kom ut från SiS-hemmet i maj 2023. Det fanns personal på boendet som höll koll på honom dygnet runt. Han fick inte vara ute efter kl. 21 på kvällarna. Målsägandens bror blev skjuten 2017 och sedan dess har det enligt polisen funnits en hotbild mot målsäganden. Han var hemma mycket och hade inte så många vänner.

På kvällen den 13 september såg hon på Aftonbladet att någon hade blivit skjuten men hon visste inte att det var målsäganden. Hans flickvän Ayat ringde henne vid 21.30/21.45-tiden och sa att hon inte fick tag på målsäganden. Målsäganden hade sagt till Ayat att han skulle träffa sin kompis Ali Robaie i Vasastan. Ayat bad henne ringa sjukhuset för att se om målsäganden var personen som hade blivit skjuten. Sekretess G ringde också till henne och sa att han var orolig för sin bror. Hon ringde runt till olika sjukhus men fick inget svar. Till slut kom polisen hem till henne och berättade att målsäganden var död.

Hon vet inte varför målsäganden blev skjuten. Han hade ingenting med Kurdiska räven eller Jordgubben att göra. Hon vet inte ifall något av barnen har kopplingar till kriminella eller grupperingar som har valt sida i Foxtrot-konflikten.

Hon fick tillbaka kläderna som målsäganden hade på sig när han gick bort men de luktade ruttet. De var blodiga och gick inte att använda.

*Förhör med sekretess I*

Sekretess I har uppgett i huvudsak följande.

Målsäganden och Sekretess H var halvbröder. De spelade mycket tillsammans och umgicks därför mest via datorn. Sekretess H såg upp till målsäganden och lyssnade mer på honom än sin pappa. Målsäganden gav alltid Sekretess H råd om skolan. Den sista sommaren bodde de ihop och spelade hela dagarna. Sekretess H har haft det svårt i skolan sedan de förlorade målsäganden. Sekretess H är bara hemma och vill inte vara med kompisar.

*Förhör med Hamza Abo Karah*

Hamza Abo Karah har uppgett i huvudsak följande.

Anledningen till att han åkte till Stockholm var för att hans dåvarande bästa vän, Abido, ringde honom och erbjöd ett jobb som gick ut på att han skulle skjutsa en kille som i sin tur skulle transportera narkotika från en punkt till en annan i Stockholm. Han skulle få mellan 35 000 och 40 000 kr för besväret. Han skulle bara köra bilen medan den andra killen skulle sköta själva transporten. Han tackade ja till erbjudandet. Han körde till Ramels väg i Malmö för att plocka upp killen som skulle transportera narkotikan. Det visade sig vara Ali Al Robaie. De känner varandra men är inte kompisar.

De hyrde en bil i Malmö och började därefter resan upp mot Stockholm. Hans släkting Mohamad Khaze var också med i bilen. De pratade inte om narkotikatransporten under bilresan. De pratade ingenting om målsäganden och han såg inte heller någon bild på målsäganden under bilresan. Det kan stämma att fotot av bilden på målsäganden togs under bilresan och att den togs med hans iPhone 14. Han tog dock inte bilden och vet inte varför bilden togs. Han körde bilen. Det måste ha varit Ali Al Robaie eller Mohamad Khaze som tog bilden. Det

var Ali Al Robaie som satt med Gucci-väska i knäet i framsätet. Mohamad Khaze satt i baksätet. Han hade både en iPhone 12 och en iPhone 14. Han använde båda telefonerna men hade bara ett sim-kort. Under bilresan använde han främst sin iPhone 14. Ali Al Robaie lånade hans iPhone 12. Han kan även ha lånat ut sin iPhone 14. De hade alla kontakt med Abido så Ali Al Robaie lånade någon av hans telefoner för att ha kontakt med Abido. Han vet inte varför Ali Al Robaie inte hade kontakt med Abido från sin telefon. Han kan inte svara på ifall Ali Al Robaie hade en iPhone 11 på sig i bilen.

De kom fram till Stockholm den 12 september.

Han hade kontakt med Abido på Snapchat, Whatsapp och Signal. Abido använde olika användarnamn på de olika apparna. Han använde Salvatrucha, bigpronto1, Abido, Los Suecos, och El Salvador. Han har inte tagit emot meddelandena som Abido skickade till honom på Signal den 12 september kl. 16.09 där Abido skrev ”om ni ser honom 2 hoppa av lek att Iraki har tabbe. Ta in honom kör till skog så tar det 1 vecka o hitta honom. 2 stannar med honom håll fast honom. Åk efter hämta tabbe. Avrätta han iraki den e enkel låt iraki avrätta”.

Natten till den 13 september skjutsade han Ali Al Robaie till Uppsala där Ali Al Robaie skulle hämta narkotikan. Han släppte av Ali Al Robaie som aldrig kom tillbaka. Vid den tidpunkten visste han dock inte vad som hade hänt Ali Al Robaie. Han körde därifrån och blev stoppad av polisen på motorvägen. Polisen tog med honom till Sankt Görans sjukhus för att lämna blodprov.

Efter att han blev släppt från Sankt Görans sjukhus stannade han kvar i Stockholm för att få pengar för narkotikaaffären och för de kostnader han hade haft. Han fick hjälp av sin flickvän med att registrera ett nytt telefonnummer eftersom hans sim-kort var i den iPhone 12-telefon som Ali Al Robaie hade på sig när han greps. Han hade kontakt med Abido som skulle fixa pengarna åt honom.



Han frågade också ifall Abido hade någon bil som han kunde låna för att hämta Gucci-väskan med kontanter som han hade gömt i Uppsala.

Han förstod inte vad Abido menade med sitt meddelande på Snapchat när han skrev ”Osi och dem e på väg”, ”säg inte till dem vad som hände”, ”säg bara gick snett med iraki”. Han förstod inte heller vad Abido menade med meddelandet ”Min broder efter de walla top bara låt hans folk dö hor röven”. Han var trött på Abido vid den här tiden och ville bara åka hem till Malmö men Abido drog ut på det hela tiden.

Abido hade en vän som till slut lånade ut en bil. Han vet inte vem vännen var. Abido skrev att det inte var någon i bilen eller utanför bilen och därför svarade han ”Jag är inte rädd”. Han skrev så eftersom han bara skulle låna en bil. Han skulle inte sno en bil så han var inte rädd. När han hämtade bilen ringde Abido och sa att vännen som lånade ut bilen hade en narkotikaaffär på gång som bilen behövde användas för. Eftersom Abidos vän hade varit schysst och lånat ut bilen så ställde han upp. Han skulle först få sina pengar och åkte därför till Karahavsvägen i Vega där någon skulle dyka upp med pengarna. Ingen person kom. Abido sa att det hade blivit strul och bad honom göra klart narkotikaaffären snabbt för att sen få pengarna.

Narkotikaaffären gick ut på att han skulle hämta en kille på Granängsringen som skulle plocka upp en platta kokain från en annan kille. Han hämtade killen på Granängsringen. Han fick adressen Sveavägen 168 från Abido. Han hade aldrig träffat killen tidigare och visste inte vem det var. De pratade ingenting om narkotikaaffären. Han fick en bild från Abido på killen som skulle lämna kokainet. Detta var första gången han såg bilden. Abido använde Ali Al Robaies Snapchat-konto eftersom Ali Al Robaie var gripen. Han tyckte inte det kändes konstigt. Han pratade med Abido i telefon flera gånger vid den här tiden. Samtalen handlade om att han ville ha sina pengar. Han körde killen mot Sveavägen men på väg mot Sveavägen fick han en GPS-länk till en ny adress där killen som skulle

lämna kokainet väntade. Han körde till platsen och väl på plats släppte han av killen i bilen som var borta i två till tre minuter för att hämta kokainet. Han svarade inte på Abidos samtal under tiden som killen var borta. När killen kom tillbaka så körde de därifrån och då svarade han på Abidos samtal. Han lämnade killen där han hämtat honom på Granängsringen.

Hans tåg till Malmö gick vid 23-tiden så han skulle inte hinna lämna tillbaka bilen där han hämtat den och inte heller hinna hämta sina pengar. Han såg en stor parkering och lämnade bilen där och tog en taxi till Centralstationen där han dock missade tåget med någon minut.

Han åkte tillbaka till hotellet i Alvik för att hänga i receptionen till dess att nästa tåg skulle gå vid 06 på morgonen. Han träffade Ivan Kurtic och Endrit Hajdini som kom till hotellet. Något senare träffade han även Osama Gali. De åkte till en bensinmack för att hjälpa en vän med att fylla en pet-flaska med bensin. Efter det åkte Ivan Kurtic och Endrit Hajdini iväg. Han gick tillbaka till hotellet och stannade kvar till 04-tiden då han tog en taxi till Centralstationen för att ta tåget till Malmö.

*Förhör med Ali Al Robaie*

Ali Al Robaie har uppgett i huvudsak följande.

En vän till honom ringde och frågade ifall han ville vara med som sällskap i bilen från Malmö till Stockholm. Han vill inte namnge vännen. Han åkte inte med för att begå våldsbrott utan han åkte till Stockholm för att träffa vänner från SiS-hemmet. Med i bilen var Hamza Abo Karah och Mohamad Khaze. Han känner Hamza Abo Karah men de är inte nära. Han känner inte Mohamad Khaze. Han och Abido är vänner och Zahra Al Robaie är hans syster. De har en bra relation. De bodde tillsammans på Ramels väg. Han vill inte svara på vad Zahra Al Robaie hade för relation till Abido.

Det var främst Hamza Abo Karah som körde bilen men de turades om. Han satt mest i passagerarsätet fram i bilen men de bytte platser ibland. Han hade hittat Gucci-väskan i hyrbilen och lagt kontanter i den. Det var inte bara han som hade på sig väskan utan alla i bilen hade på sig den. Under bilresan planerade han träff med en vän från SiS-hemmet som han inte vill namnge. Han tog även kontakt med målsäganden på Snapchat. Han och målsäganden var också vänner från SiS-hemmet så han ville träffa honom i Stockholm. Han skickade en bild på motorvägen och då skrev målsäganden något i stil med ”vad gör du?” eller ”vart ska du?”. Han svarade ”Stockholm”. Efter det skickades meddelandena som syns i utredningen. Det var inte han som tog fotot av bilden på målsäganden i bilen och han har inte heller sett bilden förrän han var på polisförhör.

I Stockholm träffade han vännen från SiS-hemmet. Vänner bodde på samma avdelning som målsäganden. Vänner frågade ifall han ville göra ett jobb i Uppsala som gick ut på att han skulle åka till en adress i Uppsala och hota folk. Han tackade ja och åkte till Uppsala. Abido visste också vad han skulle göra i Uppsala. Det kan stämma att han gjorde sig av med sin iPhone 11 på väg till Uppsala. Skärmen slutade fungera så han kastade den. Han fick låna Hamza Abo Karahs iPhone 12. Den hade han börjat låna redan under bilresan mellan Stockholm och Malmö. I Uppsala blev han gripen med Hamza Abo Karahs iPhone 12 på sig. Han hade en iPhone XS som låg hemma.

Han använde sitt Snapchat-konto (ali\_rubai20/Shooeri) till dess att han blev gripen. Han lade inte upp någon bild på sig själv på Snapchat under resan. Han vet inte vem eller vilka som använde kontot efter det att han blev gripen. De flesta av hans vänner har inloggningen till Snapchat-kontot. Någon lurade målsäganden från hans Snapchat-konto. Mordet måste ha planerats efter det att han blev gripen.

*Förhör med Zahra Al Robaie*

Zahra Al Robaie har uppgett i huvudsak följande.

Hon var tillsammans med Abido i ungefär tre år. De bråkade mycket. Han var väldigt hotfull och kontrollerande. Hon har försökt lämna Abido men det har alltid slutat med att hon blivit skadad eller hotad. Hon försökte lämna honom senast i september 2023 och då skickade han en kille som hotade henne med pistol. Hon polisanmälde honom i januari 2024. Hon vågade inte polisanmäla honom tidigare. Hon visste att Abido var kriminell men inte att han var inblandad i våldsbrott. Hon trodde bara att han höll på med droger. Abido hette bigpronto1 på Snapchat. Det kan stämma att han kallade sig för Salvatrucha på Signal.

Abido åkte till Turkiet någon gång i slutet av augusti eller i början av september 2023. Han var på en begravning eller minnesstund i Turkiet. När hon frågade vad han gjorde där skickade han en bild på personen som visade sig vara Ismail Abdo, vars mamma hade dött. Hon visste inte att det var Ismail Abdo vid det tillfället.

Den 13 september 2023 befann hon sig i skolan när Abido någon gång mellan kl. 11 och 13 ringde henne och berättade att hennes bror Ali Al Robaie hade gripits. När hon frågade varför han hade gripits skickade Abido en artikel om att en 17-åring var gripen för försök till mord. Hon tror att det var Hamza Abo Karah som hade berättat för Abido att Ali Al Robaie var gripen. Hon känner Hamza Abo Karah men de umgås inte. Hon gick hem från skolan för att berätta för sin mamma. Polisen kom hem till dem och gjorde en husrannsakan.

När polisen hade lämnat pratade hon med Abido i telefon. Han bad henne logga in på Ali Al Robaies Snapchat-konto. Hon tog Ali Al Robaies iPhone XS som låg hemma och provade att logga in med inloggningsuppgifterna som Abido gav henne. Lösenordet på Snapchat var inte sparat på Ali Al Robaies iPhone XS så hon behövde skriva in det på nytt. När hon såg att det fungerade att logga in så loggade hon ut från Ali Al Robaies iPhone XS och loggade in från sin iPhone 11

Pro Max. Abido bad henne läsa de senaste konversationerna. Det var någon som hade skrivit ”vad gör du” och då bad Abido henne skriva ”inte mycket här i Stockholm va gör du”. Hon utgav sig för att vara Ali Al Robaie men hon trodde att konversationen bara rörde knark. Abido bad henne också ändra lösenord. För att ändra lösenord behövde hon byta telefonnumret kopplat till Ali Al Robaies Snapchat-konto till hennes egna telefonnummer. Därefter ändrade hon lösenord till det som Abido bad henne ändra till. Därefter loggade Abido in på Snapchat-kontot. Hon loggade in några ytterligare gånger efter detta från sin egen iPhone 11 Pro Max men det var endast för att titta på bilder på Ali Al Robaie som hon tänkte skicka som brev till honom. Hon har aldrig lagt ut en bild på Ali Al Robaie från hans Snapchat-konto. Det var Abido som lade ut bilden på Ali Al Robaie. Abido sa att det var för att ingen skulle veta att Ali Al Robaie var gripen.

På kvällen den 13 september 2023 bad Abido henne inaktivera Ali Al Robaies Snapchat-konto. Att inaktivera kontot betyder inte att kontot raderas. Det går fortfarande att logga in. När hon frågade varför hon skulle inaktivera kontot sa han att hon bara skulle göra det. Han blev arg när hon frågade. Hon visste inte att målsäganden hade blivit skjuten. Hon kände inte målsäganden och vet inte vem han var. Hon har aldrig sett bilden på honom som hittades i hennes telefon. Hon fick veta att han var mördad i samband med att hon blev misstänkt i januari 2024.

## DOMSKÄL

Det är genom den av åklagaren förebringade bevisningen utrett att målsäganden på kvällen den 13 september 2023 på Vanadisvägen blivit beskjuten med flera skott av en person och att han avlidit av de skador han åsamkats.

Mot bakgrund av vad som framkommit om bl.a. kopplingar mellan olika personer som har förekommit i målet och brott som begåtts, bl.a. mordet på Ismail Abdos mamma och mordförsöket i Uppsala tidigt samma morgon som riktat sig bl.a. mot Rawa Majids frus biologiska far och att flyktbilen lånats av Ismail Abdos

syster, framstår det enligt tingsrätten som klarlagt att nu aktuellt brott begåtts inom ramen för den gängkonflikt som förevarit inom nätverket Foxtrot.

*Hamza Abo Karah angående mord och grovt vapenbrott*

Hamza Abo Karah har medgett att han kört en person till Västmannagatan som han släppt av och sen kört personen ifråga därifrån samt uppgett att de inte pratat med varandra. Det är bevisat att personen ifråga dödat målsäganden på Vanadisvägen under denna tid. Redan genom detta förhållande samt att ”Skytten” enligt vittnesuppgifter och av åberopade foton använt ett vapen med en ansenligt lång pipa och har varit maskerad, vilket förefaller osannolikt att Hamza Abo Karah inte varit medveten om, föreligger stark bevisning om att Hamza Abo Karah med insikt varit inblandad i mordet på målsäganden.

Hamza Abo Karah har invänt att han inte haft uppsåt till att personen ifråga skulle döda målsäganden utan att han har trott att det varit fråga om att denne skulle träffa någon och hämta ett parti narkotika på platsen. Han har vidare uppgett att han under dagen främst varit intresserad av att åka tillbaka till Malmö, vilket vissa meddelanden ger visst stöd för, en omständighet som skulle kunna tala för att planeringen av mordet, så som det kommit att utföras, skett under en kortare tid än åklagaren gjort gällande.

Åklagaren har gjort gällande att Hamza Abo Karah, hemmahörande i Malmö, tillsammans med andra, även de från Malmö, varit på en ”mordturné, i Stockholm, Uppsala och Norrköping och att det i den planen ingått att mörda målsäganden. Det kan härvid noteras att Hamza Abo Karah dömts för att tidigare samma dygn gjort sig skyldig till medhjälp till försök till mord i Uppsala, också det gängrelaterat. Även vid detta tillfälle har han kört en person (Ali Al Robaie) till brottsplatsen som därefter gjort sig skyldig till försök till mord men invänt att han kört Ali Al Robaie i tron att denne skulle utföra en narkotikaaffär. Av utredningen och av Hamza Abo Karahs egna uppgifter framgår att han natten till den 14

september på ett hotell i Alvik träffat Endrit Hajdini och Ivan Kurtic och att han något senare träffat Osama Gali. Endrit Hajdini och Osama Gali är dömda för att den 14 september 2023, alltså dagen efter mordet på målsäganden, gjort sig skyldiga till försök till mord i Norrköping. Det kan också konstateras att Lentrit Hajdini och Walid Méndes Karakhi har kommit och hjälpt Hamza Abo Karah och Ali Al Robaie när de fått bensinstopp på väg mot Uppsala på kvällen/natten den 12 till 13 september. Walid Méndes Karakhi är för närvarande häktad för medhjälp till mord i Uppsala den 12 september 2023 och Lentrit Hajdini har dömts för grovt vapenbrott begånget i Nyköping den 22 september 2023. För delaktighet i samma brott dömdes även Zahra Al Robaie som är syster till Ali Al Robaie och var flickvän till Abido vid tidpunkten för händelserna. Abido är enligt Hamza Abo Karah nära vän till honom och är för närvarande i Stockholms tingsrätt häktad i utevaro för försök till mord i Uppsala den 13 september 2023 (som Hamza Abo Karah och Ali Al Robaie dömts för medverkan i), mord den 13 september 2023 (detta mål), försök till mord i Norrköping den 14 september 2023 (som Osama Gali och Endrit Hajdini dömts för inblandning i) och grovt vapenbrott i Nyköping den 22 september 2023 (som Zahra Al Robaie och Lentrit Hajdini dömts för medverkan i). Dessa omständigheter ger stöd för att Hamza Abo Karahs uppgifter om att han trott att det handlat om en narkotikaaffär är en efterhandskonstruktion.

I målet har redogjorts för en stor mängd meddelanden på Snapchat, Whatsapp och Signal mellan i målet inblandade personer och andra. Egentligen ingenstans i dessa talas om narkotikaaffärer. Det framstår mot bakgrund av ovanstående, på sätt åklagaren påstått, således som att ett antal personer, härrörande från Malmö, rest norrut för att begå allvarliga våldsbrott inom ramen för den aktuella gängkonflikten.

Av vad som framkommit av utredningen och av omständigheterna kring mordet råder det enligt tingsrätten ingen tvekan om att mordet på målsäganden varit planerat. Däremot råder viss osäkerhet om hur länge det varit planerat. I vart fall

under dagen den 13 september framstår det av den åberopade bevisningen som att en plan konkretiserats, bl.a. innebärande att Zarah Al Robaie från Malmö skickat ett meddelande från Ali Al Robaies Snapchat-konto till målsäganden där hon därvid utgett sig för att vara Ali Al Robaie och att han befunnit sig i Stockholm. Vid denna tidpunkt hade Ali Al Robaie redan suttit frihetsberövad såsom misstänkt för försök till mord i Uppsala i ca tolv timmar.

Zarah Al Robaie har efter ovan nämnt meddelande till målsäganden ändrat lösenordet till Ali Al Robaies Snapchat-konto och lämnat detta till, enligt egen uppgift, Abido. Ali Al Robaies Snapchat-konto har sedermera använts för att skicka och ta emot meddelanden till respektive från målsäganden. Av dessa framgår tydligt att syftet varit att lura målsäganden till platsen där han blev skjuten.

Hamza Abo Karah har under eftermiddagen och kvällen den 13 september befunnit sig på olika platser i Stockholmsområdet, bl.a. har han lånat en bil (flyktbilen) i Järfälla från Ismail Abdos syster. Omfattande kontakter mellan de konton på Snapchat och Signal som Hamza Abo Karah hävdar tillhört Abido och honom själv har därefter förekommit under kvällen före mordet och efter mordet i vilka Hamza Abo Karah fått direktiv om vad han skulle göra. Under den sista tiden före mordet har meddelanden till Hamza Abo Karah kommit från Ali Al Robaies konto på Snapchat, med all sannolikhet beroende på att det gått vidare så för den som skickat dem eftersom denne samtidigt haft kontakter med målsäganden från det kontot för att lura denne till platsen. Hamza Abo Karah har vetat om att det inte kunnat vara Ali Al Robaie som skickat dessa till honom. I anslutning till detta har han också haft flera telefonsamtal med personen från Ali Al Robaies Snapchat-konto, bl.a. ett på ca fyra minuter, och försök till sådana. Han har även fått kartbilder skickade till sig om var mötet skulle ske och vid två tillfällen kort före mordet fått foto på målsäganden skickade till sig från Ali Al Robaies Snapchat-konto. Kontakterna och telefonsamtalen han haft med den person som dirigerat honom och målsäganden till brottsplatsen samt fotona på



målsäganden som han fått ger ytterligare stöd för att hans invändning om att han trott att det rört en narkotikaaffär är en efterhandskonstruktion.

Hamza Abo Karah har bestritt att han fått meddelandet den 12 september på Snapchat som uppenbarligen haft en innebörd rörande mord då där bl.a. nämnts att hämta vapen och döda någon i skogen. Mot bakgrund av alla andra meddelanden han bevisligen fått förefaller det osannolikt att han inte fått just detta. Invändningen kan därför lämnas utan avseende. Meddelandet kan visserligen ha handlat om mordförsöket i Uppsala tidigare samma dygn men ger ytterligare stöd för att han inte trott att det i detta mål handlat om en narkotikaaffär. Även meddelandet mottaget på eftermiddagen den 13 september, ”Min broder efter de walla top bara låt hans folk dö hor röven”, ger stöd för detta.

Sammantaget finner tingsrätten mot bakgrund av vad som redogjorts för ovan att det genom åklagarens bevisning är ställt utom rimligt tvivel att Hamza Abo Karah med uppsåt varit delaktig i mordet på målsäganden och att hans invändning om att han inte haft uppsåt till detta inte ändrar värdet av åklagarens bevisning. Hamza Abo Karah ska därför dömas för delaktighet i mordet på målsäganden. Frågan som tingsrätten därefter ska pröva är om han ska dömas som medgärningsman eller endast som medhjälpare.

*Ska Hamza Abo Karah dömas som medgärningsman eller medhjälpare?*

Om flera personer har agerat tillsammans och i samförstånd vid förövandet av ett brott är det inte nödvändigtvis av avgörande betydelse exakt vad var och en har gjort. Samtliga kan vara att bedöma som gärningsmän antingen därför att de uppfyller de krav som följer direkt av den aktuella brottsbeskrivningen eller därför att de annars är att anse som gärningsmän. För att en person ska vara att anse som medgärningsman, trots att han eller hon inte själv utfört de gärningar som mer direkt knyter an till brottsbeskrivningen, förutsätts att det är bevisat att denne har

agerat tillsammans och i samförstånd med de övriga inblandade (se t.ex. NJA 2017 s. 531 och NJA 2006 s. 535). Om genomförandet av ett planerat brott innefattar en arbetsfördelning mellan gärningsmännen kan ansvar som medgärningsman komma i fråga även för den som marginellt deltar i gärningen.

Åklagaren har i första hand gjort gällande att Hamza Abo Karah ska dömas som medgärningsman till mord och i andra hand för medhjälp till mord. Hamza Abo Karah får anses ha haft en aktiv roll i brottet. Han har haft omfattande kontakter med en annan person som av allt att döma orkestrerat det hela. Mordet har planerats under en inte obetydlig tid och han har lånat en bil från Ismail Abdos syster i Järfälla som använts som flyktbil. Enligt hans egna uppgifter är det inte han själv som skjutit målsäganden utan det är en person han hämtat upp och kört till och från brottsplatsen vilket får stöd av vittnesuppgifter som talar för att skytten efter mordet satt sig på passagerarsätet i flyktbilen. Hamza Abo Karah har i samband med vistelsen i Stockholm träffat flera andra personer som av allt att döma befunnit sig i hemifrån för utförande av våldsbrott kopplat till den aktuella konflikten inom Foxtrot. Hamza Abo Karah är vidare den som mottagit bilder på målsäganden och kartor för brottsplatsen och som haft omfattande kontakter via Snapchat, Signal och telefon med personen som haft kontakt med målsäganden och lurat denne till platsen. Det framstår sammantaget som att flera inblandade personer har haft bestämda roller inom ramen för planeringen av mordet. Sammantaget finner tingsrätten att Hamza Abo Karahs roll i utförande av brottet framstår som så central att han är att betrakta som medgärningsman och ska därför dömas för att tillsammans och i samförstånd med andra dödat målsäganden.

Eftersom Hamza Abo Karah har kört ”skytten” till och från brottsplatsen med vetskap om att denne haft ett vapen på sig har han, även om han inte själv haft vapnet på sig, gjort sig skyldig till grovt vapenbrott. Mot bakgrund av de tidsangivelser som föreligger i målet har inte annat framkommit än att ”skytten” före mordet hämtats upp av Hamza Abo Karah och att de därvid kört direkt till

brottsplatsen och att ”skytten” därefter körts direkt till en plats där han lämnats av. Tingsrätten finner att Hamza Abo Karahs innehav av vapnet därmed får anses ha pågått i direkt anslutning till brottet. Med hänsyn till att mord har ett mycket högt straffvärde ska det grova vapenbrottet konsumeras av mordet (Se Svea hovrätts dom den 24 april 2019 i mål nr B 2631-19).

*Ali Al Robaie*

Ali Al Robaie har tillsammans med Hamza Abo Karah och Mohammed Kahze åkt i hyrd bil från Malmö till Stockholm den 11 september 2023. Han har gjort sig skyldig till mordförsök i Uppsala natten till den 13 september, som även det varit gängrelaterat. Han har nekat till att ha främjat mord på målsäganden eller ens att han förberett det eller varit med och beslutat om det.

Vad som talar för att han varit delaktig i mordet på målsäganden är det faktum att han känt denne och haft kontakt med honom den 11 september samt att målsäganden därefter lurats till Vanadisvägen där han den 13 september mördats i vilket Hamza Abo Karah varit inblandad. För detta talar även den omständigheten att det skickats en bild på målsäganden till en telefon som åklagaren påstått varit hans och som fotats av, av andra telefoner och att detta skett i bilen under resan från Malmö till Stockholm. Samma bild på målsäganden har sedermera vid två tillfällen skickat till Hamza Abo Karha kort tid före mordet.

Åklagaren har gjort gällande att den kontakt Ali Al Robaie haft med målsäganden på Snapchat har skett i syfte att locka målsäganden till brottsplatsen. Innehållet i meddelandena mellan de två ger dock i sig själv inget egentligt stöd för detta. De två har känt varandra sedan tidigare och det som kan utläsas av meddelandena är att målsäganden vet att Ali Al Robaie är på väg till Stockholm och att de eventuellt ska träffas. Det bör också nämnas att de under en period av flera månader före den 11 september haft flera kontakter via Snapchat vilket kan tala för att det inte varit något anmärkningsvärt med att de haft kontakt den 11 september.

Ali Al Robaie har nekat till att i bilen ha sett fotot på målsäganden eller i övrigt varit inblandad i något som rört detsamma. Av fotot av telefonen som tagit fotot kan utläsas att det tagits av en person som suttit i passagerarsätet fram i bilen och att denne då haft en Gucci-väska mellan benen. Enligt åklagaren måste det ha varit Ali Al Robaie som tagit fotot av fotot på målsäganden och spritt detta. Ali Al Robaie har uppgett att de tre i bilen växlat vem som kört, var de suttit i densamma och vem som burit Gucci-väskan innebärande att det kan ha varit någon annan i bilen som tagit fotot. Denna uppgift är inte så osannolik att den kan uteslutas enligt tingsrätten. Det är således inte helt klarlagt vem som tagit fotot och heller inte vem som förmedlat det vidare.

Det bör vidare anmärkas att vid tiden för mordet på målsäganden hade Ali Al Robaie varit frihetsberövad i 17 timmar. Även om Ali Al Robaie tagit det aktuella fotot och någon annan i bilen fått detta delat till sig kan det inte uteslutas att syftet från Ali Al Robaie sida varit ett annat än att mörda målsäganden. Det kan därvid inte heller uteslutas att planen att mörda målsäganden växt fram senare, efter det att Ali Al Robaie frihetsberövats. Härvid kan konstateras att konkreta åtgärder för att lura målsäganden till platsen skett först på eftermiddagen den 13 september och att det då varit Zarah Al Robaie som inlett detta efter att hon med Ali Al Robaies telefon som funnits i deras bostad i Malmö gått in på Ali Al Robaies konto och skrivit till målsäganden.

Sammantaget finner tingsrätten mot bakgrund av ovanstående att det inte är ställt utom rimligt tvivel att Ali Al Robaie vidtagit de åtgärder som åklagaren påstått och framför allt är det inte ställt utom rimligt tvivel att hans syfte varit att locka målsäganden till platsen för att främja ett mord på denne. Det kan därmed inte heller anses vara styrkt att han förberett gärningen eller beslutat detsamma. Åtalet mot Ali Al Robaie ska därför lämnas utan bifall i sin helhet.

*Zarah Al Robaie*

Zarah Al Robaie är syster till Ali Al Robaie och var vid tiden för mordet flickvän till Abido. Det är klarlagt, bl.a. av hennes egna uppgifter, att hon under eftermiddagen den 13 september gått in på Ali Al Robaies Snapchat-konto och skrivit till målsäganden och genom detta utgett sig för att vara Ali Al Robaie och att han skulle vara i Stockholm. Enligt henne själv visste hon då från Abido att Ali Al Robaie var gripen för mordförsök i Uppsala. Hon har därefter vidtagit de åtgärder som åklagaren påstått, bl.a. bytt lösenord på Ali Al Robaies Snapchat-konto och gett detta till en person, enligt henne Abido, vilket gjort att personen har kunnat chatta med målsäganden från Ali Al Robaies Snapchat-konto.

Zarah Al Robaie har huvudsakligen medgett de faktiska omständigheterna. Hon har gjort gällande att Abido sagt till henne att vidta de åtgärder som åklagaren påstått och att hon inte vågat annat då han tidigare utövat våld mot henne, kontrollerat och hotat henne. Zahra Al Robaie har uppgett att det var Abido som gav henne lösenordet till Ali Al Robaies Snapchat-konto. Det kan härvid noteras att en telefon av samma modell som åklagaren har gjort gällande används av Abido, misslyckats med att logga in på Ali Al Robaies Snapchat-konto kl. 14.10, det vill säga cirka 30 minuter före det att Zahra Al Robaie skrev till målsäganden från Ali Al Robaies Snapchat-konto.

Zarah Al Robaie har uppgett att hon trott att orsaken till att hon skulle göra som Abido sa var för en narkotikaaffär. Att hon måste ha varit medveten om den konflikt som pågått i nätverket Foxtrot råder inget tvivel om. Hennes uppgifter om att hon varit så rädd för Abido stämmer inte överens med andra av åklagaren åberopade meddelanden mellan henne och Abido som skickats relativt kort efter mordet där hon haft en hård ton mot honom och bl.a. kallat honom för amatör och i övrigt riktat kritik mot honom.

Zarah Al Robaie har sedermera dömts för grovt vapenbrott i Nyköpings tingsrätt vilket även Lentrit Hajdini dömdes för men där Endrit Hajdini frikändes i

tingsrätten. Båda dessa personer har haft kontakter med Hamza Abo Karah under hans vistelse i Stockholms- och Uppsalaområdet under tiden den 12 till 14 september. Att hon därvid varit en del av konflikten och inte varit främmande för ett begå allvarlig brottslighet innefattande vapen/våld står därmed klart.

Sammantaget finner tingsrätten mot bakgrund av ovanstående att bevisningen gentemot Zarah Al Robaie är sådan att det är bevisat att hon främjat gärningen på sätt åklagaren påstått och att hon gjort detta med insikt. I vart fall har hon haft likgiltighetsuppsåt till gärningen då hon vidtagit de åtgärder hon gjort trots att hon mot bakgrund av sin relation med Abido och insikt i den konflikt som pågått, känt till att Ali Al Robaie varit gripen för mordförsök i Uppsala tidigare under samma dygn samt det faktum att hon måste ha förstått att hennes meddelande till målsäganden ingick i en plan för att lura målsäganden, insett att det förelegat en avsevärd risk för att målsäganden skulle dödas. Hon ska därför dömas för medhjälp till mord på sätt åklagaren påstått.

### **Påföljd**

Hamza Abo Karah döms för mord. Han förekommer i belastningsregistret under tre avsnitt. Han dömdes senast den 14 mars 2024 i Svea hovrätt för medhjälp till försök till mord till fängelse tio år. Domen har inte vunnit laga kraft. Det brottet begicks mindre än 24 timmar före det brott som behandlats här vilket innebär att nu aktuellt brott är ett s.k. nyupptäckt brott.

Brottet har begåtts inom ramen för en gängkonflikt. Det får anses ha varit noggrant planerat och målsäganden har på ett förslaget sätt lurats till platsen för mordet. Mordet har skett genom att flera skott avlossats mot målsäganden, bl.a. flera skott när han legat ned som för att försäkra sig om att han skulle dö. Mordet kan inte betecknas på annat sätt än en ren avrättning. Mot bakgrund av ovanstående kan straffvärdet för brottet inte anses vara annat än fängelse på livstid.

Zarah Al Robaies döms för medhjälp till mord. Hon förekommer i belastningsregistret under ett avsnitt som avser en dom från Nyköpings tingsrätt den 26 januari 2024 där hon dömdes för grovt vapenbrott till fängelse två och sex månader. Hon påbörjade verkställigheten av det straffet den 28 januari 2024.

Zarah Al Robaies medverkanshandlingar till mordet har visserligen inte varit särskilt många men framstår som avgörande för dess genomförande såvitt avsett att lura målsäganden till platsen för brottet. Straffvärdet uppgår till fängelse upp emot tolv år. Nu aktuell brottslighet avser nyupptäckt brottslighet varför domen från Nyköpings tingsrätt jämlikt 34 kap 2 § brottsbalken ska beaktas vid bedömningen av straffmättningsvärdet innebärande att påföljderna tillsammans inte överstiger vad som skulle ha dömts ut om brotten behandlats i samma rättegång. Påföljden bestäms därför till fängelse tio år.

Både Hamza Abo Karah och Zarah Al Robaie har gjort gällande att tingsrätten vid straffmätningen jämlikt 29 kap 5 a § brottsbalken ska beakta att de lämnat uppgifter som varit av väsentlig betydelse för utredningen om brottet samt att de även lämnat uppgifter som varit av väsentlig betydelse för utredningen av någon annans brott. De har härvid syftat på Abido.

Enligt åklagaren stämmer det att Hamza Abo Karah lämnat sin kod till telefonen och uppgifter om att ”Abido” varit ”bigpronto1” och att Zarah Al Robaie lämnat uppgift om vem som stått bakom ”bigpronto1” men att polisen oavsett detta hade identifierat ”bigpronto1”. Tingsrätten delar vidare åklagarens uppgift om att uppgiften i sig inte var av väsentlig betydelse för utredningen om brottet avseende Hamza Abo Karah och Zarah Al Robaie.

Abido är häktad i sin utevaro i målet och har inte lämnat uppgifter i detta mål. Utöver åklagarens uppgift att polisen hade identifierat ”bigpronto1”, vilket inte finns anledning att ifrågasätta, bör nämnas att Hamza Abo Karah och Zarah Al

Robaie inte erkänt nu aktuellt brott utan medgett vissa omständigheter som det vid huvudförhandlingen funnits överväldigande bevisning rörande. Tingsrätten finner i linje med detta att uppgifterna från Hamza Abo Karha och Zarah Al Robaie om ”bigpronto1” framstår som lämnade för att minska deras egen inblandning i brottet och öka trovärdigheten i deras invändningar om bristande uppsåt respektive bristande uppsåt, tvång, svek och rädsla. Mot bakgrund av ovanstående föreligger det sammantaget inte förutsättningar att vid bedömningen av straffvärdet att beakta uppgifterna i mildrande riktning.

## ÖVRIGT

### *Enskilda anspråk*

Eftersom Ali Al Robaie frikänns från ansvar ska även de enskilda anspråken gentemot honom avslås.

Såvitt avser enskilda anspråk från Sekretess A och Sekretess I (målsägandens mor och far) har Hamza Abo Karah och Zarah Al Robaie vitsordat dessa varför de ska bifallas. Tingsrätten finner att även de enskilda anspråken från målsägandens helbröder (Sekretess G och Sekretess F) ska bifallas då det framgått att de haft den relationen till målsäganden som berättigar till detta. Däremot finner tingsrätten inte att anhörigersättning bör tillerkännas målsäganden halvsyskon (Sekretess H och Sekretess J) då relationen däremellan inte kan anses ha varit av den graden att anhörigersättning lagligen ska utgå.

När det gäller A1:s yrkande såvitt avsett förstörda kläder så finns egentligen ingen närmare utredning kring värdet på dessa. A1 har gjort gällande att nypriset ska ersättas och att bevislätnadsregeln i 35 kap 5 § rättegångsbalken ska tillämpas då det inte varit möjligt att föra bevisning från A1 gällande värdet på kläderna eftersom målsäganden inte kunnat höras och detta berott på Hamza Abo Karah



och Zarah Al Robaie. Tingsrätten delar denna uppfattning varför A1:s talan i denna del är styrkt och ska bifallas.

#### *Särskilda yrkanden*

De särskilda yrkandena är lagligen grundade varför de ska bifallas.

#### *Häktning*

Hamza Abo Karah ska kvarbli i häkte till dess domen får verkställas på grund av att det föreligger flyktfara, risk för fortsatt brottslighet samt att det för brottet inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse ett år och sex månader.

#### *Kostnader för försvarare och målsägandebiträde*

Målet har varit relativt komplicerat och omfattande. Huvudförhandlingen i målet har pågått under ca 25 timmar.

Advokat Mikael Nilsson har yrkat ersättning med 207 693 kr varav 90,5 timmar har avsett arbete och 18 timmar har avsett tidsspillan. Han har även yrkat ersättning för utlägg. Den begärda ersättningen är skälig och han tillerkänns densamma.

Advokat Martin Larsson har yrkat ersättning med 418 839 kr varav 196,5 timmar avsett arbete och 23,5 timmar avsett tidsspillan. Han har även yrkat ersättning för utlägg. Det förefaller rimligt mot bakgrund av utredningen såvitt avsett hans klient att han tvingats lägga ned mer arbete än advokat Mikael Nilsson. Mot bakgrund av målets art och omfattning framstår emellertid det antal timmar som lagts ned på arbete väl tilltaget. Tingsrätten finner att skälig ersättning för arbete inte motsvarar mer än 150 timmar. Martin Larsson tillerkänns därför ersättning för 150 timmars arbete. Övriga yrkanden är skäliga och ska bifallas.

Hanna Lindblom har begärt ersättning med 327 304 kr varav 138,75 timmar avsett arbete och 30,5 timmar avsett tidsspillan. Även hon har yrkat ersättning för utlägg. Hennes yrkande såvitt avser arbete framstår även det som väl tilltaget mot bakgrund av målets art och omfattning samt även det faktum att hon varit förordnad kortast tid av försvararna. Tingsrätten finner att skälig ersättning såvitt avser arbete motsvarar 120 timmar. Hon tillerkänns därför ersättning för arbete med 120 timmar. Övriga yrkanden är skäliga och ska bifallas.

Rickard Johansson har begärt ersättning med 316 224 kr varav 118,75 timmar för arbete och 11,5 timmar för tidsspillan. Han har även begärt ersättning för utlägg. Tingsrätten finner mot bakgrund av målets art och omfattning och hans uppdrag att antalet timmar nedlagt på arbete framstår som skäligt. Emellertid har han yrkat ersättning med 3 065 kr för 35 av timmarna vilket han benämnt ”arvode jour”. Som skäl för detta har han anfört att han varit tvungen att läsa förundersökningsprotokollet delvis under helger. Detta ifrågasätts inte av tingsrätten. Det finns emellertid ingen laglig möjlighet att tillerkänna ett målsägandebiträde sådan ”jourersättning” enligt Domstolsverkets föreskrifter om brottmålstaxa för målsägandebiträde i tingsrätt och hovrätt (DVFS 2023:16). En annan bedömning hade eventuellt varit aktuell om målsägandebiträdet biträtt någon vid polisförhör under helger. Rickard Johansson ska därför tillerkännas ersättning för 118,75 timmars arbete med 1 531 kr per timme. Övriga yrkanden är skäliga och han tillerkänns dessa.

#### *Sekretess*

Sekretessen jämlikt 21 kap 1 och 3 a §§ offentlighets- och sekretesslagen ska bestå på sätt framgår av domslutet.

#### *Brottsofferfond*

Eftersom Hamza Abo Karah och Zarah Al Robaie begått brott med strängare straffskala än enbart penningböter ska de betala avgift till brottsofferfonden med 1 000 kr vardera.

## **RÄTTEN**

Rådmannen Thomas Wallén samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Thomas Wallén

## ÖVERKLAGANDEINFORMATION

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Stockholms tingsrätt senast **den 16 maj 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Stockholms tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Stockholms tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Stockholms tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Stockholms tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

### Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.

2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Stockholms tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.