



Motpart 1 st

Tilltalade 4 st

Parter och domslut

Iara Blanco De Freitas

Parter

Tilltalad

Iara Blanco De Freitas, 19860830-0722

F.n Häktet Sollentuna

Offentlig försvarare

Advokat Mikael Gonzalez

Advokaterna Hurtig & Partners Stockholm AB, Norrköping

Hospitalsgatan 11, 602 27 Norrköping

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Sofia Sellberg

Advokaterna Hurtig & Partners Stockholm AB

Norra Skeppsbron 7, 803 10 Gävle

Åklagare

Kammaråklagare Cecilia Holmbom

Åklagarmyndigheten

City åklagarkammare i Stockholm

Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Iara Blanco De Freitas döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-09-30, Sverige

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 8307

104 20 Stockholm

Besöksadress

Rådhuset, Scheelegatan 7

Stockholm

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00

Telefon

08- 561 650 00

E-post

stockholms.tingsratt@dom.se

Webb

www.stockholmstingsratt.se

Påföljd

Fängelse 4 år

Häktning m.m.

Iara Blanco De Freitas ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Förverkandeyrkandet ogillas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112849.1:1-1:8).

I beslag tagen personbil med registreringsnummer HAB568 jämte nycklar förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112912.1-2).

Brottsofferfond

Iara Blanco De Freitas ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Mikael Gonzalez får ersättning av staten med 426 225 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 307 020 kr arbete
- 32 400 kr tidsspillan
- 1 560 kr utlägg
- 85 245 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Katarzyna Li

Parter

Tilltalad

AGNES Agnieszka KATARZYNA Li, 19780421-1261

f.n. Häktet Kronoberg

Offentlig försvarare

Advokat Sara Fahmy

Advokatfirman Sara Fahmy AB

Box 112 61, 100 61 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Cecilia Holmbom

Åklagarmyndigheten

City åklagarkammare i Stockholm

Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Katarzyna Li döms för

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-10-07, Sverige

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 4 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-07-19, Sverige

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-06-13 till 2022-10-01, Sverige

Påföljd

Fängelse 5 år 6 månader

Häktning m.m.

Katarzyna Li ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Katarzyna Li ska som förverkat värde betala 20 000 kr.

Beslaget av nycklar, mobiltelefon samt munskydd ska bestå tills domen vinner laga kraft. Därefter ska godset återlämnas till Katarzyna Li (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112902.8, 2022-5000-BG112902.13, 2022-5000-BG112918.1, 2022-5000-BG114799.1 samt 2022-5000-BG119019.1-3).

I beslag tagen narkotika, nitrilhandskar, väska, lamineringspåsar, munskydd, fryspåsar, vågar, redlinepåsar, muggar, penna, puder och vacuummaskin förklaras förverkade.

Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112902.3, 2022-5000-BG112902.14-27 samt 2022-5000-BG111218.3).

Förverkandeyrkandet ogillas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112849.1:1-1:8).

Brottsofferfond

Katarzyna Li ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Sara Fahmy får ersättning av staten med 546 150 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 389 670 kr arbete
- 47 250 kr tidsspillan
- 109 230 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Okänd Okänd

Parter

Motpart

Okänd Okänd,

Adress okänd

Åklagare

Kammaråklagare Cecilia Holmbom

Åklagarmyndigheten

City åklagarkammare i Stockholm

Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Förverkande och beslag

Beslaget ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112859.1, 2022-5000-BG117247.1-10, 2022-5000-BG112869.1-3).

I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112849.1:1-1:8).

Benny Ringborg

Parter

Tilltalad

Karl BENNY Ringborg, 19740312-0194
f.n. Häktet Kronoberg

Offentlig försvarare

Advokat Marcus Granelli
Brottsbyrån Advokaterna Åkermark & Lodin AB
Parmmätargatan 7, 112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Cecilia Holmbom
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Benny Ringborg döms för

Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p, 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-10-01 till 2022-10-07, Sverige

Brott som bedöms ingå i ett annat brott

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2022-10-07, Stockholms stad, ingår i **Grovt narkotikabrott**, 1 § 1 st 1 p, 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-10-01 till 2022-10-07, Sverige som Benny Ringborg döms för.

Påföljd

Fängelse 4 år

Häktning m.m.

Benny Ringborg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Ett belopp om 19 400 kronor förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG113017.11:1).

Beslaget av nycklar, mobiltelefoner och dator ska bestå tills domen vinner laga kraft. Därefter ska godset återlämnas till Benny Ringborg (Polismyndigheten, 2022-5000-BG113014.1-5 samt 2022-5000-BG113017.1-7).

I beslag tagen narkotika jämte emballage/påse förklaras förverkad. Beslaget ska bestå

(Polismyndigheten, 2022-5000-BG113017.8-10 samt 2022-5000-BG121034.1-4).

Brottsofferfond

Benny Ringborg ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Marcus Granelli får ersättning av staten med 381 848 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 273 437 kr arbete
- 32 041 kr tidsspillan
- 76 370 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Franscesca Villarino

Parter

Tilltalad

FRANSCESCA Felice Villarino, 19860530-0048

Kajutan 31, 184 30 Åkersberga

Offentlig försvarare

Advokat Peter Dahlqvist

FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB

Sveavägen 17, 111 57 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Michaela Hamilton

FIRMAN advokaterna Fialdini Dahlqvist AB

Sveavägen 17, 111 57 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Cecilia Holmbom

Åklagarmyndigheten

City åklagarkammare i Stockholm

Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Franscesca Villarino döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-08-10 till 2022-09-14, Sverige

Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023, 2022-10-07, Sverige

Påföljd

Fängelse 5 månader

Förverkande och beslag

Franscesca Villarino ska som förverkat värde betala 1 620 kr.

Yrkandet om förverkande av personbil KPJ744 jämte bilnycklar ogillas. Beslaget hävs (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112908.1-2).

Beslaget av nycklar, mobiltelefoner, simkort och simkortsram och påse ska bestå tills domen vinner laga kraft. Godset ska därefter återlämnas till Franscesca Villarino (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112888.3, 2022-5000-BG112888.5-8, 2022-5000-BG122126.1 samt 2023-5000-BG30792.2.).

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-

5000-BG112888.10 samt 2022-5000-BG113007.1-2).

Ett belopp om 2 000 kronor förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112888.4 samt 2022-5000-BG112888.9).

Brottsofferfond

Franscesca Villarino ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Peter Dahlqvist får ersättning av staten med 361 874 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 267 899 kr arbete
- 21 600 kr tidsspillan
- 72 375 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktilaga 345, 2023-05-22, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Franscesca Villarino ska dömas för grovt narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Åklagaren har begärt att Benny Ringborg, Katarzyna Li och Iara Blanco De Freitas ska dömas för grovt narkotikabrott (antal brott: 3) enligt 1 § 1 st 1 p, 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) i sin lydelse före 1 juli 2023.

Gärningsbeskrivning

1.1 GROVT NARKOTIKABROTT (Iara Blanco De Freitas, Katarzyna Li, Benny Ringborg och Franscesca Villarino) (5000-K733309-22)

Katarzyna Li, Iara Blanco De Freitas, Franscesca Villarino och Benny Ringborg har tillsammans med varandra och andra ingått i en rörelseliknande narkotikaverksamhet genom att de på olika sätt varit involverade i en narkotikabrottslighet som möjliggjort bedrivande av storskalig försäljning av portionsförpackad narkotika, främst kokain till ett flertal köpare i Stockholm. Det hände i vart fall mellan den 11 juni 2022 och fram till den 7 oktober 2022 i Stockholm, Stockholms län.

Katarzyna Li har varit involverad i brottsligheten genom att hon vid flertal tillfällen olovligen i överlåtelssyfte innehaft och överlåtit sammanlagt inte understigande 448 gram kokain som är narkotika. Det hände mellan den 11 juni 2022- 7 oktober 2022 på flertal olika platser i Stockholm, Stockholms län.

Katarzyna Li har varit involverad i brottsligheten genom att hon olovligen i överlåtelssyfte mottagit, transporterat och överlåtit 12,5 kg cannabis som är narkotika. Det hände den 19 juli 2022 mellan Minuthandlarvägen 2 Årsta och Pjäsbacken 16 Sundbyberg.

Katarzyna Li har varit involverad i brottsligheten genom att hon olovligen i överlåtelssyfte mottagit, transporterat och överlåtit ej understigande 2 kg cannabis som är narkotika. Det hände den 29 juli 2022 mellan Minuthandlarvägen 2 och Almnäsvägen 23 Bandhagen.

Katarzyna Li har varit involverad i brottsligheten genom att hon gemensamt och i samförstånd med andra olovligen i överlåtelssyfte innehaft och paketerat 1 kg kokain som är narkotika mellan den 20-22 augusti 2022 på Körsbärsvägen 8, Stockholm.

Katarzyna Li och Iara Blanco De Freitas har tillsammans och i samförstånd med varandra och andra olovligen i överlåtelssyfte innehaft, förvarat och paketerat ej understigande 824,7 gram kokain, som är narkotika. Det hände mellan den 30 september 2022 och den 7 oktober 2022 på Wittstocksgatan 12 och Grev Turegatan 77, Stockholm, Stockholms län.

Katarzyna Li har därtill överlåtit narkotikapartiet om 824,7 gram kokain till Benny Ringborg för att därefter vid en senare tidpunkt mottagit 615,1 gram kokain av Benny Ringborg eller annan och förvarat partiet på Grev Turegatan 77 i Stockholm, Stockholms län. Det hände den 1 oktober 2022 utanför Wittstocksgatan 12 Stockholm.

Katarzyna Li har därtill innehaft 0,24 gram kokain som är narkotika på Döbelnsgatan 61 i Stockholm. Det hände den 7 oktober 2022.

Benny Ringborg har olovligen i överlåtelsesyfte mottagit och bearbetat 824,7 gram kokain som är narkotika och därefter överlåtitt i vart fall 615,1 gram kokain till Katarzyna Li. Han har därefter av aktuellt parti i överlåtelsesyfte innehaft 89,02 gram kokain, som är narkotika. Det hände mellan 1 oktober 2022 på Wittstocksgatan 12 och Kommendörsgatan, Stockholm, Stockholms län och fram till den 7 oktober 2022 på Rådmansgatan 12, Stockholm.

Franscesca Villarino har varit involverad i brottsligheten genom att hon vid flertal tillfällen olovligen i överlåtelsesyfte innehaft samt överlåtitt inte understigande 392 gram kokain som är narkotika. Det hände mellan den 10 augusti 2022 - 7 oktober 2022, Stockholm och Stockholms län.

Franscesca Villarino har därtill innehaft 0,62 gram cannabis och 2,22 gram kokain på Bergavägen 9A Åkersberga samt 3,58 gram cannabis i personbil KPJ744 på Linnégatan 90, Stockholm allt den 7 oktober 2022.

Förfarandena ovan har varit ägnade att främja narkotikahandeln.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det rört en särskilt stor mängd narkotika samt, eftersom brottsligheten skett som ett led i en narkotikaverksamhet som bedrivits organiserat, yrkesmässigt och i större omfattning och eftersom brottsligheten varit av särskilt farlig art och varit ägnat att få en mycket stor spridning av narkotika.

Katarzyna Li, lara Blanco De Freitas, Benny Ringborg och Franscesca Villarino begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 355, 2023-05-22, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Benny Ringborg ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

1.1 NARKOTIKABROTT (Benny Ringborg) (5000-K1187762-22)

Benny Ringborg har olovligen överlåtitt 0,58 gram kokain, som är narkotika. Det hände någon gång den 7 oktober 2022 på Restaurang Brödernas Stadion, Valhallavägen, Stockholms stad.

Benny Ringborg begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Benny Ringborg ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att lara Blanco De Freitas ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Katarzyna Li ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Franscesca Villarino ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

Det yrkas att 19 400 kronor avseende kontanter förverkas från Benny Ringborg enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2022-5000-BG113017.11:1).

Det yrkas att beslaget av nycklar mobiltelefoner och dator, beslagtaget hos Benny Ringborg, ska bestå tills domen vinner laga kraft, det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG113014.1-5 samt 2022-5000-BG113017.1-7).

Det yrkas att beslag tagen narkotika jämte emballage/påse förverkas från Benny Ringborg enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG113017.8-10 samt 2022-5000-BG121034.1-4).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika jämte emballage i mopeden på Grev Turegatan 77 förverkas från Lara Blanco De Freitas och Katarzyna Li enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112849.1:1-1:8).

Det yrkas att personbil HAB568 jämte nycklar förverkas från Lara Blanco De Freitas enligt 36 kap. 2 § brottsbalken. I andra hand, för det fall tingsrätten inte att egendomen utgör brottsverktyg yrkas förverkande enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112912.1-2).

Det yrkas att beslaget av nycklar, mobiltelefon samt munskydd, beslagtaget hos Katarzyna Li, ska bestå tills domen vinner laga kraft, det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112902.8, 2022-5000-BG112902.13, 2022-5000-BG112918.1, 2022-5000-BG114799.1 samt 2022-5000-BG119019.1-3).

Det yrkas att narkotika, nitrilhandskar, väska, lamineringspåsar, munskydd, fryspåsar, vågar, redlinepåsar, muggar, penna, puder och vacuummaskin förverkas från Katarzyna Li enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112902.3, 2022-5000-BG112902.14-27 samt 2022-5000-BG111218.3).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika jämte emballage i mopeden på Grev Turegatan 77 förverkas från Lara Blanco De Freitas och Katarzyna Li enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112849.1:1-1:8).

Det yrkas att personbil KPJ744 jämte bilnycklar förverkas från Franscesca Villarino enligt 36 kap. 2 § brottsbalken. I andra hand, för det fall tingsrätten inte att egendomen utgör brottsverktyg yrkas förverkande enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112908.1-2).

Det yrkas att beslaget av nycklar, mobiltelefoner, simkort och simkortsram och påse, beslagtaget hos Franscesca Villarino, ska bestå tills domen vinner laga kraft, det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112888.3, 2022-5000-BG112888.5-8, 2022-5000-BG122126.1 samt 2023-5000-BG30792.2.).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Franscesca Villarino

enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112888.10 samt 2022-5000-BG113007.1-2).

Det yrkas att 2 000 kronor avseende kontanter förverkas från Franscesca Villarino enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112888.4 samt 2022-5000-BG112888.9).

Det yrkas att beslaget av öppnad vakuumpförpackning, beslagtaget i cykelbox på Engelbrektsgatan 29, Stockholm, samt nycklar i moped på Skeppargatan 76, samt mopeder, cykel, sadel, förvaringsinsats, förvaringsbox med tillhörande föremål på dessa (allt tillhörande okänd), ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter förverkas genom kungörelse (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112859.1, 2022-5000-BG117247.1-10, 2022-5000-BG112869.1-3).

Det yrkas att i beslag tagen narkotika jämte emballage i mopeden på Grev Turegatan 77 förverkas från Lara Blanco De Freitas och Katarzyna Li enligt 6 § narkotikastrafflagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG112849.1:1-1:8).

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att Katarzyna Li ska betala 80 000 kr som förverkat värde.

Åklagaren har begärt att Franscesca Villarino ska betala 80 000 kr som förverkat värde.

Innehåll

1. SAMMANFATTNING.....	15
2. YRKANDEN OCH INSTÄLLNINGAR	16
3. BAKGRUND.....	18
4. BEVISRÄTTSLIGA UTGÅNGSPUNKTER M.M.	19
5. UTREDNINGEN.....	21
6. DOMSKÄL.....	22
6.1 Skuld	22
6.1.1 Gärningspåstående 1 – Katarzyna Li (448 gram kokain, 11 juni–7 oktober 2022)	22
6.1.2 Gärningspåstående 2 – Katarzyna Li (12,5 kg cannabis, 19 juli 2022).....	30
6.1.3 Gärningspåstående 3 – Katarzyna Li (2 kg cannabis, den 29 juli 2022)	31
6.1.4 Gärningspåstående 4 – Katarzyna Li (1 kg kokain, 20–22 augusti 2022).....	33
6.1.5 Gärningspåståendena 5, 6 och 8 samt separat stämningsansökan – Katarzyna Li, Iara Blanco De Freitas och Benny Ringborg (bl.a. hantering av 824,7 gram kokain, perioden 30 september–7 oktober 2022)	34
6.1.6 Gärningspåstående 7 Katarzyna Li (kokain 0,24 gram, 7 oktober 2022)	42
6.1.7 Gärningspåstående 9 – Franscesca Villarino (392 gram kokain, 10 augusti–7 oktober 2022).....	42
6.1.8 Gärningspåstående 10 – Franscesca Villarino (0,62 gram cannabis, 2,22 gram kokain respektive 3,58 gram cannabis, 7 oktober 2022)	48
6.2 Antalet brott och rubricering.....	48
6.2.1 Ett eller flera brott?	48
6.2.2 Rubricering	49
6.3 Påföljdsval.....	50
6.4 Häktning	52
6.5 Förverkanden och beslag.....	52
6.5.1 Beslag och sakförverkanden.....	52
6.5.2 Värdeförverkande	54
6.5.3 Utvidgat förverkande.....	55
6.6 Ersättning till offentliga försvarare	56
6.7 Brottsofferfonden.....	58

1. SAMMANFATTNING

Åtalet gäller grovt narkotikabrott som enligt åklagaren begåtts av de tilltalade inom ramen för en rörelseliknande och storskalig narkotikaverksamhet under perioden 11 juni–7 oktober 2022.

Tingsrätten dömer **Katarzyna Li** för två fall av grova narkotikabrott och ett fall av ringa narkotikabrott. De grova narkotikabrotten består av att hon: (1) dels vid ett flertal tillfällen mellan den 13 juni och den 9 september 2022 innehaft och överlåtitt sammanlagt inte understigande 144 gram kokain, dels tillsammans och i samförstånd med andra innehaft, förvarat, paketerat och därefter överlåtitt 824,7 gram kokain den 30 september–1 oktober 2022; och (2) har mottagit, transporterat och överlåtitt åtta kilo cannabis den 19 juli 2022. Straffet bestäms till fängelse fem år och sex månader.

Tingsrätten dömer **Iara Blanco De Freitas** för grovt narkotikabrott för att hon tillsammans och i samförstånd med Katarzyna Li innehaft och paketerat 824,7 gram kokain den 30 september 2022. Straffet bestäms till fyra års fängelse.

Tingsrätten dömer **Franscesca Villarino** för två fall av narkotikabrott genom att hon: (1) vid flertal tillfällen innehaft och överlåtitt sammanlagt inte understigande 8,1 gram kokain mellan den 10 augusti och den 14 september 2022; och (2) innehaft 4,2 gram cannabis samt 2,22 gram kokain den 7 oktober 2022. Straffet bestäms till fängelse i fem månader.

Tingsrätten dömer **Benny Ringborg** för ett fall av grovt narkotikabrott för att han mottagit och bearbetat 824,7 gram kokain den 1 oktober 2022 samt i överlåtelsesyfte innehaft 89,02 gram kokain mellan den 1 och den 7 oktober 2022 och därtill överlåtitt 0,58 gram kokain den 7 oktober 2022. Straffet bestäms till fyra års fängelse.

2. YRKANDEN OCH INSTÄLLNINGAR

Åklagaren har yrkat i enlighet med vad som framgår ovan.

Gärningsbeskrivningen är inte uppdelad i flera åtalspunkter utan uppbyggd med ett inledande stycke och därpå följande tio avsnitt med redogörelser över de gärningar åklagaren menar att respektive tilltalad utfört, antingen ensam eller tillsammans och i samförstånd med andra, inom ramen för en organiserad narkotikaverksamhet. Åklagaren har förklarat att det är brottstidpunkterna som angetts i de individualiserade gärningspåståendena som tingsrätten har att pröva och således görs det inte gällande att samtliga tilltalade har begått brott under den tidsperiod som anges i det första stycket. Inledningen tar istället främst sikte på hur brottet eller brotten enligt åklagaren ska rubriceras och att det därvid ska beaktas att det varit fråga om en verksamhet som bedrivits organiserat under hela den angivna perioden.

Tingsrätten har i domen delat upp prövningen av de tio individualiserade gärningspåståendena och benämner dessa i domen som Gärningspåstående 1–10.

Katarzyna Li

Åklagaren har gjort gällande att Katarzyna Li har varit involverad i brottsligheten genom sju separata gärningspåståenden, som i första hand ska bedömas som en brottsenhet (Gärningspåstående 1-7).

Vad gäller Gärningspåstående 1 – att Katarzyna Li innehaft och överlåtitt sammanlagt inte understigande 448 gram kokain – har åklagaren förklarat att den angivna mängden bygger på att Katarzyna Li genomfört 16 försäljningsdagar (arbetspass) och att hon vid varje sådant pass har sålt i genomsnitt minst 28 gram kokain. Datumerna för försäljningsdagarna har preciserats enligt följande (samtliga år 2022): den 11 och 13 juni; den 22, 23, 24, 25, 26, 27 och 28 augusti; samt den 2, 6, 7, 8, 9, 15 och 24 september.

Vad gäller värdeförverkandet (punkt 12 i stämningsansökan) har åklagaren uppgett att det avser förtjänst från påstådd narkotikaförsäljning motsvarande 4 x 160 påsar kokain (varje påse innehållande 0,6 gram).

Katarzyna Li har förnekat brott avseende samtliga påståenden förutom innehav av en mindre mängd kokain (Gärningspåstående 7), vilket hon erkänt. Vad gäller de särskilda yrkandena har Katarzyna Li inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandena eller beslagsyrkandet. Hon har emellertid påpekat att föremålen i punkten 1 inte tillhör henne och att inte heller de nycklar som omfattas av beslagpunkten 2 är hennes. Hon har motsatt sig åklagarens yrkande om värdeförverkande eftersom det inte förekommit något utbyte av brott.

Iara Blanco De Freitas

Åklagarens påstående innebär att Iara Blanco De Freitas varit involverad i brottsligheten vid ett tillfälle (Gärningspåstående 5) och att det skett tillsammans och i samförstånd med Katarzyna Li och andra.

Iara Blanco De Freitas har förnekat brott, vare sig ensam eller tillsammans med någon annan. Hon har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandena, men hon har påpekat att personbil HAB568 inte är hennes egendom.

Benny Ringborg

Det kan konstateras att Gärningspåståendena 6 och 8 korrelerar på vissa punkter, men det som åklagaren lägger Benny Ringborg till last är det som anges i Gärningspåstående 8. Åklagaren har därtill begärt att Benny Ringborg ska dömas enligt en separat stämningsansökan för ett fall av överlåtelse av kokain den 7 oktober 2022.

Benny Ringborg har erkänt att han innehaft, delvis i överlåtelssyfte, 89,02 gram kokain den 6 och 7 oktober 2022. Han har även erkänt det narkotikabrott som avser överlåtelserna den 7 oktober 2022. I övrigt har han förnekat brott. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens yrkanden om beslag eller förverkande. Han har inte heller haft någon erinran mot att 2 900 kronor av de i belag tagna kontanterna förverkas, men motsatt sig att resterande summa förverkas då de inte utgör utbyte av brottslig verksamhet.

Francesca Villarino

Åklagaren menar att Francesca Villarino varit involverad i brottsligheten genom vad som anges i Gärningspåstående 8 och 9. Åklagarens beräkning av mängden kokain i Gärningspåstående 8 baseras på att Francesca Villarino sammanlagt haft 14 försäljningsdagar (arbetspass) och att hon

vid varje sådant pass sålt i genomsnitt minst 28 gram kokain. Datumen för försäljningsdagarna har åklagaren preciserat till (samtliga år 2022): den 10, 17, 20 och 29 augusti; den 1, 14, 15, 16, 17, 18, 24 och 27 september; samt den 1 och 2 oktober. Åklagaren har förtydligat att brottsplatserna har varit Stockholm *och* Stockholms län.

Francesca Villarino har erkänt att hon innehaft och överlåtit narkotika i form av kokain vid sammanlagt nio tillfällen och att det vid respektive tillfälle handlat om överlåtelse av en eller två påsar. Hon har vidare erkänt innehav av 0,62 gram cannabis och 2,22 gram kokain på Bergavägen i Åkersberga den 7 oktober 2022, men hon har förnekat innehav av cannabis som samma dag påträffades i personbil KPJ744. Francesca Villarino har inte haft någon erinran mot beslags- och förverkandeyrkandena, men påpekat att personbil KPJ744 inte tillhör henne. Hon har bestridit åklagarens yrkande om förverkande av 82 000 kr. Hon har inte haft någon erinran mot åklagarens talan om utvidgat förverkande eftersom det inte är hennes pengar.

3. BAKGRUND

Åklagaren har huvudsakligen uppgett följande som bakgrund till åtalet. I maj 2022 fick polisen information om att förare av bilar med registreringsnummer YMP291 samt HPS146 frekvent sålde narkotika, främst kokain, i Stockholm. Upplägget kring försäljningen var att kunder genom ett Wickr-konto benämnt East Office fått narkotika levererad med mycket kort varsel så gott som alla dagar och under dygnets alla timmar.

Polisen har under flera månader bedrivit omfattande spaning på olika personer som de uppfattat har varit inblandade i narkotikaverksamheten bl.a. Katarzyna Li och Francesca Villarino. Enligt spaningsiakttagelser har tre olika personbilar med registreringsnummer HAB568, KPJ744 och HPS146 använts i verksamheten. Vidare har fyra adresser lokaliserats med uppställda fordon (cyklar respektive mopeder) som har fungerat som förvaring av nycklar och narkotika, så kallade depåer/enheter – Skeppargatan 72, Skeppargatan 76, Engelbrektsgatan 29 och Grev Turegatan 77. Cyklarna/mopederna har stått uppställda på innergårdar till respektive adress. Under tiden för spaningsinsatserna och i samband med ingripande mot de tilltalade den 7 oktober 2022 genomfördes flertalet husrannsakingar på samtliga adresser.

Enligt åklagaren kopplas en person vid namn Alexander Abejon till den aktuella narkotikaverksamheten. Alexander Abejon hade vid tiden för de nu aktuella händelserna en relation med Katarzyna Li och de var sammanboende i en lägenhet på Artillerigatan i Stockholm.

Den 7 oktober 2022 greps och frihetsberövas Katarzyna Li, Iara Blanco De Freitas, Francesca Villarino och Benny Ringborg. Francesca Villarino släpptes under häkttningsförhandlingen den 10 oktober 2022, men frihetsberövades igen den 15 mars 2023. Se avräkningsunderlag.

Alexander Abejon och ytterligare en person som förekommer i ärendet, Niklas Orling, är häktade i utevaro för aktuell brottslighet.

4. BEVISRÄTTSLIGA UTGÅNGSPUNKTER M.M.

Bevisföring, bevisbörda och beviskrav i brottmål

För att ett åtal ska leda till fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till den åtalade gärningen. Beviskravet innebär att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det kan ha gått till på något annat sätt än det som åklagaren påstått. Det får därmed inte finnas några andra möjliga förklaringar till händelseförloppet än det som innefattas i åklagarens gärningsbeskrivning. Det är åklagaren som har bevisbördan för samtliga omständigheter som ska vara uppfyllda för en fällande dom. Domstolens uppgift i ett brottmål är att bedöma om åklagaren har bevisat sitt gärningspåstående. Det råder fri bevisföring och också fri bevisprövning. Domstolens bedömning ska göras utifrån den utredning och de bevis som har lagts fram vid huvudförhandlingen. (Se 35 kap. 1 § rättegångsbalken och 30 kap. 2 § rättegångsbalken.) Domstolens bevisvärdering ska grundas på rationella skäl och innefatta en objektivt grundad och strukturerad analys av bevisningen. Avgörandet får således inte grundas på totalintrycket av det presenterade materialet. (Se NJA II 1943 s. 445 och Högsta domstolens dom den 14 februari 2023 i mål nr B 5952-21 p. 19 och där gjorda hänvisningar.) En annan sak är att domstolen, när de enskilda bevisen granskas, ska göra en samlad bedömning av den bevisning som presenterats. För att inte bevisbedömningen ska bli resultatet av ett mera allmänt betraktande av bevisningen i målet har det alltså ansetts lämpligt att domstolen värderar betydelsen av varje bevisfaktum.

Det finns inte något krav på att åklagaren måste presentera direkt bevisning för att ett åtal ska kunna bifallas. Även i situationer där bevisningen uteslutande är indirekt kan det samlade värdet av

bevisningen vara så starkt att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som åklagaren påstår. (Se Högsta domstolens dom den 14 februari 2023 i mål nr B 5952-21 p. 21.) I rättsfallet NJA 2015 s. 702 har Högsta domstolen anvisat en metod för bevisvärdering i brottmål som kan användas i många fall. Enligt den metoden ska domstolen vid bevisvärderingen först pröva värdet av de olika bevis som åklagaren har lagt fram var för sig. Därefter ska rätten ta ställning till om det sammanvägda värdet av denna bevisning är tillräckligt för att gärningspåståendet ska anses styrkt. Det förhållandet att den tilltalade kan konstateras i något avseende ha lämnat medvetet felaktiga uppgifter eller om denne har valt att tiga kan i princip inte tillmätas värde som bevisning till stöd för att åklagarens påstående är riktigt. Om det sammanvägda värdet av den bevisning som har åberopats till stöd för gärningspåståendet inte är så högt att det räcker för att detta ska vara styrkt, saknar bevisning som har åberopats mot påståendet betydelse. Den tilltalade ska då frikännas redan på grund av att bevisningen mot honom är otillräcklig. Om bevisningen däremot är så stark att den i sig är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt, måste den tilltalades berättelse och bevisning som stöder denna granskas. (Se även Högsta domstolens dom den 14 februari 2023 i mål nr B 5952-21 p. 24.)

Särskilt vad gäller det personliga ansvaret

I målet finns påståenden att några av de tilltalade har gjort sig skyldiga till brott tillsammans och i samförstånd med varandra och/eller andra. Utgångspunkten för det straffrättsliga ansvaret är det individuella ansvaret, där skuld bedöms enskilt utifrån vad som ligger den enskilda personen till last. Detta utesluter dock inte ett gemensamt ansvar om flera personer tillsammans uppfyller rekvisiten för ett straffbud. Flera personer kan vara gärningsmän samtidigt trots att inte alla, och kanske inte ens någon av dem, självständigt uppfyller hela brottsbeskrivningen i ett straffbud, förutsatt att vad de gör tillsammans innebär att brottsbeskrivningen är uppfylld. (Se NJA 2006 s. 535.) Även i fall där det inte går att i detalj utröna vad olika medverkande personer har gjort kan det vara möjligt att med tillräcklig säkerhet dra slutsatsen att de utfört en brottslig gärning gemensamt och i samförstånd. (Se NJA 2002 s. 489.) Högsta domstolen har därvid uttalat att det som utgångspunkt krävs att det har bevisats på individnivå att de tilltalade har medverkat i brottets utförande på ett sådant sätt att de är att betrakta som medgärningsmän (se även Högsta domstolens dom den 14 februari 2023 i mål nr B 5952-21 p. 15.)

I anslutning till detta ska följande noteras. Som framgått ovan finns det andra personer än de nu åtalade som är misstänkta i ärendet. Därutöver har det väckts åtal vid Södertörns tingsrätt mot en

av personerna som förekommer i utredningen och även namnges i detta mål, Kristoffer Björk. Det har vidare framkommit att flera personer är dömda för olika gärningar som enligt åklagaren har kopplingar till det som nu ska prövas. Det ska understrykas att tingsrätten givetvis inte har att på något sätt pröva andra personers skuld eller inblandning i de gärningar än de som nu står åtalade. Åklagaren har som bevisning åberopat domar som enligt åklagaren har kopplingar till det aktuella åtalet. Tingsrätten kommer att redogöra för i vilken utsträckning uppgifter i andra domar har haft bevisverkan i detta mål.

5. UTREDNINGEN

Katarzyna Li, Iara Blanco De Freitas, Benny Ringborg och Franscesca Villarino har hörts.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med poliserna Karin Porath, Salmineo Sahile, Marc Gynning, Peder Freidenvall, Christoffer Landin, Caroline Fossengren, Petter Tomasson, Rikard Falk, Victor Clacey, Anna-Carin Lindqvist, Anna Kling, Louise Dahlback, Fredrik Bengtsson, Petra Hastedt-Ring, Britta Hammarlund, Johan Sivertsson, Berthram Lindholm och Joakim Beland. Vidare har förhör hållits med vittnena Rasmus Bergström, Maria Ekman och Richard Lönnberg. Christoffer Bergman har hörts utan att avlägga ed. Även Katarzyna Li har åberopat förhör med Richard Lönnberg samt därtill förhör med vittnet Astrid Olsson.

Åklagaren har åberopat omfattande skriftlig bevisning i form av bl.a. beslagsprotokoll, analysresultat från NFC, fotografier, Wickr-konversationer, finansiella utredningar, telefonanalyser och spanings-PM. Åklagaren har vidare förevisat filmmaterial samt spelat upp avlyssningsmaterial.

Katarzyna Li har åberopat NFC:s fingeravtrycksanalyser.

Franscesca Villarino har åberopat sammanställning över Swish-överföringar.

6. DOMSKÄL

6.1 Skuld

6.1.1 Gärningspåstående 1 – Katarzyna Li (448 gram kokain, 11 juni–7 oktober 2022)

Åklagarens påstående i denna del bygger på att Katarzyna Li ska knytas till den ovan nämnda säljorganisationen East Office och att hon inom ramen för denna varit delaktig i en linjeverksamhet som gått ut på att leverera kokain till ett stort antal slutkunder på olika adresser runt om i Stockholms län.

Åklagaren har presenterat skriftlig bevisning i form av Encro-chattar och brukaranalyser för att visa på East Office existens, dess affärsidé och verksamhetsbeskrivning kopplad till säljarna respektive köparna. Huvudsakligen går åklagarens påståenden ut på att Alexander Abejon varit drivande och ansvarig för verksamheten. Det kan noteras att de dokument som åklagaren refererat till som East Office affärsidé härrör från en annan verksamhet och är daterade ett par år tillbaka i tiden. Inom ramen för nu aktuell prövning är det utifrån den utredning som presenterats enligt tingsrätten inte möjligt att dra alltför långtgående slutsatser om bakgrunden till eller närmare detaljer i East Office eventuella affärsidé.

Vad gäller Katarzyna Lis kopplingar till försäljningsorganisationen och East Office består åklagarens bevisning huvudsakligen av vad som framkommit i kontakter mellan Katarzyna Li och Alexander Abejon, avseende rutiner för godkännande av ny kund, samt att Maria Ekman i sitt förhör i någon mån bekräftat att hon vänt sig till East Office för att köpa kokain och att Katarzyna Li ibland sålde. Även Francesca Villarino har lämnat uppgifter som ger visst stöd för att verksamheten varit organiserad på sätt som överensstämmer med åklagarens hypotes. Att Katarzyna Li i vart fall i något fall har hanterat Wickr-kontot East Office bekräftas även genom ett kontaktförsök gjort av polisen den 9 september 2022 (se vidare nedan). Utöver detta har åklagaren inte lagt fram någon bevisning till stöd för att kontakter mellan köpare och säljare av narkotika verkligen skett via det angivna kontot.

Vad gäller de överlåtelse som Katarzyna Li läggs till last består bevisningen i huvudsak av spaningsiakttagelser samt av vad som framkommit i avlyssningar från telefonsamtal Katarzyna Li haft med Iara Blanco De Freitas, Omar Abdulkareem och Alexander Abejon. Omar Abdulkareem har varit medtilltalad och dömdes den 24 januari 2023 för grovt narkotikabrott. Åklagaren har vidare åberopat tre domar mot personer som dömts för innehav av kokain.

Hörd över gärningspåståendet har Katarzyna Li fått ett stort antal frågor om uppgifter som framkommit genom de avlyssnade samtalen och särskilt vad det är för jobb som hon enligt samtalen utfört. Som ett generellt svar har hon uppgett att hon ofta åkte runt och hämtade upp pengar. Hon hade en skuld på 20-25 000 kronor som hon genom detta skulle betala av. Därutöver har hon uppgett att hon arbetat som personlig tränare och kostrådgivare och att hon då åkt runt till olika kunder för att leverera träningsprogram och kostråd.

Åklagarens påstående innebär att Katarzyna Li kan kopplas till 16 försäljningsdagar och att hon varje sådan dag har sålt en viss volym kokain. Tingsrätten kommer inledningsvis redovisa den bedömning som gjorts av bevisning som åberopats som direkt stöd för respektive påstådd försäljningsdag för att därefter redovisa vad som är visat genom den övriga utredningen och i anslutning till detta vad som är visat om försäljningens omfattning.

11 juni

Det har framkommit att det bedrevs spaning på Katarzyna Li i syfte att bekräfta om hon sålde narkotika. Åklagaren har åberopat ett spanings-PM, men ingen muntlig bevisning. Enligt nämnda PM körde Katarzyna Li HPS146 och polisen gjorde vissa iakttagelser som ledde fram till ett ingripande mot en annan personbil. I den bil som stoppades påträffades kokain i en snusdosa och föraren har lagförts för detta. Åberopat PM – som har ett begränsat bevisvärde – visar inte att polisen gjorde några iakttagelser av ett möte mellan Katarzyna Li och föraren av den andra bilen, utan det tycks enbart ha varit fråga om ett rörelsemönster som har väckt misstanke. Den lagförda köparen har inte hörts i målet och såvitt tingsrätten kan bedöma har det inte gjorts några utpekanden eller identifikationsförsök med köparen som kopplar Katarzyna Li till den narkotika som påträffades. Några övriga iakttagelser från den aktuella dagen har inte redovisats. Tingsrätten anser sammantaget att det inte finns tillräcklig bevisning för att Katarzyna Li har sålt narkotika detta datum.

13 juni

Polisen Joakim Beland bedrev spaning och har i tingsrätten vittnat om sina iakttagelser av en överlåtelseliknande situation. Han ingrep mot köparen, som sedermera dömts för innehav av en mindre mängd kokain. Inte heller i detta fall har köparen hörts i målet, men av förhöret med Joakim Beland har framgått att hon lämnade vissa uppgifter till honom om säljaren som överensstämde med hans iakttagelser av Katarzyna Lis förehavanden som han kopplat till narkotikaförsäljning. Tingsrätten anser att det genom den sammantagna bevisningen är visat att en överlåtelse av kokain skett denna dag.

22 augusti

Åklagarens bevisning består av ett avlyssnat samtal mellan Katarzyna Li och vittnet Maria Ekman samt spaningsiakttagelser. De poliser som gjort iakttagelserna har inte hörts om dessa i målet.

Utifrån vad som framgått av ett flertal avlyssnade samtal mellan dels Katarzyna Li och Maria Ekman, dels Katarzyna Li och Alexander Abejon är det enligt tingsrätten visat att Maria Ekman var en frekvent återkommande kund till Katarzyna Li. Detta har bekräftats i förhöret med Maria Ekman. Med hänsyn till att Maria Ekman varit misstänkt för brottslighet kopplad till det som nu ska prövas har hennes uppgifter ett begränsat bevisvärde. Enligt tingsrättens uppfattning har det emellertid inte framkommit något skäl för Maria Ekman att ljuga om kontakterna med Katarzyna Li, i synnerhet inte som detta samtidigt inneburit att hon bekräftat sin egen missbruksproblematik. Vad som framkommit om Katarzyna Lis och Maria Ekmans vänskapsrelation påverkar inte tingsrättens uppfattning.

Ur samtalet kan följande särskilt noteras (K = Katarzyna Li, M=Maria Ekman):

K: Jag kommer till dig strax, det är jag som jobbar.

M: Vad sa du?

K: Det är jag som jobbar.

M: Ja är det?

K: Mm.

M: Ja vad roligt.

K: Så du behöver inte skriva där nu. Den här veckan kör jag.

Sett i ljuset av att Maria Ekman frekvent köpt kokain av Katarzyna Li anser tingsrätten att samtalet svårligen kan tolkas på annat sätt än att Katarzyna Li var den som skötte försäljningen av kokain den dagen. Spaningsiakttagelser av att Katarzyna Li och Maria Ekman gått in på ett bageri visar att de träffades i närtid till samtalet, även om tingsrätten noterat att Maria Ekman uppgett att hon inte

trodde att hon köpte kokain den dagen. Det är sammantaget visat att Katarzyna Li jobbade den aktuella dagen med att sälja narkotika.

23-24 augusti

Åklagarens påstående om försäljningar dessa datum har angetts bygga på uppgifter i telefonavlyssningarna. Tingsrätten anser inte att det lämnats några konkreta uppgifter som ger stöd för att försäljning ägt rum dessa datum.

25 och 26 augusti

Även i dessa fall består åklagarens bevisning av avlyssnade samtal. Den 25 augusti framgår av samtal med Iara Blanco De Freitas (nedan I) att Katarzyna Li ”jobbar”:

I: Hur går det för dig? Mycket jobb eller?

K: Ja, gud alltså jag har så ont i röven av att sitta. Jag åker fram och tillbaks. Jag har varit fan i på södra sidan, jag har varit i Täby, sen tillbaka till stan, åkt runt här. Jag har varit i Solna tillbaks. Sen har jag åkt till Husby, tillbaks. Alltså precis när jag var hemma, då ringer kepsen, Kalle alltså. Han ba jag har en kompis kan du ta det? Karlbergsvägen, men vafan. Han pundaren ringde. Han ba ja kan jag betala sen? Jag ba, du är skyldig pengar till kepsen också. Ja men du får allting ikväll. Jag ba ok jag ska jaga dig bara så att du vet det.

Vidare nämns att Iara Blanco De Freitas ”behöver en påse” och i anslutning till detta:

K: Jag hade med mig, du kunde bara dragit en två streck eller någonting.

I: Ja det är sant, jag tänkte hela påsen på en gång egentligen.

Den 26 augusti framgår av avlyssnat samtal mellan Katarzyna Li och Omar Abdulkareem (nedan O) bl.a. följande:

O: Är du upptagen nu eller?

K: Ja jag jobbar.

O: Det är full rulle.

K: Uff, hundratio stycken sen igår.

Den 26 augusti framgår även av avlyssnade samtal Katarzyna Li haft med Maria Ekman respektive Alexander Abejon att försäljning sker respektive att presumtiva köpare ska kontrolleras.

Utifrån vad som framgår av samtalen, mot bakgrund av bl.a. Maria Ekmans köphistorik, anser tingsrätten att åklagaren har visat att Katarzyna Li har sålt kokain de aktuella datumen.

28 augusti

Polisen John Sivertsson har hörts om iakttagelser av Katarzyna Li från Drottning Kristina väg respektive Riddargatan. Enligt hans observationer rörde det sig i det första fallet om en överlåtelseliknande situation med en oidentifierad man. Det var ett kort möte där mannen satte sig i

Katarzyna Lis bil någon minut och sedan klev ur. Något tillslag mot mannen skedde inte. Vid Riddargatan rörde det sig om en observation av Maria Ekman, som klev in i Katarzyna Lis bil, de åkte runt kvarteret och sedan gick Maria Ekman ur bilen. Inte heller mot Maria Ekman gjordes något tillslag. Enligt vittnet rörde det sig om tydliga överlåtelssituationer.

Tingsrätten anser att det är en brist i utredningen att så få tillslag har gjorts och att merparten av påstådda köpare inte har hörts i målet. I värderingen av bevisningen väger emellertid tingsrätten in att en av iakttagelserna avser Maria Ekman, som det finns övertygande bevisning om varit en återkommande kund hos Katarzyna Li.

Utöver spaningsiakttagelserna har åklagaren även pekat på ett samtal mellan Katarzyna Li och Omar Abdulkareem enligt vilket det framgår att Katarzyna Li har en kund och vidare:

O: Hur gick det idag på jobbet, var det bra eller?

K: Ja 22

O: Wow, snyggt

Enligt åklagarens påstående avser detta hur många påsar kokain Katarzyna Li sålt den aktuella dagen, om betydelsen av detta se vidare nedan. Samtalet ger dock i sig stöd för att Katarzyna Li har jobbat den aktuella dagen och tingsrätten anser att det är visat att det rört sig om narkotikaförsäljning.

2 september

Åklagarens bevisning består av avlyssnade samtal mellan Katarzyna Li och Iara Blanco De Freitas respektive Omar Abdulkareem. Det framgår att Katarzyna Li hade ”kunder här hela tiden”, att hon tyckte att hon måste ”prioritera kunderna i stan”. Hon beskriver även en säljsituation med en ny kund för Iara Blanco De Freitas, som i sig ger stöd för åklagarens påstående om ett slags modus som innebär att kunderna ska hoppa in i bilen.

Ur samtalet med Omar Abdulkareem framgår bl.a. följande:

K: Och nu jobba. Jobba, jobba, jobba, jobba.

O: Oj oj oj. Är det mycket idag eller?

K: Ja. Skämtar du? Jag har jobbat i två och en halv timme. Jag har blivit av med 40 stycken redan.

O: Ja jag är inte avundsjuk du.

K: De bara fortsätter och skriver. Grev Turegatan. [...]

Enligt åklagaren visar detta att Katarzyna Li sålt 40 påsar och att hon räknar med att sälja fler, om detta se vidare nedan.

Utifrån vad som framgått av samtalen anser tingsrätten att det är visat att Katarzyna Li sålt kokain den aktuella dagen.

Utifrån Katarzyna Lis invändning om att hon bl.a. har ägnat sig åt att hämta och lämna pengar kan noteras att hon i ovan nämnda samtal med Iara Blanco De Freitas nämner att:

”[...] vi måste hämtas och lämnas pengar, jaa så är det, ja kunder så men jag klarar mig.”

Och senare:

”K: Ja ja snart ja, men det är, det är någonting hela tiden, hämta pengar, lämna pengar, [...]”

Tingsrätten anser inte att det är uteslutet att Katarzyna Li har hämtat och lämnat pengar, men anser inte att det är en godtagbar förklaring till vad som i övrigt diskuteras i samtalen.

6 och 7 september

Åklagarens bevisning består av ett avlyssnat samtal med Omar Abdulkareem den 7 september enligt vilket bl.a. följande framgår:

O: Har det varit mycket idag då?

K: Eh asså mycket, ja mer än igår, men jag hade asså typ 6 körningar men eh massa femmor så

O: Ah

K: Idag är det lite utspritt men det var mer än igår

Tingsrätten anser att det genom samtalet är visat att Katarzyna Li har sålt kokain såväl den 6 som den 7 september.

8 september

Åklagaren har hänvisat till avlyssningsmaterial. Tingsrätten konstaterar att det i samtalet med Omar Abdulkareem inte nämns något om pågående eller avslutade försäljningar som kan kopplas till den aktuella dagen. Någon bevisning om förekomst av försäljning den dagen finns därmed inte.

9 september

Här består åklagarens bevisning dels av Katarzyna Lis kontakter med Alexander Abejon efter det att polisen har kontaktat East office under alias ”Polaren Pärsson”, dels av avlyssnat samtal med Omar Abdulkareem.

Av kontakterna med Polaren Pärsson bekräftas att det är ”cola”, dvs. kokain, som efterfrågas och av Katarzyna Lis efterföljande kontakter med Alexander Abejon framgår att hon inte säljer till en ny kund utan en kontroll. Katarzyna Li har även nämnt för Omar Abdulkareem att Polaren Pärsson kan vara en potentiell kund för honom.

Utifrån samtal med Omar Abdulkareem framgår vidare följande:

K: Det stämmer bra. Jag har sålt 50 stycken typ idag.

O: Aj. Jag är inte avundsjuk du.

K: Det har gått fort, jävligt fort idag.

O: Mm.

K: Men så fort jag går upp, då skriver de jävlarna.

Enligt åklagarens påstående avser detta hur många påsar Katarzyna Li sålt vid det tillfället.

Tingsrätten anser sammantaget att det är visat att Katarzyna Li har sålt kokain den aktuella dagen.

15 och 24 september

Åklagarens påståenden om försäljning dessa dagar bygger på spaningsiakttagelser vid mopeden på Skeppargatan 76 (se vad som angetts om denna i avsnittet Bakgrund ovan). Tingsrätten konstaterar att det inte har gjorts någon husrannsakan som visar på att det fanns kokain i mopeden vid de tillfällena. Utifrån den sammantagna utredningen av iakttagelser och husrannsakingar på Skeppargatan 76 är inget annat visat än att depån använts för nycklar. Det finns därmed inte någon direkt bevisning för att Katarzyna Li har sålt narkotika någon av dessa dagar. Utifrån åklagarens talan har tingsrätten uppfattat att omständigheten att Katarzyna Li varit vid mopeden ska uppfattas som ett indicium för att hon hämtat nycklar till en annan depå med narkotika. Enligt tingsrätten är det inte fullt ut visat att det förhållit sig på det sättet i och med att det inte finns några iakttagelser som kan sammankopplas med detta.

Katarzyna Lis egna uppgifter

Som framgått ovan anser tingsrätten att det är visat att Katarzyna Li bedrivit narkotikaförsäljning nio dagar.

Katarzyna Lis egna förklaringar till vad det är hon jobbat med och vad hon syftar på i de olika samtalen framstår enligt tingsrätten som uppenbara efterhandskonstruktioner. Uppgifterna om att hon skulle ha kört runt och hämtat pengar i den omfattning som det bevisligen varit fråga om är helt osannolika. Hade det varit fråga om distribution av kostscheman till kunder hade det varit en lätt sak att presentera viss bevisning kring, men några bevis för att det förhållit sig på det sättet finns inte. Uppgifterna kan därmed lämnas helt utan avseende.

Försäljningens omfattning

Åklagaren har beräknat mängden narkotika utifrån hypotesen att Katarzyna Li har sålt 28 gram kokain per dag. Som framgått ovan grundas beräkningen bl.a. på att varje såld påse innehållit 0,6 gram kokain. Det har till synes gjorts relativt få tillslag i det som betecknats som linjeverksamheten, vilket framstår som något märkligt med hänsyn till de omfattande spaningsinsatser som samtidigt beskrivits. Utifrån de beslag som redovisats (vilka även avser försäljning av Franscesca Villarino och andra) anser tingsrätten trots detta att det är visat att de enskilda påsar som har sålts inom ramen för verksamheten har innehållit ca. 0,6 gram och att detta därmed kan godtas som utgångspunkt för beräkningen.

Återstående ingångsvärden i åklagarens kalkyl baseras uteslutande på uppgifter som framkommit under avlyssnade telefonsamtal med Iara Blanco De Freitas respektive med Omar Abdulkareem, vilka tingsrätten har uppfattat som vänner till Katarzyna Li. Det har inte framkommit något som i och för sig ger tingsrätten skäl att tro att Katarzyna Li haft anledning att överdriva eller ljuga om försäljningarna för sina vänner, men det kan inte heller uteslutas att uppgifterna inte med någon exakthet är helt rättvisande. Det finns med andra ord goda skäl att bedöma uppgifterna med försiktighet.

Utredningen i denna del har således brister. När det rör sig om försäljning i större omfattning och med många olika köpare är det visserligen inte nödvändigt att åklagaren presenterar full bevisning för varje enskild överlåtelse. Även utredning som på ett mer övergripande plan visar att det funnits ett visst försäljningsmönster kan få betydelse vid bedömningen av omfattningen av försäljningen. (Jfr omständigheterna i Svea hovrätts dom i mål B 5291-14 ("Taxi-Tony") och Svea hovrätts dom i mål B 5294-13.) Utgångspunkten är emellertid att det måste vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade sålt narkotika åtminstone i den omfattning som hon döms för. Detta innebär i förevarande fall att även om det skulle vara visat att det varit fråga om en omfattande kokainförsäljning i linjeverksamheten – exempelvis baserat på mängden kokain som åklagaren menar från tid till annan funnits i mopeddepåerna – kan Katarzyna Li som utgångspunkt inte lastas för annat än det hon faktiskt har sålt.

Vid sex tillfällen har Katarzyna Li i samtal nämnt olika siffror, som åklagaren har tolkat avser antalet påsar hon har sålt den dagen (jfr vad som redovisats ovan). Utifrån detta har åklagaren beräknat en genomsnittlig dagsförsäljning. Enligt åklagaren har beräkningen gjorts utifrån flera

försiktighetsmått, exempelvis att det flera gånger kunnat antas att Katarzyna Li skulle komma att sälja mer. Utifrån telefonavlyssningarna anser tingsrätten att det är visat att det under vissa dagar har varit fråga om en omfattande försäljning. Utifrån utredningen anser tingsrätten att bedömning av mängden såld narkotika bör göras med större försiktighet än vad åklagaren gjort. Sammantaget anser tingsrätten att det finns tillräckligt stöd för att Katarzyna Li i vart fall inte sålt mindre än i genomsnitt 16 gram kokain per försäljningsdag. Sammanlagt ska hon därmed dömas för att ha innehaft och överlåtut 144 gram kokain (16 gram x 9 dagar).

6.1.2 Gärningspåstående 2 – Katarzyna Li (12,5 kg cannabis, 19 juli 2022)

Aktuell dag bedrev polisen spaning mot bl.a. Katarzyna Li. Insatsen ledde till att drygt 12,5 kg cannabis togs i beslag vid en husrannsakan på Pjäsbacken 16 i Sundbyberg och att Elliot Hägglund och Måns Hägglund greps i samband med detta. Poliserna Karin Porath, Berthram Lindholm och Salmineo Sahile deltog i spaningsinsatsen och har hörts som vittnen.

Genom spaningen har framgått att Katarzyna Li samma dag hyrde en skåpbil i närheten av Östermalmstorg och att hon därifrån körde direkt till ett industriområde i Årsta. Vid en lastkaj på Minuthandlarvägen 2 mötte hon upp Kim Engström som enligt filmade spaningsiakttagelser lastade in tre stycken flyttkartonger märkta RUSTA i skåpbilen. Från Årsta körde Katarzyna Li till Pjäsbacken i Sundbyberg, där kartongerna mottogs av Elliot Hägglund och Måns Hägglund och av dem bars upp till en lägenhet där polisen senare gjorde husrannsakan. När poliserna kom in i lägenheten stod tre tomma flyttkartonger från RUSTA i hallen. Förpackad cannabis påträffades i och vid soffan. Vidare påträffades föremål som tydde på narkotikahandtering bl.a. en digitalvåg, vacuumförpackare och block med försäljningsanteckningar samt även ett stort antal burkar med luktdöljande spray. Polisen noterade att lufttutsuget för ventilationen hade blockerats samt att nyckelhålet till köket tejplats igen. I lägenheten luktade det cannabis.

Kim Engströms inblandning är prövad (se Svea hovrätts dom den 23 maj 2023 i mål B 3660-23). Såväl tingsrätt som hovrätt fann det visat att det rört sig om samma kartonger som Kim Engström lastade in i Katarzyna Lis bil på Minuthandlarvägen som sedermera påträffades i lägenheten på Pjäsbacken. Det är enligt tingsrätten på motsvarande sätt visat att cannabis som beslagtogs från Pjäsbacken hade anlänt dit i de kartonger som Katarzyna Li kört från Årsta.

Katarzyna Li har uppgett att hon hyrde skåpbilen ett par dagar för att kunna flytta möbler, men att hon fått instruktioner om att hämta och lämna de aktuella kartongerna. Hon har inte velat berätta vem som gav henne instruktionerna. Enligt Katarzyna Li hade hon aldrig träffat Kim Engström tidigare. Hon har även förnekat att hon kände till vad kartongerna innehöll.

Vad gäller syftet med att hyra skåpbilen konstaterar tingsrätten att det första Katarzyna Li gjorde var att köra till Minuthandlarvägen, vilket snarast indikerar att det var något hon planerat och ett uppdrag hon prioriterade. Vad sedan gäller Katarzyna Lis insikt och uppsåt har åklagaren påpekat att hon borde ha reagerat på cannabislukt. Tingsrätten konstaterar att cannabisen under transporten dels var vakuumpaketerad, dels förvarades i kartonger, som dessutom var placerade bak i bilen. Det finns ingen utredning om att narkotikan, trots detta, skulle ha avgett någon markant lukt. Inte ens utanför den lägenhet där cannabisen packats upp var lukten enligt poliserna som var på plats särskilt stark. Det är därmed inte utrett att cannabisen avgett lukt på sådant sätt att Katarzyna Li borde ha förstått vad hon transporterade. Däremot anser tingsrätten att utifrån mängden cannabis, med ett gatuvärde överstigande 1 msek, är det uteslutet att Katarzyna Li skulle ha fått hantera partiet utan att veta vad det var. Även vad som är visat om hennes förhållanden i samband med transporten ger stöd för att hon agerat utifrån en tydlig brottsplan och med uppsåt. Genom åklagarens bevisning är det ställt bortom rimligt tvivel att hon har agerat i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Som nämnts har Kim Engström dömts för händelsen den 19 juli 2022. Vad gällde mängden cannabis gjorde hovrätten en försiktigare bedömning än den tingsrätten gjort och ansåg att hänsyn skulle tas till att en viss del av narkotikan kan ha funnits i lägenheten före leveransen. Hovrätten kom därvid fram till att Kim Engström skulle dömas för överlåtelse avseende en mängd inte understigande 8 kg. I och med att det rör sig om samma leverans som tingsrätten nu har att pröva finns det inte skäl att göra någon annan bedömning än den hovrätten har gjort. Katarzyna Li har således i överlåtelssyfte hanterat cannabis inte understigande 8 kg, vilket hon ska dömas till ansvar för.

6.1.3 Gärningspåstående 3 – Katarzyna Li (2 kg cannabis, den 29 juli 2022)

Åklagarens bevisning bygger på spaningsiakttagelser av poliserna Salmineo Sahile, Marc Gynning och Peder Freidenvall, som även hörts som vittnen. Något tillslag har inte gjorts och någon

narkotika har därmed inte heller tagits i beslag. Utifrån spaningsiakttagelserna har inledningsvis följande framgått. Katarzyna Li körde HPS146. Hon åkte direkt från Östermalm till Årsta och lastkajen på Minuthandlarvägen, där Kim Engström lastade in tre kartonger i hennes bil. Katarzyna Li lämnade inte själv bilen. Från Minuthandlarvägen åkte hon direkt till Almnäsvägen i Bandhagen. På platsen var det enbart Peder Freidenvall som gjorde några iakttagelser av Katarzyna Li – då hon stod utanför bilen i höjd med förarplats medan en kille ”höll på med något” bakom hennes bil. Peder Freidenvall gjorde inga iakttagelser av någon flyttkartong. Marc Gynning gjorde inga iakttagelser av Katarzyna Li på Almnäsvägen, men efter att hon hade kört därifrån gick han in ett skogsparti bakom den parkeringsplats hon hade stått parkerad och noterade där tre män, som han uppfattade som nervösa, som packade ur vakuumförpackningar ur en flyttkartong. Enligt Marc Gynning rörde det sig om cannabis.

Tingsrätten noterar att Kim Engström i tingsrätt och hovrätt har dömts även för denna gärning, dvs. för att han lastat in cannabis i Katarzyna Lis bil på Minuthandlarvägen. Samma poliser synes ha vittnat i båda målen. Det är uppgifterna som lämnats i det nu aktuella målet som uteslutande läggs till grund för tingsrättens bedömning. Utifrån dessa uppgifter framgår att det inte finns några spaningsiakttagelser som visar att någon kartong lastades ur Katarzyna Lis bil. Under förhörtet med Peder Freidenvall klargjordes det tydligt att han inte hade sett någon kartong. Att Marc Gynning några minuter senare uppmärksammade tre män med en flyttkartong i skogsdungen bakom parkeringsplatsen är enligt tingsrätten inte tillräckligt tydligt sammankopplat med att Katarzyna Li befunnit sig på platsen och att det därigenom skulle anses visat att det var en kartong som hon fraktat dit. Det kan vidare konstateras att den enda uppgift som finns om vad kartongen innehöll är vad Marc Gynning kunde se medan han passerade männen i skogspartiet, vilket måste innebära att det rört sig om en flyktig iakttagelse. Marc Gynning har i tingsrätten inte fått några närmare frågor om hur han kunde dra slutsatsen att det var fråga om cannabis. Även om tingsrätten inte ifrågasätter att Marc Gynning i egenskap av polis har möjlighet att snabbt bilda sig en uppfattning om vilken typ av drog det skulle kunna vara anser tingsrätten inte att det genom hans relativt knapphändiga uppgifter är ställt bortom rimligt tvivel att det rörde sig om cannabis. Denna del av gärningsbeskrivningen är inte bevisad av åklagaren och ska därmed ogillas.

6.1.4 Gärningspåstående 4 – Katarzyna Li (1 kg kokain, 20–22 augusti 2022)

Under spaningsinsatser har poliserna Christoffer Landin och Caroline Fossengren gjort iakttagelser kopplade till att Katarzyna Li angivna datum befann sig på Körsbärsvägen 8 och, enligt ostridiga uppgifter, i Omar Abdulkareems lägenhet. På platsen har det även gjorts iakttagelser av en person vid namn Kristoffer Björk, av Alexander Abejon och av Niklas Orling. Poliserna har noterat att Katarzyna Li samtalade med Kristoffer Björk utanför porten till Körsbärsvägen 8 vid 13-tiden den 20 augusti, att hon vid ett tillfälle tog emot leverans av ett matbud iförd plasthandskar samt att hon fick några mindre kartonger levererade av Niklas Orling. Någon husrannsakan har inte skett i anslutning till händelserna.

Från telefonavlyssningen har åklagaren spelat upp samtal som Katarzyna Li i anslutning till de aktuella datumen haft med Omar Abdulkareem, Iara Blanco de Freitas och Alexander Abejon.

Utifrån samtalen med Omar Abdulkareem framgår att de sedan tidigare synes ha kommit överens om att Katarzyna Li skulle ”hålla på” hemma hos honom och att det var något som hon beräknat skulle ta hela helgen i anspråk.

O: Ja men då så, då var det bara det, jag trodde det var några timmar det handlade om. Ja ok hela helgen, det spelar ingen roll för mig.

K: Ja ska alltså...en hel panna.

O: Jo jag fattar det. Jag förstod det.

Enligt åklagaren syftar uttrycket ”en hel panna” på att det är ett kilo kokain som Katarzyna Li ska ta hand om.

Till Iara Blanco de Freitas har Katarzyna Li uppgett att hon ska ”jobba” hos Omar Abdulkareem. I ett samtal med Alexander Abejon den 19 augusti uppmanas Katarzyna Li att ”vara där 13:00 imorgon och ta emot”. Katarzyna Li meddelar vidare Omar Abdulkareem att de ”kommer klockan ett”. Kl. 13.01 har Kristoffer Björk iakttagits på adressen.

Vidare kan noteras att i samtal med Alexander Abejon den 20 augusti uppger Katarzyna Li bl.a. att hon har ”gjort en hundring igen” och att hon har 500 eller 550 kvar. Hon nämner också att det rör sig om paket.

Iara Blanco De Freitas säger i ett samtal mot slutet av helgen att Katarzyna Li nog fått hosta av ”allt pulver”.

Även om det framkommer en hel del uppgifter i de avlyssnade samtalen som talar för att det är hantering av narkotika som diskuteras noterar tingsrätten att detta aldrig uttryckligen nämnts och inte heller vilken slags narkotika det i så fall skulle vara fråga om. Det finns i vart fall visst utrymme för att tolka samtalsinnehållen på annat sätt än vad åklagaren gjort.

För åklagaren besvärande brister i utredningen är framförallt att det inte har skett någon husrannsakan eller gjorts några beslag. Utöver avlyssningsmaterialet består bevisningen av ett fåtal iakttagelser utanför porten till Körsbärsvägen 8, som tingsrätten värderar enligt följande. Innebörden av vittnesuppgiften om att Kristoffer Björk iakttagits den 20 augusti är svårvärderad. Enligt Christoffer Landin var det först senare som polisen fattade misstankar om att Kristoffer Björk levererade narkotika till gruppen. Enligt vad åklagaren uppgett vid förhandlingen har Kristoffer Björk i juni 2023 åtalats för synnerligen grovt narkotikabrott vid Södertörns tingsrätt. Det har emellertid inte framkommit att det åtalet skulle vara kopplat till den nu aktuella händelsen. Utifrån spaningen iaktogs Katarzyna Li visserligen prata med Kristoffer Björk, men av vad som framgått gjordes inga iakttagelser av att något överlämnades till Katarzyna Li i samband därmed. Vad gäller iakttagelserna av Katarzyna Li utanför porten iförd plasthandskar och Niklas Orlings leverans av kartonger, som enligt Christoffer Landin påminde om förpackningar med plasthandskar, ger inte självständigt något stöd för gärningspåståendet.

Vid en sammantagen bedömning av det anförda finner tingsrätten att bevisningen inte är tillräckligt robust för att det ska vara ställt bortom rimligt tvivel att Katarzyna Li har gjort sig skyldig till den delen av åklagarens gärningsbeskrivning. Med hänsyn till att det samlade värdet av den bevisning som åklagaren lagt fram inte räcker för att beviskravet för en fällande dom ska vara uppfyllt saknas det anledning att närmare granska de uppgifter som Katarzyna Li har lämnat om vad hon gjorde i lägenheten på Körsbärsvägen.

6.1.5 Gärningspåståendena 5, 6 och 8 samt separat stämningsansökan – Katarzyna Li, Iara Blanco De Freitas och Benny Ringborg (bl.a. hantering av 824,7 gram kokain, perioden 30 september–7 oktober 2022)

Åklagarens bevisning består av spaningsiakttagelser av poliserna Christoffer Landin, Petter Tomasson, Rikard Falk, Anna Kling, Anna-Carin Lindqvist, Louise Dahlback och Fredrik Bengtsson – som alla har hörts som vittnen i målet – beslagsprotokoll, fotografier, Wickr-konversation mellan användarnamnen Echoooo och Tonymontana1866. Det har även åberopats

film- och avlyssningsmaterial. Åklagaren har under pågående förhandling åberopat ny bevisning i form av polisernas spaningslogg.

Denna del av åtalet rör ett långt och bitvis relativt rörigt händelseförlopp, som involverar flera av de tilltalade, och där utredningen bygger på flera olika slags bevis. I syfte att klargöra hur tingsrätten uppfattat händelsekedjan och hur bevisningen ska ställas i förhållande till detta har tingsrätten delat upp domskälen i denna punkt enligt följande. Inledningsvis redogörs för vad som är utrett i de delar av händelseförloppet som tingsrätten funnit väsentliga för åtalet och då utifrån en kronologisk ordning. Därefter återges vad som i huvudsak framkommit genom förhören med de tilltalade. Slutligen förklarar tingsrätten hur bevisen värderats i förhållande till var och en av de tilltalade.

Händelseförloppet

Lägenheten på Wittstocksgatan hyrdes under aktuell period av Niklas Orling. Enligt åklagaren befann sig Niklas Orling emellertid inte själv i Sverige hösten 2022, vilket i någon mån bekräftats av Katarzyna Li. Den slutsats som enligt tingsrätten kan dras av detta är att Niklas Orling i vart fall inte har varit i lägenheten under de aktuella datumen.

I avlyssnat telefonsamtal den 30 september har Katarzyna Li och Iara Blanco De Freitas talat om att de skulle jobba den aktuella helgen. Det framgår inte av samtalet vad jobbet skulle innebära. Katarzyna Li och Iara Blanco De Freitas iaktogs anlända till Wittstocksgatan ca. kl. 15.30 den 30 september och de bar då på viss packning och kassar. Genom polisen Petter Tomassons uppgifter är det visat att Katarzyna Li och Iara Blanco De Freitas gick in i den lägenhet som det dagen efter gjordes husrannsakan i. Kl. 16.15 iakttog poliserna Kristoffer Björk (jfr Körsbärsvägen 20-22 augusti) utanför porten på Wittstocksgatan, sannolikt på väg ut från denna. Det har inte redovisats några iakttagelser över när Katarzyna Li och Iara Blanco De Freitas lämnade lägenheten den dagen.

Kl. 13.50 den 1 oktober gjorde polisen en dold husrannsakan i lägenheten. Utifrån åberopade fotografier och vad Christoffer Landin berättat påträffades en lila ICA-kasse i ugnen innehållande vakuum-förpackade påsar, vilka i sin tur innehöll små zipline-påsar med misstänkt kokain. Varje förpackning vägde ca 100 gram och det var totalt tio förpackningar. Efter viss undersökning och dokumentation lades kassen med dess innehåll tillbaka i ugnen. Strax efter kl. 14.30 iaktogs Katarzyna Li och Iara Blanco De Freitas utanför porten till Wittstocksgatan 12. Det framgår av

avlyssnade samtal och spaningsiakttagelser att de inte kom in i lägenheten pga avsaknad av nyckel. Det har därefter inte gjorts några ytterligare iakttagelser av Iara Blanco De Fretias på Wittstocksgatan. Däremot försökte Katarzyna Li under de följande timmarna på olika sätt få tillträde till lägenheten, bl.a. genom att ta dit en låssmed. Strax före kl. 19 lyckades hon få tag på en nyckel och kom in i lägenheten.

I tidsmässig anslutning till att Katarzyna Li fick tag på nyckeln finns utdrag ur en Wickr-konversation av vilket bl.a. följande framgår:

18:53:14 *tonymontana1866 Fyfan va jag hoppas att allt ligger där i ugnen*
18:54:11 *echooooooooo Jag med Har magsår*
18:54:30 *echooooooooo Är så nöjig*
18:54:35 *tonymontana1866 Mm skoja inte asså*
18:55:03 *tonymontana1866 Aa asså de här suger så mycket*
18:55:12 *echooooooooo Har inga tårar kvar*
18:55:59 *tonymontana1866 Förstår är inte ditt fel är de borta är de bara bra att du inte va där*
18:56:09 *tonymontana1866 Är så orolig*
18:56:11 *echooooooooo Höra brorsan skrika i bakgrunden Och sen dig*
18:57:00 *tonymontana1866 Aa men han hantera inte stress bra vafan tjänar man på att stå och vråla*
18:58:04 *echooooooooo Har nyckel*
18:58:29 *tonymontana1866 Perfekt gå dit och kolla ugnen*
18:59:19 *echooooooooo Ok*

Enligt vad som framgått av förhöret med Katarzyna Li är det hon som är ”Echooooooooo” och Alexander Abejon som är ”Tonymontana1866”. Av konversationen noterar tingsrätten särskilt att de diskuterar vad som ligger i ugnen, att Katarzyna Li kl. 18.58 skriver att hon har en nyckel och att Alexander Abejon direkt uppmanar henne att ”kolla ugnen”.

Enligt Katarzyna Lis och Alexander Abejons fortsatta kontakt framgår följande:

19:02:52 *echooooooooo Det står en skum kille porten bredvid Och bara hänger Ska jag gå förbi*
19:03:11 *tonymontana1866 De är vår cän*
19:03:23 *tonymontana1866 En gubbe i typ 50 års åldern*
19:03:32 *echooooooooo Ok äldre*
19:03:40 *echooooooooo Går in*
19:03:41 *tonymontana1866 Yes*

Vid samma tidpunkt har Benny Ringborg iakttagits av polisens spanare stå längs med husfasaden på Wittstocksgatan.

Kl. 19.10 iaktas Katarzyna Li komma ut genom porten. Enligt vad åklagaren påstått bar hon en lila plastkasse bakom ryggen. Iakttagelser har gjorts av att Katarzyna Li och Benny Ringborg möttes upp på gatan och att han tog emot kassen. Benny Ringborg har därefter gått till sin bil och iakttagits hålla på med något för att sedan köra därifrån. Ungefär tio minuter senare har det gjorts

iakttagelser av att Benny Ringborg och Katarzyna Li har mötts upp igen, att Benny Ringborg har burit på en mörk plastpåse med något innehåll dit och kommit tomhänt därifrån, medan Katarzyna Li gått därifrån med en mörk påse i handen och att hon gått in med den på Grev Turegatan 77.

Den 6 oktober gjordes husrannsakan i mopeden på innergården till Grev Turegatan 77 och däri påträffades en lila ICA-kasse med sju vakuumförpackade påsar med kokain i, vilket vid analys visade sig sammanlagt uppgå till 615,1 gram. Den tekniska utredningen har utvisat att DNA från Katarzyna Li respektive Iara Blanco De Freitas fanns på knutarna till de påsar som låg i vakuumförpackningarna. Det har även påträffats föremål på Artellerigatan 8, bl.a. vacuummaskin, fryspåsar och spritpenna, med påvisade fingeravtryck från Katarzyna Li, som åklagaren menar har använts vid hanteringen av narkotikan på Wittstocksgatan.

Utöver de iakttagelser som redovisats ovan har åklagaren visat på att även Franscesca Villarino iakttagits på Wittstocksgatan vid ett par tillfällen både den 30 september och den 1 oktober, varvid hon det senare tillfället sågs samtala med Benny Ringborg. Det har även redogjorts för flera iakttagelser av Katarzyna Li vid mopeden på Skeppargatan 76 den 30 september och även iakttagelser av Benny Ringborg vid samma moped. Det har inte blivit klarlagt om någon av dessa iakttagelser haft något med den aktuella händelsen att göra och tingsrätten lämnar därmed dessa utan avseende.

Förhørsuppgifter

Iara Blanco De Freitas har vidgått att hon den 30 september köpte fryspåsar som hon tog med till Wittstocksgatan 12 och att hon var på den adressen. Hon har förnekat att hon någonsin haft med narkotika att göra. I övrigt har hon inte velat lämna några uppgifter.

Katarzyna Li har uppgett att de befann sig på Wittstocksgatan den 30 september för att städa lägenheten och att de stannade där till omkring kl. 20-21. Hon har vidare berättat att när hon och Iara Blanco De Freitas kom till lägenheten den 1 oktober var nycklarna, som förvarades ovanpå en brandsläckare i trapphuset, borta och att hon därför var kvar och väntade på att någon skulle komma med nycklar. Till slut hittade de en kille med en nyckel. Hon kollade aldrig i ugnen. Hon har förnekat att hon hade med sig något ut från lägenheten eller att hon skulle ha överlämnat någonting till någon. Hon har uppgett att hon inte vet vem Benny Ringborg är.

Benny Ringborg har i huvudsak uppgett att han skulle göra en bekant – Erik – en tjänst genom att lämna pengar på Wittstocksgatan. Han stod och väntade utanför Wittstocksgatan 12 och en person kom honom till mötes, men det visade sig vara fel person. Efter kontakt med Erik åkte han därför vidare till Kommendörsgatan och blev sedan guidad till den person han skulle lämna pengar till. Han skulle få 500 kr för att göra detta. Han har inget minne av att ha mött Katarzyna Li och han har inte tagit emot någon lila påse. Den 6 oktober fick han narkotikan av Erik vid Valhallagrillen, syftet var att sälja den under fredagen och lördagen och han skulle få betalt per såld påse.

Tingsrättens bedömning

Vad gäller händelserna i lägenheten på Wittstocksgatan finns det flera för Katarzyna Li och Iara Blanco De Freitas mycket besvärande omständigheter. De har ostridigt varit ensamma i lägenheten den 30 september. Därtill framgår av NFC:s utlåtande att fingeravtryck på knutarna till flera av de plastpåsar som låg i vakuumförpackningarna med kokain, som beslagtogs från tillslaget på Grev Turegatan 77, tillhör Katarzyna Li respektive Iara Blanco De Freitas. Vid NFC:s undersökning av en vakuummaskin, som påträffades i Katarzyna Lis bostad på Artillerigatan 8 och med hennes fingeravtryck på, kunde det konstateras att vacuumpåsar som påträffats på Grev Turegatan och i Benny Ringborgs bil hade svetsats med den maskinen. Iara Blanco De Freitas fingeravtryck har påträffats på den påse maskinen låg i. Vad gäller Katarzyna Li är även uppgifter som förekommer i ovan refererad konversation på Wickr med Alexander Abejon besvärande, i synnerhet att det är just det som finns i ugnen som är av uppenbart stort intresse och att de blivit så stressade av att Katarzyna Li inte kom in i lägenheten.

Att någon annan skulle ha tagit sig in i lägenheten innan polisens husrannsakan den 1 oktober med hjälp av någon förkommen nyckel anser tingsrätten får anses vara uteslutet, inte minst med hänsyn till att adressen varit föremål för omfattande spaningsinsatser.

Tingsrätten anser sammantaget att åklagaren har bevisat att Iara Blanco De Freitas tillsammans och i samförstånd med Katarzyna Li har innehaft och paketerat narkotika på Wittstocksgatan den 30 september 2022. Iara Blanco De Freitas har inte lämnat någon godtagbar förklaring till varför hon befann sig på adressen det aktuella datumet. Även om det inte finns några spaningsiakttagelser från när hon lämnade lägenheten går det att utifrån Katarzyna Lis uppgifter utgå ifrån att hon vistades där i sammanlagt mellan fyra och fem timmar. Hon har inte heller lämnat någon rimlig förklaring till att hennes fingeravtryck har påträffats på knutarna till de plastpåsar, vilka i sin tur legat i

vakuumförpackningar, som fanns på Grev Turegatan och som genom utredningen har kunnat härledas till paketen på Wittstocksgatan. Försvaret har påpekat att Iara Blanco De Freitas befann sig i lägenheten på Wittstocksgatan för kort tid för att hinna packa så stora mängder kokain. Tingsrätten kan endast konstatera att det uppenbarligen rört sig om flera olika paketeringar, dvs. enskilda zipline-påsar har vid något tillfälle fördelats i flertalet plastpåsar, som i sin tur delats upp i tio större förpackningar, som vakuumförslutits. Vilka exakta moment av den hanteringen som skett på Wittstocksgatan behöver inte vara klarlagda för att gärningspåståendet ska anses visat. Mängden kokain och sättet den hanterats på av Katarzyna Li och Iara Blanco De Freitas talar för att det skett i överlåtelsesyfte.

Åklagaren har även gjort gällande att Iara Blanco De Freitas har förvarat narkotikan på Wittstocksgatan. Tingsrätten konstaterar att hon ostridigt aldrig haft någon rådighet över lägenheten, på så vis att hon haft tillgång till nycklar eller haft kontakt med någon som haft nycklar. Detta var istället något som uteslutande hanterades av Katarzyna Li. Även om de agerat tillsammans och i samförstånd har Iara Blanco De Freitas inblandning därmed inte varit sådan att hon kan anses ha förvarat narkotikan. Utifrån att det inte finns någon utredning om att Iara Blanco De Freitas skulle haft några egna kontakter med andra än Katarzyna Li i samband med händelsen är det inte heller visat att hon har agerat som medgärningsman i förhållande till någon annan än Katarzyna Li.

Vad gäller Katarzyna Li är det enligt tingsrätten visat att hon tillsammans och i samförstånd med Iara Blanco De Freitas och andra har innehaft, förvarat och paketerat kokain den 30 september – 1 oktober 2022. Såväl den tekniska utredningen som spaningsiakttagelser samt kontakterna med Alexander Abejon knyter henne starkt till gärningen. Även om hon under några timmar förlorade rådigheten över lägenheten, i och med att hon saknade nyckel, är det utrett att hon genom sina kontakter haft möjlighet att snabbt återta rådigheten och hon ska därmed, till skillnad från Iara Blanco De Freitas, dömas för innehavet av narkotikan på Wittstocksgatan. Beträffande Katarzyna Lis påpekande om att hon inte bodde ensam på Artillerigatan 8, där vakuummaskinen och andra föremål som skulle kunna kopplas till narkotikahandling påträffades, anser tingsrätten att det utifrån omständigheterna råder så stark koppling till Katarzyna Li att hennes invändning saknar betydelse.

Vad sedan gäller åklagarens påstående om att Katarzyna Li på kvällen den 1 oktober först överlät allt kokain till Benny Ringborg, för att sedan återfå en något reducerad mängd en stund senare, gör tingsrätten följande överväganden.

Spaningsiakttagelser av såväl Benny Ringborg som av Katarzyna Li, i förening med Katarzyna Lis kontakter med Alexander Abejon på Wickr, ger starkt stöd för att en överlåtelse var planerad. Av den spaningsfilm som förevisats i tingsrätten ses Katarzyna Li komma ut från porten på Wittstocksgatan. Filmkvaliteten är dålig och vinkeln gör att filmen inte följer hela händelseförloppet. Av filmen framgår emellertid tydligt att Katarzyna Li bar på en lila hopknuten plastkasse och tingsrätten anser att denna uppvisar så uppenbara likheter med den som poliserna påträffade i ugnen att det inte går att dra någon annan slutsats än att det är samma kasse. Som försvaret har påpekat framgår det inte av filmen att Benny Ringborg mottog kassen. Poliserna som var på plats har emellertid hörts om detta. Christoffer Landin (som även var den som filmade) befann sig mycket nära de inblandade och han har uppgett att även om han inte såg att påsen överlämnades, såg han att Benny Ringborg inte hade något i händerna när han mötte Katarzyna Li, men att han sedan plötsligt hade en stor påse i handen när de skildes åt. Christoffer Landin har lämnat klara och tydliga uppgifter som tingsrätten inte finner skäl att ifrågasätta. Utifrån den samlade bevisningen anser tingsrätten att det är visat att Katarzyna Li överlät all narkotika som fanns i ugnen till Benny Ringborg. Med hänsyn till deras agerande råder inget tvivel om att det rört sig om uppsåtligt brott. Benny Ringborgs förklaring, att han befann sig på platsen för att lämna pengar, framstår som så osannolik att den kan lämnas utan avseende.

Ungefär tio minuter efter det att Benny Ringborg mottog narkotikan har åklagaren påstått att han lämnade tillbaka delar av partiet till Katarzyna Li. Bevisningen består av spaningsiakttagelser av Louise Dahlback och Rikard Falk. Försvaret har ifrågasatt vissa av Louise Dahlbacks uppgifter eftersom de inte överensstämmer med vad hon nedtecknade i sin PM i anslutning till händelsen. Under pågående huvudförhandling lämnade åklagaren in ett kompletterande spanings-PM från Louise Dahlback, med utförliga uppgifter från händelsen. Det har klarlagts att Louise Dahlback blivit tillsagd att skriva detta efter det att förhandlingen påbörjats. Tingsrätten ifrågasätter inte att de uppgifter som Louise Dahlback har lämnat under ed överensstämmer med hennes minnesbilder, men anser att uppgifterna ska ges ett lägre bevisvärde med hänsyn till att de inte har förekommit i materialet under målets utredning utan först genom en komplettering åtta månader efter händelsen. Enbart baserat på Rikard Falks uppgifter är det emellertid klarlagt att Benny Ringborg

och Katarzyna Li träffades en stund efter kontakten på Wittstocksgatan och att Katarzyna Li i den kontakten fick en mörk plastpåse av Benny Ringborg. Vad som fanns i plastpåsen är inte utrett. Däremot är det klarlagt att Benny Ringborg var i sin bil mellan mötestillfällena, vilket medför att det i alla fall funnits möjligheter för honom att hämta något annat än narkotika. Det bakomliggande händelseförloppet visar för att Benny Ringborg var på Wittstocksgatan för att hantera narkotikan. Som ett fortsatt led i planen kan det varit så att han skulle lämna tillbaka hela eller delar av partiet till Katarzyna Li. Det är emellertid inte uteslutet att något annat överlämnats och tingsrätten anser inte att det framkommit någon uppenbart logisk förklaring till åklagarens påstående om hur narkotikan i detta led henterades. Vidare kan det konstateras att husrannsakan på Grev Turegatan 77 skedde först den 6 oktober och det är därmed inte uteslutet att narkotikan kom dit vid någon annan, senare tidpunkt. Sammantaget är den delen av gärningsbeskrivningen inte fullt ut bevisad av åklagaren.

Vad gäller den narkotika som påträffades i Benny Ringborgs bil den 7 oktober har han själv uppgett att det var något han fick först den 6 oktober, tillsammans med en telefon. Han var hemlös och behövde pengar och tanken var att han skulle sälja merparten av kokainet för att på så sätt få pengar. Utifrån att det är visat att Benny Ringborg mottog kokain från Katarzyna Li den 1 oktober anser tingsrätten att det även är bevisat att han innehaft den förpackning som fanns i bilen från den 1 oktober till den 7 oktober 2022. Benny Ringborg har själv vidgått att han haft kokainet i vart fall delvis i överlåtelssyfte, vilket även mängden talar starkt för.

Enligt åklagarens gärningsbeskrivning har Benny Ringborg även bearbetat narkotikan. Det har inte närmare preciserats på vilket sätt detta skett, men i någon mån anser tingsrätten att han får anses ha bearbetat det större partiet narkotika, i vart fall genom att han har avskilt delar av partiet som han sedan förvarat i sin egen bil.

Vart det större partiet narkotika varit mellan den 1 oktober och den 6 oktober är inte utrett och därmed ska ingen av de tilltalade dömas för innehav (förutom vad gäller Benny Ringborgs del) under den perioden.

Från försvarats sida har det påpekats att mängden kokain som de tilltalade påstås hanterat har skiftat under utredningens gång vilket skulle påverka utredningens robusthet. Det är ostridigt att det vid husrannsakan på Grev Turegatan 77 påträffades 615,1 gram kokain. Det är vidare visat att

det kokain som Benny Ringborg innehade den 7 oktober tillhörde samma parti. Det finns vidare utredning om att kokain som påträffades hos Franscesca Villarino också kom från samma parti. Av den utredning som gjordes av fynden på Wittstocksgatan är det visat att tre av vakuumsförpackningarna inte återfanns på Grev Turegatan. Innehållet i två av påsarna har inte återfunnits. Utredningen visar vilka förpackningar som saknas och åklagaren har gjort en försiktig uppskattning av hur mycket kokain dessa innehöll. Tingsrätten anser att den utredning som presenterats i den delen är tillräcklig för att det ska vara ställt bortom rimligt tvivel att det rör sig om en mängd som inte understiger den som åtalet avser.

Vad sedan gäller en invändning från Iara Blanco De Freitas om att hennes DNA endast återfinns på vissa påsar medför enligt tingsrätten inte att hennes ansvar ska begränsas endast till en begränsad del av partiet. Som framgått ovan anser tingsrätten att hon har varit medgärningsman tillsammans med Katarzyna Li och det gäller då hanteringen av hela mängden narkotika.

Benny Ringborg har erkänt att han överlät narkotika den 7 oktober på den plats som åklagaren påstått. Hans erkännande får stöd av den övriga utredningen.

6.1.6 Gärningspåstående 7 Katarzyna Li (kokain 0,24 gram, 7 oktober 2022)

Katarzyna Li har erkänt gärningen och hennes erkännande får stöd av den övriga utredningen.

6.1.7 Gärningspåstående 9 – Franscesca Villarino (392 gram kokain, 10 augusti–7 oktober 2022)

På motsvarande sätt som avseende Katarzyna Li (punkten 1 ovan) har åklagaren gjort gällande att Franscesca Villarino varit delaktig i East Offices linjeverksamhet genom att hon har sålt narkotika under 14 datumangivna arbetspass. Enligt åklagaren har hon varje försäljningsdag sålt en viss mängd kokain. Franscesca Villarino har erkänt att hon vid nio enskilda tillfällen har överlåtit kokain på det sätt åklagaren påstått.

Åklagarens bevisning består generellt av spaningsiakttagelser, analyser av rörelsemönstret på två mobiltelefoner som Franscesca Villarino använt (hennes privata och en ”säljlur”) samt analys av övervakningsmaterial från några av de mopeder som varit aktuella i ärendet. Tingsrätten redogör

nedan för bedömningen av den bevisning som presenterats för de dagar som åklagaren menar att Franscesca Villarino sålt kokain.

Hörd över åtalet har Franscesca Villarino bl.a. berättat att hon började sälja ladd (dvs. kokain) på prov den 10 augusti och att Niklas Orling därför var med i bilen vid det tillfället. I samband med att hon accepterade jobbet fick hon en säljlur och genom den fick hon via appen Signal instruktioner om adress och tidpunkt för att möta köparna. Enligt rutinen var hon inför en försäljning först tvungen att åka till Skeppargatan 76 för att hämta nycklar och sedan åka till Engelbrektsgatan med nycklarna för att hämta narkotikan. Hon tog alltid med sig den exakta mängden kokain. Hon hade fått veta att det var extremt viktigt att inte ha någon extra narkotika i bilen.

10 augusti

Polisen Fredrik Bengtsson har i förhör berättat om sina spaningsiakttagelser av Franscesca Villarino den aktuella dagen. Hon färdades som passagerare i HAB568 med Niklas Orling som förare. Fredrik Bengtsson följde efter dem till Lidingö Centrum där han uppfattade en tydlig överlåtelseliknande situation.

Franscesca Villarino har erkänt att hon överlät kokain den aktuella dagen på den plats som polisvittnet berättat. Hon har i anslutning till detta uppgett att försäljningen ofta avsåg en påse, men att det ibland var två. Någon bevisning om ytterligare överlåtelser den aktuella dagen har inte presenterats.

17 augusti

Polisen Viktor Clacey har berättat att han följde efter Franscesca Villarino när hon åkte i HAB568 till Lerbovägen på Lidingö och där iaktogs en överlåtelseliknande situation. Det har även gjorts spaningsiakttagelser av Franscesca Villarino lite senare samma dag på annan adress på Lidingö och återigen en överlåtelseliknande situation.

Franscesca Villarino har erkänt att hon vid ovan angivna tillfällen överlät kokain.

20 augusti

Åklagarens bevisning består av ett avlyssnat samtal mellan Katarzyna Li och Maria Ekman. Utdrag ur samtalet:

K: Hur mår du?

M: Jo jag fick precis en lite uppiggande energi.

K: Nej.

M: Jo vänta..

K: Varför?

M: Jo.

K: Du skulle ju inte.

M: Ja. Mm jättedumt jag vet. Ja.

K: Har du träffat den nya bruden eller?

M: Va sa du?

K, har du träffat den nya bruden eller?

M: Mm. Men...

Enligt åklagaren ska samtalet uppfattas som att Maria Ekman berättar att hon har köpt kokain ("en lite uppiggande energi") av Franscesca Villarino ("den nya bruden").

Utifrån vad som framkommit av avlyssnade samtal (även utöver det ovan refererade) anser tingsrätten att åklagarens tolkning att det är kokain som åsyftas får godtas. Det har även framgått att Franscesca Villarino i flera samtal benämnts som "den nya bruden" av Katarzyna Li. I det åberopade samtalet kan det mycket väl vara Franscesca Villarino som avses, men det går inte att utesluta att det skulle kunna vara någon annan. Det har framgått att Maria Ekman känt igen Franscesca Villarino vid en fotokonfrontation under utredningen och i tingsrätten har hon uppgett att hon är 99,9 procent säker på att hon köpt kokain av Franscesca Villarino vid några tillfällen. Att det skulle ha skett just denna dag (eller någon av de övriga som åklagaren påstår) finns det dock ingen bevisning utöver ovan refererade samtal om. Tingsrätten anser inte att den presenterade bevisningen är tillräcklig för att det ska vara ställt bortom rimligt tvivel att Franscesca Villarino sålt narkotika detta datum.

29 augusti

Petter Tomasson bedrev spaning på Franscesca Villarino den aktuella dagen och har vittnat om två överlåtelseliknande situationer. Åklagaren har även visat på analys över hur Franscesca Villarinos säljtelefon kopplat upp mot olika master den dagen.

Franscesca Villarino har erkänt att hon överlät narkotika vid de två tillfällen som iakttagelser av henne gjorts. Några ytterligare spaningsiakttagelser har inte gjorts och det är enligt tingsrätten inte

heller möjligt att dra några slutsatser om ytterligare försäljning utifrån den presenterade telefonanalysen.

1 september

Polisen Britta Hammarlund bedrev spaning på Franscesca Villarino den aktuella dagen. Hon har vittnat om iakttagelser av två överlåtelseliknande situationer. Hon har vidare berättat att hon följde Franscesca Villarino från 14-tiden fram till kl. 22 och hon inte iakttagit några andra överlåtelser. Franscesca Villarino har erkänt de två överlåtelserna.

14 september

Fredrik Bengtsson har vittnat om hur han iakttagit Franscesca Villarino i två överlåtelseliknande situationer. Franscesca Villarino har erkänt försäljning av kokain vid dessa två tillfällen.

15 september

Fredrik Bengtsson har berättat om sin iakttagelse av Franscesca Villarino på Skeppargatan 76. Det framgår vidare av material från övervakningskameran att hon var på Skeppargatan 76 ytterligare en gång den dagen. Det har gjorts flera husrannsakingar i mopeden under dagen och nycklar har då kunnat iakttas. Av den övriga utredningen har det framgått att det skedde ett bilbyte mellan Franscesca Villarino och Katarzyna Li den aktuella dagen, varvid Franscesca Villarino övertog KPJ744. Tingsrätten anser inte att det presenterats någon bevisning som ger direkt stöd för att Franscesca Villarino sålt narkotika den dagen.

16, 17 och 18 september

Enligt spaningsiakttagelser har Franscesca Villarino kört KPJ744 dessa datum. Den 16 respektive den 18 september har Franscesca Villarino fångats av övervakningskameran vid mopeden på Skeppargatan 76. Dolda husrannsakingar har visat att nycklar legat i förvaringsboxen. Telefonanalyser visar att säljluren har kopplat upp mot master på Östermalm. Inga iakttagelser av några överlåtelser har gjorts. Det har inte presenterats någon bevisning som ger direkt stöd för påstådd narkotikaförsäljning.

24 och 27 september samt 1 och 2 oktober

Den 24 respektive 27 september består åklagarens bevisning endast av telefonanalys av säljluren som visar att den har kopplat upp mot master på några adresser i centrala Stockholm, inte särskilt

långt från Skeppargatan 76. Det finns även iakttagelser från Skeppargatan 76 av en oidentifierad person, vilket tingsrätten uppfattar att åklagaren menar genom åberopad telefonanalys sannolikt är Franscesca Villarino. Det har inte gjorts några iakttagelser av överlåtelser eller överlåtelseliknande situationer avseende narkotika kopplade till Franscesca Villarino.

Den 1 oktober har det gjorts spaningsiakttagelser av att Franscesca Villarino har kört KPJ744. Hon har även iakttagits i området runt Wittstocksgatan och vid en kontakt med Benny Ringborg (jfr. med p. 5.1.6 ovan). Telefonanalysen visar att säljluren har kopplat upp mot olika adresser under eftermiddagen och kvällen i centrala Stockholm. Den 2 oktober finns iakttagelser av Franscesca Villarino vid Skeppargatan 76 och telefonanalysen visar återigen att hon huvudsakligen rört sig mellan olika adresser i centrala Stockholm. Inga överlåtelser har enligt vad som framkommit iakttagits.

Vad är visat om omfattningen av Franscesca Villarinos försäljning?

Frågan tingsrätten har att pröva är om det är visat att Franscesca Villarino sålt kokain vid fler än de av henne erkända tillfällena. Åklagarens talan bygger på att Franscesca Villarino varit del av en strukturerad försäljningsorganisation, med fasta arbetstider och ett relativt sofistikerat system för förvaring och distribution av narkotikan. Som det får förstås menar åklagaren att utifrån vad som är visat om Franscesca Villarinos rörelsemönster och att hon även iakttagits överlåta narkotika vid nio tillfällen går det att dra slutsatsen att varje gång hon haft med sig säljluren och kommit till Skeppargatan 76 så har hon också sålt narkotika.

Åklagarens bevisning bygger i stor utsträckning på indicier. Som framgått ovan utesluter inte det i sig att ett åtal kan bifallas fullt ut. Det förutsätts dock att det samlade värdet av åklagarens bevisning är så starkt att det trots bristen på direkt bevisning ändå är ställt utom rimligt tvivel att det gått till på det sätt åklagaren påstått.

Till att börja har det av förhören med de poliser som arbetade i ärendet framgått att det bedrevs omfattande spaning på Franscesca Villarino och att polisen följde stora delar av hennes förhållanden. Inte någon av de poliser som tillfrågats har uppgett att de iakttagit andra överlåtelseliknande situationer än de som rapporterats, dvs. de som framgår av utredningen enligt ovan. Utifrån detta anser tingsrätten att de dagar som polisen spanat på Franscesca Villarino är det mer eller mindre uteslutet att hon skulle ha sålt mer än vad spaningsiakttagelserna utvisar.

När det sedan gäller vilka slutsatser som kan dras av att Franscesca Villarino iakttagits vid mopeden på Skeppargatan 76 gör tingsrätten följande bedömning. Det är utrett att mopeden användes av i vart fall Franscesca Villarino och Katarzyna Li som en slags nyckeldepå. Franscesca Villarino har berättat att det även hände att hon lämnade mobiltelefoner och pengar från försäljning där, vilket är en uppgift som det enligt tingsrätten inte finns anledning att ifrågasätta. Utifrån de husrannsakningar som genomförts har det inte påträffats någon narkotika i mopeden. Att Franscesca Villarino varit vid mopeden är visserligen ett indicium för att hon skulle hämta nycklar till den andra mopeden på Engelbrektsgatan, men det är inte fullt ut bevisat att det faktiskt förhöll sig på det sättet. Det kan därvid konstateras att det inte vid något tillfälle har det skett en sammankoppling med spaningsiakttagelser på Engelbrektsgatan och/eller någon därvid påträffad narkotika.

Presenterade telefonanalyser visar visserligen att Franscesca Villarino burit den s.k. säljluren och att hon i vart fall vid några av de aktuella datumen har rört sig i innerstan på ett sätt som skulle kunna indikera att hon sålt narkotika på olika platser. I och med att analyserna inte har kopplats samman med några iakttaga överlåtelse går det enligt tingsrätten inte att bortse ifrån Franscesca Villarinos uppgift om att hon ofta bara körde runt, men att det inte blev några försäljningar.

Tingsrätten konstaterar avslutningsvis att den finansiella utredning som presenterats visar på swish-betalningar och kontanthantering under en relativt omfattande tidsperiod som därmed inte går att knytas till åklagarens påstående om omfattande intäkter från försäljning under perioden augusti-september 2022.

Sammantaget anser inte tingsrätten att utredningen är tillräckligt robust för att det ska anses visat att Franscesca Villarino sålt narkotika vid något annat tillfälle än de hon erkänt.

Vad gäller bedömningen av mängden narkotika som Franscesca Villarino har sålt anser tingsrätten att åklagaren har visat att utgångspunkten varit att sälja två påsar vid varje försäljningstillfälle. Franscesca Villarino har uppgett att det rörde sig om en till två påsar vid varje tillfälle. Utifrån detta bedömer tingsrätten att det är rimligt att utgå från att hon har sålt i vart fall i genomsnitt 0,9 gram kokain per tillfälle (dvs. en och en halv påse där varje påse innehåller 0,6 gram).

6.1.8 Gärningspåstående 10 – Franscesca Villarino (0,62 gram cannabis, 2,22 gram kokain respektive 3,58 gram cannabis, 7 oktober 2022)

Franscesca Villarino har erkänt brott såvitt gäller den narkotika som påträffats i hennes bostad, dvs. kokainet samt den mindre mängden cannabis. Vad gäller den cannabis som påträffades i bilen KPJ744, i en gömma under ratten, har Franscesca Villarino uppgett att hon inte kände till att den fanns i bilen. Enligt spaningsiakttagelser var det Franscesca Villarino som ensam körde KPJ744 alltsedan hon övertog den från Katarzyna Li i mitten av september 2022. Det är således visserligen utrett att Franscesca Villarino inte varit ensam användare av bilen och att bilen använts inom ramen för narkotikaförsäljning av fler än hon. I och med att det emellertid enbart varit Franscesca Villarino som iakttagits i bilen i tiden mellan den 15 september och den 7 oktober anser tingsrätten att hon varit den som haft rådighet över bilen och haft möjlighet att placera den påträffade narkotikan i bilen. Tingsrätten anser inte att hennes egna uppgifter påverkar åklagarens bevisning och att hon därmed även ska dömas för den cannabis som påträffades i bilen.

6.2 Antalet brott och rubricering***6.2.1 Ett eller flera brott?***

Katarzyna Li, Benny Ringborg och Franscesca Villarino ska dömas för att ha hanterat narkotika vid olika tidpunkter och på olika sätt. Det rör sig även om olika sorters narkotika. Frågan är om de ska dömas för ett eller flera brott. Åklagaren har uppgett att i vart fall Katarzyna Lis gärningar i första hand bör bedömas som en brottsenhet, men har överlåtit till tingsrätten att göra en egen bedömningen.

Huvudregeln vid bedömningen av antalet brottsenheter är att varje tidsmässigt avgränsad händelse som uppfyller rekvisiten för ett brott ska ses som en brottsenhet (se NJA 2018 s. 378). Utifrån praxis kan konstateras att olika partier narkotika som hanterats vid skilda tidpunkter inte i sig medför att det ska bedömas som flera gärningar, så länge innehavet eller förvaringen skett vid någon gemensam tidpunkt. Inte heller det geografiska avståndet mellan olika partier har normalt något självständigt intresse eller att innehavet omfattat flera slag av narkotika. (Se bl.a. NJA 2007 s. 557, NJA 2017 s. 814 och Hovrätten för Västra Sveriges dom i mål B 5267-18) När det är fråga om organiserad brottslighet kan det finnas skäl att bedöma olika former av narkotikahandling som en

brottsenhet, bl.a. beroende på om det kan ses som en brottsplan (jfr. Hovrätten för Västra Sveriges dom i mål B 2109-16).

Det är visat att Katarzyna Li har varit del av en välorganiserad narkotikaverksamhet som bl.a. engagerat flera säljare, vilket inneburit att det i vart fall funnits en överhängande risk för stor spridning av narkotika. Det har emellertid inte framgått annat än att Katarzyna Li, men även Francesca Villarino, i linjeverksamheten enbart sålt kokain. Katarzyna Lis hantering av kokainet på Wittstocksgatan får anses ha skett i syfte att användas inom ramen för försäljningsverksamheten. Däremot anser inte tingsrätten att Katarzyna Lis hantering av cannabisen den 19 juli 2022 kan anses ha ingått i någon sammanhängande brottsplan som kan kopplas till den övriga narkotikaverksamheten, vilket medför att tingsrätten anser att det ska bedömas som en separat brottsenhet. Vad gäller det kokain som Katarzyna Li hade på sig när hon greps anser inte tingsrätten att heller det ska bedömas ingå som ett led i någon av de övriga brotten. Med hänsyn till detta ska hon därför ska dömas för tre narkotikabrott, se nedan angående hur de ska rubriceras.

Francesca Villarino döms för att i nio fall ha överlåtitt kokain. Detta ska enligt tingsrättens mening bedömas som ett brott, dels eftersom det har varit fråga överlåtelser som skett under organiserade former, dels då överlåtelserna haft ett tydligt samband och det rört sig om samma modus. Beträffande innehavet den 7 oktober 2022 som Francesca Villarino döms för ska detta utgöra ett annat brott i förhållande till överlåtelserna eftersom det saknas såväl tidsmässigt samband som syfte med innehavet. Francesca Villarino ska följaktligen dömas för två narkotikabrott.

Benny Ringborg döms för att ha mottagit och bearbetat, i överlåtelssyfte innehaft samt överlåtitt samma parti kokain. Enligt praxis bör olika hanteringar av samma parti narkotika ses som ett brott. Tingsrätten konstaterar att överlåtelserna den 7 oktober 2022 som Benny Ringborg ska dömas för ska anses omfattas av hans övriga hantering av narkotika. Eftersom all hantering av narkotika har rört samma parti kokain ska Benny Ringborg således dömas för ett brott.

6.2.2 Rubricering

Utifrån praxis är det klarlagt att art och mängd narkotika endast är en av flera omständigheter som ska beaktas vid rubricering och straffvärdebedömningen av narkotikabrott och att omständigheter vid sidan av mängden ska tillmätas större betydelse än de tidigare i praxis hade ansetts ha (se bl.a. NJA 2011 s. 357). Bedömningen ska ske med beaktande av den roll som gärningsmannen har haft

när det gäller narkotikahanteringen i vidare mening, graden av delaktighet i hanteringen och, vid mer organiserad verksamhet, den ställning som den tilltalade intagit i organisationen. Av betydelse är därvid vilken insikt den tilltalade har haft rörande narkotikahandelns organisation och hans eller hennes eget syfte med hanteringen. Även fördelningen av brottslighetens ekonomiska utbyte har betydelse.

Redan utifrån att det rört sig om betydande mängder narkotika som Katarzyna Li, Iara Blanco De Freitas och Benny Ringborg på olika sätt hanterat bör det rubriceras som grovt brott. För Katarzyna Lis vidkommande har det framgått att hon i flera avseenden varit involverad i en organiserad verksamhet vars syfte varit att bedriva handel med narkotika, vilket i sig också talar för att det är fråga om grovt brott.

Vad gäller Franscesca Villarino kan konstateras att enbart sett till mängden narkotika ska den brottsliga gärningen som avser överlåtelser inte bedömas som grovt brott. I förevarande fall finns emellertid anledning att beakta att den brottslighet hon döms för utgjort ett led i en verksamhet som har bedrivits i större omfattning och på ett yrkesmässigt sätt, vilket tingsrätten anser att Franscesca Villarino har varit införstådd med. I och med att hon haft en mycket underordnad roll och saknat inflytande ska brottet trots detta inte rubriceras på annat sätt än av normalgraden.

6.3 Påföljdsval

Påföljden bestäms utifrån brottets straffvärde och med beaktande av om det är ett s.k. artbrott. Om straffvärdet är fängelse i ett år eller mer ska påföljden normalt alltid bestämmas till fängelse. Är straffvärdet två år eller högre kan annan påföljd inte komma ifråga. Minimistraffet för grovt narkotikabrott är fängelse i två år. Narkotikabrott är vidare ett brott med högt artvärde, vilket ofta får genomslag i val av påföljd. Längden på fängelsestraffen bestäms med utgångspunkt i den mängd narkotika som hanterats. Därtill måste var och ens faktiska hantering och delaktighet beaktas vid bestämmande av fängelsestraffets längd. Straffet kan då bli längre eller kortare än det straffvärde som mängden ger enligt tabell. Det ska i förevarande fall även beaktas att flera av de tilltalade varit häktade med restriktioner under lång tid.

Katarzyna Li

Utifrån narkotikans sort och mängd uppgår straffvärdet till drygt fem och ett halvt års fängelse. I straffskärpande riktning ska beaktas att Katarzyna Li har varit involverad i en organiserad narkotikaverksamhet. Även om hon till viss del varit underordnad andra anser tingsrätten att det är visat att hon haft en viktig roll i narkotikahanteringen och därtill insikt i syftet med verksamheten. Straffvärdet blir därmed i vart fall fängelse i fem år och nio månader. Vid straffmätningen bör hänsyn tas till att Katarzyna Li varit frihetsberövad med restriktioner i drygt åtta månader (se NJA 2015 s. 769 och NJA 2018 s. 150). Såväl straffvärdet som brottets art innebär att det inte finns utrymme att välja någon annan påföljd än fängelse. Katarzyna Li ska dömas till fängelse i fem år och sex månader.

Iara Blanco De Freitas

Iara Blanco De Freitas döms för grovt narkotikabrott. Utifrån narkotikans sort och mängd är straffvärdet något understigande fem års fängelse. Tingsrätten anser inte att det framkommit något som talar för att Iara Blanco De Freitas på något annat sätt än vid det tillfälle hon nu döms för varit involverad i narkotikaverksamheten. Även om det rör sig om befattning med en större mängd narkotika har det endast varit fråga om en kortare tid och det får antas ha skett helt utifrån Katarzyna Lis instruktioner. Detta påverkar straffvärdet i sänkande riktning. Iara Blanco De Freitas har vidare varit frihetsberövad med restriktioner i drygt åtta månader vilket ska beaktas. Det finns med beaktande av brottets art och straffvärde inte något utrymme att välja någon annan påföljd än fängelse. Iara Blanco De Freitas döms till fängelse i fyra år.

Franscesca Villarino

Franscesca Villarino döms för två fall av narkotikabrott av normalgraden. Straffvärdet kan med hänsyn till omständigheterna inte bestämmas enbart utifrån mängden narkotika, utan även med beaktande av att Franscesca Villarino varit del av en organiserad försäljningsverksamhet. Utifrån detta uppgår straffvärdet till fem månaders fängelse. Med hänsyn till brottets artvärde är någon annan påföljd än fängelse uteslutet (jfr NJA 2012 s. 650).

Benny Ringborg

Benny Ringborg döms för grovt narkotikabrott. Straffvärdet är något under fem års fängelse. Det är inte klarlagt om Benny Ringborg haft någon roll i eller insikt om den organiserade narkotikaverksamheten och därmed anser inte tingsrätten att det finns några försvårande omständigheter som ska beaktas i straffskärpande riktning. Han döms enbart för innehavet av den större mängden

narkotika den 1 oktober 2022, vilket gör att hans inbladning får anses ha varit så pass kortvarig att det får påverkan för straffvärdet i sänkande riktning. Benny Ringborg har varit frihetsberövad med restriktioner under drygt åtta månader, vilket ska beaktas. Benny Ringborg har anført att hans gärning borde ha gått att avskilja i målet och därmed kunnat prövas långt tidigare. Han menar att han ska ges en betydande strafflindring med hänsyn till detta. Enligt tingsrätten framstår det inte som möjligt att avskilja Benny Ringborgs gärning utan att det varit lämpligt att pröva den tillsammans med de medåtalades gärningar. Fängelsestraffets längd för Benny Ringborg stannar vid fyra år.

6.4 Häktning

Åklagaren har begärt att samtliga tilltalade ska vara fortsatt häktade eftersom det för grovt narkotikabrott inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och det inte är uppenbart att skäl för häktning saknas. Åklagaren har anført att det föreligger fortsatt recidivfara.

Eftersom Katarzyna Li, Iara Blanco De Freitas och Benny Ringborg döms för brott där minimistraffet är fängelse i två år ska de vara häktade om det inte är uppenbart att något av de särskilda häktningsskälerna inte föreligger. Tingsrätten finner att det inte är uppenbart att skäl för häktning inte föreligger och att det beträffande Katarzyna Li självständigt finns recidivfara. De ska därför stanna kvar i häkte tills fängelsestraffen får verkställas mot dem.

Eftersom Franscesca Villarino döms för brott av normalgraden är inte tvåårsregeln tillämplig. Något annat skäl för häktning har inte framkommit. Tingsrätten har tidigare beslutat att Franscesca Villarino inte längre ska vara häktad.

6.5 Förverkanden och beslag

6.5.1 Beslag och sakförverkanden

Samtliga medgivna yrkanden om förverkande och fortsatt beslag, förutom det särskilda yrkandet avseende personbil KPJ744, har stöd i lag och ska därför bifallas.

Vad gäller förverkandet av personbil KPJ744 från Franscesca Villarino har hon inte haft någon erinran mot att bilen förverkas, men har påpekat att det inte är hennes bil. Tingsrätten gör följande bedömning. Ett förverkande får inte ske mot någon annan än ägaren (se NJA 2002 s. 310). I målet är ostridigt att Christina Bergström är registrerad ägare av personbilen KPJ744. En uppgift i registret om vem som äger ett visst fordon innebär inget avgörande bevis om civilrättslig äganderätt (se Ds 2012:42 s. 32 med hänvisning till prop. 2000/2001:95 s. 77). Den som antecknats som ägare i vägtrafikregistret bör dock kunna presumeras vara fordonets verkliga ägare om inte annat visats. Även om Franscesca Villarino under en kortare period frekvent använt bilen finns utöver det inget som tyder på att hon skulle vara bilens verkliga ägare. Det har tvärtom i målet framkommit att flertalet personer använt bilen, vilket tyder på att den inte kan knytas till Franscesca Villarino såsom verklig ägare. Någon förverkandetalan mot ägaren av KPJ744 inte har förts och det saknas därför förutsättningar att förverka bilen. Åklagarens förverkandeyrkande avslås.

Beträffande yrkandet om förverkande av den narkotika jämte emballage som hittats vid husrannsakan i en moped på Grev Turegatan 77 den 6 oktober 2022 gör tingsrätten följande bedömning. Åklagaren har begärt att narkotikan ska förverkas från Katarzyna Li och Iara Blanco De Freitas, vilka inte haft någon erinran mot förverkandet men anfört att narkotikan inte är deras. Även om deras DNA påträffats på emballaget har det enligt tingsrätten inte visats att de haft tillgång till mopedboxen vari narkotikan påträffades. Hos Iara Blanco De Freitas har inte påträffats några nycklar till mopeden och det finns inte heller några spaningsiakttagelser som kopplar henne till den aktuella adressen. Katarzyna Li har visserligen iakttagits runt porten och innergården på Grev Turegatan, men någon koppling till mopeden i närtid till beslaget har inte framgått av utredningen. Det kan inte heller uteslutas att nycklar till mopeden funnits tillgängliga även för andra personer. Enligt tingsrätten är det inte visat att varken Katarzyna Li eller Iara Blanco De Freitas haft den rådighet över narkotikan som krävs för att den ska anses vara deras. Narkotikan ska emellertid under alla förhållanden förverkas enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64), men från okänd person.

Åklagaren har yrkat att beslagen av vakuumförpackning, nycklar i moped, samt mopeder, cykel, sadel, förvaringsinsats, förvaringsbox med diverse föremål som samtliga tillhör okänd person ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Åklagaren har därefter yrkat att föremålen ska förverkas genom kungörelse. Tingsrätten bedömer att beslagen är lagligen grundade eftersom de utgjort hjälpmedel till aktuella narkotikabrott. Beslagen ska bestå tills domen vinner laga kraft. Handläggningen av förverkandeyrkandet kommer därefter att fortsätta hos tingsrätten.

Vad gäller förverkandet av personbil HAB568 från Iara Blanco De Freitas har åklagaren i första hand gjort gällande att den ska förverkas enligt 36 kap. 2 § brottsbalken, i andra hand som utbyte av brott enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken samt att det står tingsrätten fritt att förverka bilen enligt annan bestämmelse, exempelvis enligt narkotikastrafflagen. Iara Blanco De Freitas har inte haft någon erinran mot förverkandet men anført att bilen inte är hennes. Tingsrätten konstaterar inledningsvis att Iara Blanco De Freitas är registrerad ägare till den aktuella personbilen. Det har inte framkommit något som tyder på att någon annan varit bilens verkliga ägare. Personbilen ska därför förverkas från Iara Blanco De Freitas. Det är i målet visat att bilen i stor utsträckning använts för hantering och försäljning av narkotika och den ska därför förverkas så som hjälpmedel enligt 6 § andra stycket narkotikastrafflagen (1968:64).

6.5.2 Värdeförverkande

Katarzyna Li

Enligt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) ska utbyte av narkotikabrott förklaras förverkat. Förverkande ska inte ske om det är uppenbart oskäligt. Katarzyna Li döms enligt vad tingsrätten redogjort för ovan för att ha överlåtit narkotika, vilket innebär att utbytet hon fått genom försäljningen ska förverkas. Det har inte framkommit något som tyder på att det skulle vara uppenbart oskäligt med ett värdeförverkande. Katarzyna Li döms dock för att ha sålt en mindre mängd narkotika än vad åklagaren påstått. Åklagarens beräkning av förtjänsten från narkotikaförsäljningen kan därför inte läggas till grund för hur mycket som ska förverkas. Utifrån ett avlyssnat samtal mellan Katarzyna Li och Iara Blanco De Freitas har det framgått att Katarzyna Li erhållit 20 000 kr för – vad tingsrätten bedömer vara – narkotikaförsäljning. Åklagaren har inte visat att utbytet av narkotikaförsäljningen skulle vara högre än så. Mot bakgrund av detta ska 20 000 kr förverkas från Katarzyna Li så som utbyte av brott.

Franscesca Villarino

Utifrån vad tingsrätten kommit fram till i skuldfrågan har Franscesca Villarino sålt i snitt 1,5 påse per överlåtelsefall. Franscesca Villarino har i förhör uppgett att hon tjänat 120 kr per påse. Tingsrätten ser inte någon anledning att ifrågasätta den uppgiften. Hennes påstående om att hon aldrig fick någon betalning anser tingsrätten kan lämnas utan avseende. Franscesca Villarinos förtjänst på narkotikaförsäljningen uppgår alltså till 1 620 kr, vilket är vad som ska förverkas.

6.5.3 Utvidgat förverkande

Benny Ringborg

Åklagaren har yrkat att kontanterna som påträffades i Benny Ringborgs bil när han greps ska förverkas enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken. Benny Ringborg har medgett att 2 900 kr är ersättning för försäljning av narkotika. Beträffande resterande 16 500 kr har han motsatt sig åklagarens begäran och invänt att de kommer från försäljning av möbler och verktyg, dvs. inte från brottslig verksamhet. Han har uppgett att han skulle använda kontanterna till en husvagnsplats. Eftersom han mådde dåligt och hade ett pågående missbruk vid tillfället har han haft svårt att minnas detaljer.

Tingsrätten gör följande bedömning. Förutsättningen för att ett utvidgat förverkande enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken kan ske är att det framstår som klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Sambandet mellan egendomen och den brottsliga verksamheten behöver inte styrkas fullt ut utan det räcker att det framstår som klart med sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Av betydelse för bedömningen kan vara egendomens beskaffenhet och de omständigheter under vilka den påträffats samt hur detta förhåller sig till vederbörandes personliga och ekonomiska förhållanden.

I enlighet med tingsrättens bedömning ovan är det utrett att Benny Ringborg innehaft narkotika i överlåtelssyfte och han har påträffats med en inte obetydlig summa kontanter. Enligt tingsrättens mening har Benny Ringborg inte kunnat lämna en rimlig och trovärdig förklaring till innehavet av pengarna och hans berättelse innehåller inte några detaljer exempelvis om vem han har sålt verktyg och möbler till samt till vilka belopp. Vad Benny Ringborg anfört om sin ohälsa föranleder inte någon annan bedömning. Tingsrätten finner att det är klart mer sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Åklagarens yrkande om utvidgat förverkande ska därför bifallas i sin helhet.

Franscesca Villarino

Åklagaren har yrkat att 2 000 kr avseende kontanter ska förverkas från Franscesca Villarino enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken. Kontanterna påträffades i personbil KPJ744. Franscesca Villarino har inte haft någon erinran mot att pengarna förverkas men invänt att det inte är hennes pengar. Mot bakgrund av att det är utrett att Franscesca Villarino har sålt narkotika och att den aktuella bilen

där kontanterna hittades använts av henne i samband med detta anser tingsrätten att det är mer sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Eftersom bilen frekvent användes av Franscesca Villarino vid den aktuella tiden presumeras de tillhöra henne. Kontanterna ska därför förverkas från Franscesca Villarino.

6.6 Ersättning till offentliga försvarare

Åklagaren har förelagts att yttra sig över försvararnas kostnadsräkningar. Peter Dahlqvist har yttrat sig över vad åklagaren anför.

Marcus Granelli har yrkat ersättning med 381 848 kr, varav 273 437 kr avser arbete, 32 041 kr tids-spillan och 76 370 kr mervärdesskatt. Tingsrätten noterar inledningsvis att Marcus Granelli varit förordnad som offentlig försvarare för Benny Ringborg sedan oktober 2022 och att det har rört sig om ett relativt stort antal häktningsförhandlingar sedan dess. Marcus Granelli har vidare lämnat en utförlig arbetsredogörelse. Tingsrätten anser att den begärda ersättningen är skälig och ska utgå.

Mikael Gonzalez har begärt ersättning med 605 286 kr, varav 415 506 kr avser arbete, 67 163 kr tidsspillan, 1 560 kr utlägg och 121 057 kr mervärdesskatt. Iara Blanco De Freitas har varit frihetsberövad med restriktioner sedan oktober 2022. Mikael Gonzales har redovisat att han lagt ned 277,5 timmars arbete (varav fyra timmar enligt jourtaxa) och 49,75 timmars tidsspillan. Han har lämnat en utförlig kostnadsräkning och därtill angett i huvudsak följande skäl till den ersättning som begärts för nedlagt arbete. Iara Blanco De Freitas har varit frihetsberövad med restriktioner under lång tid och eftersom hon har barn i ung ålder har det föranlett många frågor från såväl henne som från hennes familj. Han har därtill behövt gå igenom omfattande material, bl.a. avlyssningar, mot bakgrund av hur åtalet utformats. Tingsrätten konstaterar att Iara Blanco De Freitas visserligen varit häktad under lång tid och att utredningen framstår som relativt omfattande, men att det finns skäl att bedöma skäligheten av begärd ersättning utifrån att Iara Blanco De Freitas endast varit åtalad för en gärning. Det ifrågasätts inte att Mikael Gonzales har lagt ned den tid på ärendet som framgår av redogörelsen, men med hänsyn till uppdragets art och omfattning är inte den nedlagda tiden skälig motiverad. Tingsrätten anser att Mikael Gonzalez är skälig tillgodosedd med ersättning för arbete motsvarande 200 timmar enligt vanlig taxa och fyra timmars arbete enligt jourtaxa. Vad gäller tidsspillan kan tingsrätten konstatera att den främst synes vara hänförlig till ett mycket stort antal besök på häktet. Även om Iara Blanco De Freitas suttit häktad under lång

tid framstår inte antalet redovisade besök som rimliga och Mikael Gonzalez tillerkänns därför ersättning för 24 timmars tidsspillan. Ersättning för utlägg ska utgå i enlighet med begäran. Mikael Gonzalez tillerkänns sammanlagt ersättning med 426 225 kr, varav 307 020 kr avser arbete, 32 400 kr tidsspillan, 1 560 kr utlägg och 85 245 kr mervärdesskatt.

Peter Dahlqvist har begärt ersättning med 509 451 kr, varav 377 861 kr avser arbete, 29 700 kr tidsspillan och 101 890 kr mervärdesskatt. Peter Dahlqvist har enligt ingiven redogörelse lagt ned 254,5 timmars arbete och haft 22 timmars tidsspillan. Han har bl.a. angett att målet varit omfattande och komplext, vilket inneburit genomgång av omfattande förundersökningsmaterial och praxis. Detta har varit nödvändigt utifrån hur åklagaren byggt åtalet mot Franscesca Villarino, särskilt beträffande den beräkningsmodell som åklagaren åberopat i målet. Tingsrätten konstaterar att Franscesca Villarino var kortvarigt frihetsberövad i oktober 2022 och att hon häktades först den 16 mars 2023. Det har funnits några oklarheter kring gärningsbeskrivningen som får antas ha skapat visst merarbete för försvaret, men med hänsyn till att Franscesca Villarino varit häktad en relativt begränsad tid och att hon därtill endast omfattas av en tydligt begränsad del av åtalet anser tingsrätten att Peter Dahlqvist är skäligen tillgodosedd med ersättning för arbete motsvarande 180 timmars arbete, varav 1,5 timme enligt jourtaxa. Vad gäller tidsspillan anser tingsrätten att det som begärts framstår som väl tilltaget med hänsyn till vad som ovan anförts om häktningstid och att Peter Dahlqvist därmed är skäligen tillgodosedd för motsvarande 16 timmars tidsspillan. Peter Dahlqvist ska tillerkännas ersättning med 361 874 kr, varav 267 899 kr avser arbete, 21 600 kr tidsspillan och 72 375 kr mervärdesskatt.

Sara Fahmy har begärt ersättning med 601 612 kr, varav 419 190 kr avser arbete, 62 100 kr tidsspillan och 120 322 kr mervärdesskatt. Sara Fahmy har redovisat att hon lagt ned 282 timmars arbete, varav 142 timmar avser genomgång av förundersökningsmaterialet, samt 46 timmars tidsspillan. Hon har lämnat en transparent och detaljerad arbetsredogörelse och tingsrätten ifrågasätter inte att hon i och för sig har lagt ner den tid som redovisats i ärendet. Med hänsyn till uppdragets art och omfattning framstår dock den nedlagda tiden som väl tilltagen. Mot bakgrund av att Katarzyna Li har varit misstänkt för i princip samtliga gärningar som omfattas av åtalet och frihetsberövad under lång tid anser tingsrätten att Sara Fahmy är skäligen tillgodosedd med ersättning för 262 timmars arbete, varav två timmar enligt jourtaxa. Den tidsspillan som redovisats framstår som något hög, vilket synes bero på antalet häktesbesök. Sara Fahmy får anses skäligen tillgodosedd

med ersättning för 35 timmars tidsspillan. Sara Fahmy tillerkänns ersättning med 546 150 kr, varav 389 670 kr avser arbete, 47 250 kr tidsspillan och 109 230 kr mervärdesskatt.

Med hänsyn till påföljderna som Katarzyna Li, Iara Blanco De Freitas och Benny Ringborg ådömts ska kostnaden för deras respektive försvarare stanna på staten. Franscesca Villarinos ekonomiska förhållanden är sådana att även kostnaderna för hennes försvarare ska stanna på staten.

6.7 Brottsofferfonden

Katarzyna Li, Iara Blanco De Freitas, Benny Ringborg och Franscesca Villarino döms alla för brott med fängelse i straffskalan och de ska därmed betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Rätten

Rådmannen Elin Awerstedt samt nämndemännen Margaretha Ahlström, Jan-Åke Porseryd och Birger Åhlén
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Elin Awerstedt

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Stockholms tingsrätt senast den 31 juli 2023.
Överklagandet ska vara skriftligt. Stockholms tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.
En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Stockholms tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Stockholms tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Stockholms tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.
Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.
Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Stockholms tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.