



PARTER OCH DOMSLUT

Drazen Obradovic

Parter

Tiltalad

Drazen Obradovic, 19990627-3934
c/o Ceranic, Våxtorpsgränd 22, 125 73 Älvsjö

Åklagare

Extra åklagare Gisela Jönsson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296, 107 22 Stockholm

Domslut

Brott som Drazen Obradovic döms för

Rattfylleri, 2023-08-29, Stockholms stad, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Ringa narkotikabrott, 2023-08-29, Stockholms stad, 1 § 1 st 5 p och 2 §
narkotikastrafflagen (1968:64)

Påföljd

50 dagsböter om 130 kr (6 500 kr)

Brottsofferfond

Drazen Obradovic ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

Övrigt

Drazen Obradovic ska ersätta staten för kostnad för provtagning och analys
med 1 300 kr.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

Besöksadress
Rådhuset, Scheelegatan
7
Stockholm

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:00

Telefon
08- 561 650 00

E-post
stockholms.tingsratt@dom.se
Webb
www.stockholmstingsratt.se

YRKANDEN

Åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Drazen Obradovic ska dömas för rattfylleri enligt 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

1.1 RATTFYLLERI

Drazen Obradovic har kört personbil efter att ha använt kokain, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 29 augusti 2023 på Skansbron, Stockholm, Stockholms stad.

Drazen Obradovic begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Drazen Obradovic ska dömas för ringa narkotikabrott enligt 1 § 1 st 5 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64).

Åklagaren har angett följande gärningsbeskrivning.

2.1 RINGA NARKOTIKABROTT

Drazen Obradovic har olovligen använt kokain, som är narkotika. Det hände den 29 augusti 2023 på Skansbron, Stockholm, Stockholms stad, eller kort tid dessförinnan på annan plats i Sverige.

Drazen Obradovic begick gärningen med uppsåt.

INSTÄLLNING

Drazen Obradovic har i förhör under förundersökningen förnekat gärningarna.

Åklagaren har upplyst om att staten haft kostnad för provtagning och analys med 1 300 kr.

Med stöd av 46 kap. 15 a § rättegångsbalken har målets avgjorts trots att Drazen Obradovic inte varit närvarande vid huvudförhandlingen.

UTREDNING

De uppgifter som Drazen Obradovic har lämnat i förhör under

förundersökningen har lästs upp vid huvudförhandlingen. På åklagarens begäran har förhör hållits med vittnet Martin Söderström (polis). Åklagaren har som övrig bevisning åberopat analysresultat och informationsblad.

Martin Söderström har uppgett i huvudsak följande. Han arbetade som ingripande polis i en kontroll vid Skanstullsbron. En mörk BMW körde förbi i motsatt körfält, vevade ner rutan och skrek något åt dem samt gasade. Han och hans kollegor fortsatte med kontrollen eftersom detta är ett vanligt beteende. Bilen körde sedan förbi en gång till och vevade ner rutan, skrek något och gasade. Han och hans kollegor började bli klara med kontrollen. När bilen en tredje gång körde förbi tänkte de att de skulle kontrollera föraren. De svängde därför runt och körde ikapp bilen mot bron och stoppade föraren som var tydligt påverkad av narkotika. Misstanke om brott uppstod och föraren togs med för provtagning. I bilen satt tre personer till, två bak och en fram i passagerarsätet. Han är säker på att personen som satt på förarplatsen vid stoppet var personen som kört bilen och som han sett köra förbi flera gånger under kontrollen. Förväxlingsrisk var utesluten.

SKÄL

Genom den framlagda utredningen är det klarlagt att Drazen Obradovic hade 0,10 µg/g bensoylekgonin i blodet vid provtagningstillfället den 29 augusti 2023 kl. 22:10. Bensoylekgonin bildas i kroppen efter intag av kokain och är klassad som narkotika såsom en ester till ekgonin.

Martin Söderström har på ett trovärdigt sätt berättat om sina iakttagelser i samband med en trafikkontroll och ett efterföljande fordonstopp vid Skansbron. Han har härvid uppgett att Drazen Obradovic körde personbil och att misstanke om brott uppstod sedan bilen stoppats av polis och Drazen Obradovic visat tecken på narkotikapåverkan. Såvitt avser vem som körde bilen har Martin Söderström uppgett att förväxlingsrisk var utesluten. Tingsrätten bedömer att Martin Söderströms utsaga är tillförlitlig och att den ska läggas till grund för rättens bedömningen. Genom det han har berättat samt den skriftliga bevisningen är det klarlagt att Drazen Obradovic kört personbil efter att ha använt kokain i sådan mängd att det under eller efter färden fanns narkotika kvar i hans blod.

För rattfylleri döms den som uppsåtligen för ett motordrivet fordon efter att ha intagit narkotika i så stor mängd att det under eller efter färden finns något narkotiskt ämne kvar i blodet. För att uppsåt ska anses föreligga krävs inte att personen vetat om den aktuella narkotikanivån i blodet, utan det räcker det att personen varit medveten om att han intagit det aktuella narkotiska preparatet.

Avgörande för de båda åtalen är således om det är ställt bortom rimligt tvivel att Drazen Obradovic uppsåtligen har använt kokain.

Om någon har narkotika i sitt blod är utgångspunkten att personen har använt narkotikan uppsåtligen. För att gå fri från ansvar krävs att personen lämnar en förklaring till intaget som med hänsyn till omständigheterna framstår som rimlig, konkret och trovärdig. Drazen Obradovic har inte lämnat någon förklaring till hur han skulle kunna ha fått i sig narkotikan på ett annat sätt än genom ett uppsåtligt intag. Åtalen är därmed styrkta och Drazen Obradovic ska dömas för rattfylleri och ringa narkotikabrott.

Påföljden bestäms till dagsböter.

Eftersom Drazen Obradovic döms för brott som har svårare straff än penningböter i straffskalan ska han betala lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

Drazen Obradovic ska, eftersom han döms för det brott som kostnaden för provtagning och analys av blod avser, ersätta staten för denna kostnad.

RÄTTEN

Beredningsjuristen Hanna Thunegard samt nämndemännen Edwin Erickson , Anna Förster och Michael Tiemann

Rätten är enig.

Digitalt signerad av beredningsjuristen Hanna Thunegard

ÖVERKLAGANDEINFORMATION

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Stockholms tingsrätt senast **den 8 februari 2024**. Överklagandet ska vara skriftligt. Stockholms tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

I hovrätten krävs prövningstillstånd. Det innebär att Svea hovrätt först tar ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall:

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Stockholms tingsrätt och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha.
3. Förklara varför du tycker att hovrätten ska ge prövningstillstånd.
4. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
5. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
6. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
7. Skicka eller lämna in överklagandet till Stockholms tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Stockholms tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Stockholms tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.